

# 第一章

## 緒論

### 第一節 研究動機與重要性

隨著國民所得的提高，在個人滿足基本物質生活之餘，有愈來愈多的人願意參與志願性服務工作，以實際的行動來奉獻一己之力。環保意識的崛起，也連帶使得相關的志願服務在國家公園、博物館、動物園以及林務局等單位中蓬勃發展，其中擔任起引領遊客欣賞並瞭解自然、文化與歷史資源的志願工作，就是義務解說員(volunteer interpreters，簡稱義解)，而他們所提供的解說服務，也是解說中最優質的媒介(Ham, 1992；吳忠宏，2001；王喜青，2002)。

除了公部門之外，許多非營利組織受限於財力與人力的缺乏，也大量依賴義解從事自然保育、生態教育及環境保護的相關推廣工作，並希望藉由他們所提供的解說服務，使環境保護的概念能傳遞給更多的民眾(吳忠宏，2001)。雖然義解有流失率高、值勤不穩定及服務品質等問題(劉德勝，1996)，然而他們自己本身也可能因為這樣的參與經驗，而將「綠色生活」植入自己的生活，甚至進而成為許多綠色組織的推動者，例如台灣早期的墾丁國家公園的義務解說員，陸續分別成為荒野、鳥會、黑潮等綠色組織的創會主力或成員(胡秀芳，1996；鄭一青，2003)。

中華民國荒野保護協會(The Society of Wilderness，簡稱 SOW) 成立於民國 84 年，並於同年開始招募義務解說員，迄今十年的時間已在全台十個縣市分會培訓約有 1000 名義解，編組於 40 個定點自然觀察小組(Environmental observation Group，簡稱定點)內。定點的設立有三項目標，包含：(1)教育、(2)守護和(3)管理(李偉文，2001)，SOW 期待義解不僅提供教育相關的解說服務，還能長期觀察固定的區域，敏銳察覺歷史脈絡下的環境變遷，達到在地守護和管理的功能，

因此各定點藉由舉辦多項活動來達成目標，這些活動包括室內聚、室外探勘活動、解說活動、在地守護計畫、社區營造活動、開設社區大學環境相關課程、辦理 SOW 自然觀察班課程等等，SOW 強烈鼓勵義解多多參加各式活動，因為義解的積極參與將更有助小組達成目標。

這種「定點化」模式，提供一個以地方為思維的義解管理方向，小組除了有一個辦理活動的基地，義解也得以有一個立足點開啓個人與土地之間對話的機會，而過程中所培養出來的人與特定地方間之情感連結稱為地方依附 (Place Attachment) (Williams, Patterson & Roggenbuck, 1992)，代表著人賦予土地的意義、信念、象徵、價值與情感的總稱(Williams & Stewart, 1998)，是個人過去與地方互動的經驗累積，而這種情感連結可能更進一步促使人們對土地所有權產生擁有感(ownership) (Williams & Stewart, 1998)，並願意從事土地管理及守護之相關義務性活動(Mitchell, Force & McLaughlin, 1993)，著名的沙郡年記作者李奧帕德提到這種環境守護才是人類與自然最高階層的關係(Leopold, 1949)，而這也與 SOW 期待定點達成的目標互相契合。

既然定點是以地方為發展基礎，義解的解說服勤也就利用當地資源來進行，雖然解說所涵蓋的技巧相當多元，但是仍必須對於當地資源有一定的熟悉及瞭解，才能發展各式的解說主題與活動，解說之父 Tilden(1967)也表示訊息雖不是解說活動的全部，但卻是解說的重要基礎，此外，參與解說活動的遊客，也對於解說員是否具備豐富的知識有高度的期待(Sylvia, Sallee & Berry 1995)，解說員若能善加運用知識，其帶領的解說將更能促進遊客對自然、歷史或文化資源的學習 (Morgan, Absher & Whipple, 2003)，因此義解對於執勤場域之資源知識的瞭解程度，能影響遊客遊憩體驗的深淺程度。

然而在過去的文獻中，對於資源知識、地方依附及活動涉入彼此間的關係瞭解甚少。有研究者試圖瞭解重複造訪與地方依附之間的相關性(Williams et al., 1992)；也有研究者認為地方依附會影響負責任環境行為的產生(Vaske & Kobrin,

2001)；還有部分文獻探討地方依附和活動涉入間的關係(Kyle, Graefe, Manning & Bacon, 2004b； Kyle, Graefe, Manning & Bacon, 2003； Schroeder, 2002； Kaltenbrn, 1997； Mesch & Manor, 1998)，不過這三個變項並沒有同時被瞭解。此外，上述的研究以遊客為主要研究對象，從未對於義務解說員進行瞭解。因此令研究者相當好奇的是，義務解說員在這三者的表現程度為何？而這三者之間有無相關性？本研究結果除了可以回饋 SOW 之外，也希望幫助其他義解的管理單位開啓另一種義解管理層面的思考。

## 第二節 研究目的

本研究目的是探索 SOW 二格山定點自然觀察小組(簡稱二格組)義解的活動涉入、地方依附和資源知識之程度及相關性，具體的研究目的包括：

1. 瞭解 SOW 二格組義務解說員之活動涉入、地方依附和資源知識之現況
2. 探討義解的個人背景變項在活動涉入、地方依附和資源知識間有無顯著的差異性
3. 探討 SOW 二格組義務解說員的活動涉入、地方依附與資源知識彼此間的相關性

### 第三節 名詞界定

爲使本研究中涉及之重要名詞更爲明確，特將其界定如下：

#### 一、活動涉入 (Activity Involvement)：

活動涉入是因爲特定刺激或情境，引發對於遊憩活動或是相關產品的動機、激勵或興趣，並驅動成爲個人擁有物的非觀測狀態(Rothschild, 1984)，可分爲吸引力(attraction)、自我表現(self-expression)及向心力(centrality)三部分，吸引力指的是該活動對於個人的重要性及趣味性；自我表現是個人希望透過活動涉入，表達想要讓他人看到的自我意像；而向心力是指個人的其它生活面向是否以該活動爲中心(McIntrye, 1989, p.170； Kyle et al., 2003, p.252)。

#### 二、地方依附 (Place Attachment)：

地方依附是個人與特定地方的情感連結，包含地方依賴(place dependent)和地方認同(place identity )兩部分。地方依賴是個人對於地方功能性的依賴，以追求特定活動的進行；地方認同則是個人對於地方情感性的認同(Williams et al., 1992； Proshansky, 1978, p. 155)。

#### 三、資源知識 (Resource Knowledge)：

解說員對於特定區域，針對地理知識、生態知識、和文化歷史三個方向的瞭解，並應用於解說服務中(Hilten& Hilten, 1997)，在本研究中所指是針對二格山的相關解說知識。

## 第四節 研究限制

本研究的研究對象為二格山定點自然觀察小組之義務解說員，以郵寄問卷的量化調查研究方式，瞭解於民國九十三年七月註冊在 SOW 二格組義解的活動涉入、資源知識和地方依附之程度及相關性，在研究方法及結果的推估有其限制存在：

### 一、 研究方法的限制

本研究採用量化的研究方法來進行資料的收集，並以統計考驗的方式進行結果的分析，但受限於本研究的樣本數只有 48 位，在統計上無法達到較高的統計力(statistical power)，錯誤的虛無假設不易被拒絕的結果，容易犯下第二類型的錯誤(王文科，2002)，可能影響部份研究結果的解讀。

### 二、 研究結果推估的限制

本研究對象係針對 SOW 二格組之義務解說員，因此其結果不能推論 SOW 其他定點自然觀察小組或是 SOW 義務解說員的整體表現，也不適用於其他相關民間團體的義工組織。