

第一章 緒論

本章旨在對本研究內容進行概述與說明，分別從研究動機、研究目的、名詞釋義、研究範圍與限制進行說明，內容分述如下。

第一節 研究動機

以往的哲學家抱持著「世界是由本質構成」的想法，這樣的想法自然影響到他們對於「良善生活」的主張，進而影響到「生命的最終意義」以及「教育目的」。時至今日，對哲學家而言，相信本質已不再是風潮，取而代之的是認為世界充滿偶然與變化的想法 (Neiman, 1994)。

在科學發展的領域當中，人類的認知是無止境的。任何一個階段、一種思想，都僅屬於人類進步歷史長河中的一個局部，擁有特定的時空環境、條件與其應用範圍，因而也都必然具有一定的界限和侷限性，會在某種意義下被後來的新生事物所超越(何麗華，2003)。而自二十一世紀以來，歷經了各種理論建構的變遷，深受自然科學典範所影響的社會科學研究，也隨著新自然科學典範的變化，從建立知識體系的研究方法、其背後所代表的宇宙觀、世界觀；甚至是研究者的思考方式、立場角色都深深地受到改變，尤其自二十世紀開始，相對論、量子力學的發展、演化理論觀點的發明，正是標榜著科學界按照辯證法規律，從認識近代實證科學的侷限與不足處出發，迎向新一代科學哲學觀點的開始；自此，人們對於世界實體 (entity) 的世界觀，又產生鉅大的轉變：面對世界的複雜性，它不只是存在著，它還在不斷地繼續演化著。

1859年，當 C. Darwin (1809 - 1882) 在《物種起源》(On the origin of species) 書中提出了基於「變異」、「選擇」、「奮力求生」與「環境適應說」的演化理論時，將所謂的「歷史性觀點」注入生物物種概念，為當代及後世開創了一個科學思考的概念革命 (邱美虹譯，2003)；到了二十世紀四十年代，熱力學第二定律接著打破時間均衡觀念，提出「時間不可逆性」的自然發展原理；繼而，Prigogine 受熱力學第二定律啟發，揭示出萬物系統皆屬於不可逆性的「耗散結構」¹；然後，隨著訊息論、控制論、協同論、混沌理論與自組織理論的研究發展，許多科學家發現：真實世界萬物現象之間存有一類似「演化」的共通律則，像細胞組織間的自主繁殖、社會組織與人類行為的自主發展…等，慢慢地，開始有人定義此共同現象與特性為新科學哲學中的「演化」觀點，並嘗試依此觀點來思考真實世界中各種事物與背景脈絡間交互影響的演化現象。於是，此時的「演化理論」含意遠遠超出了物種起源和物種變異的生物學範疇，

¹ 是指系統的發展皆趨向於「能量耗散」，端賴於與外界環境的聯絡互動，物質、能量、與訊息的交換，才能使系統繼續維持平衡，有序存在。

進一步地發展成爲一股從科學哲學領域中興起，包含有：生態原則、環境、適應、訊息、互動、耗散結構中變遷的隨機性與不可逆轉性…等等所謂新科學哲學「演化」觀點的非均衡分析（Hannan & Freeman, 1989；Morgan, 1997；Prigogine, 1980）；也出現了像是全像圖、整體論、組織性、格式塔（gestalt）…等等類似「演化」概念，歸根我們必須依照「組織是元素關係間的相互作用所組成」，來進行所謂「整體大於部分關係總和」的問題解決思考模式。

像是 1947 年，奧國生物學家 L. V. Bertalanffy（1901-1972）就本著「演化理論觀點」描述組織在真實環境中所面對的複雜課題、發展變化與生長突破的一般規律法則。在「一般系統理論」（General system theory）中，他強調，「所有的『組織』，不管是活的有機體或是社會實體，都是由其組成關係、組成部分相互運作而生的組織實體，而其組織特徵應包含有：整體性、成長、差異、階層序列、優勢、控制與競爭…等」（Bertalanffy, 1968: 47）。而德國社會學學者 N. Luhmann（1927-1998），他在承繼 Parsons 結構功能的理論下，更融合「演化」、「溝通」的思考觀點，創造出「社會系統理論」，使用「演化」一詞說明生物遺傳組織的進化與人類社會文化變遷的過程是相類似的（魯貴顯譯，1998；Luhmann, 1990）。也就是，所謂新科學哲學「演化理論」觀點的概念自二十世紀開始蔚爲發展，並在自然科學和社會科學領域受到高度重視，認爲其將會在二十一世紀逐漸發展成爲對自然科學和社會科學都有重大影響的「顯學」（邱淑玲，1997），會逐漸改變人類知識大廈的架構和深刻地轉化人類的科學觀念（嚴澤賢，1993）。

於是，面對近代科學理論的發展和演變，組織理論的研究，似乎不該再停留在傳統自然科學的思考方式。一方面，就組織理論而言，過去的組織理論都是以機械理性的思考觀點來建構，所以在組織管理層面也侷限於此。面對各種曖昧和不確定性的挑戰，對組織的結構、行爲和文化等，都忽略了對複雜動態的理解，或因爲具有錯誤的假設，以致無法在充滿變異和詭譎的環境中革新發展。另外，從組織外部的角度而言，組織是鑲嵌在環境裡生存，必定會受到環境既有的規範和條件影響，且在不斷變遷的環境裡，組織要生存發展，也要能夠主動適應環境，並和環境維持一個動態且平衡互動關係；繼而，從組織內部的角度觀之，組織是許多有共同理念共識的人，爲達成某些特定目標，透過多元相互連鎖的權力結構關係、溝通及決策等等運作程序和融合過程，彼此互動、協調所貫連而成的合作體系或社會群體。因此，一個組織爲了維持其長期的生存性和可發展性，除了要彈性適應其所處的環境變化外，組織內部的訊息流動、溝通互動，或是合作關係、權力衝突…等等核心運作的有效管理也是一個關鍵因素。而「演化理論」觀點引用至組織行爲的發展與管理時，即是借用了有機系統知覺演化發展過程中的「生存」、「變化」、「開放」、「適應」、「訊息」、「溝通」、「自主發展」與「自我創生」…等同時包含組織外部與內部的生態隱喻原則（周旭華譯，1994），表

示組織從外適應環境、從內不斷進步與自我更新的迴圈理念。

再細究「組織演化」(organizational evolution)一詞，事實上，就組織理論而言，「組織演化」尚未發展成爲一專門而完全的理論(Bauh & Singh, 1994)。不過，「組織演化」是一種含有「生態學」及「演化學」對於組織實體敘述方式的隱喻(Bauh & Singh, 1994: 3; Morgan, 1997)，循著生態學與演化學路線對「組織實體」進行思考，像是：有機式組織、開放系統組織的看法；組織適應環境的過程；組織和環境間的關係；影響組織生存與組織效能的自我能力…等等組織與環境、以及在生態學中所發現的各類組織系統的演化模式、演化運作程序…等等諸多組織生態、演化議題更普遍地受到重視與探討(Burgelman & Mittman, 1994; Morgan, 1997)。也的確，組織原本就不是生存於真空管內；「生態隱喻」用在形容組織所面對的各種環境挑戰也早早不是一個新鮮的詞彙。相反地，我們期望組織立基於各種環境、生存守則的挑戰下，一則爲維持存在的正當性，它必須順應環境的演展，契合環境的變遷；二則爲爭取更大的生存空間，它必須自身吸納轉化所需資源，對應環境的挑戰，貫徹組織意志，堅持自主性，並企圖有所突破與成長(林水波，1999)。

而自有人類以來，社會問題即伴隨而生；同理，自人類設有「學校教育」以來，「學校組織的教育問題」亦隨之而生。傳統上，教育行政專業有諸多規準，其中一個重要規準就是接受一套有系統且明確的知識體系。然而，我們發現，教育行政組織是由人建構而成的活性世界，教育行政問題脈絡的動態性與不明確性自是無可言喻。因此，僅用一套具有明確內容的知識體系當做診斷教育行政問題或教育行政實踐的專業基礎，常有忽略事實現象的問題，導致教育行政實踐的困境(黃乃熒，2000)。尤其觀察學校組織，類似這樣的窠臼問題更是屢見不鮮。再者，以往的學校組織成員多半由機械化觀點出發，只停留在單向資訊的累積，強調法職權的施展，重視由上而下的權力形態，視組織爲一封閉、關起門來，並無法充分因應外在環境變遷的傳統組織型態(陳俊生、林新發，2003)，致使學校組織總被視爲保守、守舊、缺乏競爭力的「養護型組織」。然而，當國內教育主管機關順應世界各主要國家的教育改革潮流、政經社會的劇烈變動，提出了包括：教育鬆綁、學校本位管理、學校組織再造、家長參與校務推動…等等一連串所謂「學校重整」運動(潘慧玲，2002)，我們逐漸感受到，雖然學校教育並非教育的全部，但無疑是其中很重要的一環，任何教育改革、發展的計畫，最終都仍要回歸到「學校組織」予以實踐；也就像 Goodlad (1975: 175) 所說，「最適宜的教育變革單位，應以單一學校的主體作爲最基本的參與者」。「學校組織」應該成爲教育改革中的最基本單位，而學校組織的變革也應可以被期待爲教育改革最直接、最有效，也是最能展現教育改革成果的途徑。由此可知，學校組織的變革應被視爲現今教育改革的重要途徑，任何教育改革的方案都應重視其在學校組織本體的落實，是以教育改革的理想實踐必須透過學校組織變革方得以成功。

再者，當今自然科學典範大變，後現代主義思潮大興，演化理論觀點順勢崛起，在企業管理學界突破典範思考侷限，運用新思維、新觀念於各式組織觀念與領導方式的變革時，對應於今日學校組織所面臨的教育生態，學校組織也已然非存在於一個受到保護的隔絕體當中。尤其自教育基本法公布、九年一貫課程改革實施後，面對著社會思潮的劇烈改變，家長權力、學生權益的高調講求，學生來源日漸短缺，以及教育生態、學校所屬環境的緊張…等等眾多強烈而多樣的生態變化，學校組織為爭取有限的經費資源、學生家長的青睞滿足、維持學校組織的繼續生存與存活，勢必與眾多企業組織經營一樣，須重新調整學校組織的運作方式，重新定位學校組織的角色責任，並強化自己面對競爭壓力的能力、開拓自己的生存空間，尋求應付體制環境改變、適應動態性環境的能力。也因此，除了要面對九年一貫課程改革實施的壓力外，學校組織更已感受到教育環境的空前變化，面臨到前所未有的生存壓力，轉而需要重視組織「生態隱喻」中的開放性、功能性與適應性，強調為因應九年一貫課程改革的需求，適應學校教育生態的轉變，面對資訊開放社會的挑戰，學校組織應有所轉型調整；除此之外，學校組織更亟思以各式組織理論與管理策略幫助學校進行組織變革，讓學校組織應用各式新型組織理論，試行各種組織管理方法，以調整學校組織人員心態，實行有效率的變革行動，培養學校組織具有競爭力的能量，並能有效地達成學校組織變革的目標與願景，達成學校組織永續生存的願望。

綜合上述，研究者認為，比起機械實體的傳統組織理論觀點，「演化理論」似乎更符合現今組織變革所強調發展、成長、適應環境與俾使生存的生態模式，即使是在教育場域亦不例外。尤其是當前為充滿開放、學習、競爭與變動思潮的多元化後現代社會，教育場域更是要有所作為以因應，期望使學校組織無論在形式、制度、本質或思維上都配合著社會腳步與教育環境變動而有所調整和變革（林新發，1999）。而環顧當今學校組織正面臨教育改革壓力，有所調整、因應與變革的，首當其衝莫過於正在實施九年一貫課程改革的國民中學學校組織。尤其分析國民中學九年一貫課程的實施，其不僅僅只是觸及課程改革與課程結構的客觀面問題，更與學校組織變革和學校組織重建的廣大層面（如：權力重組、學校文化再生）有關（陳伯璋，2001）。因此，在教育環境與課程需求這樣丕變的改革浪潮中，國民中學學校組織如何面對此一教育改革劇烈波動，發揮「組織演化」功能，以求得學校組織適應環境、並持續地自主良好發展，是研究者深感興趣的研究議題。是以，本研究即欲以一所國民中學為個案學校，本著演化理論觀點，探討個案學校組織面對九年一貫課程推動的劇烈變革，如何應用演化理論而因應之，是為本研究之研究動機一。

其次，就演化理論而言，演化理論是一個站在組織外部與內部交會面上的全觀式理論。它採取整體性視野，強調組織若要生存、適應、永續發展，就要調和、且相互

聯繫著內外環境需求間的平衡：一方面要透視、協調組織內部各成員間的行為機能與互動，另一方面還得顧及組織外部環境的變化與功能需求，強化組織內外整體環境運作的互動與依存關係，俾使組織能有效調適，順利適應社會環境的生存壓力。而就現今學校組織而言，學校組織被視為屬於開放系統的組織實體，除了要因應九年一貫課程改革的政策變動，也要講求增進組織績效與學校革新，並要面對組織外部的環境需求、順應社會功能、善盡社會責任。是則，演化理論實能介入此過程，發揮其影響力，即對學校組織推動九年一貫課程變革的過程或結果具有其良好的影響與功能性。因此，探討個案學校應用演化理論推動九年一貫課程變革的功能，是為本研究之研究動機二。

然而，由於每個學校都有其獨特的情境脈絡，演化理論在學校組織變革應用的現況也就會隨著組織內的成員、領導者及其所處環境背景…等等不同的脈絡關係與互動方式，呈現出不同的樣態。再者，演化理論是個全觀式的理論，雖然強調組織要適應外部環境而求得生存，但其重要的作用則是必須透過組織內部的合作、協調與互動關係的定位而達到成爲一種複雜適應的組織。是則，當學校組織實際應用演化理論推動九年一貫課程變革時，學校組織成員或者無法全觀地看到組織整體樣貌、或者忽視組織各層面相互關連的整體性質、又或者忽略演化理論所重視的回饋特質…等等，導致組織成員在應用演化理論時有其限制與不周全處，造成理論與實務間的差異。因此，研究者將探討個案學校應用演化理論推動九年一貫課程之限制，是為本研究之研究動機三。

繼而，應用演化理論推動九年一貫課程變革存在於每個學校具有個殊性的學校運作脈絡之中，不同的學校基於不同的組織成員、環境脈絡、互動關係，所呈現出來應用演化理論推動九年一貫課程變革的現況也將大相逕庭，有其不同的限制與困境。但整體而言，應用演化理論以增進學校組織變革成效，增加學校組織競爭能量的觀點，對於學校組織運作應仍具有其啓示作用。因而，本研究考量演化理論的情境脈絡性，深入個案學校的實際運作現況中獲取研究所需資料，期能發現個案學校應用演化理論推動九年一貫課程變革過程中的限制，並嘗試爲其限制提出具體可解決策略，是為本研究之研究動機四。

最後，由於每個學校的所處環境背景、情境脈絡關係大不相同，演化理論在每個學校應用的現況與所遭遇的問題自然也就有所差異。因此，研究者將根據個案學校獨特情境所呈現出來的現況，歸納本研究發現，做成結論與提供建議，以作為個案學校的參考，是為本研究之研究動機五。

第二節 研究目的

基於上述研究動機的說明，本研究欲探求的研究目的有五：

- 一、探討個案學校應用演化理論推動九年一貫課程變革的現況。
- 二、探討個案學校應用演化理論推動九年一貫課程變革的功能。
- 三、探討個案學校應用演化理論推動九年一貫課程變革的限制。
- 四、探討排除個案學校應用演化理論推動九年一貫課程變革限制的可能策略。
- 五、根據個案學校研究成果之分析提出結論與建議。

第三節 名詞釋義

本節主要針對研究中的重要名詞進行名詞釋義，一為「九年一貫課程」，二為「學校組織變革」，三為「演化理論」。此外，研究者所建構之「組織演化」亦在本節先予以說明。茲分述如下：

壹、九年一貫課程

本研究所指的九年一貫課程，是指教育部於民國 89 年公布的《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》之規定，內容包括九年一貫課程的基本理念、課程目標、十大基本能力、七大學習領域、實施要點及學習領域分段能力指標等，並宣布自九十學年度起，由一年級起開始實施國民中小學新課程。而對於學校組織來說，由於此次課程改革強調學校要以學習領域、能力指標和綱要方式規劃課程，重視統整、多元、一貫和學校本位…等課程理念的設計，因此落實於學校則會牽引出學校本位課程設計、統整教學、學生能力本位和學校績效責任…等等關於學校組織內部的行政運作、課程規劃和教學方式的種種改革行爲。

貳、學校組織變革

本研究的學校組織變革是指學校組織爲了因應外界環境變動、面對學校組織生存壓力下，學校組織成員有任何讓組織進行變革的活動與行爲。

參、 演化理論

Darwin (1809-1882) 提出的「演化理論」(evolution theory) 是建構於「變異」與「選擇」的生物物種起源之說，但自二十世紀熱力學第二定律、耗散結構論、訊息論、控制論、協同學與混沌理論相繼發生後，「演化理論」擴大為一種與古典科學觀點完全不同的「新科學哲學演化意識觀」(Greene, 1983: 2)。而本研究所採取的「演化理論」即是承繼此「新科學哲學演化意識觀」，研究「非平衡系統自組織演化現象」的統稱理論，強調世界上的各種存在與現象都含有其「有機性、整體性、動態性、非線性和開放性」觀點的「演化理論」。

因此，「演化理論」即是指稱研究「非平衡系統自組織演化現象」的理論。演化的定義則為：「組織系統在開放的條件下，包含強調其生存性、目的性與功能性的原則中，重視充滿變化且動態平衡性的生長過程，並依此展開組織有序、混沌、重組和自我保持的一連串變化歷程，以達到組織系統發展與適應環境的目標」。

肆、 組織演化

而在本研究中，服膺於新科學哲學的「演化理論」，研究者認為：「組織演化」是一含有「生態學」、「演化學」、「變遷邏輯」及「心智組織」對於組織實體隱喻的敘述方式 (Bauh & Singh, 1994; Morgan, 1997; Rubinstein & Firstenberg, 1999)，即視組織為一個充滿動態性且開放性的「類生命實體」(陳朝福，2003)，組織內部包括有各式各樣的訊息、回饋、關係網絡與互動方式，使組織能在「訊息與回饋」、「關係與互動」的交互作用下，讓組織備有體驗性認知能力，自發地產生組織演化現象，以成為具有自我學習、自我調整及自我創生能力的組織，終能因應環境的競爭與變化，達成組織生存願望的演化目的。

因此，整合「演化理論」中的相關學說與其意涵，本研究所架構出的「組織演化」可分別從組織演化的目的、條件、核心機制和歷程四個向度討論之。在組織演化的目的方面，雖然我們不可能預測組織演化的「最終結果」，但從相關學說歸納與推論可知，組織產生演化的目的是為求得組織具備可適應環境與可繼續生存的能力，也就是組織演化的目的是為讓組織具備自組織、生存性、穩定性與可持續發展性。其次，組織演

化的條件植基於組織必需具備有「整體性」、「開放性」、「遠平衡態²」和「非線性³」的條件下，且組織演化的發生也必需是在屬於「不穩定性」的混沌邊緣區。即組織必須具有整體性—組織內部應包括有多個組成元素，元素間並形成相互聯繫與交相作用；組織必須與外界環境有所交流與互動；組織內部呈現具有差異性的遠平衡態；組織內部也必須形成非對稱關係的非線性作用；最後，綜上述所稱，組織必須是處在不穩定狀態中，正尋求組織某種穩定的調整與變化。第三，組織演化的最關鍵核心機制是組織中的「訊息與回饋」（訊息溝通回饋）和「關係與互動」（探索平衡關係）兩者元素間的交相作用，以此兩者核心元素的相互推演，可化為「組織演化」的動力，視為組織演化的核心作用。最後，組織演化過程中，其顯現於外的演化歷程會包括有四：「時間的不可逆性」、「敏於初始」、「序參量原理⁴與支配原理⁵」以及「共同演化」歷程來驅動組織變革。也就是組織演化是持續累進、不可逆轉的變化；組織演化過程中的每一微小改變及每一個體元素都應獲得同等重視，其都有可能會是組織整體改變的初始元素；此外，演化過程中，組織組成元素彼此間的相互作用會形成協同運動，影響組織演化的進程；最後，最理想的組織演化是組織的組成元素與組織形成「生命共同體」現象，形成相互依賴、彼此適應且共同成長的關係。

² 就熱力學的觀點而言，所謂組織「平衡態」指的是組織在各空間所表現的「無差異」現象；相反地，「遠平衡態」即指組織系統在空間上存有「差異性」，組織系統內部將會因此發生某種改變的遷移過程。也就是說，讓組織保持在訊息、能量始終開放流通的遠平衡態中，組織系統方可能為因應「差異性」而形成演化行為。

³ 所謂「非線性」即是認為組織系統元素間的關係與本質具有非均衡性，他們呈現非固定比例形式的互為因果、回饋與錯綜複雜的關係，因此，組織中的未來事件成為不可預測、且無法預知其效應結果的「未知」。同時，「非線性」作用也同時說明了：系統整體的動態關係是無法以分割、簡化且孤立的型態分析之。

⁴ 序參量是協同論學者 Haken 用來描述組織「有序度」的量化值，同時也包含有系統內部的相互作用、主導系統整體演化過程的含意。而序參量中又分為快變量與慢變量—快變量是指組織子系統間的個體行為與個體風格；慢變量則為組織成員或子系統間交互作用，因而產生的集體行為與集體樣貌。

⁵ 協同論學者 Haken 不僅用「序參量」描述組織有序度的內部量值，更進一步地用兩個支配原理來說明序參量中主導系統組織演化行為的過程：其一、組織成員或子系統間交互作用而產生的集體行為與集體樣貌（稱為慢變量），同時將影響而支配著組織子系統間的個體行為與個體風格（稱為快變量）；其二、快變量衰減的速度快，慢變量衰減得慢，致使慢變量支配快變量並決定組織系統的演化進程。也就是說，組織的集體行為與風格將成為主導系統結構和功能演化的主要力量。

第四節 研究基本觀點

本研究是基於「新科學哲學演化理論」觀點所進行的研究，而演化理論有其最重視的精神和最基本的條件背景，亦是為本研究思維的基本脈絡。首先，演化理論最重視「整體思維」的整體性思考，在整體性思考的觀點下，本研究有若干個基本觀點：

第一，研究者認為，任何一種組織都是存在於內外環境充滿不確定干擾因素的包圍之中，是為現實世界的的不確定背景。也就是說，真實世界中的組織無時無刻都要面對充滿不確定性與偶然因素各種變化。

其次，在組織整體與部分是層層相互關連的前提下，研究者認為組織的發展有其內在自主性。但因為組織是存在於真實世界中，所以組織研究也應探討組織面對環境時的發展性與生存性。

第三，研究者亦認為，組織是因為其有生存的價值與功能才得以存在，組織生存價值與功能的瓦解將同時標誌著組織的解體。是則，組織中的行為與變化都將為組織帶來演化，而演化的目的即是為求得組織功能的繼續存在。

最後，研究者從相關學說中歸納，若觀察組織內部的組織演化機制：「訊息與回饋」（訊息溝通回饋）、「關係與互動」（探索平衡關係）兩者元素在組織間與其環境系統的交相作用，會表現出組織演化的四個歷程：「時間的不可逆性」、「敏於初始」、「序參量原理與支配原理」與「共同演化」現象，並將依此連結著組織的任何變化，是為觀察演化理論應用在組織變革的組織演化研究。

第五節 研究範圍與限制

本節旨在探討本研究的研究範圍與研究上的限制，說明如下。

壹、研究範圍

本研究的研究範圍，茲從研究主題、研究學校與研究對象三方面來進行界定，說明如下：

一、研究主題方面

本研究旨在探討學校組織中，學校組織人員為因應外界環境所造成的干擾與變化，如何進行組織演化行為，產生組織演化，以適應環境變動的歷程。因此，本研究的焦點放在學校組織內部的觀察與探索，包含學校行政人員與教師人員間的溝通互動，學校內部資訊與溝通的流暢度，學校成員的關係互動與探索行為，以及學校組織成員面對外界環境變化的資訊交流方式…等等的組織演化行為。

對於組織外部的複雜與不確定因素，因為早已視為組織整體必然存在的因素與現象，並不刻意著墨於此現象的描述與探討。

二、研究學校方面

組織演化行為的開展，是鑲嵌在組織獨有的脈絡關係裡，學校組織演化自是不例外於此。是則，為了能深入理解學校組織在其獨有情境下所開展而出的演化理論之應用，本研究採取質性個案研究方法，選取一所國民中學作為本研究的研究學校，期能探索出演化理論在個案學校推動九年一貫課程改革應用的現況、功能與限制，用以補足研究者對於演化理論建構的部份，並對演化理論的論述有所啟迪。

三、研究對象方面

本研究所選擇的個案學校是一所位於台北市地區，正在實際推動九年一貫課程的國民中學；採取的研究方式包括有訪談、觀察與文件蒐集三種資料蒐集方式。在訪談對象的選取方面，以個案學校中與九年一貫課程推動有關的相關人員與教師為主，包括有校長、前後任教務主任、前任教學組長以及各學習領域課程小組的召集教師等。在觀察方面，則包括有學校中的校務會議、行政會議、主管會議、課程發展委員會會議、領域召集人會議以及各學習領域會議等與九年一貫課程推動和學校校務運作有關的正式會議場合，是為本研究進行的觀察對象。

貳、 研究限制

本研究的研究限制，主要可從研究主題、研究方法與對象和研究時間三方面來進行說明，茲分述如下：

一、 研究主題的限制

演化理論應用在學校組織變革層面，應並不僅限於推動九年一貫課程改革部分，尚包含有學校組織的整體運作、校務整體的規劃與進行…等等。然而，本研究只針對學校組織推動九年一貫課程方面進行資料的蒐集、研究與分析，無法對學校組織內所有可能存在的演化現象與演化行為進行全面性的研究與探討。

二、 研究方法與對象的限制

由於本研究僅以質性個案研究作為研究方法。而質性個案研究方法固有其研究方法本身的侷限性，如：資料的蒐集、推論的層面…等等，作為研究者僅能盡最大努力進行理論觀點與個案學校實務層面的理解、綜合與詮釋，以確認理論觀點、研究觀點與研究結果的確實性。至於研究結果的推論性，則不確定能否應用到個案學校以外的其他學校。

另外，研究者基於時間與能力的限制，僅選擇一所正在推動九年一貫課程的國民中學作為研究對象進行個案研究。因此研究焦點將關注在此單一個案學校內的組織運作進行深入研究，對於組織外部的變化則不在探討焦點內。

三、 研究時間的限制

考量研究者的研究進度與時間壓力，研究者進入個案學校蒐集資料的時間，自九十五年二月至九十五年六月初終止，共計四個餘月，時間主要集中在學校運作的下學期時段，因此無法整全地瞭解學校組織一個完整學年的運作概況。