

第五章 結論與建議

本研究要旨在國民中學九年一貫課程實施現況調查研究，包括九年一貫課程「學校課程的規劃與推動」與「語文（英語）學習領域課程實施」自我評估，以及在不同背景變項間的差異情形。為達到這些研究目標，本研究採用問卷調查等研究方法，將研究所得資料彙整分析後，回應待答問題，據以提出本研究之結論；茲將研究結果加以歸納，分析其在教育上的意義，並提出相關建議。

第一節 研究結論

本節根據問卷調查結果彙整回應待答問題，提出本研究之結論，茲將各項結論分述於后：

壹、語文（英語）學習領域教師肯定國民中學語文（英語）學習領域課程綱要之實施現況

本研究針對實施學校在「國民中學語文（英語）學習領域課程綱要實施現況調查問卷」中，對「學校課程規劃與推動」及「語文（英語）學習領域課程實施」各個層面之自評結果，歸納成兩項結論：

一、教師對「學校課程規劃與推動」持正向肯定態度

根據問卷調查結果在「學校課程規劃與推動」分量表中三個層面的總平均數為 2.68，高於中間值，由此證明語文（英語）學習領域教師對其「學校課程規劃與推動」之整體自評持肯定與支持；另外

就層面與題向而言，以「課程實施」得分最高，受到語文（英語）學習領域教師肯定，配套措施得分最低，「本校教師能定期檢視學生學習成效。」得分為各題項最高。

二、教師對其「語文（英語）學習領域課程實施」持正向肯定態度

根據問卷調查結果在「語文（英語）學習領域課程實施」分量表中五個層面的總平均數為 2.72，高於「學校課程規劃與推動」；在各個層面的平均數則介於 2.46 至 2.80 之間；其中「教材編選」層面受到教師肯定，「實施成效」層面最不受教師肯定。由此數據顯示，教師對其「語文（英語）學習領域課程實施」的肯定與支持。各題項中，以「本校語文（英語）學習領域教師於教材編選時，確實會依學生能力、興趣、經驗與需求，來選擇適當的教材」得分最高，以「實施九年一貫課程後，本校英語教師更能實施協同教學」得分最低。

貳、不同背景變項之教師其對「學校課程規劃與推動」自評結果之差異

一、教師不同背景變項中，學校所在行政轄區、班級數、教學年資、修畢職前教育師資培育之機構及是否擔任課程發展委員會委員等對於「學校課程規劃與推動」自評結果無顯著差異。

二、教師不同背景變項中，性別、最高學歷、教學型態對「學校課

程規劃與推動」自評分析上有差異，最高學歷在分量表及配套措施上有顯著差異，教學型態在「課程計畫」層面，班級教學優於分級教學，跨班分組教學優於分級教學；男性教師在課程計畫、課程實施上，都高於女性教師。

參、不同背景變項之語文（英語）學習領域教師，在「語文（英語）學習領域課程實施」分量表中，自評結果之差異

一、教師不同背景變項中，最高學歷，修畢職前教育師資培育之機構、是否擔任課程發展委員會委員、班級數、學校所在之行政轄區、教學型態等方面對「語文（英語）學習領域課程實施」自評結果無顯著差異。

二、教師不同背景變項中，性別、教學年資對「語文（英語）學習領域課程實施」自評分析有顯著差異。男性教師在教學實施、教學評量及實施成效上，都高於女性教師；在教學年資方面，研究結果發現，在教學信念、實施成效及分量表上有顯著差異。

肆、「學校課程規劃與推動」與「語文（英語）學習領域的課程實施」之相關分析

根據問卷分析結果，學校課程規劃與推動與語文（英語）學習領域課程實施之積差相關為.77，二者呈現中度正相關，「學校課程規

劃與推動」與總量表的積差相關為.94，「語文（英語）學習領域課程實施」與總量表的積差相關為.93，二者與總量表更幾近完全正相關，亦即學校課程計畫與推動的得分愈高，則語文（英語）學習領域課程實施的得分也愈高。顯示學校課程規劃與推動對於語文（英語）學習領域課程實施有一定的幫助，這有助於語文（英語）學習領域課程實施與整體九年一貫課程綱要的落實執行。

伍、「學校課程規劃與推動」與「語文（英語）學習領域的課程實施」各層面與題項之差異

本調查研究，證實了實施成效不如人意，綜合而言：

一、就層面而言：「配套措施」與「實施成效」滿意度低。

二、就各題項而言，各層面之題項平均數最低者有：

1. 本校能整合與運用家長及社區之資源，發展學校課程計畫。
2. 本校鼓勵教師投入行動研究以解決教學現場問題。
3. 本校能建構教師研究成果發表機制。
4. 本校語文（英語）學習領域課程小組，已建立專業對談機制。
5. 本校語文（英語）學習領域教師會考量學校特色與願景，設計主題式教學。
6. 本校語文（英語）學習領域教師的教學確實做到創新與多

元。

7. 本校語文（英語）學習領域教師能從事行動研究，解決英語教學所面對的問題。
8. 實施九年一貫課程後，本校語文（英語）學習領域教師更能實施協同教學。

另外，根據學校基本資料及卡方獨立性考驗結果，男女性別在職前教育師資培育、最高學歷的的分布並無不同，擔任課程發展委員會委員男性高於女性，在教學型態方面，行政區、班級數的教學型態分佈有顯著不同，九班以下的小型學校採用分級教學之比例高於中大型學校，都市地區採用班級教學，偏遠地區採用分級教學達顯著水準。行政區的教學型態分佈有顯著不同。職前教育師資培育機構為師範院校畢業者，採用班級教學、跨班分組教學高於一般大學，分級教學則相反。

第二節 建議

本節根據研究結果，擬分別對教育行政機關、學校行政人員、學校教師及未來相關研究提出建議，期使未來新課程能更加落實。

壹、教育行政機關：

一、強化校長的課程領導能力：

從文獻中獲知，不管教師主動或被動發展語文（英語）學習領域課程，學校行政都扮演非常重要的角色，尤其是校長的支持，是此類課程能夠發展與實施的重要關鍵。英語科課程的發展之主要的參與人員若僅是語文（英語）學習領域教師及行政人員，推行效果一定不彰，因此校長的課程領導是九年一貫課程發展成功與否的重要關鍵，因校長在學校中最具課程決定影響力，校長的課程領導對學校課程之推動具有影響力，因此教育行政機關對校長之課程領導應強化其功能，增進其課程專業能力。。

二、教科書版本審查時，要注重國中小階段能力指標之銜接：

教師在教材編選時，從問卷中得知較少會注意國中小階段能力指標之銜接問題，對於國中階段各年級則較注重聯結，主因教師編選教材時只能注意自己所要任教的三個年級銜接狀況，對於國小相關訊息則則無法明瞭，教育主管機關在審查教科書時，宜先行把關，讓課程之連貫能兼顧，也減少教師之負擔。

三、成立教學資源的相關網站或機構：

由問卷中得知，教師的教學確實做到創新與多元仍嫌不足，因此鼓勵各校將優良的課程計畫、教案設計及評量策略公佈於網站上，以達經驗分享交流之目的。並設計一些生動活潑、創新多元的評量活動與工具供老師們參考使用，必能提高老師們施行的意願，也能刺激老師們發展出更好的教學設計。

四、持續對各校予以經費補助：

本研究中發現，「配套措施」與「實施成效」滿意度較低。雖然在試辦期間，教育部編有各項經費補助，包括宣導、進修、研習、購置設備，然而各校本身經費有限，需要上級單位寬列經費，讓學校在課程實施與研究上，能繼續發揮其功能。

五、降低班級人數，倡導小班小校

本研究中發現，在教學型態方面，行政區、班級數的教學型態分佈有顯著不同，九班以下的小型學校採用分級教學之比例高於中大型學校，都市地區採用班級教學，偏遠地區採用分級教學達顯著水準；足見小班小校是課程實施很重要的因素，教師在班級人數少的班級較能實施多元教學分法，能因應學生個別差異達到教學成效。

貳、學校行政人員：

一、強化教師協同教學概念：

協同教學乃是語文（英語）學習領域所強調的特色，教師不能仍停留在自己孤立王國中，透過協同教學減輕彼此負擔，且可分享教學資源，有助於提升教育品質，學校應該要排定相同領域教師的共同時間，以利教師共同發展課程或進行專業成長。學校排課時應有彈性，配合領域之需要妥善處理。並鼓勵成立教師專業社群成長團體，建立教師對話、討論、分享交流機制。

二、鼓勵教師從事行動研究並建構成果發表機制：

從實際教學中從事行動研究，發現問題，解決問題可以提昇教師專業水準，尤其面對課程之實施，如何能夠從行動研究中發現問題，改進教學問題，值得學校當局注意。學校應獎勵教師行動研究成果並鼓勵提出學校行政及教師教學改進方案，透過發表機制知識管理模式讓教師分享成果，解決教學現場問題。

三、鼓勵教師從事多元化的教學評量：

對於教師的評量方式，學校行政單位不應再強迫統一以紙筆測驗方式處理，而應在鼓勵多元評量下，克服人力與時間上的困難，增強老師們協同合作意願，設計適合於自己學習領域與學生的評量方式；必要時，行政單位應提供各項支援，協助老師發展或實施多元評量。

肆、主動提供教師相關之協助：

本研究中發現學校語文（英語）學習領域教師對配套措施認同較低，因此行政人員仍應繼續提供教師在教學上必要的援助，如：建構教師研究成果發表機制、規劃專業對話時間，如此不但可以減輕老師的負擔與壓力，更可以提昇學校內部的和諧氣氛。

伍、妥善做好學校課程規劃工作：

從本研究中，得知學校課程規劃對於語文（英語）學習領域整個課程實施有中度正相關，學校應正視此現象，妥善規劃課程實施，才能提昇語文（英語）學習領域之實施成效。

參、學校教師：

一、充實課程規劃之專業知識：

教學是極其複雜的專業性活動，教師必須透過不斷地反省與探索，逐步提昇專業自主能力，發展出足以增進教學品質和教學效能的實務理論與實踐策略，營造出有利於學生學習的理想教學情境。教師是研究者，是課程設計者，課程設計若沒有經過嚴密規劃，則無法有效達到教育目標，而課程設計需要專業之能，教師應充實相關知能，自我進修，主動參加各項進修研習活動，提昇自己專業。

二、以行動研究帶動教學創新：

強調教師自己發現問題、自己提出解決方式的「行動研究」目前受到相當大的矚目，透過個人的或協同的行動研究，尋求改進教學的方法，則所得到的研究結果更具有實用性，對於提高教學效能的幫助更大，語文（英語）學習領域教師應自己利用行動研究方式，配合調整心態，配合學生需求，隨時運用有效的教學方式，不僅可提昇學生學習成效，並可增進其學習興趣。研究中發現語文（英語）學習領域教師在創新教學與面對問題時能從事行動研究解決問題得分偏低，教師應盡透過個人的或協同的行動研究來解決問題。

三、善用分組教學：

本研究中發現，在教學型態方面，行政區、班級數的教學型態分佈有顯著不同，九班以下的小型學校採用分級教學之比例高於中大型學校，都市地區採用班級教學，偏遠地區採用分級教學達顯著水準，因此在班級人數仍以大班教學為主的情形下，英語教學採班內分組教學是可行的方式。

肆、對未來研究的建議

一、增加研究對象

本研究僅以教師為調查對象，樣本不夠周延，未來從事相關研究可將研究對象擴及專家學者、教育行政人員，國高中學生、家長以涵

括不同立場的觀點及意見。

二、擴展研究方法

問卷調查之外，可加入焦點訪談、個案研究，讓質性研究與量化研究並重，使研究內容更深入瞭解教育現象，印證實施成果，能使研究更客觀。

三、研究工具再充實

研究者自編問卷，無法涵蓋完備的研究變項，影響教師課程實施的因素很多，尤其是校長的課程領導、組織文化，無法在本研究探討。未來研究在問卷上可加入上述變項，編製更合宜之量表。