



# 為學生譜出一段新曲

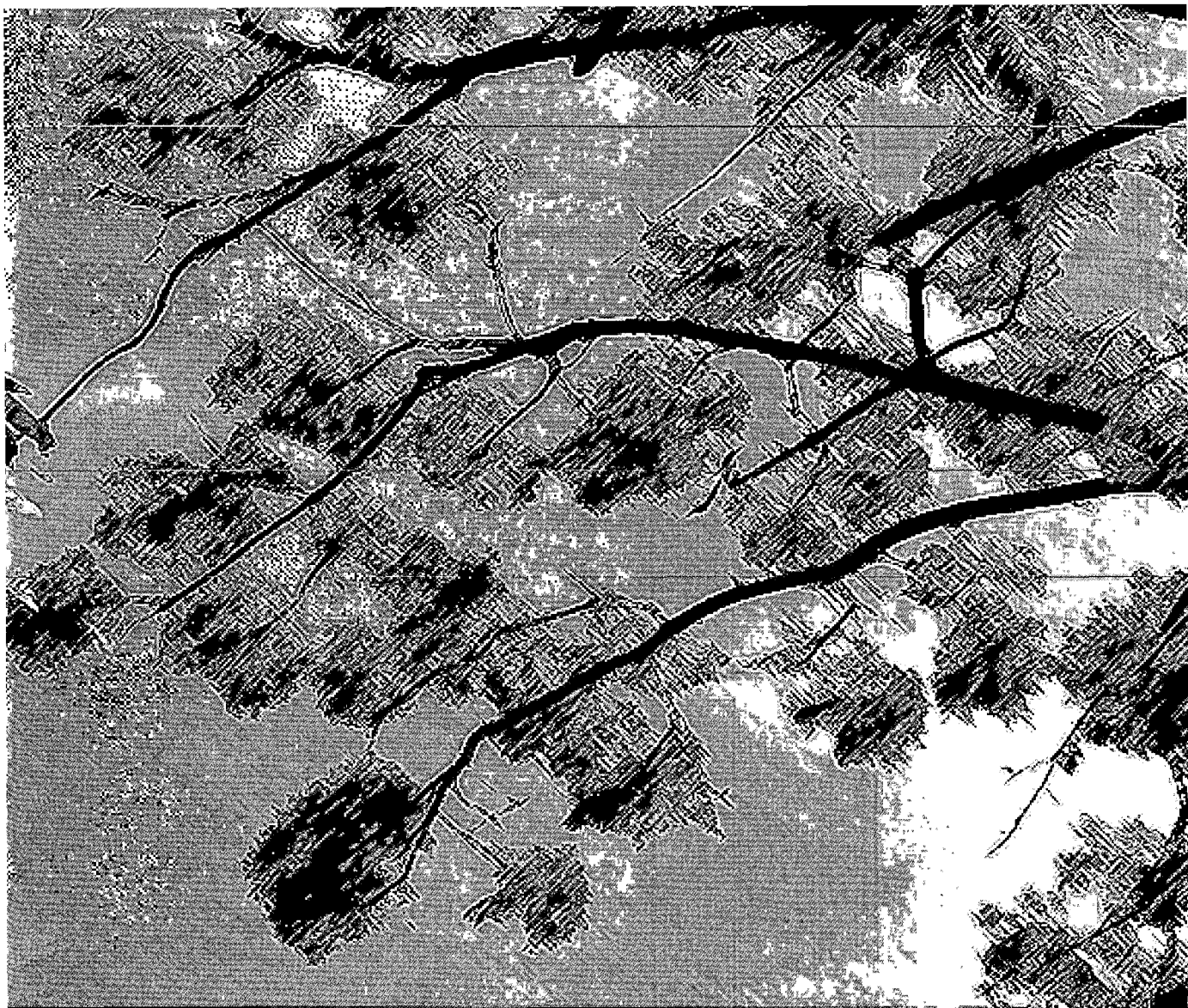
——談國三畢業生在校的最後一個月的生活

國立高雄師範大學教育研究所。王秋香。研究生

綠意盎然的四月天，臺灣孩子的心情卻灰濛濛。然而，夏日炎炎的六月天，臺灣國三孩子的最後一個月的生活卻得在內心空虛混亂下，強挺起腰桿、以穿上盔甲戰衣的方式，挑燈夜讀、和分數搏鬥與無奈為舞！就只為了基本學力測驗(以下簡稱基測)！這是國三畢業生最後一個月的生活！

前建國中學吳武雄校長指出「以前是勤能補拙，但現在是挑燈夜戰也沒有辦法。」因為基測比聯考更變相競爭、錙銖必較。也如教育部中教司蘇德祥司長的解釋：「全國統一的基測，用同一把尺去量數十萬學生，當然系統裡的每個人變得對成績更敏感。」（李雪莉，2008），國立政治大學教育系周祝瑛教授在她自己的孩子經歷基測後談到：「在此呼籲教育部，檢討教改必須整體考量與評估類似國中基測這樣的制度，不應再讓成長中的青少年，長期處於基測的緊張備戰狀態！讓圍繞在升學制度下的非正常教育，能夠回歸到正常的教育軌道上。」（周祝瑛，2008）。所以，90年基本學力測驗開辦以來，每年國中校園在第一次基測後到畢業典禮這段將近一個月的時間，國三學生的校園氣氛是詭譎的，教室的亂象無法用全校統一進度、教材、考試、作息等威權式的集體管理下處理。這是教育體制帶來的問題，值得深思。

收件日期：2008/12/30 修訂日期：2009/2/11 接受日期：2009/2/11



本文以筆者授課學校選出參加兩次基測的畢業生共31位同學作開放式的問卷進行調查，調查時間為2008年6月17日。並以一個畢業班導師的身分，訪談3位國三教師，晤談時間為2008年6月8日至2008年6月30日。針對學生條列式的說明第一次基測到第二次基測這段日子，他們的感受與意見及他們對教育單位選擇兩次基測的時間的看法與老師教育現場的觀察，加以分析後，提出個人的淺見。期待筆者這段時間對課程安排的看法能提供學校、教師及教育當局一些反思，並能為畢業生的最後國中生涯劃下美麗的句點。

## 壹、第一次基測後學生的心態

綜合整理31位學生對基測前後情緒反應、課堂情況、分班授課、對學校行政安排課程內容的想法以及兩次基測的問題敘述如下：

### 一、學生情緒浮動

學生的心情大都忐忑不安、七上八下、做事無法專心；不想再看考試的書，心裡很浮躁；想玩又想再準備第二次基測，心裡充滿兩難；日子一天天的過、衝勁一天天減少；後悔當初沒好好用功讀書、沒有認真準備考試；徬徨到底要不要考第二次基測，意志不堅定、無法下定決心努力準備第二次；擔心考第二次的成績比第一次差。

幾家歡樂幾家愁的情景在校園隨處可見。位於金字塔頂端成績好的學生畢竟是少數，大部分的學生就像洩了氣的汽球，帶著幾分失落與煩亂，情緒再糟都得到校上課。自信心嚴重的被打擊，這是教改帶來刻薄的分數競爭慘景。導師幾乎得不斷地替孩子打氣，以安撫跌落谷底的心靈。

### 二、課堂情況混亂

浮動、不想看書的心情，反應在課堂上。只有兩、三個人認真準備第二次基測，大部分的人看小說、畫漫畫、寫畢業留言，發呆或睡覺，每天都有幾位同學請假，還有一些學生根本不想再考試，迫於無奈被家長逼著到校再衝刺。教室有時很吵雜、很浮躁，有時很安靜，端看那一節課的任課老師如何進行教室管理。

筆者認為因為留在學校上課，只能安靜自修或找老師提問。同學看到很多人睡覺的睡覺、發呆的發呆，要他們靜下心來認真看書準備第二次考試，沒有堅定的信念是很難辦到的，所以請假回家的人陸續出現。曾有一天一個班級高達11位同學請假未到校。這個現象到底反映什麼？

### 三、分班做法的兩難

許多學生希望考後能儘快將參不參與第二次基測的同學分班（Q1~Q14）<sup>1</sup>。理由是為可以讓要準備第二次基測的學生有同舟共濟之感，許一個一起衝刺又能專心的環境，自習、一起練習題本、重點複習，或給予更多的討論時間；也能給決定不參加第二次的同學，除了自習以外、更多的自由的空間。不贊成分班的同學也

<sup>1</sup> 代表學生問卷的編號，Q代表問卷，數目代表編號，以下同此編碼。

不少（Q15~Q24），因為畢業在即，他們最想爭取多一點的相處時光。分班後，擔心傷害了考得不理想的同學，影響同學的學習動機。

筆者認為學生受到第一次基測的挫折，想要採取分班的手段，似乎是強行將每個班級撕裂開來，對學生而言，那是再一次的傷痛！因為成績隔離了學生，也隔離了彼此的感情，更喪失了原有的歸屬感。

#### 四、建議學校提供多元化的課程

已經決定不參與第二次基測的同學希望學校能讓他們自由活動、看書、聽音樂、多幾堂體育課或童軍課（Q1、Q5、Q16、Q17、Q28、Q30），只要在不影響參與第二次基測的同學之下，給予彈性自主的空間。可是，大多數同學竟然希望學校開設多元的課程，讓他們可以學些有趣的東西，類似社團、銜接課程或利用輔導活動課開設愛情學分，學習兩性關係的課程，甚至希望開一些對未來有幫助的語言會話課程，增加競爭力，使他們不致無聊、談天、睡覺過一天、日復一日直到畢業。

筆者觀察學生不分愚劣、骨子裡都有一顆進取的心，每天到校，若只是自修、發呆、聊天、等吃午飯，日子久了，任誰都會受不了，更何況是青春期的國中生！只要課程有趣，相信可以帶來朝氣、改變學校凝重的氣氛。

#### 五、學生希望保留兩次基測

儘管準備考試是件難熬的差事，有高達七成，共二十二位的學生（如Q6、Q10、Q19等），仍然希望保留兩次基測的機會。而且高達八成，共二十五位學生（如Q12、Q25、Q30等），希望基測能在畢業前考完。原因是還沒畢業以前，在學校上課，老師會嚴格的督促、解惑；還有同學可以相互討論、互相打氣，心情比較不會鬆懈下來。而且一畢業，就可以真正放鬆開始玩樂了！然而，希望像過去聯考時代只考一次的同學，除了認為準備考試實在太辛苦之外，還有人認為因為只有一次大考的機會就會拼命全力準備，不會暗自盤算：「反正考不好，還有第二次機會。」（Q20）

筆者卻認為臺灣孩子求取功名的心態、家長給孩子的壓力和校方希望榜單更漂亮，才是大多數孩子真正考慮參加第二次基測的背後原因。試想，有多少學生真正知道自己要的是什麼？



## 貳、前線教師教育現場的觀察與看法

走入慘不忍睹的教育現場，筆者以身為最前線的畢業班導師訪談了兩位國三的導師和一位任課老師，共四位畢業班教師。整理分析訪談資料後，發現這段時間的教育現場，對老師而言是難以用言語表達。以下就針對教室的浮躁情形、學校行政因應第二次基測的做法、教師的班級管理、教師對於考慮不參加第二次基測的學生安排、希望為學生設計多元的課程、對行政單位的建言及兩次基測的時程表的看法，分述如下：

### 一、教室現場的浮躁

以「第一次基測後一直到畢業這段期間，您的導師班級和任課班級的學生情緒反應及教室現況如何？」此一問題晤談教師，教師的回答為：

T1：有些學生只想放空自己不去理會自己考得如何，大部分的學生不滿意自己的成績，難過哭泣。我不斷的精神喊話，期望激發他們再考的決心；也運用策略，藉著大多數想考第二次的同學的力量，去鼓勵或約束無心努力的同學。

T2：等待成績，無法靜下心來。少數學生內心不安，想請假回家。針對失常的學生，我一一約談，希望他們下決心參與第二次考試，爭取更好的學校。

T3：學生的心情太浮躁。考完後一週，本來想給他們輕鬆一下，但是教室很亂，較多的時間用在與心浮氣躁的學生溝通與家長的詢問。還有幫學生建立自信心，避免學生亂了腳步，唸不下書。

「一間教室多樣情」是第一次基測後教室現場最好的寫照。剛考完第一次，因為成績單要兩個禮拜才會出來，有的學生積極拿著報紙對答案、有的學生一點動機也沒有，只想放鬆自己，有的學生因為不滿意自己的成績而難過、哭泣，還有一些考慮參加第二次基測的同學的心靜不下來，因為不知道自己第一次的成績是否可以如願申請到理想的學校，等待成績單的日子度日如年；縱使已經決定參加第二次基測的同學也茫茫然、不知所措。因為講義和考卷，該寫的都寫了、該看的書也都看完了；有的同學看到好友，可以看課外書、發呆，原本想準備應考的心，也沒有動力了。生活缺乏目標、不安、躁動、開始相繼遲到、請假（有的請假去補高中課程；有的因為教室太吵，請假在家讀書；或者甚至請假去補習班參與衝刺班的課程。）、學習停滯等是這段日子的場景。

筆者看到受訪老師幾乎都像個心理輔導老師不斷的對學生精神喊話（T1、T2、T3）<sup>2</sup>，鼓勵孩子互相鞭策、懂得自制，真難為了孩子和教育現場的老師們。因為制度，使得他們得這樣度過——老師當起超級褓母、大部分的學生內心無奈又掙扎。

## 二、各自為政的學校行政

以「對於學校的做法——限制分數的門檻，開放冷氣教室給PR96分以上的同學優先選擇讀書環境，其餘學生就只能待在原班自習，您有什麼看法？」此一問題晤談教師，教師的回答為：

T1：不完全贊同。提供更適切的學習環境給每個學生，而不止為了想考第二次的同學。也就是說學校不能只考慮到考上第一志願的人數，更該為不考的學生想一想安置方法。

T2：贊成抽離集中自修。不贊同一味地按成績高低來處理。因為有些學生只是失常，並不代表沒有考上第一志願的實力。

T3：贊成分班，不贊成分數依門檻分類，會讓考不好的學生感覺不舒服。

一個學校，兩個世界。筆者所在的學校，中規中矩，按照上級指示——不分班、集中授課。不管學生參不參與第二次基測，一律統一全班從早自修到晚；但是等到第一次成績出籠時，為了爭取更多的第一志願的學生，將PR值高達九十六分以上的同學抽離原班，集中起來，給予冷氣開放的優渥教室自習。可是訪談中，老師們幾乎一致反對為了學校的升學率，按成績來挑選學生去冷氣教室看書。

然而，我們也看到行政處理較富彈性的學校，考完第一次基測後，為了要給想參加第二次的同學安靜的讀書環境，立即採取分班的措施，將要參加第二次與決定不考第二次基測的學生分班自習。試問已有目標或成績只能讀技職學校的學生這一個月在教室做甚麼？學校給予甚麼安排？這是我們一直忽視的問題。

## 三、依照參加基測次數分班

以「您贊不贊成這段期間，按照參不參與第二次基測來分班授課或自習？你目前的班級如何處理？」此一問題晤談教師，教師的回答為：

T1：不贊同分班，對於想考或不考的同學，都得於十多天內適應新的班級，不見得會更好。況且，對於即將畢業的學生而言，同學和老師之間的情誼也很重要。我的班級按口字型將要考第二次的同學置中。

<sup>2</sup> T代表教師的身分，數目代表編號，以下同此編碼。



T2：不贊成。因為學生的成分更複雜，會引發班級之間的問題。任課老師也不易掌控上課情形，不論上課或自習維持原班即可。顧及管理的問題，我將想考試的學生集中在前方中間位置，兩邊安排已經篤定上第一志願的同學，以協助要考試的同學。

T3：就現實面，學校建立需有升學率或特色才能吸引學生就讀，所以按分數稍微分班或集中自習是不錯的做法。

訪談中我們可以看到，有一位老師（T3）和筆者贊成按照參不參加第二次基測來分班，原因是希望給決定考第二次的學生營造一個全力衝刺的讀書氣氛、給不參加第二次的學生多一點時間，做一些更有意義的事。另外兩位老師並不贊成分班，一方面擔心任課老師對分班後的學生不熟悉、教室管理容易產生問題；另一方面不希望有標籤作用產生，希冀原班學生珍惜最後在一起的時光一直到畢業。然而，大家一致的作法是在教室座位的安排做了區隔，讓要參加第二次基測的學生坐在一區，不參加的人坐另一區。所以，才讓人經過教室時，有一間教室多樣的情景——有人睡覺、有人努力奮鬥或有人甚至玩起撲克牌來。

受訪老師各有看法。但是，我們會發現在目前體制無法改變之下，老師們一樣想盡力地為學生佈置一個良好的讀書環境。

#### 四、設計多元化的課程給學生

以「如果您是學校行政單位，對於下定決心不考第二次基測的同學，您會如何處理？」此一問題晤談教師，教師的回答為：

T1：除了提供好的讀書環境給要準備考試的學生，更要花心思規劃各式活動給那些不考第二次的人。建議下午有社團選修時間或安排志工服務、參訪各級學校機關或行業，亦可提供各式比賽，如下棋、球類運動等。

T2：只有一個月的時間，要求在教室看課外讀物，充實度過！

T3：給予職業試探、專題分享、上銜接課程，都可考量。

有兩位老師（T1、T3），包含筆者都希望學校當局可花更多的心思規劃各式各樣的活動，給考慮不考第二次的學生。建議安排更多的社團選修課程、志工服務、各級學校的參訪或舉辦各式比賽。對已經確定可進入理想的高中的學生，可以給予國中加深加廣的教材，以協助他們銜接高中課程。另一位老師則希望只要維持原班上課，同意那些學生看課外書籍，可免去辦活動學生進進出出教室，影響要考第二次基測的同學的困擾。

我們可以發現教育現場的老師及學生都處在兩難當中，雖然認為得營造安靜的環境給決定參與二次基測的同學，有些人卻又不想分班，只好用學生的座位來做區隔。然而，這樣的處理真的適合學生嗎？筆者認為學校應該「看重每個學生」，提供更適當的學習環境，而不只是為了參加「考試」的學生準備。

## 五、希望學校應為所有的學生著想並傾聽基層教師的聲音

以「您有沒有什麼話要對學校說？」此一問題晤談教師，教師的回答為：

T1：教育不是只要求學生安靜、念好書、考出好成績！教育的價值也不是指針對少部分成績好的學生，更需要照顧後段的學生！若學校擔心辦活動唯恐影響要參加第二次的同學，那是否該反思，教育不只給學生玩樂的心態，而是該教育他們多元發展與懂得選擇自己的性向，是否更該加強學生的自我認識。

T2：希望學校在考完第一週，集中前面失常的學生，時常給予精神喊話，讓他們把握第二次基測，進入理想的學校。

T3：請給第一線的教師更多的肯定！請不要再用升學率來評量老師的好壞！教育制度的完善與宣達，一定比好大喜功重要。創意、時勢、要有競爭力，別讓孩子一直在被保護的環境中成長，那樣只會更脆弱，該給第一線的教師，更多的肯定。

筆者更希望，所謂「明星學校」，能帶頭做好「照顧每一個學生」，為後段的學生做點事！讓大家起而仿效，而不要淪為李雪莉（2008）所言：「學校原本是落實教育價值的靈魂工程師，原本豐厚的角色被異化；培育學生適性發展任務的學校，為數不少自我矮化為升學補習班。」

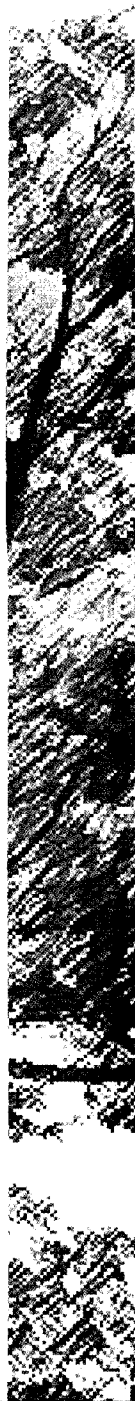
## 六、建議教育當局兩次基測應在暑假前考完

以「針對兩次基測的時程表，您有沒有什麼看法？要給教育當局什麼建議？」此一問題晤談教師，教師的回答為：

T1：贊成兩次。但是希望在六月前考完，用六月處理相關升學事宜，畢業前完成所有事務，讓大家真正放暑假！

T2：給兩次機會！是給失常的孩子再一次的機會翻身。希望兩次的時間能在畢業以前，縮短準備的時間，讓孩子免受折磨。

T3：教育改革是美意，但是決策者若站在第一線教學，便知成效如何？以往的一試定案，在現今仍得到大家的認同。為何一定得讓錯誤的政策一直錯誤下去？





有一位老師（T3）及筆者，希望恢復過去一試定終身的聯考時代。因為過去七月的高中聯考並沒有基測衍生出來林林總總的問題，學生在考前，全班努力奮鬥的情景歷歷在目。另外兩位老師仍然贊成兩次的基測，因為可以給第一次考試時失常的孩子，再一次的機會彌補。但是，大家一致認為，若兩次的基測都能在畢業前考完，可給學生真正放暑假之感，以暫時解除學生國中三年的壓力。

其實，這段時間，老師看到孩子不安地游走在參不參加第二次基測的徬徨中，對教育現場班級的混亂和缺乏效率，是充滿無奈的（T1、T2、T3）。甚至對筆者而言，這是一段令人窒息的日子！心疼孩子，因為基測，得這樣掙扎的過日子。但是，看到部分孩子下定決心參與第二次基測後的心，漸漸穩定，自己的心情也跟著舒坦許多，總希望自己能在畢業前帶領孩子完成他們生命中的第一次大考，更希望教育制度有所調整，讓這群正值青春好時光的的孩子，早點考完試、好好放鬆！

## 參、改進國三畢業生最後階段的課程策略

Peter Senge在《第五項修煉》曾提到，愈來愈多成功的組織正朝向減少控制、增加學習來建立優勢。而我們的學校是否給孩子這樣的發展空間（周祝瑛，2003）？教改中強調教育鬆綁，試問多少權力真的下放了？或只是管一些枝微末節的小事？筆者針對第一次基測訂在畢業前一個月左右的時間，所有課程被迫提前結束之下，學校該如何因應彈性辦學、展現嶄新的風貌，建議：

### 一、溝通觀念、建立共同遠景

以學生為本位，長遠看教育。縱使辛苦，也要為學生規劃新的課程等觀念的溝通是必要的。基測實施至今多年，想為短暫的一個月，改變課程規劃，適性教學，沒有全體動員的心、適切可行的方案，突破一般人多一事不如少一事的心態是無法照顧到全部國三學生的學習權益。況且，一個立意完善的課程規劃，沒有全體教職員工的支持，就有如沒有園丁的花園一般，無法花團錦簇。相信基本尊重、耐心溝通可以激發老師的教育熱誠和主動參與變革的心。

### 二、提供多種選修課程，鼓勵多元學習

老師的訪談與學生所做的問卷皆發現，大部分的老師與學生都希望學校能給同學開設一些不同的課程，讓學生自由選修，才能補足這段時間學生的煩亂、躁動與不安全感，更能針對個別差異，因材施教，增加學生的生活樂趣，鼓勵學習，體驗

教育真正的本質不在於「考試」的好壞，而在於持續不斷的學習與創造生命的更多可能。所以，建議學校能考慮為不參加第二次基測的學生開辦更多有趣的課程。

### 三、教師人力資源的充分利用、以利增廣學校教育事業經營的靈活度

援引企業界的經營理念，強調教育產業的精神，堅守「教育本質」和「課程發展」核心價值，以「創造力」和「執行力」為主軸，充分運用人力效能和環境資源效益，營造卓越的教學情境，不斷創造學校新價值（郭雄軍，2006）。試想體制外的補習班，可以因為教育政策的急轉彎，馬上因應，開出新的課程型態，為何體制內的學校無法辦到？筆者認為依老師所長，打散班級界線、開辦一些學生所想學的課程，因應各自的需求，可以為學生及學校營造雙贏的局面！也可使家長能安心的將孩子交付給學校，而不會想著替孩子請假讓他們到校外去補習。

### 四、得勝者進場、輔導入座

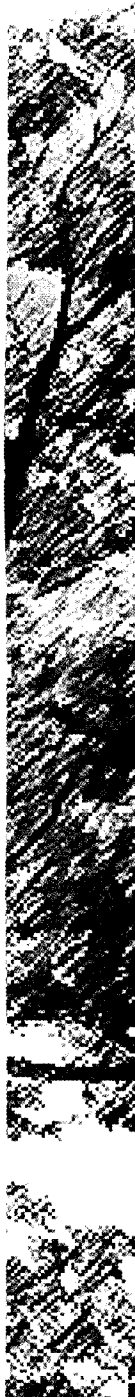
增加心靈輔導課程。過去得勝者計畫叫好又叫座，但是上課時間太短，只有一學期，每週只有一次、每次一節課，學生都嫌不夠。若能在學生考完基測這段期間，最需要生涯輔導及考後心靈迫切需要他人撫慰之際，加入他們的關懷活動課程，不但可以讓學生修習所要的愛情學分，更名為升學之路做好萬全的心理準備。

### 五、結合技職教育的銜接課程

廣設高中大學的政策，使技職學校面臨一一倒閉的窘境。然而，是否每位學生都適合讀高中、繼續升學？事實上，過去臺灣利用基層勞工創造經濟奇蹟，現在，卻一味的廣設高中大學，專科學校紛紛升格為技術學院，技職學校漸漸縮編關閉，是否改變的速度過快，以致令人質疑影響國內產業人力的供需調節以及降低大學教育的品質（陳德華，2008）。筆者認為該是讓技職教育撐起另一片天的時候了！請技職學校進入國中校園協助辦理一些技術學習課程，讓不想升學、嚮往技術領域發展的學生，在選填學校之前，有些充實的初體驗，相信可促進技職學校彼此競爭而有所成長。也可讓學生享受從做中學的喜悅。進而，更清楚自己未來要走的路。

## 肆、結語

考試領導教學的觀念根深蒂固，似乎難以撼動臺灣人的心。相對地，基測決定升學，既然無法改變，雖然只是短短一個月的在校時光，我們何不許孩子一個各取



所需的學習環境，為學生開出多元的課程，讓苦悶的國中生活注入一些活水。也呼籲教育當局在教育鬆綁下，給學校遵守教育要有效能，使受教者能夠受益及教育機會力求公平的原則下，開放一些彈性安排課程的權利。筆者更相信有良知的老師也會希望突破困境，為孩子找到出路，而想要學校永續經營的行政人員，也會希望自己的學生，以學校為榮、快樂畢業。然而，如果基測的時程表沒有改變，打亂整體學校運作的情況就一直存在，自習與睡覺仍將成為國三生最後的生活！試想，整體臺灣教育素質已經不斷滑落，臺灣的競爭力何在？我們禁得起這樣的教育資源浪費嗎？當我們教育孩子，把握時光、珍惜每一分、每一秒時，我們對孩子做了甚麼？我們是不是該停下來，聽一聽孩子的聲音及教育現場中基層老師的真情告白！

(本文特別感謝高雄師範大學吳和堂副教授的指導)

## 參考文獻

- 李雪莉(2008)。教改戰場下的百萬孩子兵，我不想上學。《天下雜誌》，395，132-166。
- 周祝瑛(2003)。誰捉弄了臺灣教改。臺北市：心理。
- 周祝瑛(2008)。讓基測回歸教育正軌。2009年2月5日，取自<http://blog.roodo.com/lynetteweb/archives/6145527.html>
- 郭雄軍(2006)。打造臺灣的藍海學校。《臺灣教育雙月刊》，641，14-17。
- 陳德華(2008)。評析暢通技職學生升學進路的政策。2009年1月17日，取自<http://blog.yam.com/EdwardMoe/article/13475340>