

## 第四章 研究結果與討論

本研究經由訪談二十三位任教台北縣國民中學綜合活動學習領域課程的教師，蒐集到大量的口頭錄音資料，研究者將之轉化為文字稿，本章就該文字稿加以整理、分析，探討綜合活動學習領域課程在實施時，教師所遇到之困難與問題。第一節為受訪者及其任教學校之基本資料分析；第二節為受訪者對任教學校綜合活動學習領域課程實施現況的看法；第三節為受訪者對綜合活動學習領域課程綱要的看法及實施後的評價；第四節為受訪者對於落實綜合活動學習領域課程所需配套措施的意見。

### 第一節 受訪者及其任教學校之基本資料分析

本研究的二十三位受訪者中，近 1/3 是研究者在求學階段或參加各種研習活動中所結識的教師，其他教師則是透過各種管道，多次聯繫後才接受訪談。這二十三位受訪者有一共同的特點，即她們全部都是女性教師，原因有二：

一、在受訪者任教學校的綜合活動學習領域教師中，男性教師的比例大約為 10.6% (20/188)，人數不多，部分男性教師兼任行政工作，授課時數也較少。

二、曾經邀請過三位男性教師接受訪談，均被拒絕：其中一位的理由是職務上的業務太多，沒有時間接受訪談；第二位則為行政人員，他表明自己綜合活動授課時數不多，不好意思表達意見，但幫忙介紹其他老師接受訪談；第三位則因無法配合於上班時間接受訪談，並表示下班後的時間不方便，所以沒有答應。

#### 壹、受訪者基本資料分析

本研究二十三位受訪者的基本資料表參見表 4-1 及表 4-2，其基本特性描述如下：

##### 一、年齡

本研究共訪談 23 位任教綜合活動學習領域的教師，其中 21~30 歲的教師最多，佔 43% (10/23)；其餘依序為 31~40 歲的有 30% (7/23)、41~50 歲的有 18% (4/23)、51 歲以上的有 9% (2/23)。

## 二、學歷

二十三位受訪者的最高學歷，師範大學畢業者為最多，佔 35% (8/23)；其餘依序為四十學分班結業者有 26% (6/23)、一般大學畢業者有 22% (5/23)、目前正在進修教學碩士者有 13% (3/23)、碩士畢業者有 4% (1/23)。經由教師專長與最高學歷的交叉分析發現，有 38% (3/8) 的家政教師與 29% (2/7) 的輔導活動教師是一般大學相關科系畢業後經由修習教育學分而取得教師資格，接受訪談的童軍科教師則全部都是台灣師範大學畢業者。根據受訪的童軍教師表示，會造成這樣的現象，主要原因有兩個：第一，全國只有台灣師範大學有公訓系（現改名為公領系）培養童軍專長的師資；第二，一般大學其他科系經由進修取得童軍第二專長資格的教師，通常在通過甄試成為學校正式教師之後，就要求改為任教其他科目，「童軍」科僅是他們甄試進入學校成為正式教師的一個跳板。

## 三、教學年資

二十三位受訪者中，教學年資 1~5 年者為最多，佔 39% (9/23)；其餘依序是 6~10 年者有 30% (7/23)、16 年以上者有 22% (5/23)、11~15 年者有 9% (2/23)。經由教師專長與教學年資的交叉分析發現，接受訪談的童軍科教師們的教學年資很明顯地較淺（1~5 年者有 5 人、6~10 年者有 2 人、超過 11 年以上者為 0 人），根據受訪的童軍教師表示，因為童軍團的業務太重（訓練、露營、各級考驗等），而且童軍的教學活動方式比較吃力，所以許多任教童軍科的教師在擔任數年的童軍教學後，會向其任教的學校要求改為任教其他科目。這種情況是非常普遍的，所以在學校中資深的童軍教師不多，尤其是對於已婚的女教師而言，為了兼顧教職與家庭，通常會選擇不要再擔任童軍科的教學。

## 四、擔任職務

二十三位受訪者擔任的職務，以擔任導師者為最多，佔 30% (7/23)；其餘依序為擔任專任教師者有 26% (6/23)、兼任行政工作（組長或主任）者有 26% (6/23)、擔任童軍團長者有 18% (4/23)。經由教師專長與擔任職務的交叉分析發現，家政教師多半擔任導師（5 人）或專任（3 人）；童軍教師多半擔任童軍團長（5 人），如果該校的童軍教師師資足夠者，才會兼任行政（2 人）或導師（1 人）；輔導活動教師則多半兼任行政（主任 1 人、組長 3 人）或專任（3 人）。上述結果可以說明，在一般的學校當中，童軍團長、輔導組長多由該科專長科目之教師所擔任，而其他的輔導活動教師也因為要接個案輔導學生，不會擔任導師；童軍教師也容易因為學校須借重其辦活動的長才，而擔任訓育組長的工作；其中彈性最大的是家政科老師，雖然受訪者目前只有擔任導師跟專任兩種職務者，但是其中有 2 人是剛卸

下輔導組長的職務，1人之前是衛生組長。換言之，綜合活動教師大多兼有行政職務或導師職務。



## 五、教師專長

二十三位受訪者最初取得的教師證，在九年一貫課程實施前的教學科目，家政專長（編號 A）教師為最多，佔 35%（8/23）、其餘依序為輔導專長教師（編號 B）有 30%（7/23）、童軍專長（編號 C）教師有 30%（7/23）、國文專長教師（編號 D）有 5%（1/23）。其中已修畢綜合活動領域專長學分，取得綜合領域教師證者有 22%（5/23）。教師專長方面，家政、童軍、輔導三科的教師人數相去不遠。由表 4-1 可看出，48%（11/23）的教師具備其他領域第二專長，除了在大學時的主修或是自己本身有興趣的科目之外，綜合活動領域教師為什麼需要再修習其他領域的第二專長呢？這點值得再深入探討。

表 4-1 受訪者基本資料表

編號	年齡	最高學歷	教學年資	擔任職務	教師專長（教師證）
A1	31~40	碩士	6~10	專任	家政、輔導、數學
B1	31~40	四十學分班	6~10	組長	輔導、國文
B2	31~40	一般大學	6~10	組長	輔導、國文
B3	31~40	一般大學	6~10	組長	輔導、家政
A2	21~30	師範大學	1~5	導師	家政、綜合、數學
B4	41~50	四十學分班	>16	專任	輔導
A3	31~40	師範大學	11~15	導師	家政、理化
A4	21~30	碩士進修中	1~5	專任	家政、綜合
B5	>51	四十學分班	>16	專任	輔導
A5	31~40	一般大學	6~10	導師	家政、綜合
D	41~50	一般大學	11~15	導師	國文
A6	41~50	四十學分班	>16	導師	家政、國文
A7	41~50	一般大學	>16	專任	家政、國文
C1	21~30	師範大學	1~5	團長	童軍、輔導、公民
C2	21~30	師範大學	1~5	團長	童軍
C3	21~30	師範大學	6~10	團長	童軍
B6	21~30	師範大學	1~5	專任	輔導
C4	21~30	師範大學	1~5	團長	童軍、綜合、地理
C5	21~30	師範大學	1~5	導師	童軍
C6	21~30	碩士進修中	1~5	組長團長	童軍、綜合、公民
C7	31~40	四十學分班	6~10	組長	童軍
B7	>51	四十學分班	>16	主任	輔導、國文
A8	21~30	碩士進修中	1~5	導師	家政

表 4-2 受訪者基本資料統計表

項目	種類	人數
年齡	21~30	10
	31~40	7
	41~50	4
	>51	2
最高學歷	一般大學（家 2、童 0、輔 2、國 1）	5
	師範大學（家 2、童 5、輔 1）	8
	碩士進修中（家 2、童 1、輔 0）	3
	碩士（家 1、童 0、輔 0）	1
	四十學分班（家 1、童 1、輔 4）	6
教學年資	1~5（家 3、童 5、輔 1）	9
	6~10（家 2、童 2、輔 3）	7
	11~15（家 1、童 0、輔 0、國 1）	2
	>16（家 2、童 0、輔 3）	5
擔任職務	專任（家 3、童 0、輔 3）	6
	導師（家 5、童 1、輔 0、國 1）	7
	團長（家 0、童 5*、輔 0）	4
	行政（組長、主任）（家 0、童 2*、輔 4）	6
教師專長	家政	8
	童軍	7
	輔導	7
	國文	1
	已取得綜合領域教師證（家 3、童 2、輔 0）	5

\* 一位童軍教師同時兼任團長及組長

## 貳、受訪者任教學校之基本資料分析

本研究二十三位受訪者任教學校的基本資料表參見表 4-3 及表 4-4，其基本特性描述如下：

### 一、學校規模

本研究共訪談二十三位任教於不同學校的綜合活動學習領域教師，藉以獲得該校的相關資料。學校規模的大小會影響到該校的整體運作，為了解學校規模大小對實施綜合活動課程的影響，學校規模以 30 班為組距，分為 30 班以下，31~60 班，61~90 班，91 班以上四組。30 班以下有 18%（4/23），31~60 班有 30%（7/23），61~90 班有 18%（4/23），91 班以上有 34%（8/23）。

### 二、每班平均人數

二十三位受訪者任教的學校中，每班平均人數在 35 人以下者有 17%（4/23），36~40 人者有 70%（16/23），每班平均人數超過 41 人者有 12%（3/23）。依照教育部訂定之各班學生人數上限為 35 人，在

這二十三所學校中，僅四所符合規定，其餘各校每班學生數均超過規定。



### 三、課程實施方式

二十三位受訪者任教的學校中，綜合活動學習領域的課程實施採合科方式者（綜合活動三節課由一位老師單獨負責）有 56%（13/23），採部分合科方式者（1.依科目：綜合活動三節課由一位輔導教師加上一位家政或童軍教師共同負責；2.依年級分：部份年級合科、部份年級分科）有 9%（2/23），採三科分開排課方式者有 35%（8/23）。

### 四、綜合活動領域教師師資概況

二十三位受訪者任教的學校中，綜合活動學習領域的師資人數推估約 208 人，其中男性 20 人，女性 188 人；專長方面，家政 64 人，童軍 54 人，輔導活動 89 人。二十三校都是將九年一貫課程實施前的家政、童軍及輔導活動三科的教師納入綜合活動領域的教師，排課時也以這三科專長的教師為優先考量。

依照教育部訂定之各班教師基數為 2.1 人，且按各科教師比例數計算，綜合活動學習領域教師數佔每校教師總數之 8%。依此計算後，在受訪者任教的這二十三所學校當中，綜合活動學習領域教師總人數應該為 259 人，且家政、童軍及輔導活動的教師人數應該相當接近，但是我們可以從表 4-3 及表 4-4 中得知，綜合活動學習領域的師資明顯不足，且缺得最多的是童軍教師，其次為家政教師，只有輔導活動教師人數較為充足。在這二十三所學校中，高達 91%（21/23）的學校有將綜合活動配給其他科教師上課，更有 39%（9/23）的學校配課教師為 15~28 人。

表 4-3 受訪者任教學校基本資料表

編號	學校規模	每班平均人數	課程實施方式	綜合領域教師人數	男	女	家政	童軍	輔導	配課
A1	125	40	分科	12	0	12	3	2	7	*
B1	92	42	合科	17	2	15	5	5	7	0
B2	26	35	合科	5	0	5	1	1	3	3
B3	49	40	分科	7	0	7	2	1	4	5
A2	24	45	分科	6	1	5	1	2	3	2
B4	78	40	分科	11	1	10	2	3	6	1
A3	32	38	合科	2	0	2	1	0	1	*
A4	59	39	合科	7	1	6	2	2	3	2
B5	62	36	合科	8	1	7	2	2	4	7
A5	123	40	合科	13	0	13	5	4	4	*
D	6	33	分科	2	0	2	0	1	1	1
A6	94	41	部分合科	14	1	13	6	4	4	3
A7	100	40	分科	15	2	13	5	4	5	*
C1	51	35	合科	6	0	6	2	1	3	*
C2	57	40	合科	12	3	9	2	4	6	4
C3	92	38	分科	12	0	12	3	2	7	*
B6	36	37	合科	3	1	2	1	1	1	1
C4	49	40	分科	9	2	7	0	2	7	*
C5	103	39	合科	15	1	14	7	4	4	0
C6	78	38	合科	7	0	7	3	2	2	*
C7	79	40	合科	9	1	8	3	4	2	3
B7	102	39	部分合科	14	2	12	7	3	4	*
A8	22	32	合科	2	1	1	1	0	1	7
小計	1539			208	20	188	64	54	89	

備註：\*代表該校配課教師人數眾多

表 4-4 受訪者任教學校基本資料統計表

項目	種類	校數 (C1=23)
學校規模	≤30 班	4
	31~60 班	7
	61~90 班	4
	≥91 班	8
每班平均人數	≤35 人	4
	36~40 人	16
	≥41 人	3
師資安排	合科	13
	部分合科	2
	分科	8
綜合領域教師人數 共 208 人	家政	64
	童軍	54
	輔導	89
	男	20
	女	188

## 第二節 受訪者對任教學校綜合活動學習領域課程實施現況的看法

本節內容是依據受訪教師所填寫的基本資料表以及研究者訪談大綱中關於「課程設計」、「教學」、「教師互動」這三部份的問題所蒐集的資料加以整理分析，以了解受訪教師任教學校綜合活動學習領域課程的實施現況以及受訪教師對實施現況的看法。在內文中，所有新細明體字型的部份代表受訪教師的談話內容，以內文縮入的方式呈現，受訪者編號以教師 A1、教師 B1、教師 B2.....標示。

### 壹、課程實施方式

綜合活動學習領域之實施彈性很大，各校可依本學習領域之要求遴聘校內現有專長的師資擔任之（教育部，2003）。在九年一貫正式實施之後，學校對於綜合活動領域師資安排的部份有了更大的彈性與決定權。雖然各校的課程實施方式不盡相同，但大致可分成下列三種：（參閱第一節之學校基本資料分析）

1. 合科教學：一個班級的綜合活動三節課由一位老師單獨負責。
2. 部分合科教學：一個班級的綜合活動三節課由三科老師中任選兩位負責，這種安排方式的變化比較多，最常被採用的是將輔導活動獨立為一科，童軍、家政合科；也有學校是依照年級分，有些年級是全部分科，有些年級合科，甚至有依老師個人意願安排者。
3. 分科教學：一個班級的綜合活動三節課由三科老師各自負責一節。

研究者希望能夠更深入地了解教師們對於課程實施方式的真實想法，透過訪談資料的分析，將教師對於分、合科教學的看法，以及實際影響學校實施方式的原因整理如下：

#### 一、教師對於分科、合科教學的看法

九年一貫課程實施以來，應該採用合科教學或是分科教學，一直是在綜合活動學習領域的教學研究會中時常被提出來討論的話題。不同的實施方式的確會產生不同的結果，諸如課程設計、教學準備...等後續工作皆有相當大的差異。至於何者為佳，並無一個明確的判斷標準，端看每位教師對教學的觀念而定。（見表 4-5）

表 4-5 受訪者個人贊成的課程實施方式

教師意見	教師編號	人數小計
贊成合科	A8、B1、B2、B5、B6、B7、C1、C2、C5、C7	家政 1、輔導 5、童軍 7
贊成分科	A1、A2、A3、A4、A5、A6、A7、B3、B4、C3、C4、C6、D	家政 7、輔導 2、童軍 3、其它 1

### (一) 贊成合科教學的理由

#### 1. 單一班級上課時數增加，時間比較充裕好運用

合科教學時，單一班級的上課時數增加為三節，在安排課程，進行教學活動時，時間比較充裕，比較好運用。以前只有一節課時，常常覺得上課時間很趕，在引起動機或說明完畢後，為了讓學生能夠充分進行體驗活動，往往變成草草結束，難以有足夠時間再引導學生進行討論、反思的活動；若是顧及整個教學活動的完整性，還沒有讓學生充分進行體驗活動，就要進行討論與反思。見【訪談摘錄 4-2-1-1】

##### 【訪談摘錄 4-2-1-1】

教師 B1：...班級上課的時間增加了，課程比較不會那麼趕。

教師 A3：...其實我們不是願意做合科的教學，而是願意把課排在一起，這樣堂數比較多，比較好應用...

教師 C6：合科上課的話，不管是兩節課、還是三節課連排，時間上都比較好安排，活動可以連續，不會被打斷。

#### 2. 合科教學使綜合活動課程內容更有趣、更豐富、更有變化

合科教學比較能夠掌握到綜合活動學習領域所強調的統整概念，而且加入家政與童軍的課程內涵後，使得原來比較偏向輔導的綜合活動課程內容更有趣、更豐富、更有變化。教師如果掌握這一個令自己能力成長的契機，最終受益者還是學生。見【訪談摘錄 4-2-1-2】

##### 【訪談摘錄 4-2-1-2】

教師 B1：加入童軍和家政的技能，可以使輔導的內容更豐富...

教師 B6：...九年一貫之後，講的就是要有一個統整的概念嘛，很怕分科之後達不到那個效果...接觸到家政、童軍，...增加我的課程的豐富性...

教師 B4：合科以後，...操作性的東西加進去之後，我們會覺得課程更有變化，...有操作性的東西，有團隊競賽的東西，其實更有變化。

教師 C7：當教師願意合科教學，而去學習很多他缺乏的能力時，最先得到成長的是教師本身。而當教師本身能力增長，他的教學可以更豐富、更多變化，最終受益者就是學生了。

#### 3. 接觸時間增加，對學生有更深入的了解，且能減低評量的負擔

合科教學時，單一班級的上課時數增加為三節，相對的每一教師任教總班級數就減少。一方面因為與學生接觸的時間增加了，可以對學生有更深入的了解，尤其是對於擔任導師的綜合活動領域教師，在班級經營上有加分的作用；另一方面，在進行教學評量時，因為班級數減少，學生總人數減少，負擔也隨之減輕，而且因為接觸時間增加，更能掌握學生的能力，增加評量的準確度。見【訪談摘錄 4-2-1-3】

##### 【訪談摘錄 4-2-1-3】

教師 A4：評量方式讓我們覺得分科的話會很辛苦，因為等於你要評 20 幾個班。

教師 C2：有帶班的很贊成合科，因為他們班級的節數增加，這樣子對帶班更有



利；...以合科來說的話，對學生比較有利，因為班級數太多，認識學生沒有辦法深入，但是合科之後，幾乎能夠掌握每一個學生的能力，能夠評量的精準度加深很多。

教師 C3：...我們學校的老師大部分傾向合科，...是希望班級數少一點，因為大家覺得一節課班級數太多，成績不好打。

教師 B6：...尤其一個禮拜一個班上三節課，覺得比較了解學生，這個還蠻不錯的。

教師 B7：合科上課的話，班級數比較少，也不用打三科的成績，評量比較輕鬆。

教師 A8：我們希望合科就是考慮到評量問題，如果分科一班只一節課很難評...

#### 4. 合科教學可以減少綜合活動被任意配課的情況

從第一節之學校基本資料分析中，我們可以發現綜合活動課在很多學校有被配課的情形。如果合科教學，一個班有三節課，可以減少綜合活動被任意配課的情況。見【訪談摘錄 4-2-1-4】

##### 【訪談摘錄 4-2-1-4】

教師 A3：...我們學校有很多配課的導師，有一些人會來問我們要怎麼上，他們是覺得堂數很多，不知道要上什麼...

教師 A4：一個班三節有一個好處，除了導師之外，其它老師不容易去配到。

教師 C2：...我們目前教綜合的導師，一半是自願提出來想要教，另外是被配到的...

### （二）贊成分科教學的理由

#### 1. 術業有專攻

基於專業能力的考量，分科教學可以避免課程被淺化，讓教師發揮本科專長，教學工作比較得心應手，學生可以學到比較多東西。見【訪談摘錄 4-2-1-5】

##### 【訪談摘錄 4-2-1-5】

教師 B1：還是會有一些人會希望分科，他們覺得這樣子課程比較不會被淺化，學生也比較能學到東西。

教師 B3：所謂「隔行如隔山」，每科均有其一脈相連的專業知識，而非簡單透過相互學習即可完成。目前的情況，如果教到非本科專長的科目，大家只能「照本宣科」或「依樣畫葫蘆」，較難教授到精髓。

教師 A3：...分科的優點是比較專業，可以上你自己比較專業的部分，學生學到的也會比較紮實。

教師 D：...我覺得還是要分清楚啦！當然可以合的合，不能合的你就是不要去合它。從以前到現在，我們一直說要尊重專業，的確它有它的專業在，各司所長，專精一點，這樣反而對我們下一代會比較有幫助。

教師 A6：坦白一點好了，當初在考大學的時候是不同組的，家政是理組的，童軍、輔導是文組的，硬要把它湊在一起...我覺得它基本上的設計就有問題，你怎麼叫人家去接受這種東西。所以如果要教得好的話，就是要分科。

#### 2. 基於輔導學生成效的考量

由於國中階段的輔導工作採行班級責任制，如果是合科教學，會

有很多班級不是由輔導教師任課，這在個案處理上會產生很大的困難；分科教學的話，每個班級都會有輔導教師，對於班級輔導與個案處理較有幫助。見【訪談摘錄 4-2-1-6】

【訪談摘錄 4-2-1-6】

教師 A1：合科教學，輔導工作用班級責任制，所以個案要自己去處理，被不是輔導活動老師帶到的班級，個案的問題很難解決，…這種個案的輔導是一個大問題…

教師 B4：…童軍、家政老師如果只上童軍或家政，它那個班還是有輔導老師啊，學生還是由輔導老師在輔導…童軍、家政老師希望分科…輔導的責任區的安排，他們覺得工作加重了。

### 3. 減少課程準備的時間與壓力

分科教學時，教師只要準備自己專長的部份；如果合科教學的話，還得花額外的時間去學習和準備另外兩科的課程，會增加老師的工作量。而且花了很多的時間與精力去準備好非本科專長的部分後，真正在教學時，還不見得教得好。見【訪談摘錄 4-2-1-7】

【訪談摘錄 4-2-1-7】

教師 A2：我們自己討論，還是不要合科的好，合科太累了，大家沒有辦法應付，決定還是分科。

教師 B4：合科以後，要花更多時間準備教案…深度加深，還要另外花時間去學…

教師 C2：…輔導老師到目前都很排斥合科，很極力主張分科，因為他們覺得童軍的專業知識太難學了…

教師 B6：…有老師在質疑說為什麼不分科，分科比較單純，可以自己教自己的，不用再多花時間去學另外兩科的東西。

教師 C6：我們合科教學的時候，覺得好吃力，另外兩科的東西都不懂，要花好多的時間去準備，還不見得教得好…

## 二、影響學校實施方式的原因

在九年一貫課程實施之後，教育部並沒有很明確的規定，綜合活動學習領域課程應該採用合科教學或是分科教學：

- (一) 國民教育階段九年一貫課程總綱綱要（87.9.30）載明：學習領域之實施應以統整、合科教學為原則。
- (二) 國民中小學九年一貫課程暫行綱要（89.9.30）載明：學習領域之實施應以統整、協同教學為原則。
- (三) 國民中小學九年一貫課程綱要（92.01.15）載明：各學習領域之實施，應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學。

從以上規定來看，教育部並未強制要求各學習領域一定得採合科教學或分科教學，而是由學校視學習內容性質、校內文化氣氛、教師專長與意願和學習效果等因素而定。由於彈性與決定權變大了，所以

各校的综合活动学习领域上课方式(採合科或分科)也有很大的差异。本研究中受訪者任教學校採用合科教學者佔 56%，採用部分合科教學者佔 9%，採用分科教學者佔 35% (參閱第一節之學校基本資料分析)。依據訪談的資料顯示，影響學校課程實施方式的原因，可分成下列幾點：

## 1. 綜合活動學習領域教師的意願

在相關的會議中，綜合活動領域教師透過表達意見、溝通，最後表決，採納多數人的意見作為實施方式的依據。見【訪談摘錄 4-2-1-8】

### 【訪談摘錄 4-2-1-8】

教師 B1：我們有經過一個討論的過程，然後投票，後來贊成合科的人比較多。

教師 B2：…其他人的意見，輔導傾向合科，家政希望分科，童軍覺得綜合活動跟童軍是兩碼子事…我們以後會走分科路線，對合科最沒意見的是我，只有我一個人而已。

教師 A2：我們不會合科，大家都贊成分科，因為教務處蠻尊重我們的，教育部如果沒有強迫、強制規定，我們會一直都是分科的。

教師 B4：我們輔導老師傾向合科…但是童軍、家政老師都是傾向分科…

教師 A4：…最後表決的結果，還是決定繼續合科。

教師 A5：我們綜合活動領域裡的老師好像是一半一半，一半喜歡分科，一半喜歡合科。…表決結果最後還是決定合科…

教師 A6：…所有因素加起來，我們表決後就決定分科了。

教師 B6：我們在討論分、合科時，大家意見還蠻一致的…大家就想試看看合科。

教師 C5：我們學校輔導老師跟童軍老師贊成合科，家政老師希望分科。因為輔導老師加童軍老師的人數大於家政老師，所以我們就合科。

教師 C6：我們第一年分科發現好麻煩…我們就一致決定第二年要合科…現在合了兩年之後，發現課好難上，我們又一致贊成明年要再度分科了…

教師 C7：我們學校的綜合活動領域教師都有這樣的共識，既然要做就做徹底，所以大家都一致贊成合科教學。

## 2. 由少數教師主導

在學校裡面，有一些資深教師或領域召集人，當他們的態度很強勢，掌握主導權時，其他教師對於分科、合科的意見多半會受到他們的影響。見【訪談摘錄 4-2-1-9】

### 【訪談摘錄 4-2-1-9】

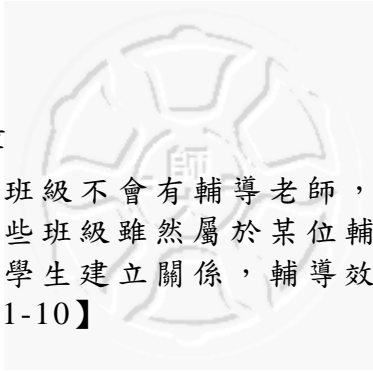
教師 B2：課發會在討論分科、合科問題，我們主任希望分科，只有我堅持合科。

教師 B5：…反正我開會我敢講，會提出抗議…前兩年我當綜合領域召集人，因為我可能比較老一點，大家怕我…類似這樣子。

教師 C1：…有時候不能看人數，就是要看那個年長的老師他有沒有很堅持，有沒有主導權；因為有的，就算他只有一個人，他是極少數，但是他非常的強勢，沒有人敢說要合科。

教師 C2：…比較有問題的是很排斥合科的老老師，他們很敢出來講，強烈要求要分科，很排斥目前合科的狀況。…輔導老師的態度會比較強烈一點…

教師 C4：之前雖然輔導室要我們合科，但是有個資深的老師很堅持，所以我們分科。可是她今年要退休了，我們明年可能會合科…



### 3. 基於輔導工作的考量

由於合科時，有些班級不會有輔導老師，如果遇到有個案輔導的問題時會很難處理；有些班級雖然屬於某位輔導老師的責任區，但是因為沒有任課，較難與學生建立關係，輔導效果不佳，也無法進行團輔。見【訪談摘錄 4-2-1-10】

#### 【訪談摘錄 4-2-1-10】

教師 A1：合科教學，輔導工作用班級責任制，所以個案要自己去處理，被不是輔導活動老師帶到的班級，個案的問題很難解決，因為覺得這種個案的輔導是一個大問題，所以我們學校到最後才會採分科的。

教師 B3：…爲了讓全校各班級都能夠接觸到輔導老師，他們就決定讓輔導獨立…

教師 A6：…不是輔導老師帶到的班級，班上的個案轉介給輔導處，效果不好…

### 4. 由行政人員決定

受限於學校師資結構，綜合領域教師人數不足或是教務單位配課上的方便，行政人員不理會綜合活動領域教師意見，逕行決定分科或合科；輔導處考量的是，輔導教師如果花太多時間在準備其他兩科的東西，會影響到他們進行輔導的工作。見【訪談摘錄 4-2-1-11】

#### 【訪談摘錄 4-2-1-11】

教師 B3：本校的輔導處認爲，國中階段對於學生的影響很大，爲了讓全校所有的班級都能夠接觸到輔導老師，他們就決定讓輔導獨立…因爲我們的家政和童軍老師都有缺，所以其他科也都分開配課。

教師 A3：我們學校只有兩個綜合活動老師，合科是由學校決定。當時我們並沒有參與意見。

教師 A5：我們一進來，他們的決定就是合科…學校怎麼排，我們就怎麼上。其實我們當然是很希望分科，但是教務處決定照原來的方式就好。

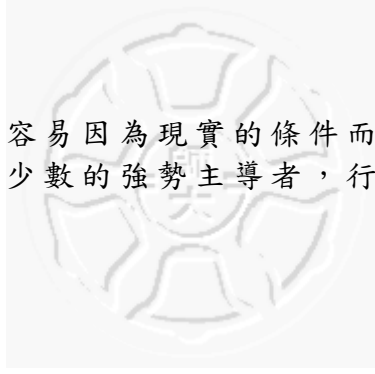
教師 A6：…輔導主任看到輔導老師們花太多時間在準備其他兩科的課程，覺得這樣會影響到他們輔導工作的推行…

教師 C4：…說要合科的是我們綜合活動召集人，這是輔導室那邊決定的。

教師 B7：我們輔導主任認爲分科的話，每一班才能夠都有輔導老師，所以她才不管我們領域教師大部分都想合科，堅持我們要分科教學。

綜上所述，我們可以知道，教師贊成合科教學的理由不外乎下列幾點：班級上課時數增加，教師授課總班級數減少，可以對學生有更深入的了解，評量更精確且負擔減輕，合科教學比較能夠掌握統整的精神，合科教學的課程內容更有趣、更豐富、更有變化，可以減少綜合活動被任意配課的情況等。而教師贊成分科教學的理由則為以下幾點：避免課程被淺化，讓教師發揮本科專長，教學工作比較得心應手，學生可以學到比較多東西，對於班級輔導與個案處理較有幫助，減少課程準備的時間與壓力。

教師對於課程實施的方式，分科或合科各有不同的理念，不過學校在課程實施的時候，沒有辦法完全顧慮到每個老師的意見，老師對



於分科、合科的意願很容易因為現實的條件而妥協、讓步，例如要服從多數人的意見，或是少數的強勢主導者，行政的壓力，評量的困難等等。

## 貳、師資問題

課程的改革要從教學中落實，而教師是教學活動的設計者、引導者、改革者，因此九年一貫課程實施的成敗，師資是重要的關鍵所在（吳清山，民 88）。九年一貫課程實施後，教師需依據課程綱要擬定課程計畫、編選教材內容、設計課程，以適當的教學方法，引導學生將學習內容內化為自己的基本能力。

在受訪教師任教的二十三所學校中，高達 91%（21/23）的學校有將綜合活動配給其他科教師上課，更有 39%（9/23）的學校配課教師為 15~28 人（參閱第一節之學校基本資料分析）。根據訪談整理的資料可歸納出，綜合活動普遍被配課有以下的因素：

### 一、根據綜合活動學習領域課程綱要，於法有據

根據綜合活動學習領域課程綱要，凡具備綜合活動設計能力並能帶領學習者進行實踐、體驗與省思之教師即可擔任綜合活動的教學（教育部，2003）。因為於法有據，所以學校會把綜合活動課配給帶班的導師，甚至優先拿來湊足其他科目老師的上課節數。見【訪談摘錄 4-2-2-1】

#### 【訪談摘錄 4-2-2-1】

教師 A1：...師資的部分，我們沒有討論，當初學校就是幫老師分類，...我們那時候也沒有想到導師或其他科的會進來。

教師 A3：我們學校只有兩個綜合活動老師，...有很多配課的老師...

教師 C2：...我們目前有教綜合的導師，有一半是自願提出來想要教，另外是被配到的，他們會用來處理班務，他們綜合會上的比較少...

教師 C3：我們學校綜合活動配課的老師太多了，學校對那些配課的老師不會有什麼要求...如果需要配課的話，它會優先把綜合活動配出去，可是我覺得這是各個學校的常態。

教師 A8：...其他的課大部分配給導師了...我們有向學校提議要配給導師的話，也要他本身有意願教的...

### 二、行政人員基於學校的特殊需求而配課

學校有特殊需求，例如附近地區即將成立新學校，或者是人口嚴重外流，導致學校日後學生人數減少，面臨減班以及教師超額的問題，不願意補足綜合活動教師的缺額；有些偏遠的小型學校根本沒有合格的綜合活動領域教師，只好配給其他科目的老師。見【訪談摘錄 4-2-2-2】

### 【訪談摘錄 4-2-2-2】

- 教師 A3：…我們學校只有兩個綜合活動老師…有很多配課的老師…
- 教師 D：…童軍、家政都是排給我，還有一個是校長，他是學輔導的。
- 教師 C2：我們學校目前沒有家政老師…我們目前有教綜合的導師，有一半是自願提出來想要教，另外是被配到的…
- 教師 C6：基本上，我們的課比老師多，我們學校綜合領域有 6 個老師兼行政或導師，行政減課減得蠻多的，所以很多都配給導師…
- 教師 B7：我們學校的輔導老師不夠，學校不開輔導老師缺，就把輔導課用來配課，很多科的老師都有配到…
- 教師 A8：我們學校正式的綜合活動領域教師只有我和另外一位輔導老師，其他的課大部分配給導師了…

教師 A3 任教的學校按照學校規模及教師比例換算後，應該要有 5 位綜合活動領域教師，但是實際上他們僅有一位兼任導師的家政老師，以及一位專任輔導教師，根據該教師表示，這樣的情況已經好幾年，她們向學校要求增加綜合活動領域教師，但總是得不到正面的回應。而類似的情況也發生在教師 A8 的學校，但不同的是，該校好不容易開了童軍缺，卻無人來報名參加甄試。教師 D 任教的學校是一個全校僅 6 班的小型學校，由於沒有合格的綜合活動領域教師，她雖然是國文專長，但是因為在該校的年資最淺，所以全部的家政課與童軍課都被配給她。

### 三、將綜合活動學習領域當成所謂「不適任教師」的避風港

有學校認為綜合活動是基本學力測驗不考的科目，比較不會引起學生家長的注意或反彈，因此將所謂的「不適任教師」放到這個領域來教學，希望對學生的影響減至最小。見【訪談摘錄 4-2-2-3】

### 【訪談摘錄 4-2-2-3】

- 教師 A6：…學校會把所謂的「不適任老師」排去上綜合活動，這些不適任老師他本身不見得是綜合活動領域的，他有可能是上英文、上國文，可是他的帶班能力很差，或者是他的專業素養不夠，學校就會直接排他上綜合活動課程。那也是一樣啦，因為學校看不起綜合活動課，他覺得綜合活動不重要，所以那個老師還是要上課，那不要誤人子弟，因為他本科上不好，所以就讓他上綜合活動課程。
- 教師 C3：…學校會把綜合活動課配給一些「有問題」的老師，因為他們如果教其他跟考試有關的科目會引起家長的反彈…他們教綜合活動，家長比較不會有意見…

### 四、綜合活動領域教師轉任其他科目的教學

綜合活動領域教師本身對於本領域的教學意願不高，一有機會就想辦法轉任其他科目的教學，此種情形似乎以童軍科的教師最常見。見【訪談摘錄 4-2-2-4】

#### 【訪談摘錄 4-2-2-4】

- 教師 A1：…比較特別的是童軍老師，其實我們學校童軍老師很缺，大部分進來的童軍老師都去教公民。
- 教師 B5：我覺得師資結構是很困難的，像我們今年英文老師比較少，我們輔導老師有兩個，他們的第二專長是英文，就被搶走了。
- 教師 C1：…一開始走九年一貫時就直接被分到綜合活動，大家會覺得理所當然，也不會有老師會想要到這個版塊來，反而是會想要找機會跳出去。像我們現在校長就是系上學長；然後兩個學姊，他們都跑去教公民…
- 教師 C1：童軍團長的工作量實在是太大，因為假日你還要團集會；而且一個學期，比方說露營個三次好了，一定就有六天假日的整天都要在那裡陪學生…像這一類的，我覺得那些付出，可以講是無形的多；中午可能要集合、訓練學生什麼的。而且當童軍團長的人，結婚前跟結婚後差很多，尤其是女老師…
- 教師 C3：…假日要帶學生出去；夏天很熱的時候，在室外上課曬太陽。到外面上課，要大聲喊，還要操作那些東西，很多女老師會痛苦，尤其有家庭了以後，根本沒有辦法帶學生出去，你要顧家庭，假日還要顧到學生，兩邊很難兼顧，所以我們很多學姊都已經轉科了。我現在教學第七年，不算很資深，可是我在童軍界，已經算是很資深了，我就不知道為什麼？因為前面的都不見了，然後我們同屆的同學包括我，只剩下兩位還有在教童軍。
- 教師 C4：因為童軍是獨立科系，全國就只有師大有而已！還有我學妹，越來越少，越來越少，大家都轉走了，因為大家都怕童軍。很多人受不了就趕快跳了，童軍老師是真的不好找…
- 教師 C6：…我一直覺得，接觸到的童軍第二專長的老師，我很少給他們正面評價。因為對他來講，那只是個跳板，他不見得喜歡童軍，而且很多人甚至很沒有責任感，他認為我又不是真正的童軍，分配工作時，她會把責任推給本科的老師，還好現在已經不開這種班了，可是之前那堆人就進來啦，因為童軍缺太多，太好考了，所以幾乎你只要修完，都可以考得上正式的，進到學校來。

根據研究者任教學校實際情況及訪談中得知其他學校的情況，許多童軍本科教師擔任童軍教學意願不高，多改教其他科目或預備改科，這樣的情形如果不想辦法改善，可能會造成師資失衡。另外，由於出生率下降，現在入學新生人數逐年減少，台北縣教育局為因應以後可能產生的學校減班，教師超額的問題，已開始實施教師總量管制、遇缺不補；再加上綜合活動學習領域課程綱要中的師資來源規定寬鬆，綜合活動課是學校行政人員配課時最好運用的，許多學校在開教師缺的時候，家政、童軍、輔導老師總是最後才被考慮，造成嚴重的綜合活動領域師資不足。我們無法強制要求配課的老師來參加綜合活動領域的教學研究會、無法強制要求配課的老師來參加綜合活動領域的相關研習，而且學校也不會過問他們怎麼上課、上些什麼。如果學校中的師資不足，或因行政考量而任意配課，將會嚴重影響到綜合活動學習領域是否真能確實落實。



## 參、上課時數安排方式

綜合活動學習領域課程實施過程中，除了合科、分科教學是教師們在意的重點外，學校任課節數的安排方式，也會對教師在安排課程，進行教學活動時，產生很大的影響。在討論綜合活動課程實施方式時，教師贊成分科教學的理由相當明顯，大部分是從教師專業的角度出發，或是希望學生能學得比較紮實。相較之下，教師贊成合科的理由就顯得複雜許多，從【訪談摘錄 4-2-3-1】中可看出，贊成合科的教師不見得是真正希望自己包一個班，做三科的統整教學，而是希望上課時數增加，課程連排，這樣時間比較好運用；或是因此任教的班級數減少，可以減少評量上的負擔。如果學校在排課或其他現實條件無法滿足他們的需求，他們也很容易再傾向作分科教學。

### 【訪談摘錄 4-2-3-1】

教師 B1：...班級上課的時間增加了，課程比較不會那麼趕。

教師 A3：...其實我們不是願意做合科的教學，而是願意把課排在一起，這樣堂數比較多，比較好應用，另外一個老師也是這樣覺得。

教師 A4：評量方式讓我們覺得分科的話會很辛苦，因為等於你要評 20 幾個班。

教師 C3：對於分科合科，我們學校的老師大部分傾向合科，其實他們也不是真的希望合科，而是希望班級數少一點，因為大家覺得一節課班級數太多，成績不好打。

教師 C6：我們學校目前合科，可是學校說課排不出來，所以三節課全都分開。這樣上課好累哦！活動都會被打斷，而且準備另外兩科不熟的教材好吃力...我們全部的綜合領域老師一致決定，明年要再度分科了。

在訪談過程中，不論學校是採用分科教學或合科教學，所有受訪教師都一致地表示：兩節課連排是她們最希望的情況，這樣不論在課程安排，活動進行，甚至成績評量上都比較理想。學校採用分科教學的教師，在設計課程的時候，都會以一節課來安排進度。學校採用合科教學的教師表示，她們在設計課程與課程準備時，是以兩節課、一節課作為課程安排的考量—兩節課進行體驗活動，另一節課可根據活動情形進行反思、討論。然而上課時段的安排是教務處的權限，並不是綜合活動領域教師擔方面可以決定的，我們從表 4-5 受訪者任教學校的上課時數安排方式中可以看到實際的情況：

### 一、合科教學的學校，大部分是採用「二一」的方式

採用合科教學的學校中，大部分學校都能夠配合綜合活動教師的需求，在排課時，是採用「二一」（兩節、一節）的方式，因此綜合活動教師們對這樣的方式表示滿意。不過教師 A4 和教師 C6 的學校為了排課方便，要求他們的課只能以「一一一」（三節課分開）方式排，這點令她們覺得很不滿意，認為學校這樣的要求非常不合理，有些老師會因為「一一一」的排課方式，轉而支持分科教學，只要負責自己的專長科目，比較單純，壓力也較小。



## 二、分科教學的學校大部分是以「一一一」方式排課

採用分科教學的學校中，大部分是以「一一一」方式排課，教師雖然不甚滿意，但是也都能接受。教師 B3 和教師 C4 的學校由於配課的情形很複雜，像童軍老師可能會被配到輔導活動和家政課，所以排課方式也很混亂，除了三節課分開各自排之外，有些老師會有幾個班剛好變成是「二一」方式排課，也有教師的部分班級是三節課連排（名稱是家政、輔導、童軍，但是排在同一個時段）。其中比較特殊的是教師 A2 和教師 A7 的學校，雖然採用分科，但是學校的排課方式讓這兩校的綜合活動教師感到比較滿意：教師 A2 任教學校的排課方式是將兩節課連排，隔週上課，所以是單雙週上課班級不同，與學生兩週見一次面。據教師 A2 表示，這樣上課時間比較充裕，但缺點是兩週才上一次課，相隔太久，有些交代過的事學生會忘記，甚至遇到段考、學校活動甚至國定假日的班級，就會變成四週才上一次課。教師 A7 任教學校的作法是輔導活動單獨排一節課，家政和童軍就按照九年一貫課程實施前的家政課和工藝課的作法——兩節課連排，但是上下學期單雙數班級的家政和童軍課對開。根據教師 A7 表示，該校的綜合活動老師對這樣的排課方式相當滿意，一方面可以按照自己的專長教學，一方面又可以減少任教的班級數，一舉兩得。

## 三、部分合科的學校各有不同

採用部分合科的學校有兩所。教師 A6 任教的學校是按照年級分、合科的方式來排課：分科的三年級就以「一一一」方式排課，合科的一、二年級就以「二一」方式排課，教師們覺得這樣安排很好；教師 B7 任教的學校則不論哪個年級是分科或合科，為了排課方便，一律以「一一一」方式安排，老師的抱怨就比較多。

如果我們將表 4-6 中的上課時數安排方式與學校配課人數合併起來看，再配合訪談時老師的說明，可以發現合科教學採用「二一」方式排課的學校，大部分是配課給該班的導師；而不論是合科或是分科，採用「一一一」方式排課的學校，這樣的排課方式主要是為了教務處排課上的方便，除了部分配給導師外，其他的就是用來補其他科目教師的授課時數，所以配課情形非常複雜。根據受訪教師表示，雖然九年一貫課程正式實施才三年，但這種情形有逐年增加的趨勢，這是否意味著，在教學的現場中，綜合活動學習領域逐漸被邊緣化，又慢慢地淪落為次要的、配課用的課程？如此一來，當初設立綜合活動學習領域的主要目的之一——避免活動課程被挪作他用的美意，是否又將淪為空談、成為達不到的理想？

表 4-6 受訪者任教學校上課時數安排方式

分合科	時數安排		
	三節課連排	二一（二節、一節排）	一一一（三節分開排）
合科		A3、A4（2）、A5、A8 B1、B2、B5、B6 C1、C2、C5、C7	A4（1、3） C6
分科	B3、C4	A2、A7（1）、B3、C4	A1、A7（3、2）、B3、B4、 C3、C4、D、
部分 合科		A6（1、2）	A6（3） B7（13分、2合科）

PS：（）內 1、2、3 代表年級

#### 肆、課程設計情形

綜合活動學習領域由強調學科屬性的課程轉變為注重實踐體驗省思的領域課程，學校得因應地區特性、學生特質與需求，選擇或自行編輯合適的教科用書和教材，以及編選彈性學習時數所需的課程教材。惟自編教材用書應送交「課程發展委員會」審查（教育部，2003）。雖然發展出符合學校特色的課程教材是九年一貫課程中希望達成的理想，但是要教師依學校特色自編教材，可是一件工程浩大、費時費力的工作。一方面教師們在備課、教學以外可用來研發課程的時間不多，另一方面自編的教材還要預先送審，能不能審核通過是一個問題，送審的時效又是另一個問題。在種種因素的考量下，受訪教師任教的二十三所學校全部都有選用教科書。在九年一貫課程實施之後，教師的專業能力不僅止在能選擇適用的教科書，並需要轉向為能夠改編、自編教材。以下將課程設計部分的訪談資料，依照現況以及困難與問題，分述如下：

##### 一、現況

##### （一）教材選擇與安排的依據

二十三位受訪教師任教學校都有選用課本，但是所有教師都一致地表示，她們不會完全照目前的綜合活動課本來上，因為課本內容太過於簡略，沒有系統，完全照課本上課很困難，所以課本僅止於參考用，見【訪談摘錄 4-2-4-6】。

##### 【訪談摘錄 4-2-4-6】

教師 B2：…完全以課本為主很累，我覺得很難上課，不好上，所以我會加入自己的一些東西。

教師 B4：…它現在這個教材這樣一編以後，它教材的內容變得很少，我們自己要去找很多的補充資料…現在就是那麼幾個單元，要去弄一個月、一個學期，自己要加好多的東西…

教師 A4：課本內容有時候會讓你覺得非常零亂，不知道為什麼他會把這樣的東

西湊在一個主題裡面；還有就是你會覺得它不符合國中生的能力；...課本它的東西很少，補充、解答也不多，有部分的東西沒有講的很詳盡，老師就比較困難去使用。...現在的東西，你會看不出它的系統，就這裡跳一下，那裡跳一下，你很難去整個銜接...

教師 A5：我們只要換了不同版本的課本，就會發現有些地方會有重複啊，或者是...因為有的是上學期可能別的版本就已經排過了，如果下學期換了別家的版本，有一些單元會重複。

教師 D：現在的課本的設計方式，有時候我覺得太少了，學的東西太少了...

教師 A6：...我覺得它課本編得很差...

教師 C1：...既然已經買了課本，應該要用...但是很多東西要自己加...每次都覺得自己根本是在設計課本。

教師 C2：我們目前的課本編得零零落落的，前面講了後面也講，後面講的前面已經講過，教師手冊的導引非常糟糕，只是把所有有關的內容塞進去，沒有經過整理，甚至有重複出現的內容。...現在的教材簡直就是亂七八糟。

教師 C3：我覺得課本不實用，雖然有那個課本在，可是課本裡面沒什麼內容，幾乎都要自己加。

教師 C6：現在的課本內容太少、很空洞，老師要自己加很多東西，那很辛苦...而且你在上課的時候，學生還會說，那個課本又沒有，幹嘛要上那個...開會的時候，老師都會一起罵課本太爛...

教師 C7：我們學校有自己開發的課程教材，課本只是參考用...選用課本主要是讓配課老師的壓力小一點，上課有東西可依循...

教師 A8：...其實課本非常不實用，因為我自己有參與教科書的編輯工作，心裡很清楚，有時候明知那些活動以大部分學校目前有的資源是很難進行的，為了教科書的賣相，我們還是得把它編進去...

因為對於教科書的不滿意，所以教師們會參酌課本的主題，再配合下列考慮事項，進行改編或自編教材：

### 1. 配合學校的行事

綜合活動學習領域要算是所有領域中，跟學校的行事關係最密切的，其他領域如國文、數學...等由於進度、考試的限制，不太容易跟學校排定的重大活動做搭配。綜合活動由於課程彈性大，常被學校要求要配合學校各項活動安排課程，這部份從【訪談摘錄4-2-4-1】可看得出來。

#### 【訪談摘錄4-2-4-1】

教師 A1：...大部分是以課本為主軸，然後我們會加一些學校比較特別的活動進來，...就是比較大的活動，自己再加進來。

教師 B3：我們有用課本，考慮學校行事曆及學生生活經驗，再分配輔導、童軍、家政等三科之比例。

教師 B4：以課本的版本為主，我們會配合學校活動的比較多。

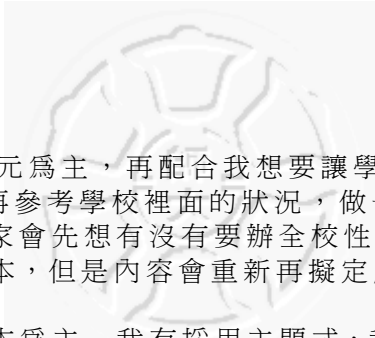
教師 A3：以課本為主，搭配一些自編的內容，會配合學校活動做一些活動。

教師 A4：...我以課本主題為主，一個學期會有4個到6個主題，有時候可能會根據我們學校的活動，中間會穿插。

教師 B5：...我們有用課本，我會配合學生的需求，然後再增加。...我們會配合學校需要的活動來做，我覺得我們綜合活動領域會比較傾向走向這樣子。

教師 A5：除了課本的東西之外，自己會增加一些內容，通常是配合時事，然後再搭配學校的一些活動，就等於依照學校的行事曆再跟課程互相搭配。

教師 A6：設計課程會根據學生的興趣、能力，會事先預想它的難易度，還有每



學期的行事曆。

教師 A7：以課本的主題單元為主，再配合我想要讓學生知道的東西，加上我自己補充的部分，再參考學校裡面的狀況，做一個搭配。

教師 C1：因為是合科，大家會先想有沒有要辦全校性的或者是主題式的活動，...

教師 C2：...我們是根據課本，但是內容會重新再擬定成跟學校有相關的，會加入一些自編的。

教師 C3：當然我還是以課本為主...我有採用主題式，我們學校現在一年會實施一次主題教學...

教師 B6：先看課本的主題，我們會用自己主觀考量，擴充某一些部分，會配合學校的一些活動。...全校性的活動是配合校慶。

教師 C4：...我會根據學校的活動還有節慶，安排一些比較特殊的單元。

教師 C5：我們會配合學校的活動定主題及我們專科教室使用的時段來設計課程。

教師 C6：我們一般會按照課本，但是會配合節慶、校慶等學校活動或是輔導處的一些活動設計。

教師 C7：我們會先看學校的行事曆，因為我們學校有一些既定的事情要做，我們設計課程會配合學校的活動。

教師 B7：我們會根據學校的大活動，來調整我們的課程...

## 2. 考慮學生的需求

九年一貫課程強調學生是學習的主體，所以教師們設計安排課程時，會以學生的發展，學生的生活經驗...等為考量，進行課程設計。見【訪談摘錄 4-2-4-2】

### 【訪談摘錄 4-2-4-2】

教師 B1：我們有用教科書，所以我會大概依教科書的課程設計作為我主要的核心，然後再根據學生的狀況，修改活動。

教師 B3：我們有用課本，考慮學校行事曆及學生生活經驗...

教師 A2：我會以課本為參考，自己去發展其他相關的內容。...在設計課程上，我考慮的是今天學生在這個課程裡面學到什麼東西。

教師 A4：...基本上我是看課本，教師手冊它的內容，然後去看這個活動適不適合我們學校學生，再加一些自編的。

教師 A6：設計課程會根據學生的興趣、能力，會事先預想它的難易度，還有每學期的行事曆。

教師 C2：...我們是根據課本，但是內容會重新再擬定成跟校園有相關的，會加入一些自編的。...我比較全面的考量是學生的活動。

教師 C3：...當然我還是以課本為主...我看學生的反應，他對哪方面有興趣，我可能就會多講，他不喜歡，我可能就把這個部分的課程刪掉不上。

教師 C7：...其次我們會考慮學生的需求，看他們在這個階段發展情況來設計我們的課程...

教師 B7：...我會請學生分組討論他們最感興趣的主題，再把結果總整理，選出學生提到次數最的加進來...

## 3. 依據教師本身的專長

教師在設計安排課程時，會以自己最拿手的、最有把握的課程內容作為主要依據，她們認為這樣學生才能夠真的學得紮實。所以設計時，除了考慮前兩項因素外，也會加入自己本科專長的內容，並且會將舊的教科書拿來做參考。見【訪談摘錄 4-2-4-3】

### 【訪談摘錄 4-2-4-3】

- 教師 B2：…完全以課本為主很難上，所以我會加入自己的一些東西。我覺得我比較不會加重本科專長的部分…可是可能難免，就像人家偏心也不曉得一樣，像我兩性就做的比較多。
- 教師 A2：我會以課本為參考，自己去發展其他相關的內容…我選擇課程內容還是以舊課本為主。
- 教師 A5：設計的時候，會偏重我自己本科專長的部分，不熟的內容只好依靠自己的專長，不然沒辦法上。就依自己本身的專長為主，來發展自己的課程。
- 教師 D：我現在設計課程主要以課本為主，但我會參考以前的舊的書籍，裡面有好的東西可以納進來的，我是覺得寧可教多一點。
- 教師 C4：我選擇的依據是以課本為主，但是是以舊教材的童軍課本，不是現在的課本，因為我們是分科，我教的是童軍。

## （二）課程設計多採用主題或單元的模式

教師們在設計課程時，多數是參考課本內容或是以學生、學校的需求擬定主題、單元，或者是由主題再發展出相關的單元，見【訪談摘錄 4-2-4-4】。有一個很有趣的現象是，不論學校是採取合科教學或是分科教學，在課程準備的討論中，大家都會很注意要達到「家政、輔導、童軍三科份量的均衡」，因為現在大家是共用同一本課本，所以開始時的討論就會將各科的內容分配好，即使是合科教學的學校，各科教師也都會提出自己本科一定要教到的課程內容。

### 【訪談摘錄 4-2-4-4】

- 教師 B3：我們有用課本，考慮學校行事曆及學生生活經驗，再分配輔導、童軍、家政等三科之比例。…課程大多以單元式為主，每個單元至少一週，多則兩週。
- 教師 A2：…一個學期大概 2-3 個單元左右就差不多了，這單元是那種大單元，沒有跨班、跨年級活動，盡量做到協同教學。
- 教師 B4：…我們設計課程是採單元式，數量的話就是看它的教材有幾個單元，我們原則上就會照那個，然後再自己加減、再補充。
- 教師 A3：以課本為主，搭配一些自編的內容，會配合學校活動做一些活動，…一個學期大概安排 3~4 個主題，有一些是自己設計的部分。
- 教師 A4：…我以課本主題為主，一個學期會有 4 個到 6 個主題，有時候可能會根據我們學校的活動，中間會穿插。
- 教師 B5：在設計課程時，一個學期大概會有三大主題，再分出一些單元出來，總共大概 10 個左右。…我們會配合學校需要的活動來做，我覺得我們綜合活動領域會比較傾向走向這樣子。
- 教師 A5：我一個學期大概會有三個主題，根據每個主題我發展出來的單元大概三到四個。
- 教師 A6：…採用的模式，大概都是主題，單元的，數量不一定，看年級，沒有特別去算有幾個。
- 教師 A7：…我比較常採用單元的模式，就是一個一個單元來做，沒有一個共同主題，看學校裡面有些什麼需要配合的，一個學期大概三、四個左右。
- 教師 C1：…有個很有趣的現象是大家都會很注意各科要平均，我覺得這真的是一個很可議的部分，大家會很在意一個平均的問題。討論的時候都要平均，實際做的時候，大家不會太在意說私底下你加了什麼，可是會很明顯。…我一個學期大概就三個到四個主題。

- 教師 C2：…我們大部分都是單元式的跟主題式的。一個學期大概會有 4~5 個主題，依據主題設計出 8~10 個單元；一個主題大概上個 2~3 個單元。
- 教師 C3：我有採用主題式，我們學校現在一年會實施一次主題教學，…我以前就是單元式的教學。
- 教師 B6：…一個學期通常至少有三個主題，一個主題大概會上兩三個單元。全校性的活動是配合校慶。
- 教師 C4：…大部分都是主題式教學跟單元式教學，就這兩種。一個學期至少一個比較大的主題，10 個左右的單元。
- 教師 C5：我們會配合學校的活動定主題，依據不同主題設計活動。
- 教師 C6：我們看課本有幾個主題，有幾個單元，配合活動再去發展看要上幾節課。
- 教師 C7：我們會先擬定大主題，主題明確有一個好處，老師在設計底下的單元與活動時不會相差太多…
- 教師 B7：…主題式是一定會有，單元也是會有…

九年一貫課程實施後，如果真要達成課程綱要的理念與目標，讓學生擁有帶得走的能力，在課程設計時最好的作法應該是先去分析課程綱要中的能力指標，再依據能力指標來設計適合的課程，可是從訪談的結果卻可以發現，教師在設計課程時主要的考量依據，並非課程綱要，而是在整個課程設計好後，再將課程綱要拿出來，尋找可以對得上的能力指標【訪談摘錄 4-2-4-5】。這稱不上是本末倒置，但至少顯示出，綜合活動學習領域課程綱要中的能力指標涵蓋概念過大、模糊，不易轉化成課程設計的依據（周麗端，2003），不盡符合教師們設計課程的需求。

#### 【訪談摘錄 4-2-4-5】

- 教師 A2：…在設計課程上，我完全不會考慮關於九年一貫的東西…以前的課程標準很具體，我很容易就可以依據它的目標來設計課程。
- 教師 B4：…說實在的，我不會去考慮課程綱要這些東西，我只是覺得這個活動很適合，就把它放進來。
- 教師 A3：以課本為主，搭配一些自編的內容，會配合學校活動做一些活動，至於課程綱要內的那些項目，偶爾會參考一下，但是不會以它為主。…
- 教師 A4：我不會參考綱要裡面那些項目，基本上我是看課本，教師手冊它的內容，然後去看這個活動是不適合我們學校學生，再加一些自編的。
- 教師 B5：把課程綱要拿來依據它設計，我覺得比較沒意義。
- 教師 A5：…爲了教案，爲了型式、格式上要去把它給配對出來的時候，才會去看課程綱要。
- 教師 A6：…我不是根據課程綱要那些內容去設計課程…如果在編寫需要呈上去的教案時，有需要用到裡面的內容，再去找過來。
- 教師 A7：…至於課程綱要的部分，我沒有很注重。
- 教師 C1：…我不會依據綱要裡面那些項目來發展課程，還是會依據自己心裡面的架構去設計、去擴充。
- 教師 C2：課本本身非常的不平衡，太偏重輔導，這是事實，所以如果真的要按照綱要來做的話，我們可能就要刪掉課本的一些內容，我們另外再加進去。
- 教師 C3：我不會特別去針對綱要的內容來設計，…
- 教師 B6：我不會根據課程綱要來設計，比較少看那種東西，頂多我會看看課本教師手冊後面的能力指標是什麼。
- 教師 C4：我不會去拿課程綱要出來看，我會根據學校的活動還有節慶，安排一些比較特殊的單元。

教師 C5：其實我們不太會直接拿課程綱要來做。通常我們的作法是教案先寫出來，然後再去找有沒有適合的能力指標，有就放進來。

教師 C6：我不會去拿課程綱要來看耶，因為如果你的課程內容很豐富、活動很多樣，應該就可以涵蓋這些，所以我想就不用看了…

教師 C7：我們不會依照課程綱要的內容來設計，我們學校依照學生發展階段有自己的指標，我們是用這個來發展課程的。

教師 B7：課程綱要的內容太抽象了，而且範圍那麼大，很難直接拿來設計課程…

## 二、困難與問題

### (一) 跨領域統整課程實施的困難

少數學校有設計各領域統整的學校本位課程，但根據受訪教師表示，若要順利進行的話，需要由行政主導，否則成效不彰，甚至會引起其他領域的反彈。見【訪談摘錄 4-2-4-7】

#### 【訪談摘錄 4-2-4-7】

教師 C6：綜合活動領域設計各領域統整的課程…，我又不是神，怎麼知道學生其他六大領域上了什麼，可以怎麼配合？…主任決定我們要做什麼，他們會先在課發會告知各領域召集人每個領域要負責的部份，召集人再回去傳達…

教師 C7：統整各領域課程這個工作不適合由我們綜合領域來執行，我們前兩年辦的時候，沒有經驗不知道，行政會說：「這是綜合領域要我們做的…」那個立場就反過來了。開會時，好幾個領域召集人就說：「你們綜合領域了不起啊？為什麼我們要聽你們的？」引起很大的反彈…

教師 B7：有一次我們的校慶設計跨領域的活動，要跟藝文及自然領域合辦，他們本來也說好，可是後來不知道是細節沒談好還是怎樣，最後不了了之…

### (二) 協同教學實施的困難

通常教師們設計出來的課程，都是以自己的班級進行教學為主。在配合學校的活動，像隔宿露營、校慶等等，才會有跨班級或是跨年級的課程，不過實施過程仍然以各班單獨進行，在活動的最後階段才會一起評比或觀摩。至於協同教學，多數教師並不看好這樣的方式，並不是教師沒有作協同教學的能力，而是很多現實的困難無法克服：

#### 1. 協同教學的時段不容易安排

上課時間的安排上，學校規模越大、班級數越多的，越難配合教師們安排成可以進行協同教學的時段。見【訪談摘錄 4-2-4-8】

#### 【訪談摘錄 4-2-4-8】

教師 B2：我們一直想要找協同，但是現在連時間上、課程的排課上面都有困難…。

教師 B3：我們配課的老師很多，排課方式非常地混亂…較少有機會與領域教師做協同教學。

教師 A2：課程上的話，因為大家課都很多，妳說真的要在課程中間能夠真的做什麼樣的交集，真的很難，排課上就有問題…

教師 B5：協同教學，其實我們有在想，請學校幫我們連排三節，然後三個老師。我們有在想區塊的，我們有介入，可是這還沒做到。目前的協同很難，

- 因爲現在課表一拿起來，大家的時間都不一樣啊，就很不容易協同啊！
- 教師 A5：因爲我們這樣子要動很多，所以我們大部分如果是主題式的話，也是以我們同年級，然後自己的班爲主，很少會去跨，因爲那實在是不好去調課，所以都是以自己的班爲主。
- 教師 A6：...我覺得那個太困難了，每一個班的時間不太一樣，兩個老師一起上，好像不太容易吧？...如果你現在學校是只有少數幾班，絕對沒問題，你隨時要調課，要協同、借學生，什麼都沒有問題，可是這麼多個班，人家上不同的課。你怎麼去弄？不太容易。
- 教師 C2：我們有討論過協同教學，但是遇到最大的瓶頸是：第一個班級的素質差太遠了；第二個時間完全沒有辦法合在一起，最後還是放棄了。
- 教師 B6：協同教學倒是沒有，就是私下討論這樣子。...我們之前有做過班群的，要事先請教務處幫我們調課，四個老師同一個時間都有班級，每個人帶一班，...做社區服務...一個學期就辦一次，教務處覺得這樣子很麻煩，我們就沒再辦了。
- 教師 C5：我們的時段沒有特別安排在一起，可能部份老師的課可以配合，她們就會進行協同教學。
- 教師 C6：...我們連兩節一節都沒辦法排了，哪有可能排得出進行協同教學的時段？
- 教師 C7：...其實在時段安排上也有困難啦，像我們綜合領域爲了要安排協同教學的時段，已經有一個人跳下去當教學組長，再加上兩個主任，領域中有三個行政人員還排不出來，你看有多難做！
- 教師 B7：我們的上課時間全都分開，沒辦法作協同...就是在開會時大家針對課程，彼此提供意見...

## 2. 學生的程度以及各班課程進度無法一致

學生的程度以及各班課程進度的問題，學生程度落差太大，會影響到協同教學的成效；如果班級進度不一致時，根本無法進行協同教學。見【訪談摘錄 4-2-4-9】

### 【訪談摘錄 4-2-4-9】

- 教師 A2：...就像我說的，協同教學那個部分，我們也頂多是...比如說我們就講好，這個主題我們在這兩個禮拜內實施，但是也不可能在同一節課實施，進度都不太一樣啊！
- 教師 A5：因爲我們這樣子要動很多，所以我們大部分如果是主題式的話，也是以我們同年級，然後自己的班爲主，很少會去跨，因爲那實在是不好去協調，所以都是以自己的班爲主。
- 教師 A6：...我覺得那個太困難了，每一個班的時間不太一樣，兩個老師一起上，好像不太容易吧？因爲你進度上要一樣，而且要協調，譬如說你有 10 個班，可能一個班可以，其它班都不行...可是這麼多個班，人家上不同的課。你怎麼去弄？不太容易。
- 教師 C2：我們有討論過協同教學，但是遇到最大的瓶頸是：第一個班級的素質差太遠了；第二個時間完全沒有辦法合在一起，最後還是放棄了。

## 3. 教師本身的理念不同

如果教師對於課程沒有共識，根本完全無法進行協同教學；即使進行協同教學，教學效果也不一定比較好。見【訪談摘錄 4-2-4-10】



### 【訪談摘錄 4-2-4-10】

教師 B4：...我們就是各自為政，需要支援時，大家就是拿出來討論這樣子而已，所以我們沒有另外去設計協同教學的課程。就是我有我的上課方式，她有她的上課方式，單元還是以課本的為主，有共同的單元、共同的主題，但是裡面內容是自行決定。

教師 A6：...而且老師上的也是，每一個人理念不太一樣，我覺得那個實際實行起來會蠻困難的，而且效果上...我不覺得這樣效果比較好。

教師 C1：...其實沒有真正協同，曾經剛好到了活動場地以後，發現另外一班也是要上這個部分，我們就一起來競賽，但是也僅止於這樣子而已，上起來的效果就...差強人意吧！...事先也沒有充足溝通吧，所以比如說我看到那個老師他可能有一部份好像講錯了，或是學生在實作的時候我看到他好像做錯了，會講的蠻小聲的，會講的很委婉，不好意思說你們老師這個部分講錯了，會不好意思太直接！

教師 C5：我們的時段沒有特別安排在一起，可能部份老師的課可以配合，她們有共識，就會自己協調進行協同教學。

基於上述的原因，教師們往往空有協同教學的理想，卻難以在教學現場中確實進行。所以教師們提到，她們做得最多的協同，不在於教學上的協同，而是在設計課程，或是教學上遇到一些狀況時，大家會互相討論，提供一些意見與建議。見【訪談摘錄 4-2-4-11】

### 【訪談摘錄 4-2-4-11】

教師 B1：...因為我們有兩個是輔導團的：一個是童軍老師，一個是我們的輔導老師，所以他們兩個可能有一些協同，在發展課程上面。

教師 B3：本校綜合活動教師年齡相近，在互動及合作上較無問題，而且除了教學研究會以外，仍然會自己額外找時間互相討論課程...

教師 B4：我們的課程設計，我們沒有採...我們就是各自為政，需要支援時，大家就是拿出來討論這樣子而已，所以我們沒有另外去設計協同教學的課程。

教師 A4：我們學校沒有真正的協同教學，最多應該是說，我們會利用教學研究會的時間，有時候會分享一些東西，其它的人有他覺得不錯的，他自己就可以把它保留下來，可以去做運用，就看到不錯的。

教師 B5：協同的話...我們的協同是在辦公室，我們有綜合活動教師專用辦公室，三科老師會互相討論。

教師 B6：協同教學倒是沒有，就是私下討論這樣子。

教師 C7：我們的協同是在設計課程內容討論的時候。當初想要作協同教學是因為我們合科，要讓另外兩科的老師能夠比較快熟悉自己不熟的部份，現在跑了三年，老師的能力都足以 handle 自己上課的狀況，就不太需要作協同教學了。

教師 B7：我們的協同就是老師們自己利用沒課的時間，去看別科的老師上課，互相觀摩。

## （三）課程設計的問題

### 1. 與其他領域課程內容重複

九年一貫課程的修訂，改變以往國中、國小課程標準分開修訂的方式，希望使國民教育階段的學習內容能夠連貫，減少重覆的學習。

除了重視縱向銜接、一貫之外，九年一貫更強調橫向的聯繫與統整，使學生的學習能得到知識的統整、經驗的統整和社會的統整(陳宣伯，2001)。雖然九年一貫課程希望減少課程重複，但在教學現場中，可以發現「綜合活動」學習領域的課程和「健康與體育」、「社會」、「自然與生活科技」這三個學習領域的課程有相當多重複的內容。見【訪談摘錄 4-2-4-12】

#### 【訪談摘錄 4-2-4-12】

教師 A1：...現在有人當導師嘛，他也知道學生在做什麼，就發覺體健領域會講到營養、做三明治，會有一些重複；然後社會領域也會講方位。這在課程本身定出來的時候就已經重複。

教師 A5：即使現在是九年一貫已經分領域了，但是還是有重疊，而且用的活動還是一模一樣，我們的內容和其他不同的領域重複蠻多的。設計時有困難的地方是與其他領域重複的部分。

教師 C1：...我會去看學生這個時候其他課程在上什麼，所以才會去發現主題重複的問題，就會盡量去避免。在上課的時候發現它跟社會、健康與體育這兩個領域重複的非常多，...結果變成大家其實在上很類似的東西，這樣子就失去它原本設計的意義。

教師 C2：我知道社會科的教材有很多跟我們有重複，例如說「家庭」、「文化」，我去翻了社會課本，然後就問社會老師上了什麼，就很驚訝的發現，他們上的內容跟我差不多。而且我在上的時候，學生反應他們都上過了，我才恍然大悟說，原來我們課程的內容跟其他的領域重複的蠻多的，像跟健康也重複很多，我在上課的時候就覺得很尷尬。

教師 C3：現在有一個困擾，以前上童軍課的時候不會這樣，就是發現怎麼重疊的課程越來越多？譬如現在上到星座，他們自然課已經上過了；那方位，十六方位，以前這個都是童軍的課程，學生告訴我：「老師，我們上學期的社會上過了。」接下來我要上急救，「老師，健康課上過了。」就是這樣，我是覺得我們比較吃虧，因為那些科目他們要考試，學生會記牢，我們這個不用考試，學生上我們的課好像是在複習而已。他們以前好像沒有重疊那麼多，可是現在好像都重疊。

## 2. 學習單氾濫

在設計課程的時候，由於教師們認為現在的綜合活動課本內容太過於簡略，於實際教學中並不實用，所以多半參考課本主題後，再依照學校行事、學生需求或教師個人專長來改編、自編教材。另外在評量的時候，學習單是一個比較簡便的方式。所以在這樣的一個過程中，教師會加入許多原本課本上所沒有的內容，而這些內容多以印製講義或學習單的方式補充給學生，見【訪談摘錄 4-2-4-13】，加重學生的負擔，也造成資源的耗損。

#### 【訪談摘錄 4-2-4-13】

教師 B1：...老師們從以前的課本裡面印講義的情況很多，然後我發現，其他學校我也會問到這種情況。

教師 A2：...像我們綜合活動分科，每一科爲了要交成績，爲了要做得符合九年一貫要求的一教學要多元，所以就一直不斷出學習單，不斷叫他們做一些東西，...學生也很可憐。

教師 B4：有一些好的講義，我們會印給他們。...學校沒有統一的筆試，我們自己

會設計一些學習單或文字的評量，驗收一下。

教師 A5：有的時候是直接每個單元，就是兩節、三節之後一個學習單。評量的話，學習單是比較簡單啦...

教師 C2：...學習單是最基本的，但是太多的話學生會排斥。像一年級的課本裡面，幾乎八成是輔導，學生最後的回饋是覺得寫學習單寫到很膩。

教師 B6：...其實我覺得我好像給他們蠻多學習單的...有些東西要看學習單才知道他們到底學得怎麼樣，所以我出學習單的頻率還蠻高的，所以有時候會改得很累。

教師 C5：...課本就這樣薄薄的一本，沒什麼東西，要怎麼上到一學期？當然要自己另外再補充講義跟學習單了，其實那些數量也很可觀耶，我們在設計時也要花好多的時間跟心力...

教師 C6：現在的課本裡面是很空洞的教材，要補充很多東西，蠻浪費學習單的...

### 3. 偏重某科專長

在採用分科教學的學校中，因為每個班級都有三科不同的教師授課，所以教師加入的內容如果偏重自己個人的專長，對於學生的學習比較沒有影響。但是在採用合科教學的學校中，如果教師加入的內容偏重自己個人的專長，非但不能達成綜合活動統整的精神，甚至在學生的學習上會產生很大的偏頗--學生可能在綜合活動的兩節或三節課中，學到的祇是家政、輔導或童軍其中一科的內容。見【訪談摘錄 4-2-4-14】

#### 【訪談摘錄 4-2-4-14】

教師 A1：...因為我們輔導老師比較多，我覺得我們的課程裡面，輔導的成分蠻多的。...基本上我們的課程都是大家一起去討論出來的，所以怎麼進行，會有一個共識，但還是會有幾個老師不跟著大家走，他就照自己的專長去設計。

教師 B1：...安排課程的時候，不知不覺中就會把本科專長的部分安排的比較多。

教師 A2：...我之前曾經跟輔導室吵架，就是為了教科書，教材內容吵架。因為我們分科，大家在搶課，輔導老師認為課本中所有的單元都跟輔導有關...之後我們就用分配的、協商，其實就是大家各退一步，然後討論、討論。

教師 B4：它講得好聽，說讓老師去設計，但是每個人偏重的東西不一樣，每個老師還是各上各的，補充活動自己去加，沒有定一套統一的教案。就是因為這樣，所以就更難知道學生之前到底學過什麼，接別人的班很難。

教師 A3：在設計的時候，會比較偏重自己本科專長的部分。

教師 A4：我會讓自己專長相關的東西補充多一些，課程裡面有些我不熟悉的部分，我可能就會把它抽掉，然後用最熟悉的方式去介紹那個單元。

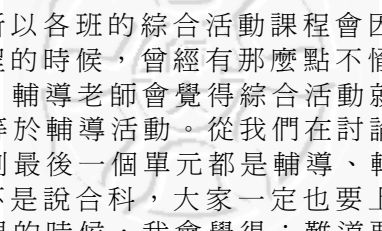
教師 B5：...我應該會把原來比較專長的部分份量加重。

教師 A5：設計的時候，會偏重我自己本科專長的部分，不熟的內容只好依靠自己的專長，不然沒辦法上。就依自己本身的專長為主，來發展自己的課程。

教師 A6：我當然會偏重自己本科專長，因為這是我的專長，上起課來會比較有信心，而且覺得自己講得很好就會很高興；如果講得不好，會覺得上起課來很挫折。

師 A7：我在設計課程的時候，其實會加重自己本科專長的部分。...我只在乎我要給學生的是什麼，他們能夠學到的是什麼。...我很少去問其它老師的情況，而且我們今年根本就是各教各的，也沒有人在討論，沒有交流。

教師 C1：...雖然大家都講好了，可是你會發現有的老師會縮減不熟的部分，加進



自己的專業。...所以各班的綜合活動課程會因老師的專業，而會變得不一樣...在決定課程的時候，曾經有那麼點不愉快；如果要老實說的話，我有這樣的感覺，輔導老師會覺得綜合活動就是他們的本科，他們覺得綜合活動就幾乎等於輔導活動。從我們在討論的時候就很明顯，他們會說從第一個單元到最後一個單元都是輔導、輔導、輔導...他們聽不進別人講的話。...倒不是說合科，大家一定也要上多少的童軍，可是當他們有這樣的聲音出現的時候，我會覺得：難道要犧牲我嗎？對，會有這種感覺。

教師 C2：我們第一年的時候，內容幾乎都一樣，連實施的活動都沒有差多少。但是現在開始就會有人會刪減掉某些不想上的課程，加進一些自己要上的，比較大的狀況是輔導老師他們會自己增加很多輔導的教材，完全不考量後面會不會再出現，...會產生重複上某些課程的尷尬，別人接這個班很痛苦。...如果大家都是自己上自己的，那就真的對學生非常的糟。

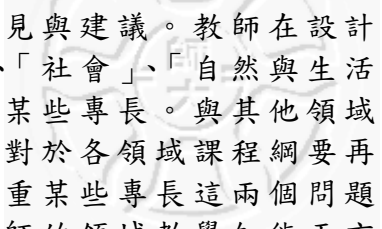
教師 C3：我們正式實施九年一貫課程時是合科，我真的嚇到了，跟以前的東西比起來，綜合活動設計的太簡化了，我覺得非常非常難上課。...我是絕對把我童軍部分的比重加重，我想每個老師都這樣，因為這個我才有把握。一定都是本科上到沒辦法再上的時候，我不得已只好再去抓一些其他科目，...有一些我覺得自己能力不足的，就直接捨棄了。...我們學校老師還是忠於原味，希望上他本科的課，碰到其他課程的時候，他會逃避，可以避就避，能不上就不上，不然就很精簡、很快的帶過。

教師 B6：...每個人本科的專業還是有影響，所以還是會有點差別。有一個童軍老師，聽學生跟其他老師反應說他教的東西幾乎都是童軍的，都沒有教到其他的東西。還有一個是配課的老師，好像只是做一些半成品。

教師 C6：偏重自己專長...當然會啊！像我現在上二下的課，因為他們要去露營嘛，我就講很多像背包的整理、營地的選擇、搭帳篷...等與露營有關的課程。反正時間很多，可以慢慢講，講仔細一點...就是盡量不要上到家政跟輔導的部分。

綜上所述，可以得知受訪教師任教學校都有選用課本，但是教師一致認為課本內容太過於簡略、不實用，所以會配合學校的行事、考慮學生的需求或依據教師本身的專長，進行改編或自編教材，這與陳意文（2004）針對台北市綜合活動領域教師所作的研究結果相同。在設計課程時，會先擬定主題、單元，或者是由主題再發展出相關的單元。在整個課程設計好後，再將課程綱要拿出來，尋找可以對得上的能力指標，這至少顯示出，綜合活動學習領域課程綱要中的能力指標不易轉化成課程設計的依據，不盡符合教師們設計課程的需求。而不論學校是採取合科教學或是分科教學，大家都會很注意要達到三科份量的均衡，課程準備時就會將各科的內容分配好，即使是合科教學的學校，各科教師也都會提出自己本科一定要教到的課程。

雖然課程綱要中賦予我們做課程統整的使命，實際上若無行政的主導與其他領域的配合，跨領域的統整是不可能的任務。多數教師並不看好協同教學，並不是教師沒有作協同教學的能力，而是很多現實的困難無法克服：學校無法配合教師安排協同教學的時段、學生的程度以及各班課程進度不一、教師對於課程沒有共識。因此，教師們往往空有協同教學的理想，卻難以在教學現場中確實進行。所以教師們做得最多的協同，是在設計課程或是教學上遇到一些狀況時，大家會



互相討論，提供一些意見與建議。教師在設計課程上最常發生的問題有：與「健康與體育」、「社會」、「自然與生活科技」領域課程內容重複、學習單氾濫、偏重某些專長。與其他領域課程重複的部分，有待教育部聘請專家學者，對於各領域課程綱要再做進一步的檢視與修正。而學習單氾濫與偏重某些專長這兩個問題，則須由審訂教科書以及增進綜合活動領域教師的領域教學知能兩方面著手：當教科書的內容修訂到教師覺得實用的程度，不僅可以減輕教師設計課程的負擔，也不需要額外補充大量的講義與學習單；若是教師都確實擁有綜合活動領域的教學知能，自然不用再偏重自己本科專長。

## 伍、教學概況

綜合活動學習領域包含各項能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思，並能驗證與應用所知的活動。因此，雖然綜合活動學習領域的範圍包含了原國中小的輔導、童軍、家政、團體活動等科目，但教師在實施綜合活動課程時，卻不能將之視為上述以往各科目的融合，而應該將綜合活動學習領域看作一個全新的課程。以下將教學概況部分的訪談資料，分成**教學實施時的困難與教師的因應方式**、**教學策略與媒體使用**、**場地與設備**、**教學評量**等四部分，分述如下：

### 一、教學實施時的困難與教師的因應方式

根據受訪教師表示，在進行教學活動時，如果採用分科教學的方式，不必太多討論就可設計适合自己用的教案，教師依據專長授課較易進行教學，感受到的困難比較少；如果採用合科教學的話，會遇到比較多的困難。

#### (一) 合科教學時的困難

##### 1. 要花相當多的時間備課，而且很吃力

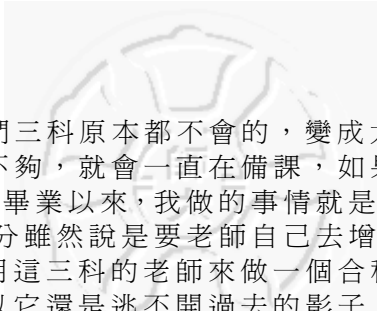
對於採用合科教學的教師而言，非本科專長的課程內容準備起來很吃力，而且要花相當多的時間。如果分科教學，各科各自準備課程；或是雖然合科，課程內容卻仍以分科概念設計未經統整，無法確實掌握綜合活動學習領域的精神。見【訪談摘錄 4-2-5-1】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-1】

教師 A1：...對其他兩科內容的不熟，要用更多的時間來準備，這是第一個會遇到的困難。...其實怎麼樣把綜合活動的精神發揮出來，也是一個蠻大的困難...我相信綜合活動領域不是只有把這三個科目加在一起，就叫做綜合活動領域，他要有辦法帶領學生去體驗，從活動當中去發覺一些他以前沒有發覺到的，然後去培養能力，這個是我覺得比較困難的，因為這需要另外的訓練，我覺得。

教師 B3：本校師資不足，雖然是分科教學，每個人還是會被配到非本科專長的科目，準備起來還是有困難...

教師 C1：...要花很多很多的時間備課。像我們就常會去跑圖書館，或是跑書店，上網，花了非常多的時間...就變成老師要花很多額外的時間，吸收到的



內容甚至於是我們三科原本都不會的，變成大家要拼命努力去吸收…教學時會覺得自己不夠，就會一直在備課，如果又再換版本，那就會一直不斷地備課。從我畢業以來，我做的事情就是一直不斷地、不斷地備課…

- 教師 C1：…內容深度的部分雖然說是要老師自己去增加，可是它空有這樣的理念，學校不得不用這三科的老師來做一個合科的動作，或是做一個綜合活動的師資，所以它還是逃不開過去的影子，可是我相信綜合活動它要的一定不只是過去的家政，過去的童軍跟過去的輔導這三科其中的內涵。
- 教師 C2：我們單單去學綜合領域其他兩科的東西，爲了準備合科的課已經每週都開教學研究會，開到大家都…
- 教師 C3：…合科如果要上其他兩科的內容，就要花很多很多的時間；而且很多老師都有跨年級上課，要準備很多很多的課程，就算是只有幾個班，還是要花很多時間。
- 教師 C6：另外兩科我都不會，要花很多時間準備，我覺得從開始合科教學到現在，我每天都在看綜合、每天都在看綜合…
- 教師 C7：我們一開始每週都開課程小組會議，除了討論課程內容外，也在上課後共同提出教學心得、修正課程，再實施、再檢討…除了原來排定的教學研究會時間外，甚至常常利用晚上跟假日來加班…

## 2. 教非本科的課程內容時常覺得沒有信心，容易感到挫折

教授非本科專長的課程內容時較不熟悉，常常都是現學現賣，無法預料會有什麼突發狀況，常會覺得自己不夠專業，沒有信心，覺得心虛，怕學生提問。在教學活動結束後，並不知道自己上課的內容、方式到底恰不恰當、適不適合這個階段的學生的需要。常處於這樣出充滿不確定性的教學環境中，容易令教師感到挫折。【訪談摘錄 4-2-5-2】

### 【訪談摘錄 4-2-5-2】

- 教師 A1：…對其他兩科內容的不熟，這是第一個會遇到的困難…
- 教師 B1：有一些難的部分就是說，我們對童軍跟家政的了解其實都還算很淺，就變成我們學到哪裡先用到哪裡，我覺得真的太趕了，老師本身都還沒有準備得很充分。
- 教師 B2：…我現在是現學現賣，其實家政很多知識性的東西，童軍也有很多認知方面的東西可以學，這種東西還是要有一定的師資培育啦。…像我現在教二年級，沒有再專業一點的東西給他們的時候，他們是不甩你的…
- 教師 A2：…我被配到童軍課，自己在準備，說真的，準備得很心虛，非常不紮實…
- 教師 B4：…專業的部分，除非他真的有辦法幫我們加強，不然說實在的，教得有點心虛啦，越深的東西會越心虛。…學生如果問到另外兩科的問題，你沒有辦法馬上回答，一次、兩次，你還可以說這個我們當成回家作業，或是老師回去再查；可是長此以往都是這種情形，學生就會不信服你了，比較困難是這樣。
- 教師 A3：…整個時間的掌握、反應都不夠流暢。專業知識方面是沒有問題，只是教學技巧方面會有困難，尤其是輔導的教學技巧。還有一點讓我很困擾：不能肯定自己教得是不是很恰當，不管是內容或方式，怕自己這樣教會有反效果，…就不能確定自己教得是不是很適合他們現在這個階段。
- 教師 A4：我覺得講別人的東西，比較難把它講到那麼的順；有些東西可能一知半解的，在跟學生講的時候，也會有一點心虛的感覺。…別科的東西，只

知道一點點，會不知道如何去抓出重點，然後讓學生知道你所要表達的概念。

教師 A5：...像童軍的東西，好像應該簡單講一講就可以，可是當你實際去操作的時候，就會發現，其實問題才開始。雖然我們有事先去請教有專長的人，可是臨場有哪些意外狀況，或是突發的狀況，我們還是不了解。

教師 A7：在教非本科專長的部分時遇到的困難，會碰到那些東西學生一問，會發現說它竟然還有另外一個角度，沒有去思考到，那個時候就會反過來給學生作業，叫他回去查，查好了之後，我們一起來做討論，變成這樣子。

教師 C1：因為它是一個新的東西，所以會發現第一個班有被實驗的嫌疑。...沒有辦法預知突發的狀況，...你在教出去的時候，那些背後的知識背景其實都還是不夠。可是因為活動很多，主題很多，所以學生可能他感受不到，可是老師會覺得有挫折感，會覺得說自己很努力、很努力，可是好像沒有達到一個很滿意、很理想的境界。...我們在講的時候，沒錯，我們也是去唸了書，也背了，但是在舉例，或是在描述的時候，那個心虛的感覺，或是那種不夠生動的感覺，學生應該都感覺得到。...因為我們不可能去問學生說：「你有感覺老師剛剛很心虛嗎？」，所以那種挫折感就是在自己心裡，...自己有時候比較沒有把握，或是比較沒有信心的部分，就會覺得學生的臉色好像不太對，就自己會心虛。

教師 C2：...覺得挫折感很大...

教師 C3：合科的缺點就是...我自己上童軍的時候，會讓他們覺得這個老師是很專業的，可是我上綜合活動的時候，他們會覺得這個老師不專業，就會覺得自己失落感很大，而且自己上課的時候就沒有那麼有自信，以前的課程很熟悉，現在有時候會不知道該講什麼。

教師 B6：...我可能只懂一點皮毛，然後以自己的想法去想這件事情，我會擔心跟專業老師差很多，有點怕他們沒有學到該學的東西...目前的情況等於是現學現賣。有時上課會覺得蠻心虛的，當然就盡量維持鎮定，用講話技巧把它帶過；如果遇到我真的回答不出來的，我會跟他說，這方面我不是很清楚，我再回去找資料，不過到目前為止是還好。我一直都是教一年級，也是會很怕，如果以後二三年級，內容更深入的話，怎麼辦？

教師 C4：像輔導老師如果配到童軍課，她們也會把它上得很有輔導課的樣子；我們童軍老師如果配到輔導課，也會把它上得很童軍。...一開始我的情緒是很排拒的，因為我沒有這樣的學識養成背景，我怕會帶不好...

教師 C6：合科就是很吃力啊，不是不願意教，而是其他兩科真的不懂...雖然看了教師手冊和很多資料，可是人家大學四年不是白唸的，我們沒有那個底子，教的時候就很心虛啊...常常學生一問就倒了。

### 3. 家政、童軍教師覺得帶領反思很難；輔導教師覺得技能教學困難

家政與童軍這二科的教師，覺得帶領學生進行反思很難，有些教師是意願不高，有些教師是覺得自己這部份的能力不足。除了帶領反思的部份外，另一項讓家政與童軍教師也深感困擾的是，在教學中或是對學生進行輔導時所需具備的輔導技巧。輔導教師在合科教學時，一般在進行活動或是帶領學生進行反思都可以輕鬆勝任，讓她們覺得比較困難的是技能方面的教學。【訪談摘錄 4-2-5-3】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-3】

教師 B4：...我們童軍、家政老師覺得帶討論是很困難的，他們習慣操作的東西。他們覺得反思的部分，最後要帶討論那些，對他們而言很困難。

教師 A3：...專業知識方面是沒有問題，只是教學技巧方面會有困難，尤其是輔導

的教學技巧。

教師 A4：…綜合活動有些東西是你讓他們有一些概念就好了，也不一定說真的要有什麼反思，會反思的學生，他可能自己會稍微去想過了；有一些是你問了，他也不會去想…沒有必要每個活動都進行反思…

教師 A5：…很多像輔導方面的東西，我們帶活動的預期結果跟學生實際的反應差很多。現在活動強調要帶領學生在活動後進行反思，在這方面我就很弱，這也是我一個很大的困擾，像這個引導的技能我也還要再學。其它的綜合領域老師，尤其是有上到一些技能方面的輔導老師反應很難，因為他們本身就不是學這個的；然後像上童軍，對輔導老師也是很難，因為那個也是他們的弱點；他們在最後總結反思的部分可以帶的比較好…

教師 C2：我覺得比較大的困難是輔導學生，以前我們只要負責教學而已。我們每幾班都會有一個專任輔導老師，但是這個輔導老師不會上到他們的課，因為沒有跟專任輔導老師建立關係，所以學生一定是會先找我。有時如果學生信任我們勝過信任導師的時候，我們就很難做。我覺得輔導這一方面，還需要很多的專業知能。

教師 B6：…我覺得不同專長還是有點差別，一個活動帶完，其他兩科的老師一下子就結束了，…後續的討論跟反思，沒有基礎的訓練，好像還是會有點不一樣。

教師 C4：…反思的部份是我很害怕的地方，一開始我的情緒是很排拒的，因為我沒有這樣的學識養成背景，我怕會帶不好，因為這個部份很重要，引導語要怎麼下，怎麼提問，怎麼收尾，這都是我還要再學習的地方…

教師 C5：…輔導學生的部份，是我蠻困擾的部份…有些班的導師會認為我就是他們班的輔導老師，當學生需要輔導時，導師會直接叫他們來找我幫忙，讓我受到蠻大的驚嚇。…我承認，當課程中遇到輔導的部份，或是活動後要帶反思，我常常會覺得無力，我都會很快速地讓它結束…其他的童軍老師我也是聽他們說，活動完的反思不知道怎麼帶，有時候就直接跳過…

教師 C6：…輔導老師就是有那種安定人心的特質，很能夠帶學生進行討論反思的活動。…每次活動完要學生做反思跟分享，學生都隨便講講，不然就是跟你開玩笑，講一些五四三的东西…我們學校其他童軍和家政老師也說有同樣的情況，活動很熱烈，但是秩序很難控制，最後不太容易收回來…我們沒有經過專業的訓練，可能帶領的技巧不對…

#### 4. 配課教師的認知不正確，在教學時也容易造成偏差

另一個問題是配課的老師，他對於綜合活動課程的認知到底是什麼？像教師 D 認為綜合活動裡面有童軍，童軍就是讓學生玩啊…如果配課教師的認知不正確，在教學時也容易造成偏差。【訪談摘錄 4-2-5-4】

##### 【訪談摘錄 4-2-5-4】

教師 D：…剛開始的時候，我也很頭痛…我就去翻以前的課本，一到三年級全部都看完。我先做我會做的東西，然後就加進去好玩的東西，尤其在童軍裡面就是玩嘛，那就是給他們玩…原則上我不給你們考試，但是我今天教的東西你要會…

教師 C3：…有些配到綜合活動的老師覺得這樣的課程很沒有意義…因為他們覺得沒有意義，就上他自己原來的科目…而且他們會有一個感覺就是，反正每個老師都可以上，你綜合活動老師也沒什麼…



## (二) 來自於學生的問題

在教學過程中，教師們面臨的困難，除了備課和教學技巧等與教師本身有關的項目外，還有五項是來自於學生的問題：見【訪談摘錄 4-2-5-5】

1. 任教班級人數太多，教師無法真正注意、照顧到每個學生，或是為了讓大多數的學生達到同樣的目標，得花上很多的時間。
2. 班級常規會影響到綜合活動上課的情況。
3. 雖然九年一貫課程強調縱向的連貫，但是對於學生在小學的綜合活動課程學習之後，究竟具備了哪些基本能力，我們一無所知。
4. 學生的上課態度不佳，配合度不高，甚至會看輕綜合活動領域老師。
5. 曾經發生過學生使老師受傷的事件，會令教師心生恐懼。

### 【訪談摘錄 4-2-5-5】

- 教師 A1：…班級人數太多了，常常沒有辦法去照顧到那些人，老師也沒那麼多時間去專門照顧他們…
- 教師 A2：…班級人數太多，我們有時候爲了要讓大部分的學生都能達成某些課程像技能的要求，進度常常會 delay，這是一大困難。
- 教師 B5：…在實際課程的時候，會比較僅止於理想；是不是能達到，蠻不容易判斷的，我覺得困難的地方是太多學生。如果我是當小學導師，只要觀察自己這一班學生，我是覺得蠻容易的…
- 教師 C1：…我現在的學校，學生人數大概 30 人，雖然只是少了幾個人，可是上起課來感覺好很多，學生人數減少有助於教學，需要小班教學。
- 教師 C5：…我以前見習、實習的學校一班大概都只有 30 人左右，現在教的班平均 38 人，才發現原來一班如果少個 6、7 人，上起課來的感覺會差那麼多…
- 教師 C1：某些班級常規問題會影響到綜合活動課的上課情況。譬如說那一班被排擠的同學比較多，可能他分到小隊裡面，那些小隊就會不愉快、自我放棄，就是那種班級常規跟班級氣氛影響到的。
- 教師 B4：…和國小銜接的時候，他們之前的能力到哪裡？事實上我們真的去國小問過，也問不出什麼。我們的學生來自這麼多學校，各校實施的情況都不同，他們已經具備什麼基本能力，真的不知道。…現在的孩子基本的能力，真的跟大家想的差很多，而且個別差異非常大，有的孩子一點就通了，有的孩子你怎麼樣他都沒辦法。
- 教師 A4：有的比較基礎的東西，小學到底有沒有教過，其實也是因老師而異…我們無法評估他的起點，也沒有辦法確定說每個人都具備哪些能力，還有小學到國中銜接上的問題。
- 教師 A6：…你會發現，現在的小孩子連最基本的都不會，因爲現在生的都很少，然後媽媽又很寵，所以很多很基本，我們小時候起就覺得「這個你本來就應該會的」，他們幾乎都不會。
- 教師 C1：活動課程的實質內涵不是那麼充足，或是它的知識性不是像其他科讓學生感覺它很迷人的地方。所以你今天講一些東西的時候，我覺得會偏向有點…好像分享，…等於說好像在統合大家的感覺一樣，我覺得學生有時候會覺得這節課很好玩沒錯，也讓他去思考了一些東西，但是知識性的部分就會很少…會讓學生覺得很空虛。
- 教師 C3：…目前這個學校，我最不欣賞的就是學生的上課態度，因爲那邊的學生本身的素質是不好的…其實不教授知識，就會覺得很空泛，我覺得學生他也會看輕這個老師；他會覺得其他像數學、國文等主科老師會教他們

一些知識，他們的學識是很淵博的，只有老師你每次都講那些很沒有意義的話，他覺得有傳授知識給他的老師，才是厲害的老師。那很難為耶，非常非常難為。

教師 C2：...覺得挫折感很大，...學生家長的層次真的差很多...被父母放棄的小孩非常多...老師一方面要能夠壓得住學生，一方面又要讓學生能夠信任，很難，所以我們學校的老師非常的辛苦，有時甚至會有一些職業傷害，包含學生一時衝動而造成老師的傷害，所以會造成老師的恐懼。所以我們學校老師的流動率蠻高的，只要有機會，能夠走就真的走一走。

### (三) 因應方式

前面提到教師在教學時會遇到的困難，除了來自學生的部分之外，像備課、對其他兩科的課程不熟等情況，通常都是學校採用合科教學的教師所提出的，因為分科教學的教師不需要為她不熟的課程而傷腦筋。針對備課與課程不熟的困難，教師們通常會循以下方式解決：

#### 1. 對於不熟的部份先學習

教師對於不熟的部分會先去學，參加各種相關的研習，或是請教學校其他各科教師。各科教師也會利用時間互相教學、討論，甚至支援各種書面資料、教具。見【訪談摘錄 4-2-5-6】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-6】

教師 A1：對其他兩科內容的不熟，這是一個會遇到的困難，要先去學習，解決的方法當然就是跟其他的老師學習。...我們會一起討論，大家互相學習，所以我覺得我們的互動情形還不錯，蠻好的。而且我們學校老師之間，彼此的信任度還蠻夠的，我們還常會做教學觀摩，但不是很正式的...

教師 B1：...不會的部分，再去問其他科專長的老師，我們會做一些的討論，分享一下別人在設計這個部分的時候，怎麼進行會比較順利，可能會遇到些什麼問題，然後再參考這個班級的狀況修改。

教師 B3：事先請教它科專長教師或由領域教師互相支援。本校綜合活動教師年齡相近，在互動及合作上較無問題，而且除了教學研究會以外，仍然會自己額外找時間互相討論課程。

教師 A2：我是召集人，所以我不斷的開研習、參加營隊，如果還有困難的話，是請教學校同事。

教師 B4：非本科專長的項目，我們會先去研究教案，自己先試著做，不行的話，我們會去請教家政老師或童軍老師，他們都會提供我們很多協助，我們自己就這樣準備。

教師 A3：請教該科老師，閱讀相關資料。

教師 A4：第一個是參加研習，尤其是沒學過的；第二個是臨時抱佛腳，就會趕快去請教同事。還有就是隨時跟人家問一下有什麼資料可以用的，時間比較多的時候，還會去看一下別人上課。

教師 A5：只好事先去問那個領域專長的老師啊，惡補一下；真的沒把握，就把這個部分刪掉；有研習的話，盡量參加。

教師 D：我常常參加研習，雖然我都 50 歲了，可是既然我跨到這個領域來，投入一點還是比較好，畢竟我想讓孩子喜歡我教的這一科，讓他們每個禮拜一直在期待上課。我是希望能夠做到這樣子啦，因為我不是這方面專長的老師...

教師 C1：我們會先學，因為我們一開學就討論了，所以會安排研習的時間。

教師 C2：第一個，我會要求去看別科老師上課，老師都非常支持；第二個，老師

都很願意提供教材，甚至連教具都提供…有時甚至我在準備時會自願帶實習老師，會帶別科的，叫他來看我上課，再去跟其他的輔導老師做比較，欠缺了哪一些。

教師 B6：就是盡量問、盡量學…教務處幫我們安排過九個禮拜童軍方面的研習，家政的話，我也是私下找家政老師學…教學研究會時，我們會把自己上課遇到的一些困難提出來討論。

教師 C4：我們明年打算要合科，我們會利用暑假時間作準備。我會先問，不懂的地方先請教其他老師，還有會去觀摩其他老師的教學。

教師 C5：參加研習，跟其他老師學。我們的教學研究會是開的次數最多的，我們會利用這個時間，各科的老師互相教學，也會將資料、講義提供出來，我們老師間的資源都是共享的。

教師 C6：求救啊，我會先看教師手冊，看不懂的話再去請教其他兩科的老師。其實我們老師之間常常討論，我們在教學研究會的時候就會互相交流，每個人會分享自己的教學方法、教學活動以及學習單，甚至會提供影片、教具這些。學校也常辦相關研習讓我們進修。

教師 C7：我們會有很多小組討論的時間，把教學上的問題與困難提出來大家一起討論。…一開始時會互相去觀摩別科的老師上課…如果有不會的地方，會請該科專長的教師幫大家上課。

## 2. 教師利用各種管道找資料、進修

教師利用課餘時間進修、自己看書、利用各種管道找資料，例如上圖書館、書局、用網路找…等，見【訪談摘錄 4-2-5-7】

### 【訪談摘錄 4-2-5-6】

教師 B2：我現在正在進修，有些都跟老師拿資料；…現在蠻依賴用網路查資料的。

教師 A2：我是召集人，所以我不斷的開研習、參加營隊，如果還有困難的話，是請教學校同事。

教師 B4：非本科專長的項目，我們會先去研究教案，自己先試著做…

教師 A3：…閱讀相關資料…

教師 B5：我自己先去學習，而且要學到自己可以接受的方法，很好的方法，我才會去講、去教。…個人生活體驗佔很大的部分，我有參加很多的研習，閱讀，有看別人的經驗，這些都是…

教師 A6：…在還沒上課之前，就先找好資料，或是先想好解答的方式。…我覺得自己蠻會找教材的，而且蠻用心在小細節的，我會去圖書館找，會去書店找，電腦的資料我也會去找…我平常就有蒐集資料的習慣。

教師 A7：…非本科專長的東西就是自己先去學，先去看書…

教師 C1：…像我們就常會去跑圖書館，跑書店，上網…

教師 C3：…就不斷的上網去找資料，還有看書，還有去跟人家要以前的課本，還有參加研習，我們還有找廠商來教我們…

教師 B6：…上網找資料，用我自己的想法去上一些非本科的東西…

教師 C5：…家政的部份，因為我自己本來就有興趣，平常就有在看相關的東西，所以困難比較小；輔導的部分我比較弱…還好大學時有修過團體動力學，蠻多東西可以用在教學上…

教師 C6：…就找書來看，或上網找資料。

## 3. 借力使力

在教學中，對於不熟的技能部份，可以找有此專長的學生（例如

童軍團員)幫忙,借力使力。見【訪談摘錄 4-2-5-8】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-8】

教師 B2: ...其實我們有時候還利用學生,像童軍團的學生,借力使力這樣。

教師 B5: ...然後從學生回饋的也是。所以,都有吧!用這些方式來先讓自己成長。

教師 B7: 有些我自己不熟的部分,我會請表現的比較好的學生或組別出來,帶著其他同學做...不用讓學生知道我自己不會...

#### 4. 將不熟的部分省略

有些教師會把自己不熟的課程內容直接刪掉、省略、跳過不上。見【訪談摘錄 4-2-5-9】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-9】

教師 A4: ...課程裡面有些我不熟悉的部分,我可能就會把它抽掉...

教師 A5: ...真的沒把握,就把這個部分跳過,或是放到最後再上;有時候到學期末時間不夠,就直接省略。

教師 A6: ...不然就是...把這個刪掉...

教師 A7: ...如果這個地方我自己學起來怪怪的,那個地方我可能就會把它除掉...

教師 C3: ...有一些我覺得自己能力不足的,就直接捨棄了。...我們學校老師還是忠於原味,希望上他本科的課,碰到其他科目內容的時候,他會逃避,可以避就避,能不上就不上,不然就很精簡、很快的帶過。

綜上所述,我們可以得知教師在教學實施時遇到的困難有:要花相當多時間準備課程;無法確實掌握綜合活動學習領域的精神;配課教師的認知不正確;授課時常覺得心虛、容易感到挫折;家政與童軍教師在帶反思以及學生輔導這兩方面有困難;輔導教師覺得技能方面的教學比較困難。來自於學生的問題有:班級人數太多、班級常規會影響到綜合活動上課的情況、無法確知學生具備哪些基本能力、學生上課態度不佳、發生過學生使老師受傷的事件,令教師心生恐懼。

以教師一己之力無法完全解決來自學生的問題,但是針對備課與課程不熟的困難,教師們通常會循以下方式解決:參加各種相關的研習,請教學校其他科教師,利用課餘時間進修、自己看書、利用各種管道找資料,在教學中找學生幫忙,把自己不熟的課程內容直接刪掉。其中刪掉不熟的課程內容是最不好的作法,幸虧大部分的教師都會盡力尋找各種資源與方法,來解決她們在教學時會面臨的困難,讓自己在教學現場中,仍能展現出最佳狀態。

## 二、教學策略與媒體使用

### (一) 教學策略

「凡是使用適當的方法,只要能夠促進學生學習,使其達到教師所預定的教學目標,都可稱之為教學策略。」也有學者認為教學策略



與「教學方法」、「教學步驟」、「教學模式」等相同，為一系列有助於實現教學目標的工作方式之總和（閔承利，2001）。在綜合活動課程的教學活動中，教師們使用的教學策略並非是一成不變的，會隨著課程的內容而有所調整；在這許多的方式中，還是可以歸納出一些很類似的作法：

### 1. 分組教學：

在班級經營的部份，不論原先是屬於家政、童軍、輔導中任何一科的教師，在上課時幾乎都會使用分組教學，除了方便課程的進行外，融入童軍科的競賽與榮譽制度，對於學生的上課秩序、學習態度等，通常會有正向的影響，見【訪談摘錄4-2-5-10】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-10】

教師 B1：教學策略，我會把童軍的小隊制度、榮譽制度那些拿來上課用，我覺得這樣在班級經營上面蠻好的。

教師 A2：教學策略，我上課除了獎勵之外，其他的方式跟原來的沒什麼不同。原來我們上課的方式就很多元化了，就示範、分組討論，學生表演...

教師 B4：教學策略的應用，我一定會分組，不同的單元會採不同的方式，有些以老師為中心，有些以學生為中心。

教師 A3：比較常用的有分組討論...

教師 A5：教學策略的話，大部分是講述，然後分組討論...

教師 C1：我的習慣不脫童軍的模式，我一定會分小隊...

教師 C2：...我會用分組，先團體做，做完我再個別檢討，就是個人再體驗。再來就是競賽，競賽能夠帶動他們學習的動機...

教師 B6：我本來學的是輔導，有時候還是會受以前上課方式的影響，常常分組討論、發表，類似像這樣。

教師C4：教學策略的話，我上課就是分小隊，再以榮譽制度控制他們的上課秩序。

教師C6：我們童軍老師還是習慣上課一定要分組...

### 2. 教學程序：

綜合活動領域教師進行教學活動時，可以歸納出一個簡單的模式——引起動機→進入主題、學生活動或實作→發表、分享、討論、反思、總結。在每一個階段中，教師都會依照課程內容採取不同的方法，見【訪談摘錄4-2-5-11】

- (1) 引起動機：主要以講述法、啟發式教學法來引起學生的注意與興趣。可能用一小段故事、一則新聞、一段影片、繪本甚至是一項實物等來達成引起動機的目的。
- (2) 主題活動：以探索教育的概念與方法讓學生在活動中體驗；以示範、精熟教學法讓學生從實作中熟悉相關的技能。
- (3) 成果展示：常用的有角色扮演法、發表教學法。讓學生在體驗活動後，可以討論、上台報告、演戲、唱歌、舞蹈、相聲、書面報告...等各種形式做成果發表。
- (4) 總結活動：常用的有競賽法、價值澄清法、啟發式教學法。讓學生課程的最後，能對自己的體驗再深入進行歸納、反思，建構學

習的意義，增進解決問題的能力。

【訪談摘錄 4-2-5-11】

- 教師 B2：…通常我會玩一個相關的熱身運動，然後就帶入正題，最後我會做一個總結。…要多鼓勵他們，然後就是加分、或者說是給糖果獎勵，就用這種方式。
- 教師 A2：教學策略，我上課除了獎勵之外，其他的方式跟原來的沒什麼不同。原來我們上課的方式就很多元化了，就示範、分組討論，學生表演…
- 教師 B4：教學策略的應用，我一定會分組，不同的單元會採不同的方式，有些以老師為中心，有些以學生為中心。
- 教師 A3：比較常用的有分組討論，上台報告，演戲，唱歌，相聲，書面報告…不同的單元會有不同的方式，沒有固定！我曾用過講解，講解之後，學生欣賞作品，之後學生再製作。或者是有故事，讓他們去討論，或者是一個主題給他們討論。
- 教師 A4：最主要還是用演講法，然後會有一些讓學生去做討論、分享，偶爾會有一兩次讓學生報告。
- 教師 B5：策略部分，我對於 warm up 非常重視，我會用故事、笑話、繪本或是電影這類的媒體，還有遊戲、體驗來帶入；接下來才比較能進入主題。主題結束之後，會有回饋單…。
- 教師 A5：教學策略的話，大部分是講述，然後分組討論或者是小組報告，然後經驗分享…差不多，應該就這些。…整個上課流程有一個固定的模式，引起動機完，再來講述，讓他們有基本概念之後，再去小組討論；討論完之後，就去上台分享；分享完之後，再重點跟他們提示或是彙整，就等於是一個結束、總結。
- 教師 D：教學策略，像童軍的話，大部分都是室外活動課！剛上課時，我會把最近發生的或是重大新聞提出來，先跟他們分享，然後再講今天的重點是什麼，導入正題，先引起動機。
- 教師 A6：我很注重教學流程，會計劃得非常詳盡。我的教學流程不見得是寫在紙上，可是上這個課之前，我一定會轉過一遍，然後上完第一班，回來我一定會修正。…不管做什麼東西，引起動機是很重要的…在最後面，我一定會做一個說明。
- 教師 A7：教學策略的應用，我大部分都會實作跟知識輪著上。我先講，給學生一個討論的空間，然後給他們回去找資料。
- 教師 C1：…引起動機大概十分鐘以內的活動，那個活動當然就是跟當天的課程有關，其他就是教學。教學方式不脫講授、問答或者是討論、學生發表、示範，我一般會把小隊競賽式的活動擺在最後 10 分鐘。
- 教師 C3：我在童軍課真的是極盡所能的去引起學生的興趣，所以學生喜歡什麼，我會斟酌，有些沒有意義的遊戲，我就不會上。…我就是盡可能的要把活動穿插在課程裡面，可是也不可以整節課都是活動，學生的心會收不回來。
- 教師 B6：我本來學的是輔導，有時候還是會受以前上課方式的影響，常常分組討論、發表，類似像這樣。除了以學生為主，讓他們分組討論外，有些部分當然自己講述，也會配合課程，看適不適合讓學生用戲劇表演。
- 教師 C4：…上課流程通常是一開始引起動機，然後再進入主題，之後再有個反思的部分，可能是寫回饋表，或者是全班一起來討論。引起動機的話，我常用的方式譬如說講故事、聽錄音帶、提問題這些。主要活動我比較常用的方式，可能講解之後有個搶答，或者是透過遊戲跟競賽把我要的主題呈現出來，也蠻多元的，不會很固定，很少是講述法。
- 教師 C5：如果這個課程是關乎你的知識的時候，我會比較偏重講述跟問答，基本概念講完，再給學生實作，例如測量；如果這個比較屬於常式的話，我會偏重讓學生活動，活動的方式很多種…。

教師 C6：我們童軍老師還是習慣上課一定要分組討論、競賽、搶答。發學習單的時候就會有講述…就先進行活動，然後討論、發表，然後結論…

## （二）教學媒體的使用

在教學活動進行的過程中，如果適當地使用教學媒體輔助，可以吸引學生的注意力、增加趣味性，提高學生參與活動的意願，有助於學習目標的達成。教師們最常使用的，除了像圖片、海報等傳統的平面教具外，也常用到錄放音機、錄放影機、DVD 等視聽媒體。如果課程主題是與家政或童軍有關的內容，則會有比較多的實物呈現。至於要利用單槍、power point 來上課，則必須看學校是否有足夠的硬體設備、方不方便使用，見【訪談摘錄 4-2-5-12】

### 【訪談摘錄 4-2-5-12】

教師 B1：教學媒體的部分，我比較會用到的是像光碟或錄影帶那種，影片欣賞跟討論，其他的倒是還沒有用。

教師 B2：…我現在一般就是用簡報，用單槍投影機，偶爾用幻燈片，有做海報，我們有教具。…我會用影帶教學，就 vcd 那些，還有就是用音樂。

教師 A2：…教學媒體的使用情形，除了看影片之外，我們學校的視聽設備很齊全，所以我視聽媒體用得很多、很廣，當然還是有一些上課用的基本的教具。

教師 B4：…我很少用教學媒體，就 DVD 等就視聽器材，那些教具是會有的，電腦的部分我就比較沒有用到。有時候給他們看一些影片，只有用到這些。

教師 A3：我用過教學媒體就 DVD，投影機，光碟片，用單槍放。

教師 A4：教學媒體的使用，最多的是圖片、照片，偶爾會穿插一兩個相關的錄影帶，大概就是這些。

教師 B5：…教學媒體部分，比較常使用的是平面的。

教師 A5：媒體頂多錄影帶，DVD 或者是收音機，電腦的話就等於沒有。

教師 D：媒體的話，我大部分都是用 CD、錄音帶！我還有幻燈片。

教師 A6：…現在會用到的媒體大概就錄影機，錄音帶，做海報。

教師 A7：媒體大概是錄影帶用得比較多，其它的比較少。實際上教室也不是很方便，如果用電腦，電腦本身再加上單槍那些又不是很熟，所以就很少用。平面的教具會配合我要講的內容用。

教師 C1：媒體部分最常用的大概就是影片，投影片、單槍那些還好，我覺得這跟學校的器材有關係。譬如說你上課，如果班級在三樓以上，你光是扛螢幕，再加上那些器材，就會覺得蠻麻煩的，所以我覺得會減少使用的次數。儘管其實你根本就有那個教具，也會不太想用，可能會改成比如說是圖片啊或是海報。其他老師使用教學媒體還蠻少的，因為學校那些設備真的很少，而且很不方便；我是知道有的老師還蠻愛用那種教學錄影帶的，就是出版社給的，他就是用在解說的部分，會比較輕鬆。

教師 C2：教學媒體部分，基本的像 VCD，錄音機是使用得很頻繁，電腦的 POWER POINT 我有製作過，也有用過，但是我發現對我們學校的學生來說，時間不能超過 20 分鐘，超過的話，他們的注意力會降低，而且在一片沉靜下，他們會睡著。因為我們學校的學生活動力很高，要使用教學媒體都只能穿插使用，用個 10 分鐘、20 分鐘，要再加上講課，所以我不會用的很頻繁。

教師 C3：教學媒體的話，我就是教具，比較少用錄放影機，一個學期可能只用一次而已，其他的頂多可能就是錄音帶、CD…唱跳嘛，大部分都是我自己的教具貼在黑板上。

- 教師 B6：教學媒體除了影片、單槍外，一般用的大概就是海報，或是廠商他附給我們的一些教具。我蠻常使用教學媒體的，因為可以吸引他們的注意力。
- 教師 C4：我的教具很多種，有海報，今年試著用 power point 上課。一些該有，該做的平面的道具，我都會盡量用，就是我上課時可以陳列在黑板上的。不是平面的，很具體的東西，就拿實物或模型。童軍部分的平面教具、實物教具，我覺得都蠻多元的。
- 教師 C5：…我常用到錄影帶、power point，因為我發現學生很喜歡盯著螢幕看…其實我還蠻常使用一些有的沒有的東西，像大骰子、氣球槌子、樂透籤筒…等，學生喜歡用扔的、用砸的，我就盡量找一些扔不壞、砸不壞、摔不破的東西來用。有些部分像帳篷、柴火，我就拿實物，偶而會用到一些平面教具。
- 教師 C6：我會用圖卡，還有很多實物給學生看。錄影帶偶爾用，裝投影機比較麻煩，所以我都盡量不用…
- 教師 C7：我們有專用的綜合活動領域辦公室，三年來所有的教具都在裡面，一大箱、一大箱的，我們所有的資源都共享。其他的像錄影帶、power point、探索活動用到很多有的沒有的東西、童書導讀我們也做…

綜上所述，我們可以得知，綜合活動領域教師的教學策略會隨著課程的內容而做調整。在班級經營的部份，都會使用分組教學；在整個教學流程的每一個階段中，教師都會依照課程內容採取不同的方法：主要有講述法、啟發式教學法、探索活動、示範教學法、精熟教學法、角色扮演法、發表教學法、競賽法、價值澄清法等。為了達成教學目標，綜合活動領域教師很重視教學媒體，最常使用的除了圖片、海報等傳統的平面教具外，也常用到錄放音機、錄放影機、DVD等視聽媒體。如果課程主題是與家政或童軍有關的內容，則會有比較多的實物呈現。至於要利用單槍、power point來上課，則必須看學校是否有足夠的硬體設備、方不方便使用。

如果檢視綜合活動學習領域教師們的教學策略，可以發現與其他領域（語文、數學、自然、社會）以講述法為主的方式相較之下，綜合活動領域教師們真的是竭盡所能地利用各種不同的方式，善用各種類型的教學媒體，來展現綜合活動學習領域課程多樣而豐富的面貌，盡力協助學生確實能從活動中去實踐、體驗、反思，培養他們具備帶得走的能力。

### 三、場地與設備

由於九年一貫課程的實施，主要是在課程內容與學上的改變，學校的場地與設備幾乎都是沿用原來舊有的，並未因這次的教育改革而有很大的變動，所以學校在管理和使用上，大部分都是採用原有的模式：原本屬於哪一科的場地設備，就由該科教師負責管理。見【訪談摘錄 4-2-5-13】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-13】

教師 A1：管理，童軍的場地就童軍老師管理，家政的場地就家政老師管理，輔導



幾乎沒有場地。…我們所有的場地跟設備都是開放給全部的綜合活動老師使用，…如果其他老師沒弄好，管理老師就…會罵一罵啦，可是也就任勞任怨去整理了。

教師 A2：…我們學校都有專人在管，所以就還好，不是由上課老師管，所以沒有什麼爭執，因為我們也不是合科，所以就比較沒有使用上的問題。

教師 B4：原則上就是我們都沒有去用到他們的專科教室，各科用各科的。

教師 A3：其實我們的專科教室跟器材使用方面也不是完全沒有問題，是我不想去用，所以就沒問題啊，就不要管就好了。

教師 A4：我們雖然是合科，可是不同科的老師不太會去用別科的教室，家政教室是最多人會去借用，就先登記，除非你真的迫切需要，再去跟登記的老師協調。…我們學校沒有童軍團，所以場地歸總務、器材是歸在學務處裡面的。可能因為我們會用到器材跟教室的人不多，自己協調一下就沒事了，所以沒什麼爭執；如果每個人都需要的話，就真的…

教師 B5：管教室、管器材的部分，我覺得這是我們比較弱的地方，…我們有童軍團長，他管童軍團的部分；家政的部分有兩位老師，可是沒有真正去管到家政教室。

教師 A5：家政跟童軍都有一個固定的老師在管理教室，但是使用的話都是跟教具室登記。至於能不能夠使用…因為我們配課老師太多了，有參加過相關的研習，有那張研習條，才能夠去借，沒有研習的人不准借。…我們會優先讓本科老師排時段，剩下來的時間才給配課老師去借用。

教師 D：我們家政教室現在就是沒有專人管理，每個人都有鑰匙，只要去總務處借都可以用，我是覺得家政教室就是要專業老師或專門人員管理，免得你只要借過一次教室以後，我們下次要用的人沒有辦法用。

教師 A6：我們學校童軍科一向問題都很大，要合科時，他們的問題就變成弄到我們這邊來…本來只是他們的問題弄到變成是大家的問題。…所以我們都盡量不去用童軍的場地跟器材。

教師 C1：…我管理的場地，其他老師用過之後，心裡會有一點不悅…因為各科專業的關係，露營場地或烤肉場地，一定是童軍老師管的，家政教室就是家政老師管的，所以大家事前溝通就很重要…要不然就是會造成領域間老師的不愉快…有時候排不到、用不到專科教室，也沒想過是獨占、資源不平均的問題。我們其實也有這種情況…

教師 C2：…各科就管自己的專科教室。我們目前要用就是統一排出時間，你要用什麼器材，如果是童軍，我就一定全權負責幫他們分到完。他們輔導也一定有人會出來弄，代課的家政老師都會排好時間讓我們去上課，所以大家只要覺得時間挪得出來，都很配合，沒有什麼意見…

教師 C3：…童軍器材就是我管，因為我接童軍團長；烹飪教室有家政老師在管，可是到目前為止，我們都沒有用到。…我們教學上都沒有用到專科教室，一方面是課程沒有需要，一方面是使用上又很麻煩，所以就乾脆不用。如果不是本科的話，就不會去用；他們也很少跟我們借童軍的器材…

教師 B6：…專科教室也是用類似的方式，器材、教室大家都會把使用的時間錯開；不過我們學校的設備本來就不好，所以使用率也不太高…

教師 C4：…我們學校場地本來就不夠，至於器材方面，因為我們配課很多，所以會有很多老師來跟我借童軍的器材。…收回來的時候要特別檢查，如果有損壞，我會馬上提醒那個老師，…有問題就當場講開，才不會把情緒帶到背後去…

教師 C5：…有一間家政教室是開放所有人使用的，管理老師會列出一張表，分配可以使用的時段，大家就去登記，先搶先贏。童軍的設備分兩部分，一部分是童軍團掌管，使用時以童軍團或不離開童軍教室為原則；另一部分是設備組管，可以外借，童軍器材使用時也是採登記的方式，先登記先用。

教師 C6：我們童軍器材就歸童軍團長管，有童軍團部可以放，不過只能放器材，

不能做活動。…我們沒有專科教室，所以也不用管。

教師 C7：我們所有的場地都是大家一起用，我這個召集人會先在開學前就分配好，所以使用上都沒有問題。…我們最大的爭執是要向學校行政和其他領域爭場地，學校有場地、有空教室，但它不見得要給你用…他們會優先考慮像數學領域這類的主科。

教師 B7：我們學校有一間家政教室，名義上是家政老師管，可是她的位置太遠了，要用是找設備組登記借鑰匙。…至於童軍要野炊、搭帳，只要你找得到地方，不會影響到別人上課，都可以用…

教師 A8：我們學校有一間家政教室，因為我不會用到，故我不願意管，交還給設備組。…學校沒有童軍團，故童軍器材由學務處管，我們也不太會用到。

從上述的訪談記錄，我們可以發現，採用分科教學的學校仍是各用各的，情況比較單純，比較沒有使用上的問題。合科教學的學校，在管理和使用上就比較會有狀況發生，像器材維護、善後收拾等，如果沒處理好，會讓教師間產生摩擦；有些教師為了避免麻煩，乾脆完全不用。而專科教室與器材的管理對教師而言，是一項額外的工作，如果學校能有專人管理，可以減輕管理教師教學以外的工作負擔。

#### 四、教學評量

評量的目的是為了要改進教學。綜合活動學習領域本身具有實踐、體驗、省思與多元的教育目標，因此評量的過程重於結果（教育部，2003）。從前面的分析，可以知道綜合活動領域教師們真的是竭盡所能地利用各種不同的方式，來展現綜合活動學習領域課程多樣而豐富的面貌。多元化的教學，講究多元評量，尤其重視形成性評量。一般教師都希望能夠盡量排除個人主觀的認定，更客觀地從學生的各項表現中，確實了解學生在課程進行中的學習狀況。以下就訪談中教師所提出關於「教學評量」部分的內容加以整理，分成**評量的方式**以及**評量上的困難**兩方面來敘述。

##### （一）評量的方式

在訪談中，受訪的家政與童軍教師皆表示，其實在九年一貫課程實施之前，家政和童軍科的評量就與現在差不多，原來評量的方式就很多元化。部份輔導老師提到，以前的輔導課不需要打分數，比較重視學生活動中的互動以及活動結束後的分享與回饋，所以剛開始改成要給分數時，有點不習慣。根據受訪教師表示，其任教的學校現在均採多元評量，而評量的項目可歸納為以下三類：見【訪談摘錄 4-2-5-14】

##### 1. 上課表現：

由教師在教學過程中進行觀察、紀錄。主要觀察的有學生的學習態度、上課參與程度、團隊精神、課堂上與同學的互動情形等。

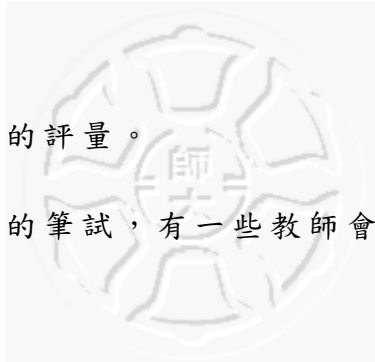
##### 2. 作業、作品：

學習單是最常被使用的項目，可以用來了解學生學習情況、學習結果。除了一些個人的實作作品外，其他如筆記、心得、學習檔案、成果發表或專題報告（有上台的口頭報告與書面報告）、家政跟童軍的

部份會有一些技能方面的評量。

### 3. 紙筆測驗：

部分學校會有統一的筆試，有一些教師會自己在課程中進行小考，驗收學習成果。



#### 【訪談摘錄 4-2-5-14】

教師 A1：…多數都是透過學習單、觀察，童軍的部份會有操作的技能評量…

教師 B1：…一個就是看他們平常的學習態度，另外一個就是個別分數，像他們做個別作業、筆記，還有課堂上活動的參與等。我們學校沒有統一的紙筆測驗。

教師 B2：…我們學校有考試，我會以報告、個人學習檔案和作業，技能評量打分數。

教師 B3：…常以作業單、實際操作或口頭評量…學生蠻喜歡不同的評量方式，學校未有統一的評量。

教師 A2：…教學評量就是定考跟平時，平時是紀錄上課的情況，定考成績就是作品的成績…評量的方式其實改變不多。

教師 B4：…我會做觀察，就是隨時要記。學習單，小組討論的結果，我都會收起來。學校沒有統一的筆試…因為牽涉到不同的班級，以後差別很大不行，就討論一個分數的範圍…

教師 A3：用觀察、書面、成品、心得、他們討論的結果發表，有上台發表跟書面報告，評量的方式配合課程內容。學校在最後會有一個統一的筆試，但是筆試成績所佔的比例，是由老師自己決定。…文字評量，我們一個禮拜三堂課，學生都還蠻熟悉的，所以我覺得還好。

教師 A4：小組的分數、技能的部分是最好打分數的，有時候也會有報告、作品的分數。另外，我會打個人的課堂表現分數。我們學校有統一的筆試，一學期一次。

教師 B5：我覺得我的教學評量比較多樣一點，觀察、回饋單還有同儕互評。還有作品，我們學校沒有統一的筆試。

教師 A5：…有學習單、上台表演或報告，觀察跟紀錄比較少，頂多是有些秩序比較差的，或是特別好的。…我們沒有統一的筆試，每個老師自己進行評量。我們在開會的時候有大概講一下給分的範圍。

教師 D：教學評量按照我的課程進度實施，我的教學評量方式很多，第一個觀察同學的表現，第二他的參與程度，第三是交作業的情況。學校有統一的筆試，一個學期考一次。

教師 A6：教學評量，有時候是看成品打分數，有時候是上課表現，有時候考試就紙筆，大概就這樣子。

教師 A7：主要還是給分數。評量的項目有他們的上課表現，然後看小組成員的個別表現，記分的方式會不同；另外還有學生的作品等。

教師 C1：…一定會有報告，小隊會有一個小隊檔案夾，每個人都有學習簿，要寫每次上課的心得，還有就是會有作品，譬如說火煤棒那種，還有一個日常成績就是上課的活動表現。

教師 C2：學習單是最基本的，…我會在課堂上評量他們學習中的努力程度，第二個是團隊的分數，例如競賽；第三個是班級的表現，我很在意班級的凝聚力，反而較少個人評量。我們沒有統一的紙筆測驗。我們的評量還有比較活潑的方式，例如說表演、戲劇，都會列進去。

教師 C3：…我用的比較多的就是考試、作業、做報告，還有技能的考驗，因為童軍比較多技能。我們學校沒有統一的筆試，我是自己平時小考，

教師 B6：…比較多的是學習單…一些作品就直接給分。…我個人會考期末考，我們學校一直沒有硬性規定全校一起考…每個小組有一個紀錄表，紀錄上課發表的情形…一個班三節課，所以觀察、文字敘述這方面的評量我覺

得還好，沒有很大的困難。

教師 C4：我會看上課表現，團體的還有個人的學習狀況，平常會有作業、回饋單以及上課的筆記。我們沒有統一的筆試，是三科老師各自評分。

教師 C5：平時有出席、發言，團體與個人的作業、技能實作，紙筆測驗，我通常都是給成績。

教師 C6：學校會有一次段考的紙筆測驗。我會讓學生做綜合紀錄本，把所有學習單都夾在裡面，每組會有小隊誌、表演啊…看什麼單元會有不同的方式…情意的部分就看她發言的次數、小隊的秩序…

教師 C7：方式很多種，有老師評、學生自評、學生互評。我會有上課的觀察、評學生的學習檔案、還有他們上課的各種發表…技能評量是比較具體的。

## （二）評量遇到的困難

### 1. 以文字敘述的評量，教師認為是艱鉅的任務：

課程綱要中對於評量的原則與方式做了詳細的說明，有一項與九年一貫實施前最大的不同點，就是希望教師盡量不要以成績或等第呈現評量結果，改以家長、學習者及一般人能了解的語言描述，即質的描述，這對大部分的老師而言，會造成困擾而且加重評量的負擔。見【訪談摘錄 4-2-5-15】

#### 【訪談摘錄 4-2-5-15】

教師 A1：…從活動當中，去觀察學生的表現，要寫文字敘述。雖然不是全班，但這個部分其實是老師蠻頭痛的地方。

教師 B1：文字評量…我們每個班差不多是 42 個人左右，認識這麼多人的情況之下，要能夠寫出文字敘述，其實是沒那麼容易…

教師 A2：文字敘述的部分，一個班要寫百分之二十，…我有 20 幾個班的學生，做這樣的評量很困難，學生人數太多。

教師 B4：文字評量會造成困擾…

教師 A5：要對學生做觀察紀錄以及文字評量，當然會有困難，因為你不可能實際對每一個學生，在每一節課都去觀察，你必須要留意那些程度比較不好的人，那些人又變成是一種常態，所以有一些中等的學生，可能就疏忽掉了，因為他也不善於表達。

教師 C3：…至於文字評量，因為我們分科，一個老師要上二十幾個班，我要寫二十個班的文字敘述…很難耶！因為我一個禮拜才一節課，你要叫我去認識那麼多學生怎麼可能？

教師 C4：要寫文字評量的時候很困擾。

教師 C5：文字評量…很難，雖然我們合科，可是我有 7 個班，將近 280 個學生，最後結算成績比較容易，要全部都了解，寫文字敘述…不容易做耶！

教師 C6：以文字敘述的方式當然是比較好，可是時間沒有那麼多啊！真的要每個都這樣的話，那就沒有人敢做評量了…

### 2. 客觀地從多個角度評量學生有困難：

雖然教師們盡量用各種不同的方法，從各種角度來進行評量，但是教師也提到，綜合活動的評量沒有客觀的標準，主觀意識佔得很重，這是一個困難點。在一般的班級的常態分布中，教師通常最有印象的是表現比較好與表現比較差者，會有許多屬於「中間地帶」的學生，

不容易給分。見【訪談摘錄 4-2-5-16】

【訪談摘錄 4-2-5-16】

教師 B1：...打成績這部分老師唯心的部分比較多，我覺得這是一個比較難的地方，沒有一個很客觀的標準，其實主觀的意識佔蠻重的，並不是那麼好評。

教師 A4：像這樣的評量方式，很難去評斷它的客觀性，我會覺得它的客觀性會有點問題，可是目前來說，也只能這樣子去使用。

教師 B5：其實對我來講，我們的評量就是蠻難評的，沒有客觀的標準。

教師 A5：要對學生做觀察紀錄以及文字評量，當然會有困難，因為你不可能實際對每一個學生，在每一節課都去觀察，你必須要留意那些程度比較不好的人，那些人又變成是一種常態，所以有一些中等的學生，可能就疏忽掉了，因為他也不善於表達。

教師 A6：我大部分都用作品打分數，或者是考試，一個對一個，你就是你。平常情意那種東西，因為名字跟人我配不起來，所以我很少在上課中打，避免用這個。

教師 C1：我覺得大概就是客觀性的問題吧！在評量小隊作業的時候，有時候會覺得很困擾，雖然作品很好，可是有的人可能根本沒有出力，我覺得這部分還蠻難公平的。

教師 C4：在打個人表現成績的時候，因為班級數很多，學生人數很多，除了表現最好跟最差的之外，中間那個地帶的學生，我會很困難給他分數，因為對他不了解，就只能以作業來判斷他認不認真，要寫文字評量的時候很困擾。

教師 C5：我已經算是很會記學生的了，可是每一班都還是會有一些屬於中庸型的學生，他不是最好，但也不壞；你問他問題，他會回答，可是你不問，他也不會主動發言...這種學生通常都會比較沒印象，很難給分...

### 3. 導師與家長認為一定要給學生高分：

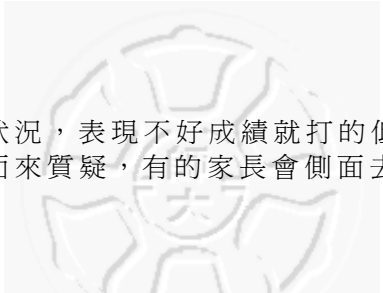
受限於目前的成績處理系統，教師評量還是都以分數呈現，有時會感受到來自導師與家長的壓力，成績打得比較低，家長就會反彈；最令人不解的是，有些導師甚至會因為學生筆試的成績不佳，而來質疑綜合活動老師為什麼沒有洩題，讓他們班的成績那麼差，見【訪談摘錄 4-2-5-17】

【訪談摘錄 4-2-5-17】

教師 A6：文字敘述...變成是一種形式，而且有時候表達的也不見得很貼切，...現在用文字敘述多此一舉，以我自己現在也是身為家長，我覺得作用不大，蠻存疑的。你看成績就很清楚了，通常他分數高，可能就是各方面表現都不錯了。

教師 C1：...91年的時候，我們決定要考試，學生把它當作過去的藝能科考試，所以考出來還是很難看，可是其實是因為我們的整個題目很活。我們是在月考的時候和其他科一起考，就有那種比較不明理的導師還來跟你講說：「你為什麼沒有洩題？」他還會來質疑你說為什麼沒有洩題，害他們班考這麼差。什麼時候洩題變得這麼正當而合理？我們本來預計每次月考都要考，但是考了第一次之後，我們就決定以後一個學期只要考一次。

教師 C2：評量時遇最大的困難是導師的反應，有導師會認為綜合活動的成績一定要打得比較高，這是我目前遇到最離譜的情形；我不管成績好壞，就是



看你上課的學習狀況，表現不好成績就打的低，家長就會反彈；但是我發現家長不會正面來質疑，有的家長會側面去了解自己的小孩的上課學習狀況...

綜上所述，我們可以得知，在九年一貫課程實施前，家政和童軍科的評量方式就很多元化，並不像某些領域只側重紙筆測驗。目前常用的評量項目可歸納為以下幾種：學生上課時的情意表現、作業、作品、技能評量、紙筆測驗。而教師在評量遇到的困難如下：質的評量會加重負擔、評量缺乏客觀的標準、導師與家長的觀念偏差，認為綜合活動一定要給學生高分。有些導師會因為學生筆試的成績不佳，質疑綜合活動老師為什麼沒有洩題。

綜合活動學習領域豐富而多樣化的內容，配合多元化的評量方式，正可以讓學生廣泛地進行實踐、體驗活動，有更多的機會去發掘自己的長處、展現個人的才能。而教師評量方面遇到的困難，我認為這需要教育主管單位的協助，才能得到妥善的解決：如果可以降低綜合活動領域教師的授課時數，減少學生班級的人數，那第一及第二這兩項困難即可獲得改善。至於第三點，則需要透過正確觀念的宣導。成績的高低，是學生在整個上課過程中的表現累積而得到的，不能因為這是比較輕鬆沒有壓力的課程，就一律都給高分，有一些學生在上課時的表現真的非常惡劣，這對其他表現好的學生如何交代？至於理直氣壯地要求教師洩題讓學生於考試中拿高分的導師們就更說不過去了，我們不是一再給學生「誠實」的觀念，考試不能作弊？洩題不就是老師與學生共同作弊嗎？難道只因為綜合活動不是「主要的」科目，洩題就變得正當而合理？這樣要如何讓學生養成正確的是非觀念？

### 第三節 對綜合活動課程綱要的看法及對綜合活動課程的評價

本節內容是依據研究者訪談大綱中關於「對綜合活動課程綱要的看法」、「對綜合活動課程的評價」、「教師互動」這三部份的問題所蒐集的資料加以整理分析，以了解受訪教師在九年一貫課程實施後，對綜合活動課程綱要的看法以及對綜合活動課程的評價。

#### 壹、關於綜合活動學習領域課程綱要

九年一貫課程實施後，教師需依據課程綱要擬定課程計畫、編選教材內容、設計課程，以適當的教學方法，引導學生將學習內容統整於個人經驗和社會生活中，內化為自己的基本能力。因為每位教師都會成為各領域課程小組的成員，規劃設計全校或年級的課程計畫，擬定自己任課班級的課程，所以綜合活動課程與教學的整體走向會因為領域教師對於該課程綱要內容的理解而有所不同。

以下將二十三位受訪教師對於綜合活動學習領域課程綱要的內容所提出的意見，分成**認同**、**有疑議**以及**不認同**等三個部分，結果整理如下：

##### 一、教師對基本理念、課程目標、四項主題軸的認同度較高

當被問及對綜合活動學習領域課程綱要的看法時，多數的教師第一時間的回答大多是覺得它的內容構想很好，是從學生的立場為出發點來設計，期望他們能夠有帶得走的能力；部分教師覺得這樣的想法符合教改的精神，而且是迎合世界的潮流；也有教師認為綜合活動領域的基本理念與課程目標是給藝能科開了一條康莊大道，對家政、輔導、童軍三科老師而言，是一個契機也是一個轉機。見【訪談摘錄 4-3-1-1】

##### 【訪談摘錄 4-3-1-1】

教師 B1：…它的基本理念很好…

教師 B2：…基本理念、課程目標那些蠻理想…四項主題軸，由小擴大，由自我到社會參與，一直到國際觀，構想很好…其實我們綜合活動是最符合九年一貫的精神、立意…

教師 A2：我贊成它寫的這些內容，它用意都很好…

教師 B5：綜合活動的內容，不管是基本理念、課程目標、四大主軸等，我都覺得很棒，是我們未來可以發展的方向。

教師 A5：因為它包含的東西還蠻廣的，所以那時候覺得，都還不錯。…實施要點的部分，它的評量方式，我是蠻贊成的。

教師 D：…綜合活動領域課程的基本理念、課程目標、四大主軸，我都還能夠接受…

教師 A7：…它的理念很好…它有很好的目標…

教師 C1：…我覺得它的基本理念很好，想要用綜合的方式，讓學生能夠真正把這些課程應用在生活當中，我覺得是給藝能科開一個康莊大道…

教師 C2：…它的理念真的是比較活潑，目標也是比較針對學生的需求，要有帶得走的能力…

教師 C3：…我對綜合活動綱要的理念還是認同的…

教師 C5：…我覺得四項主題軸、分段能力指標、十項指定內涵這些內容還不錯…

教師 C7：綜合活動對我們這三科老師而言是一個契機，也是一個轉機…

教師 B7：我認同它的基本理念、課程目標、四項主題軸…

## 二、教師對於課程綱要內容覺得有疑議的部分

教師們雖然認同綜合活動課程綱要的理念，卻也對這樣的理想是否能真正落實存有很多的疑問：

### (一) 課程綱要很理想，但是缺乏具體的達成方法

課程綱要雖有理想，但是由於課程內涵範圍太廣，要用什麼樣的教材、哪些教學方法去達成，寫得不夠具體，造成實施上的困難。見【訪談摘錄 4-3-1-2】

#### 【訪談摘錄 4-3-1-2】

教師 A1：我覺得它基本的概念很好，但是在實施上面困難蠻多的…

教師 B2：基本理念、課程目標那些蠻理想化的，其實不能說有什麼批評，只是在落實方面而已…我是覺得整個綱要蠻理想化的啦，不容易落實，尤其分段能力指標。

教師 A2：…它用意都很好，可是實施上有非常大的困難。

教師 B4：基本理念和課程目標是很理想化，但是真正在實施上，我們自己都存疑…能達到那樣的目標嗎？那樣的目標能達成多少？

教師 A7：它的理念很好，可是不夠具體，在實行的時候不知道怎麼去做。…它有很好的目標，可是要如何達到，沒有明確的方法。

教師 C3：我對綜合活動綱要的理念還是認同的，可是現在的學生，如果一直帶給他活動，他胃口養大了以後，以後非常非常難上課。

教師 B6：牽涉到生活的各種能力，好像都包含在裡面，不過好像什麼都要教，範圍太廣了。有時候我有點懷疑，我上的課真的會達到那麼多的目的嗎？

教師 C5：它的基本理念、課程目標、四項主軸、十項指定內涵等都很理想，學生就是真的要這樣具備這樣生活化的能力。可是當它放進教學現場中，我會覺得這樣的課程綱要是不足的，它的設計似乎只適合比較優秀的小孩，那些比較不優的學生，很難達成綱要中的理想。

教師 C7：綱要的理念很好，可是他太「看得起」綜合活動領域教師了，綱要當中有「本學習領域尚可包括符合綜合活動理念之跨越學習領域、需要聯絡合作之教學活動…」我們真的有心設計跨領域的統整課程，其他領域的教師不願意配合，還會認為我們綜合領域是在給他們找麻煩。

### (二) 教師對「分段能力指標」與「十項指定內涵」的意見最多

九年一貫課程實施後，學校每個學期都要把課程計畫送審。課程計畫有固定的格式，不論是配合教科書的課程、學校本位課程或是自編教材…等，依規定都要附註學生可達成的分段能力指標。由於實務上的需要，在課程綱要中，教師們接觸得最多、使用得最頻繁的部份，



就是分段能力指標以及十項指定內涵。因為這些部分是教師們最常用到，也是最熟悉的內容，所以大家對此提出的意見也最多：

### 1. 分段能力指標涵蓋的範圍太廣泛而不具體

分段能力指標涵蓋的範圍太廣，不夠詳細，不夠具體，難以轉化成課程內容的依據，因而不易達成，難以落實。而且由於家政原本屬於六大議題之一，現在歸到綜合活動學習領域之後，分段能力指標並未對應這樣的調整而再改編，所以在「綜合活動」課程綱要中不容易找到家政可以對應的指標。見【訪談摘錄 4-3-1-3】

#### 【訪談摘錄 4-3-1-3】

教師 B1：分段能力指標的部分…我覺得還可以用，對，唯一的疑問就是如何將它轉化成課程的內容？

教師 B2：...但到現在我還是懷疑，它的分段能力指標要怎麼去達成？我覺得整個綱要蠻理想化的，不容易落實，尤其分段能力指標。

教師 A2：能力指標非常不清楚，範圍太大了，不易達成。

教師 B5：在分段能力指標的部分，我覺得齊一的目標在一個團體當中是不容易達成的。在實際課程的時候，會比較僅止於理想；是不是能達到，蠻不容易判斷的...

教師 A5：...能力指標的部分，我是覺得編得不夠細，因為每次寫教案的時候，會用到的就固定那幾個，我覺得它的能力指標很籠統，大部分的活動都可以達到那些能力指標。

教師 C1：...單就它的分段能力指標這些，我覺得還是太空泛，它沒有辦法像英文、國文那些東西，能夠有明確達到目標的步驟，所以我覺得它有點牽強。

教師 C4：能力指標，是我們已經設計好這個教案，整個活動脈絡都出來了，然後再去抓裡面的能力指標放上去。

教師 C5：...它的能力指標對比較優秀的小孩而言，是合適的，可是這樣的學生畢竟是少數。那些比較不優的學生，他做完課程中的活動，問他體驗到什麼，他只覺得很好玩、很無聊...你不如給他一個明確、具體的東西，他至少還可以知道這個課程的目標是要學會什麼。

教師 C7：分段能力指標太長，不夠詳細、不易完全達成；如果要全面達成，需要把時間拉長。家政納入這個領域後，它的能力指標沒有再重寫，所以設計教案時缺乏家政部分可以對應的指標。

教師 B7：分段能力指標太抽象、不夠具體。

教師 A8：綱要內容很活，不易解讀...有些能力指標太長，無法在一兩個單元內就全部達成...很多家政的內涵找不到分段能力指標可用，它很重要，可是我到底要不要教呢？

### 2. 小學的綜合活動教學是否落實會影響國中教學

學生來自不同的小學，每個小學實施綜合活動課程的情況，我們無法全面得知；甚至同一所學校中，每一位教師的教學情況可能都不完全一樣。所以學生在上國中綜合活動課前已具備哪些能力，教師很難確實掌握；在上課後是否已確實達到我們希望他具備的各項能力，難以評量。能力指標是依階段劃分，七到九年級是屬於同一階段，學生可能每年學的都是某些指標相關的課程，有些能力指標可能一直被遺漏。見【訪談摘錄 4-3-1-4】



#### 【訪談摘錄 4-3-1-4】

- 教師 B4：分段能力指標蠻多東西有重疊，沒有那麼明確...我們真的很難去界定，它在什麼時候應該已經具備，我到底要強調什麼...尤其與國小銜接，他們之前的能力到哪裡？事實上我們真的去國小問，也問不出什麼；各個國小做到什麼情形，好像也不是那麼明確。我們的學生來自這麼多學校，各校實施的情況都不同，他們已經具備什麼基本能力，真的不知道。
- 教師 A3：分段能力指標就很難去評量，學生到底有沒有達到這個分段能力指標的要求。
- 教師 A4：在分段能力指標的部分，有些是小學的能力指標，可是在國中的課程設計上可能也符合。有的比較基礎的東西，小學到底有沒有教過，其實也是因老師而異...我們無法評估他的起點，也沒有辦法確定說每個人都具備哪些能力，還有小學到國中銜接上的問題...
- 教師 B5：分段能力指標的部分，我覺得齊一的目標在一個團體當中是不容易達成的。在實際課程的時候，會比較僅止於理想；是不是能達到，蠻不容易判斷的...
- 教師 A5：能力指標的部分，我是覺得它能力指標邊的不是很細啦，因為我每次在那邊寫教案的時候，發現好像會用到的就固定那幾個能力指標，這樣就...不夠詳細。
- 教師 C3：...能力指標我覺得...無法評量他們到底有沒有具備。
- 教師 C7：它的能力指標是用階段分的，七到九年級都用同一個階段的指標。你會發現寫教案時，不管是哪一個年級，大家常常在用的就是固定那幾個指標，有的都不會用到...它應該再分細一點，為什麼不用年級分呢，才不會每年都只學同樣的能力...

### 3. 「指定內涵」的設立突顯出「綜合活動」會被挪用的預設立場

有幾位教師提到十項指定內涵的內容很好，可是它設立的目的令人不解，好像是已經設定這個領域會被借課或挪用，因此要明文規定，保障必要的時數。指定內涵中有些項目像學生自治活動、班會、教室佈置...等等，與導師的權責重疊，綜合活動課程該從何切入，綜合活動教師該介入到什麼程度，才不會被導師認為是干涉班級事務。見【訪談摘錄 4-3-1-5】

#### 【訪談摘錄 4-3-1-5】

- 教師 B1：...它有設定至少每個學期要有百分之幾的時數，去上基本內涵...難道它不希望正常上課嗎？它應該是去宣導正常上課，而不是說，你們如果要借用的話，那至少要上到這個，其他領域為什麼沒有？他這個部分的心態很可笑、很矛盾，它已經設定我們會被借課，所以至少要上多少。
- 教師 A2：十項指定內涵，裡面內容寫的有點不切實際，...自治活動、班會什麼的，都要把它扯進來。然後學生可能要借課的話，至少把這些上完...
- 教師 B4：指定內容我感覺倒還適合，但事實上在設計時有點牽強，好像會被牽著走啦，我覺得沒有很理想。
- 教師 A4：指定內涵的部分倒還好，課本裡面其實就會把它融入進來，所以就比較不會有這方面的困擾。倒是裡面的學生自治活動，我覺得這跟導師的權責交疊過大，像一些教室佈置、整潔、開班會的情形，這其實是導師的工作，綜合活動領域的老師如何去介入這個範圍？

### (三) 教師對「評量」及「師資安排」原則深感不解

實施要點中除了十項指定內涵外，另外還對評量的原則與方式以及師資安排的原則特別做了詳細的規定，教師們對這個部份的意見整理如下：

#### 1. 質化評量會造成綜合活動領域教師的困擾

關於評量的原則與方式部分，受訪教師均表示，其實在九年一貫課程實施之前，大家就已經是用這樣的方式在進行對學生的評量，原來評量的方式就很多元化，所以改變不大。比較有困難的是文字敘述的部份，教師 A6 甚至以身為一個國中學生家長的身分表示，文字敘述有時不是很貼切，其實作用不大，見【訪談摘錄 4-3-1-6】：

#### 【訪談摘錄 4-3-1-6】

教師 A1：...從活動當中，去觀察學生的表現，要寫文字敘述。雖然不是全班，但這個部分其實是老師蠻頭痛的地方。

教師 B1：評量要寫文字的說明，我贊成那個想法，但是現在老師的班級數都還是蠻多的，學生數量蠻大的，一個班三堂，到 22 堂課的話，至少都要教 7~8 個班，所以實際上負擔還是很重，其他的老師也都覺得很吃力。

教師 A2：...評量的方式其實改變不多。所以我覺得它寫的那個是原來就有的東西，它只是把它書面化，放個比較美的名詞上去而已。文字敘述的部分，一個班要寫百分之二十，...我有 20 幾個班的學生，做這樣的評量很困難，學生人數太多。

教師 B4：文字評量會造成困擾...

教師 A5：要對學生做觀察紀錄以及文字評量，當然會有困難，因為你不可能實際對每一個學生，在每一節課都去觀察，你必須要留意那些程度比較不好的人，那些人又變成是一種常態，所以有一些中等的學生，可能就疏忽掉了，因為他也不善於表達。

教師 A6：文字敘述...變成是一種形式，而且有時候表達的也不見得很貼切...現在用文字敘述多此一舉，以我自己現在也是身為家長，我覺得作用不大，蠻存疑的。

教師 C3：...至於文字評量，因為我們分科，一個老師要上二十幾個班，我要寫二十個班的文字敘述...很難耶！

教師 C4：要寫文字評量的時候很困擾。

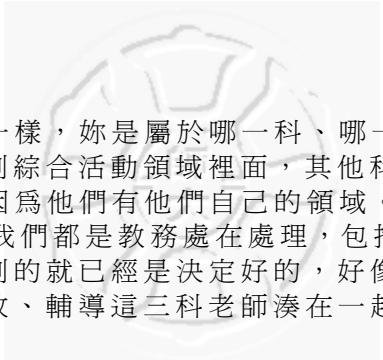
教師 C5：九年一貫一直強調要多元評量，可是我覺得我們在那之前就一直是多元評量。...文字評量...很難，雖然我們合科，可是我有 7 個班，將近 280 個學生，最後結算成績比較容易，要全部都了解，寫文字敘述...不容易做耶！

#### 2. 對於綜合活動成為配課科目及不適任教師的避風港頗有微詞

關於師資安排的原則部分，多數受訪教師表示，在九年一貫課程實施時，並沒有特別去討論，原本屬於家政、童軍、輔導的老師們好像就理所當然的被分到綜合活動學習領域，也沒有想到會有其他科的教師會進入綜合活動學習領域。見【訪談摘錄 4-3-1-7】：

#### 【訪談摘錄 4-3-1-7】

教師 A1：師資的部分，我們當初沒有討論，...當初學校好像就是幫老師分類，跟



以前教學研究會一樣，妳是屬於哪一科、哪一科，在分的時候，家政、童軍、輔導就分到綜合活動領域裡面，其他科的老師好像也不太會進到這個領域裡面，因為他們有他們自己的領域。

教師 B4：實施要點的部分我們都是教務處在處理，包括時數，我們沒有花時間去管，所以我們聽到的就已經是決定好的，好像也沒什麼意見。國中應該就是把童軍、家政、輔導這三科老師湊在一起吧，沒有別科的老師，應該是這樣。

教師 A6：…學校會把所謂的「不適任老師」排去上綜合活動，這些不適任老師他本身不見得是綜合活動領域的，他有可能是上英文、上國文，可是他的帶班能力很差，或者是他的專業素養不夠，學校就會直接排他上綜合活動課程。那也是一樣啦，因為學校看不起綜合活動課，他覺得綜合活動不重要，所以那個老師還是要上課，那不要誤人子弟，因為他本科上不好，所以就讓他上綜合活動課程。

教師 C1：師資的部分，一開始走九年一貫時就直接被分到綜合活動，大家會覺得理所當然，也不會有老師會想要到這個版塊來，反而是會想要找機會跳出去。

教師 C3：…學校會把綜合活動課配給一些「有問題」的老師，因為他們如果教其他跟考試有關的科目會引起家長的反彈…他們教綜合活動，家長比較不會有意見…

教師 B7：課程綱要中的師資安排正好給學校配課一個合理的理由，讓他們可以更「自由」而且隨心所欲去配課。

### 3. 對於綜合活動學習領域的專業性不受重視深感無奈

雖然教師對於自己被分到綜合活動學習領域都能夠接受，但是部分教師對於課程綱要中的師資安排原則卻很不以為然，覺得綜合活動的教師是不受重視的，而這個領域的設立也只是為了要把沒有領域可分的科目湊在一起。對於這樣的情況，覺得無奈與挫折，見【訪談摘錄 4-3-1-8】：

#### 【訪談摘錄 4-3-1-8】

教師 B1：師資來源的部分，它原來的綱要中第一條說明：只要能夠閱讀教學指引，就能夠擔任本領域的教師。我覺得這樣真的很過分，感覺上就是為了能把童軍、輔導跟家政放在某個地方才這樣安排，我很不贊成那一點。我想，很多學校都是直接告訴老師應該怎麼做，所以老師也就不會注意到這一點。真的只要看得懂就好的話，那根本都不用受師資、師範學院的訓練。

教師 A2：對於實施要點中的師資安排，我非常的不以為然。我覺得教育部認為綜合活動領域就是覺得每一個老師都可以教，認為說綜合活動領域不用重視，那…我們又能怎麼辦？對啊，很無奈啊！感覺上教育部就是要把那些沒有領域可以去的科目湊在一起這樣。

教師 C5：當我開始教學後再回頭去看師資安排時，真的又被打擊到了。一直以來，人家都說我們是藝能科，感覺上就已經低人家一截了，它現在的意思又是好像什麼人都可以教…很後悔當初唸錯系了，如果當初多用功一點就好了！這種感覺在讀課程綱要的時候更深了…

### 三、教師對於綜合活動學習領域課程綱要內容不認同的部分

#### (一) 課程綱要陳意過高，落實困難

教師 A2、教師 A3、教師 A4 以及教師 B6 覺得綜合活動課程綱要寫得很含糊、包含範圍太廣、太理想化了，實施上很困難，也無法確定自己的教學能達到課程綱要的目標，見【訪談摘錄 4-3-1-9】

#### 【訪談摘錄 4-3-1-9】

教師 A2：課程綱要我仔細看過非常多次，每次看完都覺得，它寫得很含糊。它寫的這些內容，它用意都很好，很完美，如果真的都能做到，我全部都給予正面的評價。可是真的要去做，事實上，實施上有非常大的困難。

教師 A3：綜合活動課程綱要內容很籠統、陳義過高、不夠切實，我覺得很難落實。...它剛公佈的時候，我曾經仔細看過，其中有些東西不錯，但是有些不容易落實；它的理念也不是不好，只是說，那還有其他的部分也很重要，那為了落實它這個理念，失去了很多學生該學習的。...不知道這些課程上完之後的意義在哪裡？也不確定學生到底學會什麼？

教師 A4：我覺得很多都太理想化了，很多都是很難去做到的東西啦，有些不是在教學上真的會去用到、會去 TOUCH 到的東西。...我在寫課程計畫或是教案...等的時候，都只是硬把它加上去的而已。放上去之後，也不一定照著做，因為有些東西真的是有它實施的困難，不容易落實。

教師 B6：課程綱要裡面，就是都以生活為主，牽涉到生活的各種能力，好像都包含在裡面，不過好像什麼都要教，範圍太廣了。有時候我有點懷疑，我上的課真的會達到那麼多的目的嗎？

#### (二) 綜合活動課程綱要流於拼湊，並無新意

教師 A2、教師 D 和教師 C6 認為綜合活動課程綱要中有很多東西在以前的家政、童軍、輔導三科中都有，而且我們的教學、評量...等也一直是現在的課程綱要中強調的方式，沒什麼改變。相較之下，綜合活動課程綱要的內容顯得貧乏、空洞，根本沒有改成綜合活動學習領域的必要；教師 A6 和教師 C4 提出，綜合活動課程綱要只是形式化的東西，硬要把三科湊在一起，不但不尊重各科的專業，也不符合我們上課的需求，見【訪談摘錄 4-3-1-10】；

#### 【訪談摘錄 4-3-1-10】

教師 A2：...其實很多綜合活動領域老師，原來都在這樣做，都一直在用這些方法，改變不大。...我覺得它有點是，把你原本已經在做的事情，去套在它的模式裡面，可是對我們來說，我覺得我們本來就是一直在做它現在在要求的事，我們早就在做了，為什麼要硬去把它套在那裡面？當初制定的那些人是不是根本不知道我們原本在上什麼？

教師 D：我都拿以前的家政、童軍課本來用，東西比較多...綜合活動領域課程讓我感覺到課程不豐富，內容空空洞洞的。

教師 C6：我覺得課程綱要很亂、很空洞，雖然這樣列出來，可是其實這些東西在過去都有，只是沒明寫出來而已。像這些東西在以前的童軍、家政、輔導其實都已經涵蓋到，並不是只有現在的綜合活動才能夠符合這樣的目標，它反而把原來很單純的東西變複雜了...所以我是覺得沒有必要改成綜合活動。

教師 A6：...一年前當召集人的時候，要設計課程的時候，我是很用心在研讀的，

可是現在完全不記得它是什麼東西，可見它不是很有幫助，或是說不是很實用，就是比較形式吧！…對它的看法…不好，本來很單純的東西，它把它複雜化了。

教師 C4：…當初設計綱要的人根本就不知道我們原本在上的是什麼，各科都有各科的專業在，他們就是覺得我們這些科目不重要，所以就隨便把我們湊在一起…基本上我很反對九年一貫，當初很仔細的看綱要，我覺得它裡面的東西好偏…換個角度來講，應該說是它綱要的內容，不符合我們現在的需求。

綜上所述，由於教師的背景及其因應課程改革的心態不同，對綜合活動學習領域課程綱要的感受有很大的差別：部分教師非常贊同課程綱要，部分教師對課程綱要不以為然。多數的受訪教師表示，其實她們閱讀課程綱要內容，都是在九年一貫課程還在宣導的時期，當初還是「暫行綱要」的時候，在許多的研習中會接觸到，但是教師研讀的重點都是在宣導期所強調的「基本能力」、「四項主題軸」、「分段能力指標」與「十項指定單元」，很少有老師會特別注意到，只有「綜合活動」學習領域特別在「實施要點」中載明師資安排原則，而且敘述得極不尊重本領域的教師專業。在九年一貫課程開始正式實施的時候，家政、童軍、輔導三科教師也理所當然的被分配到綜合活動領域，而且由於教學準備的負擔驟增，無暇再去仔細研究綱要內容，甚至不知道九十二年已經改為「課程綱要」，因為教師們最常用到的（或者該說“只會”用到的）「分段能力指標」與「十項指定內涵」改變不多。不論教師是否完全認同課程綱要，還是認為課程綱要中有一些不錯的想法，當然也都提出了她們認為課程綱要中有疑問或需要修改的地方。其中最需要修正的是分段能力指標，因為它是教師們設計課程、進行教學活動時最有相關性的項目，關係到綜合活動課程與教學的整體走向。如果要減少教師對課程綱要內容解讀結果的差異性，可能需要有專家學者對課程綱要再詳細研究、分析、修正，釐清其中重要的名詞或概念，或是在綱要中加列補充說明，讓老師有一個更明確的參考依據。

## 貳、對於綜合活動課程的評價

這個部份是探討在九年一貫課程實施後，受訪教師對於綜合活動課程的評價——綜合活動課的優點與缺點以及在實施時的困難處。另外也請受訪教師就其本身的感受，描述其任教的學校行政人員、其他領域的教師、學生與家長等相關人士在九年一貫課程正式實施後，對於綜合活動課程的所表現的態度與看法。

### 一、受訪教師本身對綜合活動課程的評價

#### （一）綜合活動課程的優點

1. 課程內容與實施方式彈性大，教師在教學時發揮空間也擴大



綜合活動課程的彈性很大，教師發揮的空間也變大了，教師可以透過討論來決定學校綜合活動課程發展的方向，見【訪談摘錄 4-3-2-1】。

#### 【訪談摘錄 4-3-2-1】

教師 A1：最大的好處是，課程的彈性變多了。我們可以透過老師的討論來決定，到底我們學校的綜合活動領域要怎麼去發展。

教師 C4：課程很有彈性，發揮的空間很大。

教師 C5：…另一個優點是給我一個很大的範圍，學校並沒有強迫我們一定要照著某一個進度走，讓我有很大的空間去設計我想給學生的課程，我認為他們該學會的東西。

### 2. 教師期待與授課班級有較緊密的接觸

大多數教師認為，如果合科教學，班級上課時數增加，上課時間比較充裕、好運用；與學生接觸的時間增加，可以對學生有更深的了解，有助於建立良好師生關係；見【訪談摘錄 4-3-2-2】。

#### 【訪談摘錄 4-3-2-2】

教師 B1：…優點是，班級的上課時間增加，時間的運用會比較充裕。

教師 B3：優點是班級節數較多，可與學生建立較深的感情，師生關係建立較深。

教師 A4：比較主要的優點是時數增加，對於班級學生的認識會比較多，這對上課會有一些幫助。

教師 C2：現在的優點是我覺得學生在上合科的綜合活動很快樂，那種快樂是能夠跟你分享的。在我之前的教學，沒有辦法感受到跟學生這麼深切的互動。

教師 B6：一個禮拜一個班上三節課，覺得比較了解學生，這個還蠻不錯的。

### 3. 課程內容多元，讓師生均可從中得到成長

綜合活動學習領域至少包含家政、輔導、童軍這三科，融合各科的內容與特色，可以讓綜合活動課程更豐富、更有變化；教師可以互相學習，增進自己的能力。可以讓學生透過活動進行實踐、體驗，幫助他們增進生活上所需要的各種能力，見【訪談摘錄 4-3-2-3】。

#### 【訪談摘錄 4-3-2-3】

教師 B1：…把家政、童軍具體的一些活動或技能配上輔導的一些內省、討論、引導，其實可以增加課程的深度。

教師 B2：它有它存在的必要性跟優點，就像生活教育的部分，還有各個學科，它是一種輔助性，可以用家政跟童軍的秩序、管理跟規定，把輔導比較鬆散跟太過民主的缺點補過來，其實我覺得不錯啦！

教師 B4：依輔導的東西，雖然帶些小活動，最後又是回到省思、討論、總結、發表感受，就是這樣。操作性的東西、團隊競賽的東西加進去之後，我覺得課程更有變化，

教師 A5：優點是讓我們可以去學其他不同領域的一些技能。

教師 A7：它的優點是，可以進行各種不同的教學法；跟以前比，現在它可以跨到別的東西，可以比較廣，這是它的好處。

教師 B6：因為以前我教輔導，我覺得輔導的東西好像不好上，體會性的東西我自己有時候上得蠻倦怠的，接觸到家政、童軍，我覺得還蠻有趣的，就是

增加我的課程的豐富性，我覺得還蠻好的。

教師 B5：我覺得這是非常重要的。再有多少知識，如果沒有實踐能力，都是假的。知識不是拿來考試的，應該內化成自己的一部份，變成生活的態度，所以我覺得綜合領域是一個機會，因為它是培養能力、肯定自我、探索自我...

教師 D：綜合活動的優點，可以訓練孩子成爲一個獨立的個體，訓練他有榮譽感。

教師 A7：綜合活動可以學到很多東西，事實上真的我們如果整個一系列下來，它可以從動態的、靜態的各方面學到生活的常識，我覺得在生活常識的學習上面倒是不錯。

教師 C1：它的理念與生活結合，這些我覺得非常非常好，我也非常地贊同。我覺得自己的教育理念很重要，我是真的對綜合活動的課程寄予很大的厚望，...這個活動課程可以讓他們互相交流，我覺得他們現在的人際互動並不是很成熟，我覺得這堂課，我可以想辦法去幫助他們，這是我在意的部分。

## (二) 缺點與實施上的困難處

### 1. 實施時間太倉促，相關配套措施不足

九年一貫課程實施得太倉促，相關配套措施不夠完善：場地設備的不足；學校排課上有困難，非相關領域教師配課太多；自編教材不易、審定本教科書又編得太差；每位老師補充的教材不盡相同，又缺乏課程評鑑機制，在課程的銜接上會產生問題，見【訪談摘錄 4-3-2-4】

#### 【訪談摘錄 4-3-2-4】

教師 A2：我覺得每一個版本的課本都寫得很爛。

教師 B4：它現在設計的教材太精簡...它是一個大方向，問題是補充教材進去以後，每個人重點就不同了，方向就更不明確了。所以我覺得應該還是有一些比較結構性的東西進去。

教師 A4：每個老師上的不一樣，以後會有銜接問題...現在最大的缺點應該是國小到國中的銜接！...課本內容非常零亂，東西很少，很難使用。如果要自編教材，又需要花很多的心力，所以到後來就只好遷就課本。...現在的東西看不出它的系統，需要有人專門把九年的綜合活動課程看看，要有縱貫性。

教師 B5：...它配課出去，或者是它分成三節分開，那也是很困難的。

教師 D：...非相關領域的老師，像這種課程大部分都是老師課不夠，給你配課的。

教師 A6：我覺得它課本編得很差，...設備不足，如果你要這樣用領域的話，至少你設備要夠吧？

教師 A7：...場地的配合不是很容易...。

教師 C1：...學校的行政扮演一個很重要的角色，如果學校沒有辦法配合的；還有說像二一連排，如果是三節分開排的學校，那課多難上！

教師 C3：課程編排的方式，課程的內容太空洞，教務處排課還是有它的困難。

教師 C4：學校沒有綜合活動專用場地，我們上課有時聲音太大，會吵到附近上課的班級...

教師 C6：課本非常空泛，你要用知識去活動，活動完要省思，可是你知識的基礎在哪裡？

教師 B7：...綱要給的彈性太大了，只要有一點相關性的就可以抓進來當補充教材，大家加的都不一樣，卻沒有人來評鑑這樣加是否妥當，教科書至少還有嚴格的審查標準...



## 2. 教師工作量、壓力驟增，易產生負面心態

採用合科教學時，教師要重新學習本科專長以外的項目，還要設計新的教材內容，課程準備的負擔加重；在教學過程中，會有心虛、挫折、沒有自信等負面情緒產生。部分教師偏重自己本科的專長，省略其他不熟的項目，會造成課程內容的偏差。見【訪談摘錄 4-3-2-5】

### 【訪談摘錄 4-3-2-5】

- 教師 B3：...若合科教學，對於某些老師而言會有困難，非專長科目教學不易。
- 教師 B4：...它是一個大方向，問題是補充教材進去以後，每個人重點就不同了，方向就更不明確了。
- 教師 A4：...每個老師上的不一樣，以後會有銜接問題，妳上的部分會專偏妳自己的專業，別人的專業會有些忽略掉。
- 教師 B5：九年一貫實施之後，老師的準備工作不只加重，而且是非常重...如果要達到它的理想，不加重根本不行，必須要花很多很多時間去開發課程，或者是去評量學生，這工作量實在很大，說真的，要做到綱要所說的理想的話，我真的覺得不容易達到。
- 教師 A5：...學其他科目的話也只有學到皮毛，當你在上課的時候，你就會發現，你這些皮毛的東西，很難讓學生真正去吸收到。當他提到一些相關的問題的話，你沒有辦法再繼續補充東西，所以就是蠻難的。
- 教師 A7：...真正的專業知識上面也不是那麼容易...我會把那些我不會的省略掉...。
- 教師 C1：老師會覺得有挫折感，會覺得說自己很努力、很努力，可是好像沒有達到一個很滿意、很理想的境界。...我們在講的時候，沒錯，我們也是去唸了書，也背了，但是在舉例，或是在描述的時候，那個心虛的感覺，或是那種不夠生動的感覺，學生應該都感覺得到。
- 教師 C2：我覺得是教師的專業方面，因為學生都是由我們來帶動。但是只要教師沒有辦法去做專業的研習，沒有辦法去做課程的分析，那會更慘，因為一個老師同時帶三節課，那一個班就會很糟糕，因為它只碰到一個老師，會非常的慘，而且慘到很慘。
- 教師 C3：上綜合活動的時候，他們會覺得這個老師不專業，就會覺得自己失落感很大，而且自己上課的時候就沒有那麼有自信，以前的課程很熟悉，現在有時候會不知道該講什麼。
- 教師 B6：...那些非本科的東西，我如果自己要學的話，我是覺得都 OK！目前的情況等於是現學現賣。有時上課會覺得蠻心虛的。
- 教師 C6：...教師專業的部分，綜合活動領域教師並非都是年輕人，你不可能要求年紀大的或是有家庭小孩要照顧的人再另外去學什麼，他準備課程就很吃力了。

## 3. 教改的不確定性會影響民眾的觀念

九年一貫課程被批評以後，包括學生跟導師都不太肯配合。有些教師因為不了解，或是對綜合活動有錯誤的觀念，也會對綜合活動課程產生負面的影響，見【訪談摘錄 4-3-2-7】

### 【訪談摘錄 4-3-2-7】

- 教師 B2：...大家在九年一貫被批評以後，對綜合活動有個負面的影響，就不太肯配合，包括學生跟導師，我已經有這種感覺。
- 教師 A3：不知道這些課程上完之後的意義在哪裡？也不確定學生到底學會什麼？

教師 D：學生的配合度不高！

教師 C2：...我覺得現在窒礙難行的地方是，根本就沒有退路，但是進路找不到。...我覺得綜合活動在國小是很適合的，在國中的話應該先教育老師。

教師 C5：其他的老師觀念沒有改變，我們課程中安排的某些活動會受到導師反對，或者是傳達某些錯誤的訊息。

教師 C7：我們學校綜合活動領域在校外已經得了很多獎，可是回到學校裡面，其他領域的老師大部分都不知道我們在做什麼...看來我們應該先向其他老師宣導，讓他們都了解...

綜上所述，綜合活動領域教師認為綜合活動課程的優點是課程內容與實施方式彈性大，教師在教學時發揮空間也擴大；若採合科教學，上課時間比較充裕，可以對學生有更深入的了解，有助於建立良好師生關係；課程內容多元，讓師生均可從中得到成長。而缺點與實施上的困難是實施時間太倉促，相關配套措施不足；教師工作量、壓力驟增，易產生負面心態；教改的不確定性會影響民眾的觀念，使綜合活動課程的落實更加困難。

若再進一步歸納教師的意見，可以發現領域教師們提出的缺點與實施的困難，主要來自於教改的不確定性與新課程實施的時機，還有相關的配套措施不完備。如果這些問題能夠克服，讓教師可以在一個明確、配套措施完整、且有足夠的支援系統的環境中來實施這樣的新課程，那麼綜合活動課程的優點自然可充分展現出來。

## 二、學校行政人員對於綜合活動課程的看法

受訪教師一談到行政人員對本領域的看法時，馬上想到就聯想到校長跟我們教學上關係最密切的教務處的主任跟組長，包括教學組、設備組。學務處的訓育組、體育組因為跟辦活動、部份場地使用有關，也會被提出。而本領域中的輔導教師，原本就屬於輔導處，所以對輔導處的主任、組長的態度也會比較清楚。受訪教師所感受到其任教學校中行政人員對綜合活動領域的態度與看法呈現兩極化的現象：

### (一) 重視綜合活動領域者，充分給予支援與配合

教師對於學校行政人員是否重視綜合活動學習領域的感受，主要來自於他們是否能充分給予我們教學上所需要的支援與協助：例如配合排課，不隨意配課，添購足夠的設備、器材等等。另外，有些學校在校慶等重大活動中，會找綜合活動領域協辦一些活動，也會讓領域教師也「被重用」的感受。見【訪談摘錄 4-3-2-9】

### 【訪談摘錄 4-3-2-9】

教師 A1：學校行政人員會覺得其實我們很認真，是所有學習領域中最認真的一個領域，幾乎每個禮拜討論，像我們的校慶最精采的就是我們的創意裝秀，所以他們對於綜合活動領域是蠻讚賞的。

教師 B1：學校的行政人員還好，我們如果需要協調一些空間或器材，還是會得到幫忙。教務處可能跟我們比較有相關，我覺得他們還是會支援跟幫忙。

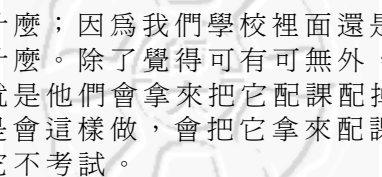
- 教師 A2：我們學校不配課，這一點我是覺得學校行政人員非常可取，但也就只有這一點。
- 教師 B4：學校的行政人員會覺得綜合活動課是一個非常有彈性的課程、比較活潑的課程，所以他們會讓我們比較自由去發揮。上課時的需要在教學研究會提出來，大概都能夠配合...
- 教師 B5：我們學校行政人員都蠻重視的，像我們輔導室非常支持我們，...我覺得我們態度強硬也很重要，當然它會屈服於教師的結構配課，可是即使是這樣，也可以減低到最低。
- 教師 A5：他們是很重視綜合活動，因為有一些活動，他希望我們來做。
- 教師 C2：行政那一方面的話，是支持我們的，目前設備的話，只要我們要求的器材，幾乎都有要到。像我們學務處的經費是由童軍團來出面，我們只要出面購買，目前都通過，沒有遇到任何瓶頸，這是我們覺得有被支持的原因。再來，我們要去借場地，只要跟體育組，像我們要借禮堂，去跟他們商量，只要不影響到他們，他們都很樂意借，所以什麼教室只要是不影響到他們，他們都很樂意借出來。這些在我們學校，只要你願意去做，都沒有問題。只要沒有衝突到，他們都不會反對就是了。
- 教師 C4：行政對我們還蠻重視的，我們有什麼需求會在教學研究會提出來，學校可以配合的就盡量配合。要求設備的話，只要你有正當理由，學校都會盡量滿足你的需求。
- 教師 C5：行政人員對綜合活動領域...都蠻好的啊，因為大部分是我們自己領域的老師去兼的，所以我們的要求，像排課這些都能配合，我們學校也沒有配課。
- 教師 C6：我們校長、行政人員對我們綜合活動都蠻支持的，我們之前每個禮拜開會，他們都會到場關心，在辦活動時還會主動幫忙。

## （二）不重視綜合活動領域者，會漠視教師需求甚至任意配課

有些學校的作法，例如任意將綜合活動拿去配課，或是要添購設備時，以所謂的「主科」為優先，綜合活動領域需要的能拖就拖。有些行政人員的態度，仍然認為綜合活動是藝能科，並不是很重要的課，因為學力測驗又不考...諸如此類，會讓綜合活動領域教師覺得，不被重視、甚至會覺得有受到歧視的感覺。見【訪談摘錄 4-3-2-10】

### 【訪談摘錄 4-3-2-10】

- 教師 B2：有時候，我覺得不是很重視。那時候為什麼我們在分科合科這樣吵，就是覺得教務主任想要把它當配課，分科她比較好配課，分科是沒有關係，但是千萬不能拿去當配課。
- 教師 A2：其實我們學校的行政人員並不重視。但是，像上學期我們學校有人來訪視，我們學校綜合活動得績優，學校就覺得綜合領域好棒，但是僅止於好棒，就沒有了，因為綜合活動領域又不考試。
- 教師 A3：學校的行政人員他們的看法...就是用來配課。他們當然不會明著講，可是他們的做法就是這樣，不然我們師資這麼嚴重不足，他們怎麼會不知道？很明顯，他就不開缺。
- 教師 A4：我沒有去問過他們的意見，可能也是把綜合活動歸在：如果真的不行，可以拿來配課的課。...他們可能會覺得，綜合活動課...也搞不清楚它到底是什麼。
- 教師 A6：他們覺得這個是不痛不癢的課程，你們只要不要煩到他們就好了，不要給他們困擾就好了，你們自己處理好就好了。
- 教師 A7：我的感覺是可有可無，他們認為綜合只是個活動，只要有去上課就好，



也不管你上的是什麼；因為我們學校裡面還是升學導向，所以他們也不會要求你要做些什麼。除了覺得可有可無外，他們也會拿來配課，現在就有這種情形，就是他們會拿來把它配課配掉，尤其我們學校的三年級，將來應該還是會這樣做，會把它拿來配課配掉，因為它本身不需要考試啊，這一科它不考試。

教師 C1：我覺得沒有那麼重視，覺得它是活動課程、是藝能科；在很多小地方你可以看到，他們會覺得這是一個比較不重要的課。…如果要學校擴充資源，他可能會反問你需要的程度；可是今天如果是主科要求的話，他會二話不說，錢馬上撥下來，馬上弄好。就是類似這樣，有時候會讓人覺得很心寒，我覺得有種受到歧視的感覺。在活動配合方面，我們沒有辦那種真的會影響到學校行政的活動；可是我相信，如果從這樣小地方來看，配合度應該不高，或是會希望我們用最不影響大家的方式來舉辦。在實施的前兩年，他們還不敢隨便配課，還會想要讓我們試試看…，可是現在三年級就配給導師，讓導師拿去應用，我聽到的是導師真的沒有上，就拿來考試、唸書。

教師 C3：看主事者他們是怎樣的想，我們教務主任他覺得活動太多對學生來講是不好的，學生是沒有「學」到東西的。我們學校綜合活動配課的老師太多了，學校對那些配課的老師不會有什麼要求，只是對我們這些真正綜合活動領域的老師，他希望老師是可以真正教給學生有用的知識，所以他希望老師不要上得太空洞，我們教務主任會這樣要求老師；希望可以帶給學生的東西，到時候是可以呈現出來，是別人看得到的東西，不是只有老師在課堂上上而已，你要呈現出來，可能給全校看，或者給別人看，或者是有書面資料出來。如果需要配課的話，它會優先把綜合活動配出去，可是我覺得這是各個學校的常態。

教師 B6：我們感覺是校長跟主任，並不是那麼了解綜合活動在上什麼，他看到這個秩序不太對，太吵了，他的感覺就不是很好了，他還怕影響到其他班上正課的班級。所以我覺得我們活動…地位蠻低的吧！反正只要不是學測要考的科目，就沒那麼重要吧！

### 三、其他領域的教師對綜合活動課程的態度與看法

除了極少數學校有發展學校本位課程，會設計跨領域的單元外，大部分學校的九年一貫課程都是各做各的。而這些有跨領域課程的學校，也都是由行政人員主導，在課發會時已經將各領域相關的工作分配好了，再由召集人回去傳達，所以各領域間的教師在課程上幾乎是完全沒有互動的。所以其他領域教師對綜合活動課程的看法，有些是來自平時與自己交情較好的老師，有些來自其他教師的轉述，有些則是由學生的反應得知。

#### （一）發現學生在綜合活動課程後有好的改變而覺得重要

有些老師（尤其是導師）會從學生上課的反應，上課後的改變，察覺到綜合活動課程的重要。有些老師是被學校配到綜合活動課，來參加教學研究會與相關研習，認真參與綜合活動課程與教學後，發現它的重要性。而這些老師，根據受訪教師表示，都是比較年輕的老師。可能因為教學年資較淺，對各科的成見還沒那麼深。見【訪談摘錄 4-3-2-11】

### 【訪談摘錄 4-3-2-11】

教師 B4：他們會覺得這個課程蠻難上的，...因為很多老師兼到課或是代到課都哇哇叫，不知道怎麼上。

教師 B5：其它老師的反應應該算是不錯！他們也是從學生的表現，學生的轉變去看到，覺得這個很重要。

教師 D：有的導師會跟我講，他的學生很喜歡哪個課程。有的老師會跟我講說，孩子學得很開心、很快樂。

教師 C2：...增進教師之間的了解。讓很多老師知道，原來童軍、輔導、家政是這麼的專業，以前他們都覺得就隨便配課，隨便上一上，甚至覺得沒有上都沒關係；現在一些主觀性比較強的主科老師來教，他們給我們的回饋是，從來不知道這些這麼重要，他們原本根本不知道我們有在上這麼重要的東西，怎麼去帶學生反思；對於這次有跟我們一起上綜合課的老師，有一個很正向的影響。

教師 B6：...不過也是有老師很肯定，覺得綜合老師很厲害，什麼都會。

教師 C4：要看年齡層，通常比較年輕的、有接觸過的老師會知道我們的課很難上，...會看不起我們領域的老師是因為他不了解。

## (二) 對綜合活動領域持負面看法

### 1. 認為「綜合活動」只是讓學生玩，可有可無

有些老師沒有真正去了解綜合活動學習領域到底是什麼，通常會以為綜合活動的內容就是授課教師的本科專長，所以還是認為這是藝能科。他們會覺得這種課就是讓學生活動、玩，反正基測又不考，又沒進度壓力，上課很輕鬆...所以考前借課、全校統一考試前必須洩題，被其他領域的教師(尤其是導師)視為是正當而且理所當然的。見【訪談摘錄 4-3-2-12】

### 【訪談摘錄 4-3-2-12】

教師 B1：有時跟其他科老師聊天，他們還是覺得這是「藝能科」。

教師 B2：...問題是在導師，他們一年級的時候還配合，現在覺得基測也不考，...有時候我覺得還是頗不被重視。

教師 A2：很多老師給我的感覺是他們認為綜合活動領域就是活動的課程，又沒進度壓力，又不用出考卷，又不用改考卷，那還要求那麼多幹嘛？他們就會覺得，我們這麼多節課是應該的，因為我們很輕鬆，我們是很「涼」的。...他們覺得我們是可以拿來借課的，我有被借過課...

教師 A3：他們覺得我們上課很輕鬆，他們不太了解現在的綜合活動在上什麼，還是停留在你以前教什麼，綜合就是上什麼。

教師 A7：在我的感覺，他們是覺得說綜合就是帶帶活動、玩一玩，不是很重視，這是導師們給我的感覺。曾經我要向導師借學生，因為他的作品沒完成，利用中午時間來辦公室做，導師不肯。導師說：「那種課程給他們玩一玩就好了，他們中午時間要考試。」導師就是認為你就上課時給他們活動玩一玩，你不要佔用到他們其它的時間，那就很清楚他們對這個科目的感覺。

教師 C1：會有一些主科老師覺得我們就是在玩，會覺得我們...就像綱要上講的，有反思能力的老師就可以教，沒有什麼專業可言。有些老師會來借課，因為這個課程學測又不考，不是那麼重要。...第一次全校測驗時，我們是在月考的時候和其他科一起考，就有那種比較不明理的導師還來跟你講說：「你為什麼沒有洩題？」他還會來質疑你說為什麼沒有洩題，害他們班考這麼差。什麼時候洩題變得這麼正當而合理？

教師 B6：我聽過他們會說這個科目很輕鬆，就是玩玩遊戲，做做東西，好像很輕鬆這樣子。所以他們有時借課，好像也借得有點理所當然。我們也不好意思不借，通常還是會借，但是頻率不高，就是考前一、兩個班這樣子。

## 2. 認為沒有上「綜合活動」的必要，輕視綜合活動課程甚至教師

有些老師會要求要配綜合活動課，因為它有三節課，「很好用」，可以用來趕進度、考試、導師處理班級事務…等，甚至有些資深老師覺得根本不用讓學生「浪費」時間來上這種課程，真的就完全挪作他用。更慘的是有些教師認為綜合活動就像課程綱要寫的，任何教師都可以教，沒有專業性可言，綜合活動老師沒什麼了不起…這些現象常會讓綜合活動領域教師有不被重視，甚至被貶低地位的感覺。見【訪談摘錄 4-3-2-13】

### 【訪談摘錄 4-3-2-13】

教師 A5：配課的導師都認為綜合活動是最好用的課，因為一次有三節，有的可以考試，有的可以訓學生、罵學生，什麼通通…蠻好用的就對了，三節課，可是都是挪做他用。

教師 C1：會有一些主科老師覺得我們就是在玩，會覺得我們…就像綱要上講的，有反思能力的老師就可以教，沒有什麼專業可言。有些老師會來借課，因為這個課程學測又不考，不是那麼重要。…第一次全校測驗時，我們是在月考的時候和其他科一起考，就有那種比較不明理的導師還來跟你講說：「你為什麼沒有洩題？」他還會來質疑你說為什麼沒有洩題，害他們班考這麼差。什麼時候洩題變得這麼正當而合理？

教師 C3：配到綜合活動的老師當然都會覺得自己不會上綜合活動，甚至有些老師會覺得這樣的課程很沒有意義。那是因為課本誤導，我一直覺得是這樣，他們覺得沒有意義，那就不要上，就來上我自己的部分。你的課本如果可以寫的專業一點的話，老師就不會有這樣子的想法。而且他們會有一個感覺就是，反正每個老師都可以上，你綜合活動老師也沒什麼厲害，反而把原來那三科的專業都抹殺掉。

教師 C5：有的老師會抱著羨慕的心情，你們只要帶一條童軍繩就可以去上課了，真輕鬆…而且學生喜歡這門課…有些老師一直以來都覺得我們就是低他們一階…這種感覺就很差，我們同樣都是大學畢業生，只是專長不一樣而已…

教師 C6：他們還是覺得這種課是邊陲的、比較不重要的…有些老師，尤其是老老師，配到綜合活動課以後，會說覺得上這種課好無聊，考試又不考，浪費學生時間，她們就真的完全不上綜合活動，上他自己「專長」的課。

## 3. 專注於自己的領域，無暇顧及其他領域

有些教師原本就對其他科目沒有什麼特別的看法，在九年一貫課程實施之後，光是自己領域的東西都忙不完了，無暇去了解綜合活動學習領域到底是什麼，所以也不曾表示任何看法。見【訪談摘錄 4-3-2-14】

### 【訪談摘錄 4-3-2-14】

教師 B2：不同領域的老師根本不會覺得你這個綜合活動怎麼樣…

教師 A6：還是一樣，大家都自顧不暇了，沒辦法管到別人。

#### 四、學生對綜合活動課程的態度與看法

##### (一) 喜歡上綜合活動，因為有很多活動、很輕鬆、沒有壓力

根據受訪教師表示：大部分學生對於綜合活動學習領域課程的反應都還不錯，很喜歡上課，會期待對上綜合活動課。他們喜歡這門課的原因，主要是因為這門課可以做很多活動，比較輕鬆，沒什麼壓力，比較有發揮的空間，部分學生覺得他可以從綜合活動課程中學到一些東西。見【訪談摘錄 4-3-2-15】

##### 【訪談摘錄 4-3-2-15】

教師 B1：他們覺得這個課可以活動，老師也不會那麼嚴肅，他們是還蠻喜歡的。...像有時候，他們在附近上課，都可以聽到學生熱烈反應的聲音。

教師 A2：我倒是蠻喜歡學生的反應，學生不會因為是綜合活動就不重視，學生目前為止反應都還不錯。

教師 B4：學生很喜歡綜合活動課，他們覺得比較有空間發揮，然後沒有考試的壓力，也沒有分數什麼太大的壓力。

教師 A3：學生喜歡上綜合活動，沒有壓力，很輕鬆。

教師 A4：普遍來說，幾乎所有班級都覺得上課蠻愉快的...一年級是最好塑造的，一年級老師比較有正常在教學的話，學生對於綜合活動課的反應會好一些。

教師 B5：他們很喜歡活動，喜歡遊戲，很期待這個課，所以我想應該不錯吧！

教師 A5：他們蠻喜歡的呀，因為有一些遊戲啊，就等於他可以起來自由活動的時間比較多。

教師 D：他們很喜歡啦，蠻喜歡、蠻輕鬆的。

教師 A6：我是覺得還好，不過我是教很多家政的，我直接的感覺是還不錯，別的老師教的我就不太清楚了。

教師 A7：學生的反應反而比較好，在上課過程中會很認真去參與，而且他們會覺得在這個課程中學到蠻多東西，他們的反應反而比老師還要好很多。學生上課也會有一些要求，他們會去跟其他班級做比較，然後要求老師。

教師 C1：我覺得學生還蠻喜歡的，甚至於有一些活動，他們真的感受很深，有被震撼到。學生的看法，我聽到的都還不錯。

教師 C2：我覺得學生接受度很高，包含學習低落的學生，如果能夠引導的話，他通常不會拒絕上課。第二個，我覺得它涵蓋的面很廣，不論哪一個面都有感到興趣的學生，所以我覺得學生對於這一科的評價是很好的，學生最好的評價是覺得活動性很高。再來，我覺得帶給學生的反思能力會比單科上來得強，而且他們會從這堂課去發現他們班級的狀況，所以我覺得基本上對學生來說，這是很好的。

教師 C3：跟其他主科比起來，可以減輕他課程的壓力，我相信這是他們覺得喜歡上的課。可是相對的，看老師怎麼去上，不要讓學生看輕你就好了。

教師 B6：學生特質不一樣，有時候講出來的看法就會不太一樣。但是平常上課反應都還好，他們會覺得綜合課很輕鬆，沒有什麼壓力，不用考試。大概只聽過一兩個學生說：「哇，老師你好厲害哦，你都知道那麼多東西。」

教師 C4：他們覺得這和體育課一樣，是可以釋放、沒有壓力的課程...他們會期待上課。

教師 C5：學生是還蠻喜歡上課的，因為沒什麼壓力，又可以做一些奇怪的事，例如摸摸指北針啊，還可以跟老師聊天...有一兩個學生真的是覺得他有學到東西，所以很喜歡這門課。

教師 C6：學生的反應很好，輕鬆啦、活潑啦…我覺得學生都蠻喜歡綜合活動的，他們覺得蠻好玩的，可以做很多活動。

## （二）覺得不重要，學習意願、配合度低，看輕綜合活動領域老師

從前述內容我們可以知道，學生喜歡綜合活動，會期待上綜合活動課，可是喜歡的原因，主要是因為它有很多活動、很輕鬆、沒有壓力等很表面的理由。再深入去了解，會發覺學生喜歡是一回事，他們重不重視這門課又是另一回事。或許是受傳統考試制度遺毒的影響，或許是家長與導師對綜合活動的態度使然，他們覺得這樣的課程並不重要，因為學測又不考；當他們參與的活動多了，對於一直在討論、發表的上課形式開始厭煩時，就會有一些其他的意見出來，或者在上課時，配合度降低，學習意願漸漸低落。甚至有學生會認為有傳授知識給他們的老師才是有本事的，會看輕綜合活動領域的老師。見【訪談摘錄 4-3-2-16】

### 【訪談摘錄 4-3-2-16】

教師 A1：我是有聽到很多學生會反應，他們不想這麼多的活動，想學技能，因為他們覺得現在很多課都在做活動，不只我們的，他們覺得這樣一直在討論，一直在發表，很無聊。

教師 B2：像帶到二年級以後，我覺得學生不曉得是覺得不好玩還是覺得很麻煩，那種參與度、配合度都不夠高。

教師 A3：記得學生有個評價，學生評價給老師，他寫的很好玩，他說：「老師，妳課上得很好，可是妳為什麼那麼可惜，去上綜合活動課？」他認為活動課不重要，他覺得這是「邊緣課程」。

教師 B5：...他們會覺得要學測的科目比較重要。

教師 C1：...有的學生我覺得他上課很不認真或其他狀況，但是他就只有綜合活動課不認真，其他的考科都很好，他們應該是那種升學主以導向的人。

教師 C3：...學生會覺得主科老師像數學老師、英文老師、國文老師，是不是賺比較多錢，你們綜合老師是不是賺的錢就比較少？總而言之，就是會被人家看不起就對了。學生這樣講過，我不知道他們為什麼會這樣想，好奇怪唷！...我覺得學生他也會看輕這個老師；他會覺得其他像數學、國文等主科老師會教他們一些知識，他們的學識是很淵博的，只有老師你每次都講那些很沒有意義的話，他覺得有傳授知識給他的老師，才是厲害的老師。那很難為耶，非常非常難為。有些學生會覺得這科的老師沒什麼本事，

教師 C5：我後來發現真的有這樣的學生，他對綜合活動課完全沒興趣，而他沒興趣的原因是因為綜合活動學力測驗又不考...

## 五、家長對綜合活動課程的態度與看法

根據受訪教師表示，綜合活動老師與家長其實不太會有接觸的機會，所以也不可能直接從家長口中得知他們對綜合活動課程的看法。除非你擔任導師，可以在親師懇談或是每天改聯絡簿時，和家長交換意見，但是家長在意的，還是那些升學考試的科目與學生成績，至於綜合活動領域是什麼，他們並不太在意，所以也不會提什麼意見。有幾位兼任導師的受訪教師表示，家長會比較信任主科的老師，對於綜

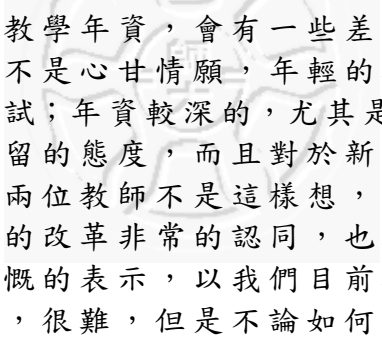


合活動老師擔任導師沒有信心，這點令她們很氣餒。見【訪談摘錄 4-3-2-17】

【訪談摘錄 4-3-2-17】

- 教師 A1：家長比較不知道，因為比較少聽到家長的聲音。
- 教師 B1：家長比較沒有接觸到，比較不知道。我們很少有什麼活動是一定要家長支援配合。所以我覺得課程怎麼改，只要沒有影響到家長的作息跟時間，他們大概都不會有意見，不會特別去關心學生現在在上什麼。
- 教師 B2：家長不明顯哎，或許他們很忙，我們有些活動會叫學生回家跟家長互動，...不曉得是學生沒有拿回家，還是說家長忽視，感覺上他們參與度不高。
- 教師 A2：我當導師之後，從來沒有家長跟我提過，對於綜合活動課程無任何反應。只有很多家長告訴我：當初我還想說你是家政老師，怎麼辦？完蛋了，家政老師當導師。聽到這句話，心就涼了一半。
- 教師 B4：家長，我聽到的還是在乎有升學考試的科目。說實在的，通常他們也不會注意到，什麼叫做綜合活動，他只要看國、英、數，真的是這樣，很少聽到他們家長對這個有什麼看法。
- 教師 A3：大部分的反应是不知道這是什麼東西。家長對這一科沒有特別要求。
- 教師 A4：今年不是導師，跟家長完全沒有接觸，所以這一部分就不知道。
- 教師 B5：我想應該不錯吧！只要是家長留意到我們這堂課，他有留意到孩子，應該都會呈正向！
- 教師 A5：很少聽到他們的反應，只是學生有學做一些東西回家的話，家長會覺得說：「嗯，不錯，他至少有學到東西。」至少目前還沒有負面的評價出來。
- 教師 D：我不知道，沒有聽說。
- 教師 A6：我覺得他們對這個應該比較無所謂，他們大概關心的就國、英、數，你只要不要去給他們找麻煩，給他們很大的負擔啊，或是一天到晚弄一些作業，耽誤他們正課，家長都不會有意見的。
- 教師 A7：不知道，因為沒有談過，所以就不知道。
- 教師 C2：家長對綜合活動的直覺反應就是輔導，他們認為這種是沒有升學壓力的課，在分數方面應該也是沒有壓力。我覺得家長他們對綜合活動是非常不了解的，所以也無從得知他們對這樣的課程到底支不支持，家長的反應比較好笑的是他們只看單方面，只看成績。
- 教師 C3：這個就沒有，我們自己本身不是導師的，其實很難聽到有什麼反應。
- 教師 B6：不太清楚，很少聽到哩！
- 教師 C1：...你從他們準備材料的方式，就可以看出來家長的支持度，我覺得已經有中上的水準。...我覺得家長應該是還可以接受吧！
- 教師 C4：不曉得耶，今年沒當導師，沒有看到聯絡簿，所以這個部分我沒辦法回答你。
- 教師 C5：我自己的導師班是沒聽說。不過我第一次班親會的時候，當我告訴家長，我是教綜合活動的，當場就看到家長的臉色很奇怪，他們比較信任主科的老師...我有個學姐在台北市，情形更嚴重，他們學校導師抽籤抽到她時，馬上就有家長大聲抗議：「我孩子的班是放牛班嗎？不然怎麼叫一個綜合老師來當導師？」如果是我，一定受不了...
- 教師 C6：這我不太清楚耶，可能是沒有當導師吧，就比較少聽到...還好啦，家長還沒有抗議...應該這麼說，他們對於綜合活動的期望沒那麼高...

有句俗話說：「社會是個大染缸。」其實在訪談的歷程中，我深深地覺得，其實學校也是一個小型的染缸。有一些觀念與看法，在不同



年齡層，或是說不同的教學年資，會有一些差別。像對於綜合活動學習領域的態度，不管是不是心甘情願，年輕的教師會比較欣然接受，也比較有意願盡力去嘗試；年資較深的，尤其是教學年資在16年以上的，她們多半比較持保留的態度，而且對於新課程會有比較多負面的意見。當然也有少數一兩位教師不是這樣想，像有一位已經超過51歲的教師，她對於這樣的改革非常的認同，也極力主張她任教的學校這樣去做，不過她也感慨的表示，以我們目前教育環境的條件，真的要達到這次教改的理想，很難，但是不論如何，盡力去做，總是會漸漸改善。另有一位成為正式教師才2年的年輕老師，對於這樣的課程改革，打從心底反對，但她也表示，既然教改已成定局，學校決定怎麼做，她也都會盡力配合。

受訪教師提到，學校中其他教師對於綜合活動的概念，就是把家政、輔導、童軍三科合起來，因為學校在九年一貫課程實施之後，就是這樣安排綜合活動領域的師資；是哪一科老師教的，綜合活動就是什麼。只是不管是先前的家政、輔導、童軍，還是目前的綜合活動，在學校的地位或是受重視的程度，似乎沒什麼差別。從訪談中可以感覺到有一個這樣的現象，年輕的、教學年資淺的老師，對於各科的態度有比較持平的看法，就像幾位年輕教師講的：「我們都一樣是大學畢業，只是科別不同，怎麼會有地位高低的差別！」年輕老師的想法很單純，沒有階層、沒有不同等級的概念。可是在學校待久了之後，就會慢慢發現，其他科目的老師（尤其是所謂的主科），對我們這樣的科目，其實是存在著「次要的，不重要的…」的看法，而且如果導師這樣的觀念與態度很明顯的話，該班的學生通常也會受到很大的影響，間接表現在他們上課的態度上。諸如此類的情況，常會讓年輕的老師覺得很挫折、很受傷，有時很難釋懷。反觀資深的老師，可能因其在人際關係的磨合、經驗累積下能與人建立較佳的互動模式，且在教學經驗長期累積下，不論是教學準備、課程設計、學生管理、自我成就等更能妥善規劃及實現，所以她們對於這樣的現象可以調適得比較好。張景媛（2002）曾說，當老師們的能量很高時，理想和實際的落差就會減低；但是當老師的能量較低時，就會覺得這些新的東西我都不會，怎麼教學生呢？如果在學校中，有一個良好的環境氣氛，教師們可以在愉悅的心情中進行教學，教改成功的可能性就會大大提高。

## 第四節 落實綜合活動學習領域所需配套措施

本節內容是依據研究者訪談大綱中關於「對綜合活動課程的評價」、「配套措施」這二部份的問題所蒐集的資料加以整理分析，以了解受訪教師在九年一貫課程實施後，希望學校以及教育主管單位對於落實綜合活動學習領域課程，能夠提供的支援與配合的事項。

### 壹、學校對於綜合活動應提供的支援與配合

九年一貫課程的實施，除了課程綱要內所揭示的那些項目外，目前教育環境中其他的現實條件並未隨之改變。舉例來說，像學校的硬體設施，並未因為九年一貫課程的實施而整體重新規劃，所以上課的活動空間、場地…等都是沿用原來學校中既存的，並未因課程改革而增加、新建。而部分學校中，與課程相關的行政事務，似乎也與舊課程時代相去不遠，因為改變越小，對行政而言越省事。當然，每個學校都會有自己的作法，茲將受訪教師認為學校應提供的支援與配合之相關意見，整理如下：

#### 一、重視師資專業背景，勿任意配課

在師資安排上，學校的主事者，應該先去弄清楚綜合活動到底是什麼，給綜合活動一個明確的定位，補足學校中綜合活動領域不足的師資。要尊重綜合活動領域教師的意願，不要為了配課上的方便，自行決定課程實施方式，任意將綜合活動拿去當墊課、配課用。見【訪談摘錄 4-4-1-1】

#### 【訪談摘錄 4-4-1-1】

教師 A3：…師資要足夠，盡量不要配課。

教師 B5：…學校不能把這樣的課排出去當墊課，我們綜合活動領域很忙，開發了三年的課程，居然配給導師，然後他就在考試，多令人生氣啊！…

教師 A5：最好是能夠分科上課，然後呢，回到從前的課程，這樣子老師的專業才能夠發揮。

教師 D：如果學校要我們上綜合活動，或要帶什麼活動，他一定要在暑假提前告知，這樣老師會有心理準備，利用假期去找資料。

教師 C2：學校在排課時，一定是以本科老師為優先考量，到最後沒有老師了，它才會配出去。

教師 C3：今年開會時跟學校爭取，希望我們綜合活動老師全部都包一二年級的課程，如果需要配的話，就配三年級給導師。

教師 B6：…給綜合活動的定位吧！我覺得他們應該更知道我們到底在上什麼。…這樣才不會隨便把課配給其他人。

教師 A8：…減少配課情形。若是不得以一定要配課，也要找有意願、可以配合綜合活動課程計畫進行教學的老師，而且要規定他們一定要參加研究會跟相關研習。

## 二、上課時數安排以「二一」的排課方式較為妥適

所有綜合活動領域教師都認為，我們領域的排課應該採取兩節一節排的方式，這樣在課程、活動、時間的安排上最好，尤其是對於合科教學的學校而言。不過部分學校為了行政上的考量，強制上課要三節分開排，這讓授課教師很困擾，也很不滿意，這點是教師最希望學校能夠配合做到的。另外，教師也希望學校在排課的時候，同一領域至少能夠安排一個半天是共同的空堂，學校可以多利用這個時段，請外面的專門師資來辦一些有深度的研習，教師也比較有充分的時間可以討論。見【訪談摘錄 4-4-1-2】

### 【訪談摘錄 4-4-1-2】

教師 A1：...第一個，在排課上面，學校就沒有符合我們的要求...希望學校在排課上面能夠配合。

教師 B1：二加一這樣排，對我們在活動的安排上比較好，這是排課部分。再來就是研習，給我們領域老師有共同時間，這樣比較能夠互動。

教師 B3：1.排課要能連排。2.授課時數降低。3.課發會或領域召集人可酌減一至二節課。

教師 A2：我覺得綜合活動學習領域的老師，一個禮拜至少要給半天是大家有時間坐在一起，為了課程來做討論，我覺得這樣子比較合理。

教師 A3：之前我們沒有兩堂連排，就是一堂一堂這樣上，去年是這樣。這樣就不好上，我建議要兩堂連排，今年就至少有兩堂連排，排課的時候至少要有兩堂連排。

教師 A4：第一個當然就是排課方式，像我們學校要求一個年級一定要一一一排，這一點非常不合理。

教師 B5：...學校提供就是研習的資訊，再來就是我們需要的排課的方式，他們也要支持。

教師 A6：排課，你排課要兩節連排，然後安排在什麼樣的時間。

教師 A7：...排課要配合我們有連貫性的話，就要把課排在一起。還有可以多提供一些相關的研習，但是研習希望能夠提供比較深入的內涵，不要每次研習都唱唱跳跳，隨便玩一玩。應該要先說明今天我們要研習的東西是什麼，然後把它深化進去。

教師 C1：當然就排課，...

教師 C2：學校現在有給我們的支援就是排課的方式，我們希望兩節一節排，學校願意配合。

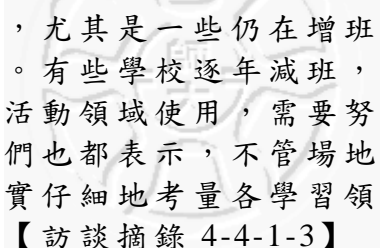
教師 C3：排課的話就是二一...研習如果自辦，學校老師要自己上課，會覺得有壓力，所以請外面的老師來上，可以用很輕鬆的方式。

教師 B6：...學校可以再增加一些研習活動。

教師 C6：...排課問題，我們從第一年就表達要二一排課，可是到目前為止，學校還是都一一一排...

## 三、綜合活動專科教室、活動場地必須因應需求妥善規劃

在場地設備部份，雖然九年一貫課程的內容、概念是新的，可是它實施的場所-學校的相關硬體設施，卻沒有隨著新課程的實施而有大幅的變動，都是沿用舊有的活動空間。感覺上就像是給你一件尺寸固定的成衣，你如果要穿起來合身的話，那就必須自己努力去改變身材。很多教師都覺得目前學校的活動空間、場地是不夠的，會影響綜



合活動領域課程的實施，尤其是一些仍在增班中的學校，空間場地的缺乏似乎是無解的難題。有些學校逐年減班，雖然有空教室，可是學校不見得會優先讓綜合活動領域使用，需要努力積極去爭取才有使用的機會。所以受訪教師們也都表示，不管場地、活動空間的數量是否足夠，都希望學校能確實仔細地考量各學習領域課程的性質，將有限的資源做妥善的分配。【訪談摘錄 4-4-1-3】

【訪談摘錄 4-4-1-3】

教師 A1：我們學校班級數很多，相關的活動場地很少，連要教搭帳篷都沒地方搭，這是一個蠻傷腦筋的問題，這就是我們在討論當中常提出來的，希望學校在排課上面能夠配合，設備要充足。

教師 B1：…再來就是空間跟器材不夠的問題。

教師 B4：，唯一的問題，場地是最大的困難。…因為我們學校增班增得太厲害，全部都被挪掉了。其實我們學校最大的就是場地的問題。

教師 A3：學校設備方面，就是原來有什麼，妳就用什麼，沿用原來的，比較少會特別為妳去買什麼。妳跟他申請的他會買，但是如果很貴的他就不會買，如果經費允許他們會買。我們有一間綜合活動專用教室，可是我覺得不好用，一般教室還比較好用。最近學校有在提這件事，因為我們學校有空教室，我們有一個老師他就專門在用，現在就是每個領域都有一間，我們也有一間，我們那間現在就是那個老師專門在用。我沒有用到，我也不會想去用。

教師 A4：接下來就是設備…有一個不錯的地方是，因為綜合活動領域裡面有輔導，輔導目前是一個處室，行政資源真的不少，其實蠻可以應用的。

教師 B5：校內的教室設施，或是綜合領域辦公室的設施，大家要一視同仁，我們不用特別好，但不要忽視我們的需要。

教師 A6：…還有設備。

教師 A7：最主要的一個就是場地，再加上一個是硬體的設施，

教師 C1：教學資源像場地、設備那些。就是提供一間場地大，可以活動的專科教室，不會吵到別人；裡面可以有單檯，有螢幕，有電腦之類的，旁邊還可以放一些書籍，就是真的屬於綜合活動的空間。我覺得如果可以這樣，那就太完美了。

教師 C3：…我們學校沒有專科教室，童軍課就非得要在教室上。在教室玩遊戲的話，那很可怕的，我覺得專科教室，對我們來講太重要了

教師 B6：第一個當然是我們學校的場地…

教師 C4：我們學校一直在增班，所以活動場地很缺乏。除此之外，學校都還蠻支持、配合我們的需要。

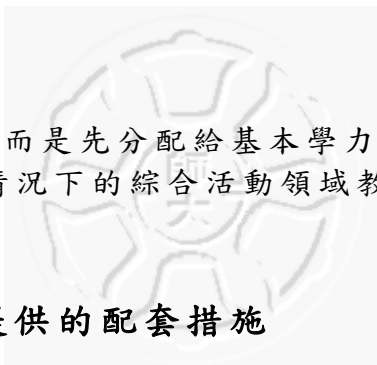
教師 C5：目前比較缺乏的是活動場地跟空間。

教師 C6：…因為活動比較吵，所以希望能有專科教室…我們很奇怪，學校一直在減班，可是空教室還是沒有…可是又很麻煩，專科教室要誰管理？大家課都這麼多…

教師 C7：…我們最大的爭執是要向學校行政和其他領域爭場地，學校有場地、有空教室，但它不見得要給你用…他們會優先考慮像數學領域這類的主科。

教師對於場地與設備缺乏的部分，會利用綜合活動領域的教學研究會時提出申請，或者是透過召集人向學校爭取。學校如果有足夠的經費或場地，通常也會樂意提供給綜合活動學習領域使用；不過也有少數的學校，即使有多餘的場地與經費，但是學校不見得要讓綜合活

動學習領域優先使用，而是先分配給基本學力測驗要考試的所謂「主科」的領域使用，這種情況下的綜合活動領域教師就會爭取得很辛苦。



## 貳、教育主管單位提供的配套措施

九年一貫課程的實施，讓許多學生家長和學者擔心學生會變成教改下的白老鼠。可是，我們國中小學的教師比學生還更像教改下的白老鼠（蔡順良，2003）。綜合活動課程的實施，不論是開學前的課程計畫、課程設計、教材與教學媒體準備，還是開學後教學現場的教學實施、活動場地與空間不足的問題，國中綜合活動領域的教師都遇到了很多困難。這些困難並不是教師或學校現有的資源單方面就可以順利解決的，有些需要教育主管單位提供協助。而綜合活動領域教師在課程實施上須要教育主管單位提供哪些支援與協助，茲將受訪教師所提出的意見整理如下：

### 一、調降綜合活動教師每週授課時數

受訪教師均表示，綜合活動學習領域中三科的教師原本授課時數就偏高，在九年一貫課程實施後，課程準備需要的時間暴增，包括設計新課程、補充講義及學習單，要花非常多的時間與領域內的教師行討論、互相學習與分享教學經驗，參加各式各樣的研習等。在上課的活動過程當中，對於活動流程的掌握，班級秩序的管理，又是非常耗費教師心力的。而課程活動結束後的善後收拾工作、對於學生的觀察紀錄、評量學生作業與學習單所要花的時間並不亞於其他的領域，因此對於綜合活動學習領域教師授課時數要這麼多，大家心裡充滿不解與不平。多數教師提出，每天上個 3~4 節的活動課是可以負荷的範圍，若以合科方式計算，大約 5~6 個班級是極限，所以換算起來，綜合活動學習領域教師每週授課時數在 15~18 節（單純授課，不包含導師或專業輔導減課）是最理想的。【訪談摘錄 4-4-2-4】

#### 【訪談摘錄 4-4-2-4】

教師 B1：…上活動課程真的準備跟善後的工作時間都很長，而且上課過程當中是很耗心力的，而且又要寫質的評語，真的太辛苦了。理想的時數不考慮專任輔導，純粹上課，我覺得 15~18 應該是差不多，因為活動一天上到 4 堂，差不多是可以。…九年一貫之後，所有老師都在搶時數的感覺，如果搶不到時數，好像我比較不重要。…教育主管單位是不是應該去做一個什麼樣的研究或評估，怎樣的時數安排是合理的…

教師 B2：原來說是要 21，因為一班三節，可是這樣也有 7 個班…最好是 18，希望能夠減少，因為現在負擔變重了。

教師 B3：授課時數降低…本領域教師原本授課時數就相當高，再加上綜合活動教師要批改學習單的時間也不少於其他領域教師。再者，綜合活動教師中有些仍需接個案輔導。

教師 A2：教育部給綜合活動老師的上課時數應該要減少，至少應該減到 16 節才合理，就是基本時數，不包含當導師及兼任行政。因為綜合活動領域，大家都說它很重要，為什麼教育部要給我們這麼多的時數？

教師 B4：今年 18 節，我就覺得很棒，我覺得現在這樣應該是可行的。

- 教師 A3：應該減課，課太多了，如果是專任的話，20 或 18，所有領域老師一樣。
- 教師 A4：目前 22 節課還是蠻多的，...就和其他領域一樣是 18 節課。
- 教師 B5：我們授課時數真的是太多。...5 個班是極限吧！我覺得比較理想是 5 個班。5 個班 15 節，這是最理想的。
- 教師 C1：...大家都覺得為什麼藝能科老師理應要上比較多？這是大家比較不能接受的部分，同樣都是上課，綜合活動的作業也不見得真的少於那些主科，為什麼節數一定要比主科多。綱要裡面說所有領域教師的授課時數相同，可是都不是這麼回事啊！要用什麼樣的理由不平？以前是說要改作文嘛，很多很奇怪的理由，現在總該沒有了吧？應該要平均啊，所有領域一致，這樣教學品質會比較好哎！
- 教師 C2：有人說因為我們沒有升學壓力，我們不用改作文或什麼的，所以我們授課時數相對地就要增加，但是我很不以為然。我覺得只要是認真的老師，還是會很認真的在看學生的回饋心得，在做班級的分析，學生的輔導...我覺得花的時間遠多於其他人所想像的！現在的時數有減少是沒錯，但是我覺得還是蠻吃力的，除非我不去對學生做更深入的了解，如果只是講授，我就沒有狀況；照目前的情況，我想也不可能再低，就根據它的綱要：18 節課是可接受的時數。
- 教師 C3：如果說它時數可以減少，那就更好。我覺得我要的不是所謂理想的時數，是覺得不公平，為什麼有些人可以那麼少？例如說主科編那麼少，為什麼我們要那麼多？當然我們現在已經有減少了，可是你要嘛就全部都一樣，其實我們準備課程、作業不會比人家少，你如果公平的話，我覺得我上得心服口服啊。
- 教師 B6：可不可以減課啊？上課時數太多，能不像他原來公佈的綱要中規定的 18 節？我覺得真正認真的老師，你要他同時間做那麼多事情不太可能。像我們都會出學習單，然後要改，還要真正去了解學生啊，真的要跟他們認識，太多班級、太多課，有時候有些事情是做不到的。減課之後，其實也可以增加學校綜合領域方面的師資，比較多人討論可能會比較好。可能是因為我們學校人數都一直很少，所以我覺得這方面還蠻必要的。
- 教師 C4：我們的上課時數太多了，像我兼任兩個童軍團長，還是要上到 20 節課。每天中午，我都至少要花半個小時以上的時間來幫童軍團的學生上課，而且平均一個月我都要用假日帶他們去露營一次，這些額外付出的時間都不算在我們的上課時數，我覺得不公平...像台北市的童軍團長是一團減三節。我覺得理想的狀況一天上個四節課，每個人一週大概上 18 節。
- 教師 C5：減課...減課，我一直不太能理解，為什麼我們跟國文領域的老師差那麼多？重點倒不是時數的問題，而是當他要求我們配合課程改革，增加了那麼多的工作量時，還要我們上那麼多的課...他應該考慮到我們的負擔...如果可以減個一到二個班，就是上 15~18 節課，少了那 40~80 個學生，就會差很多。
- 教師 C6：現在節數太多了...至少降到 18，它規定的很奇怪，如果要我們合科的話，應該要是 3 的倍數吧？現在 22 節，擺明了一定要配課啊！
- 教師 B7：我們備課跟評量的負擔真的太大了，應該要減課...減多少？至少照綱要規定的吧！不然它綱要是訂假的哦？

## 二、安排實用的研習

整體來說，國中綜合活動學習領域教師對於九年一貫課程的實施，算是很用心地在配合，認真地在學校中摸索和嘗試。只是面對著這一個與舊課程差異甚大的新興領域，綜合活動領域教師在教學實施的過程中，深深感受到自己的不足，不論是對於掌握綜合活動學習領

域的精神，或是非本科專長的另外兩科的內容，所以希望透過各項研習的機會，達到充實自我、增進教學知能的目的。但是針對這幾年來所開設的或參與過的研習，教師們有話要說：

(一) 研習時段要安排在教師能夠參加的時間

教師們對於教育主管單位或輔導團辦理的研習，最不滿意的是他們開辦研習的時間。

1. 有很多辦在上班時間的研習，都會註明要課務自理，綜合活動領域教師授課的時數那麼多，很難自行調代補課，做課務上的處理，最後乾脆都不參加。見【訪談摘錄 4-4-2-5】

【訪談摘錄 4-4-2-5】

教師 A1：…有個問題是，它研習的時間，要自己調代課，老師課都很多，哪有辦法去。…不然就是開在寒暑假。

教師 A2：…我覺得研習應該辦在上班時間，雖然要調課、補課或者是用公假。如果有些研習他覺得老師非要參加不可，他就應該這麼做，而不是讓大家自由參加，其實有時候可以用強迫的，這樣學校就會讓你去。

教師 B4：研習活動的次數跟時間，我覺得都有爭議。如果它不是假日，課務自理，那最後只有找課最少的老師去，都沒有辦法連貫…我覺得它最好的方式，應該就是規劃一個半天，學校排課時直接就把它挪開…

教師 A4：師資培育課程的時數要再多一些。還有研習，要嘛政府就再多付點錢，讓老師可以公假排代。現在的研習都排在上課時間，課務自理，要請人家去代課或者是調課，等於都是欠了一個人情。

教師 A5：其實有一些相關的研習，但是因為我們課挪不開呀，又不能請公假，還要自己找代課，所以根本就沒有辦法去。

教師 D：老師要去研習，可以給予公假排代，這樣子老師才可以放心的去完成這個工作，回來能夠貢獻學校。

教師 C1：多增加研習的機會吧！讓老師多進修。…如果開會、研習要自己調代課，這是一件非常困難的事情。甚至於有老師會覺得，你在給他找麻煩。所以它不管辦研習或是討論的會議，還是要有強制性。

教師 C2：…還有他們開的研習都是在上課時間，要自行調代課，這使我們已經麻木到連想都不想了，因為我們課很多，最後連看到公文，都會覺得這跟我們沒關係，所以這些研習對我們而言，沒有實質上的幫助。

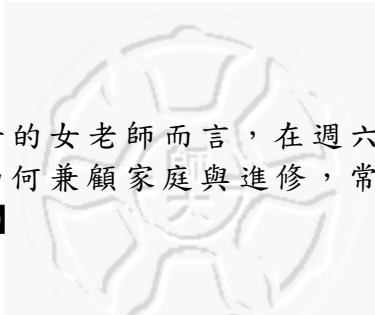
教師 C6：現在的研習都要課務自理，怎麼去啊？除非它註明可以公假排代…

2. 有一些輔導團辦理的研習是利用週四上午的時間，雖然一、二節課是台北縣共同的綜合活動領域課程小組會議的時間，可是有些教師三、四節還有課，有些學校路程較遠，其實還是都無法參加。見【訪談摘錄 4-4-2-6】

【訪談摘錄 4-4-2-6】

教師 C2：…現在他們有改進的是把所有學校的教學研究會訂在同一時間，他們有利用這個時間來辦分區研習，可是這還是不切實際，因為我們後面還有課，你讓我們來回就要花一個半小時，那後面的課怎麼辦？我還是沒有辦法去。





3. 對於已婚、育有子女的女老師而言，在週六、周日辦的研習，是她們最大的困擾，要如何兼顧家庭與進修，常會讓她們陷入兩難。見【訪談摘錄 4-4-2-7】

【訪談摘錄 4-4-2-7】

教師 B1：它現在的研習必須要用課餘的時間去，可是老師不是無敵鐵金剛，也要休息，尤其像現在我們還要帶小孩，怎麼辦？...爲什麼，它做一件事情，是沒有把別人的生活、時間的安排放進去，就是先推，然後讓老師在那種課程壓力之下，不得不去修。現在所有的研習都排在假日，要不然就晚上，爲什麼？...我沒有理由一定要用周末和晚上的時間去進修。如果沒有辦法給我們假，那就只能用寒暑假。

教師 A2：很多的研習爲什麼都要禮拜六、禮拜天辦？如果今天我們想要增進能力，我們還得利用休假時間去。這樣感覺很不好，因爲大家都有家庭要照顧，而且老師也要休息。

教師 B4：研習活動的次數跟時間，我覺得都有爭議。...假日辦要考慮人家有家庭的，怎麼去？

教師 C2：...如果在禮拜六，有誰願意犧牲時間去？我也有家庭、也要休息，也沒有可能去。

教師 C4：...它可以利用暑假的時候開課讓老師進修。像我上次修的是夜間班，學校放學後要急忙趕到師大去，下課回到家都快 12 點了，隔天一早又要上班...很累，你知道嗎？如果是已經結婚有小孩的老師，你叫他怎麼去？

教師 C5：上次有個學校的領域第二專長學分班沒開成，因爲他時間都排在晚上或週末，我們還好，那種已經結婚的老師，你叫人家怎麼去修？

教師 C6：開在夜間的研習很不實際，平時下班就已經累的半死了，還要準備隔天上課的東西...開在假日的話，我們也要休息啊，有家累的就更不可能去了，難道要抱著小孩去參加研習嗎？...如果開在寒暑假就比較理想...

(二) 研習的內容要能確實增進教師綜合活動領域專業知能

絕大多數受訪的教師有這樣的感覺，這幾年來所參加的研習活動，從剛開始的政策宣導，然後是九年一貫課程、綜合活動學習領域理論性的介紹，到後來針對各科技能的研習...等，對於她們在教學上的實質幫助不大。大家期待的是真正能增進綜合活動領域教學知能的研習，或者是有比較多可以讓領域老師互相分享的機會，而不只是偏重學科理論，或是某些技能方面的教學技巧。【訪談摘錄 4-4-2-8】

【訪談摘錄 4-4-2-8】

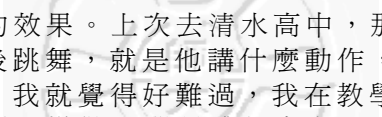
教師 A2：...研習的內容上...有沒有實務，有沒有實際符合教學需要。

教師 A4：師資培育課程的時數要再多一些。...研習可以多辦一些實務性的，而不是理念概念，因爲理念概念真的講太多了啦。

教師 A5：...應該要辦一些實務性的研習，因爲之前教育部每次找師大辦的都是一些理論性的研習，課程也要深入一點。不同領域的東西，然後好像要找一個研習的地方又沒有，就會覺得蠻困擾的。

教師 A6：我去參加了幾次研習，覺得收穫不大，我覺得它沒有提供很好的研習。它如果要辦的話，要是那種對老師很有幫助的，這幾年的研習都是舊瓶新裝的感覺，內容沒有什麼創新。

教師 A7：我覺得每次去研習，都把我們當幼稚園的學生在帶著玩，我覺得這樣



並沒有達到研習的效果。上次去清水高中，那個應該是屬於輔導方面的，玩遊戲，然後跳舞，就是他講什麼動作，你跟著跳，那是在幼稚園教學生的做法，我就覺得好難過，我在教學生做幼稚園的學生，他們居然在教我們老師這樣做，那種感覺實在...

教師 C1：多增加研習的機會吧！讓老師多進修。研習的話，就是各科，大家可以去多學習另外那兩科的東西，或甚至是這個領域它當初理想裡面所要涵蓋的部分，其實都可以。不過這又是一個很大的問題，因為如果仔細看綱要的話，它的理想很好，可是卻沒有具體落實的方法；既然沒有具體落實的方法，它要怎樣來辦研習呢？而且老是在抓同樣的東西，自己都會覺得有點膩了，真的會覺得，難道沒有別的了嗎？...

教師 C2：...我發現輔導團的研習真的就是比較針對輔導方面的。

教師 C3：我覺得他們現在辦的研習很多，可是真正符合老師需求的好像沒有...我覺得大家好像都在消化那個錢，你知道嗎？當然教育部它有補助這樣的錢，可能協辦的單位一定要辦，可是辦的內容或許不是老師真正想要聽的。我覺得它如果可以的話，針對教學方法、教學實務的部分，而不是講理論。

教師 B6：我覺得最近的研習活動少了，之前一陣子好多哦，最近都少了，是不是教育局覺得已經夠了？可是我覺得還是不夠，可能研習方面可以再多一點，讓每個老師可以再多充實他非本科專長的部分。

教師 C4：...要辦一些實務性的研習，而不是讓我們去那邊覺得是在浪費時間。而且就算要我們去補修另外兩科專長的學分，他開課的師資、內容也要慎重考量，而不是讓人覺得去那邊好浪費生命...

教師 C5：...而且你花四個學分，就要學人家四年的東西，蠻值得懷疑的。所以到最後為什麼很多人對童軍的概念就只有童軍繩、露營、搭帳，我們有很學術性的探索教育、團體領導、團體輔導，他們完全沒學過，不知道有那個東西。

教師 C6：它的課程要實際一點，從基礎教，不要老是叫我們活動，不要以技能為主...現在參加研習，它都直接讓我們做實作的部分，問題是你要怎麼去教、你要怎麼提問...那種基礎的都沒教...

教師 C7：現在並沒有一個系叫做綜合活動系，那些研習也是各系分別開的，為什麼教得好的現職教師開辦的研習不能抵進修的學分呢？他們有更豐富的實務經驗可以和大家分享...

### 三、解決現有師資問題

目前國中綜合活動學習領域的教師幾乎都是由現有的家政、童軍、輔導活動科的教師來擔任，但這三種學科背景的現職教師並非當然的綜合活動學習領域的合格教師，所有的綜合活動領域教師仍需利用課餘的時間回師資培育單位進修有關綜合活動領域的專門科目學分，修畢所有相關學分後，才能取得合格的綜合活動領域教師資格。關於師資部分，受訪教師提出給教育主管單位的意見，整理如下：

#### (一) 補足綜合活動領域教師缺額，確認輔導教師定位

確實清查各校綜合活動領域教師人數，補足教師缺額，減少配課情形；要再清楚地規定輔導教師在綜合活動領域的定位，是否只要單純授課，各班的輔導責任區到底怎麼處理，才能兼顧學生的輔導工作。見【訪談摘錄 4-4-2-9】

### 【訪談摘錄 4-4-2-9】

教師 A3：要落實，師資要足夠，不要都用來配課。…學校的教師比例，教育主管單位要掌控，要確實清查每個學校的師資比例。

教師 A4：教育主管單位可以先想一下，輔導老師他到底要把他定位成綜合活動老師來上課用的，還是說定位成諮商老師，只負責輔導。我覺得有這樣子的定位的話，對綜合活動領域來說，不管是對我們或者對童軍老師來說，都會有一個比較公平的起點。

教師 A8：…補足各校不足的綜合活動師資，減少配課情形。

## （二）對於學校內現職教師，建議以下列方式處理：

### 1. 不強制合科教學，從師資培育機構的課程開始改革

不要強制推動合科教學，就以目前校內現有的各科師資進行綜合活動領域課程的實施。設計合乎綜合活動學習領域精神的課程，在師資培育機構實施，逐步改善綜合活動領域的教師結構。見【訪談摘錄 4-4-2-10】

### 【訪談摘錄 4-4-2-10】

教師 B1：師資專長的部分...它如果有心要改，應該要先把學校老師處理好。

教師 B5：我不曉得這幾年師資培育是出現什麼問題，師資培育我不懂，我只是覺得它應該在推動這個之前，把師資培育弄好。...我們這老老師沒辦法，可是至少新畢業的...，他們進來都很害怕，不知道你們九年一貫設計課程是怎麼回事。那我自己是走了三年，終於才抓到一點點要領。...現在正在接受師資培育的，他們的課程要再重新設計，我不曉得他們有沒有，可是我所看到的好像沒有...

教師 A6：師資培育的部分，我覺得還是要分科，因為它來源還是不一樣，意向不一樣。這樣太不尊重專業了，也不重視我們的學識養成過程，那以後大學通通開通識課程就好，幹嘛還要分系、分組？

教師 A7：我本身比較趨向分科，所以我覺得說，不要再推這樣的一個合科課程，上起課來會比較專業。

教師 C4：我覺得它應該要分科，當初設計綱要的人根本就不知道我們原本在上的的是什麼，各科都有各科的專業在，他們就是覺得我們這些科目不重要，所以就隨便把我們湊在一起...他如果要推這樣的合科教學，應該從大學的養成教育就開始，而不是到現在才要我們在去補足其他兩科的部份。

教師 C3：...還是回歸傳統，老師...才不會這麼手忙腳亂，會比較單純。

教師 C6：...建議趕快分科，分科就少了很多問題，也不用花那麼多時間準備別科的教材，學生也可以學到比較多東西。

### 2. 協助現職教師取得合格綜合活動教師資格

研擬綜合活動領域師資認證辦法，明定認證時程；廣開綜合活動領域第二專長學分班，確實宣導，讓教師都能獲得進修的資訊，並強制現職教師在職進修，取得合格的綜合教師資格，但是對於開課的單位、師資與課程內容要從嚴審核，才能真正對增進教師知能有幫助。見【訪談摘錄 4-4-2-11】

### 【訪談摘錄 4-4-2-11】

教師 A2：現在不是有領域第二專長那 10 學分嗎？教育部的用意很好，可是他們應該去評鑑這些開課的學校，老師的資格，上課的內容，有沒有讓這些去進修的老師真的學到東西，他們都沒有評鑑。所以像我已經修完了，還是覺得沒有用。

教師 A4：…師資培育課程的時數要再多一些。

教師 B6：師資我覺得應該要再專業一點，多鼓勵原有的教師可以利用寒暑假去修另外兩科的學分，不過我覺得它這樣的方式，好像沒有推得讓大家都知道，我都是聽說的，就剛好有同學去修，才告訴我的，我本來都不知道，它應該要加強宣導吧？而且要審慎地審選開課的學校，才不會浪費錢。

教師 C4：…就算要我們去補修另外兩科專長的學分，他開課的師資、內容也要慎重考量，而不是讓人覺得去那邊好浪費生命…

教師 C5：…而且你花四個學分，就要學人家四年的東西，蠻值得懷疑的。所以到最後為什麼很多人對童軍的概念就只有童軍繩、露營、搭帳，我們有很學術性的探索教育、團體領導、團體輔導，他們完全沒學過，不知道有那個東西。

教師 C7：教育部要研擬一套綜合活動領域師資認證辦法，而且要計劃時程，何時全面完成認證。不然現職的三科教師以後怎麼面對那些合格的綜合活動領域師資？

### 3. 強制教師參加綜合活動專業知能相關的進修研習

綜合活動領域第二專長學分班若無法普及，也要有計畫地辦理實用的研習，讓教師可以增進領域的教學知能，儘可能在不影響課務以及教師生活的情形下，強制每一位教師都要參加。見【訪談摘錄 4-4-2-12】

### 【訪談摘錄 4-4-2-12】

教師 B2：師資培育的部分，如果領域第二專長學班沒辦法普及，例如人少開不成，應該就要透過研習。…可是會去參加研習的好像固定就是那些人，不來的還是照樣不來，問題還是照樣存在。我們學校裡面就有很多老老師都不參加研習，準備要退休了。

教師 B3：…若合科教學，對於某些老師而言會有困難，非專長科目教學不易，建議多安排領域教師參加有關非本科專長的研習，多加強教師其他科目的專業知能。

教師 C4：…要辦一些實務性的研習，而不是讓我們去那邊覺得是在浪費時間。

### 四、全面檢討現有的升學管道

九年一貫課程的實施，有一個理想是希望能夠減少學生的課業壓力，可是在教學現場中，或是一些相關的研究資料顯示，在新課程實施後，學生的升學壓力並未隨著減輕，反而更加重。在這樣的情況下，不是升學考試的領域，要真正落實的困難度就更高了，容易因為學校、家長、學生的不重視而被邊緣化。教育主管單位應正視這個問題，研擬可行的解決方式。見【訪談摘錄 4-4-2-13】



### 【訪談摘錄 4-4-2-13】

教師 B1：我不曉得多元入學，它要怎麼配合。...它需要對綜合活動領域要再做一些相關的研究，包括評量那些，我覺得那個真的不夠客觀。而且我覺得實施九年一貫後，學生的課業壓力更大，學生到底應該學哪些東西。而且它真的應該去研究看看，這樣推行之後，學生真的有比較快樂嗎？真的有比較好嗎？能力真的有增加嗎？它真的應該去做研究，不能光憑每一個人說要做什麼，就做什麼。而且它應該更審慎一點，它不能先實施再來做研究。

教師 A7：目前這個情況下，學校一句話說要升學為主，我們不是考試的科目，所以常常被配課或借課，你根本沒有辦法去做很多的活動。

教師 C1：我覺得課程綱要可以再討論。我覺得升學管道、宣傳這個應該再加強，因為我相信學生現在很在意這個，就不要說只有數理優異的學生才可以保送，他綜合活動如果在某些方面表現很優異，我覺得也很好。

教師 C7：...我們的孩子並不是全部都要升學的，你不能只注意到那些要學測的科目...也要考慮到其他對課業比較沒興趣的學生。

## 五、重新編審教科書

從第二節教師在課程設計部分所表達的意見中，可以發現所有綜合活動領域教師對於現行的審定本教科書，認為不管哪一家的版本，通通都不盡理想，很多教師認為它裡面的內容太空洞，應該要增加一些知識性的東西。很多配課的老師會受到審定本教科書的誤導，覺得這樣的課程沒有意義，因為他們看到現在的課本很空洞，沒有什麼內容。有教師提出應該像數學、自然領域一樣，恢復部編本，應該會有幫助。見【訪談摘錄 4-4-2-14】

### 【訪談摘錄 4-4-2-14】

教師 C1：我覺得課程本身還需要再修吧！...學生有時候會覺得這節課很好玩沒錯，也讓他去思考了一些東西，但是知識性的部分就會很少。我覺得這是很困擾的地方，我還是會希望說，我這次上課是有知識的部分，就好像課程綱要講的，用我們那些知識來玩遊戲，來體驗；而不是說你什麼都沒有，馬上就直接來，那我覺得...學生也很難去統合他的生活經驗耶，我覺得他也會無從抓起。

教師 C2：我覺得比較具體的方法應該就是課本一定還要再重編，目前的課本非常不適合。以我們目前看到的課本編得零零落落的，前面講了後面也講，後面講的前面已經講過，教師手冊的導引非常糟糕，他只是把所有有關的內容塞進去，沒有經過整理，甚至有重複出現的內容。除非學校願意做本位課程的計劃，那可能就要從一年級計劃到三年級，根據社區、根據什麼...這是非常困難的。所以我覺得目前就是...要好好設計一本課本，現在的教材簡直就是亂七八糟。

教師 C3：...有些配課老師會覺得這樣的課程很沒有意義，那是因為課本誤導，課本就這樣薄薄一本，又沒什麼內容...我覺得補充教材吧！如果可以恢復部編本的話，應該會有幫助。現在的綜合活動課本太空了，就只有那些東西，我覺得太少了。

教師 C6：如果課本編好一點的話，三節課是剛好的...我覺得很奇怪，他們為什麼每學期初都要審核我們的教學計畫與教材，有什麼意義呢？他們會看得很仔細嗎？一兩個人審那麼多的東西，這樣審真的有品質嗎？

## 六、降低班級學生人數

綜合活動學習領域希望藉由多元的活動，讓每一位學習者以多種感官進行體驗，透過活動中的實踐，發掘並分享屬於自己個人的意義。可是在教學現場中，班級學生的人數太多，而且各別差異很大，所有學生是否都能充分地參與活動與體驗，是否真能全部達到我們的教學目標...教師很難兼顧到每一位學生。如果能夠降低班級的學生人數，可以改善教學的品質。見【訪談摘錄 4-4-2-15】

### 【訪談摘錄 4-4-2-15】

教師 A1：在綜合活動領域本來是希望學生透過活動、學習，能夠發揮他的專長，培養他的能力，每個人都能夠有他表現的機會，可是我覺得不見得是耶，常常是比較會表現的就出頭了。而且班級人數太多了，常常沒有辦法去照顧到那些人，老師也沒那麼多時間去專門照顧他們。

教師 A2：...班級人數太多，我們有時候爲了要讓大部分的學生都能達成某些課程像技能的要求，進度常常會 delay，這是一大困難。

教師 B5：...在實際課程的時候，會比較僅止於理想；是不是能達到，蠻不容易判斷的，我覺得困難的地方是太多學生。

教師 C1：...我現在的學校，學生人數大概 30 人，雖然只是少了幾個人，可是上起課來感覺好很多，學生人數減少有助於教學，需要小班教學。

教師 C5：...可不可以請他們減少班級學生數啊？因爲我以前見習、實習的學校一班大概都只有 30 人左右，現在教的班平均 38 人，才發現原來一班如果少個 6、7 人，上起課來的感覺會差那麼多。

## 七、評估實施成果，訂定明確的教改方向

九年一貫課程實施以來，教師是在茫然、不安與充滿困惑的情況下，跟著一個不確定的教育政策摸索前進；這次的課程改革，美其名爲教育鬆綁，實質上卻令人懷疑，它只呈現出亂象，並非真正教育鬆綁，各單位仍處於各自表述階段（蔡順良，2003）。受訪教師對於這樣的情況，語重心長地提出了她們的看法：【訪談摘錄 4-4-2-16】

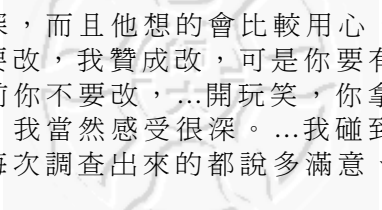
### 【訪談摘錄 4-4-2-16】

教師 A1：教育主管單位現在都給很多很多的彈性，所以要「落實」就比較不容易。真的要落實，應該就要明確規定，綜合活動領域就要怎麼上。...教育部跟教育局要做的，應該是把整個教育的方向抓出來。九年一貫到底是不是真的值得繼續做下去，這是他們要去評估的。

教師 B1：...我覺得行政人員要怎麼對它自己推行的「法」負責，不能只有辭職，沒有一個永續經營的概念。辭職的話，你之後又可以推動一個新法，以前都一筆勾銷，可是我們所付出的代價是不止這些的。...他要推動一個政策是不是應該有一個更審慎的機制，不是公佈實施就可以，他應該有經歷，就好像一個藥要上市，他必須要經過哪些實驗，然後有哪些報告，達到某一個標準，他才能夠上市。同樣的，我覺得教育政策要推，他不是也應該經過某一些標準化的程序，然後確定他的效果，才能夠推行。

教師 B4：九年一貫真的是...他們都是這樣，今天誰上任，就想做一個新的東西，如果成效不彰的話，都把責任推給老師。而且很多東西是這一任沒弄好，好，我下台囉！下一任又來一個新的了。

教師 A6：所以我覺得要教改的人，最好他的小孩子是現階段的，而且要在國內，



他的感受會比較深，而且他想的會比較用心，而且經驗會比較實際一點。而且你說你要改，我贊成改，可是你要有把握改的比以前更好你才改，沒有把握之前你不要改，...開玩笑，你拿學生當實驗品，我的小孩子就是這個階段，我當然感受很深。...我碰到的家長全部都在罵，我就很奇怪，為什麼每次調查出來的都說多滿意、多滿意，可是我身邊的人都不滿意...

教師 C2：...現在為什麼我們還沒有感覺到有人在調查說學校實施的狀況？或許我們會送資料出去，但是我覺得他們應該要做一個評量，公告發文讓我們知道大家在做什麼。...我要知道的是，我們這兩年到底在幹什麼？感覺上我們就是做一做，然後又倒回去，你應該要做分析跟評量吧？他們真的要對實施的結果做一些評量，不論是正面的、負面的，來讓大家知道實施的成果，是不是有人願意出來把結果做一個會整，告知大家成效如何；如果是失敗的，那原因在哪裡？應該要這樣來做。

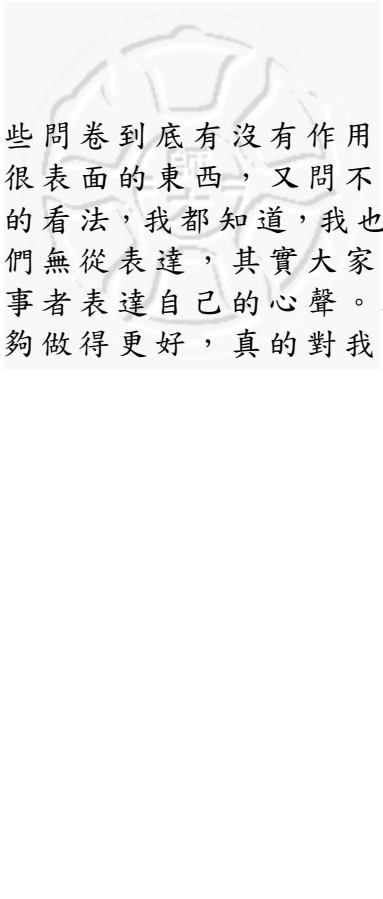
教師 B6：我還是會有一點惶恐，還是會擔心，不知道這個東西以後會怎麼樣發展。我只能認真的準備我的教材、我的課程，上課的時候對得起自己，我覺得現在就只能這樣想，因為整個走向受在上位者的決定的影響蠻大的。目前只能說，他要我們怎麼做，我們就怎麼配合，可是都會有那種不確定的感覺。

教師 C7：教育是一項影響深遠的事業，政府應該要有長程的規劃，不能隨著政壇的改變而一直不斷地改變。

教師 B7：教育部訂教育政策時要高瞻遠矚，審慎思考後才訂，不要動不動就變...制定了以後就要確實執行，不要一有反對意見，或是換了人，就跟著搖擺不定...

教育是百年大業，應該要有永續經營的概念，不能搖擺不定、動輒朝令夕改，教育政策的制定要有長遠的規劃，教育政策的推行要負責任且貫徹到底，不能因為教育當局人員的更迭而經常變換。而且負責擬定政策的人，最好是有子女是在國內接受該階段教育的，這樣他才會深刻且切身的體驗，仔細認真地作全面性的思考。不管九年一貫課程當初是多麼倉卒地開始，已經到第三年了，應該要有人負責研究調查，把前兩年實施的成果做分析與評鑑，公告讓大家知道。如果是有成效的，那就適度堅持；如果是失敗的，就要去探究原因，到底要不要再繼續進行這樣的新課程。總之，給大家一個明確的方向，不要讓負責教學的教師，長期處於充滿不確定性的教育環境中。

在整個研究的過程中，我的心情其實是起起落落：擔心找不到人訪談、擔心老師們不願意深談...聯絡的工作在一次又一次失敗與成功的經驗之中結束，訪談部分也隨之漸漸完成。經過 30 次的訪談（包含預試訪談），我的心情也像是洗了多次的三溫暖。雖然對於本次教改的意見與接受度不同，可是我還是看到老師們很可愛的一面：樂意接受的，就把這次九年一貫課程的實施視為契機，奮力地向前衝刺；不贊成的，為了教育這份良心事業，還是很努力的、很認真的，至少把自己該做的、能做的盡量做好。感謝每位協助我、以及接受訪談的老師，願意把最真實的、內心裡真正的想法告訴我，讓我在一次又一次與其他學校現職教師的對話中，不斷地反覆思索、釐清自己心中的疑問。有好多個老師表示，她們已經填了太多、太多相關的問卷，已經填到



彈性疲乏了，不知道這些問卷到底有沒有作用、有什麼意義，因為問卷上的題目都只能問到很表面的東西，又問不到她們心裡的想法：例如對課程綱要各項內容的看法，我都知道，我也都贊成啊，但是…？！就是這後面的但書，她們無從表達，其實大家蠻希望有管道，有機會能向掌管教育改革的主事者表達自己的心聲。理由無它，只希望這樣工程浩大的教育改革能夠做得更好，真的對我們的學生有幫助。