



第一章 緒論

第一節 研究背景

一.現實環境：

目前我國中小學課程與教學的情形大多數受到升學主義的影響，教師拼命教，深怕教不完，一直一直趕課，學生拼命抄和拼命記，為了考試能得高分，就需要天天考試，反覆練習。因此，教師的教學模式就是「講光抄」，而學生的學習模式就是「背多分」，談不上做多元有趣的教學活動，師生互動甚少，反而趨於緊張關係；而家長們為了孩子們的升學，就一直鼓勵上補習班或才藝班，深怕自己的孩子落後一步。於是就看到我們的學生，天天背負沉重的書包，從早晨到晚上，在緊張和壓力之下生活，要奢望他們有創造力與競爭力，無疑是緣木求魚。

而國中教育的問題就像一個解不開的迷陣，無論用了多少人的智慧，也不管花了政府多少的預算，迷陣卻仍如惡魔般的纏身，無法解脫。測驗卷、參考書、惡性補習，甚至體罰等不當的教學問題都會受到一次比一次嚴厲的法令所制止，也有如改良試題或改變入學方法等輔導的措施來配合。升學問題的弊端，非但未能根除，且產生不少「道高一尺，魔高一丈」的結果，如補習由校內移至校外，「後段班」變成「班後段」，老師收費換由家長代理等更嚴重的反教育現象。許多人都都想（或說）：「廢除聯考，所有的國民教育問題都可迎刃而解」。

國中課業壓力沈重，雖然原因複雜，但由於分科太多而形成壓力則是事實。例如不同科目老師同時加於學生的要求與期望，甚至相同概念在不同科目間不必要的重疊或混淆，造成學生學習挫折與浪費。若能統整目前課程，則能減輕學生課業負擔是顯而易見的。而課程多元化，才能有彈性，適應個別的教學需求。

二、教育改革：

自一九八零年代末期開始，以日、英、美等為首的先進國家，在因應二十一世紀全球競爭及教育內涵變遷的壓力下，紛紛提出了許多具體的教育改革方案。其中除了教育政策的討論外，更涉及教育系統、體制、目標、課程等議題的修正。加上近年來國內社會各界及教改團體對學校教育改革的期許頗殷切，因此必須積極進行教育改革，以激發個人之潛能，促進社會進步，並提高國家競爭力。另一方面，為使中小學課程符合時代變遷，適應青少年身心發展需求，跨世紀的國際意識，以及日後能進行終身學習之健全國民（教育部，民87）。

教育部依據行政院核定之「教育改革行動方案」，自八十六年開始，即積極展開國民教育課程與教學的革新，尤其強調學校教育之課程、教材與教學的不斷革新為其教改主軸。回歸九年一貫課程之改革目的主要是讓學生快樂學習，並獲得統整的知識概念與基本能力，使得國民中小學九個年級的課程設計得以融合一貫。除了課程革新本身之目的外，更重要是受到國際社會及世界競爭力的影響，在世界先進國家同步進行教育改革之際，我國教育改革乃首重國民教育階段之課程革新，期待激發學童個人潛能，進而促進社會進步、提高國家競爭力為目的，九年一貫課程推動之必然性與價值性就在此。

第二節 研究動機

一、九年一貫新課程實施：

九年一貫課程從91年正式開始實施，如今在國民中學已經實施了三年，研究者恰好首當其衝，目睹這一段變動的過程，幾年來立法委員之質詢，反應社會大眾之所關切，把檯面下的問題曝光，搬到檯面上討論，質問施政者的政策理念、規劃和實施之不足或欠當，要求說明、澄清、補救、改進、延緩、停止相關施政之實施。有的採取全盤否定模式，認為改革一無是處，徒然造成恐慌，應予終止。有的稍加

肯定，卻又大肆批評，再提出所要求的改進方向。有的相當肯定改革之方向，但認為技術面的問題太多。少數持著十分肯定的立場，但就不足或不適切之處提出建言。

二、第一線教師首當其衝：

近年來台灣的教育界各項大規模的改革正如火如荼的進行，傳統的教育環境一直是一個十分穩定的體系，面對這樣快速而激烈的變革，有的老師積極配合、參加研習、改變自己，有的教師以不變應萬、消極配合，少數老師大感吃不消，進而發出不滿甚至抗議的聲音。九年一貫課程就是確定開始實施，老師們還是爭議不斷，在心態上仍存有不少的抗拒與懷疑，一些老師甚至懷念起過去國編本教科書的黃金時代，心中納悶這樣美好的世界為什麼不能再繼續？其實教育改革是整體社會變遷中的一環，當社會的大環境已開始轉型時，學校與老師也不可能置身其外。在新的時代需要用新的模式來思維，更加要有新的能力與態度來回應。改變的過程其實就是一種學習的過程，成功的改革牽涉到新事物的學習(Fullan & Hargreaves, 1992)。在面對變遷中的教育環境與新課程時，爭議與辯論是無可避免而且必要的，因為世界上沒有完美的設計。

教育部為順利推展九年一貫課程，也有很多實施策略，包括理念宣導（對行政人員、教師、家長、學生、社會大眾）、種子教師之培育、還有相當多的研習會，實施過程也有一些配套措施（發展教學活動的模組、教學法的示範教學、改進教學評量的研習會），學力測驗方式及原則的確立、鼓勵教師進行動研究（學校課程研發小組）。這些舉動可以說是推動改革的動力。研究者在這一次教育改革中身臨其境，觀察第一線教師在這段期間面對困難、尋求突破、調整步伐、甚至回歸到原點。在紛擾變動的泡沫之下教育到底實質上做了什麼改變？

第三節 研究目的

一、研究者回顧：

整個新課程強調的就是教學法的改變，因為只有這種改變才是這次課程改革的目的。也為了使教學法的改變成為可能，所以才有教材的鬆綁、教學時數的彈性化、評量的多元多樣化，等於是將教學的主導權大量放歸學校、教師，希望賦予學校及教師的教學自由空間，可使教師能自如的發揮其教學技能，使學生的學習擁有較大的自主和創造機會。累積這一切的改變，它的變革可說是巨大的，對於歷年來已達平衡狀態的「教育環境（包括聯考、學制、補習班、出版商、家長.....）」和「教學文化（包括教學方式、學習心態、評量標準、對師生角色的扮演、教材選用、教師之間合作、教與學的分工.....）」而言，必然會引發極大的衝擊。

一個巨大改變的政策能不能被接受，最根本的條件是它要有一個大家所不能忍受的舊政策、它要有一個強而有力的理論說服力、另外它要能繪出一個美麗的前景。一個巨大改變的政策能不能被奉行而實施，它必須安排有異於原先的邊界條件、它要有一強而有力的推動力量，它要有一逐步且有計畫的導引措施。（陳文典 2004）

國民中小學九年一貫課程頒佈及實施以來，其在推行過程中所遭遇到的阻抗、批評、調整、修改...，處處表現出在台灣這個社會的教學文化與制度與環境、以及社會價值觀等等的慣性有多大。而且，也才能察覺到影響「教育」的因素有多少。

二、行動研究：

作為一位科學教師，這也是一個難得的精進機會；由以教材為本位的課程改變到以能力為本位的課程、由以培訓人為主的課程改變到以學生為主的課程、由統一教本改變到學校本位教材、由教師作傳道授業的教學改變到由學生自主及創新的學習。同時有了這麼多的

改變，必定會產生許多調適上的困難。以正向思考來看，這也是自我反省惕勵作「行動研究」的最佳時間，而掌握教學的主導性，也正是成長教育專業能力的大好時機。

研究者在學校藉由教學研究會、教學實況觀察、教師訪談，研究這一段時間，經由外在環境改變、配合改革動力，我的教學文化改變了多少，如果配合那些改革的動力，教學文化會改變更多，而教育改革也更成功，所以本研究的目的是：

- (一) 九年一貫課程在國中實施三年，教學文化改變了多少？
- (二) 那些條件配合，可以改變教學文化，也就是減少教學文化的慣性，使改革容易成功？

第四節 名詞釋義

一、教學文化：

教師在學校裏從事教育工作，在那種環境下一直運作，就會形成一些共同的特質，這些特質蘊含在人的態度、價值觀和技能之中，我可以由幾個向度去看，例如（教學法、評量模式、教材使用、師生互動模式、與家長互動、教師間的互動）。

二、教學文化慣性：

教師在台灣這個教育環境下所形成教學文化，久而久之就會形成一種習慣，我稱它為教學文化慣性。在經常工作上，慣性帶給我穩定性，但是在環境改變、或當我作一些教育改革時，要作適應和應變就會倍感辛苦，慣性就會變成阻礙改革的力量。教育文化慣性要是比較大，我要作教育改革就會比較吃力，改革的推動力就要比較大。

三、改革動力：

為推動教育改革，政府所實施的理念宣導、教育訓練、研習會、配套措施，都可以視為推動改革的動力。