

## 第四章 結果與討論

本研究以「資源班教師專業知能」問卷來進行資料蒐集，並使用統計套裝軟體 SPSS For Windows 10.0，將所得資料予以量化分析，以探討台北縣市資源班教師對於專業知能重要程度與具備程度之評定情形，以及不同背景變項上的差異情形。本章就所欲探討的待答問題，依序分節敘述之。第一節為調查對象基本資料分析；第二節為資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度之評定情形；第三節為資源班教師對專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形；第四節為不同背景變項之資源班教師對專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形；第五節為不同背景變項之資源班教師與專業知能重要程度及具備程度之相關情形。

### 第一節 調查對象基本資料分析

本節係以描述統計方法分析資源班教師在性別、年齡、教學年資、專業背景以及是否曾任教普通班等自變項資料分布情形，其資料整理如表 4-1 調查對象基本資料表所示。

表 4-1 調查對象基本資料表

背景變項	類別	人數	百分比(%)
性別	男	23	15
	女	134	85
年齡	30 歲 ( 含 ) 以下	54	34
	31~35 歲	47	30
	36~40 歲	27	17
	41~45 歲	10	6
	46~50 歲	13	8
	51 歲 以上	6	4
教學年資	5 年 ( 含 ) 以下	61	39
	6~10 年	50	32
	11~15 年	20	13
	16~20 年	11	7
	21 年 以上	15	10
專業背景	特殊教育研究所畢業 ( 含 四十 學分 班 )	28	18
	國內外學校特殊教育學系畢業 ( 含 雙主修 )	62	39
	修畢特教輔系	11	7
	修畢特教學程	19	12
	修畢特教二十學分 ( 含 ) 以上	23	15
	曾修過特教三學分或特教知能 研習 54 小時 以上	10	6
	從未修習過特教學分	4	3
	是否曾任 教普通班	是	68
否	89	57	

N=157

根據表 4-1，茲將各背景變項的人數及所佔百分比情形詳述如下。

## 一、性別

男性教師為 23 位，佔全部研究對象 15%；女性教師為 134 位，佔全部研究對象 85%。以本研究樣本而言可知，任教資源班教師以女性教師居多。

## 二、年齡

30 歲以下之教師共 54 位（34%）、31~35 歲共 47 位（30%）、36~40 歲共 27 位（17%）、41~45 歲之教師共 10 位（6%）、46~50 歲之教師共 13 位（8%）、51 歲以上之教師共 6 位（4%）。由資料得知，調查對象中以 40 歲以下之教師佔總樣本的八成，表示多數填答者為年輕教師。

## 三、教學年資

教學年資任教 5 年以下共 61 位（39%）、任教 6~10 年共 50 位（32%）、11~15 年共 20 人（13%）、任教 15~20 年共 11 位（7%）、任教 21 年以上者共 15 位（10%），顯示出教導身心障礙學生者約有六成左右具備 6 年以上之年資，有約四成左右為 5 年以下年資較淺的教師。

## 四、專業背景

在專業背景方面，特殊教育研究所畢業（含四十學分班）者共 28 位（18%）、國內外學校特殊教育學系畢業（含雙主修）者共 62 位（39%）、修畢特教輔系者共 11 位（7

%)、修畢特教學程者共 19 位 (12%)、修畢特教二十學分 (含) 以上者共 23 位 (15%)、曾修過特教三學分或特教知能研習 54 小時以上者共 10 位 (6%)、從未修習過特教學分者共 4 位 (3%)，顯示資源班教師之專業背景以大學特教系畢業為主，其次為特教研究所畢業，兩者合計約占近六成比例；僅不到半成比例的教師未修習過特教學分，由此可知資源班教師幾乎皆有受過特教專業訓練。

#### 五、是否曾任教普通班

曾任教普通班者共 68 位 (43%)、未曾任教普通班者共 89 位 (57%)，依據本研究樣本顯示，資源班教師約有四成左右曾任教普通班。

### 第二節 資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度之評定情形

本研究所界定的專業知能共含七個層面，分別為「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「課程設計與教學」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」及「溝通協調與合作」等七項。本節分別就國中資源班教師在「資源班教師專業知能問卷」得分情形逐項討論說明，並回答待答問題一。

### 一、資源班教師對整體專業知能重要程度之評定情形

資源班教師對整體專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-2 所示。

表 4-2 整體專業知能重要程度評定結果一覽表

層面	題數	平均數	標準差	排序
學生輔導與行為問題處理	7	3.415	0.448	1
專業責任與工作倫理	5	3.400	0.418	2
診斷與評量	7	3.384	0.463	3
課程設計與教學	9	3.356	0.475	4
一般特教專業知能	8	3.339	0.453	5
溝通協調與合作	8	3.313	0.476	6
資源班的管理與環境規劃	6	3.239	0.467	7
全量表	50	3.349	0.399	

N =157

根據表 4-2 的資料顯示，資源班教師全量表的平均得分為 3.349，標準差為 0.399，對各項目整體專業知能重要程度評定結果，其平均數介於 3.24 至 3.42 之間，得分高低依序為「學生輔導與行為問題處理」( $M=3.42$ )、「專業責任與工作倫理」( $M=3.40$ )、「診斷與評量」( $M=3.38$ )、「課程設計與教學」( $M=3.36$ )、「一般特教專業知能」( $M=3.34$ )、「溝通協調與合作」( $M=3.31$ )、「資源班的管理與環境規劃」( $M=3.24$ )。

由此可知，在調查表上之各層面項目，教師在專業知能重要性之評定分數，與評分量表的平均 2.5 分比較，平均得分皆高於 2.5 且在 3.24 分以上，顯示資源班教師們皆

認為各項專業知能具有重要性，亦即資源班教師對專業知能的重要性都呈現正向評價。以上結果顯示，整體上教師對專業知能重要性之態度是認同的。

## 二、資源班教師對各項專業知能重要程度之評定結果

### (一) 資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-3 所示。

表 4-3 「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
1 善盡特殊教育學生及其家庭資料的保密責任	3.624	0.548	1
2 積極關懷及了解學生	3.592	0.493	2
5 以特殊學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念	3.331	0.593	3
4 樹立堪為表率的言行舉止與品格	3.280	0.587	4
3 主動尋求相關進修機會以增進專業成長	3.172	0.652	5
整體	3.400	0.418	

表 4-3 的資料顯示，資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度評定結果，其平均數介於 3.172 至 3.624 之間，列為較為重要的前三項為「善盡特殊教育學生及其家庭資料的保密責任」、「積極關懷及了解學生」、「以特殊學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念」。

(二) 資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-4 所示。

表 4-4 「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
7 了解各類別身心障礙學生的特質	3.611	0.551	1
8 了解各類別身心障礙學生的輔導方式	3.573	0.557	2
9 能針對學生特性和需求擬訂合適的個別化教育計畫	3.439	0.644	3
13 了解特殊學生的定義與鑑定的相關法令規章	3.395	0.586	4
6 具備融合教育的信念與執行策略	3.293	0.663	5
11 了解和身心障礙學生權益的相關法令規章	3.210	0.661	6
12 了解社會（社區）資源的取得與運用	3.121	0.624	7
10 了解現階段特殊教育基本政策	3.070	0.680	8
整體	3.339	0.453	

表 4-4 的資料顯示，資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度評定結果，其平均數介於 3.070 至 3.611 之間，列為較為重要的前三項為「了解各類別身心障礙學生的特質」、「了解各類別身心障礙學生的輔導方式」、「能針對學生特性和需求擬訂合適的個別化教育計畫」。

(三) 資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-5 所示。

表 4-5 「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
17 具有觀察及紀錄學生行為表現的能力	3.478	0.526	1
14 了解身心障礙學生鑑定標準與鑑定程序	3.465	0.594	2
20 具備評估學生教育安置適切性的能力	3.369	0.535	3
15 能選用適當的評量工具並了解其限制	3.357	0.588	4
19 能妥善應用評量結果進行教學與輔導	3.357	0.599	4
16 具有實施正式與非正式評量的能力	3.344	0.628	6
18 具備分析並解釋教育診斷或評量報告的能力	3.318	0.600	7
整體	3.384	0.463	

表 4-5 的資料顯示，資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度評定結果，其平均數介於 3.318 至 3.478 之間，列為較為重要的前三項為「具有觀察及紀錄學生行為表現的能力」、「了解身心障礙學生鑑定標準與鑑定程序」、「具備評估學生教育安置適切性的能力」。

(四) 資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-6 所示。



表 4-6 「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
24 能根據學生的需要而編製特殊課程（如：社會適應課程、學習策略課程...等）	3.497	0.584	1
27 能根據學生的能力調整教學策略	3.490	0.526	2
23 能根據學生的能力編製合適的教材	3.471	0.594	3
28 能運用適當增強策略進行教學輔導	3.420	0.579	4
29 能有效地執行與修改教學計畫	3.312	0.587	5
25 能根據教材內容製作或選用合適的教具	3.274	0.595	6
26 能將專業團隊人員的建議融入教學活動中	3.268	0.654	7
21 能善用課程設計的原理、原則適當規劃課程	3.261	0.652	8
22 具有任教學科領域的專業知識	3.210	0.698	9
整體	3.356	0.475	

表 4-6 的資料顯示，資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度評定，其平均數介於 3.210 至 3.497 之間，列為較為重要的前三項為「能根據學生的需要而編製特殊課程（如：社會適應課程、學習策略課程...等）」、「能根據學生的能力調整教學策略」、「能根據學生的能力編製合適的教材」。

#### （五）資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-7 所示。

表 4-7 「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
30 能敏察學生的問題及需求	3.522	0.538	1
34 能與普通班教師共同處理資源班學生情緒及行為的問題	3.490	0.562	2
36 能提供學生升學或就業方面的轉銜輔導	3.433	0.591	3
32 能提供學生社交技巧的訓練	3.389	0.606	4
35 能增加學生在參與普通教育環境所需具備的能力	3.376	0.571	5
33 能提供學生情緒控制的訓練	3.363	0.622	6
31 能運用功能性行為分析策略處理行為問題	3.331	0.603	7
整體	3.415	0.448	

表 4-7 的資料顯示，資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度評定，其平均數介於 3.331 至 3.522 之間，列為較為重要的前三項為「能敏察學生的問題及需求」、「能與普通班教師共同處理資源班學生情緒及行為的問題」、「能提供學生升學或就業方面的轉銜輔導」。

#### (六) 資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-8 所示。

表 4-8 「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
41 能適當處理班級偶發事件	3.408	0.542	1
39 能提供學生安全、溫暖及支持的學習環境	3.389	0.585	2
40 能建立合宜的班級常規	3.389	0.539	2
42 能將學生相關紀錄與資料做適當的管理	3.350	0.598	4
38 能有效運用和管理資源班的現有設備	2.994	0.693	5
37 能根據課程內容布置多樣化的學習空間	2.904	0.658	6
整體	3.239	0.467	

表 4-8 的資料顯示，資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度評定，其平均數介於 2.904 至 3.408 之間，列為較為重要的前三項為「能適當處理班級偶發事件」、「能提供學生安全、溫暖及支持的學習環境」、「能建立合宜的班級常規」。

#### (七) 資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度之評定

資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表，如表 4-9 所示。

表 4-9 「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
44 能提供家長特殊教育諮詢的支援服務	3.452	0.536	1
43 能提供普通班教師特殊教育諮詢的支援服務	3.446	0.548	2
48 能根據學生的特殊需求主動與普通班教師及行政人員溝通	3.414	0.578	3
49 具備適當的壓力管理能力與問題解決技巧	3.408	0.599	4
45 能與其他專業人員合作進行評估與教學	3.306	0.585	5
47 樂於和他人合作並分享教學經驗	3.268	0.634	6
50 開發與整合相關人力與物力資源的能力	3.108	0.694	7
46 能與其他教師進行協同教學	3.102	0.753	8
整體	3.313	0.476	

表 4-9 的資料顯示，資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度評定，其平均數介於 3.102 至 3.452 之間，列為較為重要的前三項為「能提供家長特殊教育諮詢的支援服務」、「能提供普通班教師特殊教育諮詢的支援服務」、「能根據學生的特殊需求主動與普通班教師及行政人員溝通」。

### 三、資源班教師對整體專業知能具備程度之評定情形

資源班教師對整體專業知能具備程度評定結果一覽表，如表 4-10 所示。

表 4-10 整體專業知能具備程度評定結果一覽表

層面	題數	平均數	標準差	排序
專業責任與工作倫理	5	3.062	0.497	1
診斷與評量	7	2.882	0.501	2
資源班的管理與環境規劃	6	2.880	0.479	3
課程設計與教學	9	2.857	0.443	4
溝通協調與合作	8	2.834	0.503	5
一般特教專業知能	8	2.777	0.468	6
學生輔導與行為問題處理	7	2.730	0.541	7
全量表	50	2.849	0.418	

N =157

根據表 4-10 得知，資源班教師全量表的平均得分為 2.849，標準差為 0.418，對整體專業知能具備程度評定結果，其平均數介於 2.84 至 3.06 之間，得分高低依序為「專業責任與工作倫理」( $M=3.06$ )、「診斷與評量」( $M=2.88$ )、「資源班的管理與環境規劃」( $M=2.88$ )、「課程設計與教學」( $M=2.86$ )、「溝通協調與合作」( $M=2.83$ )、「一般特教專業知能」( $M=2.77$ )、「學生輔導與行為問題處理」( $M=2.73$ )。

由此可知，在調查表上之各層面項目，教師在專業知能具備性之評定分數，與評分量表的平均 2.5 分比較，平均得分皆高於 2.5 且在 2.88 分以上，顯示資源班教師們皆認為具備各項專業知能，亦即資源班教師對是否具備專業知能呈現出正向評價。以上結果顯示，整體上教師對自我是否具備專業知能的認知態度是肯定的。

#### 四、資源班教師對各項專業知能具備程度之評定結果

##### (一) 資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表，如表 4-11 所示。

表 4-11 「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
1 善盡特殊教育學生及其家庭資料的保密責任	3.433	0.602	1
2 積極關懷及了解學生	3.134	0.600	2
5 以特殊學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念	2.994	0.693	3
4 樹立堪為表率的言行舉止與品格	2.911	0.673	4
3 主動尋求相關進修機會以增進專業成長	2.841	0.703	5
整體	3.062	0.497	

表 4-11 的資料顯示，資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.841 至 3.433 之間，列為較為具備的前三項為「善盡特殊教育學生及其家庭資料的保密責任」、「積極關懷及了解學生」、「以特殊學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念」。

##### (二) 資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知

能具備程度評定結果一覽表，如 4-12 所示。

表 4-12 「一般特教專業知能」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
7 了解各類別身心障礙學生的特質	3.064	0.551	1
13 了解特殊學生的定義與鑑定的相關法令規章	2.981	0.615	2
9 能針對學生特性和需求擬訂合適的個別化教育計畫	2.917	0.599	3
8 了解各類別身心障礙學生的輔導方式	2.822	0.625	4
6 具備融合教育的信念與執行策略	2.688	0.668	5
11 了解和身心障礙學生權益的相關法令規章	2.669	0.654	6
10 了解現階段特殊教育基本政策	2.624	0.635	7
12 了解社會（社區）資源的取得與運用	2.452	0.674	8
整體	2.777	0.468	

表 4-12 的資料顯示，資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.452 至 3.064 之間，列為較為具備的前三項為「了解各類別身心障礙學生的特質」、「了解特殊學生的定義與鑑定的相關法令規章」、「能針對學生特性和需求擬訂合適的個別化教育計畫」。

### （三）資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表，如 4-13 所示。

表 4-13 「診斷與評量」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
17 具有觀察及紀錄學生行為表現的能力	3.108	0.584	1
14 了解身心障礙學生鑑定標準與鑑定程序	3.051	0.705	2
16 具有實施正式與非正式評量的能力	2.943	0.682	3
15 能選用適當的評量工具並了解其限制	2.822	0.655	4
20 具備評估學生教育安置適切性的能力	2.815	0.649	5
19 能妥善應用評量結果進行教學與輔導	2.764	0.590	6
18 具備分析並解釋教育診斷或評量報告的能力	2.669	0.654	7
整體	2.882	0.501	

表 4-13 的資料顯示，資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.669 至 3.108 之間，列為較為具備的前三項為「具有觀察及紀錄學生行為表現的能力」、「了解身心障礙學生鑑定標準與鑑定程序」、「具有實施正式與非正式評量的能力」。

#### (四) 資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表，如 4-14 所示。



表 4-14 「課程設計與教學」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
28 能運用適當增強策略進行教學輔導	3.032	0.604	1
23 能根據學生的能力編製合適的教材	3.025	0.577	2
27 能根據學生的能力調整教學策略	2.936	0.551	3
29 能有效地執行與修改教學計畫	2.873	0.574	4
22 具有任教學科領域的專業知識	2.809	0.690	5
25 能根據教材內容製作或選用合適的教具	2.790	0.578	6
21 能善用課程設計的原理、原則適當規劃課程	2.783	0.523	7
24 能根據學生的需要而編製特殊課程（如：社會適應課程、學習策略課程...等）	2.783	0.654	7
26 能將專業團隊人員的建議融入教學活動中	2.682	0.698	9
整體	2.857	0.443	

表 4-14 的資料顯示，資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.682 至 3.032 之間，列為較為具備的前三項為「能運用適當增強策略進行教學輔導」、「能根據學生的能力編製合適的教材」、「能根據學生的能力調整教學策略」。

#### （五）資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表，如表 4-15 所示。

表 4-15 「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
30 能敏察學生的問題及需求	2.962	0.619	1
36 能提供學生升學或就業方面的轉銜輔導	2.949	0.677	2
34 能與普通班教師共同處理資源班學生情緒及行為的問題	2.815	0.687	3
35 能增加學生在參與普通教育環境所需具備的能力	2.682	0.689	4
32 能提供學生社交技巧的訓練	2.618	0.730	5
31 能運用功能性行為分析策略處理行為問題	2.561	0.654	6
33 能提供學生情緒控制的訓練	2.522	0.712	7
整體	2.730	0.541	

表 4-15 的資料顯示，資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.522 至 2.962 之間，列為較為具備的前三項為「能敏察學生的問題及需求」、「能提供學生升學或就業方面的轉銜輔導」、「能與普通班教師共同處理資源班學生情緒及行為的問題」。

#### (六) 資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表，如表 4-16 所示。

表 4-16 「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
42 能將學生相關紀錄與資料做適當的管理	3.070	0.556	1
41 能適當處理班級偶發事件	3.013	0.610	2
40 能建立合宜的班級常規	3.000	0.660	3
39 能提供學生安全、溫暖及支持的學習環境	2.994	0.675	4
38 能有效運用和管理資源班的現有設備	2.713	0.680	5
37 能根據課程內容布置多樣化的學習空間	2.490	0.647	6
整體	2.880	0.479	

表 4-16 的資料顯示，資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.490 至 3.070 之間，列為較為具備的前三項為「能將學生相關紀錄與資料做適當的管理」、「能適當處理班級偶發事件」、「能建立合宜的班級常規」。

#### (七) 資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能具備程度之評定

資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表，如 4-17 所示。

表 4-17 「溝通協調與合作」層面各項專業知能具備程度評定結果一覽表

專業知能項目	平均數	標準差	排序
44 能提供家長特殊教育諮詢的支援服務	3.019	0.604	1
47 樂於和他人合作並分享教學經驗	3.019	0.693	2
43 能提供普通班教師特殊教育諮詢的支援服務	2.930	0.652	3
48 能根據學生的特殊需求主動與普通班教師及行政人員溝通	2.930	0.652	3
45 能與其他專業人員合作進行評估與教學	2.803	0.614	5
49 具備適當的壓力管理能力與問題解決技巧	2.796	0.667	6
46 能與其他教師進行協同教學	2.726	0.748	7
50 開發與整合相關人力與物力資源的能力	2.478	0.730	8
整體	2.834	0.503	

表 4-17 的資料顯示，資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能具備程度評定，其平均數介於 2.478 至 3.019 之間，列為較為具備的前三項為「能提供家長特殊教育諮詢的支援服務」、「樂於和他人合作並分享教學經驗」、「能提供普通班教師特殊教育諮詢的支援服務」、「能根據學生的特殊需求主動與普通班教師及行政人員溝通」。

### 第三節 資源班教師對專業知能重要程度 與具備程度評定之差異情形

本節進一步分析在每一專業知能層面項目中，資源班教師對重要性的評定與自我具備性的評定方面是否有所差異，並回答待答問題二。

一、資源班教師對各專業知能層面之重要程度與具備程度  
差異情形

資源班教師對各專業知能層面之重要程度與具備程度  
差異情形分析表，如表 4-18 所示。

表 4-18 資源班教師對各分項專業知能之重要程度與具備程度差異情形分析表

層面		平均數	標準差	t 值
專業責任與工作倫理	重要程度	3.400	0.418	9.009 **
	具備程度	3.062	0.497	
一般特教專業知能	重要程度	3.339	0.453	14.174 **
	具備程度	2.777	0.468	
診斷與評量	重要程度	3.384	0.463	11.480 **
	具備程度	2.882	0.501	
課程設計與教學	重要程度	3.356	0.475	12.811 **
	具備程度	2.857	0.443	
學生輔導與行為問題處理	重要程度	3.415	0.448	15.266 **
	具備程度	2.730	0.541	
資源班的管理與環境規劃	重要程度	3.239	0.467	9.258 **
	具備程度	2.880	0.479	
溝通協調與合作	重要程度	3.313	0.476	11.833 **
	具備程度	2.834	0.503	

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-18 結果顯示，在所有專業知能層面中，七項專業知能層面之  $t$  值皆位於顯著範圍內，顯示資源班教師對重要性的評定與自我具備性的評定上具有明顯差異；且  $t$  值皆大於 9 以上，顯示在所有層面上，資源教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價，亦即資源班教師雖認為專業知能具有相當的重要性，然自我認定其專業知

能的具備程度並不如其重要程度。

## 二、資源班教師對各專業知能項目重要程度與具備程度評定之差異情形

### (一)資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-19 所示。

表 4-19 資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
1 善盡特殊教育學生及其家庭資料的保密責任	3.624	0.548	3.433	0.602	4.136 **
2 積極關懷及了解學生	3.592	0.493	3.134	0.600	8.903 **
3 主動尋求相關進修機會以增進專業成長	3.172	0.652	2.841	0.703	5.324 **
4 樹立堪為表率的言行舉止與品格	3.280	0.587	2.911	0.673	6.982 **
5 以特殊學生的權益為最高考量，堅持愛的教育信念	3.331	0.593	2.994	0.693	6.758 **

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-19，資源班教師對「專業責任與工作倫理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形，結果顯示：在「專業責任與工作倫理」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項

上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

(二) 資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能之重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-20 所示。

表 4-20 資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
6 具備融合教育的信念與執行策略	3.293	0.663	2.688	0.668	10.362 **
7 了解各類別身心障礙學生的特質	3.611	0.551	3.064	0.551	10.986 **
8 了解各類別身心障礙學生的輔導方式	3.573	0.557	2.822	0.625	13.044 **
9 能針對學生特性和需求擬訂合適的個別化教育計畫	3.439	0.644	2.917	0.599	8.963 **
10 了解現階段特殊教育基本政策	3.070	0.680	2.624	0.635	7.861 **
11 了解和身心障礙學生權益的相關法令規章	3.210	0.661	2.669	0.654	9.415 **
12 了解社會(社區)資源的取得與運用	3.121	0.624	2.452	0.674	11.645 **
13 了解特殊學生的定義與鑑定的相關法令規章	3.395	0.586	2.981	0.615	7.527 **

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-20，資源班教師對「一般特教專業知能」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形，結果顯示：在「一般特教專業知能」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

### (三) 資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能之重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-21。

表 4-21 資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
14 了解身心障礙學生鑑定標準與鑑定程序	3.465	0.594	3.051	0.705	7.151 **
15 能選用適當的評量工具並了解其限制	3.357	0.588	2.822	0.655	9.300 **
16 具有實施正式與非正式評量的能力	3.344	0.628	2.943	0.682	6.289 **
17 具有觀察及紀錄學生行為表現的能力	3.478	0.526	3.108	0.584	7.195 **
18 具備分析並解釋教育診斷或評量報告的能力	3.318	0.600	2.669	0.654	10.285 **
19 能妥善應用評量結果進行教學與輔導	3.357	0.599	2.764	0.590	11.249 **
20 具備評估學生教育安置適切性的能力	3.369	0.535	2.815	0.649	9.770 **

N=157      \*\*  $p < .01$



根據表 4-21，資源班教師對「診斷與評量」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形，結果顯示：在「診斷與評量」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

#### (四) 資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能之重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-22 所示。

表 4-22 資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度與具備程度

評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值	
	平均數	標準差	平均數	標準差		
21 能善用課程設計的原理、原則適當規劃課程	3.261	0.652	2.783	0.523	8.402	**
22 具有任教學科領域的專業知識	3.210	0.698	2.809	0.690	6.705	**
23 能根據學生的能力編製合適的教材	3.471	0.594	3.025	0.577	8.669	**
24 能根據學生的需要而編製特殊課程(如:社會適應課程、學習策略課程...等)	3.497	0.584	2.783	0.654	12.633	**
25 能根據教材內容製作或選用合適的教具	3.274	0.595	2.790	0.578	8.977	**
26 能將專業團隊人員的建議融入教學活動中	3.268	0.654	2.682	0.698	10.122	**
27 能根據學生的能力調整教學策略	3.490	0.526	2.936	0.551	10.944	**
28 能運用適當增強策略進行教學輔導	3.420	0.579	3.032	0.604	7.896	**
29 能有效地執行與修改教學計畫	3.312	0.587	2.873	0.574	8.688	**

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-22，資源班教師對「課程設計與教學」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形，結果顯示：在「課程設計與教學」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

(五) 資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能之重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-23 所示。

表 4-23 資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
30 能敏察學生的問題及需求	3.522	0.538	2.962	0.619	10.434 **
31 能運用功能性行為分析策略處理行為問題	3.331	0.603	2.561	0.654	12.732 **
32 能提供學生社交技巧的訓練	3.389	0.606	2.618	0.730	11.958 **
33 能提供學生情緒控制的訓練	3.363	0.622	2.522	0.712	13.643 **
34 能與普通班教師共同處理資源班學生情緒及行為的問題	3.490	0.562	2.815	0.687	11.638 **
35 能增加學生在參與普通教育環境所需具備的能力	3.376	0.571	2.682	0.689	11.903 **
36 能提供學生升學或就業方面的轉銜輔導	3.433	0.591	2.949	0.677	8.112 **

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-23，資源班教師對「學生輔導與行為問題處理」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情

形，結果顯示：在「學生輔導與行為問題處理」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

(六) 資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能之重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-24 所示。

表 4-24 資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
37 能根據課程內容布置多樣化的學習空間	2.904	0.658	2.490	0.647	7.332 **
38 能有效運用和管理資源班的現有設備	2.994	0.693	2.713	0.680	4.632 **
39 能提供學生安全、溫暖及支持的學習環境	3.389	0.585	2.994	0.675	7.635 **
40 能建立合宜的班級常規	3.389	0.539	3.000	0.660	7.525 **
41 能適當處理班級偶發事件	3.408	0.542	3.013	0.610	7.308 **
42 能將學生相關紀錄與資料做適當的管理	3.350	0.598	3.070	0.556	5.878 **

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-24，資源班教師對「資源班的管理與環境規劃」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形，結果顯示：在「資源班的管理與環境規劃」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

(七) 資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能之重要程度與具備程度評定之差異情形分析表，如表 4-25 所示。

表 4-25 資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度與具備程度

評定之差異情形分析表

專業知能項目	重要程度		具備程度		t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差	
43 能提供普通班教師特殊教育諮詢的支援服務	3.446	0.548	2.930	0.652	9.849 **
44 能提供家長特殊教育諮詢的支援服務	3.452	0.536	3.019	0.604	8.859 **
45 能與其他專業人員合作進行評估與教學	3.306	0.585	2.803	0.614	9.463 **
46 能與其他教師進行協同教學	3.102	0.753	2.726	0.748	6.385 **
47 樂於和他人合作並分享教學經驗	3.268	0.634	3.019	0.693	4.738 **
48 能根據學生的特殊需求主動與普通班教師及行政人員溝通	3.414	0.578	2.898	0.681	9.568 **
49 具備適當的壓力管理能力與問題解決技巧	3.408	0.599	2.796	0.667	9.907 **
50 開發與整合相關人力與物力資源的能力	3.108	0.694	2.478	0.730	9.471 **

N=157      \*\*  $p < .01$

根據表 4-25，資源班教師對「溝通協調與合作」層面各項專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形，結果顯示：在「溝通協調與合作」層面的各項專業知能，重要程度與具備程度間達顯著差異，顯示在所有題項上，資源班教師評定的重要程度皆明顯高於其對具備程度的評價。

#### 第四節 不同背景變項之資源班教師對專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

本節將針對不同背景變項包含性別、年齡、教學年資、專業背景以及是否曾任教普通班等背景變項，探討其專業知能評定結果是否具有差異情形，並回答待答問題三。

##### 一、不同性別的資源班教師對專業知能評定之差異情形

##### (一) 不同性別的資源班教師對專業知能重要程度評定之差異情形

不同性別的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表，如表 4-26 所示。

表 4-26 不同性別的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表

層面	性別	人數	重要程度		
			平均數	標準差	t 值
專業責任與工作倫理	男	23	3.426	0.480	0.323
	女	134	3.396	0.408	
一般特教專業知能	男	23	3.380	0.464	0.472
	女	134	3.332	0.452	
診斷與評量	男	23	3.491	0.538	1.199
	女	134	3.366	0.448	
課程設計與教學	男	23	3.430	0.511	0.807
	女	134	3.343	0.470	
學生輔導與行為問題處理	男	23	3.528	0.482	1.311
	女	134	3.396	0.441	
資源班的管理與環境規劃	男	23	3.355	0.547	1.295
	女	134	3.219	0.451	
溝通協調與合作	男	23	3.359	0.612	0.498
	女	134	3.305	0.451	

N=157

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-26 可知不同性別的資源班教師對專業知能重要程度之評定，在所有層面變項中  $t$  值均未達顯著水準，表示不同性別對資源班教師專業知能重要程度之評定在各層面變項無顯著差異。此研究結果與劉彩香（2003）、馮淑惠（2004）、賴盈如（2004）的研究結果一致。

（二）不同性別的資源班教師對專業知能具備程度評定之差異情形

不同性別的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表，如表 4-27 所示。

表 4-27 不同性別的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表

層面	性別	人數	具備程度		
			平均數	標準差	$t$ 值
專業責任與工作倫理	男	23	3.157	0.512	0.984
	女	134	3.046	0.494	
一般特教專業知能	男	23	2.859	0.595	0.906
	女	134	2.763	0.443	
診斷與評量	男	23	2.826	0.517	-0.575
	女	134	2.891	0.500	
課程設計與教學	男	23	2.971	0.472	1.339
	女	134	2.837	0.437	
學生輔導與行為問題處理	男	23	2.870	0.653	1.345
	女	134	2.706	0.518	
資源班的管理與環境規劃	男	23	3.007	0.589	1.383
	女	134	2.858	0.456	
溝通協調與合作	男	23	2.870	0.620	0.370
	女	134	2.827	0.483	

N=157



在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-27 可知不同性別的資源班教師對專業知能具備程度之評定，在所有層面變項中  $t$  值均未達顯著水準，表示不同性別的資源班教師對專業知能具備程度之評定在各層面變項無顯著差異。此研究結果與劉彩香（2003）的研究結果一致。

## 二、不同年齡的資源班教師對專業知能評定之差異情形

### （一）不同年齡的資源班教師對專業知能重要程度評定之差異情形

不同年齡的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表，如表 4-28 所示。

表 4-28 不同年齡的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表

層面	重要程度			
	變異來源	平方和	均方	F 值
專業責任與工作倫理	組間	0.774	0.155	0.885
	組內	26.426	0.175	
	總和	27.200		
一般特教專業知能	組間	0.328	0.066	0.313
	組內	31.674	0.210	
	總和	32.002		
診斷與評量	組間	0.305	0.061	0.279
	組內	33.077	0.219	
	總和	33.382		
課程設計與教學	組間	0.397	0.079	0.344
	組內	34.856	0.231	
	總和	35.253		
學生輔導與行為問題處理	組間	0.299	0.060	0.291
	組內	31.080	0.206	
	總和	31.379		
資源班的管理與環境規劃	組間	1.143	0.229	1.050
	組內	32.872	0.218	
	總和	34.015		
溝通協調與合作	組間	0.573	0.115	0.498
	組內	34.790	0.230	
	總和	35.363		

N=157

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-28 可知不同年齡的資源班教師對專業知能重要程度之評定，在所有層面變項中  $F$  值均未達顯著水準，即各組內的平均數與總平均數間差異皆未達統計上的顯著水準，表示不同年齡對資源班教師專業知能重要程度之評定在各層面變項皆無顯著差異。此研究結果與劉彩香（2003）、馮淑惠（2004）的研究結果一致。

(二) 不同年齡的資源班教師對專業知能具備程度評定之  
差異情形

不同年齡的資源班教師對專業知能具備程度評定差異  
分析摘要表，如表 4-29 所示。

表 4-29 不同年齡的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表

層面	年齡	人數	具備程度				
			變異來源	平方和	均方	F 值	Scheffé
專業責任與工作倫理	1	54	組間	5.695	1.139	5.248 **	1 < 4
	2	47	組內	32.774	0.217		
	3	27	總和	38.468			
	4	10					
	5	13					
	6	6					
一般特教專業知能	1	54	組間	3.689	0.738	3.663 **	無差異
	2	47	組內	30.415	0.201		
	3	27	總和	34.104			
	4	10					
	5	13					
	6	6					
診斷與評量	1	54	組間	2.801	0.560	2.324 *	無差異
	2	47	組內	36.390	0.241		
	3	27	總和	39.191			
	4	10					
	5	13					
	6	6					
課程設計與教學	1	54	組間	1.864	0.373	1.959	
	2	47	組內	28.730	0.190		
	3	27	總和	30.594			
	4	10					
	5	13					
	6	6					
學生輔導與行為問題處理	1	54	組間	3.801	0.760	2.743 *	無差異
	2	47	組內	41.855	0.277		
	3	27	總和	45.656			
	4	10					
	5	13					
	6	6					
資源班的管理與環境規劃	1	54	組間	3.641	0.728	3.422 **	1 < 4
	2	47	組內	32.128	0.213		
	3	27	總和	35.769			
	4	10					
	5	13					
	6	6					
溝通協調與合作	1	54	組間	3.320	0.664	2.768 *	無差異
	2	47	組內	36.223	0.240		
	3	27	總和	39.543			
	4	10					
	5	13					
	6	6					

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

N=157

1.30 歲(含)以下、2.31~35 歲、3.36~40 歲、4.41~45 歲、5.46~50 歲、6.51 歲以上

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-29 可知不同年齡資源班教師對專業知能具備程度之評定，在「課程設計與教學」層面變項中  $F$  值未達顯著水準，即其各組內的平均數與總平均數間差異未達統計上的顯著水準，表示年齡差異對資源班教師專業知能具備程度之評定在「課程設計與教學」層面上無顯著影響。

在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項中， $F$  值達顯著水準，即其組內任一組的平均數與總平均數間差異達統計上的顯著水準，表示不同年齡對資源班教師專業知能具備程度之評定在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項中具有顯著差異。此研究結果與劉彩香(2003)的研究結果相類似。

再將有顯著差異的部份以 *Scheffé* 進行事後比較，發現 30 歲（含）以下與 41~45 歲及 30 歲（含）以下與 46~50 歲在「專業責任與工作倫理」層面比較上具有差異，41~45 歲的評分高於 30 歲（含）以下、46~50 歲的評分高於 30 歲（含）以下。「資源班的管理與環境規劃」層面的差異來自於 30 歲（含）以下與 41~45 歲這兩組，41~45 歲的評分高於 30 歲（含）以下。而在「一般特教專業知能」、「

「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「溝通協調與合作」層面上，則未出現任兩組平均數的差異達顯著水準。

### 三、不同教學年資的資源班教師對專業知能評定之差異情形

#### (一) 不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度評定之差異情形

不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表，如表 4-30 所示。

表 4-30 不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表

層面	教學年資	人數	重要程度					
			變異來源	平方和	均方	F 值	Scheffé	
專業責任與工作倫理	1	61	組間	1.065	0.266	1.548		
	2	50	組內	26.135	0.172			
	3	20	總和	27.200				
	4	11						
	5	15						
一般特教專業知能	1	61	組間	2.503	0.626	3.225 *	2 > 3	
	2	50	組內	29.498	0.194			
	3	20	總和	32.002				
	4	11						
	5	15						
診斷與評量	1	61	組間	2.424	0.606	2.975 *	2 > 3	
	2	50	組內	30.958	0.204			
	3	20	總和	33.382				
	4	11						
	5	15						
課程設計與教學	1	61	組間	1.368	0.342	1.534		
	2	50	組內	33.885	0.223			
	3	20	總和	35.253				
	4	11						
	5	15						
學生輔導與行為問題處理	1	61	組間	1.642	0.411	2.099		
	2	50	組內	29.737	0.196			
	3	20	總和	31.379				
	4	11						
	5	15						
資源班的管理與環境規劃	1	61	組間	0.725	0.181	0.828		
	2	50	組內	33.290	0.219			
	3	20	總和	34.015				
	4	11						
	5	15						
溝通協調與合作	1	61	組間	1.954	0.489	2.223		
	2	50	組內	33.409	0.220			
	3	20	總和	35.363				
	4	11						
	5	15						

\*  $p < .05$

N=157

1.5 年(含)以下、2.6~10 年、3.11~15 年、4.16~20 年、5.21 年以上

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-30 可知不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度之評定，

在「專業責任與工作倫理」、「課程設計與教學」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項中  $F$  值未達顯著水準，即其各組內的平均數與總平均數間差異未達統計上的顯著水準，表示教學年資的差異對資源班教師專業知能重要程度之評定在「專業責任與工作倫理」、「課程設計與教學」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面上無顯著影響。

而在「一般特教專業知能」以及「診斷與評量」層面變項中， $F$  值達 .05 之顯著水準，即其組內任一組的平均數與總平均數間差異達統計上的顯著水準，表示不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度之評定在「一般特教專業知能」以及「診斷與評量」層面變項中具有顯著差異。此研究結果與劉彩香（2003）的研究結果相類似。

將有顯著差異的部份以 *Scheffé* 進行事後比較，發現教學年資 6~10 年與 11~15 年在「一般特教專業知能」層面有差異，教學年資 6~10 年評分高於 11~15 年。而在「診斷與評量」的差異，亦是教學年資 6~10 年評分高於 11~15 年。

## （二）不同教學年資的資源班教師對專業知能具備程度評定之差異情形

不同教學年資的資源班教師對專業知能具備程度評定



分析摘要表，如表 4-31 所示。

表 4-31 不同教學年資的資源班教師對專業知能具備程度評定分析摘要表

層面	教學年資	人數	具備程度				
			變異來源	平方和	均方	F 值	Scheffé
專業責任與工作倫理	1	61	組間	4.306	1.076	4.789 **	1 < 5
	2	50	組內	34.163	0.225		
	3	20	總和	38.468			
	4	11					
	5	15					
一般特教專業知能	1	61	組間	2.955	0.739	3.605 **	無差異
	2	50	組內	31.149	0.205		
	3	20	總和	34.104			
	4	11					
	5	15					
診斷與評量	1	61	組間	2.897	0.724	3.033 *	1 < 4
	2	50	組內	36.294	0.239		
	3	20	總和	39.191			
	4	11					
	5	15					
課程設計與教學	1	61	組間	1.740	0.435	2.291	
	2	50	組內	28.854	0.190		
	3	20	總和	30.594			
	4	11					
	5	15					
學生輔導與行為問題處理	1	61	組間	3.876	0.969	3.525 **	1 < 4
	2	50	組內	41.781	0.275		
	3	20	總和	45.656			
	4	11					
	5	15					
資源班的管理與環境規劃	1	61	組間	2.149	0.537	2.430	
	2	50	組內	33.619	0.221		
	3	20	總和	35.769			
	4	11					
	5	15					
溝通協調與合作	1	61	組間	2.382	0.596	2.436	
	2	50	組內	37.161	0.244		
	3	20	總和	39.543			
	4	11					
	5	15					

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

N=157

1.5 年(含)以下、2.6~10 年、3.11~15 年、4.16~20 年、5.21 年以上

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-31 可知不同教學年資的資源班教師對專業知能具備程度之評定，在「課程設計與教學」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項中  $F$  值未達顯著水準，即其各組內的平均數與總平均數間差異未達統計上的顯著水準，表示不同教學年資對資源班教師專業知能具備程度之評定在「課程設計與教學」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面上無顯著影響。

而在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」以及「學生輔導與行為問題處理」層面變項中， $F$  值達顯著水準，即其組內任一組的平均數與總平均數間差異達統計上的顯著水準，表示不同教學年資對資源班教師專業知能具備程度之評定在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」以及「學生輔導與行為問題處理」層面變項中具有顯著差異。此研究結果與劉彩香（2003）、馮淑惠（2004）的研究結果相類似。

將有顯著差異的部份以 *Scheffé* 進行事後比較，在「專業責任與工作倫理」層面，教學年資 21 年以上評分高於 5 年（含）以下。而在「評量與診斷」層面，差異為教學年資 16~20 年的評分高於 5 年（含）以下。「學生輔導與行為問題處理」層面的差異，則是教學年資 16~20 年的評分高於 5 年（含）以下、16~20 年的評分高於 11~15 年。而在「一般特教專業知能」層面上，未出現任兩組平均數

的差異達顯著水準。

#### 四、不同專業背景的資源班教師對專業知能評定之差異情形

##### (一) 不同專業背景的資源班教師對專業知能重要程度評定之差異情形

不同專業背景的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表，如表 4-32 所示。

表 4-32 不同專業背景的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表

層面	重要程度			F 值
	變異來源	平方和	均方	
專業責任與工作倫理	組間	1.076	0.179	1.029
	組內	26.124	0.174	
	總和	27.200		
一般特教專業知能	組間	0.960	0.160	0.773
	組內	31.042	0.207	
	總和	32.002		
診斷與評量	組間	0.526	0.088	0.400
	組內	32.856	0.219	
	總和	33.382		
課程設計與教學	組間	0.664	0.111	0.480
	組內	34.589	0.231	
	總和	35.253		
學生輔導與行為問題處理	組間	0.533	0.089	0.432
	組內	30.846	0.206	
	總和	31.379		
資源班的管理與環境規劃	組間	1.074	0.179	0.815
	組內	32.941	0.220	
	總和	34.015		
溝通協調與合作	組間	1.251	0.209	0.917
	組內	34.112	0.227	
	總和	35.363		

N=157

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-32 可知不同專業背景資源班教師對專業知能重要程度之評定，在所有層面變項中  $F$  值均未達顯著水準，即各組內的平均數與總平均數間差異皆未達統計上的顯著水準，表示不同專業背景資源班教師對專業知能重要程度之評定在各層面變項皆無顯著差異。此研究結果與劉彩香(2003)、張素貞(2004)、馮淑惠(2004)、賴盈如(2004)等人的研究結果一致。

#### (二) 不同專業背景的資源班教師對專業知能具備程度評定之差異情形

不同專業背景的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表，如表 4-33 所示。

表 4-33 不同專業背景的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表

層面	專業背景	人數	具備程度				
			變異來源	平方和	均方	F 值	Scheffé
專業責任與工作倫理	1	28	組間	3.465	0.577	2.475 *	無差異
	2	62	組內	35.003	0.233		
	3	11	總和	38.468			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					
一般特教專業知能	1	28	組間	1.439	0.240	1.101	
	2	62	組內	32.665	0.218		
	3	11	總和	34.104			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					
診斷與評量	1	28	組間	4.454	0.742	3.206 **	無差異
	2	62	組內	34.737	0.232		
	3	11	總和	39.191			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					
課程設計與教學	1	28	組間	1.266	0.211	1.080	
	2	62	組內	29.327	0.196		
	3	11	總和	30.594			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					
學生輔導與行為問題處理	1	28	組間	1.569	0.262	0.890	
	2	62	組內	44.087	0.294		
	3	11	總和	45.656			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					
資源班的管理與環境規劃	1	28	組間	1.867	0.311	1.377	
	2	62	組內	33.901	0.226		
	3	11	總和	35.769			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					
溝通協調與合作	1	28	組間	2.772	0.462	1.885	
	2	62	組內	36.771	0.245		
	3	11	總和	39.543			
	4	19					
	5	23					
	6	10					
	7	4					

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

N=157

1.特殊教育研究所畢業(含四十學分班)、2.國內外學校特殊教育學系畢業(含雙主修)、3.修畢特教輔系、4.修畢特教學程、5.修畢特教二十學分(含)以上、6.曾修過特教三學分或特教知能研習 54 小時以上、7.從未修習過特教學分

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-33 可知不同專業背景的資源班教師對專業知能具備程度之評定，在「一般特教專業知能」、「課程設計與教學」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項中  $F$  值未達顯著水準，即其各組內的平均數與總平均數間差異未達統計上的顯著水準，表示不同專業背景對資源班教師專業知能具備程度之評定在「一般特教專業知能」、「課程設計與教學」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面上無顯著影響。

而在「專業責任與工作倫理」以及「診斷與評量」層面變項中， $F$  值達顯著水準，即其組內任一組的平均數與總平均數間差異達統計上的顯著水準，表示不同專業背景資源班教師對專業知能具備程度之評定在「專業責任與工作倫理」以及「診斷與評量」層面變項中具有顯著差異。有關「診斷與評量」的研究結果與張素貞（2004）的研究結果一致，顯示「診斷與評量」層面確實易因教師的專業背景差異而有所不同。

再將有顯著差異的部份以 *Scheffé* 進行事後比較，其結果顯示，「專業責任與工作倫理」層面與「診斷與評量」層面的差異均非來自組間，即組與組之平均數均未達顯著差異。

五、是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能評定之差異情形

(一) 是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能重要程度評定之差異情形

是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表，如表 4-34 所示。

表 4-34 是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能重要程度評定差異分析摘要表

層面	是否曾任教普通班	重要程度			
		人數	平均數	標準差	t 值
專業責任與工作倫理	是	68	3.441	0.387	1.081
	否	89	3.369	0.439	
一般特教專業知能	是	68	3.368	0.470	0.687
	否	89	3.317	0.441	
診斷與評量	是	68	3.391	0.429	0.160
	否	89	3.379	0.489	
課程設計與教學	是	68	3.379	0.455	0.531
	否	89	3.338	0.492	
學生輔導與行為問題處理	是	68	3.443	0.457	0.691
	否	89	3.393	0.444	
資源班的管理與環境規劃	是	68	3.316	0.468	1.827
	否	89	3.180	0.460	
溝通協調與合作	是	68	3.335	0.424	0.497
	否	89	3.296	0.514	

N=157

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-34 可知是否曾任教普通班之資源班教師對專業知能重要程度評定，在所有層面變項中 t 值均未達顯著水準，表示是否具備普通班教學經驗對資源班教師評定專業知能之重要程度在各層面變項無顯著差異。此研究結果與劉彩香（2003）、張素貞（2004）的研究結果一致。

(二) 是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能具備程度評定之差異情形

是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表，如 4-35 所示。

表 4-35 是否曾任教普通班的資源班教師對專業知能具備程度評定差異分析摘要表

層面	是否曾任教普通班	具備程度			
		人數	平均數	標準差	t 值
專業責任與工作倫理	是	68	3.203	0.453	3.189
	否	89	2.955	0.504	
一般特教專業知能	是	68	2.824	0.495	1.089
	否	89	2.742	0.445	
診斷與評量	是	68	2.876	0.498	-0.123
	否	89	2.886	0.506	
課程設計與教學	是	68	2.938	0.470	2.020*
	否	89	2.795	0.413	
學生輔導與行為問題處理	是	68	2.826	0.568	1.959
	否	89	2.657	0.510	
資源班的管理與環境規劃	是	68	2.956	0.510	1.746
	否	89	2.822	0.448	
溝通協調與合作	是	68	2.912	0.513	1.711
	否	89	2.774	0.491	

N=157 \*  $p < .05$

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-35 可知是否曾任教普通班之資源班教師對專業知能具備程度評定，在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項中  $t$  值未達顯著水準，表示是否曾任教普通班對資源班教師專業知能具備程度之評定在「專業責任與工作倫理」、「一般特教



專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面上無顯著影響。

而在「課程設計與教學」層面變項中， $t$ 值達 0.05 之顯著水準，表示是否曾任教普通班對資源班教師專業知能具備程度之評定在「課程設計與教學」層面變項中具有顯著差異。根據劉彩香（2003）、張素貞（2004）的等人研究結果也顯示在具備程度上，「課程設計與教學」層面變項會因是否曾任教普通班而有所差異，顯示「課程設計與教學」會因普通班經驗而有所影響。

## 第五節 不同背景變項之資源班教師與專業知能重要程度及具備程度之相關情形

本節將針對年齡、教學年資以及是否曾任教普通班等不同背景變項，探討其與專業知能重要程度及具備程度評定結果之相關情形，並回答待答問題四。

### 一、不同年齡資源班教師與專業知能評定之相關情形

#### （一）不同年齡資源班教師與專業知能重要程度評定之相關情形

不同年齡的資源班教師與專業知能重要程度評定相關性分析摘要表，如表 4-36 所示。

表 4-36 不同年齡的資源班教師與專業知能重要程度評定相關性分析摘要表

	專業責任 與工作倫 理	一般特教 專業知能	診斷與評 量	課程設計 與教學	學生輔導 與行為問 題處理	資源班的 管理與環 境規劃	溝通協調 與合作	年齡
專業責任與工作倫理	1.000							
一般特教專業知能	.746**	1.000						
診斷與評量	.669**	.759**	1.000					
課程設計與教學	.686**	.757**	.718**	1.000				
學生輔導與行為問題處理	.649**	.710**	.734**	.793**	1.000			
資源班的管理與環境規劃	.638**	.672**	.614**	.709**	.693**	1.000		
溝通協調與合作	.654**	.730**	.682**	.693**	.738**	.754**	1.000	
年齡	.138	.035	.048	.073	.065	.148	.070	1.000

\*\*  $p < .01$

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-36 可知不同年齡資源班教師與專業知能重要程度評定結果，在所有層面變項中相關係數均小於 0.2、 $p$  值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示年齡與資源班教師專業知能重要程度評定結果在各層面變項上均無顯著相關。此研究結果與劉彩香（2003）研究結果一致。

## （二）不同年齡資源班教師與專業知能具備程度評定之相關情形

不同年齡的資源班教師與專業知能具備程度評定相關性分析摘要表，如 4-37 所示。

表 4-37 不同年齡的資源班教師與專業知能具備程度評定相關性分析摘要表

	專業責任 與工作倫 理	一般特教 專業知能	診斷與評 量	課程設計 與教學	學生輔導 與行為問 題處理	資源班的 管理與環 境規劃	溝通協調 與合作	年齡
專業責任與工作倫理	1.000							
一般特教專業知能	.726**	1.000						
診斷與評量	.591**	.738**	1.000					
課程設計與教學	.731**	.705**	.691**	1.000				
學生輔導與行為問題處理	.605**	.697**	.615**	.744**	1.000			
資源班的管理與環境規劃	.665**	.632**	.577**	.701**	.692**	1.000		
溝通協調與合作	.626**	.715**	.692**	.678**	.736**	.768**	1.000	
年齡	.369**	.308**	.222**	.231**	.233**	.244**	.242**	1.000

\*\*  $p < .01$

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-37 可知不同年齡資源班教師與專業知能具備程度評定結果，在所有層面變項中相關係數均大於 0.2， $p$  值皆小於 0.01，達顯著水準，表示年齡與資源班教師專業知能具備程度評定結果在各層面變項上有顯著正相關。此結果與劉彩香（2003）的研究結果一致，顯示年齡越大所具備的專業知能愈完備。

## 二、不同教學年資資源班教師與專業知能評定之相關情形

### （一）不同教學年資資源班教師與專業知能重要程度評定之相關情形

不同教學年資的資源班教師與專業知能重要程度評定

相關性分析摘要表，如表 4-38 所示。

表 4-38 不同教學年資的資源班教師與專業知能重要程度評定相關性分析摘要表

	專業責任 與工作倫 理	一般特教 專業知能	診斷與評 量	課程設計 與教學	學生輔導 與行為問 題處理	資源班的 管理與環 境規劃	溝通協調 與合作	教學年資
專業責任與工作倫理	1.000							
一般特教專業知能	.746**	1.000						
診斷與評量	.669**	.759**	1.000					
課程設計與教學	.686**	.757**	.718**	1.000				
學生輔導與行為問題處理	.649**	.710**	.734**	.793**	1.000			
資源班的管理與環境規劃	.638**	.672**	.614**	.709**	.693**	1.000		
溝通協調與合作	.654**	.730**	.682**	.693**	.738**	.754**	1.000	
教學年資	.070	-.013	.016	.032	.047	.085	.008	1.000

\*\*  $p < .01$

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-38 可知不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度評定結果，在所有層面變項中相關係數均小於 0.1， $p$  值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示教學年資與資源班教師專業知能重要程度評定結果在各層面變項上均無顯著相關。此研究結果與馮淑惠（2004）的研究結果一致。

## （二）不同教學年資資源班教師與專業知能具備程度評定之相關情形

不同教學年資的資源班教師與專業知能具備程度評定

相關性分析摘要表，如表 4-39 所示。

表 4-39 不同教學年資的資源班教師與專業知能具備程度評定相關性分析摘要表

	專業責任 與工作倫 理	一般特教 專業知能	診斷與評 量	課程設計 與教學	學生輔導 與行為問 題處理	資源班的 管理與環 境規劃	溝通協調 與合作	教學年資
專業責任與工 作倫理	1.000							
一般特教專業 知能	.726**	1.000						
診斷與評量	.591**	.738**	1.000					
課程設計與教 學	.731**	.705**	.691**	1.000				
學生輔導與行 為問題處理	.605**	.697**	.615**	.744**	1.000			
資源班的管理 與環境規劃	.665**	.632**	.577**	.701**	.692**	1.000		
溝通協調與合 作	.626**	.715**	.692**	.678**	.736**	.768**	1.000	
教學年資	.318**	.237**	.219**	.195*	.183*	.216**	.197*	1.000

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-39 可知不同教學年資的資源班教師對專業知能具備程度評定結果，在所有層面變項中  $p$  值皆達顯著水準，表示教學年資與資源班教師專業知能具備程度評定結果在各層面變項上有顯著正相關。此研究結果與劉彩香（2003）的研究結果相類似。

三、是否具備普通班經驗資源班教師與專業知能評定之相關情形

(一) 是否具備普通班經驗資源班教師與專業知能重要程度評定之相關情形

是否具備普通班經驗的資源班教師與專業知能重要程度評定相關性分析摘要表，如表 4-40 所示。

表 4-40 是否具備普通班經驗的資源班教師與專業知能重要程度評定相關性分析摘要表

	專業責任與工作倫理	一般特教專業知能	診斷與評量	課程設計與教學	學生輔導與行為問題處理	資源班的管理與環境規劃	溝通協調與合作	普通班經驗
專業責任與工作倫理	1.000							
一般特教專業知能	.746**	1.000						
診斷與評量	.669**	.759**	1.000					
課程設計與教學	.686**	.757**	.718**	1.000				
學生輔導與行為問題處理	.649**	.710**	.734**	.793**	1.000			
資源班的管理與環境規劃	.638**	.672**	.614**	.709**	.693**	1.000		
溝通協調與合作	.654**	.730**	.682**	.693**	.738**	.754**	1.000	
普通班經驗	-.086	-.055	-.013	-.043	-.055	-.145	-.040	1.000

\*\*  $p < .01$

在教師對專業知能重要程度評定方面，由表 4-40 可知是否具備普通班經驗之資源班教師與專業知能重要程度評定結果，在所有層面變項中  $p$  值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示是否具備普通班經驗與資源班教師專業知能重要程度評定結果在各層面變項上均無顯著相關。此結果與劉

彩香（2003）的研究結果一致。

（二）是否具備普通班經驗資源班教師與專業知能具備程度評定之相關情形

是否具備普通班經驗的資源班教師與專業知能具備程度評定相關性分析摘要表，如表 4-41 所示。

表 4-41 是否具備普通班經驗的資源班教師與專業知能具備程度評定相關性分析摘要表

	專業責任與工作倫理	一般特教專業知能	診斷與評量	課程設計與教學	學生輔導與行為問題處理	資源班的管理與環境規劃	溝通協調與合作	普通班經驗
專業責任與工作倫理	1.000							
一般特教專業知能	.726**	1.000						
診斷與評量	.591**	.738**	1.000					
課程設計與教學	.731**	.705**	.691**	1.000				
學生輔導與行為問題處理	.605**	.697**	.615**	.744**	1.000			
資源班的管理與環境規劃	.665**	.632**	.577**	.701**	.692**	1.000		
溝通協調與合作	.626**	.715**	.692**	.678**	.736**	.768**	1.000	
普通班經驗	-.248**	-.087	.010	-.160**	-.155	-.139	-.136	1.000

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$

在教師對專業知能具備程度評定方面，由表 4-41 可知是否具備普通班經驗之資源班教師與專業知能具備程度評定結果，在「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及

「溝通協調與合作」層面變項中  $p$  值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示是否具備普通班經驗與資源班教師專業知能具備程度評定結果在「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面變項上無顯著相關。

而在「專業責任與工作倫理」以及「課程設計與教學」層面變項中， $p$  值達到顯著水準，表示是否具備普通班經驗與資源班教師專業知能具備程度評定結果，在「專業責任與工作倫理」以及「課程設計與教學」層面變項具有顯著相關，亦即具備普通班教學經驗的資源班教師，對專業知能「專業責任與工作倫理」及「課程設計與教學」兩層面之評定分數較高。劉彩香（2003）的研究亦有類似的結果，尤其在「課程設計與教學」層面變項上顯示，具備普通班教學經驗者，其「課程設計與教學」專業知能得分愈高。

## 第六節 綜合討論

依據本研究有效樣本資料進行各項資料分析，獲致結果摘要整理如下：

### 一、國中資源班教師對各項專業知能評定情形

#### （一）國中資源班教師對各項專業知能重要程度評定情形

國中資源班教師對各項專業知能重要程度全量表的平



均得分為 3.349，標準差為 0.399，顯示國中資源班教師對各項專業知能重要程度評定為重要，而國中資源班教師認為在專業知能上最重要者為「學生輔導與行為問題處理」、其次為「專業責任與工作倫理」；而認為「溝通協調與合作」與「資源班的管理與環境規劃」層面相對重要性較低。

## （二）國中資源班教師對各項專業知能具備程度評定情形

國中資源班教師對各項專業知能重要程度全量表的平均得分為 2.849，標準差為 0.418，顯示國中資源班教師對各項專業知能具備程度評定為具備，而國中資源班教師認為在專業知能上其具備程度最高者為「專業責任與工作倫理」、其次為「診斷與評量」；而在「一般特教專業知能」與「學生輔導與行為問題處理」層面的自我評定上，相對具備性較低。

## 二、國中資源班教師對專業知能重要程度與具備程度評定之差異情形

在所有專業知能分項層面上皆達顯著水準，顯示資源班教師在專業知能重要性與具備性的評定上確實具有明顯差異，且資源班教師評定之重要程度皆顯著高於具備程度。而在七個層面中，「學生輔導與行為問題處理」是重要程度與具備程度差異最大的專業知能層面。

### 三、不同變項國中資源班教師對專業知能評定之差異情形

#### (一) 不同性別國中資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度評定情形

在教師對專業知能重要程度與具備程度評定方面，各層面變項均未達顯著水準，表示不同性別對資源班教師專業知能評定無顯著差異。

#### (二) 不同年齡國中資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度評定情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，所有層面變項均未達顯著水準，表示不同年齡對資源班教師專業知能重要程度之評定在各層面變項皆無顯著差異。

在具備程度方面，不同年齡資源班教師對專業知能具備程度之評定在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」、「學生輔導與行為問題處理」、「資源班的管理與環境規劃」以及「溝通協調與合作」層面上具有顯著差異。

#### (三) 不同教學年資國中資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度評定情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，不同教學年資的資源班教師對專業知能重要程度之評定在「一般特教專業知能」以及「診斷與評量」層面變項上具有顯著差異。

在具備程度方面，不同教學年資的資源班教師對專業

知能具備程度之評定僅在「專業責任與工作倫理」、「一般特教專業知能」、「診斷與評量」以及「學生輔導與行為問題處理」層面變項上具有顯著差異。

(四) 不同專業背景國中資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度評定情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，不同專業背景資源班教師對專業知能重要程度之評定在各層面變項皆無顯著差異。

在具備程度方面，不同專業背景對資源班教師專業知能具備程度之評定僅在「專業責任與工作倫理」以及「診斷與評量」層面上具有顯著差異。

(五) 是否曾任教普通班之國中資源班教師對各項專業知能重要程度與具備程度評定情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，是否曾任教普通班之對資源班教師專業知能重要程度之評定在各層面變項無顯著差異。

在具備程度方面，是否曾任教普通班對資源班教師專業知能具備程度之評定僅在「課程設計與教學」具有顯著差異。

#### 四、不同變項國中資源班教師與專業知能評定之相關情形

##### (一) 不同年齡國中資源班教師與專業知能評定之相關情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，年齡與資源班教師專業知能重要程度評定結果在各層面變項上均無顯著相關。

在具備程度方面，不同年齡資源班教師對專業知能具備程度評定結果在各層面變項上有顯著正相關。

##### (二) 不同教學年資國中資源班教師與專業知能評定之相關情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，所有層面變項均未達顯著水準，表示教學年資與資源班教師專業知能重要程度評定結果在各層面變項上均無顯著相關。

在具備程度方面，所有層面變項皆達顯著水準，表示教學年資與資源班教師專業知能具備程度評定結果在各層面變項上有顯著正相關。

##### (三) 是否曾任教普通班之資源班教師與專業知能評定之相關情形

在教師對專業知能重要程度評定方面，是否具備普通班經驗與資源班教師專業知能重要程度評定結果在各層面變項上均無顯著相關。

在具備程度方面，是否具備任教普通班經驗與資源班

教師專業知能具備程度評定結果在「專業責任與工作倫理」以及「課程設計與教學」層面變項中具有顯著相關。具備普通班教學經驗的資源班教師，較具備「專業責任與工作倫理」及「課程設計與教學」層面的專業知能。

