報紙水上安全新聞報導之內容分析與其比較—以民國 89 年中國時報、聯合報、自由時報三份報紙爲例

王國川* 翁千惠**

摘 要

落實水上安全教育是減少民眾及青少年發生溺水的根本辦法。目前國內各級學校課程中並沒有列入此重要議題，消防及衛生單位也沒有編列足夠的宣導經費，而每天的報紙就成爲水上安全教育資訊的重要來源，所以報紙對於水上安全新聞如何報導、內容如何呈現及其本質上採取甚麼相對的策略，將會影響到民眾及青少年對於水上安全的正確認識，而探討這三項內涵就成爲本研究之目的。本研究係針對民國 89 年 5 月至 9 月三份台北縣地方版之報紙中有關於水上安全教育、溺水事件報導、水上活動場所、水上活動競賽等新聞報導進行內容分析及其比較。經分析結果後發現：不論標題或內容，報紙皆以溺水案件及其搶救類爲報導的主軸。在報導的標題及內容性質上，報紙主要是著重在介紹水上安全相關訊息，以及對於溺水案件表達遺憾上；對於建設性的防溺措施則反而較少。報紙對於溺水案件內容的報導正確性高、涵蓋性廣。報紙在報導中傳遞之信念、知識、態度與行動的正確比例未超過一半。報紙對於水上安全新聞報導所採取的策略，係以威脅評量與恐懼訴求爲主要的宣傳策略。至於這三份報紙之差異比較，主要是在標題與內容，以及內容性質上。

關鍵詞：水上安全、新聞報導、內容分析

* 國立台灣師範大學衛生教育學系教授
** 國立台灣師範大學衛生教育學系碩士班研究生

壹、前　言

一、問題背景

根據行政院衛生署所出版的衛生統計資料顯示（衛生署，2000），意外淹死及溺水是過去、目前國內民眾事故傷害之第二、第三個主要的死亡原因，然而對於青少年則一直是事故傷害第二個主要的死亡原因，就僅次於交通事故傷害，所以在從事民眾及青少年事故傷害之防治時，不但要重視他們的交通事故傷害，而且也要關心他們意外淹死及溺水之問題。再者，若從潛在生命年數損失（years of potential life lost）之角度來探討目前我國事故傷害問題（Gardner & Sanborn, 1990），即可以發現青少年意外淹死及溺水佔居他們潛在生命年數損失的第二位。因此，不論從死亡原因或生命損失之觀點來看，預防民眾及青少年發生意外淹死及溺水都是當前國內公共衛生與學校教育非常重要的課題之一。

根據內政部消防署所召開的加強防溺措施檢討報告顯示（消防署，2000），目前我國民眾及青少年發生意外淹死及溺水之時機，主要是他們在從事各種不同的水上遊憩活動時發生的，所以預防民眾及青少年發生意外淹死及溺水最佳的策略應該是從各種不同的水上遊憩活動去加以著手與思考，就如同國外相關網站提供水上安全資訊之方式（Beall,1999；Bracks, 2000）。雖然目前國內有不少的民間水上救生團體及組織曾主動的關心這些水上遊憩活動之安全問題，但是有關於水上遊憩活動之安全教育議題卻沒受到政府相關單位應有的重視（王國川，1999a），尤其是在教育、衛生及消防部門。因此，水上安全教育是目前國內民眾及青少年，以及其家庭、學校與政府所應該優先重視的問題之一，尤其對於各種不同水域所潛藏的危機之基本認識。

二、研究動機與文獻探討

雖然意外淹死及溺水是目前國內民眾及青少年事故傷害之主要死亡原因之一，但是由於國內各級政府行政單位都將經費、人力與時間專注在交通事故傷害上，所以只有少數人會去真正關心民眾及青少年意外淹死及溺水的問題。至於最直接相關的消防單位與教育當局，也由於經費分配不足與沒有課程內容，使得原本極關心此問題的人員都感到心有餘而力不足，所以溺水問題至今仍是民眾及青少年事故傷害之主要死亡原因之一（王國川，1999b）。雖然民間水上救生團體每年夏季都積極的在各地重要危

險水域上從事各種水上救溺工作，並且也使得民眾及青少年溺水人數有所減緩（水上安全服務工作隊會刊，1996-2000；水上救生年刊，1996-2000），但是唯有落實水上安全及防溺教育工作，才有可能徹底解決此嚴重暨迫切的問題。

再者，由於民眾及青少年基本上是以家庭與學校爲他們獲取教育相關資訊的重要來源，所以學校與家庭就成爲了民眾及青少年水上安全及防溺教育工作的主要教育場所。然而，有關於預防意外淹死及溺水的相關知識及資訊，在目前國內各級學校的課程內容中並沒有正式的列入考量中，所以民眾及青少年很難直接從這些正規的課程中去獲得相關的教育資訊，這是值得教育與衛生當局共同去重視及加強的。也由於如此，民眾及青少年只能從當地的報章雜誌或大眾傳播媒體去獲取相關之教育資訊。因此，報章雜誌或大眾傳播媒體就成了民眾及青少年水上安全及防溺教育資訊的重要來源。

Wellings & Macdowall（2000）曾指出民眾及青少年獲取健康訊息主要是來自於大眾傳播媒體，當然報紙也是其中主要的來源之一。政府相關機構對水上安全及防溺教育宣導投入的經費是非常有限的（王國川，1999a），甚至沒有編列任何的經費，所以民眾及青少年要從這些方面去獲得官方提供的水上安全及防溺教育資訊是有其困難之處。另一方面，報紙仍是目前閱聽率最高的傳統媒體（數博網，2001），所以報紙對於水上安全相關新聞的報導，無形中就承擔起教育與宣導之關鍵性角色。因此，民眾及青少年要得到水上安全及防溺教育資訊，也就多仰賴於每天的報紙了；換言之，報紙就成爲了水上安全及防溺教育的重要間接媒介。

事實上，報紙在水上安全及防溺教育上確實扮演著相當重要及關鍵性的角色，就如同過去國外相關的研究發現（Rainey & Runyan, 1992；Voight, Lapidus, Zavoski & Banco, 1998），不僅是傷害監視及其預防的主要資訊，而且也是民眾訊息的重要來源。報紙在傷害監視系統上扮演之角色在過去一直沒有受到嚴謹的評估，Rainey & Runyan（1992）首次針對報紙事故傷害方面的報導作一分析，發現報紙在溺水事件上的報導到達 78% 的範圍，而且涵蓋的訊息也比官方的醫學檢查紀錄還來得多，其中防溺方面的訊息則有設置游泳池的圍牆、樹立警告標誌、監督小孩的活動等預防措施。隨後，Voight et al.（1998）在評估報紙報導有關事故傷害事件時，也發現報紙報導了很多種類事故傷害，強調各類事件發生的過程，確實成爲了民眾很重要的訊息來源，但是在提供預防策略上卻仍待再加強。因此，如何使報紙的報導成爲民眾及青少年水上安全及防溺教育資訊的重要暨正確來源是值得探討的。

報紙對於新聞內容的報導方式，通常是依照新聞種類及其性質，採取不同的報導方式。對於一般性新聞，如羅文輝、蘇蘅、林元輝（1998）所進行的研究，他們是比

較重視新聞正確性的意涵及其價值之報導。至於教育、宣導性新聞的報導，如徐美苓、黃淑貞（1998）所進行的研究，即比較偏重在教育及宣導之功能上。然而，水上安全新聞報導則介於以上這兩者之間（Rainey & Runyan, 1992）。以報紙一則新聞爲例「...大豹溪發生兩起溺水事件，...遊客因不諳水性...，未做好準備就下水游泳，沒多久溺水...呼籲遊客，大豹溪...水位變化大無法掌握，...戲水最好選擇有救生員在場...」（李應豐，2000）。因此，如何分析水上安全新聞報導之內容，並呈現其特色，就成爲本研究最關切的研究動機之一。

三、研究目的

然而，假如報紙提供的水上安全新聞報導之內容、訊息不完全正確，或者甚至有錯誤，那麼反而有可能誤導了民眾及青少年對於水上安全及防溺教育的正確認識，而且對於相關單位過去在民眾及青少年水上安全及防溺教育工作上所作的努力也會有所影響，甚至是一項嚴酷的打擊，所以當前在民眾及青少年水上安全及防溺教育工作上確實有絕對性的必要去探討及評估報紙的內容（即報紙新聞媒體如何報導或評論水上安全新聞）、編撰的方式（即報紙新聞媒體如何表現水上安全新聞內容專業）與報導上隱含的策略（即報紙新聞媒體在本質上採取什麼相對策略報導水上安全新聞）。因此，本研究的目的是嘗試應用內容分析與統計方法，以探討國內報紙對於水上安全新聞報導之方式及內容，並進一步比較這些報紙在這些報導上之差異。

四、名詞說明與研究限制

本研究所分析國內報紙之時間範圍及種類，是從民國 89 年 5 月 1 日起至民國 89 年 9 月 30 日爲止，台北縣地方版之中國時報、聯合報、自由時報這三份報紙。取樣的時間及地點均爲本研究既存的限制，所以研究結果是無法推論到取樣時間及地方以外。至於本研究所謂的安全（safety），係指經由個人行爲的改變、物理環境的設計或規劃等各種方式，即可以減少可能暴露的危害，進而達到預防事故傷害之發生；而水上安全（water safety）則是指在開放（如海、河、溪域等）或封閉的水域（如湖、泊、池等）上，個人所必須面對的各種安全情況及條件。再者，若干內容類目之編碼，因礙於新聞報導之本文撰寫者或消息提供者無法配合研究，使其可信度可能會受到質疑。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究所分析的對象爲台北縣地方版之中國時報、聯合報與自由時報這三份報紙中有關於水上安全教育、溺水事件報導、水上活動場所、水上活動競賽等內容之新聞報導，研究時間則是從民國 89 年 5 月 1 日起至民國 89 年 9 月 30 日爲止，共計五個月。本研究之所以選取台北縣，主要是因爲此抽樣地點是歷年來臺灣地區溺水事件發生率最高的地方（衛生署，1999），附近並有很多處危險水域場所（消防署，2000），同時根據過去研究之結果，發現台北縣消防局所記載的官方檔案資料較其他地區正確性高（王國川，1999b）。至於選擇這三份報紙，則是因爲這三份報紙是目前國內及台北縣閱報率最多之報紙（鄭世裕、陳慧瑩，2000）。再者，選擇這五個月，主要是因爲這五個月是國內及台北縣每年發生意外淹死及溺水之主要月份（王國川，1999a，1999b）。至於判斷溺水事件之訊息內容是否正確的依據，主要是根據研究者檢視後之 74 則發生於五月至九月的溺水事件資料，此資料係由台北縣消防局所提供，事後再經由研究者以電話或實地訪談等方式來加以確認。

二、研究架構及研究工具

由於報紙水上安全新聞報導同時提供了「新聞本質」（如客觀、正確、中立…）與「預防宣導」（如提醒、呼籲、建議…）之實質內涵，所以本研究在進行內容分析（Berger,1998）時，是分別以 McGuire（1998）傳播說服理論（persuasion communication theory）與 Rogers & Prentice-Dunn（1997）防衛動機理論（protection motivation theory）爲研究架構，以探討這三份報紙對於水上安全新聞之報導方式、專業表現，以及報導策略等項目內涵，所以必須先解構這三份報紙對於水上安全新聞報導之內容類目與分析單元。本研究對於內容類目與分析單元，完全是依照本研究所提出的三個研究目的來加以解構的。至於詳細的內容類目與分析單元說明如下：

第一、報紙新聞媒體是如何報導或評論水上安全新聞？此研究目的所探討的內容類目，包括報紙日期、報紙種類、報導的主要標題及內容、消息來源、報導地點（當地－即台北縣、基隆市以內，外地－即台北縣、基隆市以外）、版面大小（依據版面每

行的字數多寡劃分，篇幅極小－5 行以下、篇幅小－6 行至 10 行、篇幅中等－11 行至 20 行、篇幅大－21 行至 40 行、篇幅超大－41 行以上，而每一行 13-15 字，包含標點符號)、版面位置（以全開的單面報紙切分爲右上、左上、右下、左下、中央等的版面，每一區域的版面約 20×10 公分)、報導標題及內容之性質、預期傳遞的主要對象（包括民眾、政府機關及人員、救難機關及人員、遊客及旅客、兒童、學生、青少年等)。

其中報導的主要標題及內容，包括五或四大類，分別爲沒有標題（係指報紙本文提及水上安全之相關報導，但未列出標題者)、水上安全教育類（包含水上安全教育、水上救生演習、防溺宣導、水上自救及救生訓練、水上救生工作及設備介紹、與水上安全、救生相關之特殊人物或團體介紹、水上活動相關法令及規章等)、溺水案件報導類（包含溺水事件及個案報導、救溺、搶救事績及設備、溺水之醫療及事後復健等)、水域及水上活動場所類（包含自然水域、游泳池、海水浴場、海上或水上公園、水上樂園等介紹）以及水上活動與其競賽類（包含水上活動及競賽、淨灘、淨海、淨水及祭江活動、藍色及海上公路、與水上活動及競賽相關之特殊人物或團體介紹、魚苗放流、海上遊憩及觀光等)。

再者，主要的消息來源，係指新聞報導之提供者（若沒有消息提供者，消息來源係指內文之出處)，包括消息來源不明、報社記者、警察消防（即地方警察及消防單位或人員)、民間水上救生團體（即民間水上救生團體、組織或其成員)、活動看板、活動介紹、商業旅遊廣告、讀者投書評論、專題報導等。至於報導的主要標題及內容之性質，依照報導的主要內容所隱含的意義，分爲負面感性訴求（如恐懼、責備、婉惜等)、正面感性訴求（如關懷、鼓勵、慰問等)、積極理性訴求（如提醒、呼籲、防範等)、消極理性訴求（如警告、禁止等)，以及中性訴求（如公布、傳達等)，而在報紙本文中未隱含任何相關意義者，將之歸於未提及。

第二、報紙新聞媒體是如何表現水上安全新聞內容專業？此研究目的所探討的內容類目，包括針對溺水事件，報紙新聞報導所傳遞內容之正確性及涵蓋性（包括時間、人物、地點、事件、原因、結果、環境與其他因素等)、新聞報導作者對於水上安全信念、知識、態度、行動的正確瞭解程度、贊成程度與執行情況（錯誤、正確、部分正確、未提及等)，以及照片與新聞報導主要標題、主要內容之關係（非常密切、密切、不密切、沒有關係）等。

第三、報紙新聞媒體本質上是採取什麼相對策略報導水上安全新聞？此研究目的所探討的內容類目，係指新聞報導本質上所採取之訊息傳播及行爲改變策略，本研究主要是根據防衛動機理論來加以建構的。此理論將傳播訊息分成以下七個主要成份，

即感受性認知、嚴重性認知、反應效能、自我效能、恐懼的訴求、外在的誘因、反應成本等。其中感受性認知（perceived vulnerability），係指報紙報導有關於水上安全之主要內容，當事人主觀上認爲他（們）是否會發生溺水之可能程度（反應項目從「非常可能」至「非常不可能」）；嚴重性認知（perceived severity），係指對於發生溺水事件，當事人主觀上認爲他(們)是否會造成溺斃之可能程度(「非常可能」至「非常不可能」)。

至於反應效能（response efficacy），係指當事人主觀上認爲自己或他人應用救生器材、救生技術、或其他因應反應，能使自己免於發生溺水（「非常同意」至「非常不同意」）；自我效能（self-efficacy）係指當事人是否能使用救生器材、救生技術，使自己免於發生溺水（「非常同意」至「非常不同意」）；恐懼的訴求（fear arousal），係指對於溺斃這件事，當事人有什麼感受(「非常害怕」至「一點也不害怕」)；外在的誘因(coping appraisal)，係指當事人是否會因水的清澈、涼爽，或景色美好，在從事水上活動時，忽略了可能發生溺水之危險(「非常贊同」至「非常不贊同」)；反應成本(response costs)，係指當事人主觀上認爲在溪邊、海邊從事水上活動是很方便、很自然，又不需要花錢的（「非常可能」至「非常不可能」）。

三、實施步驟

首先，研究者前往台北縣各鄉、鎮、市圖書館，以瞭解各圖書館內所館藏之報紙種類、期間及其完整性，以確定是否符合本研究所探討之對象，經初步的評估後，確認了台北縣永和市立圖書館所館藏的報紙種類與期間最佳。其次，按照上述研究工具所設計的內容類目及分析單元，由研究者親自前往永和圖書館，採用逐頁逐字的檢視方式，以進行這三份報紙在水上安全新聞報導之內容資料蒐集，並按照時間發生之先、後作水上安全新聞報導之分析單元整理。其三，爲了獲得比較可靠暨穩定的內容分析結果，本研究採取隨機抽樣的方式從三份報紙中各選取 15 則新聞報導，並由兩位研究者擔任評分者，以進行評分者彼此之間的一致性分析。其四、針對這三份報紙對於水上安全新聞報導，規劃內容分析之資料譯碼架構，並由其中一位評分者完成這三份報紙對於水上安全新聞報導之內容分析譯碼工作。第五、根據上述所提出之三項研究目的，進行水上安全新聞報導內容之資料整理及分析，以及這三份報紙在水上安全新聞報導上之差異性比較。

四、資料整理與資料分析

爲了建構報紙水上安全新聞報導之內容效度，本研究參考並比較過去國外相關之研究(Rainey & Runyan, 1992; Voight et al., 1998)，發現本研究不僅在內容類目上較廣，

而且在分析單元上也較深。至於內容類目與分析單元之信度分析，本研究採取簡單隨機抽樣的方式，從這三份報紙中各選取 15 則新聞報導，以進行評分者彼此之間的一致性信度分析，結果發現評分者對於這三份報紙水上安全新聞報導，在內容類目與分析單元上之評分者一致性，依序分別爲 0.89、0.88、0.93（三報合併爲 0.9），以及 0.87、0.84、0.89（三報合併爲 0.87）。再者，在探討這三份報紙對於水上安全新聞是如何報導或評論、如何表現水上安全新聞內容專業，以及採取什麼策略報導水上安全新聞上，本研究都是應用統計學上之次數分配。至於進一步的比較這些報紙在報導上之差異，即應用統計學上之同質性考驗，而在統計決策上允許的第一類型錯誤率則界定爲 0.05。

參、結果與討論

一、報紙新聞媒體如何報導或評論水上安全新聞？

1.報紙報導的主要標題及主要內容

根據這三份報紙在報導的主要標題上之統計分析結果（見表 1），發現：（1）以整體性（新聞總則數 613 則）而言，報紙報導的主要標題並不是很均衡，以溺水案件及其搶救類爲最多（佔 30.83%），而水上安全教育類則排列爲第三（佔 24.96%）；（2）依個別性而言，這三份報紙報導的主要標題也不是很平均，中國時報以溺水案件及其搶救類的報導爲最多（佔 37.50%），其次才是水上安全教育類。若扣除沒有標題的部份，則以水域及水上活動場所類爲最少（佔 8.52%）。至於聯合報與自由時報，則以水上活動與其競賽類爲最多，分別佔 30.77%、31.03%，水上安全教育類分別排序在第三和第二順位，而水域及水上活動場所類則爲最少，分別佔 17.95%、7.88%；（3）就比較性來說，這三份報紙在報導的主要標題上是有差異存在的，因爲這三份報紙在報導的主要標題上之同質性考驗達到統計學上之顯著水準（χ^2（8）=32.87, $p<0.05$）。

表 1 三份報紙在報導的主要標題上之次數分配表

報紙種類	中國時報		聯合報		自由時報		總計	
報導的標題	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比
沒有標題	4	2.27	6	2.56	14	6.90	24	3.92
水上安全教育類	52	29.55	43	18.38	58	28.57	153	24.96
溺水案件報導類	66	37.50	71	30.34	52	25.62	189	30.83
水上活動場所類	15	8.52	42	17.95	16	7.88	73	11.91
水上活動與競賽類	39	22.16	72	30.77	63	31.03	174	28.38
總計	176	100.00	234	100.00	203	100.00	613	100.00

註：χ^2（8）=32.87, $p<0.05$.

過去國外相關的研究文獻（Voight, et al.,1998），指出報紙在事故傷害的報導上大多以事故案件為主（如汽、機車事故、火災、溺水等），而目前國內報紙對於水上安全在報導的主要標題上也同樣是以溺水案件及其搶救類為最多。雖然水上安全教育類似乎已受到這三份報紙的重視（中國與自由時報報導此類所佔的比例較多、佔第二，而聯合報則較少、佔第三），不過從事故傷害預防之角度來看，報紙應多報導水上安全教育之相關內容與訊息，因為水上安全教育的報導比溺水案件及其搶救事蹟更可達成報紙社會教育功能之目標。因此，期許國內這三份報紙能跳脫過去採取比較消極的報導溺水事件，轉而從更積極的預防方向去扮演他們社會教育的重責大任，增多水上安全教育之相關內容與訊息的報導。

再者，根據這三份報紙在報導的主要內容上之統計分析結果，發現：（1）扣除沒有內容的部分，以整體性（新聞總則數 595 則）而言，報紙在報導的主要內容分配上並不是很集中，以溺水案件及其搶救類為最多（佔 33.28%），水域及水上活動場所類為最少（佔 11.26%），而水上安全教育類則仍排序為第三（佔 25.71%）；（2）依個別性而言，這三份報紙報導的主要內容也不是很均衡，中國時報以溺水案件及其搶救類的報導為最多（佔 40.70%）；至於聯合報則以溺水案件及其搶救類、水上活動與其競賽類為最多（均佔 31.60%），而自由時報則以水上活動與其競賽類為最多（佔 33.85%）；然而，這三份報紙皆以水上活動場所類的報導為最少，分別佔 8.14%、17.75%、6.25%；（3）就比較性來說，這三份報紙在報導的主要內容上是有差異存在的，因為這三份報紙在報導的主要內容上之同質性考驗也達到統計學上之顯著水準（χ^2（6）= 29.73, $p<0.05$）。

報紙報導的主要內容在次數分配的情況上與上述報紙報導的主要標題是非常相似的。根據進一步的 *Kappa* 一致性係數分析結果，指出報紙報導的主要內容與其主要標題有很高的一致性（*Kappa*=0.93, $p<0.001$）；亦即報紙報導的主要內容也皆以溺水案件及其搶救類為報導的重點，水上活動與其競賽類是其次被提及的部分，而水上安全教育類則排序為第三。同樣的從事故傷害預防之角度來看，報紙報導的主要內容也應多報導有關於水上安全教育類，以提供民眾及青少年更詳盡的水上安全及防溺教育資訊。至於水上安全教育類之部分，這三份報紙報導的比例也有所不同，自由時報與中國時報所佔的比例（31.25%、28.49%均佔第二）均高於聯合報（19.05%佔第三）。因此，也同樣的期許這三份報紙能從更積極的預防觀點去扮演它們所具備的社會教育責任，增加更多有關於水上安全教育方面之內容與訊息的報導。

2.消息來源

根據這三份報紙在消息來源上之統計分析結果，發現：(1)整體性(新聞總則數613)而言，報紙報導的消息來源非常集中，以來自報社記者爲最多，佔86.30%；然而來自消防、警察單位或人員卻完全沒有；再者，民間水上救生團體、組織或其成員也很少，只佔0.16%；(2)依個別性而言，這三份報紙報導的消息來源也均以報社記者報導的爲最多，各佔86.93%、82.91%、89.66%，但沒有消息來自消防、警察單位或人員，而民間水上救生團體、組織或其成員也只在聯合報有提及，僅佔0.43%。至於中國時報、自由時報則完全沒有；(3)就比較性來說，這三份報紙在消息來源上並沒有差異存在，因爲這三份報紙在消息來源上之同質性考驗並未達到統計學上之顯著水準(χ^2(16)=18.11, p＞0.05)(註：本研究探討之消息來源與多數新聞學上之定義略有差別)。

由上可知，報紙在消息來源上幾乎沒有來自消防、警察單位，以及水上救生相關團體，這與研究者私下進行訪談這些單位與團體時所獲得的結果有關，基本上他們並不會主動提供溺水事件或水上安全有關的資訊給報社記者報導。至於報社記者大多由採訪過程(如當地的作業區之新聞，或者是由機關發出新聞稿、當地民眾、目擊者直接提供、採訪過程無意發現)得到相關資訊。對於是否會再次確認來源的真實性，則是因人而異，所以報社記者報導的新聞正確性與專業性仍有待商榷。有鑒於此，我們期望報社記者在未來有關水上安全的宣傳及報導上，能直接聯絡消防、警察單位，以及水上安全或救生相關團體，以要求他們提供比較正確暨專業的資訊，同時也請求上述這些單位及相關團體能主動協助報社記者，以傳達正確的水上安全訊息給民眾及青少年。

3.報導地點

根據這三份報紙在報導地點上之統計分析結果，發現：(1)依整體性而言，雖然這三份報紙都是台北縣地方版之報紙，但是報紙報導的地點卻以外地(即台北縣、基隆市以外)爲最多，佔55.79%，而當地(即台北縣、基隆市以內)卻只有29.85%；(2)依個別性而言，這三份報紙報導地點之分佈情形也很相似，這三份報紙在報導地點上也都是以外地爲最多，分別佔48.30%、56.84%、61.08%，而這三份報紙在當地報導的反而不是最多(分別佔 36.36%、29.49%、24.63%)；(3)就比較性來說，這三份報紙在報導地點上並沒有差異存在，因爲這三份報紙在報導地點上之同質性考驗並未達到統計學上之顯著水準(χ^2(4)=7.40, p＞0.05)。

按理來說，地方報紙應該是當地民眾及青少年水上安全資訊之主要暨重要來源。然而，研究結果卻指出這三份台北縣地方版報紙之報導的地點都是以外地(即台北縣、基隆市以外)爲最多，所以從民眾社會教育及事故傷害預防之角度來看，這三份台北

縣地方版之主要報紙應該多報導當地這方面相關之資訊，以負起當地水上安全資訊的重要提供者之社會責任。再者，根據內政部消防署所公佈之歷年來溺水統計資料，即發現台北縣是台灣地區發生溺水事件最多之縣市，而且台北縣附近之水域更是此事件之主要場所。然而，研究卻發現有關於水上安全及溺水事件等相關資訊，地方報紙的報導地點卻是以台北縣以外的地區爲主，這顯示了地方報紙在提供這方面之資訊尚待再加強的，尤其在扮演地方資訊傳播之角色上更值得報紙編輯及發行人之省思。

4.報導的月份及日期分佈情形

根據這三份報紙在報導的月份分佈情形上之統計分析結果（見表 2），發現：（1）以整體性而言，報紙報導的月份分佈情形不是很平均，以七月份爲最多（佔 28.70%），而五月份爲最少（佔 16.48%）；（2）依個別性而言，這三份報紙在報導的月份分佈情形也不是很平均，中國時報與聯合報在七月份報導的最多，分別佔 30.68%、33.33%，而自由時報則是在九月份報導的最多（佔 25.62%），七月份與五月份爲次之；（3）就比較性來說，這三份報紙在報導的月份分佈情形上是有差異存在的，因爲這三份報紙在報導的月份分佈情形上之同質性考驗達到統計學上之顯著水準（$\chi^2(8)=41.87, p<0.05$）。至於報導的日期上，上、中、下旬並沒有差別。

表 2　三份報紙在報導的月份分佈情形上之次數分配表

報紙種類 / 月份	中國時報		聯合報		自由時報		總計	
	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比
五月	15	8.52	42	17.95	44	21.67	101	16.48
六月	44	25.00	49	20.94	21	10.34	114	18.60
七月	54	30.68	78	33.33	44	21.67	176	28.70
八月	35	19.89	38	16.24	42	20.69	115	18.76
九月	28	15.91	27	11.54	52	25.62	107	17.46

註：$\chi^2(8)=41.87, p<0.05$.

報紙對於水上安全新聞的報導，在月份上以七月份爲最多（不過自由時報是以九月份爲最多），而五月份爲最少，這顯然與國內海島型氣候（即四季分明）有密切的關係；換言之，當五月份氣候開始變得暖和時，民眾及青少年開始從事各種不同的水上活動，報紙也開始報導水上安全新聞，隨後到了炎熱的七月份，水上活動達到了最高峰，報紙也增加了水上安全新聞報導的份量，然而到了涼爽的九月份，水上活動即逐漸減少，報紙也隨之減少水上安全新聞的報導。另一方面，報紙在報導的月份分佈上，可能也與臺北縣發生溺水案件的分配情形有密切的關係，因爲在臺北縣消防局之溺水個案記錄表中，七月份是發生溺水最多的月份，而五月份在這五個月中爲最少，此與上述報紙對於水上安全新聞報導的月份分佈是互相吻合的。

5.版面大小及版面位置

根據這三份報紙在版面大小上之統計分析結果（見表 3），發現：（1）以整體性而言，報紙報導的版面大小集中在篇幅中等到超大之間，以篇幅大爲最多（佔 43.39%），而以篇幅極小爲最少（佔 6.36%）；（2）依個別性而言，這三份報紙報導的版面大小也集中在篇幅中等到超大之間，也是以篇幅大爲最多，分別佔 42.05%、43.16%、44.83%。再者，中國時報、聯合報以篇幅極小爲最少，各佔 1.70%、3.85%，而自由時報則以篇幅小爲最少，佔 3.94%；（3）就比較性來說，這三份報紙在版面大小上有差異性存在，因爲這三份報紙在版面大小上之同質性考驗達到統計學上之顯著水準（χ^2（8）=36.75, $p<0.05$）。

表 3　三份報紙在版面大小上之次數分配表

報紙種類	中國時報		聯合報		自由時報		總計	
版面大小	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比
篇幅極小	3	1.70	9	3.85	27	13.30	39	6.36
篇幅小	16	9.09	20	8.55	8	3.94	44	7.18
篇幅中等	46	26.14	44	18.80	28	13.79	118	19.25
篇幅大	74	42.05	101	43.16	91	44.83	266	43.39
篇幅超大	37	21.02	60	25.64	49	24.14	146	23.82

註：χ^2（8）=36.75, $p<0.05$.

根據這三份報紙在版面位置上之統計分析結果，發現：（1）以整體性而言，報紙報導的版面位置集中在左中到中央之間，以中央爲最多（佔 21.86%），其次爲左中、右中（各佔 18.27%、15.66%），而以左上方爲最少（佔 1.96%）；（2）依個別性而言，這三份報紙報導的版面位置集中在左中至右中之間，中國時報以右中爲最多（佔 18.75%），聯合報、自由時報則以中央爲最多（各佔 20.94%、30.05%），而報紙報導在四個角落的位置則較少；（3）就比較性來說，這三份報紙在版面位置有差異性存在，因爲這三份報紙在版面位置上之同質性考驗達到統計學上之顯著水準（χ^2（24）=60.19, $p<0.05$）。

雖然這三份報紙在篇幅小及極小上有差異存在，但是由於報紙報導的版面大小都集中在篇幅中等到超大之間，並且以篇幅大爲最多，所以從版面大小來看，對於水上安全新聞報導可以說是以相當醒目之篇幅大小爲報導，亦即對於水上安全新聞報導，報紙是採取相當重視的態度。另一方面，雖然這三份報紙在版面位置上有差異存在，但是由於報紙報導的版面位置都集中在左中到中央之間，並且以中央、左中、右中佔絕大部分，所以從版面位置來看，報紙對於水上安全新聞報導也可以說是以相當耀眼之版面位置爲呈現，亦即對於水上安全新聞報導，報紙是採取相當支持的立場。因此，

不論是從版面大小或者版面位置，報紙相當重視、支持水上安全新聞報導。

6.報導的標題及內容性質

根據這三份報紙在報導的標題性質上之統計分析結果（見表 4），發現：(1) 以整體性而言，報紙報導的標題性質比較集中，以中性訴求爲最多（佔 62.32%），其次爲負面的感性訴求（佔 13.38%），其三才是積極的理性訴求（佔 9.46%），，而以消極的理性訴求爲最少（佔 1.79%）；(2) 依個別性而言，這三份報紙報導的標題性質也是以中性訴求爲最多（各佔 59.09%、65.81%、61.08%），而以消極的理性訴求爲最少（各佔 1.70%、1.28%、2.46%）；至於負面的感性訴求，中國時報與聯合報報導的比自由時報多，而正面的感性訴求則相反；(3) 就比較性來說，這三份報紙在報導的標題性質上是有差異存在的，因爲這三份報紙在報導的標題性質上之同質性考驗達到統計學上之顯著水準（χ^2（10）= 25.94, $p<0.05$）。

表 4　三份報紙在報導的標題性質上之次數分配表

報紙種類	中國時報		聯合報		自由時報		總計	
標題性質	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比	則數	百分比
未提及	6	3.41	6	2.56	13	6.40	25	4.08
負面感性	33	18.75	35	14.96	14	6.90	82	13.38
正面感性	15	8.52	12	5.13	28	13.79	55	8.97
積極理性	15	8.52	24	10.26	19	9.36	58	9.46
消極理性	3	1.70	3	1.28	5	2.46	11	1.79
中性訴求	104	59.09	154	65.81	124	61.08	382	62.32

註：χ^2（10）= 25.94, $p<0.05$.

在整體性上，標題性質以中性訴求佔最多，如：聯合報（89.7.21）「夏日飆水樂」、中國時報（89.7.18）「泰山鄉泳池　今開放」等；其次是負面的感性訴求，如：聯合報（89.5.16）「爲搶救落水姪女　叔叔溺斃」、中國時報（89.6.13）「跳水自殺　淡水河添冤魂」等；再者是積極的理性訴求，則如：自由時報（89.7.27）「碧潭救生設備不足　急需改善」、中國時報（89.6.19）「水上救生演練　逼真」等；至於正面的感性訴求，如：聯合報（89.5.7）「李志翔救溺　獲記大功獎勵」、自由時報（89.9.11）「五歲小勇士　橫渡日月潭」等，而消極的理性訴求，如：聯合報（89.6.11）「水源禁地…戲水勝地？」、自由時報（89.9.14）「禁止告示　擋不了愛冒險釣客」等。

再者，根據這三份報紙在報導的內容性質上之統計分析結果，發現：(1) 以整體性而言，報紙報導的內容性質也是比較集中於中性訴求（佔 46.00%），其次才是負面的

感性訴求、積極的理性訴求（各佔 20.23%、17.62%）。若不考慮未提及的部分，則以消極的理性訴求爲最少（佔 2.45%）；（2）依個別性而言，這三份報紙報導的內容性質也是以中性訴求爲最多（各佔 35.80%、50.00%、50.25%）；然而，扣除未提及的部分，這三份報紙皆以消極的理性訴求爲最少（各佔 3.41%、1.71%、2.46%）；至於負面的感性訴求，中國時報與聯合報報導的（各佔 25.57%、23.50%）比自由時報（佔 11.82%）多，而正面的感性訴求則聯合報報導的較少（佔 8.97%，最多的爲自由時報佔 16.75%）；（3）就比較性來說，這三份報紙在報導的內容性質上也有差異性存在，因爲這三份報紙在報導的內容性質上之同質性考驗也達到統計學上之顯著水準（χ^2（10）=25.23, $p<0.05$）。

在整體性上，內容性質也是以中性訴求佔最多，如：聯合報（89.7.9）「盛夏消暑，海水浴場是戲水遊憩的好去處…。」、自由時報（89.8.22）「沙崙海水浴場擁有美麗沙灘，是台北縣一處最近且平民化的休閒海灘」等；其次是負面的感性訴求，如：聯合報（89.6.2）「…打撈到張文珍的屍體，妻子見狀傷心不已」等；再者，積極的理性訴求，則如自由時報（89.7.10）「提醒民眾防範颱風帶來豪雨，…更應嚴防海水倒灌」、聯合報（89.6.1）「…呼籲民眾千萬不要到地形不明、無救生人員、設備的水域戲水游泳。」等；至於消極的理性訴求之例子，如：中國時報（89.7.12）「許多遊客無視於警告標誌，依然入內戲水，安全性令人堪憂」、聯合報（89.6.2）「一旦發生意外，往往求救無門而淪爲波臣」。

報紙報導的標題與內容性質均以中性訴求爲最多，感性訴求爲其次，理性訴求則是殿後。若進一步選擇 *Kappa* 一致性係數分析，則發現這兩者之一致性很高（*Kappa*=0.59, $p<0.001$）；亦即在報導的性質上，報紙標題傳達的性質與其內容的性質有很高的一致。然而，不論是標題性質或內容性質，均是著重在介紹、公布與傳達有關於水上安全之訊息（即中性訴求）上，以及表達對於溺水案件的傷心、難過、婉惜與遺憾（即感性訴求），這與過去大部分媒體以積極及理性表達疾病的方式有很大的差異，如 Freimuth（1990）曾以內容分析解構愛滋病防治宣導短片，結果發現訊息以理性訴求爲主，Gintner et al.（1987）曾探討宣導媒體之內容以積極的方式來表達，有助於父母親有高血壓病史之個案參與疾病之篩選。另一方面，對於比較具有建設性的提醒、防範、建議措施及策略反而較少，這與過去國外相關的研究發現是十分相似的（Voight et al.,1998）。因此，在未來的民眾及青少年水上安全與防溺教育工作上，報紙對於如何加強提醒、防範、建議等積極的理性訴求仍然有很大的發揮空間。

7.預期的傳遞對象

根據這三份報紙在報導預期的傳遞對象上之統計分析結果，發現：（1）以整體性而言，報紙報導預期的傳遞對象是以遊客、旅客爲最多（佔 23.16%），其次爲一般民眾（佔 20.72%），政府機關與民間團體組織及人員，合計佔 22.01%；再者，預期的傳遞對象爲兒童、青少年及學生則合計佔 11.91%；（2）依個別性而言，這三份報紙在報導預期的傳遞對象上，中國時報與聯合報以遊客、旅客爲最多（各佔 21.02%、28.63%），其次爲一般民眾（各佔 17.05%、18.80%），然而自由時報則以民眾爲最主要的傳遞對象（佔 26.11%），其次才是遊客、旅客（佔 18.72%）；（3）就比較性來說，這三份報紙在報導預期的傳遞對象上是有差異存在的，因爲這三份報紙在報導預期的傳遞對象上之同質性考驗達到統計學上之顯著水準（χ^2（44）=64.60, $p<0.05$）。

從報紙預期的傳遞對象來看，報紙報導水上安全新聞所欲傳遞的對象，主要是以遊客、旅客，以及一般民眾，其次是政府相關單位與民間團體組織及人員。不過，這三份報紙對於報導水上安全新聞未來所欲傳遞的主要對象卻有優先順序上的不同，如中國時報與聯合報以遊客、旅客爲主要對象，而自由時報則以民眾爲主要目標。另一方面，從發生溺水之危險族群來看，兒童、青少年才是最主要的族群；然而，這三份報紙均未將兒童、青少年及學生列入最優先預期的傳遞對象，這值得報紙新聞從業人員在追求新聞價值性與社會責任性時應加以深思的問題。再者，從水上安全的責任歸屬來看，政府相關單位及人員似乎也是報紙對於水上安全新聞報導所欲預期的傳遞對象，這對於目前國內負責水上安全的政府機關及人員具有提醒、督促的功能。

二、報紙新聞媒體如何表現水上安全新聞內容與專業？

1.報紙對於溺水案件之內容報導的正確性及涵蓋性

根據這三份報紙對於溺水案件之內容報導的正確性之統計分析結果，發現：（1）以整體性（在扣除三報重覆報導的則數後，對照的總則數爲 20 則）而言，報紙對於溺水案件之內容報導的正確性，若與台北縣消防局所提供之資料（此資料係經研究者檢視後之溺水事件資料）作一相互對照，則可以發現報紙提供的溺水案件相關內容是相當正確的，如時間、地點、環境因素這三者甚至高達 90%以上，而人物、事件、原因以及結果等這些項目也高達 80%以上；（2）依個別性而言，這三份報紙對於溺水案件之內容報導的正確性，聯合報與自由時報這兩者報導的正確性是極高的，中國時報則略低些；然而，後者（中國時報）報導的溺水案件則數是最多，聯合報次之，而自由時報則最少。

根據這三份報紙對於溺水案件之內容報導的涵蓋性之統計分析結果，發現：（1）

以整體性而言，報紙對於溺水案件之內容報導的涵蓋性，若與台北縣消防局所提供之資料作一相互比較，則可以發現報紙提供的溺水案件不僅包括消防局所登記的資料，而且也包括消防局沒登記的資料；（2）依個別性而言，這三份報紙對於溺水案件之內容報導的涵蓋性，不論是消防局有登記的資料或者消防局沒登記的資料，中國時報的報導都比較多；對於消防局有登記的資料，聯合報的報導涵蓋性次之，而自由時報則最少；至於消防局沒登記的資料，自由時報的報導涵蓋性次之，而聯合報則最少。

報紙對於台北縣消防局所登記溺水案件之內容報導，不論是在時間、人物、地點、事件、原因、結果，以及環境因素等這些項目上，都是非常正確的，而且這三份報紙也有相同的情形；另一方面，報紙對於溺水案件之報導範圍，不僅報導了台北縣消防局登記的資料，而且也包括了消防局未登記的資料，報導的涵蓋性是很廣的，而其中以中國時報報導的最多暨最佳，這就如同過去國外相關之研究結果，指出根據當地消防單位所作的實際訪談與醫學檢查記錄報告，以探討報紙在報導火災、溺水的事故傷害上之正確性與完整性，發現報紙報導的很正確而且也很完整（Rainey & Runyan,1992）。因此，從溺水案件之內容報導的正確性及涵蓋性之觀點，報紙對於溺水案件內容的報導不但正確性相當高，而且報導的涵蓋性也相當廣泛及完整。

至於消防局未登記的這些資料究竟是屬於那一類呢？經研究者作更進一步的深入分析後，發現這些未登記的資料以溺水者被獲救之訊息爲主，如中國時報報導的溺水案件 8 件中就有 4 件是遊客、釣客因戲水、游泳、釣魚而發生溺水但卻及時爲人所獲救，而聯合報 2 件中則有 1 件是老人因涉水而受困但也獲救了。這暗示著過去每年有很多溺水者被獲救之案件沒被消防局所登記，這不但使我們低估了溺水的嚴重性及迫切性，而且也使我們研究的正確性受到極大的衝擊。另一方面，也發現有幾件發生溺斃案件未登記在消防局的資料中，如無名的浮屍，以及因自殺跳水而發生溺斃等共計 6 件，這也值得政府當局與當今社會重視的另一類與水相關的傷害問題。總之，如何加強及提高政府相關單位溺水資料的正確性及涵蓋性將是未來相關研究之重要議題。

2.新聞報導作者所傳遞之訊息的正確性

根據這三份報紙在水上安全新聞報導中作者所傳遞訊息的正確性上之統計結果（見表 5），發現：（1）就整體性而言，報紙在水上安全新聞報導中作者傳遞之訊息的正確性上，他們傳遞之信念、知識，持有之態度與採取之行動爲正確的比例比較多，然而即使包括部分正確，比例也不及五成；再者，未提及所佔的比例也不小（27.40% 至 27.59%）；（2）依個別性來看，這三份報紙在水上安全新聞報導中作者所傳遞訊息的正確程度，中國時報均爲 45.45%，而聯合報與自由時報差異不大，約在 30.40%至 31.49%

之間；至於在錯誤之訊息上，這三份報紙也差異不大，約在 25.41%至 27.97%之間；同樣的，這三份報紙對於未提及的部分也佔不小的比例，約在 20.98%至 31.49%之間。

雖然報紙在水上安全新聞報導中作者傳遞之信念、知識，以及持有之態度、採取之行動等正確的比例，都比錯誤、部分正確、未提及等這些項目來得高，但是正確的比例卻未超過一半，同時未提及的也不少，這無疑的顯示了水上安全新聞報導作者所具備的信念、知識、態度及行爲都有待再加強及努力。假如民眾及青少年水上安全資訊主要是來自於地方報紙，那麼他們所獲得此方面之教育資訊雖然有很多是正確的，但是其中可能有一半以上是屬於錯誤或不完整的，這與過去國外相關研究所發現之結果是相似的（Voight et al.,1998）。因此，除了增添正規教育體系中水上安全教育課程與內容之外，加強及提升水上安全新聞報導之專業內涵，也是未來推展水上安全教育刻不容緩的重點工作。

至於這三份報紙在水上安全新聞報導中作者傳遞之信念、知識，以及持有之態度、採取之行動等正確比例之部分，中國時報比其他兩報（即聯合報與自由時報）都來得高；然而，在錯誤的比例上，這三份報紙大致是相近的。再者，在未提及的部分，中國時報比其他兩報都來得少。然而，正如上述所提及的，這三份報紙在水上安全新聞報導中作者傳遞之信念、知識，以及持有之態度、採取之行動等正確的比例都未超過一半，尤其是具有預防的行動部分是相當缺乏的（即所謂的溺水預防措施，如不到安全性不清楚的水域戲水、不到沒救生員值勤的水域戲水、身體感到不適時不冒險下水等），這與過去國外相關之研究發現是十分相近（Voight et al.,1998），所以如何加強溺水預防措施之報導亦是未來這三份報紙在水上安全新聞報導中應當優先考量與改進的項目。

3.報紙在報導新聞時所呈現照片，分別與主要標題、主要內容之關係

報紙在報導水上安全新聞時會搭配照片，而且比例也佔得很高（38.34%）。根據這三份報紙在報導水上安全新聞時所呈現照片與主要標題、主要內容之關係上的統計分析結果，發現：（1）就整體性而言，報紙報導水上安全新聞時所呈現的照片，分別與主要標題、主要內容之關係，均是以關係爲密切、非常密切的佔居大多數（分別佔 88.93%、85.85%），亦即表示報紙在報導水上安全新聞時所採用的照片均與主要標題、主要內容具有密切的關係；（2）以個別性來看，這三份報紙所呈現的照片，分別與主要標題、主要內容之關係也均是以關係爲密切、非常密切爲最多，其中以中國時報在這兩者之關係上密切程度最高（分別佔 94.65%、91.07%）（註：其中非常密切，係指同一類目同一分析單元；而密切，係指同一類目不同分析單元）。

表 5　三份報紙在水上安全新聞報導中作者所傳遞訊息的正確性上之次數分配表

報紙種類 訊息內容	中國時報 則數	百分比	聯合報 則數	百分比	自由時報 則數	百分比	總計 則數	百分比
信念								
未提及	30	20.98	65	28.63	57	31.49	152	27.59
錯誤	40	27.97	63	27.75	46	25.41	149	27.04
正確	65	45.45	69	30.40	57	31.49	191	34.66
部份正確	8	5.59	30	13.22	21	11.60	59	10.71
知識								
未提及	30	20.98	64	28.19	57	31.49	151	27.40
錯誤	40	27.97	63	27.75	46	25.41	149	27.04
正確	65	45.45	70	30.84	57	31.49	192	34.85
部份正確	8	5.59	30	13.22	21	11.60	59	10.71
態度								
未提及	30	20.98	64	28.19	57	31.49	151	27.40
錯誤	40	27.97	63	27.75	46	25.41	149	27.04
正確	65	45.45	70	30.84	57	31.49	192	34.85
部份正確	8	5.59	30	13.22	21	11.60	59	10.71
行動								
未提及	30	20.98	64	28.19	57	31.49	151	27.41
錯誤	40	27.97	63	27.75	46	25.41	149	27.04
正確	65	45.45	69	30.40	57	31.49	191	34.66
部份正確	8	5.59	31	13.66	21	11.60	60	10.89

從報紙報導水上安全新聞時所呈現之照片與主要標題、主要內容的關係，可以推知報社記者、報紙編輯及消息來源在報導水上安全新聞時，他們所呈現的照片均與主要標題、主要內容有著極密切的關係，即表示報社記者、報紙編輯及消息來源對於水上安全新聞之主要標題與內容所應搭配的照片內涵具有極高專業的敏感水準。同樣的，這三份報紙也有相同的情形，而且其中以中國時報表現出最爲密切的程度。另一方面，根據更進一步的 *Kappa* 一致性係數分析結果，發現報紙所呈現之照片分別與主要標題、主要內容這兩者之關係有很高的一致性（*Kappa* = 0.83, $p<0.001$）。這間接的再一次反映了前面所發現的結果，即報紙報導的主要標題與其主要內容有很高的一致性，亦即是以溺水案件及搶救類爲報導的重點。因此，期望報紙除了增加水上安全教育的報導之外，也能夠多搭配與水上安全教育有關的照片。

三、報紙新聞媒體本質上採取什麼相對策略報導水上安全新聞？

根據這三份報紙對於水上安全新聞報導本質上所採取的相對策略之統計分析結

果，發現：（1）就整體性而言，報紙對於水上安全新聞報導本質上所採取之訊息傳播及行爲改變策略，以感受性認知、恐懼的訴求、嚴重性認知、反應效能爲主要（各佔72.32%、71.91%、71.79%、70.71%），而自我效能、外在的誘因、反應成本爲次要（各佔 59.71%、55.39%、53.16%）；（2）以個別性來看，這三份報紙對於水上安全新聞報導本質上所採取之訊息傳播及行爲改變策略，與上述整體性大致是相同的，唯在主要與次要之部分中此理論之重要成份的排序有前後的差別，如中國時報與自由時報之排序爲感受性認知、嚴重性認知、恐懼的訴求、反應效能，而聯合報則爲反應效能、恐懼的訴求、感受性認知、嚴重性認知。

由上可知，報紙仍按照過去的慣例來報導水上安全新聞，即以威脅評量（threat appraisal）與恐懼訴求爲他們主要的宣傳策略（Swinehart,1997）。不過，在他們主要的宣傳策略中也應用了部分的因應評量（coping appraisal）；換言之，他們已將此理論中重要的評量成份「反應效能」納進於他們的報導策略中，尤其是聯合報，這無疑的開啓了報紙報導水上安全新聞本質上可以尋求突破的新里程與新嘗試。然而根據防衛動機理論之綜合分析結果（Rogers & Prentice-Dunn, 1997），指出因應評量對於行爲改變的影響比威脅評量來得大，而且自我效能則爲最具有影響力的變項，所以從訊息傳播及行爲改變策略之觀點，報紙新聞媒體宜多採用以「自我效能」爲主要策略，以從事水上安全宣導及教育。

肆、結論與建議

一、結　論

首先，報紙新聞媒體是如何報導或評論水上安全新聞？在主要標題與主要內容上，報紙皆是以溺水案件及其搶救類爲報導的重點，水上活動與其競賽類、水上安全教育類則分居第二、第三。在新聞報導的月份分佈上，七月份是溺水的旺季，也是報紙報導最多的月份。在版面大小與版面位置上，報紙對於水上安全新聞報導都是採取相當重視、支持的立場。在報導的性質上，報紙標題及內容傳達的性質一致性很高，均著重在介紹、公布與傳達有關於水上安全之訊息（即中性訴求）上，以及表達對於溺水案件的傷心、難過、婉惜與遺憾（即感性訴求），而對於比較具有建設性的提醒、防範、建議措施及策略（即理性訴求）則反而較少。

再者，報紙新聞媒體是如何表現水上安全新聞內容與專業？報紙對於溺水案件內

容的報導不但正確性相當高，而且報導的涵蓋性也相當廣泛及完整，其中涵蓋性不只包括了消防局有登記的部分，而且也包括了消防局未登記的部分。報紙在水上安全新聞報導中傳遞之信念、知識，以及持有之態度、採取之行動等各項目之正確比例均未超過一半。最後，報紙新聞媒體本質上是採取什麼相對策略報導水上安全新聞？根據防衛動機理論各重要成份來解構報紙對於水上安全新聞報導本質上所採取的相對策略，發現報紙主要仍按照過去的慣例來報導水上安全新聞，即以威脅評量與恐懼訴求爲他們主要的宣傳策略。不過，他們也開始將因應評量中之反應效能納進了主要的宣導策略。

至於這三份報紙對於水上安全新聞報導之內容分析的比較結果如下：第一、在主要標題與主要內容上，中國時報以溺水案件及其搶救類的報導爲最多，而聯合報與自由時報則是水上活動與其競賽類。第二、在報導的月份上，中國時報與聯合報七月份報導的最多，而自由時報則是九月份。第三、在版面位置上，中國時報以右中爲最多，而聯合報、自由時報則是中央。第四、在內容性質上，中國時報與聯合報報導負面的感性訴求比自由時報多，而正面的感性訴求則相反。第五、在傳遞對象上，中國時報與聯合報以遊客、旅客爲主，而自由時報則是民眾。第六、在溺水事件報導的涵蓋性上，不論溺水事件有沒有登記，中國時報的報導都比較多。第七、在傳遞之信念、知識、態度、行動上，中國時報的正確性比其他兩報都來得高。

二、建　議

對於報紙新聞媒體，本研究提出以下幾點具體的建議，以作爲他們往後報導水上安全新聞之參考。第一、在報紙報導的主要標題與主要內容上，期望這三份報紙能跳脫過去採取比較消極的報導溺水事件，轉而從更積極的預防觀點去扮演他們媒體的社會教育功能，增多水上安全教育之相關內容與訊息的報導。第二、在報紙報導的消息來源上，報社記者應主動聯絡消防、警察單位，以及水上救生團體，要求他們提供比較正確暨專業的資訊，進而傳達正確的水上安全訊息給民眾及青少年。第三、在未來的民眾及青少年水上安全與防溺教育工作上，報紙更應採取比較積極的理性訴求方式，以加強各項水上安全措施的提醒、防範與建議。第四、由於兒童與青少年才是目前國內發生溺水的主要危險族群，所以報紙在界定預期的傳遞對象上應優先考量到他們與其家長，以及學校老師，以直接、間接傳遞他們有關於水上安全的訊息與內容。

第五、報紙仍應本著過去對於溺水案件之內容報導具有很高的正確性，以及涵蓋性也很廣的特質，繼續提供了政府相關單位建立溺水資料的參考，同時也扮演著民間

水上救生團體及人員的推力與鼓勵之力量。第六、報紙在水上安全新聞報導中作者傳遞之信念、知識、態度與行動等的正確性都需要大幅度的提升，所以提升水上安全新聞報導之專業內涵應列爲未來培養報紙專業人員改進水上安全新聞報導的優先項目之一。第七、凡是有助於減少民眾及青少年溺水發生之任何預防行爲及措施，報紙在從事水上安全新聞報導時都應該優先加以考量並格外的重視，以改變過去只著重在信念與知識宣導上之刻版印象。第八、由於因應評量（即自我效能與反應效能）對於行爲改變的影響比威脅評量來得大，而且其中自我效能爲最具有影響力的變項，所以報紙新聞媒體應多利用因應評量爲宣導的主要策略，以從事各項水上安全宣導及教育。

對於政府相關單位及水上救生團體，本研究也提出以下幾點具體的建議，以作爲他們往後建立水上安全資料與從事水上救生工作之參考。第一、爲了使報紙報導的消息來源更多元化，消防、警察單位應該更積極、主動的提供報社記者有關於水上安全教育資訊，以減少報紙對於水上安全新聞報導的錯誤與偏差。第二、爲了使溺水基本資料獲得大家普遍的信任，除了加強溺水基本資料的正確性檢核之外，政府相關單位也必須對於溺水獲救之相關訊息作廣泛及深度的蒐集，以避免影響溺水資料的建構品質。

第三、由於目前國內各級學校的正規課程中並沒有包含水上安全之相關主題，而且消防相關單位年度編列在宣導的經費也相當有限，使得青少年只能從大眾傳媒、報章雜誌中去截取片斷的知識，所以在教育體系中增加水上安全教育是絕對需要優先考量的。第四、在報紙報導的消息來源多元化上，民間水上救生團體，應如同消防、警察單位，主動的提供記者報社有關於水上安全教育資訊，以減少報紙對於水上安全新聞報導的錯誤與偏差。第五、民間水上救生團體應該改變過去扮演被動的溺水資料諮詢者，積極的擔任起主動的溺水資料提供者，以提高政府相關單位溺水基本資料建構的正確性及涵蓋性。

對於未來國內水上安全之相關研究，本研究也提出以下幾點具體的建議，以作爲他們在進行水上安全問題探討時之參考。第一、由於本研究在應用防衛動機理論解析報紙新聞媒體本質上採取什麼相對策略報導水上安全新聞時，主要針對報紙新聞媒體報導之內容進行文本的分析，而民眾及青少年對此內容之主觀感受是否也是如此則有待商榷。因此，未來的研究或許可以針對報紙新聞媒體之宣導目標群體進行相對策略的探討，以及接受訊息後之行爲反應來加以分析與討論。第二、本研究由於人力、時間及經費上之限制，僅收集台北縣地區之當年度報紙新聞報導，其所獲得的結果是否可以完全推論到其他地區之情況也是值得探討的。同時，由於全球性氣溫的變化，溫

室效應逐漸加劇，使得各地區的溫度不斷攀高及不穩，所以探討不同地區及不同時間報紙新聞報導的內容變化與差異也是具有指標性的意義。因此，我們建議未來的研究可將範圍及時間加以擴大與延展，使其結果可作更大幅度的應用與推論。

誌　　謝

本研究最終能順利的完成，得感謝行政院國家科學委員會補助部分的經費（NSC 89- 2413-H-003-104），台北縣消防局余偉欽先生，以及各消防分隊相關工作人員提供台北縣最近幾年來溺水案件之統計分析表、即時呈報表與他們個人寶貴的意見，同時，也感謝兩位匿名審查委員提供很多寶貴的修改意見。

參考文獻

一、中文部分

水上安全服務工作隊會刊（1996-2000）：八十五、八十六、八十七、八十八、八十九年度救溺人次統計表。台北市：紅十字會台北市分會水上安全服務工作隊。

水上救生年刊（1996-2000）：八十五、八十六、八十七、八十八、八十九年度救溺榮譽榜。台北市：中華民國水上救生協會。

王國川（1999a）：最近三年（85-87）台北縣溺水事件之特徵分析。中等教育，50（6）,81-82。

王國川（1999b）：臺灣地區近二十一年來溺水事件發生之趨勢分析。空大生活科學學報，5，91-112。

李應豐（2000，5 月 15 日）。大豹溪湧人潮、兩人溺水獲救。自由時報，13 版。

消防署（2000）：內政部八十九年加強防溺措施執行檢討報告。台北市：內政部消防署。

徐美苓、黃淑貞（1998）：愛滋病新聞報導內容之分析。新聞學研究，56，237-268。

鄭世裕、陳慧瑩（2000）：綜合新聞－報紙閱報率。Available at URL http: //www.libertytimes.com.tw/.

數博網（2001）：傳統媒體的閱聽行爲調查。Available at URL http://www. superpool.net/

衛生署（2000）：中華民國八十八年衛生統計。台北市：行政院衛生署。

羅文輝、蘇蘅、林元輝（1998）：如何提昇新聞的正確性：一種新查證方式的實驗設計。新聞學研究，59，269-296。

二、英文部分：

Beall, M.（1999）. Virginia water safety coalition website. Available at URL http: //www.watersafety.org/.

Berger, A. A.（1998）. Media research technique（2nd ed）. Thousand, CA: Sage Publications, Inc.

Bracks, S.（2000）. Water safety website. Available at URL. http://www. watersafety.vic.gov.au/.

Friemuth, V. S., Hammond, S. L., Edgar, T., & Monahan, J.（1990）.Reaching those at risk:A content analytic study of AIDS PSAs. Communication Research,17,775-791.

Gardner, J. W., & Sanborn, J. S.（1990）. Years of potential life lost（YPLL）– What does it measure ? Epidemiology, 1, 322-329.

Gintner, G. G., Rectanus, E. F., Achord, K., & Parker, B.（1987）. Parental history of hypertension and screening attendance: Effects of wellness appeal versus threat appeal. Health Psychology, 6, 431-444.

McGuire, W. J.（1989）. Theoretical foundations of campaigns. In R. E. Rice & C. K. Atkin（eds.）. Public communication campaigns, pp.43-65. Newbury Park, CA: Sage Publications, Inc.

Rainey, D. Y., & Runyan, C. W.（1992）. Newspapers: A source for injury surveillance? American Journal of Public Health, 82（5）, 745-746.

Rogers, R. W., & Prentice-Dunn, S.（1997）. Protection motivation theory. In D. S. Gochman（ed.）. Handbook of health behavior research（I）: Personal and social determinants, pp.113-132. New York: Plenum Press.

Swinehart, J. W.（1997）. Health behavior research and communication campaigns. In D. S. Gochman（ed.）. Handbook of health behavior research（IV）: Relevance for professionals and issues for the future, pp.351-373. New York: Plenum Press.

Voight, B., Lapidus, G., Zavoski, R., & Banco, L.（1998）. Injury reporting in Connecticut newspapers. Injury Prevention, 4（4）, 292-294.

Wellings, K., & Macdowall,W.（2000）. Evaluating mass media approaches. In M. Thorogood & Y. Coombes（eds.）. Evaluating health promotion : Practice and methods, pp113-128. New York: Oxford University Press.

90/02/08 投稿

90/04/09 修正

90/11/21 接受

Water safety reporting in Taipei County newspapers

Kuo-Chang Wang, Chiun-Hui Weng

ABSTRACT

Water safety education is the best prevention strategy for the drowning among the public and the adolescent. Under the current elementary school, and the middle school curricula, there were not any topics about water safety education, and there were not enough financial supports to convey water safety information via mass media for the fire and health departments; however, daily newspapers were the important sources of water safety information. Therefore, how, what, and why to report water safety in daily newspapers, which are the major purpose of this study, will influence the public and the adolescent knowledge of water safety. The samples were newspaper clippings reporting water safety, drowning events, waters, and aquatic activities between May and September, 2000, from three copies of daily local newspapers in Taipei County, Taiwan. Each clipping was reviewed to determine the presence/absence or one of choices of 32 content variables. There were the following important findings. The drowning events were quite often found in the titles and contents of newspaper. The water safety reporting in newspapers contained many details about the introduction of the water concerns and drowning events, but few details about prevention measures or strategies. The drowning events were reported very exactly and widely in newspaper. The belief, knowledge, attitude, and practices reported in newspaper were mostly wrong, and less than fifty percentage. There were significant differences in the above these categories among three copies of newspapers. Threat appraisal and fear appeal were still the major communication strategies for prevention of drowning.

Key Words: water safety, newspaper reporting, content analysis