

第五章 結論與建議

本章主要針對前述章節之發現、結果及討論，對照研究目的和研究問題，作一總結，並就國際安全學校未來推展方向與後續研究提出建議。第一節呈現本研究之結果與發現，第二節為建議事項。

第一節 結論

本節針對研究目的，將研究結果簡述如下：

- 一、近 2 年內參與校內外有關健康與體育相關課程之研習，以累積達 1~10 小時最多，佔 4 成 2 左右；累積 21~30 小時及累積 31 小時以上的比例低於 8% ；值得注意的是，仍有 3 成 5 左右的國際安全學校推動相關人員未曾參加過健康與體育相關研習。近 2 年內參與校內外有關安全相關課程研習，也是以累積達 1~10 小時最多，佔 5 成 3 左右；累積 21~30 小時及累積 31 小時以上的比例低於 6% 。且未曾參加過安全相關課程研習者比例約為 2 成 3，如何配合落實學校安全，值得有關當局注意。
- 二、認為學校同仁對安全學校計畫以瞭解居多，佔 4 成 4 左右；另外也有 1 成 9 左右的人認為學校同仁對安全學校計畫不瞭解。
- 三、若學校安全工作採行國際安全學校計畫模式校長以支持居多，佔 9 成 6；主任以支持的居多，佔 9 成 4；組長支持的居多，佔 9 成，不支持佔 7.8%，其原因為「事情多，責任會攬於某位身上」、「業務繁忙，恐無法兼顧」及「增加額外工作」等；行政人員支持的居多，佔 9 成 1，不支持佔 6.7%，其原因為「工作量變大」、「增加額外工作」等；老師支持的居多有 81 人，佔 9 成；不支持的佔 8.9%，其原因亦為「覺得麻煩增加工作」、「增加額外工作」等。

- 四、研究對象對國際安全學校的認知屬中上程度，顯示研究對象對於國際安全學校已有相當程度的瞭解。再以標準化得分指標排序，當中得分最高者是體育活動認知；健康教育認知居次；在國際安全學校概念認知上則相較之下較低，顯示國際安全學校仍有推廣的空間。
- 五、推動相關人員對國際安全學校的整體態度持正向看法。再以標準化得分指標排序，當中得分最高者是物質環境態度；健康服務態度居次；在國際安全學校概念態度上則相較之下較低，但態度亦趨向正向。顯示推動相關人員較在意仍是基本的學校的物質環境安全及健康服務部分，對於國際安全學校整體概念也有加強空間。
- 六、推動相關人員對國際安全學校的整體執行情形介於「61-80%」至「81%以上」之間。再以標準化得分指標排序，當中得分最高者是物質環境的執行；健康服務的執行居次；在社區和家庭的執行上則相較之下較低，介於「41-60%」至「61-80%」之間。和國際安全學校態度部份相同，推動相關人員較注重物質環境、健康服務等基本工作的執行，對於社區和家庭方面則相對執行情形較差，顯示學校推動相關人員在充分利用社區資源以及和對家庭連結的執行情形仍有待加強。
- 七、影響研究對象對國際安全學校認知之個人背景變項有「擔任職務」、「是否曾聽過國際安全學校」、「對安全學校支持度」等因素，其中擔任職務以「未兼行政之健體領域教師」對國際安全學校認知最佳。影響研究對象對國際安全學校認知之學校背景變項有「通過國際安全學校認證」、「學校規模」、「學校同仁瞭解度」等因素，其中學校規模為「13~48 班」的推動相關人員整體認知最佳；學校同仁瞭解度以「非常瞭解」國際安全學校計畫者整體認知最佳。
- 八、影響研究對象對國際安全學校態度之個人背景變項有「任教總年資」、「對

安全學校支持度」等因素，任教總年資其中以「任教總年資 15 年以上」對國際安全學校態度最佳。本研究中學校背景變項並不會影響研究對象對國際安全學校之態度。

九、影響研究對象對國際安全學校執行情形之個人背景變項有「對安全學校支持度」、「對安全學校執行能力」、「對安全學校推展困難度」等因素，對安全學校支持度其中以「非常支持」對國際安全學校執行情形最佳。影響研究對象對國際安全學校執行情形之學校背景變項有「已推行國際安全學校年數」、「是否通過國際安全學校認證」、學校安全政策中的「有無成立學校安全工作小組或委員會」、「有無定期召開會議」、「學校同仁瞭解度」、學校同仁支持度中的「校長支持與否」、「組長支持與否」等因素，已推行國際安全學校年數其中以「推行國際安全學校 1 年（含）以上至 2 年」對國際安全學校執行情形最佳。

十、國際安全學校整體認知與整體態度呈現正相關，顯示認知愈高，其態度就愈正向。

十一、整體認知與執行情形之間均呈現正相關，表示認知愈高，其國際安全學校執行情形也愈好。

十二、國際安全學校整體態度與整體執行情形間並未呈現相關，可能因為對學校而言安全一環是相當重要的要務，所以各推動相關人員對於安全相關議題態度均偏正向，故和執行情形間的關係未呈現相關。

十三、推動相關人員「擔任職務」及「對安全學校支持度」為國際安全學校整體認知的顯著預測因素，二者又以對安全學校支持度最具影響力。

十四、推動相關人員「任教總年資」是國際安全學校整體態度的顯著預測因素。

十五、推動相關人員「對安全學校支持度」及「學校已推行國際安全學校年數」為國際安全學校整體執行情形的顯著預測因素，二者又以已推行國際安全學

校年數最具影響力。

十六、在執行方面認為遇到困難者佔最多，其次為經費、人力問題，第三為溝通問題，其他依序為人員配合度、社區連結、家長方面。

十七、研究對象認為首要應加強安全相關認知及能力，其次為溝通協調能力，第三為建立基本觀念，其他依序為執行能力、資源整合能力、資訊處理能力。

十八、研究對象認為首先應做好推廣行銷，其次為因應國情永續經營、辦理研習活動、結合社區模式推動、簡化書面資料、增列經費。

第二節 建議

本節依據研究結論提出以下建議：

一、對相關單位的建議

- (一) 因應國情永續經營，持續推動國際安全學校：研究發現，影響研究對象對國際安全學校執行情形之個人背景變項有「對安全學校支持度」、「對安全學校執行能力」、「對安全學校推展困難度」等因素，影響研究對象對國際安全學校執行情形之學校背景變項有「已推行國際安全學校年數」、「是否通過國際安全學校認證」、「有無成立學校安全工作小組或委員會」、「有無定期召開會議」、「學校同仁瞭解度」、「校長支持與否」、「組長支持與否」等因素，目前研究對象中仍有 15.6% 沒有聽過「國際安全學校」；且在對安全學校執行能力上，自覺能力稍不足及不足者約佔 3 成 1；又推展安全學校自覺困難度認為困難非常困難者人，佔 2 成 1；研究對象對國際安全學校的認知屬中上程度，但在國際安全學校概念認知上則相較之下較低，顯示國際安全學校仍有推廣的空間；推動相關人員對國際安全學校的整體態度持正向看法，在國際安全學校概念態度上則相較之下也較低，顯示推動相關人員較在意仍是基本的學校的物質環境安全及健康服務部分，對於國際安全學校整體概念也有加強空間。由上述各項因素可看出，持續推動國際安全學校認證，取得校內人員認同，並建立各校運作模式，可讓教職員工以及學生的安全更受到保障。另外，推動相關人員也建議持續推動可以發現問題，並能提出策略加以改善，相當認同其好處。
- (二) 繼續推動國際安全學校認證：研究顯示，「是否通過國際安全學校認證」是影響研究對象對國際安全學校執行情形的變項之一，尚未通過國際安全

學校認證者佔3成6左右，可知目前國際安全學校計畫更應加強後續推動情形。又研究就中發現，「學校已推行國際安全學校年數」中推行國際安全學校1年（含）以上至2年的推動相關人員，在整體執行情形上顯著高於推行國際安全學校2年（含）以上者，所以如何在學校建立起長久而持續性的推動模式確實是一大要務。

（三）加強研習之廣度及深度：研究發現，仍有3成5左右的國際安全學校推動相關人員未曾參加過健康與體育相關研習；未曾參加過安全相關課程研習者比例也約為2成3左右，為了配合落實學校安全，有關當局在推動研習時需注意研習之普遍性及易取得性，並鼓勵未曾參加過課程研習之推動相關人員參與研習。且推動相關人員對國際安全學校的整體認知愈高者，其整體態度愈覺得重要，而在國際安全學校的整體執行情形上也就愈好。顯示出欲提升推動相關人員在國際安全學校的執行情形與能力，應從提升其在此方面的認知開始，強化推動相關人員對國際安全學校各項工作的重要性，才能落實國際安全學校的執行，所以建議多舉辦各式研習、工作坊來加強推廣。

（四）由主管機關成立專職單位，提供各項的支援：研究發現，推動相關人員普遍認為安全相關經費、人力不足，希望可有專職單位，提供各項的支援，目前有臺灣國際安全學校發展中心（Taiwanese International Safe Schools Promotion Center，簡稱TISSPC）致力於臺灣國際安全學校推動，最終目的是降低學童事故傷害，提高校園整體安全，建立一套臺灣本土化標準模式制度，以輔導為主，國際安全學校認證為輔的發展中心，各校可多利用此一資源，共同維護學校安全，也應更致力於宣傳此中心的利用。

（五）簡化書面評鑑資料：研究發現，推動相關人員在準備評鑑相關資料時，遇到資料的蒐集與分析、指標多、計畫多，幾乎包括目前教育單位推動之各

項計畫，壓力大、負擔重等困難而導致推展安全學校不易，相關人員在建議方面也希望由於指標項目繁多，建議可以減少書面資料資檢閱。

- (六) 發展適合國內之評鑑機制：研究顯示，推動相關人員對於目前國際安全學校國外學者評鑑時注重實際的檢視多於書面的檢視這種作法相當認同，希望國內專家學者評鑑也採用此方式。

二、對學校之建議

- (一) 凝聚校內共識，建立認同感：有 1 成 9 左右的人認為學校同仁對安全學校計畫不瞭解，在執行方面所遭遇的困難在人員配合度及溝通問題部份也非常多見！所以學校方面應該積極推廣安全學校概念，將所有教職員工納入，行政主管及教職員工的觀念建立及配合，一併為校園安全共同努力，建立共識。
- (二) 減輕相關推動人員工作之負擔：有約 1 成 5 左右的相關推動人員認為安全學校和現行相關計畫（如：友善校園、健康促進學校、春暉專案、環境教育、校園災害防制等計畫）是無法共同結合實施的，學校除應加強說明安全學校概念之外，在工作分配時更應落實分工合作，儘量避免造成推動相關人員額外負擔。
- (三) 建立社區資源檔案：研究顯示推動相關人員在各項國際安全學校的執行仍是偏重物質環境、健康服務與危機因應的執行，與社區、家長的溝通聯繫與結合資源執行情形相較之下較差，建議學校平時就應引導推動相關人員建立社區資源檔案，並主動與社區團體建立關係，鼓勵推動相關人員與家長、社區專業人士互動、結合資源。
- (四) 辦理蓄意及非蓄意傷害教師研習活動：研究顯示推動相關人員在各項國際安全學校的執行中，針對安全方面舉辦的蓄意、非蓄意傷害課程、活動及

宣導之健康教育方面的執行較差，校方應多舉辦相關研習或鼓勵推動相關研習參與校外活動。

- (五) 參與國際安全學校認證：研究發現「是否通過國際安全學校認證」為影響研究對象對國際安全學校執行情形之學校背景變項之一，執行情形佳亦代表學校教職員工生所處的校園愈安全，建議各校積極參與申請國際安全學校認證，藉由此一過程，讓校園更安全、優質。

三、對推動安全學校相關人員之建議

- (一) 增進安全相關認知及能力：研究顯示，對國際安全學校的整體認知雖已屬中上程度，但分項排序之後在國際安全學校概念認知上則相較之下較低。在推動相關人員自覺應加強的能力中，也有約 5 成 1 的人認為要加強安全與課程結合之能力、危機應變能力、教師專業素養、教職員應變能力、以及對於安全渴望的態度提升等。建議推動相關人員積極參與各種進修及研習充實安全相關知識及能力。
- (二) 增進與家長、社區之互動：研究發現推動相關人員與社區、家長的溝通聯繫與結合資源執行情形相較之下較差，在推動相關人員自覺應加強的能力中，也有約 1 成左右的人認為資源整合及如何運用社區資源的能力非常重要，像是將社區資源與學校資源融合、使學校及社區之資源可以相互支援等。建議推動安全學校相關人員可以多加強和社區、家長的溝通聯繫與資源結合。

四、對未來研究之建議

- (一) 本研究發現推動相關人員對於國際安全學校在執行上有許多困難之處，建議後續研究可採用質性研究深入瞭解造成推動相關人員執行困難之因素，

讓國際安全學校更能順利推展。

- (二) 本研究進行時正值國際安全學校在臺灣推動之初期，建議後續研究者可進行追蹤研究，瞭解之後推動相關人員認知、態度及執行情形之變化。
- (三) 本研究問卷是由 42 項指標衍生而來，由於國際安全學校指標繁複，自 2008 年起開始以單一議題為主，42 項指標為輔的方式推動，建議後續研究可設計其他問卷進行研究。
- (四) 由於人力及經費有限，本研究僅就臺灣地區 95 學年度在臺灣國民小學、國民中學及高級中學負責推動國際安全學校之學校進行調查，建議後續研究者在人力及經費許可下，可增加未推展安全學校之對照組作一比較。
- (五) 建議未來可進行針對學生之安全學校相關研究，以瞭解學生之安全需求及目前推展國際安全學校之適切性。

