

第四章 結果與討論

本章主要在呈現資料處理的結果並進行討論，全章共有四節。第一節為現有綜合活動學習領域課程評鑑規準的內涵分析及討論；第二節說明本研究「課程內涵與教學策略並重的綜合活動學習領域課程評鑑規準」的編製過程，並針對其結果進行討論；第三節為撰寫「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」補充說明及討論；第四節為利用本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」評審自編教材，對照是否與綜合活動專家教師評審教材優中劣的結果一致，並針對評審結果進行討論。

第一節 現有綜合活動學習領域 課程評鑑規準內涵的分析與討論

本節的第一部分為分析現有的（截至 2005 年二月為止）四個綜合活動課程評鑑規準之內容。第二部分，則分成幾個方面來比較現有綜合活動課程評鑑規準內容的差異，並進行比較分析結果的討論。

壹、現有的「綜合活動學習領域課程評鑑規準」的內容分析

本文先就侯昕辰（民 92）國中綜合活動領域實施方案評鑑規準、田耐青等（民 92）國民中小學九年一貫課程綜合活動教科書評鑑指標、陳元仲（民 93）澎湖縣國小綜合活動學習領域教科書選用規準，以及國民教育研究院（民 93）學校層級的課程評鑑規準，進行分析。評鑑分四部分進行比較研究：「評鑑標的物」、「向度選擇」、「規準內容」、「評鑑方式」。最後提出本研究評鑑規準的設計方式與原則。

一、侯昕辰「國中綜合活動領域實施方案評鑑規準」的內容分析

侯昕辰（民 92）在「國中綜合活動領域實施方案評鑑規準建構歷程之研究 - 以一所國中為例」論文中，指出課程計畫評鑑規準的內涵與建立，應以「課程目標」作為課程計畫的基礎，「課程內容」作為課程計畫的骨架，「教學活動」是課程計畫的主要內涵，而「教學資源與媒材」則是達成課程計畫的觸媒；妥適的「時間分配」，是符合法令規定的最低保障，而且是達成課程目標的基石；多元的「評量活動」則是檢核課程計畫的最佳利器。以下分別從「評鑑標的物」、「向度選擇」、「規準內容」、「評鑑方式」四個向度加以分析。

（一）評鑑標的物

該評鑑規準的用途在提供國中綜合活動教師一套評鑑規準，用以對自編教材、教學方案等進行評鑑。

- 1、評鑑標的物：國中綜合活動自編教材與教學方案。
- 2、評鑑目的：瞭解綜合活動自編教材與教學方案符合綜合活動學習領域課程目標的情形，避免自編教材不符該領域的課程目標，影響學生學習的權益。

（二）向度選擇

該評鑑規準先區分成「必要規準」與「一般規準」。「必要規準」是指一份優質的課程實施方案所應該具備的基本條件，主要針對整個課程的大方向，例如綱要、基本理念等進行評鑑；「一般規準」則是針對綜合活動學習領域的性質加以設計。「必要規準」與「一般規準」的項目如下：

- 1、必要規準：區分為總綱綱要、本學習領域暫行綱要、課程發展之完整資料等三大項。
- 2、一般規準：區分為理念與目標、教學的內容、教學的活動、教學資源、教學時間、教學評量等六大項。

(三) 規準內容

評鑑規準的內容先依照「必要規準」與「一般規準」分成兩個向度，兩個向度內又分成不同的大項目及細項，分析規準的內容如下：

1、「必要規準」共分三大項 12 個細項：

(1)「總綱綱要」分為 5 個細項。細項的內容舉例如下：

「例如：1-1 符合九年一貫課程基本理念（包括人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識和終身學習）」。

(2)「本學習領域暫行綱要」分為 5 個細項。細項的內容舉例如下：

「例如：2-3 符合本領域之課程目標」。

(3)「課程發展之完整資料」分為 3 個細項。細項的內容舉例如下：

「例如：3-1 提供各冊課程計畫架構、編輯理念、課程發展過程」。

2、一般規準共分六大項 39 個細項：

(1)「理念與目標」分為 10 個細項。細項的內容舉例如下：

「例如：1-1 提出課程計畫的基本理念或理論取向」。

(2)「教學的內容」分為 8 個細項。細項的內容舉例如下：

「例如：2-1 包括綜合活動學習領域之主題軸及指定內涵」。

(3)「教學的活動」分為 5 個細項。評鑑規準舉例如下：

「例如：3-1 教學活動的實施，重視體驗以激發學習者興趣與動機，提供學生思考探究與省思的過程」。

(4)「教學資源」分為 7 個細項。評鑑規準舉例如下：

「例如：4-1 充分利用學校的教學設備與空間」。

(5)「教學時間」分為 4 個細項。評鑑規準舉例如下：

「例如：5-1 教學時間的分配，可以有效達成教育行政機關及學校所規劃的課程目標」。

(6)「教學評量」分為 5 個細項。評鑑規準舉例如下：

「例如：6-1 依據課程目標與學習內容而建立適切之評量方法及活動」。

(四) 評鑑方式

該評鑑規準以「4 點量表」進行量的評鑑，並且有「補充說明與綜合意見」的空白欄位，可供教師對教材進行質的評鑑。評鑑是採質量併陳的方式。

(五) 小結

根據上述分析的結果，歸納侯昕辰（民 92）國中綜合活動領域實施方案評鑑規準的內容，整理如下：

1、評鑑規準適用於國中綜合活動自編教材

從目的來看，該評鑑規準可以提醒綜合活動教師時時注意教學是否為活動而活動，或是活動設計有沒有符合綜合活動的基本理念，具有實踐體驗與省思意義。

2、評鑑規準的細項考慮到綜合活動的理念

評鑑規準例如「3-1 教學活動的實施，重視體驗以激發學習者興趣與動機，提供學生思考探究與省思的過程」。該細項考量綜合活動的基本理念，強調活動的體驗與省思。

3、採四點量表的方式避免反應趨中的現象

該評鑑規準評鑑採 4 點量表的方式，可以避免產生作答的趨中情形。因為一般人作答為選擇中性的答案，若為 5 點量表，則教師有可能都以 3 來作答。

4、評鑑結果包括量化資料以及質的描述

評鑑的方式不僅採 4 點量表的量化方式，並且提供「補充說明與綜合意見」的空白欄位，以方便教師對教材進行質的評鑑。教師可以從 4 點量表的總分瞭解自編教材的品質高低，並且從教師們在「補充說明與綜合意見」所填上的意見，歸納出對自編教材的意見，以便進行教材內容的修正與改進。

5、該研究以暫行綱要進行評鑑規準的設計

由於該研究發表時間為民國 92 年，其研究時間為民國 90 年 10 月至 91 年底，以當時的「綜合活動課程暫行綱要」為其評鑑規準的設計依據，有些評鑑規準的內容與今日的綜合活動內涵有所不同，例如「理念與目標」中的「1-5 能以生活

為核心，與其他領域或相關議題作統整。」現今的綜合活動課程綱要強調的重點在以學生為主體，以生活經驗為重心，掌握統整的精神，但仍需視學習內容的性質安排課程。

6、部分細項的內容不易區分屬於哪個大項

有些細項不容易進行歸類，例如歸在「教學活動」的「3-4 教學活動包含評量項目，藉以衡量學生的學習情形等。」按照內容，此項亦可以歸類到「教學評量」中。項度間的分類應該清楚界明，細項的內容應可清楚歸在某一向度，讓評鑑者可以清楚區隔各個評鑑向度所要評鑑的內涵。

7、有些細項的內容包括不只一個評鑑重點

有些細項的內容包括超過一個以上的重點，造成評鑑者不知道該針對哪一個重點進行評鑑，例如「2-6 結合校內外資源，充分統整學習領域之教學。」可將此項分成兩個細項來評鑑，較為清楚。

8、部分細項的內容未能說明清楚

有些評鑑細項提及綜合活動課程的理念與目標，卻未在後面加註說明理念與目標的內容。例如「1-6 目標內容具體化，涵蓋本領域的四項課程目標」，未能加註說明四項課程目標為(1)實踐體驗所知(2)省思個人意義(3)擴展學習經驗(4)鼓勵多元與尊重。

二、田耐青等「國民中小學綜合活動教科書評鑑指標」的內容分析

田耐青等人(民92)編製「國民中小學綜合活動教科書評鑑指標」。主要為了完整而深入地瞭解教科書品質，關乎教科書使用功能至鉅的附屬材料和輔助措施，如教師手冊、教學指引、學生習作、學生手冊、附加媒材和輔助措施等，亦將之列為評鑑之對象。以下分別從「評鑑標的物」、「向度選擇」、「規準內容」、「評鑑方式」四個向度加以分析。

（一）評鑑標的物

該評鑑規準主要想瞭解，經教育部審訂合格而供師生使用之國民中小學九年一貫課程各學習領域教科書的品質。評鑑規準依據綜合活動學習領域特性編製。

- 1、評鑑標的物：國民中小學綜合活動教科書。
- 2、評鑑目的：深入地評鑑教科書內容，包括教科書的附屬材料和輔助措施等，藉以瞭解各審定版教科書的品質。

（二）向度選擇

評鑑的向度主要分為出版特性、課程目標、學習內容、內容組織、教學實施、輔助措施等六大項。

（三）規準內容

該評鑑規準的每一大項，皆再區分為若干細項。合計共六大項 30 個細項。分析規準的內容如下：

- 1、「出版特性」分為五個細項。評鑑規準舉例如下：
「例如：1-1 文字流暢易懂，符合該階段、年級學生閱讀理解程度。」
- 2、「課程目標」分為四個細項。評鑑規準舉例如下：
「例如：2-1 能達成本階段綜合活動領域課程綱要之分段力指標，並能使分段能力指標於各年級（學期）中逐步完整達成。」
- 3、「學習內容」分為七個細項。評鑑規準舉例如下：
「例如：3-3 提供學生實踐、體驗與省思的機會。」
- 4、「內容組織」分為四個細項。評鑑規準舉例如下：
「例如：4-2 學習內容與活動的安排能夠由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。」
- 5、「教學實施」分為七個細項。評鑑規準舉例如下：
「例如：5-2 學生有從容體驗、省思及表達的機會。」

6、「輔助措施」分為三個細項。評鑑規準舉例如下：

「例如：6-3 能建議增強教科書功能的必要性輔助材料與資源，並提供教師、學生、家長使用之諮詢及協助等」。

(四) 評鑑方式

評鑑結果與說明欄包括「五等第分數勾選欄」及「特殊優、缺點與具體意見欄」空白欄位。評鑑的方式採質量併陳的方式。

(五) 小結

根據上述分析的結果，歸納田耐青等（民 92）「國民中小學綜合活動教科書評鑑指標」的內容，整理如下：

1、評鑑規準適用於評鑑國中小綜合活動審定版教科書

該評鑑規準的用途在提供國中小綜合活動教科書的評鑑規準，藉以深入的瞭解教科書的品質，主要的評鑑標的物是審定版教科書，不包括自編教材。

2、以括號的方式在細項後面加以補充說明

該評鑑規準對於題目的內容附有詳細的說明，例如「2-3 教學目標具體、明確且完整」（兼顧認知、情意和技能等向度），讓使用者清楚瞭解評鑑的內容為何，方便作答。

3、評鑑項目總數量適中

該評鑑規準的評鑑向度分成版特性、課程目標、學習內容、內容組織、教學實施和輔助措施等六大項共 30 個細項，介於 25 35 個之間為適中。

4、評量結果包括量化資料以及質的描述

評鑑的方式不僅採 5 點量表的量化方式，並且提供「特殊優、缺點與具體意見欄」的欄位，以方便教師對教材進行質的評鑑。教師可以從 5 點量表的總分瞭

解各審定版教科書的品質差異，並且從加註的優缺點及具體意見，分析各審定版教科書的內容，以便進行討論與分析，選出符合綜合活動理念的教科書。

5、提供「使用建議」作為評鑑者使用時的參考資料

該評鑑規準除了詳細說明其編製原則之外，並且提出「使用建議」以供使用者參考。「使用建議」的內容包括：(1) 精研各學習領域課程綱要。(2) 研閱各領域教科書評鑑指標的使用說明。(3) 視需要調整各項目配分權重及補充細目標。(4) 深入而完整的瞭解是評鑑的必要功夫。

從「使用建議」可以瞭解，在進行課程評鑑前，必須先深入地瞭解課程綱要；在使用評鑑規準前，必須先閱讀評鑑規準的使用說明，接著視各個項目的重要性分配權重，以及視需要補充說明各細項。

6、由多位研究人員進行該評鑑規準的編製

該評鑑規準匯集許多專家學者的力量編製而成，成員包括田耐青、田耐青等教授，以嚴謹、客觀的方式進行研究與討論，發展出該評鑑規準，十分具有學術價值，可供其他研究相關主題者參考之用。

7、部分細項不易歸類到分屬於哪個大項

有些評鑑規準的細項不容易歸類，例如「出版特性」中的「1-1 文字流暢易懂，符合該階段、年級學生閱讀理解程度。」前面的敘述可以歸類在「出版特性」中，但後半段的敘述「符合該階段、年級學生閱讀理解程度」應該歸類到「內容組織」中。

8、有些細項的內容未能說明清楚

有些細項內容未能補充說明，例如「3-6 能適當的融入六大議題」，未能括號補充六大議題為：(1) 人權教育 (2) 生涯發展教育 (3) 兩性教育 (4) 家政教育 (5) 資訊教育及 (6) 環境教育。

9.部分細項的內容重複，較難區分其中的差異

部分細項的敘述很類似，可以考慮合併一項，或是用不同的方式描述，避免重複。例如「學習內容」中的「3-3 提供學生實踐、體驗與省思的機會。」與「教

學實施」中的「5-2 學生有從容體驗、省思及表達的機會。」兩題其實有差異，前者強調學生有機會進行實踐、體驗與省思，後者強調給學生足夠的時間進行體驗、省思及表達，但是乍看之下內容相似，使得評鑑者難以區分兩題的差異。

10. 「內容組織」一評鑑向度中的細項可以歸類到其他向度中

該評鑑規準分為六大項，其中的「內容組織」的細項，可以合併到其他的向度中，例如「4-1 主題單元結構良好：清楚明確，銜接性強，統整度高。」及「4-3 重要學習內容能於各年級或階段中適度持續出現並具擴展性等。」此二項可以合併到「學習內容」一向度中。其他例如「4-2 學習內容與活動的安排能夠由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。」可以合併到「教學實施」中。若有清楚的分類，可以避免評鑑者對各細項的混淆，以至於影響評鑑結果。

11. 題意說明不清容易造成誤會

有些評鑑規準的題意不清，例如「4-4 內容組織能反應本學習領域的整合」，「內容組織」的意義為何？「本學習領域的整合」是什麼意思？從哪裡可以看出教材是否符合此項評鑑規準？由於題意未說明清楚，容易造成每個評鑑者有不同的理解，因而影響評鑑結果。

三、陳元仲「澎湖縣國小綜合活動學習領域教科書選用規準」的內容分析

陳元仲（民 93）在其「澎湖縣國小綜合活動學習領域教科書選用規準與現況之研究」論文中指出，綜合活動學習領域的教科書，其審查規準與選用規準大致是類似的。在選用規準方面，主要是依據綜合活動學習領域的基本理念、課程目標、範圍與實施要點等，將綜合活動學習領域教科書的選用規選分成五類，規準的內容見附表 4-4。以下分別從「評鑑標的物」、「向度選擇」、「規準內容」、「評鑑方式」四個向度加以分析。

(一) 評鑑標的物

該研究主要是針對澎湖縣國小綜合活動教科書選用的規準以及現況進行瞭解。評鑑標的物及目的分別是：

- 1、評鑑標的物：澎湖縣國小綜合活動教科書。
- 2、評鑑目的：利用「國小綜合活動教科書選用規準」以供國小綜合活動教師使用，藉以瞭解教師使用教科書的狀況，並評鑑出較高品質的教科書。

(二) 向度選擇

評鑑項度主要分為內容屬性、教學屬性、物理屬性、出版屬性、配合屬性等五大項。

(三) 規準內容

該評鑑規準的每一大項，皆再區分為若干細項。合計共五大項 33 個細項。分析規準的內容如下：

- 1、內容屬性（十項）。評鑑規準舉例如下：

「例如：1-1 教學內容能秉持本領域基本理念，達成課程目標。」

- 2、教學屬性（五項）。評鑑規準舉例如下：

「例如：2-1 能符合學生的興趣與能力，並能與生活經驗相結合。」

- 3、物理屬性（五項）。評鑑規準舉例如下：

「例如：3-1 版面安排生動活潑並富童趣。」

- 4、出版屬性（五項）。評鑑規準舉例如下：

「例如：4-1 出版單位組織健全，經營狀況穩定。」

- 5、配合屬性（五項）。評鑑規準舉例如下：

「例如：5-1 提供豐富完整的說明，含課程目標、教材分析、時間安排、注意事項等。」

(四) 評鑑方式

以「五點量表」的方式作量的評鑑，在整份規準的最後面有「其他」意見欄。「其他」意見欄的設置，主要是提供評鑑者空白處，以羅列其他補充的評鑑規準。

(五) 小結

根據上述分析的結果，歸納陳元仲（民 93）「澎湖縣國小綜合活動學習領域教科書選用規準」的內容，整理如下：

1、評鑑規準適用於國小綜合活動教科書評鑑

該評鑑規準的用途在提供國小綜合活動學習領域教科書的評鑑規準，與本研究適用於國中綜合活動學習領域教科書的評鑑規準有所不同。且該評鑑規準僅於澎湖縣實施，未做全國性的施測，故其結果較欠缺代表性，無法廣泛推論至其他地區。

2、評鑑項目數量適中

評鑑之向度分內容屬性、教學屬性、物理屬性、出版屬性、配合屬性等五大項，合計 33 個細項，介於 25 35 個細項之間為適中。

3、評量結果包括分數以及質的描述

評鑑的方式不僅採 5 點量表的量化方式，並且在最後面提供「其他」的欄位，以方便評鑑者表達文字的意見。評鑑者可以根據 5 點量表的總分，選用最適用的教科書。「其他」欄位的用途，可以讓教師在評鑑中隨時將所欲增加補充的評鑑規準列出來，亦可以提供教師在遇到教科書總分相同的情況時，利用教師們列在「其他」欄位中的評鑑規準，來進行教材的內容討論與檢核之用。

4、教師難以評鑑「出版屬性」此一評量向度

該評鑑規準定位在「提供國小綜合活動教師選用教科書的評鑑規準」，但其評鑑規準中的「出版屬性」一向度，卻讓教師難以利用此一向度進行教科書評鑑。原因在於「出版屬性」的評鑑內容包括出版社、編（作）者、價格、研究規劃、編寫、試用和修正的過程等，這些評鑑內容對於教師而言脫離了教科書的內容，

例如「4-1 出版單位組織健全，經營狀況穩定。」和「4-2 具有學養及教學經驗豐富的編（作）者群。」以及「4-4 價格公道等。」等。像是教科書出版廠商的組織狀況，以及作者群的實際教學經驗，還有教科書的價格，這些都不是教師所能正確掌握與瞭解的資訊，應該直接由教育部進行審定，方能真正評鑑出該教材符合「出版屬性」的程度。

故該評鑑規準中的「出版屬性」一向度應該刪除，以符合其評鑑規準的定位，讓國小綜合活動教師可以利用該評鑑規準，來進行教科書的評鑑與選用。

5、評鑑向度的設計未突顯出重要的向度

(1) 重要的向度有兩大項

該評鑑規準的評鑑向度有「內容屬性」、「教學屬性」、「物理屬性」、「配合屬性」以及「出版屬性」等五大項。

「內容組織」旨在評鑑教材的內容，「教學屬性」旨在評鑑教學的活動，這兩個評鑑向度和教科書本身有密切的關係，是重要的評鑑向度。

(2) 次要的向度有三大項

「物理屬性」、「配合屬性」以及「出版屬性」在評鑑教科書外觀與其附加價值，與本身的教材內容較無關，為次要的評鑑向度。

(3) 重要與次要向度的細項數目總和差不多，未能突顯出前者的重要性

「內容組織」與「教學屬性」的細項數目總和為 17 項，「物理屬性」、「配合屬性」以及「出版屬性」三個向度的細項數目總和為 16 項，細項數目差不多，故在評鑑時容易造成評鑑者的誤解，將次要向度，例如「物理屬性」、「配合屬性」以及「出版屬性」看作與「內容組織」、「教學屬性」等重要向度具有相同的重要性，忽略了綜合活動「活動課程」的特色，應該突顯出「內容屬性」與「教學屬性」的特色。

6、有些細項的內容未加以補充說明

有些細項內容未能補充說明，例如「1-5 內容包含本領域所規劃的十項指定內涵，並在不同年級中有適當的重複與連貫」，未能補充說明十大指定內涵為：

自治活動、生命教育活動、社會服務活動、危機辨識與處理活動、野外休閒與探索活動、自我探索與瞭解活動、人際關係與溝通活動、環境教育活動、兩性的關係與互動、家庭生活活動。

7.部分細項的內容重複，看不出其中的差異

部分細項的敘述很類似，例如「3-4 紙質適當，質感佳，不易撕裂」與「3-5 裝訂、截切良好，堅固耐用」，其中兩題裡面的「不易撕裂」、「堅固耐用」概念很類似。

例如「1-10 份量適中，給予教師彈性教學的空間」與「5-3 配合課本的教學活動，份量適中」，兩者的內容很相似，未能清楚地區分出其中的差異。

8、部分細項的敘述抽象不夠具體

有些細項的說明過於籠統，使得評鑑者無法瞭解評鑑的內涵。例如「1-3 內容能融合輔導活動、團體活動和童軍教育等課程，強調從活動中學習。」未清楚交代可以從哪些方面看出內容融合了這些課程？以及如何的「融合」才是好的？

9、題意說明不清容易造成誤會

有些評鑑規準題意不清，例如「2-7 評量方式豐富多元」未舉例說明哪些方式，可能每個人對「豐富多元」的定義不同。

例如「1-3 內容能融合輔導活動、團體活動和童軍教育等課程，強調從活動中學習。」未清楚交代可以從哪些方面看出內容融合了這些課程？以及如何的「融合」才是好的？可能會因為解讀上的差異，而影響評鑑結果。

10、有些細項的內容包括不只一個評鑑重點

有些細項的內容包括超過一個以上的重點，造成評鑑者不知道該針對哪一個重點進行評鑑。例如「1-1 教學內容能秉持本領域基本理念，達成課程目標」，內容可以分為「教學內容能表持本領域的基本理念」以及「教學內容能達成課程目標」兩條陳述，較為清楚。

四、教育研究院「學校層級課程評鑑」的內容分析

根據教育研究院學校層級的課程評鑑內容，將課程評鑑項目分為：課程規劃、課程實施、成效評估、專業成長、行政資源與支援整合等五部分。規準的內容見附表 4-5。以下分別從「評鑑標的物」、「向度選擇」、「規準內容」、「評鑑方式」四個向度加以分析。

（一）評鑑標的物

教育研究院的課程評鑑主要是針對學校層級的課程，進行整體的評鑑，其評鑑規準適用於所有的學習領域。

- 1、評鑑標的物：國中小各學習領域的全部課程。
- 2、評鑑目的：針對所有學習領域的課程，進行學校層級的評鑑，藉以瞭解學校課程實施的狀況，評鑑結果可供學校改進課程之用。

（二）向度選擇

評鑑的向度分為：課程規劃、課程實施、成效評估、專業成長、行政資源與支援整合等五大項目。

（三）規準內容

該評鑑規準的每一大項，皆再區分為若干細項。合計共五大項 53 個細項。分析規準的內容如下：

1、課程規劃（十項）

「課程規劃」包括（1）訂定適切的學校課程願景與目標。（2）發展具體可行的課程計劃。（3）編選適切的教學材料等。評鑑規準舉例如下：

「例如：1-1 學校能以具體作為增進教師對課程綱要之理解、詮釋與轉化。」

2、課程實施（十一項）

「課程實施」包括（1）編擬學校行事活動，並實施之。（2）編擬教學計畫與進度，並實施之。（3）組成教學團隊，發揮教師專長。（4）教學評量多元化，依結果實施補救教學或教學改進等。評鑑規準舉例如下：

「例如：1-1 彙整學校行政相關活動，編擬學校學期活動行事曆。」

3、成效評估（八項）

「成效評估」包括（1）瞭解教師的教學成效。（2）檢核全體學生的學習表現。（3）運用課程評鑑結果等。評鑑規準舉例如下：

「例如：1-1 教師能發表教學或研究成果，並進行自我評估。」

4、專業成長（七項）

「專業成長」包括（1）規劃並提供教師專業進修活動。（2）提供多元化的專業成長模式，並實踐於教學中等。評鑑規準舉例如下：

「例如：2-4 安排機會讓教師分享專業進修的經驗、心得，應用於教學等。」

5、行政資源與支援整合（十七項）

「行政資源與支援整合」包括（1）學校課程領導成員具有專業知能與領導能力，能支持並參與課程發展。（2）成立課程發展委員會，明確任務、分工與運作。（3）提供課程發展所需之行政支援，有效運用資源。4.建置知識管理系統，整合資源，建立共享機制等。評鑑規準舉例如下：

「例如：1-1 學校課程領導成員(如校長、主任、課程發展委員會召集人、領域學習小組召集人、學年主任等)能了解課程內涵與實施途徑。」

（四）評鑑方式

評鑑結果包括量化結果—五點量表，以及質的描述—辦理的具體成果、遭遇困難及待改進事項等。

(五) 小結

根據上述分析的結果，歸納教育研究院學校層級的課程評鑑內容，整理如下：

1、涵蓋學校評鑑的所有項目

該評鑑規準涵蓋了整個課程實施過程的評鑑項目。評鑑的內容包括課程規劃、實施、評鑑、教師專業成長、行政支援的整合等。可以提供學校對各個學習領域進行課程評鑑，瞭解學校課程實施的情況，以全面提升學校課程品質。

2、評量結果包括量化分數以及質的描述

評鑑結果包括量化結果—5 點量表，以及質的描述—辦理的具體成果、遭遇困難及待改進事項等。評鑑者可以分別計算各個分向度的總分，以瞭解學校課程在各個向度的實施程度，並且能夠掌握課程實施的優勢，找出需要加強的地方；亦可以將各個分向度加總，藉由總分看出學校整體課程的實施情形，以作為學校進行下學期課程規劃時的參考依據與比較指標。

3、詳細說明評鑑方式與資料來源

每項評鑑規準皆附有評鑑方式與資料來源的說明，讓評鑑者一目了然，知道可以從哪方面蒐集評鑑證據，進行評鑑。例如「3-1 依據學校研發的教科書用評選規定，選用相關出版教材，並能敘明選擇的理由」。它提出的評鑑方式為閱覽相關資料；資料來源則為各領域教學計畫、各學年教學進度、評量方式、活動計畫實施紀錄等。這些補充說明可以讓評鑑者瞭解，評鑑資料可透過哪些方式進行蒐集，有助於評鑑的進行。

4、該評鑑規準著重在大方向的評鑑

由於該評鑑規準是針對學校層級的課程進行整體的評鑑，故其評鑑規準的內容較為一般性，適用於所有的學習領域，主要是針對一般課程所要達到的基本要求進行評鑑。由於它並不是針對綜合活動學習領域而設計的評鑑規準，故該評鑑規準的評鑑向度較無法滿足綜合活動課程課程評鑑的需求。

(1) 與綜合活動課程評鑑相關的評鑑規準

該評鑑規準中，與綜合活動課程評鑑相關的評鑑規準如下：

「課程規劃」中的「1-2-1 依據課程綱要實施要點規定，適當分配學習節數」、「1-2-3 新興議題適切融入相關課程計畫中」、「1-2-4 學校願景、目標能契合並落實於各學習領域與彈性教學節數的課程計畫中」、「1-3-1 依據學校研發的教科書用評選規定，選用相關出版教材，並能敘明選擇的理由」。

「課程實施」中的「2-2-2 教學時能顧及學生個別差異、安排教學情境、有效運用教學資源、結合家長參加等」、「2-4-1 參照多元評量之理念，以多種方式評量學生學習表現」、「2-4-2 兼顧形成性評量和總結性評量」、「2-4-3 分析並檢視評量結果，進行補救教學或教學改進」。

「成效評估」中的「3-2-2 檢核學生能力指標的達成程度」、「3-3-2 依據評鑑結果，檢討並修正學校課程計畫」。

(2) 與綜合活動課程評鑑較無關的評鑑規準

除了上述的評鑑規準之外，其他的評鑑規準和綜合活動較沒有相關，包括「專業成長」及「行政支援與資源整合」等兩大向度中的所有細項，這些規準的評鑑標的物主要是教師和學校行政單位，與課程內容較無關。

由上述的分析可以發現教育研究院學校層級的課程評鑑中有部分的內容可以供本研究參考。不過由於它的重點在於學校整體課程的評鑑，故以下的綜合分析不包含該評鑑規準，僅就其他三個評鑑規準的內容進行綜合分析。

貳、現有「綜合活動學習領域課程評鑑規準」的綜合分析與討論

以下就現有的綜合活動學習領域課程評鑑規準的內容，分成「評鑑標的物」、「評鑑向度的選擇」、「評鑑規準的細項」、「評鑑方式的設計」等四個部分進行綜合分析，並針對結果進行討論。

一、評鑑標的物與評鑑目的之比較

分析現有的綜合活動課程評鑑規準，侯昕辰的「國中綜合活動領域實施方案評鑑規準」主要適用在國中綜合活動自編教材的評鑑，田耐青等人編製的「國民中小學九年一貫課程綜合活動教科書評鑑指標」主要適用在國中小綜合活動教科書的評鑑，陳元仲的「澎湖縣國小綜合活動學習領域教科書選用規準」主要適用在國小綜合活動教科書的評鑑，教育研究院的「學校層級的課程評鑑」主要適用在國中小學校層級的課程評鑑。

其中田耐青等人編製的「國民中小學九年一貫課程綜合活動教科書評鑑指標」與本研究評鑑的對象與目的較為相近，其與本研究的差異在於，本研究的評鑑標的物為國民中學綜合活動「審定版教科書」及「自編教材」，評鑑目的除了要深入瞭解教科書品質之外，亦教師提供自編教材時可以參考的評鑑依據。故本研究之綜合活動課程評鑑規準的使用範圍較為廣闊。

二、評鑑向度的比較

以下歸納分析現有的評鑑規準，除了教育研究院的課程評鑑規準，由於該評鑑規準為學校層級的課程評鑑，與本研究之綜合活動學習領域課程評鑑的目的有所差異，故不將其評鑑的向度列入；此外，侯昕辰的評鑑規準中，其中的「必要規準」，因為該評鑑規準的研究時間在民國 90~92 年左右設計，當時考慮教師對

綜合活動課程的理念並不瞭解，故將「必要規準」納入評鑑規準中，現在由於綜合活動的實施已邁入第四年，教師對綜合活動已經有所瞭解，故不將「必要規準」列入分析。其他的評鑑規準的向度設計整理如下表 4-1-1：

表 4-1-1 現有的綜合活動課程評鑑規準向度分析

向度 編製者	向度一	向度二	向度三	向度四	向度五	其他向度
侯昕辰 (民 92)	理念與 目標	教學的 內容	教學的 活動	教學資源		教學時間 教學評量
田耐青等 (民 92)	課程目標	學習內容	教學實施	輔助措施	出版特性	內容組織
陳元仲 (民 93)		內容屬性	教學屬性	配合屬性	出版屬性	物理屬性

由上可以發現，三個評鑑規準皆有的評鑑向度包括向度二、三、四（學習內容、教學活動以及教學資源），其中兩個評鑑規準重複的評鑑向度包括向度一、五（課程目標、出版屬性），其他未重複的向度則包括教學時間、教學評量、內容組織、物理屬性。

歸納現有的評鑑規準的向度，訂定本研究之評鑑向度，首先將各評鑑規準皆有列出評鑑的向度選出，包括「學習內容」、「教學活動」以及「教學資源」；接著看有兩個評鑑規準重複的評鑑向度，包括「課程目標」與「出版屬性」，其中的「課程目標」，由於教師已經對綜合活動課程有所瞭解，故將「課程目標」的內容合併至「學習內容」一向度中。到此為止，共列出「學習內容」、「教學活動」、「教學資源」以及「出版屬性」等評鑑向度。

接著將其他的評鑑向度進行合併的工作，「教學時間」的評鑑可納入「教學活動」中，故不另列一向度；「教學評量」的評鑑在綜合活動中是很重要的部分，故列為一向度；而「內容組織」的概念併入「學習內容」向度中、「物理屬性」則併入「出版屬性」一向度中。

最後，將所有評鑑向度的概念均納入後，列出「學習內容」、「教學活動」、「教學評量」、「教學資源」以及「出版屬性」等五大評鑑向度。

三、評鑑規準細項的分析

分析現有的綜合活動課程評鑑規準的細項，發現其共同點如下：

（一）以暫行綱要作為評鑑規準的參考依據

分析現有的評鑑規準，除了田耐青等人編製的「國民中小學九年一貫課程綜合活動教科書評鑑指標」是以九十二年頒布「國民教育階段九年一貫課程綱要」為編製依據，其它評鑑規準的研究時間均在民國 92 年之前，其評鑑細項是依據八十七年的「國民階段九年一貫課程暫行綱要」進行編製，評鑑規準的內容直接以暫行綱要的說明作為評鑑規準內容，容易造成教師的誤解。

（二）題意說明不清容易造成誤會

有些評鑑規準題意不清，也未加以解釋，在這樣的情況下，可能會造成教師在解讀上的差異，而影響評鑑結果。

（三）部分細項的內容不易區分屬於哪個大項

分析現有的評鑑規準，發現均有細項不易區分屬於那個大項的情形。部分細項不容易歸類，或者是歸類不適當，這些都會造成教師使用時的困擾，若可以透過因素分析的方式，將各細項歸類到適當的大項中，會讓教師更容易看出各個評鑑向度的差異，更容易進行評鑑。

（四）有些細項的內容未加以補充說明

有些細項未能在後面加註說明內容，讓教師沒有參考對照的依據。像是課程目標、十大基本能力、六大議題等，教師可能記不清楚這些內容，憑著自己的印象進行評鑑，容易有所偏誤。所以應盡可能的提供詳細的評鑑內容，方便教師有所對照，以便進行評鑑。

（五）部分細項的內容重複，看不出其中的差異

部分細項的敘述很類似，內容看起來也很相似，教師不容易清楚地區分出其中的差異。建議內容重複的細項應該合併為同一項，或是用不同的方式描述，避免重複。

（六）有些細項的內容包括不只一個評鑑重點

有些細項的內容包括超過一個以上的重點，造成評鑑者不知道該針對哪一個重點進行評鑑。若能將兩個重點的評鑑細項分成兩條細項來陳述，會較為清楚。

（七）評鑑細項的數目以介於 25—35 個之間為適中

分析現有的評鑑規準細項數目，侯昕辰的評鑑規準的「一般規準」共 39 個細項，細項數目較多。田耐青的評鑑規準共 30 個細項，陳元仲的評鑑規準共 33 個細項，兩者的評鑑細項數目均為適中。

（八）由各個細項所佔的比例，看出它們忽略了教學活動與教學評量的評鑑

1、各評鑑規準較偏重課程內容的評鑑，忽略了教學活動的評鑑

分析現有的評鑑規準的細項數目，見下表 4-1-2，發現「課程內容」佔的比例明顯高於「教學活動」所佔的比例。例如侯昕辰的評鑑規準中「課程內容」細項數目佔的比例為「教學活動」細項數目的兩倍。

由比例的分配可以看出，現有的綜合活動課程評鑑規準較注重「課程內容」的評鑑，而較忽略「教學活動」的評鑑。

2、由向度的分配比例看出各評鑑規準忽略了教學評量的評鑑

由現有的綜合活動評鑑規準的細項數目分析可以發現，除了侯昕辰的評鑑規準中有「教學評量」一向度，其他的評鑑規準均未列出「教學評量」一向度，而將此向度涵括在其他的向度中，明顯忽略了「教學評量」的重要性。

表 4-1-2 現有的綜合活動課程評鑑規準細項數目的分析

向度 編製者	課程內容	教學活動	教學評量	教學資源	出版屬性	其他	合計
侯昕辰 (民 92)	10+8 (理念與目標 +教學的內容) (46.2%)	5+4 (教學活動 +教學時間) (23.1%)	5 (12.8%)	7 (17.9%)	0 (0%)	0 (0%)	39 (100%)
田耐青等 (民 92)	4+7 (課程目標 +學習內容) (36.7%)	7 (23.3%)	0 (0%)	3 (10%)	5 (16.7%)	4 (13.3%)	30 (100%)
陳元仲 (民 93)	10 (30.3%)	7 (21.2%)	0 (0%)	6 (18.1%)	5 (15.2%)	5 (15.2%)	33 (100%)

四、評鑑規準填答方式的比較

分析現有的評鑑規準，其評鑑方式均包括量化資料以及質的評鑑。

在點數的選擇上，除了侯昕辰的評鑑規準採 4 點量表之外，其他三個評鑑規準均採 5 點量表。以 4 點量表的方式進行評鑑，可以避免產生作答的趨中情形，因為一般人作答傾向選擇中性的答案，若為 5 點量表，則有可能都以 3 來作答。在質的評鑑的部分，則分成三種方式。侯昕辰的評鑑規準以及教育研究院的評鑑規準在每一細項的後面附有「補充說明及綜合意見」；田耐青的評鑑規準則在每一大項的後面附有「特殊優、缺點與具體意見」；陳元仲的評鑑規準則是在整份規準的最後面附有「其他」意見欄。

由上可以發現各個評鑑規準的「質的評鑑」放置的位置不一。就實用性而言，三種擺放的位置均有其優點，不過針對教師實際的使用，應該提供較大的書寫空間，並且能以大方向來寫，會比較容易抓住整個評鑑重點；就版面美觀上而言，應配合整份評鑑規準的設計加以安排位置。故將「質的評鑑」放置在每一大項的後面，或是整份評鑑規準的後面，都是不錯的安排。

五、現有的綜合活動課程評鑑規準比較分析的討論

(一) 從「課程評鑑」相關理論討論現有綜合活動課程評鑑規準

根據「美國教育評鑑標準聯合會」提出的五項課程評鑑規準設計原則(劉碧賢, 民 94), 其中的「周延性標準」指出, 評鑑規準越周延越能夠對課程計畫做出最適切分析。「批判性典範的課程評鑑模式」也認為課程評鑑乃運用系統方法蒐集資料, 針對課程的全部或一部份, 判斷其內在價值(merit)或效用價值(worth)的過程(Sanders, 1990; Glatthorn, 1987), 因此必須檢視每個評鑑規準是否都能有效達到課程評鑑的目的。本研究結果發現, 現有的綜合活動課程評鑑規準的缺點包括: 題意說明不清容易造成誤會、有些細項的內容未加以補充說明、有些細項的內容包括不只一個評鑑重點等, 所以現有的評鑑規準似乎未能符合上述的課程評鑑規準設計原則。

本研究的結果發現現有的綜合活動課程評鑑規準的「評鑑方式」包括量化與質化評鑑, 不過因為它們均缺乏統計的信效度, 故無法提供數據來作為評鑑結果的證據。陳順和等人(民 89)指出的如果我們要改善現存的課程或決定某一課程是否有意義時, 需要提供充分的資料; 因此「課程評鑑」需要蒐集與數據, 作為課程決定或改善的基礎。邱淵(民 78)亦認為「評鑑是為了某個目的而進行的, 對各種想法、方法、資料等的價值作出判斷的活動。判斷可以是量化, 也可以是質化」。黃政傑(民 76)也認為: 評鑑此一判斷應包含量與質的描述。

本研究結果發現目前的綜合活動評鑑規準在向度的選擇上, 大部分重視「課程內涵」的評鑑, 卻忽略了「教學策略」與「教學評量」兩部分的評鑑。根據教育部(民 92a)指出課程評鑑之範圍包括「課程教材、教學計畫、實施成果等」。由上可知「課程內涵」、「教學策略」與「教學評量」都是課程評鑑中不可欠缺的評鑑向度, 不可忽略任何一項。

本研究結果發現現有的綜合活動課程評鑑規準缺乏「教學評量」此一評鑑向度。詹志禹(民 92)指出評量的主要功能在診斷學習困難、提供回饋訊息以及改

進教學歷程。評量的意義很廣，評量的本來面目是很多元的；這是一個多元的社會，我們應該還評量一個本來的面目，讓學生有多元成功的機會。由此可知在課程評鑑中確實不可忽略「教學評量」此一評鑑向度。

(二) 從「綜合活動」課程相關理論討論現有綜合活動課程評鑑規準

本研究結果發現現有的綜合活動課程評鑑規準，由於它們均在民國 90~92 年左右設計，當時考慮教師對綜合活動課程的理念並不瞭解，故將「必要規準」納入評鑑規準中，現在由於綜合活動的實施已邁入第四年，教師對綜合活動已經有所瞭解，故應刪除「必要規準」此一評鑑向度。

教育部(民 92)指出九年一貫課程強調培養學生帶得走的能力，以能力指標代替教學目標，教師必須解讀各能力指標的內涵，設計教學活動，選擇教材，決定評量的方法，以瞭解學生是否達成能力指標之意涵。因此，教學活動的設計，以及評量方法的選擇是很重要的。本研究發現現有綜合活動課程評鑑規準，較偏重「課程內涵」的評鑑，忽略了「教學策略」與「教學評量」的評鑑，似乎未能符合九年一貫綜合活動學習領域的理念。

McCutcheon(1995)指出完整的課程結構正式課程係指在學校排有授課時間的學習活動，例如國民中學的七大學習領域：語言、數學、社會、自然與生活科技、健康與體育、綜合活動、藝術與人文等學習領域。林本與李祖壽(民 60)指出：活動課程又稱為經驗課程；活動課程重視學生的經驗、興趣、需要與能力，不採分科教學的方式，強調兒童的活動，教師只是引導者，透過閱讀、討論、觀察、表演、實作等活動，培養學生解決問題的能力(引自方德隆，民 88b)。再者，綜合活動特別強調情意的教學，陳伯璋(民 74)指出「潛在課程」是學生有意無意在學校所學習到的內容，這些內容或多或少的影響到學生人格的形成、行為的表現、價值觀的建構、以及人生目標的選擇。潛在課程可能在正式或非正式課程中產生，可說是無處不在。潛在課程可能是正面的，符合教育目的的，也可能是負面的，反教育的；潛在課程與情意及態度的學習有重大關係，不得不重視其對

學生的影響。本研究結果發現現有的綜合活動課程評鑑規準，其規準內容多從「課程理論」建構而來。根據蔡清田等學者（民 91）修訂的「課程教學模式」，從教育目標來發展課程，接著規劃教學計畫，進行實際的教學，可見課程與教學是密不可分的；如同楊龍立（民 86）指出課程常被視為教育的內容，而教學則被視為教育的方法，課程與教學兩者是關聯的，不宜個別獨立來思考。由上可知現有的綜合活動課程評鑑規準似乎未能完整的涵蓋綜合活動的課程內涵，亦即未能同時重視「教學理論」。

此外，從現有的綜合活動課程評鑑規準中，發現部分關於「教學活動」的評鑑規準均較為一般性，未能包括體驗、實踐與省思的部分，無法突顯出「綜合活動」的活動課程理念、特色。Oliver（1977）認為活動課程是以學習者為中心，學習內容強調學生的全面發展、學習題材由所有的學習者在學習情境中合作選擇和組織，且課程由學生與其他人合作控制。九年一貫新課程強調培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，及能進行終身學習之健全國民，並期能提升國民之整體素質及國家競爭力（教育部，2003a）。其中十大基本能力、情緒教育、品格教育均是九年一貫所強調的能力，希望在綜合活動課程中將不易進行的情緒教育、品格教育等，透過「兼具心智與運作的活動」，經由「實踐、體驗與省思」，幫助學生學習，讓學生對萬事萬物產生更深入的認識，建構內化的意義。

第二節 「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」編製過程的分析與討論

本節的目的為說明「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的編製過程。第一部分是透過訪談，瞭解現場教師對綜合活動學習領域設置目的瞭解的程度，並且整理歸納教師們對於綜合活動課程評鑑規準的看法及建議。第二部分擬定「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的架構及細項內容，並進行檢核的工作。第三部分為進行施測的結果分析。第四部份為本研究之評鑑規準編製過程的綜合討論。

茲將本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的編製過程說明如下：

壹、國中綜合活動學習領域教師對該領域理解的情形

本研究分別訪談三位不同專長的綜合活動學習領域教師（童軍、輔導以及家政老師），以瞭解教師們對綜合活動認知理解的情形，以及對綜合活動課程評鑑工具的需求與意見。此部分為形成本研究評鑑規準的編製參考依據。

為了從訪談中獲得本研究評鑑規準的參考依據，本研究從「綜合活動教師對綜合活動學習領域的認知理解情形」、「綜合活動教師教學實務的分析研究」、「綜合活動教師實施綜合活動教材後的省思研究」以及「綜合活動教師對綜合活動課程評鑑規準的意見」等四個部份進行訪談，訪談的結果分析如下。

一、綜合活動教師對綜合活動學習領域的認知理解情形

（一）綜合活動以活動課程為特色

教師們認為綜合活動課程包含著「活動課程」的概念與內涵。綜合活動是以學生活動為核心，透過活動讓學生應用學習內容，並且有所體驗與省思。

綜合活動教學的方式，是以「活動」的方式進行教學，透過「活動」的方式讓學生有參與的機會，並且經由「做中學」獲得經驗，體驗課程內涵，獲得意義。

「...綜合活動是唯一的活動課程，等於是原本活動技能結合在一起，但是必須有新的意義。【童 A1930715】」

「...綜合活動透過活動的方式進行教學，讓學生覺得很有趣，一方面又可以引導到活動方面，在活動中學習，在生活上如何實施、落實。【輔 B1930715】」

「...綜合活動就是利用活動的方式，讓學生可以直接參與，從做中學...把生活上需要的技能統整起來教他們。【家 C1930715】」

（二）綜合活動以生活教育為重點

教師們認為綜合活動的課程設計應以生活為中心，配合學生身心發展的歷程，激發個人潛能。其中十大基本能力、情緒教育、品格教育均是九年一貫所強調的能力，希望在綜合活動中能將不易進行的情緒教育、品格教育等，透過各種活動方式，引導學生學習，並且能應用到生活上。

「...讓孩子從綜合活動課程裡面體驗到生活的意義，這是很重要的一部分。...綜合活動把重點放在教學生能規劃自己的家庭生活、休閒生活，讓自己的身心靈有所進步。【童 A1930715】」

「...綜合活動很重要，萬事萬物都要教，像情緒教育、兩性教育、人際關係，其他課程沒辦法教。...要讓學生體驗到這些東西在生活上的重要性，能運用到生活上，並且活化。【輔 B1930715】」

「...綜合活動對於人生價值觀的建立很重要。【家 C1930715】」

（三）綜合活動鼓勵學生參與及實踐

教師們認為可以利用團隊的方式，讓學生有實際的活動參與及實踐的經驗。學生透過實作、實地體驗觀察來習得知識，不但學習變得有趣了，而且也能從活動中有所收穫。

「...我會利用小隊的方式，讓學生在團隊中分工合作，參與活動...。【童 A1930715】」

「...學生很喜歡綜合活動的教學方式，在課堂中可以透過活動的方式，學生覺得很有趣，一方面又可以引導到活動方面，在活動中學習，在生活上如何實施、落實。【輔 B1930715】」

「...利用小隊加分的方式，鼓勵學生積極參與活動，通常學生反應都很熱烈...。【家 C1930715】」

二、國中綜合活動學習領域教師教學實務的分析研究

（一）綜合活動實施成效受教師心態影響

雖然九年一貫課程對教師發展課程、選編教材、教學實施方面，均充分給予授權，但是部分教師抱持著逃避的心態，不願意接受九年一貫課程的改變，也未能掌握住綜合活動課程的理念與精神，也不想實施綜合活動課程。

「...就自己看到的現象，年長的教師在心態上較為排斥綜合活動，也較不想動...傾向像過去一樣分科教學的教師，人數雖不是多數，但佔有學校重要的位置，通常較為資深。【童 A1930715】」

「...有些老師的心態沒有改變，還是沒辦法實施綜合活動。【輔 B1930715】」

「...跟教師本身心態有關，一開始就不認為綜合活動有價值，所以不願意去瞭解。【家 C1930715】」

（二）同僚間的氣氛影響教師實施的意願

教師們認為同領域的教師們，若能在課程與教材、教學、輔導等專業上有彼此互享的氣氛，能夠一起討論教學心得，並互相提供回饋，一起共同準備課程與教學材料，互相分享專長的話，會大大地提升教師實施綜合活動的意願。

相反地，若同領域的教師們缺乏彼此互享的氣氛，很容易影響教師的教學士氣，在單打獨鬥的情況下，遇到困難時，缺乏團隊的支持，也沒有討論的對象，

會降低教師實施綜合活動的意願，或是放棄不做了。

「...之前待的學校，因為合科的關係，童輔家三科教師一起設計進行了許多教學活動，覺得那段時間充實了許多教學知能...可是現在的學校，採分科教學，老師也因為家庭因素，個人因素等，不想參與課程的討論，也不想學新的東西...

【童 A1930715】」

「...有些老師仍抱持著觀望的態度，用以前的教學方法教學，也不想討論、分享，每次開會都好像是去分配工作的...覺得自己想改變，想要合科教學也沒辦法...

【輔 B1930715】」

「...因為之前的學校採合科，所以每次開會大家都認真學其他科的東西，這樣才能教給學生，...現在完全採分科，我還是會把過去統整三科的方式帶進來教學，可是現在開會好像是去聊天，沒什麼進步...【家 C1930715】」

（三）教師準備教學活動時面對專業的挑戰

在綜合活動的教學中，由於現有的師資，都可稱是「專門科目教師」，都是以分科形式的大學師資課程培養而成。故其教師本身必須先行跨越分立科目的窄化藩籬，擴大教學知識領域，才能獲得教學內涵的成長，這對現場教師而言是教師專業的一大挑戰。

「...有些輔導的東西自己可能不大會上，需要請教輔導老師之後才會上；家政的東西也是...【童 A1930715】」

「...我覺得上童軍的東西對我而言是一大挑戰，像是「搭帳篷」...【輔 B1930715】」

「...像是輔導的東西可能講得沒有輔導老師深...童軍的東西要跟童軍老師學...有些東西也不是可以馬上學起來，老師會覺得很辛苦。【家 C1930715】」

（四）難以評鑑教學是否達到預定目標

有些教學活動對學生而言，可能並未在實際的生活經驗中體驗過，教師希望能夠透過高層次的認知與理性思考，經由討論與分享而學習。也希望能透過教學

活動達到「情意」層次的教學，但是由於「情意」較為抽象、不具體，活動之後是不是真能達到教師預定的教學目標，也令教師們感到疑惑。

「...有時候我也不知道是否有達成活動預定的目標？活動之後學生真得有所體驗嗎？會在未來的行為中實踐嗎？...【童 A1930715】」

「...「情意」的東西很難評鑑，我通常會透過和學生的對話、互動，瞭解學生心裡真正的想法...。【輔 B1930715】」

「...綜合活動很難去評鑑學生真正學到了什麼...。【家 C1930715】」

（五）綜合活動的教學評量必須多元化

部分的學校，希望透過傳統的紙筆測驗，得到一客觀的分數，藉以衡量學生在綜合活動學習的程度。但是教師們認為，綜合活動學習領域本身具有實踐、體驗、省思與多元的教育目標，因此評量應該分析學生獲得何種體驗，深入瞭解學生內化的現象與實踐的情形，是一種過程重於結果的評量，內容涵蓋認知、情意與技能等三個層次。故在進行教學評量時，應該採用多元的方式，讓學生用自己有興趣、有感覺的方式來表達所知道的、所體會到的、所做到的。因此，評量的重點應該在學生學習的過程，而不單是學習的結果（綜合活動學期成績）。

「...情意的東西很難去評量...學校在期末時通常會安排期末的紙筆評量，認為可以有客觀的分數，但我覺得這不是綜合活動的重點...。【童 A1930715】」

「...綜合活動的評量應該是多元化的，不能用某個單一的測驗來評量...。【家 B1930715】」

「...大部分老師還是停留在做「測驗」來瞭解學生到底知不知道，在情意的部分完全忽略掉。【家 C1930715】」

三、國中綜合活動教師實施綜合活動教材後的省思研究

A. 使用教科書後的省思

(一) 部分教材內容不符合綜合活動的精神

教科書並非教師所提供之教材的全部，但不可否認的，教科書是師生「教與學」的主要材料。故教科書的內容影響重大，不得不慎。

教師們在使用過綜合活動教材後，認為其中有部分的教材不符合綜合活動的精神，必須對其教材內容進行修改，以符合綜合活動的精神。

「...問題就是單元分科壁壘分明，不太符合綜合活動融合三科的精神。【童 A1930715】」

「...目前的教科書關於實踐體驗省思都有帶到，感覺滿符合綜合活動精神。...有些活動的設計則比較不符合，深度和引導不是很足夠，覺得應該可以設計更深入一些。【輔 B1930715】」

「...感覺內容有符合綜合活動的精神，有些內容像是勉強拼湊在一起(像是「人際洋蔥圈」，跟炒洋蔥統整在一起，為統整而統整...)。【家 C1930715】」

(二) 教材內容出現重複或不足的狀況

教師們認為目前教科書存在的問題是，教科書的內容及補充資料不夠充足，甚至是活動的替代方案常常提供相同的方式，不夠多元化，喪失了參考價值。此外，也可能因為每年換版本的關係，出現不同版本內容重複的問題，造成教師在教學時的困擾。

「...課本內容多少會提供一些想法，但內容還是太少。【童 A1930715】」

「...教師手冊的補充及參考資料不夠多，活動的替代方案常常是學生報告、小組分享...。【輔 B1930715】」

「...內容太少，教師手冊的補充及參考資料也很少。【家 C1930715】」

(三) 教科書各個活動的品質缺乏保證

教師們表示目前學校進行教科書選用的時間以每學年五、六兩個月時間為主，通常那段時間教師正忙著期末成績的工作，在短暫的時間內，無法仔細的評鑑下學期的教科用書。評鑑教科書的選用流程可能過於匆促，無法面面俱到，也無法透過長時間的討論，來表達教師們的意見。因此，常常在開學後，教師才發現教科書並不適用，卻來不及更改。

部分學校因為規定三年使用同一版本，但由於教師在第一年並未看到全部的教材，因而擔心教科書的品質前後不一致，亦無法更換，造成教師在使用教科書上的擔憂。

「...學校規定此屆用某一版本，則三年均用同一版本。但風險較大，因為出版社並非一次給三年的書供教師評鑑，只給當年的書，故教師在評選方面，無法確定三年的品質是否一致...。【童 A1930715】」

「...目前狀況幾乎要到開學當日才拿得到課本。教科書通常在學期末進行選書，但到下學期開學當日才發書，若老師想換書，則完全沒有時間...。【輔 B1930715】」

「...大部分都是在很短的時間內就大概的印象選擇。【家 C1930715】」

B. 使用教材後的省思

(一) 教師在教學活動中會有所體驗與省思

教師們感受到過去是在「帶活動」，重點在於活動是否安全、有趣，而現在則不只是帶活動，更重視的是能從活動中「帶出意義」。此外，也可以在教學活動中加入很多跟生活有關的內容，教學變得更多元化。

「...以前是照課本內容上，比較沒有彈性，現在可以加入很多和生活有關的知識，教學變得較多元，也比較有趣...。【童 A1930715】」

「...會視每個班級的情形，調整上課的內容及活動，希望透過不同的活動，可以讓學生有所體驗...。【輔 B1930715】」

「...之前在進行活動時較沒有考慮到活動的意義，現在會想要把活動後的討論和生活結合，能夠帶出意義。【家 C1930715】」

(二) 教師普遍缺乏自編教材的技巧

1、自編教材需要同儕的合作

現今大多數的老師會自行編製教材，但是公有的自編教材則較少。教師們認為若要進行自編教材，必須要透過教師團隊的合作，共同討論、互相配合，才能設計出適用的自編教材。

「若要進行自編教材，需要團隊的合作，老師彼此間討論、分享是教師自編的首要條件。【童 A1930715】」

「之前遇到的問題是自編教材設計的很大，全年級上一樣的單元，事前沒有做好規劃，造成各處室的困擾。自編可以讓教師同儕進行討論，讓各個老師從他人的角度看活動，而從行政的角度看又不一樣，若能和其他處室做溝通，可能活動會設計的更好。【輔 B1930715】」

「大部分老師會自己編自己的。公用自編則較少。【家 C1930715】」

2、教師常會忽略自編教材也需要加以評鑑

教師們認為目前的自編教材普遍缺乏評鑑，因此在進行自編教材的教學時也發現一些問題，包括：沒有符合綜合活動的理念、能力指標的重複或闕漏等，這些問題都必須透過評鑑的機制，來幫助老師及早發現，並且修正課程。

「通常不會對自編教材進行評鑑。【童 A1930715】」

「自編教材通常都沒有評鑑 可能會有的問題是，沒有把能力指標分配好，因而不斷重複或闕漏某個能力指標 【輔 B1930715】」

「覺得自編教材最大的問題就是沒有評鑑的依據，可能三科比重沒有拿捏好，或是沒有符合綜合活動的理念 若是公用的自編教材，經過兩三年的編製，或許可以利用評鑑來改進教材。【家 C1930715】」

3、教師認為可依教科書評鑑規準修訂出自編教材的評鑑規準

教師們對於自編教材的評鑑規準較沒有特殊的想法，皆認為自編教材也應該跟審定版教科書一樣，符合相同的評鑑標準，因此教師們認為可以參考審定版教科書的評鑑項目，加以修訂而成。

- 「自編教材的評鑑項目可以參考一般評鑑審定版教科書的評鑑項目修訂而成。【童 A1930715】」
- 「自編跟統編的評鑑項目應該差不多。【輔 B1930715】」
- 「自編評鑑的項目應該和統編的項目差不多。【家 C1930715】」

四、國中綜合活動教師對綜合活動學習領域課程評鑑規準的意見

教師們認為好的評鑑規準應該能評鑑出教材內容是否符合綜合活動的精神，而評鑑規準應該包括：

（一）評鑑規準的「學習內容」應符合綜合活動的精神與理念

1、學習內容應符合綜合活動的理念

教師們認為學習內容應該符合綜合活動的理念，教授生活中萬事萬物的知識，配合學生的生活經驗，培養其帶得走的能力，在生活中實際應用。

- 「...學習內容應符合綜合活動的精神，學習與生活有關的知識，像是消費、資源等，都是很重要的...。【童 A1930715】」
- 「...學習內容和生活、經驗必須相關，像是兩性、人際都很重要。生命教育的議題亦很重要；讓學生從學習內容中體會到萬事萬物的知識，培養帶得走的能力。【輔 B1930715】」
- 「...學習內容中應包括對生活有幫助的知識，從家政來看，關於食衣住行育樂、人生價值觀、人際相處等也都非常重要。【家 C1930715】」

2、學習內容與教學活動具有相同的重要性

綜合活動是強調實踐與體驗的學習領域，要讓學生能將所體驗到的意義與價值，實踐到日常生活中，就必須透過良好的教學策略來達成教學的目標。

教師們認為在進行教材評鑑時，必須看教材的內容是否符合綜合活動的精神，教材的活動是否包括多元的教學策略，這是評鑑綜合活動的重點所在。

「...教師在評選時主要看課程內容、組織架構，活動內容好不好上，其他像是課程目標也是重點。【童 A1930715】」

「...評鑑時會先看教學的內容和活動設計，美觀則是其次...。【輔 B1930715】」

「...學習內容與活動設計的部分很重要，其他則是課程目標跟組織架構較重要，讓老師知道學生要學什麼。若組織架構安排好，上起來比較有系統、學生也比較能吸收...。【家 C1930715】」

3、課程評鑑規準的內容應說明清楚

教師們表示，評鑑規準說明的越清楚，越方便教師進行評鑑的工作。因此，建議課程評鑑規準可以把要評鑑的內容，用附註或是補充的方式列出來，讓老師清楚明瞭。例如本來概括性的問題「符合綜合活動學習領域的課程目標」，可以把四個課程目標明確寫出來，讓老師瞭解，或是用括弧的方式加在後面。又例如「符合綜合活動學習領域的能力指標」，可以把第四階段能力指標找出來，列成一張附錄說明，說明能力指標有哪些，也可以給老師全部的能力指標，方便老師去對照這冊有哪些能力指標，可以讓老師知道這冊的重點擺在哪裡。

「...評鑑規準可以把詳細的目標列出來，讓教師知道重點所在。【童 A1930715】」

「...把問題問出來，但需要把課程目標列出來，讓老師比較清楚，因為很少老師會自己去找課程目標來對照...。【輔 B1930715】」

「...本來概括性的問題「符合綜合活動領域的課程目標」，建議可以再把四個課程目標明確寫出來，讓老師瞭解...。【家 C1930715】」

(二) 評鑑規準的「教學活動」應強調從容的進行活動，並且有足夠省思的時間

1、教學活動應安排從容進行的時間

在活動時間的安排方面，教師們認為應該提供每個活動流程所需時間，並且保留足夠的分享、討論、省思的時間，讓教師能從容的進行教學活動。

「...除了和老師本身帶活動的能力有關，活動時間如何分配也會影響教師進行教學活動的流暢性...。【童 A1930715】」

「...課本中有些活動、省思的時間安排不好，有些時間安排太長，有些則時間不夠，影響教學活動的設計...。【輔 B1930715】」

「...課本中的省思問題，有時安排太多，常常來不及上完...。【家 C1930715】」

2、詳細的說明活動進行及問題引導的方式

教師認為教學活動的方式應該清楚的交代，以方便教師安排課程。說明的內容應該包括安全、公平的問題、注意事項、時間安排、問題引導、發問技巧 等。

「...教學活動的說明越詳細越好。最重要的是活動安全問題、活動的公平性問題，必須列出注意事項，以及在有限的場地下如何進行...。【童 A1930715】」。

「...有些活動的引導很難帶，課本提供的流程不夠詳細...。【輔 B1930715】」

「...教學活動應該說明的其時間的規劃、注意事項等內容，並且將引導討論的問題逐條列出，提供教師參考...【家 C1930715】」。

3、教學活動應採多元的方式進行

教師們認為教學活動的方式應該相當多元，例如小組競賽、實作、表演 等。此外，有時課本提供的教學活動在教師考量學生特性後，可能不適合實施，故必須選擇替代的活動進行，因此替代活動的多元化亦相當重要。

「...教學活動應該很活潑，用各種的方式進行教學...。【童 A1930715】」

「...每個活動應該提供替代的活動供教師參考...。【輔 B1930715】」

「...課本提供的教學活動大致上算是符合多元化，但替代活動常常是一樣的，例如小組展示、小組報告等，沒有變化...。【家 C1930715】」

(三) 評鑑規準的「教學評量」應強調以多元的評量方式進行評量

教師們認為，綜合活動的教學評量應採多元的方式進行，以多元的呈現方式，和多元的評量方式，讓各種專長的學生都有發揮的機會。

「...教學評量應該很多元，用各種的方式進行...。【童 A1930715】」

「...各活動都可以用不同的方式進行評量...。【輔 B1930715】」

「...有時候可以讓學生自由選擇呈現的方式...。【家 C1930715】」

(四) 評鑑規準的「教學資源」應強調提供必要的資源供教師參考

教師們表示，在活化能力指標並設計教學活動的過程中，教師手冊扮演著輔助的角色，其內容與補充說明可以提供教師一些想法，對教師的教學有所幫助，因而建議教師手冊也應列入評鑑的項目之中。

「教師手冊編製的是否無誤、完整、詳細也可列入評鑑規準...。【童 A1930715】」

「...建議評鑑規準可以列出”教師手冊內容的補充內容是否正確”，還有”擴充閱讀的資訊夠不夠多，具有參考價值”」。【輔 B1930715】」

「...教師手冊的內容也應該評鑑，因為這是教師教學的參考...。【家 C1930715】」

(五) 評鑑規準的「出版屬性」應強調版面安排生動且不雜亂

教師們普遍認為目前教科書的版面安排均很生動活動，能夠吸引學生的注意力，但是部分的圖文配置不太恰當，應該加以修正。

「...目前教科書的版面都滿有趣的，能吸引學生注意力...。【童 A1930715】」

「...現在教科書的版面都滿漂亮的，也印刷的很精緻...。【輔 B1930715】」

「...有些圖文配置不當，可能背景圖片和課文內容沒有相關...。【家 C1930715】」

貳、擬定「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的架構及細項內容

一、本研究評鑑規準的編製原則與方式

歸納分析現有的評鑑規準之後，保留其特色，並依據教師訪談的結果，提出本研究評鑑規準的編製原則與方式，分成「評鑑向度的選擇」、「評鑑規準的細項」、「評鑑方式的設計」等三個部分來說明。

（一）在評鑑向度的選擇上分五大項

歸納分析現有的評鑑規準之後，提出本研究選擇評鑑規準向度的原則與方式，整理如下：

1、針對綜合活動特色評鑑，刪除教師已瞭解的必要規準

由教師訪談的結果可以知道，教師們對綜合活動已有一定程度的瞭解，故在進行綜合活動的課程評鑑時，可以刪除「必要規準」一向度。

此外，由於現有的評鑑規準，其研究時間多在民國 92 年之前，其評鑑細項是依據八十七年的「國民階段九年一貫課程暫行綱要」進行編製，而今教育部已於九十二年頒布「國民教育階段九年一貫課程綱要」，所以今日的課程評鑑應以此「正式綱要」作為評鑑規準的設計依據，以符合九年一貫課程綱要的精神。

2、將相同性質的向度加以合併

由於現有的評鑑規準均未利用因素分析的方式，將相同性質的向度加以合併、統整，故均有向度性質重複的狀況。此外，有些評鑑規準忽略應該有的評鑑向度—教學評量。需要透過因素分析的方式，將包含在「教學活動」中的「教學評量」獨立成一向度。

基於上述的原因，有必要利用因素分析的方式，將相同性質的向度加以合併、統整。

3、評鑑向度中細項的比重應顯示出綜合活動的特性

由教師訪談的結果發現，綜合活動的課程評鑑應該兼顧課程與教學的評鑑，並且重視多元的教學評量。對照現有的評鑑規準，發現各評鑑規準雖然皆有提到課程與教學的評鑑，但是明顯較重視「課程內容」的評鑑，而忽略「教學活動」的重要性。此外，對於「教學評量」的部分亦特別容易忽略。

目前的綜合活動課程評鑑規準忽略了「教學活動」以及「教學評量」在綜合活動中的重要，故本研究在設計利評鑑規準的向度時，將突顯出「教學活動」以及「教學評量」在綜合活動中的重要性。

4、參考現有的評鑑規準，擬定本研究評鑑規準的五個向度

從現有的綜合活動課程評鑑規準中歸納出本研究評鑑規準的五個評鑑規準向度如下：「學習內容」、「教學活動」、「教學評量」、「教學資源」以及「出版屬性」。對照教師訪談的結果，教師們認為最重要的評鑑向度是「學習內容」、「教學活動」以及「教學評量」；此外，教師們也認為應該把「教學資源」列入評鑑的向度中。可以發現教師們對於評鑑規準的想法與意見，與本研究歸納出的評鑑規準向度大致符合。

歸納上述的分析，目前的綜合活動評鑑規準在向度的選擇上未突顯出綜合活動的特性，除了大部分重視「課程內涵」之外，忽略了「教學策略」與「教學評量」兩部分。綜合活動學習領域有別於其他一般科目，教學與評量對於「活動課程」而言，佔有非常重要角色，故在進行課程評鑑時，更不應該忽略了「教學策略」以及「教學評量」的評鑑。

設計綜合活動課程評鑑規準必須針對綜合活動的特性加以設計，除了刪除教師已經瞭解的基本必要規準之外，首先要從「學習內容」來看是否符合課程理念與目標；由於綜合活動為活動課程，故「教學活動」也是綜合活動評鑑的重點；再者，活動課程有別於其他一般科目，「教學評量」的方式也採多元的形式，因此評鑑也包括了檢視教材是否有多元的教學評量；一份優良的教材，應該提供教

師豐富的「教學資源」參考；最後才是教科書的「出版屬性」，瞭解教科書的物理屬性與輔助的功能。

最後歸納出符合綜合活動課程內涵與教學策略的綜合活動課程評鑑規準應該包括「教材內容」、「教學活動」、「教學評量」、「教學資源」、「出版屬性」等五個向度。並輔以因素分析的結果瞭解各分項的適當性。

（二）在評鑑規準的細項上清楚說明

歸納分析現有的評鑑規準之後，提出本研究設計評鑑規準細項的原則與方式，整理如下：

1、避免直接從綜合活動總綱上擷取文字，以免造成教師的誤解

分析現有的綜合活動課程評鑑規準可以發現，直接從總綱上擷取文字，並未加以修改、說明，容易造成教師的誤解，影響評鑑的結果。

故在設計評鑑規準的細項時，應避免直接從總綱上擷取文字，若要擷取總綱上的文字，也必須經過修改，以免造成教師的誤解。

2、細項的說明應力求清楚、具體

若評鑑規準的說明含糊、籠統，則容易造成評鑑者在使用上的誤解、錯用。因此，細項的內容應力求語意方向一致，清楚、具體的指出評鑑的內容。

3、利用加註的方式補充說明規準的內容，並且能加以舉例

教師們認為評鑑規準的內容應盡量利用補充、附註，或是用舉例說明的方式把評鑑內容交待清楚。例如基本理念、課程目標、六大議題等詳細內容，可以列出來讓教師參考，省去教師找資料的時間，方便進行課程評鑑。而不容易進行評鑑的項目，也可以利用舉例說明的方式，讓教師知道可以從哪些方面進行評鑑。

4、加強「教學活動」及「教學評量」的評鑑

由於現有的綜合活動課程評鑑規準，比較偏重「學習內容」的評鑑，較為忽視「教學活動」的重要性，對於「教學評量」的評鑑更是缺乏，故在設計細項時，應該重視「教學活動」及「教學評量」的細項內容設計，方能評鑑出該教材是否

符合綜合活動的精神。

歸納上述的分析，在設計綜合活動的評鑑規準細項時，不宜直接從總綱中擷取文字，而應該加以修改，並補充說明題意。

敘述題意時盡量清楚、明確、作答方向一致，在較為抽象、籠統的題目上，應該附上補充說明，並且提供實際的例子，讓評鑑者參考，瞭解評鑑的內涵為何。最後，透過細項的統整、合併，將各個細項釐清，並且把各細項適當的歸類到各向度中。

（三）在評鑑方式的呈現上採四點量表

歸納分析現有的評鑑規準之後，提出本研究設計評鑑方式的原則與方式，整理如下：

1、以四點量表的方式避免產生趨中的情形

現有的綜合活動課程評鑑規準均以「量尺點數」呈現量化資料的評鑑結果，在點數的選擇上，除了侯昕辰的評鑑規準採 4 點量表之外，其他三個評鑑規準均採 5 點量表。比較「量尺點數（4 點或 5 點量表）」以及「二分題（是否）」的方式進行評鑑，前者較能看出評鑑的強度，以及各細項的重要性，因此本研究採「量尺點數」的方式呈現評鑑的結果。

由於點數的選擇會影響評鑑的結果，故在設計上必須加以詳細的考量。本研究考量綜合活動評鑑規準的評鑑目的為瞭解教師對課程教材的意見，且欲避免教師的趨中情形，故採用 4 點作為量表的點數。

2、利用統計的方式作信效度的檢核

經過資料的蒐集之後，透過統計分析的方式，瞭解該評鑑規準的信效度。分析目前的綜合活動課程評鑑規準普遍缺乏統計的信效度分析，應該加強此部分，故本研究利用統計的方式，來檢核評鑑規準的信效度。

3、提供空白處以便進行質的補充與描述

本研究為了清楚說明規準的內容，在每個細項後面均附有舉例說明，為避免造成視覺空間上的擁擠，考量將質的評鑑放在整份評鑑規準的最後面，使得空間較為完整，評鑑者可以詳盡的填寫補充說明及綜合意見。

歸納上述的分析，綜合活動評鑑規準的評鑑方式宜採質量並陳的方式。考量綜合活動評鑑規準的評鑑量表點數，為瞭解教師對課程教材的意見，且欲避免教師的趨中情形，故採用 4 點作為量表的點數。

由於目前的綜合活動課程評鑑規準普遍缺乏統計的信效度分析，本研究經過資料的蒐集之後，透過統計分析的方式，建立起評鑑規準的信效度。

最後，在評鑑規準中應該設計出適當的空間以便進行質的補充與描述，由於本研究每個細項後面附有舉例說明，為避免造成視覺空間上的擁擠，以及評鑑意見的切割，考量將質的評鑑放在整份評鑑規準的最後面，使得空間較為完整。

二、本研究評鑑規準的架構與內涵

本研究閱讀相關的中、外文獻資料，並且分析國內現有的綜合活動課程評鑑規準，再加上歸納現場教師的訪談結果，在上文中歸納出本研究之評鑑規準的編製原則與方式。

根據本研究評鑑規準的編製原則與方式，參考現有的綜合活動課程評鑑規準，再透過與指導教授的來回討論，以及現場老師的對話、回饋，最後確認出本研究之評鑑規準的架構與內涵。本研究之評鑑規準的架構與內涵說明如下：

（一）評鑑標的物與評鑑目的

本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」主要目的在提供國民中學綜合活動教師選用或自編教材的評鑑參考。

（二）評鑑向度

綜合分析現有的評鑑規準，歸納出本研究之評鑑規準包括「學習內容」、「教學活動」、「教學評量」、「教學資源」、「出版屬性」等五個向度。本研究並輔以因素分析的結果來瞭解各分項的適當性。

（三）評鑑細項

在敘述各細項時，掌握的原則包括：敘述題意時力求清楚、明確、作答方向一致，在較為抽象、籠統的題目上，以附註的方式補充說明，並且提供實際的例子，讓評鑑者參考，瞭解評鑑的實際內涵為何。細項數目介於 25 35 個之間。

（四）評鑑方式

評鑑結果包括量化的資料——「四點量表圈選欄」，以 Likert 四點量表分成四個等級，「非常符合」給 4 分、「多數符合」給 3 分、「不太符合」給 2 分，以及「不符合」給 1 分。

評鑑結果亦包括質的評鑑資料——「其他意見欄」，列在整份評鑑規準的後面供評鑑者使用。

三、擬定問卷初稿

本研究擬定之問卷初稿共計 31 題，試題編製完畢後，先和指導教授進行討論，稍作修改，再請目前任教於國民中學的三位綜合活動老師，對問卷初稿逐題審閱，指出文辭與內容有疑義的地方。參酌教育現場中老師們給予的意見，再與指導教授討論後，並請綜合活動專家學者加以審閱，進行再一次的修正，最後由研究者將本研究評鑑規準做進一步的修改與潤飾。

本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的內容包括五大向度，其中「學習內容」分為 7 個細項，「教學活動」分為 7 個細項，「教學評量」分為 7 個細項，「教學資源」分為 6 個細項，以及「出版屬性」分為 4 個細項，共計五大項 31 細項。詳細內容見附錄十。

參、施測的結果分析

一、問卷回收與統計

本研究是以國民中學教師為研究對象，研究者在能力範圍允許下，使用立意抽樣的方式，分別選取基隆市 5 所學校、台北縣市 34 學校、桃園縣市 3 所學校、新竹縣市 3 所學校、台中縣市 7 所學校、台南縣市 2 所學校、高雄縣市 2 所學校、花蓮縣 1 所學校、以及澎湖縣 3 所學校抽取教師，共計發出 60 所學校共 240 位教師進填寫問卷，回收 211 份問卷，回收率為 87.92%。之後以填答的情形來區分有效與無效問卷，扣除無效問卷 24 份後，得到有效問卷 187 份問卷，可用問卷回收率為 77.92%。問卷回收與可用情形詳見下表 4-2-1：

表 4-2-1 問卷回收與可用情形一覽表

項目	發出問卷數	回收問卷數	可用問卷數
數量	240	211	187
回收率		87.92%	77.92%

二、進行信效度考驗

(一) 效度考驗

此部份將回收的 187 份可用問卷資料進行統計分析。在項目分析方面，各題與分量表總分的相關係數介於.48-.75 之間，全部達.001 顯著水準；各題與全量表總分的相關係數介於.35-.60 之間，全部達.001 顯著水準。在因素分析方面，利用 Alpha 因素法抽取共同因素，抽出五個與原量表結構一致的因素，分別是因素一「學習內容」；因素二「教學活動」；因素三「教學評量」；因素四「教學資源」；以及因素五「出版屬性」。除了刪除 5-4 題（因素負荷量為.17）其他各題的因素負荷量均高於.30。最後共有 30 題的正式題目。

各分量表的項目分析結果如下表 4-2-2、4-2-3、4-2-4、4-2-5、4-2-6：

表 4-2-2 分量表一「學習內容」的項目分析與因素分析摘要表

題目	因素負荷量	與分量表總分的相關	與全量表總分的相關
1-1	.53	.56	.43
1-2	.40	.53	.36
1-3	.50	.55	.35
1-4	.40	.50	.38
1-5	.71	.71	.48
1-6	.62	.73	.54
1-7	.39	.59	.51

註：1、本表為採用 Alpha 因素法抽取共同因素，求得各題的因素負荷量。

2、本表列出各題與分量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

3、本表列出各題與全量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

表 4-2-3 分量表二「教學活動」的項目分析與因素分析摘要表

題目	因素負荷量	與分量表總分的相關	與全量表總分的相關
2-1	.33	.51	.54
2-2	.46	.58	.59
2-3	.64	.66	.55
2-4	.57	.60	.58
2-5	.32	.49	.36
2-6	.61	.64	.48
2-7	.36	.53	.36

註：1、本表為採用 Alpha 因素法抽取共同因素，求得各題的因素負荷量。

2、本表列出各題與因素量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

3、本表列出各題與全量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

表 4-2-4 分量表三「教學評量」的項目分析與因素分析摘要表

題目	因素負荷量	與分量表總分的相關	與全量表總分的相關
3-1	.72	.75	.60
3-2	.55	.65	.40
3-3	.59	.66	.49
3-4	.55	.63	.49
3-5	.69	.71	.57
3-6	.58	.67	.57
3-7	.52	.63	.47

註：1、本表為採用 Alpha 因素法抽取共同因素，求得各題的因素負荷量。

2、本表列出各題與因素量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

3、本表列出各題與全量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

表 4-2-5 分量表四「教學資源」的項目分析與因素分析摘要表

題目	因素負荷量	與分量表總分的相關	與全量表總分的相關
4-1	.32	.48	.41
4-2	.57	.62	.37
4-3	.69	.71	.55
4-4	.45	.60	.38
4-5	.54	.64	.41
4-6	.34	.52	.43

註：1、本表為採用 Alpha 因素法抽取共同因素，求得各題的因素負荷量。

2、本表列出各題與因素量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

3、本表列出各題與全量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

表 4-2-6 分量表五「出版屬性」的項目分析與因素分析摘要表

題目	因素負荷量	與分量表總分的相關	與全量表總分的相關
5-1	.48	.67	.34
5-2	.89	.76	.46
5-3	.58	.64	.37
5-4	.17	.58	.34

註：1、本表為採用 Alpha 因素法抽取共同因素，求得各題的因素負荷量。

2、本表列出各題與因素量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

3、本表列出各題與全量表總分的相關係數，皆達.001 顯著水準。

(二) 信度考驗

將問卷之四點量表部分進行信度分析，求出各分量表的內部一致性 Cronbach a 係數以及折半係數，以瞭解四點量表之內部一致性與穩定性。

由下表 4-2-7 可以看出，五個分量表的 Cronbach a 係數均達 .64 以上，折半係數均達 .54 以上，顯示本量表的信度屬於可以接受的範圍。

表 4-2-7 進行刪題之後的分量表信度分析摘要表 (N=187)

分量表	題數	內部一致性 (Cronbach a)	折半信度係數 (斯布校正)
一、學習內容	7	.71	.60
二、教學活動	7	.66	.58
三、教學評量	7	.80	.67
四、教學資源	6	.64	.54
五、出版屬性	3	.68	.68

三、修訂定稿

經過信效度考驗之後，最後修訂出本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的定稿內容包括五大向度，其中「學習內容」分為 7 個細項，「教學活動」分為 7 個細項，「教學評量」分為 7 個細項，「教學資源」分為 6 個細項，以及「出版屬性」分為 3 個細項，共計五大項 30 個細項。

五大向度的細項內容說明如下：

(一) 學習內容

此部份的細項乃依據現有的綜合活動課程評鑑規準，加上教師的意見編製而成。細項的特色涵蓋綜合活動的基本理念、能力指標、相關理論，以及主題式的活動設計；此外，亦將學習單的內容包含進來，以評鑑出整體的學習內容。詳細的細項內容如下：

1-1 內容的難易度符合學生認知發展。

1-2 內容配合綜合活動能力指標設計。

第四章 結果與討論

- 1-3 內容符合相關理論，且無錯誤之處。
- 1-4 從一系列的學習內容中由淺入深的引導學生思考問題。
- 1-5 學習材料份量適中，不過多或過少。
- 1-6 適切使用學習單，不會過度使用。
- 1-7 內容符合綜合活動基本理念（實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重）。

（二）教學活動

「教學活動」的評鑑與「學習內容」的評鑑具有同等的重要性，故兩者分配相等的細項數目。「教學活動」的評鑑包括教學活動的設計、實施過程、活動方式，和活動時間的安排等均列入評鑑的項目中。此外，是否能讓學生從各式各樣的活動體驗中產生想法，亦列為評鑑的重點。詳細的細項內容如下：

- 2-1 活動有趣，能夠吸引並維持學生的注意力。
- 2-2 大部分的教學活動能夠在學校情境中進行。
- 2-3 各項活動時間安排充裕，有足夠省思的時間，需要用到兩節連上時會特別加以說明。
- 2-4 活動流程的安排簡單明瞭，讓老師看得懂。
- 2-5 學生能從活動的體驗中產生想法，並且能主動地討論活動中的經歷與心得。
- 2-6 教學活動只要經過老師事前討論後，就能獨立進行教學。
- 2-7 能運用各種活動方式進行教學（探索、繪本、故事……等）。

（三）教學評量

綜合活動學習領域強調多元智慧，重視多元的教學評量方式，因此將「教學評量」視為與「學習內容」以及「教學活動」具有相同的重要性。教學評量的重點在於「多元化」的評量方式，以及允許學生「多元化」的表現方式，最後不僅能達到教學評量的目的，也能讓學生擁有成功的學習經驗。詳細的細項內容如下：

- 3-1 評量的方法兼顧形成性評量和總結性評量。
- 3-2 具有多元評量的形式（實作評量、歷程檔案評量、動態評量……等）。

3-3 評量活動允許學生以不同的方式呈現，可以用書寫、繪畫、表演、口述等各種方式進行。

3-4 評量的結果可以提供教師修正、檢核未來的課程計畫。

3-5 教學評量能配合並達到預定的教學目標（認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境）。

3-6 經由多元評量後，能讓學生發現自己擁有的多元智能。

3-7 透過多元的教學評量，可以讓每位學生都擁有成功的經驗。

（四）教學資源

「教學資源」是指用以增進和發揮教科書功能的輔助性措施或材料等，提供教師參考之用。教學資源的評鑑主要是瞭解輔助材料是否完整、適切、正確、具有參考價值，能幫助教師達到教學目標。詳細的細項內容如下：

4-1 教師手冊的補充內容正確無誤。

4-2 在每一個單元後面，提供教師許多延伸閱讀的書籍或網站，且具有參考價值。

4-3 提供完整適切的內容，來說明整份教材的架構及設計邏輯。包括課程目標、教材分析、時間安排、注意事項等。

4-4 能夠運用生活資源當作教學教具，並且不過度使用教具，具環保概念。

4-5 提供豐富實用的補充教材，可以讓老師在課堂中作為補充之用。

4-6 提供學校本位自編教材的範例或實施方法。

（五）出版屬性

出版屬性為最基本的評鑑向度，由於通過審查的教科書多符合出版屬性的規性，因此在此評鑑向度中分配較少的細項數目。「出版屬性」是指教科書的物理屬性。此向度的評鑑主要是瞭解教科書的版面設計、圖文配置、印刷字體等，是否達到一定的品質要求，以符合使用上的需求與美觀性。詳細的細項內容如下：

5-1 版面安排生動活潑，不雜亂。

5-2 圖文配置正確，便於閱讀。

5-3 書本的紙質適當，色彩協調，印刷清晰，字體適中。

四、蒐集教師的意見作為本研究之評鑑規準補充說明的依據

本研究的問卷回收之後，除了進行信效度的考驗，也利用開放式的問題蒐集教師對本研究之評鑑規準的各項建議。從教師們所提出的意見可以發現教師們對某些評鑑規準有不清楚、疑慮之處，這些意見均將作為本研究之評鑑規準「補充說明」的參考依據。而此部分教師的意見則綜合呈現在在本章下一節「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準的補充說明」內容中。

肆、本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」編製過程的綜合討論

一、教師訪談結果的討論

本研究之評鑑規準在編製前先進行教師訪談，以瞭解教師（課程實施者）對評鑑規準的意見，符合 Parlett 和 Hamilton 兩人（1977）所提出的「闡明式評鑑」，該模式主要目的在提供三種人所需資料：課程方案的參與者（實施者）、贊助者、其他對方案感興趣的人（研究者、課程專家）。評鑑者所提出的報告，要能滿足這三種人，使他們都能藉此評鑑作成有關決定。因此可知，評鑑規準的設計及呈現方式必須能符合使用者的需求，幫助他們蒐集評鑑課程的資料。

曾明惠（民）指出教師對課程理念的正確認知是落實綜合活動教學的根本。秦玉友（民 91）亦認為教師對於課程的理解是影響課程實施的主要因素。本研究結果發現教師認為綜合活動是以活動為特色、以生活教育為重點、並且鼓勵學生參與與實踐，不過卻忽略了活動中體驗與省思的部分，可知教師們對綜合活動不盡正確的理解可能會影響教師實施綜合活動的成效。

本研究結果發現教師們在實施綜合活動時，較偏重實踐的部分。根據歐用生（民 92a）指出，綜合活動除了強調學生的自主學習、直接體驗之外，更強調在活動中藉由實踐、省思與分享等方式達到教學目的。「國民中小學九年一貫課程綱要」（民 92a）亦指出，綜合活動課程目標包括：實踐體驗所知、省思個人意義、

擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重等。由此可知教師們對綜合活動的理解似乎未能符合綜合活動的理念。

本研究結果也發現教師們認為教學活動應採多元的方式進行。林素卿(民 92)指出在綜合活動課程中，可以透過「小組討論」、「心得分享」等方式，來使學生與學生之間能發揮「同儕學習」的效果。此外，教師宜提供更多的討論和互動的機會，鼓勵學生在思辨中理解答案，創造知識。曾明惠(民 93)亦認為在進行教學時，教師應明確地指出學習重點，進行智慧的教學對話，實施充分的練習活動，設計多元的教學刺激，並且有效運用各種教學策略。

曾明惠(民 93)指出教師在實施教學的評量階段時，應該選擇適當的教學評量以瞭解學生的學習情形，並且透過形成性或總結性評量以掌握教學目標達成的程度。本研究結果發現教師們不確定其教學評量是否有達到預定的教學目標，可見目前教師們似乎還不太能掌握教學評量的原則。

雖然教師們在教學評量方面尚未充分掌握，但是教師們肯定綜合活動應以多元評量的方式瞭解學生的學習成果。李坤崇(民 90a)也認為綜合活動學習領域的評量應該兼顧形成性評量、診斷性評量與總結性評量，不僅著重學習、活動過程的形成性評量，重視剖析學習問題的診斷性評量，亦應注重學習狀況與成果的總結性評量。評量的方法應該採取多元化的評量，運用檔案評量、遊戲化評量、評量表或檢核表，及其他評量方法，但非記憶背誦式的紙筆考試。評量方式若採傳統、單一方式，則綜合活動所重視的體驗及實踐精神，必定無法達成(郭雅惠，民 93)。教師可以運用多種方式紀錄學生學習活動的表現，例如：教學日誌、成品製作、發表活動、遊戲化評量、訪問及調查等；還有家長、學生或同儕參與評量，也能夠呈現出活動評量的多元化、適性化的特質(湯梅英，民 89；詹于倩，民 90)。教學評量是九年一貫課程的重要議題，評量不能只用單一的測驗來決定學生的好壞、應該能從評量中找到學生優點；評量不一定要和他人做比較，學生可從評量過程中建立合作、互動的關係。在評量方式上，可依據學生身心發展的個別差異，並視學科內容及活動性質，採用不同的評量方式。(陳清溪，民 92)。

二、本研究之評鑑規準編製過程的討論

根據國內學者歸納評鑑指標的設計原則其中包括：「信效度」，意即教育指標必須具有良好的信效度，能測出真正的問題所在，並且具有高度的穩定性（王保進，1996；王淑怡，2002；李惠淑，2003）。本研究發現目前的綜合活動課程評鑑規準普遍缺乏統計的信效度分析，未能符合「信效度」的原則。而本研究提供施測結果的信效度數據，能夠符合「信效度」的原則。

本研究之評鑑方式採質量並重的方式，其中「量的評鑑」以四點量表評分。符合吳毓瑩（民 85）所指出的「量表的偶數點與奇數點，並沒有一致的好與壞。在壓力較大的態度意見測驗上四點量表較少被方法變異量所干擾，表現優於五點量表；相反地在情緒的測量上，由於五點量表的中間提供一個中等量的程度指標，表現優於四點量表。」她又指出「奇數量表可能會產生趨中的情形，趨中的答案對填達者而言，包括了無意見、不知道、不確定等態度」。因此可知，本研究為瞭解教師對教材的態度意見，採四點量表方式不僅可以避免被方法變異量所干擾，亦能避免作答趨中的情形。

本研究評鑑規準同時重視「學習內容」與「教學活動」。Eisner（1979）指出課程評鑑的功能包括：確定實現教學目標的程度 - 評鑑可用來確定實現教育目標的程度，並確定是否需要調整教學目標或修正課程，使之更符合學生的需求。國內學者也認為活動課程的重點包括（何英奇，2001；顏妙桂，2001；張景媛 2001a；李坤崇，2001a；歐用生，2003a）：1、活動是學習的主要方式；2、活動課程要以學生興趣做出發；3、活動課程重視學生的統整經驗；4、活動課程以解決問題為主要核心；5、活動課程是師生合作計畫的。由上可知「學習內容」與「教學活動」的重要性，兩者必須互相配合。此外，黃政傑（民 76）亦認為課程評鑑是針對課程內容，判斷教學材料、教學活動及教育經驗的價值。

本研究之評鑑規準中包括「出版屬性」一評鑑向度。Gall（1981）認為課程評鑑規準中的「物理屬性」包括美感、成分、耐用性、品質和安全性等項目。他認為這些規準是重要的，因為沒有人願意買到不安全的教材，尤其要決定課程材

料的價值時，品質和耐用性是重要的因素。

在教學的過程中，評量方式一直影響著教學者的教學模式，在重視紙筆測驗的傳統評量中，老師的教學法就以記憶及機械式的練習為主，而這樣所得到的知識卻無法讓學生應用在日常生活中，學生不能感覺到學習的好處與樂趣。因此老師必須改變評量方式讓學生能有意義的學習。楊明恭等（民 92）也認為評量在教學上的目的，其一在於瞭解學生學習之後，其行為表現結果，是否有達到預定的教學目標。教師並依據評量的結果，作為實施加深加廣教學或補救教學之參考。其二，教學評量可供教師作為修正教學活動或計畫的參考。因此，可知教學評量在整個教學過程中，具有其重要性。本研究在「教學評量」的評鑑規準中強調多元評量與多元呈現的方式，讓學生瞭解自己擁有的多元智慧。劉碧賢（民 94）也認為活動課程尊重學習者對學習方式和活動過程的選擇，不預設目標或統一的結論，不以「考試」作為評量成就的依據。在活動課程中鼓勵學生透過同儕互動，開拓視野，發展潛在的創造力，並能以多元方式呈現學習成果。陳清溪（民 92）更進一步指出九年一貫課程是否成功，與多元化教學及評量有密切的關係。

第三節 「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」補充說明的分析與討論

本節目的在綜合歸納問卷回收的教師意見，以及整理分析三位綜合活動教師訪談的結果，撰寫成「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的補充說明。本研究在問卷回收後，隨即進行第二次的教師訪談，訪談的對象為三位不同專長的綜合活動學習領域教師（童軍、輔導以及家政老師），以瞭解教師們對本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的各項意見，並提供「補充說明」的參考建議。

本節的前五個部分為「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」的「學習內容」、「教學活動」、「教學評量」、「教學資源」、「出版屬性」等向度中各個評鑑細項的舉例分析與補充說明，內容由研究者整理歸納教師們分別在問卷及訪談中所提供的各項意見而成。第六部分則是在編製完成本研究之評鑑規準的補充說明後，比較本研究之評鑑規準與現有的綜合活動課程評鑑規準之間的差異，分析本研究之評鑑規準的特色。第七部分則是進行上述結果的綜合討論。

壹、「學習內容」的補充說明分析

以下歸納第一大項「學習內容」各細項的補充說明，除了「1-7」是從整體教材來評估，其他的細項則舉出課本中的例子，供教師瞭解如何進行教材的評鑑。

1-1 內容的難易度符合學生認知發展

課本內容舉例：【輔 B2940228】

例如關於「性別教育」一單元，其活動目標為：讓學生了解性別平等的重要性；了解兩性相處應有的禮儀。從學習內容中讓學生瞭解兩性之間的差異，以及互相尊重的重要性；接著，透過全班的討論，分享彼此的想法，知道兩性相處應該注意哪些事項及禮儀。

分析：

該單元為國一學生學習的內容，目的要學生瞭解性別平等的重要性，並且學習兩性互相尊重、欣賞。透過兩性的議題引發學生的興趣，且能讓剛從小學進入國中的新生，對「性別平等」的重要性有所瞭解，有一個好的人際溝通的開始。

補充說明：

〔例如透過活動讓國一新生對「性別平等」的重要性有所瞭解，在剛入學時便能擁有性別平等的觀念，在班級中有一個好的開始〕。

1-2 內容配合綜合活動能力指標設計

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如關於「班會活動」的主題，藉由團隊任務的完成與民主會議的演練，讓學生瞭解自己在群體中所扮演的角色及其意義與價值，進而培養對班級的認同感。

分析：

該單元配合的能力指標為「1-4-3 描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立的意義與價值」，讓學生藉由討論活動瞭解班級特色，體驗並分享個人在群體中所扮演的角色等；「3-4-1 體會參與各類團體活動的意義，並練習改善或組織團體活動的知能」，透過班呼及班徽的製作，凝聚班級向心力，演練民主選舉的程序，讓學生能瞭解班級會議的流程，以及培養組織班級事務的能力。

補充說明：

〔教師可自選一個小單元活動，檢視該活動符合能力指標的情形。例如「班級活動」符合「1-4-3」及「3-4-1」指標的內涵〕。

1-3 內容符合相關理論，且無錯誤之處

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如「民主法治」一單元中，內容介紹「會議規則」中的「辯論」規則等，以及說明「民主法治精神」應該要「少數服從多數、多數尊重少數」等內容。

分析：

其單元主要目的為讓學生瞭解「民主法治」的精神，藉由班級會議的辯論活動，讓學生能夠從不同角色與立場進行思考，體會不同角色的立場及想法，並且從體驗中學習包容與尊重他人，瞭解民主法治的精神為何。

補充說明：

〔例如透過「辯論」學習民主法治精神，其內容提供正確的「民主法治精神」及「會議規則」等知識〕。

1-4 從一系列的學習內容中由淺入深的引導學生思考問題。

課本內容舉例：【家 C2940228】

例如「認識校園」的單元，其活動目標為：能清楚校園內各項建築及設施的所在位置；能了解各棟建築物內安置哪些設施及資源；能深入了解學校的人文概況。首先透過一系列的活動，來引導學生逐漸進入主題，到最後學生已對學校有所瞭解與認識，再利用問題來引導學生思考，幫助學生整理之前所學的經驗，從涵蓋一系列活動中的學習內容，一步步地進行思考。引導的問題如下：

- 現在我對學校的認識和剛進國中時相比，有哪些差異？
- 我覺得學校最棒的是哪一部份？為什麼？
- 我會怎樣向別人介紹我的學校？

分析：

該單元省思的問題和一系列進行的活動有所呼應，並且逐漸擴充問題的深度，有邏輯地引導學生思考。不過，其引導的問題應該要先問學生認識學校有哪些特色，接著才問現在跟剛進學校的差異等問題，由淺入深的引導學生思考。

補充說明：

〔例如「認識校園」活動，從認識學校有哪些特色→和國小的差異→喜歡哪個地方→向別人介紹特色，由淺入深引導學生認識學校，省思學校與自己關係〕。

1-5 學習材料份量適中，不過多或過少

課本內容舉例：【輔 B2940228】

例如關於「社會支援網絡」的單元，教學時間為四節課。第一節的教學活動「認識自己的資源系統」包括教師引言、毛線球活動、活動討論、結語。第二、三節「瞭解如何尋求協助」包括引言、提問日常生活常見的困擾問題、進行小組討論、口頭報告、結語。第四節課「嘗試運用資源解決問題」包括引言、讓學生思考最近遇到的一項難題、分享可運用的資源、結語。

分析：

該單元的目標在於讓學生體會人是需要互助的，並且學習表達自己的需求，擴展自己的資源系統，進行學習運用身邊的社會資源，藉以達到問題解決的目標，提升生活適應的能力。其教學活動包括體驗活動、問題解決、小隊討論、腦力激盪、合作學習等方式。該單元的學習材料分配均能符合教學時間的設計，每一節課的學習材料份量適當，讓教師可以按照授課計畫的時間進行教學活動。

補充說明：

〔例如「社會支援系統」在四節課中學習「認識自己的資源系統」、「瞭解如何尋求協助」、「嘗試運用資源解決問題」等，份量適中〕。

1-6 適切的使用學習單，不會過度使用

課本內容舉例：【家 C2940228】

例如進行完「居家安全」的單元之後，附有「居家安全診斷表」，其填寫的方式為是非題（O 或 X），題目約 25 題，讓學生可以利用這張表，瞭解自家環境的狀況。

分析：

上述單元中的學習單，可以讓學生透過分組討論，或是自行作答的方式，瞭解自家環境的安全性。進行該學習單作業，可以增進學生對居家安全常識的瞭解，並且思考個人居家安全，進而注意家中的安全、改善居家環境。

補充說明：

〔例如「居家安全」中學習單「居家安全診斷表」能在教學活動進行後立即使用，具歸納綜合及辨識危機的功能，避免造成過量回家作業；有些學習單不必印製，只需白紙即可〕。

1-7 內容符合綜合活動基本理念(實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重)。

主要是從整體來瞭解學習內容是否符合此項評鑑規準。

補充說明：

〔活動是否與教材主題相關，活動是否多元，活動後是否有省思問題，問題是否和學生的生活經驗結合，並且讓學生運用各種方式或作品表達自己的想法。這個整體評估可以從上面的規準中加以判斷〕。

貳、「教學活動」的補充說明分析

以下歸納第二大項「教學活動」各細項的補充說明，除了「2-3」需考慮教材與班級特性來評估，其他的細項則舉出教材中的例子，供教師瞭解如何進行教材的評鑑。

2-1 活動有趣，能夠吸引並維持學生的注意力

課本內容舉例：【家 C2940228】

例如關於「認識活動」一單元，主要目的讓學生彼此更加認識，並且完成分組活動，從活動中培養小組默契。該單元的活動內容包括—

【活動一】與你相見歡

利用各國語言打招呼，找到和自己發出相同語言的同學，靠聲音找到自己的小組夥伴。

【活動二】與小組有約

進行小組競賽，小組所有成員必須雙腳同時站在全開報紙內，接著逐漸將報紙對摺，看哪一組能成功的全員站立，培養團隊默契與凝聚力。

分析：

在上述的「認識活動」單元中，透過各國語言打招呼的方式，引起學生的興趣。分析其原因發現，這些活動提供學生與其他同學互動的機會，且提供「實作」的機會，讓學生透過遊戲、競賽等不同的方式進行學習，這些有趣的方式皆能成功地吸引學生的注意力，引發學習動機。

補充說明：

〔例如「認識活動」讓學生用各國語言互相打招呼，學生反應熱烈〕。

2-2 大部分的教學活動能夠在學校情境中進行

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如「認識植物」一單元，可以讓學生透過閱讀相關書籍、實際校園觀察、在校園中蒐集植物資訊、攝影拍照等方式，認識學校的植物。

分析：

上述的「認識植物」一單元，以閱讀、觀察、攝影等方式，讓學生認識校園中的植物，且這些活動不會造成學校方面的困擾。

補充說明：

〔例如「認識植物」時能在校園中實際觀察、蒐集相關資訊。活動以不影響教師工作或造成學校困擾，像是採訪教師、參觀各處室等應適度〕。

2-3 各項活動時間安排充裕，有足夠省思的時間，需要用到兩節連上時會特別加以說明

主要是從活動特性，以及各個上課班級的特質等條件，來評鑑該「教學活動」是否符合此項評鑑規準。

補充說明：

〔在考量此項評鑑時，應針對每個不同的活動及班級特性，思考其活動的時間安排是否充裕，是否留有足夠的省思時間，以及是否需要運用兩節連上等因素加以全盤考量〕。

2-4 活動流程的安排簡單明瞭，讓老師看得懂

課本內容舉例：【輔 B2940228】

例如「認識新同學」一單元中，主要透過唱遊的方式，增進學生彼此的熟悉感，也藉由該活動瞭解團體中的成員。課本中介紹活動的流程包括—

- 1、準備活動：詳細說明教師的引導語，以引發學生學習動機。
- 2、發展活動：仔細敘述活動的進行方式，將每個步驟的引導語列出來。
- 3、省思小札：清楚交代活動結束後引導省思的問題。

分析：

上述的「認識新同學」單元，其教學活動指引詳細地說明引起動機的引導語，——驍” 坻漱閭 { A也按照順序陳述引導省思的問題，讓老師一目了然，可以在看完整個活動流程後，瞭解如何進行該活動。

補充說明：

〔例如「認識新同學」，其活動流程從：引導語→遊戲規則→提問問題→學生

可能的回答→總結語，讓教師一目了然，知道如何進行教學】。

2-5 學生能從活動的體驗中產生想法，並且能主動地討論活動中的經歷與心得

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如在「班級向心力」一單元中，以「兩人三腳」的活動，考驗全班的團隊默契。在活動進行前，教師先請學生談談班上的默契如何，藉以引導學生進入活動的情境，在說明後活動規則及注意事項之後，先將全班分為 10 人一組前進 10 公尺成功後，再慢慢增加人數，最後進行全班的兩人三腳活動。活動結束後引導學生省思的問題如下—

- 1、活動中遇到最大的困難是什麼？當時有什麼感覺？
- 2、大家是如何克服困難的呢？克服困難時的感覺又是什麼？
- 3、如果再試一次，怎麼做可以更快達到目標？

分析：

上述「班級向心力」一單元中的「兩人三腳」活動，能讓學生直接從活動的實踐中體驗個人在群體中所扮演的角色，瞭解每一個人均是相當重要的。透過教師的問題引導，可以讓學生省思活動的意義與感想，獲得學習。

補充說明：

〔例如「兩人三腳」活動，讓學生直接從活動中體驗班級向心力的意義，並且透過問題省思，瞭解自己在班上的重要性〕。

2-6 教學活動只要經過老師事前討論後，就能獨立進行教學

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如課本中的「資訊站」，內容為「常用的基本手縫法」，介紹包括「回針縫」、「斜針縫」、「藏針縫」、「毛邊縫」、「扣眼縫」、「鈕扣縫」等日常生活的基本手縫，並且配合圖示，讓非家政本科的綜合活動教師在經過課前討論之後，就能獨立的進行教學活動。

分析：

該單元內容原為家政科的學習內容，對於非家政科的綜合活動教師而言，較為陌生、不瞭解，但是課文內容有詳細的解說，並且附有圖文說明，加上教師們在課前做教學上的分享，便能獨立的進行教學活動。

補充說明：

〔例如「基本手縫」原屬家政的學習內容，教師團隊應用課文的詳細解說(包括手縫方法、生活應用等)加以互相討論後，即可獨立進行教學〕。

2-7 能運用各種活動方式進行教學（探索、繪本、故事……等）

課本內容舉例：【輔 B2940228】

例如關於「有效學習」的主題，其各單元的活動包括—

【活動一】天賦的禮物

從猜成語、快打旋風、辨識圖形 等八個活動中體驗多元智慧。

【活動二】摺紙的體驗

練習摺帆船，並從中體會每人不同的多元智慧。

【活動三】誰是資源高手

提供一個小測驗，讓學生依據實際的狀況作答，最後提供作答結果的分析，以幫助學生了解自己運用學習資源的情形。

【活動四】資源分享站

小組討論曾經運用哪些學習資源完成作業，在過程中遇到哪些困難，有何收穫 等，並進行各小組的報告與展示，分享彼此的心得。

分析：

上述的「有效學習」主題，在各個單元中分別透過故事述說、音樂欣賞、影片欣賞、摺紙體驗、討論分享等各種方式進行教學，達到教學目標。

補充說明：

〔從教學活動中檢視其教學方式是否多元。例如「有效學習」主題中的各個單元，透過故事、影片、歌詞等多種教學方法進行教學〕。

參、「教學評量」的補充說明分析

以下歸納第三大項「教學評量」各細項的補充說明，供教師瞭解如何進行教材的評鑑。

3-1 評量的方法兼顧形成性評量和總結性評量

課本內容舉例：【家 C2940228】

例如關於「居家清潔」的主題，內容包括三個單元活動，單元一的活動目標是瞭解各式環境清潔用品；單元二的活動目標是能體會並運用各種清潔方法美化環境；單元三的活動目標是瞭解並實際進行回收資源以美化居家環境。各個單元活動後設計有單元評量的項目，並且在最後一個活動後進行整個主題的學習評量，以瞭解學生是否對家庭的清潔工作有整體的規劃，以及能實際運用清潔方法美化環境。

分析：

上述的「居家清潔」的主題，在單元活動後進行形成性的評量，以瞭解學生學習此一單元的狀況，方便教師進行教學的調整，並於整個主題完畢後進行總結性的評量，以瞭解學生整體的學習情形，兼顧形成性與總結性的評量。

補充說明：

〔例如「居家清潔」在其各單元活動後測量學生對清潔用品的認識、清潔方式的實施等，並在整個主題上完之後評量學生對家庭清潔工作是否有整體的規劃及執行的方法，以瞭解學生學習的情況〕。

3-2 具有多元評量的形式（實作評量、歷程檔案評量、動態評量……等）

課本內容舉例：【輔 B2940228】

例如關於「我們都是一家人」的主題，其教學評量包括—

- 1、認識家人：學生用觀察紀錄的方式，增進對家人的瞭解。
- 2、家人溝通：學生利用角色扮演的的方式實際演練家人相處的情形，將理想中的溝通方式實際演練在現實生活中。
- 3、快樂家庭：上述各評量所集結的歷程檔案，評估學生的學習成果。

分析：

上述的「我們都是一家人」主題，透過各式各樣的評量方式，以瞭解學生達成能力指標的程度，利用觀察紀錄、角色扮演，以及歷程檔案等評量方法，由多元的角度瞭解學生學習的情形。

補充說明：

〔例如「我們都是一家人」中「認識家人」活動用觀察紀錄的方式評量；「家人的溝通」以角色扮演的的方式評量...整個過程建立歷程檔案〕。

3-3 評量活動允許學生以不同的方式呈現，可以用書寫、繪畫、表演、口述等各種方式進行

課本內容舉例：【家 C2940228】

例如關於「表達對他人欣賞」的單元，評量的基準為：能以自己擅長的方式，具體表達對他人優點的欣賞，並體驗人際互動的經驗。該評量活動不用統一規定的方式，而讓每個學生用自己喜歡或擅長的方式，來表達自己對他人的欣賞，。

分析：

上述的「表達對他人欣賞」單元，讓每個學生用各自的方式表達對他人的欣賞，而不限制學生的呈現方式，學生可以運用自己喜歡或擅長的方式完成活動，例如以畫卡片、歌唱、表演、書寫等方式進行。

補充說明：

〔例如「表達對他人欣賞」的活動，學生作品可以製作卡片、歌唱、表演、書寫或小詩等多元呈現方式，表達對他人的欣賞〕。

3-4 評量的結果可以提供教師修正、檢核未來的課程計畫

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如「校園環境認識」的主題，學生的作品包括—「校園素描」、「校史述說」、「校歌吟唱」、「行政處室的業務說明」...等。

分析：

上述「校園環境認識」的主題，從學生的作答結果幫助教師瞭解學生的學習情況，在教師瞭解大部分學生的學習狀況後，可以進行補充教學，或調整下次教學的內容。

補充說明：

〔例如「校園環境認識」，教師可以從學生的「校園素描」、「校史述說」、「校歌吟唱」等作品評量學生是否從實踐中瞭解活動的意義與目的，教師也能思考未來如何調整活動進行方式〕。

3-5 教學評量能配合並達到預定的教學目標（認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境）

課本內容舉例：【輔 B2940228】

例如「獨特的我」主題，其教學目標為「覺察自我與他人的差異」，配合的能力指標是「1-4-2 透過各式各類的活動或方式，展現自己的興趣與專長」，教學評量乃讓學生用自己擅長或有興趣的方式，例如繪畫、歌唱、寫作、肢體表演等方式，呈現自己的特點。

分析：

上述「獨特的我」主題，預定的教學目標為「認識自我」，其評量的方式能讓學生透過各式各類的活動或方式，展現自己的興趣與專長，符合其預定的能力指標 1-4-2。

補充說明：

〔例如教學目標是「覺察自我與他人的差異」，指標是「1-4-2 透過各式各類的活動或方式，展現自己的興趣與專長」，評量的項目應該配合該指標，評量學生是否能透過活動發現自我的特點，欣賞他人的優點〕。

3-6 經由多元評量後，能讓學生發現自己擁有的多元智能

課本內容舉例：【家 C2940228】

例如關於「認識自己」的主題，讓學生從體驗活動中瞭解自我。其評量方法包括學生互評、教師觀察等多元評量方法方式，呈現方法包括口頭發表、繪畫、表演等多元呈現方式。

分析：

上述「認識自我」的主題，藉由多元的評量方法，包括學生互評、教師觀察、作品評定等，以及多元的學生呈現方式，包括口頭發表、繪畫實作、文字表達、歌唱、表演、省思等，讓學生展現自己的特色，並且瞭解自己所擁有的多元智能。

補充說明：

〔例如「認識自己」，由學生互評、教師觀察等多元評量方法，以及口頭發表、繪畫、表演等多元呈現方式，讓學生瞭解自己擁有的多元智能〕。

3-7 透過多元的教學評量，可以讓每位學生都擁有成功的經驗

課本內容舉例：【童 A2940228】

例如關於「瞭解校園中危險及需要改進的地方」讓學生自行選擇呈現的方式，可以透過攝影、繪畫、歌唱、表演 等方式。

分析：

上述「了解校園中危險及需要改進的地方」，其評量方法不由教師統一，而是讓學生自行選擇喜歡或擅長的方式呈現，讓不同專長的學生都有表現的機會，而擁有成功的經驗。

補充說明：

〔例如「了解校園中危險及需要改進的地方」不統一用口語表達的方式，用學生喜歡或擅長的方式表達，像是攝影、繪畫、歌唱等方式進行，讓特殊專長的學生有表現的機會〕。

肆、「教學資源」的補充說明分析

以下為第四大項「教學資源」各細項的補充說明，供教師進一步瞭解如何進行各細項的評鑑。此部分主要是從教師手冊中檢視其內容是否符合評鑑規準。各評鑑細項的補充說明如下：

4-1 教師手冊的補充內容正確無誤。

〔從整體的教師手冊內容來看，可以請不同專長的教師分別檢核其相關教學內容是否正確無誤。各個單元的參考資料、補充的內容，以及替代的活動等資料，其內容是否正確無誤〕。

4-2 在每一個單元後面，提供教師許多延伸閱讀的書籍或網站，且具有參考價值。

〔教師可直接檢視每個單元後面是否附有與該單元相關的參考資料，包括參考文章、參考書目、相關網站等〕。

4-3 提供完整適切的內容，來說明整份教材的架構及設計邏輯。包括課程目標、教材分析、時間安排、注意事項等。

〔教師可檢視教師手冊內是否有說明其教材設計理念與特色，提供該教材的設計架構表，並且清楚標示出各單元的學習目標與其對應的能力指標；並檢視各單元中是否至少包括了課程目標、教材分析、時間安排、注意事項等內容〕。

4-4 能夠運用生活資源當作教學教具，並且不過度使用教具，具環保概念。

〔教師可檢視教師手冊中各活動的「使用教具」或是「課前準備」。例如「賓果遊戲」利用「回收紙的背面」書寫，符合環保概念〕。

4-5 提供豐富實用的補充教材，可以讓老師在課堂中作為補充之用。

〔教師可檢視教師手冊各單元後的「教學資源」(包括相關資訊、替代及延伸活動、參考資料、補充資料等)是否實用。例如「認識同學」除了「打招呼」活動外，補充「棒打薄情郎」、「賓果遊戲」、「滾雪球」等活動〕。

4-6 提供學校本位自編教材的範例或實施方法。

〔教師可檢視教師手冊後面的補充資料，是否提供學校本位自編教材範例。例如提供以「母親節」為主題的學校本位活動〕。

伍、「出版屬性」的補充說明分析

以下為第五大項「出版屬性」的補充說明，供教師進一步瞭解如何進行此大項的評鑑。此部分主要是從整體的版面設計來瞭解是否符合評鑑規準的要求。此部分的補充說明如下：

5-1 版面安排生動活潑，不雜亂。

5-2 圖文配置正確，便於閱讀。

5-3 書本的紙質適當，色彩協調，印刷清晰，字體適中。

〔從整體來看，評估版面設計是否活潑有趣，內容的編排是否清楚，圖文對照是否正確，圖片與文字的比例是否適中，課文中是否留有空白處讓學生寫筆記，使用的紙質是否便於翻閱，色彩的設計是否協調，以及印刷字體的大小、清晰度等。從上述的規準內容加以判斷〕。

陸、本研究之評鑑規準與現有綜合活動課程評鑑規準的比較

本部分乃針對本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」與現有的綜合活動課程評鑑規準進行比較，探討彼此間的差異，並且分析本研究之評鑑規準的特色。以下先就各個評鑑規準的內容，進行初步的分析如下表 4-3-1：

表 4-3-1 本研究之評鑑規準與現有綜合活動課程評鑑規準的內容一覽表

作者年代	侯昕辰（民 92）	田耐青等（民 92）	陳元仲（民 93）	本研究之評鑑規準（民 94）
名稱	國中綜合活動領域實施方案評鑑規準	國民中小學九年一貫課程綜合活動教科書評鑑指標	澎湖縣國小綜合活動學習領域教科書選用規準	課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準
編製依據	暫行綱要	國民教育階段九年一貫課程綱要	暫行綱要	國民教育階段九年一貫課程綱要
適用範圍	自編教材	教科書	教科書	教科書及自編教材
評鑑向度與細項數目	理念與目標 10 教學的內容 8 教學的活動 5 教學資源 7 教學時間 4 教學評量 5	課程目標 4 學習內容 7 教學實施 7 輔助措施 3 出版特性 5 內容組織 4	內容屬性 10 教學屬性 7 配合屬性 6 出版屬性 5 物理屬性 5	學習內容 7 教學活動 7 教學評量 7 教學資源 6 出版屬性 3
細項總數	39	30	33	30
使用建議	無	1、精研各學習領域課程綱要。 2、研閱各領域教科書評鑑指標的使用說明。 3、視需要調整各項目配分權重及補充細目指標。 4、依評鑑目的呈現評鑑結果。 5、深入而完整的了解教科書及其輔材。	無	1、精研綜合活動學習領域課程綱要。 2、參考本評鑑規準各細項後面的評鑑內容舉例說明。 3、視需要調整各項目配分權重及補充細目指標。 4、本研究評鑑規準可應用在教科書及自編教材（使用前三項評鑑向度）的評鑑。

補充說明	無	無	無	在各項評鑑規準後面舉課本內容為例
信效度	無	無	無	符合測驗理論的信效度要求

一、本研究之評鑑規準與現有綜合活動課程評鑑規準內容的差異

從本研究之評鑑規準與現有綜合活動課程評鑑規準的內容分析中，可以發現彼此間的差異在於：

（一）評鑑規準的編製依據不同

從各評鑑規準的內容分析中，發現侯昕辰與陳元仲編製的綜合活動課程評鑑規準，其研究時間多在民國 92 年之前，評鑑規準的編製依據為民國八十七年的「國民階段九年一貫課程暫行綱要」，而田耐青等人編製的評鑑規準與本研究之評鑑規準，均以教育部在民國九十二年頒布的「國民教育階段九年一貫課程綱要」為編製依據，能夠符合九年一貫課程綱要的精神。

（二）評鑑規準的適用範圍不同

從各評鑑規準的內容分析中，發現侯昕辰的評鑑規準適用在自編教材的評鑑，而陳元仲與田耐青等人編製的評鑑規準則適用在教科書的評鑑。由於近年來教育部給予教師越來越大的教學空間，教師們也漸漸開始自編教材，因此本研究之評鑑規準同時適用在教科書及自編教材的評鑑，不僅能幫助教師選用教科書，亦能夠滿足教師在自編教材上的使用需求。

（三）評鑑向度的選擇不同

從各評鑑規準的內容分析中，發現各個評鑑規準的向度選擇未盡相同，有些偏重「教材內容」的評鑑，未同時重視「教學策略」的評鑑，有些則是忽略了「教學評量」的評鑑等。本研究所選擇的五大評鑑向度，分別是「學習內容」、「教

學活動、「教學評量」、「教學資源」以及「出版屬性」，主要是整合現有的綜合活動課程評鑑規準，並且依據實務界的需求，從它們的評鑑向度中歸納出五大評鑑向度，作為本研究之評鑑規準設計的依據。

本研究五大評鑑向度中的「學習內容」、「教學活動」、「教學資源」與「出版屬性」為現有評鑑規準中均有的評鑑向度，由於各評鑑規準對評鑑向度的命名各有不同，本研究亦選擇這些向度，在向度命名方面，主要參考田耐青等人編製的「國民中小學九年一貫課程綜合活動教科書評鑑指標」，並且根據現場教師的意見進行評鑑向度命名，以求清楚、容易理解；此外，現有的評鑑規準較忽略「教學評量」一向度，多將其評鑑規準併在「教學活動」或「學習內容」中，由於綜合活動特別強調多元的評量，因此本研究列出「教學評量」，以凸顯綜合活動的特色。

（四）各評鑑向度的細項數目分配情形不同

從各評鑑規準的內容分析中，發現現有的評鑑規準細項數目分配較為混亂，無法從各向度的細項數目分配，來瞭解各評鑑向度的重要性；像是現有的評鑑規準較偏重「學習內容」的評鑑，其細項數目與「教學活動」所分配的細項數相比，比例明顯較高，由於綜合活動為「活動課程」，因此本研究同時強調「學習內容」與「教學活動」兩向度的評鑑。

本研究之評鑑規準不但將重要的評鑑向度列為前三項（包括學習內容、教學活動、教學評量等），也依據其重要性分配較多的細項數目，突顯該評鑑向度的重要性，此部分也是現有評鑑規準較未注意到的地方。

（五）部分評鑑規準未附有「使用建議」的部分

從各評鑑規準的內容分析中，發現除了田耐青等人編製的評鑑規準具有「使用建議」之外，其他的評鑑規準均未包括「使用建議」的部分。本研究之評鑑規準列出「使用建議」以供使用者參考，在「使用建議」中不僅提醒使用者可以參

考本評鑑規準各細項後面的「評鑑內容舉例說明」進行評鑑工作，也提醒使用者可視需要調整各項目的配分權重以及補充細目標。

（六）本研究之評鑑規準附有各評鑑細項的「補充說明」

本研究分析現有的評鑑規準，發現存在的問題包括：評鑑規準說明不清；而後從教師訪談中，發現教師對評鑑工具的需求，在於評鑑規準能「說清楚、講明白」，並且提供適當的例子做為參考。因此本研究撰寫的「補充說明」，即是要提供清楚、明確的、教師熟悉的例子，附在各項評鑑細項之後，讓教師瞭解評鑑規準的內容為何。本研究之「補充說明」乃現有的綜合活動課程評鑑規準均未提供的，為本研究評鑑規準的一大特色。本研究利用訪談及問卷蒐集教師們的各項意見，撰寫成本研究之評鑑規準的「補充說明」，以符合教師實際的使用需求。

（七）本研究之評鑑規準提供「信效度」資料

從各評鑑規準的內容分析中，發現現有的綜合活動課程評鑑規準均未提供信效度的資料。本研究之評鑑規準經過資料的蒐集，透過精密的統計分析方式，建立起本評鑑規準的信效度，此部分亦為現有評鑑規準較為欠缺之處。

二、本研究之評鑑規準的特色

從上述本研究之評鑑規準與現有綜合活動課程評鑑規準的差異分析，可以歸納出本研究之評鑑規準的特色在於：

（一）突顯出綜合活動學習領域的特色

本研究之評鑑規準以「國民教育階段九年一貫課程綱要」為編製依據，以符合九年一貫課程綱要的精神；此外，本研究之評鑑規準突顯出綜合活動學習領域的特色，同時重視「教材內容」與「教學策略」的重要性。

（二）評鑑指標同時具有評鑑教科書及自編教材的功能

本研究之評鑑規準可同時適用在教科書及自編教材的評鑑。在進行自編教材評鑑時，教師可參酌本研究之評鑑規準的前三項評鑑向度，進行自編教材的評鑑。

（三）符合評鑑指標的設計原則

本研究之評鑑規準依據國內外學者所提的評鑑指標原則進行設計，除了符合「信效度」的原則之外，也符合「簡明性」的原則，讓教育人員、及一般課程評鑑使用者可以利用簡單、明瞭的評鑑指標，進行課程評鑑。

（四）附有補充說明以供教師參考

本研究之評鑑規準從教師訪談及問卷中，整理歸納教師們對評鑑規準補充說明的各項意見，撰寫成本研究之評鑑規準的補充說明，以提供教師參考。

（五）可幫助教師自行進行自編教材的評鑑及修改

本研究之評鑑規準可以作為教師自編教材後，進行評鑑的工具，教師可從評鑑的結果發現教材中不適切的部份，並且自行進行修改。

（六）補充說明具引導的功能

本研究之評鑑規準的補充說明，不僅能讓教師瞭解各項評鑑規準內容的意義；也同時能夠教師引導教師利用本研究之評鑑規準，進行綜合活動的課程評鑑。

柒、本研究之評鑑規準補充說明的討論

本研究之評鑑規準不僅清楚分類評鑑的向度，也在各個評鑑細項後面舉例說明評鑑規準的內容，以提供現場教師使用。「美國教育評鑑標準聯合會」也認為課程評鑑規準應該符合「可行性」的標準，能考慮實際執行時的方便性，清楚說明規準的類別和項目的意涵，方便在實際時的使用（劉碧賢，民 94）。黃政傑（民 80）亦認為每一個課程材料評鑑，均有其目的和情境，且每一評鑑規準的意義及運用方法，也都必須詳細清楚的指明。

學者認為在設計評鑑指標時應該考慮的原則包括（王保進，1996；王淑怡，2002；李惠淑，2003）：「簡明性」—指標應力求簡單明瞭，讓決策者、教育人員、及一般大眾所瞭解；以及「可行性」—所建構出的教育指標能實際運用在教育現場。本研究之評鑑規準符合「簡明性」的設計原則，讓熟悉綜合活動精神的教師

能夠利用本研究之評鑑規準快速地進行課程評鑑。至於對綜合活動不熟悉，或是綜合活動的新手教師，則可以利用本研究之評鑑規準提供的補充說明，從這些舉例中瞭解各項評鑑規準的內容。

黃政傑（民 80）認為在使用課程評鑑規準時，應該要注意的要點包括：評鑑人員不應單憑量的分析，就決定課程材料的好壞，根據每一規準進行質的描述，指出課程材料的特色和缺點，最後的評鑑結果才是明智可靠。本研究的補充說明舉例，不僅讓教師更瞭解要如何利用本研究之評鑑規準進行課程評鑑；此外，若要進行各細項的質的評鑑，亦可參考本研究提供的補充說明進行評鑑。

本研究從教師訪談的結果發現，教師不瞭解一些評鑑細項的意義，因此不知道如何進行該項評鑑規準的評鑑工作，也無法從課本中舉出適切的內容作為例子，這顯示出有必要針對各項評鑑規準提供例子，以幫助教師瞭解其內涵；此外，也顯示了教師似乎尚未完全瞭解綜合活動的意涵，需要進一步讀爛 賴P引導。本研究從教師熟悉的課本內容中選擇適切的內容作為舉例，並以口語化的方式撰寫補充說明的內容，內容說明簡單明瞭，能幫助教師實際運用在教科書的評鑑工作上。教師最基本且重要的工作就是進行教學，「學會教學」是無止境的發展性活動。教師的教學信念會引導教學的方向，關係著教室層面實施課程的運作，亦對學生的學習產生直接的影響（引自曾明惠，民 93）。秦玉友（民 91）亦認為教師對於課程的理解是影響課程實施的主要因素。曾明惠（民 93）指出教師必須掌握學習內容的意義性，在必要時準備適當的教學器材。甄曉蘭（民 90）也強調教師對課程本質的認識、學科內容知識的掌握、以及課程內容的選擇 等，均會影響課程實施的成效。

本研究提供教師各個評鑑規準的舉例補充說明，不但符合教師的使用需求，也具有引導教師瞭解綜合活動內涵的功能。符合黃政傑（民 80）所提出的課程材料評鑑若由使用者教師參與實施，一則可促進教師對現有課程材料有一廣博的瞭解；再者，其評鑑之後作成的抉擇，可能更符合學生學習之需要。林進財（民 94）則指出教學活動如果缺乏良好的設計，容易造成時間與資源的浪費，由此可見評

鑑的重要性，好的課程評鑑規準可以幫助教師瞭解各個教學活動的良劣，選擇適切的教材，避免浪費其教學時間與教學資源。此外，教師在評鑑過程中，等於接受新材料使用的初步訓練（黃政傑，民 80）；評鑑者對於課程材料的理論基礎、設計原則、設計過程、涵括的內容，都應該透徹地加以分析；對於有關的報告、評論，也應該蒐集閱讀。由上可知本研究評鑑規準的補充說明對於教師在實施綜合活動課程評鑑時，不僅提供了實質的幫助，也可以讓教師更瞭解綜合活動的課程內涵。

第四節 本研究之綜合活動課程評鑑規準 評審自編教材結果的分析與討論

本節的主要目的在瞭解本研究評鑑規準在實際使用上（評鑑自編教材）的有效性，請綜合活動教師利用本研究評鑑規準評審三篇參賽教材，對照其評鑑的結果是否與三篇參賽教材在比賽中所得到的專家學者評審結果一致。

本節的第一部分是研究者整理歸納三篇自編教材的內容之分析。第二部分為綜合活動教師利用本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」評審自編教材的結果，第三部分為專家學者評鑑三篇參賽教材意見的分析。第四部分為專家學者及綜合活動教師評鑑三篇參賽教材意見的比較分析與討論。

壹、自編教材的內容分析

本研究評審之自編教材為各縣市『國中生命教育融入式教材教法』教案比賽之參賽作品，包括台中市作品教案一（見附錄六）、台北縣作品教案二（見附錄七），以及參加綜合活動研習教師編寫的教案三（見附錄八）。以下為研究者就三篇自編教案進行內容分析的結果。

教案一為「家庭總動員」，其內容主要是透過一系列的活動讓學生瞭解自己在家庭中的角色，學習從合理的角度處理家人衝突問題，學習用實際行動表達對家人的愛，能體察父母、家人的辛勞，並且樂於參與家庭事務，增進家人情感。

教案二為「花之心」，其內容主要在增進學生的自我瞭解，學會情緒管理的方法，並增進與人相處的技巧；透過肌肉放鬆訓練、體驗活動等方式讓學生從活動過程中認識情緒管理的意義，學習人際互動的技巧。

教案三為「清明時節雨紛紛」，其內容以清明節為引言，讓學生瞭解每個家庭的宗教信仰及習慣都不同，在清明節慎終追遠的方式也會有所不同。接著，讓學生發表面臨親人或寵物死亡的經驗，討論分享當面臨心愛的親人死亡時，要如何振作起來及調適心情，並分享從活動中體會的心得。

上述三個教案的內容分析如下表 4-4-1：

表 4-4-1 三篇生命教育自編教材的內容分析

	教案一	教案二	教案三
單元名稱	家庭總動員	花之心	清明時節雨紛紛
適用年級	七年級	八年級	八年級
作者簡介	作者具備輔導專長，為教學深耕團隊一員	作者具備輔導及綜合活動專長，為新任教師	作者為參與過綜合活動研習的在職教師
教學目標	1、瞭解自己在家庭中的角色。 2、學習從合理的角度處理家人衝突問題。 3、學習用行動表達愛，增進家人的親密關係。 4、體察父母、家人作家務的辛勞。 5、樂於參與家庭事務，增進家人情感。	1、藉肌肉放鬆訓練，體會舒緩焦慮的感覺。 2、回憶過去生命經驗，認識自己成長過程。 3、經由探索自我概念，增進對自己的瞭解。 4、透過分享討論過程，增加人際間的瞭解，學習與人相處技巧。 5、從分享活動中，認識情緒管理的意義。	未列出 (只有分段能力指標)
教學節數	7 節	2 節	2 節
能力指標	1-4-2、2-4-1、3-4-2、4-4-1	1-4-1、3-4-1	1-4-1、1-4-2、1-4-3、4-4-1
單元活動及時間	活動一：家人角色變變變 45' 活動二：角色扮演 - 家庭劇場 90' 活動三：生氣的時候該怎麼辦 45' 活動四：家人溝通 45' 活動五：愛要說出來 45' 活動六：家事分工 - 朱家故事 45'	活動一：花園巡禮 45' 活動二：花園小徑 45'	活動一：清明節獨家報導 85' 活動二：特殊的經驗 5'

活動方式	討論分享、角色扮演、故事舉例、歌唱等	講述、練習、分組討論、體驗活動、團體分享	分組討論、小隊報告、團體分享
活動地點	教室	輔導教室	教室
課前準備	可與音樂課配合練唱「奉獻」一曲	1、教師：教師熟練生命幻遊指導語 2、學生：準備 20 公分長的毛根、西卡紙、彩色筆、美工刀、膠帶	1、教師：在清明節前一週的課堂撥放清明節掃墓祭祖的介紹圖片，於課堂結束前，發下學習單。 2、學生：在上課前，用各種方法蒐集有關清明祭祖的準備、方式、程序等資料。例如：上網搜尋、訪問父母、實際體驗紀錄...等。將資料紀錄在學習單上。
使用教具	測驗紙、寶特瓶、維生素 C、錄放音機、歌曲 cd、抱枕、學習單	錄放音機、冥想音樂（推薦：喬治溫斯頓的「十二月」或恩雅、森林狂想曲）學生個人的成長小書	無
活動流程	<p>【活動一】</p> <ol style="list-style-type: none"> 將學生分組之後，教師提問學生到目前為止最愛扮演哪一個人生角色？ 各組分別進行分享 學生發表活動心得 綜合歸納 <p>【活動二】</p> <ol style="list-style-type: none"> 老師提問：家裡面可能發生哪些衝突？ 師生共同討論 進行角色扮演 全班分享看完該劇的感想 <p>【活動三】</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師提問：你曾經因為什麼事情生氣？（利用寶特瓶裝半瓶水中加入優碘） 教師說明：平靜的心就像清澈的水，而生活中有這麼多事情會讓我們生氣，一顆快樂丸（在水中投入維生素 C 藥丸），可以讓渾濁的水起化學變化~~ 教師提問：當生氣時有什麼方式可以自己比較不生氣而且不傷人傷己呢？ 歸納處理生氣方法 <p>【活動四】</p> <ol style="list-style-type: none"> 讓同學看「有點難，但是我做到了」ppt 討論如何避免劇中母女衝突的對話 勉勵學生在家中避免與家人 	<p>【活動一】</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師引語 肌肉緊繃與放鬆的練習 「生命幻遊」活動 學生紀錄幻遊過程 <p>【活動二】</p> <ol style="list-style-type: none"> 老師引言 依據上一節課的分組，發給同學每人一根毛根，根據上一節課幻遊的體驗，請同學折出自己的生命線。 請同學在組內分享各自生命線中的特別經驗 各組推派代表上台至黑板將自己的生命線放大畫出，與全班同學分享 教師提問 結語 	<p>【活動一】</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師引語 學生討論課前蒐集的清明節相關資料 各組選出一個獨家報導的內容，討論呈現的方式 進行「獨家報導」活動 學生分享與討論 教師提問 <p>【活動二】</p> <ol style="list-style-type: none"> 請學生發表親人或寵物死亡的經驗 教師提問 總結

	發生衝突 【活動五】 1.全班一起唱「奉獻」 2.進行「我生命中很重要的人」活動 3.同學發表活動心得 4.填寫學習單 5.結語 【活動六】 1.看朱家故事 ppt 2.討論分享，並填寫學習單 3.教師提問 4.結語		
評量方式	活動一以實作評量 活動二以實作評量、觀察紀錄 活動三以動態評量 活動四以口頭發表 活動五學生自行呈現 活動六以歷程檔案	活動一以歷程檔案評量 活動二以實作評量	活動一以口頭報告 活動二未列出
補充資料	朱家故事學習單	生命幻遊指導語	清明節獨家報導學習單

以下從「教學目標的分析」、「課前準備」、「教學活動」、「教學評量」等向度，分析三篇自編教材的結果如下：

一、三篇自編教材教學目標的分析

(一) 作者背景

由上述作者簡介可以發現，教案一的作者為深耕教師成員，對於綜合活動的教材具有充分的認識與瞭解；教案二的作者為初任綜合活動教師，本身對綜合活動有一定的認識與想法；教案三的作者為參與過綜合活動研習活動的在職教師，可能受制於過去對活動課程的理解，認為活動是一個個進行，較無法考量活動間的關聯性。

(二) 教學目標

教案一「家庭總動員」的教學目標在於讓國一學生學習與家人相處的方式，避免發生衝突，並且樂於參與家庭事務。它的目標很清楚，要做到與家人相處，並且主動參與家事。

教案二「花之心」的教學目標在於讓國二學生學習情緒管理的方式，以擁有很好的
人際關係。它的目標較為廣泛，要如何進行情緒管理？好的人際關係與生命
有何關聯？這些均不夠具體。

教案三「清明時節雨紛紛」讓國二學生瞭解清明節的意義在於慎終追遠，並
且討論分享當面臨心愛的親人死亡時，要如何振作起來及調適心情。該教案從慎
終追遠到親人死亡經驗，但因為它未列出教學目標，因此不知道其目標究竟是放
在感恩還是心情的調適。

（三）能力指標

教案一「家庭總動員」的能力指標包括「1-4-2 透過各式各類的活動或方式，
展現自己的興趣與專長。」、「2-4-1 分享自己與家人溝通的方式，並體驗經營家庭生
活的重要。」、「3-4-2 學習關懷世人與照顧弱勢團體」、「4-4-1 覺察人與自然的關係，
並能對日常生活中的事物做有系統的觀察與探究，發現及解決問題。」其能力指
標包括了「認識自我」、「生活經營」、「社會參與」、「保護自我與環境」等四大主
題軸，可謂範圍廣泛，涵蓋綜合活動學習領域的四大主題軸，而且其能力指標也
很符合內容。

教案二「花之心」的能力指標包括「1-4-1 體會生命的起源與發展過程，並分
享個人的經驗與感受。」、「3-4-1 體會參與各類團體活動的意義，並練習改善或組
織團體活動的知能。」其能力指標包括「認識自我」及「社會參與」兩大主題軸。
兩個指標也很符合活動內容，不過「3-4-1 體會參與各類團體活動的意義，並練習
改善或組織團體活動的知能。」後面的「練習改善或組織團體活動的知能」則無
相關的內容呈現。

教案三「清明時節雨紛紛」能力指標包括「1-4-1 體會生命的起源與發展過程，
並分享個人的經驗與感受。」、「1-4-2 透過各式各類的活動或方式，展現
自己的興趣與專長。」、「1-4-3 描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立
的意義與價值」、「4-4-1 覺察人與自然的關係，並能對日常生活中的事物做有系
統的觀察與探究，發現及解決問題」。其能力指標包括「認識自我」及「保護自

我與環境」兩大主題軸。它有四個能力指標，對照內容可以發現指標太多了；再者，無法從它的活動中看出該教案有帶出體驗、實踐與省思。

（四）小結

從上述「教學目標的分析」有以下的發現：

1、教師背景知識的來源影響其教學設計

由作者背景可以發現，教師的教學年資及其參與研習的經歷，均會影響教師本身對綜合活動的理解，進而影響其教材選擇及教學設計。教案一的設計者為深耕教師，除了豐富的教學經歷之外，本身亦參與多次的研習，因此對綜合活動有深入的瞭解；教案二的設計者為初任教師，由於其教育訓練即是以「綜合活動」為專門科目，因此能夠在一開始便擁有對綜合活動適切的認識而進行教學；教案三的設計者為參與綜合活動研習的在職教師，其教學設計可能會受到過去的先前經驗影響，而與現今的綜合活動理念有所差異。

2、教學目標與能力指標的配合程度不同

教案一及教案二的教學目標，均能和能力指標配合設計教學內容。而教案三則是未列出教學目標，因此無法檢核；它的能力指標也太多了，分析其教學內容根本無法達到這麼多的能力指標；此外，教案三也較看不出來有「實踐」部分。

3、教師均對「認識自我」一主題有興趣

教案一的能力指標包括了「認識自我」、「生活經營」、「社會參與」、「保護自我與環境」等；教案二的能力指標包括「認識自我」及「社會參與」等；教案三的能力指標包括「認識自我」及「保護自我與環境」等。由上發現，「認識自我」主題軸有重複的情形，可見教師們均對認識自我、瞭解自己有興趣。

二、三篇自編教材課前準備的分析

(一) 課前的準備工作

教案一針對該教案與其它課程的連結，指出該教材可以與音樂課相關教材配合，進行歌曲的教學。

教案二分別指出教師與學生在課前的準備工作。教師準備工作為：熟練生命幻遊指導語，此部份需要教師自行練習；學生的準備工作為：20公分長的毛根、西卡紙、彩色筆、美工刀、膠帶等，在上課時攜帶所需的用具。

教案三的教師準備工作為：在清明節前一週的課堂撥放清明節掃墓祭祖的介紹圖片。學生需在上課之前，用各種方法蒐集有關清明祭祖的準備、方式、程序等資料。例如：上網搜尋、訪問父母...等。將資料紀錄在學習單上。

(二) 使用教具

教案一列出的教具包括：測驗紙、寶特瓶、維生素 C、錄放音機、歌曲 cd、抱枕、學習單等，所有的教具均能在日常生活中取得，不會造成教師額外的負擔，也符合環保的概念。

教案二列出的教具包括：錄放音機、冥想音樂(推薦：喬治溫斯頓的"十二月"或是恩雅、森林狂想曲)、學生個人的成長小書等，其中「冥想音樂」需要教師事情準備好合適的音樂，不過它有推薦的音樂，教師可直接選擇這些音樂，免去挑選音樂的困擾。

教案三無需使用教具，相較於教案一與教案二，最為簡便，不過其教學方式相較之下也較為單調。

(三) 補充資料

教案一附有「朱家故事學習單」，可讓教師在進行完教學活動後立即使用該學習單，有歸納整理的功能。

教案二附有「生命幻遊指導語」，詳細的說明進行「生命幻遊」時的引導語，

讓初次接觸到該活動的教師可以瞭解如何進行該活動，並且在閱讀完該指導語後即可進行教學。

教案三附有「清明節獨家報導學習單」，可讓教師在進行完教學活動後立即使用該學習單，有綜合歸納的功能。

（四）小結

從上述「課前準備」的分析有以下發現：

1、課前準備儘量由學生準備為宜

由上述各教案的準備工作可以發現，教案一列出的「課前準備」為該課程與其它課程的相關；教案二列出的「課前準備」為教師準備的事項；教案三列出的「課前準備」為學生準備的事項。但是這些內容應該有所區隔，課程與課程間的相關應列在備註說明之處，教師準備的事項應列在教具、教學資源之處；教案三所列出的「課前準備」較為合宜，列出學生需要準備的物品、資料。

2、教具以方便取得的生活用品為主

三篇教案均有使用教具，其中教案一的教具雖然繁雜，但均能在日常生活中取得，部分教具很有創意（寶特瓶、維生素 C）；教案二的教具「冥想音樂」需要教師事前尋找適合的音樂，教師可至唱片行選購，雖然較為費時，不過教具可重複使用，堪稱符合環保的原則；教案三無需使用任何教具，因此最簡單，但也相對趣味性較低。

3、補充資料較不多元

三篇教案在後面所附的補充資料均為學習單，較為制式、不多元，且學習單的份量也恐有過多之虞，造成學生過量的回家作業。

三、三篇自編教材教學活動的分析

(一) 單元活動名稱

單元活動名稱應能表達出該活動的內容為何。從教案一的單元活動名稱可以瞭解每個活動的重點是什麼（活動一：家人角色變變變、活動二：角色扮演 - 家庭劇場、活動三：生氣的時候該怎麼辦、活動四：家人溝通、活動五：愛要說出來、活動六：家事分工 - 朱家故事）。

教案二的單元活動名稱則比較抽象（活動一：花園巡禮、活動二：花園小徑）難以直接從單元活動名稱瞭解其活動內容為何。

教案三的單元活動名稱簡單明瞭（活動一：清明節獨家報導、活動二：特殊的經驗）可以從活動名稱看出其活動的內容為何，但比較看不出兩者之間的連結。

(二) 活動流程

教案一「家庭總動員」的每個活動流程均詳細的說明，各個活動的時間也有安排，也將教師引導省思的問題由淺入深的列出，說明的相當清楚。

教案二「花之心」的活動流程安排的很緊湊，例如學生必須在 10 分鐘內完成「生命幻遊」的繪畫或文字紀錄，並且進行小組討論，可能在實際進行時，教師無法在預定的時間內完成。再者，教師提問的問題過於抽象，例如現在的你如何看待以前的風風雨雨？可以改成你從過去的挫折經驗得到哪些新的想法呢？問題的描述越簡單明瞭，越能讓教師依著問題進行引導省思。由上可知，教案二設計者欠缺實施教學經驗，無法掌握及估計教學所需的時間。

教案三「清明時節雨紛紛」的活動流程較為簡略，教師引導省思的問題僅約略列出其大意，未詳細說明。活動進行方式也未說明注意事項、各個步驟的時間，讓教師無法在看完該教材後，立即進行教學。

(三) 活動方式

教案一的活動方式包括：討論分享、角色扮演、故事舉例、歌唱等，活動方式很多元，尤其透過角色扮演、歌唱的方式，可以吸引學生的注意力。

教案二的活動方式包括：講述、練習、分組討論、體驗活動、團體分享等，活動方式多元，且在進行體驗活動時，學生常有非常熱烈的反應。

教案三的活動方式包括：分組討論、小隊報告、團體分享等，與教案一、教案二相較之下，其活動方式較為單調、吸引力較低；從活動中看不出有體驗、省思與實踐，因此無法透過活動的方式，讓學生有所體驗，或是產生深刻的想法。

（四）活動地點

三個自編教案的活動地點均在教室內。不過，由於教案二進行「肌肉放鬆訓練」及「生命幻遊」時，需要較安定的場地，因此宜選擇寧靜的教室，例如輔導教室、韻律教室等場地進行，故教案二的活動地點較有所限制。

（五）時間分配

時間分配的部份，主要是分析各個教案所安排的節數是否能達成預定的教學目標，以及單元活動的時間分配是否能完成預定的教學內容。

教案一的節數為 7 節，能在 7 節內達成預定的五項教學目標：1、瞭解自己在家庭中的角色。2、學習從合理的角度處理家人衝突問題。3、學習用行動表達愛，增進家人的親密關係。4、體察父母、家人作家務的辛勞。5、樂於參與家庭事務，增進家人情感。各個單元活動的時間分配，除了依據活動性質分配時間，也能兼顧留有足夠的省思時間，整個教學時間的分配相當實際可行。

教案二欲達成的教學目標有五項：1、藉肌肉放鬆訓練，體會舒緩焦慮的感覺。2、回憶過去生命經驗，認識自己成長過程。3、經由探索自我概念，增進對自己的瞭解。4、透過分享討論過程，增加人際間的瞭解，學習與人相處技巧。5、從分享活動中，認識情緒管理的意義；不過，它只安排 2 節的教學時間，必須在短暫的時間內完成教學，因為時間緊迫，可能無法帶給學生深刻的感受。

教案三未列出其教學目標，不過就其活動的時間分配而言似乎不太適當，在學生小組討論的部份僅有 5 分鐘，明顯不可能足夠，再加上省思的時間也僅有 5 分鐘，無法讓學生有時間思考活動的意義。

(六) 小結

從上述「教學活動」的分析有以下的發現：

1、部分單元名稱未配合活動內容命名

分析各教案的單元名稱可以發現，教案一、教案三的單元名稱均能表達出該單元的內容，讓閱讀者一目了然；而單看教案二的單元活動名稱（花園巡禮、花園小徑）則是無法瞭解該活動的內容為何。

2、部分活動方式很有創意

例如教案一的「在寶特瓶裝半瓶水中加入優碘，接著再投入維生素 C 藥丸」的實驗、家庭劇場—角色扮演、故事欣賞等；以及教案二的「肌肉放鬆訓練—生命幻遊」、「用毛根折出自己的生命線」等。上述的活動方式均富有創意，不但顯示出教師們能理解並活化教材，也能實際吸引學生的注意力。

3、教學活動的地點多在教室內

三篇自編教案中除了教案二因進行「生命幻遊」需要比較安靜的教室，各個教學活動的地點均在教室內，方便教師可以直接在教室內進行教學。

4、時間安排不夠從容

從三篇自編教案可以發現，教案一能夠根據活動性質安排教學時間，在每節課安排適量的教學內容；教案二則是安排的教學內容太多，無法在課程的預定時間內教畢；教案三則是活動與省思的時間安排不夠充裕，尤其是最後的引導省思時間僅有 5 分鐘，無法讓學生深入的討論、省思。

5、部分引導省思不夠深入

引導省思指的是教師透過由淺入深的問題引導學生思考。從三篇自編教案可以發現，教案一能從一系列的學習內容中由淺入深的引導學生思考問題；教案二則是提問的問題多過於抽象，未能讓學生由淺入深的思考；教案三引導省思的問題僅約略列出其大意，未詳細說明提問的問題，從其大意發現其問題較為淺層，無法深入的讓學生思考問題。

四、三篇自編教材教學評量的分析

(一) 教學評量的方式

教案一以多元的方式進行評量，例如：「向家人表達愛意」利用「教師觀察」、「學生自評」等多元評量方式，讓學生以繪畫、歌唱、表演等多元呈現方式表達。

教案二由「學生自評」、「教師觀察」等多元評量方法，在學生呈現方式主要是以繪畫、寫字等方式（較偏向以書寫的方式）表達。

教案三未列出教學目標，從其教案中可知其主要是以教師觀察的評量方法，以及表演的呈現方式。評量方法與呈現方式都較不多元。

(二) 小結

從上述「教學評量」的分析發現：三篇自編教材大多能以多元的方式進行教學評量，也讓學生有多元的呈現方式，唯有「教案三」較不符合多元評量的原則，未能以多元的評量方式，以及鼓勵學生多元的呈現方式進行教學評量。

貳、綜合活動教師利用本研究評鑑規準評鑑自編教材的結果

本研究邀請三位不同專長綜合活動學習領域教師（童軍、輔導及家政老師），利用本研究之評鑑規準，進行三篇參賽教案的評鑑工作。

由於自編教材的內容未包括「教學資源」，也不涉及「出版屬性」，故以本研究之「課程內涵與教學策略並重的綜合活動課程評鑑規準」中的「學習內容」、「教學活動」、「教學評量」等三大向度，進行三篇自編教材的評審，評鑑的結果如下：

一、三篇自編教材「學習內容」的評審結果分析

以下為綜合活動教師評審三篇自編教材的「學習內容」之結果，見表 4-4-2。表格的上方分別列出三位綜合活動教師的評分，分數底下的文字說明乃歸納整理教師們對於該教案的意見。最後計算出三個教案在「學習內容」一評鑑向度中的平均總分，以瞭解它們在「學習內容」的差異。

表 4-4-2 教師評鑑三篇自編教材的「學習內容」評分表

評鑑規準	教案一 「家庭總動員」	教案二 「花之心」	教案三 「清明時節雨紛紛」
1-1 內容的難易度符合學生認知發展。	1 4 分 2 4 分 3 3 分 教案一讓國一學生學習與家人相處的方式，並且樂於參與家庭事務，讓從小學轉變成國中的學生能有所成長、體驗。	1 3 分 2 3 分 3 4 分 教案二要讓國二的學生學習情緒管理的方式，以擁有人際關係。該教學目標立意良好，唯其中的「肌肉放鬆訓練」可能因學生程度的差異，而有不同的體驗，較難掌握活動成效。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案三讓國二學生瞭解清明節的意義在於慎終追遠，並且討論分享當面臨心愛的親人死亡時，要如何振作起來及調適心情。其中前半段清明節的意義對國二學生而言可能稍嫌簡單。
1-2 內容配合綜合活動能力指標設計。	1 3 分 2 4 分 3 3 分 教案一中的教案一「家庭總動員」預定達成的能力指標為 1-4-2、2-4-1、3-4-2、4-4-1，其六個單元活動內容符合上述能力指標的內涵。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案二中的教案二「花之心」預定達成的能力指標為 1-4-1、3-4-1，其兩個單元活動大致符合上述能力指標的內涵。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案三預定達成的能力指標為 1-4-1、1-4-2、1-4-3、4-4-1，檢視其內容，發現活動難以達到「1-4-3 透過不同的活動或方式，展現自己的興趣與專長」此一能力指標。
1-3 內容符合相關理論，且無錯誤之處。	1 3 分 2 4 分 3 4 分 教案一提供正確的「家庭角色與功能」、「角色扮演」、「人際溝通」等知識。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案二提供正確的「肌肉放鬆訓練」、「情緒管理」、「人際互動」等知識。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案三提供正確的「清明節習俗」等清明節相關知識。
1-4 從一系列的學習內容中由淺入深的引導學生思考問題。	1 4 分 2 3 分 3 4 分 教案一中的「角色扮演 - 家庭劇場(家人衝突)」活動，從家裡可能發生哪些衝突？→你什麼時候最容易和父母產生衝突？→衝突的原因是什麼？→通常是和誰產生衝突？→這時候家中還有哪些人呢？→他們正在做什麼？由淺入深的引導省思。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案二在進行「肌肉放鬆」之後，從幻遊完後你的感覺是什麼？→你想到了哪些情境？→印象最深刻的段落或是人、事、物是什麼？由淺入深的引導省思。	1 3 分 2 2 分 3 3 分 教案三從家中掃墓的注意事項及特殊禁忌有哪些？→有這些注意事項及特殊禁忌的原因是什麼？→在與家人掃墓時，學生協助家人哪些事情？只做到了前面的引導，應接著引導清明節的意義與目的為何？→從這次的活動中，你有什麼特殊的想法產生呢？才能更進一步的引導省思。
1-5 學習材料份量適中，不過多或過少。	1 3 分 2 3 分 3 4 分 教案一在七節課中學習「家人角色」1 節、「角色扮演 - 家庭劇場」2 節、「處理生氣的方式」1 節、「家人溝通」1 節、「表達家人之愛」1 節、「家事分工」1 節，其中「表達家人之愛」與「家事分工」可能因材料過多而無法在預定的一節課上完。	1 4 分 2 3 分 3 2 分 教案二學習內容包括「肌肉放鬆訓練」、「自我概念」、「人際相處技巧」、「情緒管理」，由於學習教材過多，可能無法在預定的兩節課中教授完畢。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案三兩節課學習內容包括「清明相關知識」、「個人特殊經驗」，前者因為學生報告加上討論的問題很多，可能無法在預定的一節課內完成。
1-6 適切的使用學習單，不會過度使用。	1 3 分 2 3 分 3 4 分 教案一中的「朱家故事學習單」在教學活動後立即使	1 3 分 2 4 分 3 3 分 教案二利用白紙書寫答案，簡單方便。	1 3 分 2 3 分 3 4 分 教案三利用白紙書寫紀錄，簡單方便。

	用，具歸納綜合功能。		
1-7 內容符合綜合活動基本理念（實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、鼓勵多元與尊重）。	1 3 分 2 4 分 3 4 分 從整體來看，教案一有體驗活動，體驗活動後有省思活動，活動亦多元，能擴展學生的學習經驗，讓學生運用各種方式或作品表達自己的想法。	1 4 分 2 3 分 3 3 分 從整體來看，教案二有體驗活動，體驗活動後有省思活動，活動亦多元，能擴展學生的學習經驗，讓學生運用各種方式或作品表達自己的想法。	1 3 分 2 2 分 3 3 分 教案三缺乏體驗活動的部份，直接從分享討論中帶出意義。
平均總分	21	19	18

以下比較分析三篇自編教案在「學習內容」的異同：

（一）相同之處

1、教學內容均符合相關理論

三篇自編教案的內容，除了依據其能力指標、教學目標設計，也符合相關理論，傳達正確的知識，無錯誤之處。

2、學習單均能充分發揮其功能

三篇自編教案中除了教案二之外，均附有補充學習單，學習單的內容多是上課內容的綜合整理，能在上課完畢後立即使用，讓學生在作答的過程中，複習歸納學習的重點；此外，有些學習單無須印製，直接使用白紙（回收紙背面）即可，符合環保的概念。

3、教學材料的份量有過多的情形

三篇自編教案均有教學材料過多的情形，其中包括了引導省思問題很多，安排的時間卻不足；教學材料很豐富，包括了舉例、故事、影片欣賞等，可是安排的節數和教學內容卻無法配合，因而發生教師趕課或是教材上不完的情形。

（二）相異之處

1、部分能力指標有過多的情形

除了教案一之外，教案二與教案三均有能力指標過多的情形。教案二包括 1-4-1、3-4-1 兩個能力指標，從其教學內容發現，它並未達到「3-4-1 體會參與各類團體活動的意義，並練習改善或組織團體活動的知能。」該指標的內涵。

而教案三，由於它未列出教學目標，因此無法瞭解其教學目標是否與能力指標互相呼應，不過單從其教學內容可以發現，它缺乏指標中的體驗、省思及實踐的部分，教學內容也無法達到這麼多的能力指標。

2、部分教材的難易度未能配合學生認知發展

三篇自編教案的教材分別適用在不同的年級。其中教案一「家庭總動員」內容實際，可讓從小學升到國中的學生發現自己的成長，自動分擔家務，非常適合國一學生學習。

教案二的教材對國二學生而言較難，因為「肌肉放鬆的訓練」可能需要較長時間的練習，無法在短期內看出成效；再者，學生的生命經驗尚淺，在課堂的短暫時間內要他們回答目前自己生命中最挫折的事、最高興的事，可能學生會想不出來，必須讓學生有時間去醞釀、思考。教案三的教材對國一而言比較簡單，因為清明節的相關知識，在小學階段已經學過，因此必須配合學生的認知發展，加入其他的教材內容。

3、有些學習單過於制式

三篇自編教材中除了教案二之外，均有使用學習單。其學習單的設計均以問答題的方式呈現，內容過於制式、不夠多元；且版面設計較為呆版，未能以有趣的方式吸引學生作答。

4、部分引導省思的方式未能由淺入深

教案一、教案二均能以由淺入深的方式引導省思。教案三則是引導省思的問題缺乏層次，缺乏由淺入深的引導，較難讓學生能省思到問題深刻的部份。

（三）小結

三篇教案在「學習內容」的平均總分分別為：教案一「家庭總動員」21分，教案二「花之心」19分，教案三「清明時節雨紛紛」18分。由上可知教案一的分數最高，而教案二與教案三的分數較為接近。

從各教案「學習內容」的分析可以發現，教案一的教學目標很具體、明確，

且教學內容包括了體驗、省思與實踐，其分數也被評為最高。而教案二的教學目標雖具體，但其較缺乏「實踐」的部分。教案三由於未列出其教學目標，因此無法檢視其能力指標是否能有效達成其教學目標；此外，其能力指標也太多了，不可能在兩節課中達到這麼多的能力指標；從其教學內容也未看到有體驗、省思與實踐的部分。因此教案二與教案三的分數均較教案一低，分列二、三名。

此外，三個教案在評鑑規準「1-4 從一系列的學習內容中由淺入深的引導學生思考問題」中的分數差異尤其明顯，顯示教案一「家庭總動員」特別能做到由淺入深的引導學生思考，其他兩個教案則在此部分則相對較為欠缺。

二、三篇自編教材「教學活動」的評審結果分析

以下為綜合活動教師評審三篇自編教材的「教學活動」之結果，見表 4-4-3。表格的上方分別列出三位綜合活動教師的評分，分數底下的文字說明乃歸納整理教師們對於該教案的意見。最後計算出三個教案在「教學活動」一評鑑向度中的平均總分，以瞭解它們在「教學活動」的差異。

表 4-4-3 教師評鑑三篇自編教材的「教學活動」評分表

評鑑規準	教案一 「家庭總動員」	教案二 「花之心」	教案三 「清明時節雨紛紛」
2-1 活動有趣，能夠吸引並維持學生的注意力。	1 4分 2 4分 3 4分 教案一運用角色扮演方式讓學生上台表演，引起學生反應熱烈。	1 3分 2 4分 3 3分 教案二透過肌肉放鬆訓練，讓學生體驗到新奇的感官經驗，引發學生興趣。	1 3分 2 2分 3 2分 教案三以團體報告、討論分享的方式，較難以吸引學生注意力。
2-2 大部分的教學活動能夠在學校情境中進行。	1 4分 2 4分 3 4分 教案一的活動，像是角色扮演、欣賞影片等，均可以在教室進行，不會干擾其他班級上課。	1 3分 2 3分 3 3分 教案二中的「生命幻遊」由於需要安靜的場地進行，故宜在輔導教室等場地進行，較不會受到環境因素的干擾。	1 4分 2 3分 3 4分 教案一的活動，像是表演、討論等，均可以在教室進行，不會干擾其他班級上課。
2-3 各項活動時間安排充裕，有足夠省思的時間，需要用到兩節連上時會特別加以說明。	1 3分 2 3分 3 3分 教案一的「角色扮演 - 家庭劇場」教學時間為兩節課，但未加以特別說明需要兩節連排。	1 2分 2 2分 3 3分 教案二的「活動一：花園巡禮」先訓練肌肉放鬆，接著進行生命幻遊，再進行討論，時間安排過於緊湊；「活動二：花園小徑」其引導的問題很多，可能一節課的時間安排不夠充裕。	1 3分 2 3分 3 2分 教案三的「活動一：清明節獨家報導」活動包括各組學生報告及分組討論，其中只給學生 5 分鐘的時間討論，時間明顯不足夠。

2-4 教學活動流程的安排簡單明瞭，讓老師看得懂。	1 3分 2 4分 3 3分 教案一的「活動一：家人角色變變變」包括教師提問→活動方式→引導問題，其「活動方式」說明的不夠清楚，像是座位要如何安排，各組進行分享時教師該做什麼事，均未交代。	1 4分 2 3分 3 3分 教案二的「活動二：花園小徑」從引導語→活動方式→注意事項→提問問題→總結語，讓教師一目了然，知道如何進行教學。	1 3分 2 3分 3 3分 教案三活動流程的說明尚稱簡單明瞭，不過結語的部份提到下節課要看「意外的危機」，未加以說明其內容是什麼。
2-5 學生能從活動的體驗中產生想法，並且能主動地討論活動中的經歷與心得。	1 2分 2 3分 3 4分 教案一讓學生直接從角色扮演體驗家庭中各個角色的立場，並且透過問題省思，瞭解自己在家中的重要性。	1 3分 2 3分 3 3分 教案二讓學生直接從肌肉放鬆中體驗情緒紓解的感覺，並且透過畫圖、文字或發表等方式，討論活動中的心得。但是肌肉放鬆訓練的成果可能因人而異。	1 3分 2 3分 3 2分 教案三利用分組報告、發表方式進行教學，報告的方式較難以產生個人深刻體驗。
2-6 教學活動只要經過老師事前討論後，就能獨立進行教學。	1 3分 2 3分 3 4分 教案一「角色扮演」原屬輔導內容，因為它有詳細解說，包括角色位置指導、提問方式等，讓教師瞭解內容後可獨立教學。	1 3分 2 4分 3 3分 教案二中的「生命幻遊」原屬輔導的內容，因為它附有指導語，讓教師在瞭解內容後可獨立教學。	1 3分 2 3分 3 3分 教案三跟家政較有關，但是未附有相關資訊，造成教師教學上的困難。
2-7 能運用各種活動方式進行教學（探索、繪本、故事……等）。	1 4分 2 4分 3 4分 教案一透過討論分享、角色扮演、故事舉例、歌唱等方式進行教學。	1 4分 2 3分 3 4分 教案二透過講述、練習、分組討論、體驗活動、團體分享等方式進行教學。	1 3分 2 2分 3 3分 教案三透過分組討論、小隊報告、團體分享等方式進行教學，較為單調。
平均總分	24	22	20

以下比較分析三篇自編教案在「教學活動」的異同：

（一）相同之處

1、教學活動均能在學校情境中進行

三篇自編教案的教學活動均在教室內進行，不會干擾到其他班級或是學校行政，相當實際可行。其中的教案二則是需要在安靜的教室進行，若有專門輔導教室，可以讓教學活動更有成效。

2、均能運用多元教學方式進行教學

三篇自編教案的教學活動均運用了各式的教學活動進行教學，例如討論分享、角色扮演、故事舉例、歌唱、影片欣賞、講述、練習、體驗活動 等多元教學方式進行教學。

3、教學活動的省思時間安排不夠充裕

三篇自編教材中均有省思時間不足夠的情形。由於引導省思的問題很多，加上學生需要思考的時間，因此需要較長的時間安排；在實際上課時，也可能因為學生提出不同的想法，而需要多一些進行澄清、引導的時間。

（二）相異之處

1、部分教學活動未能吸引學生注意力

三篇自編教案的教學活動吸引學生的程度不一。

教案一的「角色扮演—家庭劇場」讓學生體驗家庭衝突的場景，和生活經驗結合；此外，教師也用「水中加入優碘」，接著「在水中投入維生素 C 藥丸」的化學實驗，將此和生氣的反應相比喻，吸引學生反應熱烈。教案二則是以「肌肉放鬆訓練」活動，進行「生命幻遊」，由於此活動對學生而言很新鮮，過去從未經歷過，因此能吸引學生注意力。教案三的活動以「小組表演」的方式進行，對於不擅長或不喜歡「表演」的同學，較無法吸引其注意力。

2、部分教學活動的流程說明不夠詳細

三篇自編教案中，部份的教學活動說明不夠詳細。教案三在結語的部份提到下節課要看「意外的危機」，未加以說明其內容是什麼。

3、部份教學活動無法讓教師在閱讀完教案後獨立進行教學

由於部份的教學活動未能詳細地說明活動內容，因此讓教師無法在看完教案後進行教學。

不過，有些不錯的教案，在教學活動旁邊用備註的方式，提醒教師要注意的事項（例如時間安排、需要的用具 等），教學活動的說明可謂詳細完整，因此教師能在瞭解該教學活動後，獨立進行教學。

4、部分教學活動難以讓學生產生深刻的體驗

部份的教學活動缺乏引導省思，無法讓學生產生深刻的體驗，像是教案三「小組表演」主要是透過表演的方式瞭解祭祖的莊嚴與祭祖方式，可能會被同學誤成要以誇張的方式表演，獲得掌聲。上述的活動可能會淪為表面的活動，無法讓學

生產生深刻的體驗。

(三) 小結

三篇教案在「教學活動」的平均總分分別為：教案一「家庭總動員」24分，教案二「花之心」22分，教案三「清明時節雨紛紛」20分。由上可知三篇教案在「教學活動」的分數有明顯的差異，其中教案一的分數最高，教案二、教案三分列二、三名。

從各教案「教學活動」的分析可以發現，教案一的教學活動很有創意、充滿趣味性，也能讓學生從體驗中產生想法，主動地討論活動中的感想，因此其分數也被評為最高。教案二的教學活動雖也有創意，不過其「肌肉放鬆訓練」的成果可能因人而異，有些學生無法從該活動中有所體驗與省思，它的分數因此被評為次高。教案三的活動較為單調、不多元，也缺乏體驗、省思與實踐的活動，因此其分數被評為最低。

此外，三個教案在評鑑規準「2-1 活動有趣，能夠吸引並維持學生的注意力」中的分數差異尤其明顯，顯示教案一「家庭總動員」最能以有趣的活動方式吸引學生的注意力。

三、三篇自編教材「教學評量」的評審結果分析

以下為綜合活動教師評審三篇自編教材的「教學評量」之結果，見表 4-4-4。表格的上方分別列出三位綜合活動教師的評分，分數底下的文字說明乃歸納整理教師們對於該教案的意見。最後計算出三個教案在「教學評量」一評鑑向度中的平均總分，以瞭解它們在「教學評量」的差異。

表 4-4-4 教師評鑑三篇自編教案的「教學評量」評分表

評鑑規準	教案一 「家庭總動員」	教案二 「花之心」	教案三 「清明時節雨紛紛」
3-1 評量的方法兼顧形成性評量和總結性評量。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案一在每個活動後，利用學生發表心得，或是學習單填寫等方式作為形成性評量，總結性評量則未列出。	1 3 分 2 2 分 3 3 分 教案二請學生將學習的心得紀錄在「成長小書」上，作為形成性評量的依據，總結性的評量則未說明。	1 3 分 2 2 分 3 3 分 教案三僅有學生報告的形成性評量，其他學習內容均未說明評量方式。
3-2 具有多元評量的形式(實作評量、歷程檔案評量、動態評量.....等)。	1 4 分 2 4 分 3 3 分 教案一的活動一以「實作評量」方式，活動二以「實作評量」、「觀察紀錄」方式，活動三以「動態評量」方式，活動四以「口頭報告」方式評量，活動五讓學生「自行呈現」，活動六以「歷程檔案」方式評量。	1 4 分 2 4 分 3 3 分 教案二的活動一以「歷程檔案評量」方式評量，活動二以「實作評量」方式評量。	1 3 分 2 2 分 3 3 分 教案三的活動一以「口頭報告」方式評量，活動二的評量方式未列出。
3-3 評量活動允許學生以不同的方式呈現，可以用書寫、繪畫、表演、口述等各種方式進行。	1 4 分 2 4 分 3 3 分 教案一的活動五讓學生學生可以透過寫字、歌唱、表演、口述等多元方式，表達對家人的愛。	1 3 分 2 4 分 3 3 分 教案二的活動一讓學生可以用畫圖、文字等方式紀錄心得，不過還是以書寫的方式為主，呈現的方式仍不夠多元。	1 4 分 2 3 分 3 3 分 教案三讓學生可以用廣播劇、廣告、新聞播報、短劇等方式表現出清明節的習俗，不過還是以表演的方式為主，呈現的方式不夠多元。
3-4 評量的結果可以提供教師修正、檢核未來的課程計畫。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教師可以從學生的「歷程檔案」、「口頭報告」等作品評量學生是否從活動中瞭解家庭各個角色的重要性，並思考未來如何調整活動進行方式。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教師可以從學生的「歷程檔案」、「毛根生命線」等作品評量學生是否從活動中增進對自己的瞭解，但是對於「情緒管理」的教學活動則較難提供參考。	1 3 分 2 3 分 3 2 分 教師較難從學生小組報告的成果看出學生實際的體驗，也較難提供教師未來進行活動的參考。
3-5 教學評量能配合並達到預定的教學目標(認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境)。	1 3 分 2 4 分 3 4 分 教案一的教學目標是「瞭解家庭角色的重要性，學會處理衝突問題，並樂於參與家庭事務」，其評量在於學生是否能瞭解自己在家庭中的角色，實際地從合理的角度處理家人衝突問題，用行動表達對家人的愛，並且樂於參與家庭事務。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案二的教學目標是「體會生命起源，增進自我瞭解，認識情緒管理」，其評量在於學生能對自己有所瞭解，較缺乏將情緒管理運用在日常生活中，增進與同學間溝通的評量。	1 3 分 2 2 分 3 2 分 教案三由於未列出教學目標，難將評量與教學目標作一對照。
3-6 經由多元評量後，能讓學生發現自己擁有的多元智能。	1 3 分 2 3 分 3 4 分 教案一由學生自評、教師觀察等多元評量方法，以及口述、表演、歌唱等多元呈現方式，讓學生瞭解自己擁有的多元智能。	1 3 分 2 3 分 3 3 分 教案二由學生自評、教師觀察等多元評量方法，在學生呈現方式則較沒有那麼多元，較偏向以書寫的方式，讓學生瞭解自己擁有的多	1 3 分 2 2 分 3 2 分 教案三主要由教師觀察的評量方法，以及表演的呈現方式。評量方法與呈現方式都較不多元。

		元智能。	
3-7 透過多元的教學評量，可以讓每位學生都擁有成功的經驗。	¹ 3分 ² 4分 ³ 3分 教案一不統一用口語表達的方式，讓每個學生用喜歡或擅長的方式，像是繪畫、歌唱、書寫、表演等方式，表達對家人的愛。	¹ 4分 ² 3分 ³ 3分 教案二不統一以寫字的方式，讓學生以繪畫、歌詞等方式紀錄自己的活動心得，不過對於不擅書寫的學生，可能還是無法擁有成功的經驗。	¹ 3分 ² 2分 ³ 2分 教案三不統一用口語表達的方式，讓學生以廣播劇、廣告、新聞播報、短劇等方式表現出對清明節的習俗的瞭解，不過對於不擅表演的學生，可能還是無法擁有成功的經驗。
平均總分	24	22	18

以下比較分析三篇自編教案在「教學評量」的異同：

（一）相同之處

1、教學評量方式注重形成性評量，較忽略總結性評量

三篇自編教案在每個活動後均有進行形成性的評量，但是卻忽略了最後整個活動結束後，應進行總結性的評量，以瞭解學生學習的情形。

2、均具有多元評量的形式

三篇自編教案均能以多元評量的方式，包括「實作評量」、「觀察紀錄」、「歷程檔案」等各種方式進行評量。

3、評量方式均能讓學生以多元的方式呈現

三篇自編教案的評量均有讓學生自由發揮的地方，像是讓學生可以透過寫字、歌唱、表演、口述 等多元方式，表達對家人的愛。

（二）相異之處

1、部分教學評量未能達到預定的教學目標

三篇自編教案的教學評量中，部份未能達到預定的教學目標。例如教案二的目標是「體會生命起源，增進自我瞭解，認識情緒管理」，其評量在於學生能對自己有所瞭解，但是缺乏評量學生是否能將情緒管理運用在日常生活中，增進與同學間人際溝通。教案三則因為未列出教學目標，難將評量與目標作一對照。

2、部分教學評量未能讓學生擁有成功經驗

教案三教學評量中「小組表演」的方式，可能讓部分學生因為害怕上台、對自己的表演缺乏信心 等，而無法享受成功的經驗。

(三) 小結

三篇教案在「教學評量」的平均總分分別為：教案一「家庭總動員」24分，教案二「花之心」22分，教案三「清明時節雨紛紛」18分。由上可知其中教案一的分數最高，教案二次高，教案三的分數則最低。

從各教案「教學評量」的分析可以發現，教案一與教案二均能以多元的方式進行評量，讓學生發現自己的多元智能，擁有成功的經驗，因此兩者的分數較為接近。教案三則是因為缺乏教學目標，導致無法檢視其教學評量與教學目標是否配合，其評量方式也較為單調、不夠多元，因此其分數被評為最低。

此外，三個教案在評鑑規準「3-5 教學評量能配合並達到預定的教學目標（認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境）」中的分數差異尤其明顯，其中教案三的分數最低，因為教案三缺乏教學目標，因此也無法瞭解其教學評量是否能配合並達到預定的教學目標，故在「3-5」的評鑑規準中分數被評為最低。

四、三篇自編教材整體評審的結果分析

分析教師評審三篇自編教案的分數，發現教案一在「學習內容」得分為21分，在「教學活動」得分為24分，在「教學評量」得分為24，總分為69分，其總分為三篇教案中的最高分。教案二在「學習內容」得分為19分，在「教學活動」得分為22分，在「教學評量」得分為22，總分為63分，其總分次於教案一。教案三在「學習內容」得分為18分，在「教學活動」得分為20分，在「教學評量」得分為18，總分為56分，其總分為三篇教案中最低分。

由上可知，教師使用本研究評鑑規準評審三篇自編教案的結果，三篇教案的得分由高到低分別為：教案一「家庭總動員」、教案二「花之心」、以及教案三「清明時節雨紛紛」。

參、專家學者評審三篇參賽教案意見的內容分析

一、專家學者評審三篇自編教案的意見

此三篇參賽教案為各縣市參加「生命教育」教案比賽的作品，由各縣市聘請的學有專精的綜合活動專家學者進行評審，其評審意見如下。

專家學者認為教案一「家庭總動員」的主題與內容符合，以七節課進行這些內容很適切；教案二「花之心」的主題與內容無法產生連結，兩節課要進行肌肉放鬆訓練、體驗活動、認識情緒管理的意義、學習人際互動的技巧等，內容過多不可能上得完；教案三「清明時節雨紛紛」主題與內容有關，但無教學目標，所以不瞭解作者真正的目的；從兩個活動中發現活動間的關係不密切，活動一中的特別的祭祖方式，與活動二中的死亡經驗要如何產生連結？也未有所交代。

以下就專家學者對三篇自編教案所提出的評審意見，歸納如下：

（一）專家學者評審教案一「家庭總動員」的結果

以下就專家學者評審教案一「家庭總動員」的意見，分成優點及需要改進之處，整理歸納如下：

優點：

- 1、七節的指標內容適切不會過多。
- 2、主題符合學習活動。
- 3、引導的問題適合國一學生進行思考。
- 4、必要時活動可以兩節連上，課程設計有彈性。
- 5、活動中適當的時間會和學生本身的困擾問題加以連結。
- 6、適時使用繪本或影片帶出孩子的想法。

第四章 結果與討論

- 7、運用歌詞和歌曲帶出生命的感動，發現生命中重要他人對我的影響。
- 8、運用實驗讓孩子瞭解情緒是可以控制及改變的。
- 9、活動內容符合綜合活動實踐、體驗與省思的意義與精神。

改進：

- 1、引起動機的討論和題綱討論及引導省思的意義是不相同的，不能混為一談。
- 2、活動的引導省思不一定都是用問答方式來進行，可以運用多元的方式帶出省思的意義。
- 3、學習單可以再多元一點，不一定填寫答案，可讓學生自由表達個人的想法。

(二) 專家學者評審教案二「花之心」的結果

以下就專家學者評審教案二「花之心」的意見，分成優點及需要改進之處，整理歸納如下：

優點：

- 1、活動多元有趣。

改進：

- 1、兩節課要學到肌肉放鬆訓練，要回憶過去的生命經驗，要探索自我概念，要瞭解情緒管理的意義，似乎目標過於遠大。
- 2、教師進行太多的說明與引導，似乎沒有給學生太多的省思機會。
- 3、感覺本教案是傳統輔導活動課的設計方式，活動與學生自身經驗較無關係，學生的感受並不強烈，這時要引導學生說出自己遇到的挫折或想出解決的方法，學生可能無法用言語表達出來。
- 4、若是透過不同專長教師共同討論、互相提醒，可以激盪出更適合國二學生的體驗活動。當學生從活動中體驗到意義時，就會搶著將心中的想法表達出來，這時的引導省思才能達到教學目標。

(三) 專家學者評審教案三「清明時節雨紛紛」的結果

以下就專家學者評審教案三「清明時節雨紛紛」的意見，分成優點及需要改進之處，整理歸納如下：

優點：

1、主題與社會領域可以進行整合設計。

改進：

- 1、沒有列出本活動的教學目標，只列出分段能力指標，不知道本教案的真正目的是什麼？
- 2、兩節課要談到四個分段能力指標，似乎不瞭解綜合活動的基本理念，只想塞許多的活動在課程中，沒有考慮實踐體驗省思需要從容的時間來進行。
- 3、引起動機的討論和題綱討論及引導省思的意義是不相同的，不能混為一談。
- 4、一開始談祭祖，第二節講親人死亡的經驗，這樣的活動目標是什麼？是要感謝祖先？還是要懂得調適心情？
- 5、親人死亡的議題一節課就能談完嗎？是否有太多成人價值觀的介入？例如：
「教師說明：當親人死亡後，除了悲傷，我們還應該感謝及懷念先人。」這是成人價值的灌輸，而非學生從活動中體驗而來。

(四) 專家學者的綜合建議

專家學者指出生命教育的目標包括：正面積極的人生觀（肯定、欣賞、尊重、關懷、服務）、安身立命的價值觀（良知、真善美、道德價值、信仰）、調和個體的知情意行（人格統整、情緒管理、自我實現與超越）等不同層次內容，由自編教案的評鑑發現，教師設計生命教育活動時多偏重在第一個層次，其他很重要的議題較沒有設計出教案，這也是未來教師設計生命教育活動時值得思考之處。

二、專家學者評審三篇自編教案的結果分析

由上述專家學者評審三篇自編教案所提出的優點及改進之處，可以大致瞭解

三篇教案的差異。分析專家學者的意見，大致可以從「學習內容」及「教學活動」等兩個部分，來瞭解三篇自編教材的有哪些異同：

（一）在「學習內容」方面的發現

分析專家學者評鑑三篇自編教案的結果，發現大致可以從幾個方面瞭解教材的差異：

1、從教學目標來看

- （1）教案的教學目標必須配合能力指標設計，顯示出該教案的教學目的。
- （2）活動內容符合綜合活動實踐、體驗與省思的意義與精神。
- （3）學習的材料必須適中。例如在兩節課要學到肌肉放鬆訓練，要回憶過去的生命經驗，要探索自我概念，要瞭解情緒管理的意義，似乎目標過於遠大。
- （4）教學的主題必須能夠符合其學習活動的設計。

2、從能力指標來看

- （1）能力指標能配合教學內容設計，且內容適切不過多。
- （2）部分教材在兩節課要談到四個分段能力指標，似乎不瞭解綜合活動的基本理念，只想塞許多的活動在課程中，沒有考慮實踐體驗省思需要從容的時間來進行。

3、從引導省思來看

- （1）引起動機的討論和題綱討論及引導省思的意義是不相同的，不能混為一談。
- （2）活動的引導省思不一定是用問答方式來進行，可以運用多元的方式帶出省思的意義。
- （3）引導的問題適合不同年級認知程度的學生進行思考。
- （4）教師不宜進行太多的說明與引導，應該要給學生有省思的機會。

4、從學習單來看

- （1）學習單可以再多元一點。
- （2）學習單不一定填寫答案，可讓學生自由表達個人的想法。

(二) 在「教學活動」方面的發現

分析專家學者評鑑三篇自編教案的結果，發現大致可以從幾個方面瞭解教材的差異：

1、從活動時間來看

- (1) 必要時活動可以兩節連上，課程設計有彈性。
- (2) 活動中適當的時間會和學生本身的困擾問題加以連結。

2、從活動方式來看

- (1) 適時使用繪本或影片帶出孩子的想法。
- (2) 運用歌詞和歌曲帶出生命的感動，發現生命中重要他人對我的影響。
- (3) 運用實驗讓孩子瞭解情緒是可以控制及改變的。
- (4) 有些活動與學生自身經驗較無關係，學生的感受並不強烈，這時要引導學生說出自己遇到的挫折或想出解決的方法，學生可能無法用言語表達出來。

3、從活動內涵來看

- (1) 若是透過不同專長教師共同討論、互相提醒，可以激盪出更適合不同認知程度學生的體驗活動。當學生從活動中體驗到意義時，就會搶著將心中的想法表達出來，這時的引導省思才能達到教學目標。
- (2) 活動與活動間的連貫性不足。例如一開始談祭祖，第二節講親人死亡的經驗，這樣的活動目標是什麼？是要感謝祖先？還是要懂得調適心情？
- (3) 成人價值觀介入教學活動中。親人死亡的議題一節課就能談完嗎？是否有太多成人價值觀的介入？例如：「教師說明：當親人死亡後，除了悲傷，我們還應該感謝及懷念先人。」這是成人價值的灌輸，而非學生從活動中體驗而來。

(三) 小結

由專家學者評審三篇自編教案的結果可以瞭解，專家學者認為三篇自編教案較大的差異在於：

- 1、部分教案的教學目標未能配合能力指標設計，無法顯示出該教案的教學目的。
- 2、部分教案的活動內容未能符合綜合活動實踐、體驗與省思的意義與精神。
- 3、部分學習的材料過多，無法在預定的時間內教畢。
- 4、部分教學的主題未符合其學習活動的設計。
- 5、學習單可以再多元一點，不一定填寫答案，可讓學生自由表達個人的想法。
- 6、部分教學活動方式不夠多元，無法引起學生的興趣。
- 7、部分活動和學生的生活經驗較無關係，學生可能無法從活動中感受到意義，因而在引導省思時可能無法用言語表達出來。
- 8、教學活動若是透過不同專長教師共同討論、互相提醒，可以激盪出更適合不同認知程度學生的體驗活動。
- 9、部分教案中活動與活動間的連貫性不足。
- 10、部分教學活動有成人價值觀介入的情形。
- 11、目前自編教材在教學評量的部份均較為薄弱，建議教師在進行自編時，應注意教學評量的部分。

肆、專家學者與綜合活動教師評審三篇參賽教案意見的比較分析與討論

本部分比較綜合活動教師利用本研究評鑑規準評審三篇參賽教材，其結果是否與專家學者的評審結果一致，並且針對比較分析的結果進行討論。

一、專家學者及綜合活動教師評審三篇自編教案意見的比較

以下從「學習內容」、「教學活動」以及「教學評量」等三部分，比較分析專家學者及綜合活動教師評鑑三篇自編教案的結果，見表 4-4-5，黑體的部分表示該項意見是另一方評鑑者所未提及的看法。

表 4-4-5 專家學者及綜合活動教師評鑑三篇自編教案結果比較分析表

	綜合活動教師	專家學者
學習內容	<ol style="list-style-type: none"> 1、教學內容均符合相關理論。 2、教學材料份量有過多情形。 3、部分能力指標有過多的情形 4、部分教材的難易度未能配合學生認知發展。 5、有些學習單過於制式。 6、部分引導省思的方式未能由淺入深。 	<ol style="list-style-type: none"> 1、部分教案的教學目標未能配合能力指標設計，無法顯示出該教案的教學目的。 2 部分教案的活動內容未能符合綜合活動實踐、體驗與省思的意義與精神。 3、部分活動和學生生活經驗較無關，學生可能無法從活動中感受到意義，因而在引導省思時可能無法用言語表達出來。 4、部分學習的材料過多，無法在預定的時間內教畢。 5、部分教學主題未符合其學習活動的設計。 6、學習單可以再多元一點，不一定填寫答案，可讓學生自由表達個人的想法。
教學活動	<ol style="list-style-type: none"> 1、教學活動時間安排不夠充裕。 2、部分活動較呆板，不夠多元。 3、教學活動均能在學校情境中進行。 4、部分教學活動的流程說明不夠詳細。 5 部份教學活動無法讓教師在閱讀完教案後獨立進行教學。 6、部分教學活動難以讓學生產生深刻的體驗。 	<ol style="list-style-type: none"> 1、部分教學活動方式不夠多元，無法引起學生的興趣。 2、部分教學活動很有創意。 3、教學活動若是透過不同專長教師共同討論、互相提醒，可以激盪出更適合不同認知程度學生的體驗活動。 4、部分教案中活動與活動間的連貫性不足。 5、部分教學活動有成人價值觀介入的情形。
教學評量	<ol style="list-style-type: none"> 1、教學評量方式注重形成性評量，較忽略總結性評量。 2、部分教學評量未能達到預定的教學目標。 	自編教材在教學評量的部份均較為薄弱，建議教師在進行自編時，應注意教學評量的部分。
其他綜合	從教師評分結果發現三篇教案最大的差異在於各教案符合「由淺入深的引導省思」、「活動有趣性」以及「教學評量能配合並達到教學目標」的程度有所不同。	專家學者指出生命教育目標包括：正面積極的人生觀(肯定、欣賞、尊重、關懷、服務)、安身立命的價值觀(良知、真善美、道德價值、信仰)、調和個體的知情意行(人格統

意見	整、情緒管理、自我實現與超越)等不同層次內容,由三篇自編教案發現,教師在設計生命教育活動時多偏重在第一個層次,其他重要的議題較沒有設計出教案,這也是未來教師來設計生命教育活動時值得思考之處。
----	---

從專家學者及綜合活動教師評鑑三篇自編教案結果的比較分析,有以下的發現:

A、主要發現

(一) 綜合活動教師利用本研究評鑑規準進行評鑑的結果大致和專家學者的評審意見相同

從教師利用本研究評鑑規準進行課程評鑑的結果,發現大致和專家學者的評鑑意見相符,能夠發現教材中的問題。可見本研究之評鑑規準用在評鑑自編材上,能夠幫助教師瞭解教材是否達到基本的評鑑要求。此結果顯示本研究評鑑規準在實際使用上的「有效性」。

(二) 教師使用本研究評鑑規準時能瞭解規準的內容並作出適切評鑑

由綜合活動教師評鑑三篇自編教案結果中可以發現,綜合活動教師清楚的瞭解各項評鑑內容,對於每項評鑑細項,均能作出適切的評鑑,發現教材中的問題。可見本研究評鑑規準很「平易近人」,教師在使用本研究評鑑規準時,能夠透過本研究的「補充說明」,瞭解較為籠統的評鑑規準,快速地瞭解評鑑的重點。

(三) 專家學者掌握目標、邏輯等大方向,提供課程評鑑深入的意見

由專家學者評鑑三篇自編教案結果中可以發現,專家學者提出許多教師與研究者在進行課程評鑑時所未注意到的地方。像是活動內容必須符合綜合活動實踐、體驗與省思的意義與精神;活動必須和學生生活經驗有關;教學活動若是透過不同專長教師共同討論、互相提醒,可以激盪出更適合不同認知程度學生的體驗活動;應注意活動與活動間的連貫性;教學活動要注意是否有發生成人價值觀介入的情形等。可見雖然教師利用本研究評鑑規準,可幫助其瞭解教材是否達到

基本水準，不過更深入的意見仍須請教專家學者，使其教材達到更好的品質。

(四)「教學評量」是自編教材需要加以重視的部分

綜合活動教師利用本研究評鑑規準進行自編教材評鑑時，發現自編教材在教學評量的部分較為不足；專家學者在參賽作品的評審結果中亦指出目前的自編教材在教學評量的部份均較為薄弱，特別建議教師在進行自編時，應注意教學評量的部分。可見目前自編教材的確忽略了教學評量的部分。

本研究評鑑規準特別強調「教學評量」的評鑑，不僅將該評鑑向度獨列出來，亦將其與「學習內容」、「教學活動」視為相同重要性。從此部分教師及專家學者評鑑自編教案的結果正可以呼應，「教學評量」的確是不可忽略的評鑑重點之一。

B、其他發現

(一) 教師背景知識的來源影響其教學設計

研究者從三篇自編教案的教師背景分析中，發現教師們的教育訓練背景與教學經歷均不同，由於教師背景知識不同，而使其設計出的教案也有所差異。

(二) 教師在設計生命教育教案時偏重「認識自我」一議題

專家學者指出生命教育的目標包括：正面積極的人生觀（肯定、欣賞、尊重、關懷、服務）、安身立命的價值觀（良知、真善美、道德價值、信仰）、調和個體的知情意行（人格統整、情緒管理、自我實現與超越）等不同層次的內容，研究者在分析三篇自編教案時也可以發現，教師在設計生命教育活動時多偏重在第一個層次「認識自我」。專家學者提醒教師還有其他很重要的議題較沒有設計出教案，這也是未來教師來設計生命教育活動時值得思考之處。

C、小結

從上述專家學者、綜合活動教師以及研究者評鑑三篇自編教案結果的比較分析中，發現綜合活動教師依據本研究之評鑑規準進行評鑑，其結果和專家學者評

鑑的意見大致相同，這顯示出本研究之評鑑規準的有效性，它可以幫助教師的自編教材達到基本的水準。

從教師評鑑的意見中發現教師似乎尚未完全掌握綜合活動精神，未能發現教材中不符合實踐、體驗與省思的部分。

在教師評鑑的意見中也發現教師較重視細部的評鑑，未能掌握到評鑑的大方向，像是教師只注意到「部分教學活動的流程說明不夠詳細」、「部份教學活動無法讓教師在閱讀完教案後獨立進行教學」，這些細部的活動流程、活動方式說明等；此外，教師也容易忽略「多元的教學活動方式」，而是單從活動有無有趣來看活動，沒有考慮到活動的創意、啟發性或是運用各式各樣的方式進行活動等。由於教師較重視細部的評鑑，未能掌握到評鑑的大方向，因此需要專家學者進一步的評鑑，以幫助教師更深入的瞭解自編教材的優缺點。像是一系列「活動的順暢性」、「活動與活動是否有關聯性」以及活動是否有創意等問題，都是教師在進行課程評鑑時容易忽略的地方，需要專家學者加以提醒的部份。

此外，從專家學者的評鑑意見中也發現一些未來教師在進行自編教材時值得參考的地方，像是目前的自編教材普遍忽略「教學評量」部分，在設計生命教育活動時也多偏重在第一個層次「認識自我」，這是值得教師思考之處。

二、專家學者、綜合活動教師與研究者評審三篇教案結果的討論

本研究選擇三篇自編教材，分別由專家學者、綜合活動教師及研究者進行課程評鑑。李坤崇（民 94）指出九年一貫的教育改革中，強調以學生為主體及生活經驗為重心，培養學生應有的基本能力（Key Competencies）。所以訂定為課程綱要，將學生各階段的學習需要，參照各學習領域之知識結構及學習心理之連續發展原則而畫分，每一階段都有分段能力指標，提供教師作為選編教材內容及評量的依據，此為教改的一大突破，肯定教師專業自主的能力，也提供教師發揮專業能力的自主空間。教師可以就各領域、各階段學生的需要，在各該階段選擇適合的能力指標轉化為課程教材內容，或在坊間各版本教科用書選擇適當之版本，提

供教學，滿足每一位教師對所授課學生們的需要。張景媛（民 91a）亦認為綜合活動學習領域鼓勵師生共同合作進行課程設計，強調在設計課程時應把握以活動為學習的主要方式，以學生興趣為中心，重視學生的統整經驗，以解決問題作為教學主要核心，也以「真實的行動」為基礎，強調以「應用與創造」為歷程，以「意義的建立」為依歸，從活動中強調知識的意義化與活用化，讓學生將課程經驗統整到自己的意義架構，落實綜合活動的教育理念。由上可知綜合活動教師進行自編教材是未來的趨勢，因此也需要自編教材的評鑑，讓教師瞭解其自編教材是否符合綜合活動理念。

本研究結果發現教師們的教育訓練背景與教學經歷均不同，由於教師背景知識不同，而使其設計出的教案也有所差異。Shulman（1987）認為教師在教學前的準備階段，及實際教學時，會運用其知識庫，來做教學上的抉擇與行動，他提出「教學推理與行動模式」（A model of Pedagogical Reasoning and Action），以解析教師在教學前、中、後的計畫教學、活動實施、省思教學、重新理解課程的過程（引自賴郁璿，民 94），其中的「理解階段」即教師的在規劃及進行教學活動之前，必須理解其教學內容、教學時機，且必須理解如何組織課程，以連結此教材中的觀點至其他主題或科目中；「轉化階段」即教師根據對學科知識的瞭解，將教材以適當的形式教學，轉化成學生可以理解、吸收的教材內容或學習方式，這過程包括：準備教材？以許多方式呈現觀念？自許多教學法與模式中作出選擇？使此呈現方式能適應一般的學生，並能依不同程度、背景的學生來加以適性教學等。由此可見教師的背景知識對教學設計的影響。

本研究結果發現教學評量是自編教材容易忽略的部分。陳清溪（民 92）認為教學評量是九年一貫課程的重要議題，評量不能只用單一的測驗來決定學生的好壞，應該可以從評量中找到學生的優點；評量不一定要和他人做比較，學生可從評量過程中建立合作、互動的關係。在評量方式上，可依據學生身心發展的不同及個別差異，並視學科內容及活動性質，採用不同的評量方式。李坤崇（民 90a）指出綜合活動學習領域的評量方法應該採取多元化的評量，運用檔案評量、遊戲

化評量、評量表或檢核表，及其他評量方法，但非記憶背誦式的紙筆考試。由上可知在綜合活動中，教師必須運用各式教學評量，來蒐集學生完整的資料，然後對學生的學習結果加以解釋、描述，以作為改進教學及鑑定、安置學生之用。可見教師在進行自編教材的設計時，除了重視教學內容、活動方式之外，教學評量亦是非常重要的部分，不可忽略。

本研究結果發現教師利用本研究之評鑑規準評估自編教材，其評鑑結果大致能發現教材中的問題，選擇出適切的教材；此外，專家學者則是能夠提供更深入的課程評鑑意見。黃政傑(民80)指出課程材料評鑑若由使用者教師參與實施，一則可促進教師對現有課程材料有一廣博的瞭解，再則，其評鑑之後所作的抉擇，可能更符合學生學習之需要。教師在評鑑過程中，等於接受新材料使用的初步訓練。以往教師在傳統「由上而下」的課程發展模式影響下，課程設計的「武功」逐漸式微，造成「專業技巧喪失」(de-skill)。九年一貫課程改革重視學校課程發展，正是讓教師再恢復「武功」(re-skill)，並提昇其專業能力(陳伯璋，民88)。教師不再只是教學者，更是「課程設計者」(歐用生，民88)。黃政傑(民80)亦指出長期以來，教師對課程材料的採用，一直缺少較大的發言權，以致學校採用的材料，往往不符實際教學的需要，造成教學的浪費與失敗，課程評鑑的功能不只可以改變目前部分學校盲目採用課程材料的現象，亦可促使學校課程趨於民主化。