

第參章 研究設計與實施

本章主要在陳述本研究之設計內容與實施步驟，共分為四節，涵蓋：第一節、研究架構與流程；第二節、研究方法；第三節、研究對象；第四節、實施程序。

第一節 研究架構與流程

一、研究架構

本研究旨在了解 Nike 以各種資源贊助高中體總經營 HBL，對賽會產生的影響。依據研究背景、研究目的與內容間的關係，繪成本研究之概念架構圖，如圖 1 所示。

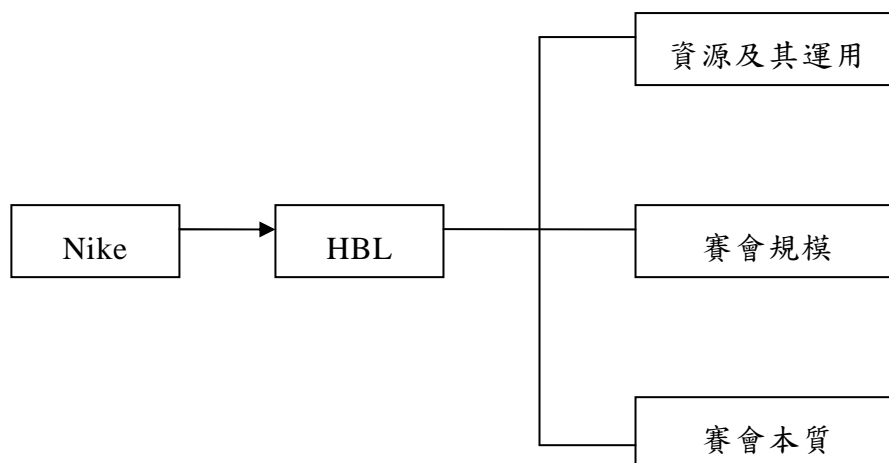


圖 1 研究架構圖

二、研究流程

本研究之研究流程，於確立研究目的、蒐集相關文獻，並根據目的比對文獻資料，建立研究範圍與架構，經由歸納、分析，最後撰寫研究報告，並提出本研究結果。本研究之流程如圖 2 所示。

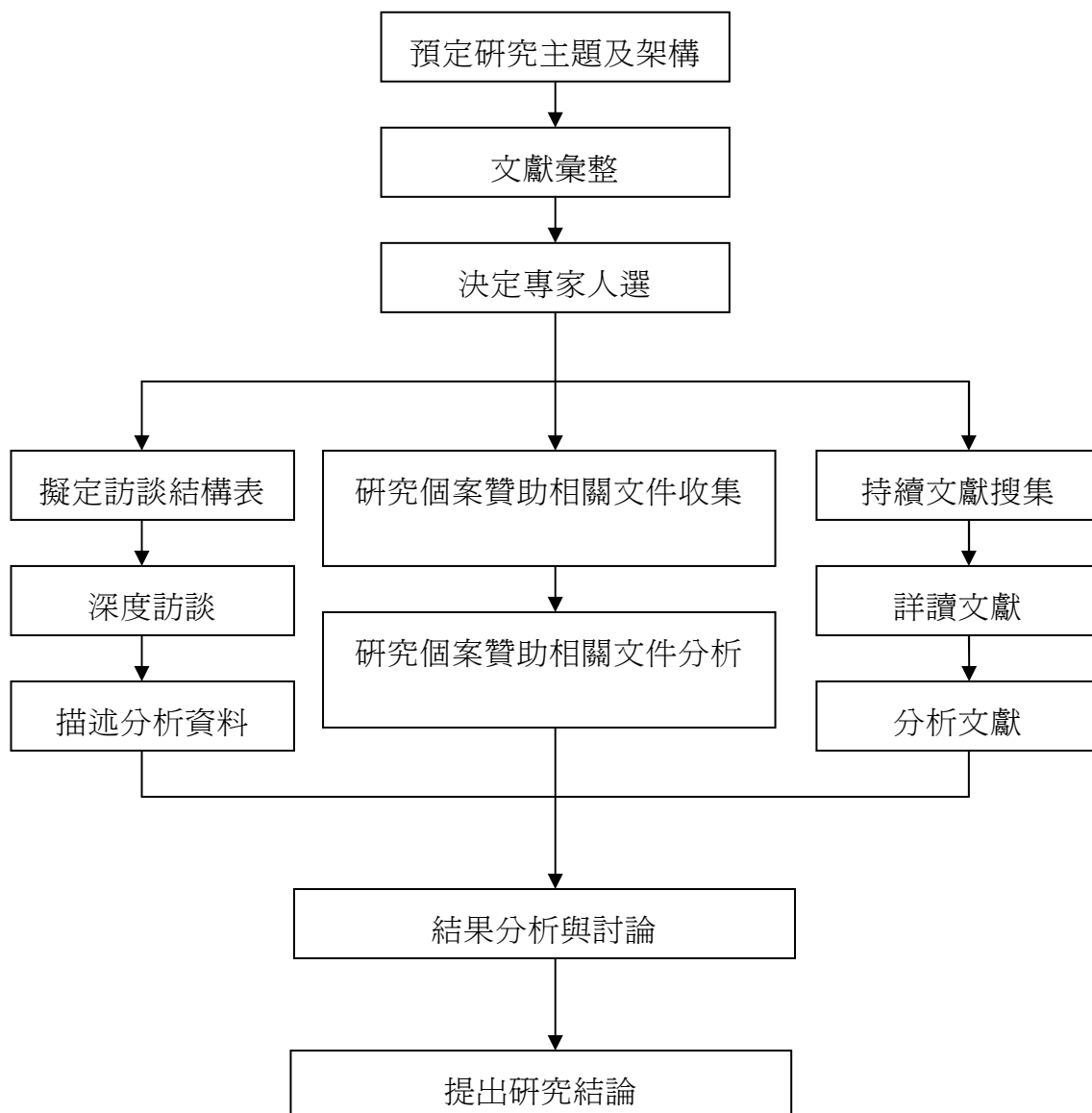


圖 2 研究流程圖

第二節 研究方法

本研究首先經由相關文獻蒐集及閱讀後，擬定本研究之主題及架構，再鎖定與主題相關之文獻加以分類、彙整，同時遴選 Nike 與高中體總合作推廣 HBL 期間之業務關係人為本研究之專家人選。在確定本研究之基本架構流程無誤後，採三個步驟同時進行本研究：

一、文獻及文件分析：持續搜集並詳讀運動贊助、賽會經營之相關文獻，並蒐集分析高中體總之相關官方文件，含各年度簡報、執行委員會會議資料、HBL 報告書、競賽資料彙整表、大事記彙整表、Nike 結案報告書、贊助契約、贊助企劃書及活動企劃表等。

二、深度訪談：擬定訪談結構表，進行深度訪談，描述分析訪談資料。

三、訪談資料與彙整文件所得之具體事證，詳細比對分析，將實際發現與其他學者之研究結果進行文獻比對。經過上述步驟後，將本研究之實際發現與其他學者之研究結果進行文獻比對，並提出研究結果。

第三節 研究對象

針對研究內容與課題，本研究之主要對象為 1993 至 2003 年間 Nike 贊助 HBL 實際之業務負責人，如表 5 所列。

表 5 訪談對象資料表

| 編號 | 性別 | 職稱 |
|----|----|-----------------------|
| A | 男 | 1. Nike 運動行銷部經理 |
| | | 2. 1991-1995 年任職 Nike |
| B | 男 | 1. Nike 運動行銷部經理 |
| | | 2. 1995-1998 年任職 Nike |
| C | 男 | 1. Nike 運動行銷部主任 |
| | | 2. 2002 年迄今 |

第四節 研究實施

為達到本研究之目的，採用文獻分析、文件分析、深度訪談等 3 種方法進行，各研究方法與所探究的內容，說明如下：

一、文獻、文件分析：

廣泛蒐集與贊助議題相關之研究報告、心得等，分析並歸納過去文獻中的發現，以作為現今的參考與對照。而為釐清運動贊助的概念，本研究利用文獻分析的方法，蒐集相關資料，分析企業贊助的定義、運動贊助的定義和動機及考量因素，分別歸納整理，並作成定義。

為歸納、分析、整理 Nike 對 HBL 各階段投注的資源，及高中體總運用贊助資源於推廣 HBL 賽會之具體事件，遂藉由文件分析的方法，進行相關文件的蒐集、分類、歸納，探討和本研究相關之實證。而就質的研究而言，黃瑞琴（1997）認為文件（document）的主要用途是檢驗和增強其他資料來源的證據。因此，本研究主要搜集並檢視與高中籃球聯賽相關之文件，含秩序冊、公文書、簡報、報告書、贊助企畫書、贊助合約書、活動企劃書、結案報告書等文件，藉以了解雙方合作資源共享的實際情形。

二、深度訪談：

一般而言，訪談通常是兩個人（或更多人）之間有目的的談話，由其中一個人（研究者）引導，蒐集對方（研究對象）的語言資料，藉以了解研究對象感受、經驗、以受訪者的表達方式及語彙闡述某一問題或事件資訊（黃瑞琴，1997）。採深度訪談，其優點在於開放性的問題結構可讓受訪者依其經歷、專長詳細說明，提供豐富的資料以供研究。

本研究主要在於瞭解 Nike 贊助 HBL 的內容，及雙方運用資源以推展 HBL 的實際情形。此一合作關係已長達 10 年，並曾於 2003 年因故終止，但仍有部分合作關係。企業贊助行為實為商業合作模式，實際操作只有少數人涉及在內，且因 Nike 內部人事更迭之故，因此，本研究除以文獻及文件分析等研究方式進行外，仍須輔以深度訪談，方能有助於對本研究作更深入之瞭解與探討。

三、研究工具

妥善運用通訊電子設備：錄音機是使用質性方法之研究者不可或缺的裝備，

錄音機的使用除了可以增加資料蒐集的正確性外，也會使訪談者更注意傾聽受訪者的談話。但在實施訪談前，必須將訪談大綱先以 E-mail 或傳真方式送達受訪者，使其有充分準備，可針對問題明確具體的回應。但由於深度訪談是典型的非隨機性小樣本研究，因此結論的推論性可能產生問題；針對研究信度及效度方面，本研究以一般質性研究常用之資料三角交叉法為內在信度之依據。研究者將運用高中體總正式文件資料、高中體總與 Nike 簽署之合約，及研究者自行搜集整理之各項統計資料（包括歷年校園籃球 3 on 3 統計、各年教育部補助經費彙整、各大媒體簡報資料、電視轉播合約、HBL 運動傷害統計、志工系統統計）與訪談記錄進行比對。以釐清事件的信度；也藉由各種資料之比對彙整，更能明確釐清贊助資源之數據和運用方式，及所採行的策略對 HBL 賽會所產生的具體影響。

四、訪談主要題目：

- （一）Nike 選擇贊助 HBL 的原因為何？
- （二）Nike 與高中體總合作推廣 HBL，主要提供的資源為何？
- （三）Nike 如何分配、運用贊助資源於 HBL？
- （四）以贊助者的角度來看，贊助 HBL 對賽會本質的影響為何？
- （五）貴公司是否願意持續贊助 HBL？主要目標為何？

五、資料處理：

本研究將採用文獻分析及訪談等研究的方式，資料處理分析分述如下：

- （一）歸納分析：根據本研究之研究目的及研究架構，將各項研究資料（包括高中體總相關文件、計畫及經費、簡報資料、各屆執委會會議資料、報告書、活動規劃、競賽資料彙整表、合約書、訪談逐字稿）加以歸類並分析資料間的相互關係。
- （二）根據研究目的將訪談結果加以編碼，建檔及分析，摘錄與研究問題相關之資料，和具有影響的重要資料，其餘皆捨棄不用。
- （三）將訪談所得之資料與各項研究資料加以比對分析與討論。
- （四）提出結果及建議。