

國父思想與中國道統

葉繼業

一、引言

二、中國道統思想內涵

三、國父思想與中國道統

(一) 民族主義與道統

(二) 民權主義與道統

(三) 民生主義與道統

四、國父對中國道統思想的擴展與宣揚

(一) 以服務爲目的，擴展道德心

(二) 勉國人力行，增進人生價值

(三) 宣揚道統於鄰邦

五、結論

一、引言

「思想」一詞，按辭海解釋，本是思念之意。然對事物的構思領悟和體察，產生新的理念，此等理念，便是對事物認知上，有了新的內涵，可以稱之為某方面的思想。人類知識的增進和擴展，便是由思想而來，也唯有人類才有思想的運作，才有文化文明的發達與增進。

國父孫中山先生創建民國，締造民主共和政體，發明博大精深的三民主義建國理論體系和五權憲法宏規。我們國人一致崇拜國父的偉大；於民國二十九年四月，政府通令全國，一致尊稱中山先生為中華民國之國父。（註一）國父博大的建國論，即名之「國父思想」。此一思想之宏觀，是繼孔子而後又一次集中國道統之大成。國父說：「中國有一個道統，堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子相繼不絕，我的思想基礎就是這個道統；我的革命就是繼承這個正統思想來發揚光大。」（註二）由是可知：國父思想與中國道統是融為一體的。吾人研究之餘，是為中華道統之傳流與發揚，亦對國父繼承中國道統思想的運作與擴展，加以闡釋與踐履，以促進三民主義的理想與實現，及增進人文價值，有所奉獻。

二、中國道統思想內涵

我中華文化已立五千年，綿延燦爛，輝煌不墜者，有其道統也。道統的釋義，粗淺地說：道，路也，方向也；統，世代相承也。道統即中華子孫人人所遵循之路。

「道」是與宇宙併存的，也可說宇宙的本源就是道。宇宙的發展變化，世界的產生，人類的演進；定然有個力量在推動。在人類未產生文明之前，這個推動的力量，並無以名之；及至文明的增進，體會人類生存發展的方向，就想到宇宙發展的推動力，取名之曰「道」。老子曰：「有物混成，先天地生。寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以為天下母，吾不知其名，字之

曰道。強爲之名曰大。大曰逝，逝曰遠，遠曰反。故道大、天大、地大、人亦大。域中有四大，而人居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然。」（註三）

老子名之曰道，指的就是宇宙本源。宇宙發展有天，天發展有地，地發展有人。於是言天發展的動力爲天道，言地發展的動力爲地道，言人發展的動力爲人道。人有生命，須講生存，因此人道應該是生存與發展。但人如何生存呢？如何發展呢？天生人，不是一人，是多數人，你要生存，我也要生存，大家都要生存；較聰明的人便說：必須互助支援，大家才能生存下去。這個互助支援，簡稱爲「仁」。人類又如何發展呢？如何增進文明呢？於是較聰明的人說：有充分生存能力的人，要多幫助那些缺乏生存能力的人，而且使大家生存得快樂，活得更好，這就能使人類發展，文明日進。這樣做，名之曰「義」。

今哲學家羅光先生教說：「我生活，活在一個世界裡；要有父母，生命才可以有；要有飲食，生命才可以繼續；要有土地，身體才有著落；要有天空，生命才有空氣。我這個不能自有不能單獨存在的生命，是要生活在許多同樣的生命當中，互相連繫、互相依傍。」（註四）這個「互相連繫、互相依傍」，就是爲人之道。也就是實踐仁義的實質。

人有理性，故生聰明。人的處境不一，有的吸收很多，故有的人最聰明。尚書洪範曰：「聰作睿，睿作聖」。就是指聰明到了聖境；也就是說他最懂人道，仁與義做得最好。我國古代本乎人道，踐履仁義做得最好的莫過於堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子等先聖。他們的言行及所樹立的規範，都記載在我國古典經籍當中；如易、書、詩之立言；禮、春秋、孝之立德，遂成爲我中華文化道統之內涵。因此：道統之形成，是先聖先賢所立人倫政教規範彙集而成。

易經是我民族文化思想之起源，亦爲道統所胚胎。易傳曰：「昔者聖人之作易也，將以順性命之理，是以立天之道，曰陰與陽；立地之道，曰柔與剛；立人之道，曰仁與義。」（註五）陰陽、柔剛、仁義三者，是一理貫通的：天無所不包，大仁也；地無所不載，大義也。陽剛爲仁，陰柔爲義，故天道、地道、人道，雖說三者，其理則一。天地自然間以陰陽貫通一切，人類則以仁義貫通一切，故曰人道。是故：仁與義成爲我國儒家思想的主流，即儒家的中心思想。

易乾文言曰：「大哉乾乎，剛健中正，純粹精也。」指天道之偉大，既剛強壯健，又適中正當，以致於純粹、精誠，無不都達到極點。堯、舜之治，就是體會「剛健中正」的道理。堯勉舜曰：「咨！天之曆數在爾躬，允執厥中，四海困窮，天祿永終。」

（註六）舜而後亦以此勉禹曰：「人心惟危，道心惟微，惟精惟一，允執允中。」（註七）為政者面對黎民百姓，要能合理、適切、不偏、不易，也就是擇乎中庸之道。禮記中庸曰：「喜怒哀樂之未發謂之中，發而皆中節謂之和。中也者，天之大本也；和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。」由是可知：我中華文化道統，是以仁義為本，中道為行。宋名儒朱熹作中庸章句序，他說明了中道道統所在，以及道統相繼之所由。程頤釋中庸：「不偏之謂中，不易之謂庸；中者天下之正道，庸者天下之定理。」行正道，守定理，是我中華文化最大的特徵。

儒家仁義思想，衍生王道政治。此王道思想於孟子書中處處可見。然王道之緣起，亦從易經所推演出來；伏羲畫卦，三橫為乾，分而言之：上橫代天，中橫代人，下橫代地；上中下又謂之曰：天道、人道、地道。三者加一直連之，即「王」字，即天道、人道、地道合而為一。前述天道陰陽，地道柔剛，人道仁義，此亦三者合義之云，亦吾國天人合一思想之根源。

說文釋「王」，「王，天下所歸往也。」萬民百姓嚮往歸順，心悅誠服。故我國古代帝王稱「王」，就是以德行仁，使萬民安居樂，天下人心嚮往也。孟子釋王道說：「以力假仁者霸，霸必有大國；以德行者王，王不待大。湯以七十里，文王以百里。以力服人者，非心服也，力不瞻也；以德服人者，中心悅而誠服也，如七十子服孔子也。詩云：『自西自東，自南自北，無思不服。』（註八）此之謂也。」（註九）孟子偁王道政治，其王道有三個重點：王道以仁義為實質，王道以倫理道德為規範，王道以民生為要務。（註十）如說：「養生送死無憾，王道之始也。」如說：「保民而王，莫之能禦也。」如說：「老者衣帛食肉，黎民不飢不寒，然而不王者，未之有也。」（註十一）孟子承傳孔子思想，孔子言「大同」，孟子言「王道」，二者其精神是一致的。因是王道思想亦為我道統思想之精要。

綜上所述，吾國道統思想之內涵，可以歸納為三綱目：一曰仁義，二曰中道，三曰王道。以仁義為本，中道為行，王道為化。「化」是化萬物為一體，達天人合一之境界。可見吾國道統思想之精萃，文化之華美，故能源遠流長。

三、國父思想與中國道統

國父自七歲啓蒙，十歲時，其師授以四書五經。因其天資穎悟，且勤力向學，熟察默識，進步神速。師告其父達成公曰：「若帝象隨我讀書三年，勝過他處十載。」（註十二）可見國父自幼即深受中國道統典籍的薰陶。其後接受四方新興科學教育，相映對照，而形成他淵博的學養。在為革命改造中國成新興國家當中，他發明了三民義與五權憲法，以及相關心理、社會、物質建設之著作；如孫文學說、民權初步、實業計畫和建國大綱等等，皆以我國道統思想為基礎。從而運用道統精神，發揚而光大。就以三民主義來說，便可體察道統精神所在：

（一）民族主義與道統：國父的民族主義，是以「天下為公」的「大同」思想出發，人類平等的理念為訴求，爭取世界平等待我之主張。他說：「甚麼是民族主義，就是要中國和外國平等的主義。」「民族主義是對外國人爭平等的，不許外國人欺侮中國人。」（註十三）然要如何爭得民族平等呢？國父認為要先恢復民族地位，其方法有四：

1、恢復固有道德：國父說：「講到中國固有的道德，中國人至今不能忘記的：首是忠孝，次是仁愛，其次是信義，其次是和平。」「中國從前的忠孝仁愛信義種種道德，更是駕乎外國人。這種特別的好道德，便是我們的民族精神。我們以後對於這種精神，不但是要保存，並且要發揚光大。然後我們民族的地位才可以恢復。」（註十四）

2、恢復固有智識：國父說：「中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到、還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的「格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下」那段話。像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治學家都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝。」（註十五）國父認為近幾百年來，中國人對於修身、齊家、治國都未做到，外國人看見中國人不能治國，便要來共管。所以要把中國的智識加以發揮運用，才能恢復民族地位。

3、恢復固有能力：國父說：「幾千年前中國人的能力，還要比外國人大得多。外國現在最重要的東西，都是中國從前發明的。」（註十六）於是國父舉出：指南針、印刷術、火藥、磁器、茶、絲、造屋原理、拱門、吊橋等為例。他要國人恢自信心，恢復固有的創造、發明和進取的能力，使成爲一個蓬勃而有朝氣的民族。

4、學習歐美長處一科學：國父進一步指出：恢復一切國粹之後，還要去學歐美所長，歐美的長處是科學。以我們中國人的聰明才力，不亞日本，日本學歐美不過十年，便成世界列強之一；中國人口比日本多十倍，富源比日本多，如果中國學到日本，就成十個列強。而我們要學外國，是要迎頭趕上，至少可以並駕齊驅。如果中國要學外國長處，起首便不用煤力而用電力，去振興工業，改良武器。但所學不是學歐美去消滅別的國家，壓迫別的民族，而是要學來自衛自強。國父所講恢復固有道德、智識、能力及學習歐美長處，是承傳中國道統精神和中道思想的運作，以及愛民族、愛人類的王道大義而成的民族主義。

(二) 民權主義與道統：國父的民權主義，是對當時中國專制政體及歐美民主潮流，為改造中國政體之藍圖。然其內容是融合我國道統精神而成：

1、摘取中國固有的民權思想：國父說：「兩千多年孔子、孟子便主張民權。孔子說：『大道之行也，天下為公』便是主張民權的大同世界。又『言必稱堯舜』，就是因為堯舜不是家天下。堯舜的政治，名義上雖然是用君權，實際上是行民權。所以孔子總是崇拜他們。孟子說：『民為貴，社稷次，君輕』。又說：『天視自我民視，天聽自我民聽。』『聞誅一夫紂矣！未聞弑君也。』…由此可見中國對民權的見解，二千多年以前，已經早想到此了。」(註十八) 孔、孟的民權思想，對國父革命，促成推翻制，建立共和政體，是深受影響的。

2、體察中國政治權能作用，加以區分：國父最重視政治上「能」的運作，他舉出很多實例：如古代凡是有大能幹、有新發明的人，為人類立了大功勞，都可以做皇帝，都可以組織政府，像廚子一燧人氏，醫生一神農氏，裁縫一軒轅氏，木匠一有巢氏。那些有特別能幹的人，都是做過了皇帝的。(註十九) 國父深讀歷史，他說：「照中國幾千年的歷史看，實在負政治責任為謀幸福的皇，只有堯舜禹湯文武，上無愧於天，下無作於民…因為他們有兩種特別長處：第一種長處，是他們的本領很好，能夠做一個良政府，為人民謀幸福；第二種長處，是他們的道德很好，所謂：仁民愛物，視民如傷，愛民若子。有這種仁慈的好道德。因為他們有這兩種長處，所以對於政治能夠完全負責、完全達到目的。中國幾千年來，只有這幾個皇帝令後人崇拜。」

國父又特別舉出阿斗與諸葛亮之間，權與能的運作，阿斗有權，諸葛亮有能，成爲國父權能區分最重要的理論根據。可以說：國父創立權能區分學說，是乃受中庸道統思想的孕育，於政治上權能平衡的運作，人民有權、政府有能，而完成五權憲法萬能政府的架構。

3、揉合中國優良監察考試制度，確定五權分立：國父說：「外國從前只有三權分立，我們現在爲什麼要五權分立呢？其餘兩個權是從什麼地方來的呢？這兩個權是中國固有的東西。中國古時舉行考試和監察的獨立的制度，也有很好成績，像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是很好的監察制度。舉行這種制度的大權，就是監察權，監察權就是彈劾權。外國現在也有這種權，不過把它放法機關之中，不能夠獨立成一種治權罷了。至於歷代舉行考試，拔取真才，更是中國幾千年的特色。外國學者近來考察中國制度，便極讚美中國考試的獨立制度，也有倣效中國考試制度去拔取真才。像英國近來舉行文官考試，便是說從中國倣效過去的…我們現在要集合中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的行政權、立法權、司法權加入中國的考試權和監察權，連成一個很好的完璧，造成五權立立的政府。像這樣的政府，才是世界上最完全最良善的政府。國家有了這樣純良的政府，才可以做到民有、民治、民享的國家。（註二十一）

考試是拔取最有賢能的人爲人民服務，監察是維護政風，嚴明獎懲，提高行政效益的制度。國父的構思在造成良善的萬能政府。是亦本乎中道調和中外固有的政治運作，發揮王道精神，增進爲人民服務的效益。

（三）民生主義與道統：國父民生主義的主張，是見歐美工業革命後，社會主義派別橫生，莫衷一是。中國尚是農業傳統經濟形態，民生問題並不嚴重，爲期防患未然，故他的革命以三民主義之行，畢其功於一役，所以規畫民生主義之建設。然其思想精神，亦是由中國道統而來：

1、以傳統經濟思想爲基礎：歷來聖君賢相治國，無不重視民生。古代堯、舜、禹、湯、文、武治理天下，皆以民生爲首務。尚書大禹謨有言：「德惟善政，政在養民。」國父在講民權主義時便講到人類生存問題：他說：「人類要能夠生存，就須有兩件最大的事：第一件是保；第二件是養，保和養兩件大事，是人類天天要做的。」（註二十二）故國父的民族主義和民權主義是爲「保」，民生主義是爲「養」，以養民爲目的。然其要達到的理想，是孔子曾經講過的：孔子對國家施政的重

點曾說：「足食足兵民信矣。」（註二十三）又孔子答冉有問政的先後措施：「既庶矣，又何加焉？」曰：「富之。」；「既富矣，又何加焉？」。曰：「教之。」（註二十四）孔子的政治主張：「足食，足兵，富之，教之。」不僅是要達到保和養，而且做到「富而好禮」（註二十五）境界。這亦正是 國父民生主義所要達到的理想。

2、以增加生產合理分配為方法：國父民生主義的重點就是重生產重分配，是從孔、孟學說而來：

增加生產方面：孟子傳承儒家思想，重仁義，講王道政治，其踐履卻在民生問題上。他特別重視置「恆產」、重分工，重交換，輕賦稅等（註二十六） 國父本王道精神，博愛為懷，用於民生之解決。從他早年上李鴻章書便提出：「人盡其才，地盡其利，物盡其用，貨暢其流」的政經要領（註二十七）就可看出增加生產，提振經濟之策。

合理分配方面：孔子亦曾有言：「有國有家者，不患寡而患不均，不患貧而患不安，蓋均無貧，和無寡，安無傾。…」（註二十八）故 國父以「均」設想來解決民生問題，用平均地權和節制資本兩種方法以達經濟平等而後均富的目的。

3、以實業計畫，建設國家，增益人民福祉： 國父最看重人民的福祉，他盛讚為人民謀福祉的聖君：他說：「堯，舜，禹，湯，文，武的政府，是中國人常常羨慕的政府。中國人無論在那個時代，總是希望有那樣的政府，替人民來謀幸福，人民可以得安樂，便可以享幸福。」（註二十九）所以 國父為謀國家富強人民幸福，他的實業計畫是振興實業的大藍圖。其主體有三：第一發展交通事業，第二開發礦產，第三振興工業。尤其振興工業，才能滿人民四大需要一食、衣、住、行。

以上論述：完全是 國父繼聖承緒，發揚道統精神的顯現。

四、國父對中國道統思想的擴展與宣揚

（一）以服務為目的，擴展道德心：以前中國的最高道德準，僅止於「恕」道。孔子曾說：「其恕乎！己所不欲，勿施於人。」（註三十）國父則以服務來提高並擴展其道德心。他說：「聰明才力愈大者，當盡其能力以服千萬人之務，造千萬人之福；聰

明才力略小者，當盡其能力以十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之奴，就是這個道理。至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，以服一人之服，造一人之福。照這樣做去，雖天生人之聰明才力有平等，而人之服務道德心發達，必可使之成爲平等了。這就是平等的精義。」（註三十一）這與古代墨子的「兼愛」精神相類似。故國父解釋「兼愛」稱爲博愛。

（二）勉國人力行，增進人生價值：中國自古即文化發達文明精進，是得力於「行」。然自秦漢二千多年以來，甚少進步，人們只是坐而言，不去起而行，國父認爲是深受「知之非艱，行之惟艱」之導誤。國父遂創「知難行易」學說，其義在勉國人發揮力行精神，扭轉人心頹廢之風氣。我國固有文化雖優美，不去體察，不去踐行，則最好的道統文化亦無益。所以國父將自身革命奮鬥，百折不回的過程，作力行之印證「有志竟成。」（註三十三）他又在講「軍人精神教育」時，對人生意義有最深刻的描述：「以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不朽之根基」也由此看出力行的人生價值。

力行與服務意義是相近的。不過力行是指事而言；服務是待人而言。二者卻皆是擴展我民族道統，光大其精神領域。

（三）宣揚道統於鄰邦：國父的革命理論以及革命行動無不顯現我國道統之王道精神。尤其在他民國十三年北上道經日本時，於神戶高等女校演講「大亞洲主義」，跨越國界，宣揚王道，將博愛散發擴充至東鄰。他指出：「東方的文化是王道，主張仁義道德；西方的文化是霸道，主張功利強權。東西文化的優劣顯而易見。我們現處這個新世界，要造成大亞洲主義，就應該用我們固有的文化作基礎，要講道德，說仁義。仁義道德就是我們大亞洲主義的基礎。…你們日本民族既得到了歐美霸道的文化，又有亞洲王道文化的本質。從今以後於世界文化的前途，究竟是做西方霸道膺犬？或是做東方王道干城？就在你們日本國民去審慎選擇。」（註三十四）

國父對中國道統之擴展與宣揚，從他一生言行中，則處處皆文化之傳揚，滴滴皆道統之擴展，不勝細數，有如波濤澎湃，壯闊無休。他的思想不僅集中華道統之大成，而更放出燦爛之異彩。

五、結論

國父思想與中國道統，講得最具體而最透澈的是先總統 蔣中正先生，他在「中國魂」講詞中說：「國父三民主義的基
本精神，就是中國固有文化的結晶和民族美德的遺傳，亦即是我民族精神和國家靈魂之所在。我們革命，就是要復興我們中國
固有文化，恢復民族固有的美德，發揚我們中華民族的靈魂，我們要救國，要實現主義，就是恢復這個國魂！更具體地講，就
是要發揚我們中國固有的道統。」（註三十五）

蔣公又在「國父百年誕辰紀念文」及「中山樓中華文化堂落成紀念文」中說：「國父之所志，則以繼承堯、舜、禹、湯、
文、武、周公、孔子聖聖相傳之道統爲己任。…乃有三民主義之發明，而道統文化，又一次集其「充實而有光輝之謂大，大而
化之之謂聖」之大成」。又說：「我中華民族文化，歷五千年而業益光，道亦盛，不惟無人能予以搖撼摧夷，亦且愈經搖撼摧
夷，愈見其剛健煥發，而可大可久！故 國父三民主義之思想，不惟爲中華民族文化之匯歸；而三民主義之國民革命，乃益爲
中華民族文化之保衛者也。」（註三十六）

蔣公視三民主義爲固有文化之結晶和民族美德，更視爲是民族的靈魂。可見 國父的思想繼承文化道統之光芒，且業益
光，道益盛。偉哉！ 國父！吾無能名之，謹以引 蔣公對 國父思想精深的體認，作本文之歸結。

附言

國父逝世已七十年了，他所建立的中華民國也八十四歲了，他所創建的革命組織——中國國民黨，已經過了一百零一個春秋。
在這個世界二十世紀即將過去的今天，緬懷 國父創業垂統之艱難，世亂頻仍中，端賴 國父留給我們的寶典——三民主義與五
權憲法，繼續維繫國脈民命，並在台灣的四十餘年來展現遺教之實施成果——民富國安，創世界經濟奇績。

然近年來，部份不孝子孫，於飽食暖衣之餘，卻要背棄道統，不認同中華民國。尤其主政者隨波逐流，倡言民主改革，將

五權憲法，改得不倫不類：（起初中華民國憲法，於五五憲草中，大多合五權憲法精神；民國三十五年國大通過之現行憲法，對權能區分便不明確，與 國父理想有很大出入，不過尚差強人意。迄至近年之修改，則更面全非，完全不合五權憲法精神了。）卻大言不慚地說：「中華民國已真正走向主權在民的新時代。」骨子裡乃是在擴張總統權利，掌控政府一切人事之擺佈；如行政、司法、監察、考試部門組成人員同列提名權，總統公民直選，廢除國大功能，實乃民主之倒退，而行一人獨裁之實。尤有進者，考試院今後廢考 國父遺教，大學不教 國父思想，大學聯招不考三民主義。其亡本亡根之倒行逆施，已到如此地步，令人髮指。看來中華民國的前途，又要面臨更大的劫難！悲乎！悲乎！究成何心？什夜思維，不勝痛心疾首！

附註：

註一：吳相湘編撰：孫逸仙先生傳 遠東圖書公司於七十一年十一月月初版下冊頁一七五一。

註二：羅剛編著：中華民國 國父實錄 第五冊頁三九〇四。

註三：老子道德經第二十五章

註四：羅光著：生命哲學 台灣學生書店七十三年三月出版 頁一四三

註五：易經說卦傳第二章

註六：論語堯曰篇

註七：尚書大禹謨

註八：詩經大雅：文王有聲篇

註九：孟子公孫丑篇上

註十：葉繼業著：孟子思想研究 黎明文化圖書公司八十二年十月初版頁一二三一一三二一

註十一：孟子梁惠王篇上

- 註十二：國史館編：國父年譜上冊 四十七年中央文物社頁一五
- 註十三：國父全集第二冊 講演：女子要明白三民主義三民書局版頁六六七
- 註十四：國父全集第一冊 民族主義第三講 頁三二
- 註十五：同註十四
- 註十六：同註十四
- 註十七：同註十四
- 註十八：國父著：民權主義第一講 國父全集第一冊頁七二
- 註十九：國父著：民權主義第五講 國父全集第一冊頁一三一
- 註二十：同註十九
- 註二十一：國父著：民權主義第六講 國父全集第一冊頁一五四
- 註二十二：同註十八頁六五
- 註二十三：論語：顏淵篇
- 註二十四：論語：子路篇
- 註二十五：論語：學而篇
- 註二十六：同註十頁一九三一—二一
- 註二十七：見 國父全集第三冊 函電一 三民書局版
- 註二十八：論語：季氏篇
- 註二十九：同註十九 頁一二六
- 註三十：論語：衛靈公篇

- 註三十一：國父著：民權主義第三講 國父全集第一冊頁一〇四
註三十二：國父著：民族主義第六講 國父全集第一冊頁五六
註三十三：國父著：孫文學說第八章 國父全集第一冊四九〇
註三十四：國父演講：大亞洲主義 見國父全集第二冊頁七六三
註三十五：先總統 蔣公訓詞 國防部編印第三冊
註三十六：同註三十五 第二冊