

國立臺灣師範大學教育學院人類發展與家庭學系

碩士論文

Department of Human Development and Family Studies

College of Education

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

在家教育：「新」家人關係的發展歷程

Homeschooling : The Development of New Family
Relationship



王奕天

Wang, Yi-Tien

指導教授：林如萍 教授

Advisor: Professor Lin, Ju-Ping

中華民國 110 年 7 月

July 2021

謝 誌

回首研究所三年，有數不完的恩典與祝福，從獨自一人北上讀書之初，住在北部的親友給我許多經濟、生活與心靈上的關照；到後來，在學習上得到諸位教授、學長姐、同學的教導與鼓勵，族繁不及備載。

於學習上，非常榮幸的遇到能夠理解、支持我的教授，從第一次與如萍老師提及我的研究方向開始，一路陪跑，不斷的幫助我校正自己的目標；在我迷失於茫茫資料中時，適時的給予我提示與引導，但卻保留了極大的空間，讓我可以自由的想像與發展，使我能夠獨立卻不至於獨行。在學術研究的路上，有一位如此溫暖、可信的老師引領，何其可貴啊！我由衷的感謝，如萍老師對於學生的盡心，以及所承接的工作的盡責之態度，願我能夠銘記於心，效仿其行，不愧所受之恩。

對所有協助我連繫受訪者，幫我四處尋覓合適的受訪對象的朋友們，謝謝你們在我最緊張的時候，給予我最堅定的回應，並給予我立即的支持，如若沒有你們為我如此牽線搭橋，我沒有機會聆聽這麼多家庭精彩的故事，也沒有可能順利完成研究的過程。此外，接受我訪談的各位父母，我真心的感謝你們傾盡所能的分享，不僅僅是家庭中的喜怒哀樂，還有許多對於我在教育、人生不同階段、生活習慣等事務上的分享與提醒。透過每一位父母的分享，研究不再是冷冷的文字堆疊，是鮮活的躍於紙上，有的令人感動落淚，有的使人捧腹大笑，每個故事，我都將珍藏於心。

於生活中，非常慶幸我遇見了一群友善且積極的同學，雖然各自都十分忙碌，仍然不斷的在求學過程中彼此支持與鼓勵，若沒有了同學間的資源分享與紓壓暢聊，這三年將是非常的艱苦與漫長。另外，我要特別感謝台北西區扶輪社，提供我經濟上的協助，使我可以在研究的過程中減少許多的壓力，能夠更專心地投入在論文的研究當中。

在我每一次挫折、掙扎，想要放棄學業時，我的母親總是用溫柔而堅定的話語鼓勵我，傾聽我的情緒、想法與紛雜的未來想像；我的父親總是給我最大的包容，並用幽默的方式幫助我面對問題與挑戰；我的哥哥總是用欣賞的眼光看我，

給予我最大的肯定。感謝我的家人從來不用學習的快慢與結果來界定我的價值，也不曾探究未來我能給家裡多少物質上的反饋，更不曾因為任何事物增減對我的愛。擁有如此深切的愛與陪伴，我無法形容更多來表示感謝，只在每次的相見，日常的相處，更多擁抱，更多記得將愛說出口、行出來。

最後，親愛的上帝，感謝你，前面我所能敘述的，所能形容的，都是因著你的恩典，使我的生命如此富足，使我求學的歷程如此飽滿。你所賞賜的，總是眼睛未曾看見，耳朵未曾聽見，人心未曾想到，願我一切所學、所有，未來能夠為主所用，做予人有益的工。



摘要

民國 103 年公布的「實驗教育三法」通過，實驗教育之發展日趨多元，在家教育的發展也受到矚目。本研究從家庭的面相切入，以在家教育父母的視角出發，探討從開始執行前的決策，到正式執行教育時的分工與教學等的安排，並分析在家教育對父母在親子、夫妻等家人關係的影響及調適歷程。本研究採用質性研究取向，以訪談為主要的資料蒐集方法，聚焦子女為國小至國中階段的在家教育之家庭，共選取六個家庭之主要教育者進行訪談資料的蒐集。研究結果顯示：在家教育與家人關係之間彼此互相影響，呈現出在家教育歷程中家庭的調適循環。父母選擇在家教育動機的不同影響決策歷程的長短，並且在決策過程中家庭成員的意願以及資源的衡量，影響了後續執行在家教育的夫妻分工安排。由在家教育家庭中父母的動機與決策歷程，可將在家教育家庭的發展歷程分為兩種類型：目標具體型與探索發展型。前者具有較長的決策歷程與準備，父母於教師角色的適應上較為順利，但是也傾向有較高的標準或要求，導致子女在學習上可能產生疲乏，而引起親子衝突；後者則是因為準備時間較為短暫，父母在開始之起容易產生教育理念的衝擊以及落入雙重角色的困擾。整體而言，在家教育提供父母與孩子有更多的互動，並且家庭原本的親子關係是父母調適在家教育歷程中角色與親子衝突的基礎；另就夫妻關係來看，在家教育的決定也影響了夫妻相處的時間與分工，在家教育的歷程中夫妻須不斷的磨合。最後，本研究依據研究結果對在家教育的父母、一般家庭的父母以及未來研究提出建議。

關鍵字：在家教育、家人關係、親子關係、夫妻關係

Abstract

Following the promulgation of the Three-Type Acts of Experimental Education (Enforcement Act for School-based Experimental Education, Enforcement Act for Non-school Type Experimental Education across Education Levels below Senior High School, and Enforcement of the Act Governing the Commissioning of the Operation of Public Elementary and High School to the Private Sector are included) in 2014, experimental education became increasingly diverse, and homeschooling began garnering attention. From the perspective of homeschooling parents, this study explored the decision-making before homeschooling starts and the division of labor and education arrangement during homeschooling. The effect of homeschooling on parent-child and marital relationships and families' processes in adjusting to homeschooling were analyzed. In this qualitative study, interviews were conducted as the primary method of data collection. The primary educators of 6 families with children homeschooled in the stages of elementary or junior high schools were interviewed. The results indicated that the mutual influence between homeschooling and family relationships reflects families' cycle of adjustment to homeschooling. Parents' motivation in homeschooling their children affects the length of their decision-making process, during which family members' willingness to provide homeschooling or to be homeschooled and resource availability influence the parents' division of labor in the homeschooling process. According to parents' motivations and decision-making processes, the processes of homeschooling are divided into 2 types: goal-specific and exploratory. Goal-specific homeschooling involves long decision-making and preparation processes, and parents adapt to their roles as teachers more easily. However, high education standards and requirements may lead to burnouts in children and parent-child conflict. Exploratory homeschooling involves shorter preparation time, and parents may be confronted with conflict between educational philosophies and the

dilemma of dual roles as parents and educators. In summary, homeschooling provides additional opportunities for parents and children to interact with each other, and parent–child relationships are the basis of parents’ role adaptation and conflict with children in homeschooling. Decision-making in homeschooling also influences spouses’ time together and division of labor, on which spouses must coordinate continually during the homeschooling process. According to the results of this study, suggestions are presented for homeschooling parents, parents in general family conditions, and future studies.

Keywords: homeschooling; family relationship; parent–child relationship; marital relationship



第一章 目錄

第一章	緒論.....	1
第一節	研究動機與背景.....	1
第二節	研究目的與問題.....	6
第三節	名詞釋義.....	7
第二章	文獻探討.....	8
第一節	台灣「在家教育」的發展.....	8
第二節	在家教育父母的角色.....	19
第三節	「新」家人關係發展契機.....	27
第三章	研究設計.....	38
第一節	研究取向.....	38
第二節	研究參與者.....	39
第三節	研究歷程及研究工具.....	42
第四節	研究信賴度與倫理.....	48
第四章	研究分析與討論.....	50
第一節	初見在家教育的家庭.....	50
第二節	在家教育的開端.....	62
第三節	在家教育的安排與執行.....	83
第四節	在家教育的收穫與展望.....	110
第五節	不同的家庭走出的兩種路徑.....	137
第五章	結論與建議.....	142
第一節	結論.....	142
第二節	研究省思與建議.....	151
參考文獻.....		155
附錄.....		167
附錄一	：研究參與者資料表.....	167
附錄二	：訪談說明及同意書.....	168
附錄三	：訪談大綱.....	170
附錄四	：訪談及簡易觀察紀錄表.....	172

表目錄

表 3-2-1 研究參與者描述表.....	41
表 3-3-1 編碼說明.....	47



圖目錄

圖 1-1-1.民國 100 學年度至 107 學年度，台灣非學校型態個人實驗教育 在學人數統計.....	4
圖 3-3-1 研究流程圖.....	42
圖 4-1-1. A 家庭的在家教育現況圖.....	51
圖 4-1-2. B 家庭的在家教育現況圖.....	53
圖 4-1-3. C 家庭的在家教育現況圖.....	55
圖 4-1-4. D 家庭的在家教育現況圖.....	56
圖 4-1-5. E 家庭的在家教育現況圖.....	58
圖 4-1-6. F 家庭的在家教育現況圖.....	60
圖 4-1-7. 在家教育家庭的調適歷程圖.....	61
圖 4-5-1.目標明確型在家教育家庭發展歷程.....	137
圖 4-5-2.探索發展型在家教育家庭發展歷程.....	139

第一章 緒論

「從體制長大的我...面對教育選擇，從不知還可以如此離經叛道」!曾經在一場演講當中聽到這樣一句話，開啟了研究者對「在家教育」的探究之路。

第一節 研究動機與背景

壹、研究動機

「教育」究竟是什麼?從小就接受義務教育，對於「上學」習以為常，曾經以為「教育」就是去學校聽老師上課、按時交作業、定期接受考試，並且和同學打打鬧鬧，偶爾犯點錯接受處罰。而原本研究者的家庭也考慮過要在家教育，但父母因著經濟以及工作時間等考量，最終並沒有實行。因此，研究者總覺得那些接受在家教育者，是家庭有特殊條件才能夠做的事情。此外，若未來都一樣需要升學?在家教育好像也沒有差別。直到高中時，研究者發現身邊那些接受在家教育的朋友很特別，他們擁有獨立思考的能力、專長，對未來的規劃也很清晰。究竟我們在接受教育的過程中，有什麼不同?研究者開始想要了解「在家教育」這個謎。

大學的時候，研究者在修習教育學程的過程中，一場關於實驗教育親子共學的演講，更加深了研究者對在家教育的興趣，尤其是演講者自己是在家教育的母親，她分享自己與子女的互動的歷程，特別的吸引研究者的注意。演講者提到與子女對於「家規」的討論過程，她會清晰的解釋每一條規則背後的用意，並且在子女提出異議時，以家庭會議的方式進行澄清或者修改。這讓研究者發現，原來在家教育不是單在教育形式上不同，而是連動著整個家庭的互動和生活都可能隨之改變。

就「在家教育」(homeschooling)的定義來看:是一種強調以兒童與家庭為中心的教育理念，重視個別化的教育，尊重父母的教育選擇權並強調其對子女教養

的權益與責任(王志菁, 2009)。表面上看, 這似乎是一群不服從體制的人所做出的抗拒行為?然而, 深究其中的教育理念其實與一般教育強調的適才適性並無不同?在了解在家教育的過程中, 研究者發現有些疑問難以得到解答, 而這正是研究者想要探尋的關鍵——在「家」教育的「家庭」。

目前在台灣關於在家教育的研究, 研究焦點主要可分為兩個重點: 一是, 探討父母在家教育的動機、教育困境與成效(如:方慧琴, 2002; 孔繁嘉, 2006; 江美倫, 2015; 簡沛如, 2018; 蔡蕙瑜, 2011; 鄭雅云; 2015), 主要是研究「教育」層面的議題。二是探討在家教育的相關法律制度(如:王志菁, 2009; 吳瓊洳, 2006; 陳怡光, 2014; 張碧如, 2007), 著重在政府如何更加完善整個在家教育的管理與推廣。然而, 「在家教育」與「家庭」之間的關聯性是什麼? 教育形式的改變, 對一個家庭的影響究竟有多大? 在現有的研究中著墨甚少。選擇一條非大眾的路走, 從來就不是一件容易的事, 在這過程中父母需要去承擔許多預期或非預期的壓力, 若是沒有透過與家人良好的溝通, 並在各方面有完善的準備, 可能讓原本立意良善的教育決定, 成為孩子與父母的困境。研究者認為「『在家』教育」意味著教育與家庭環境、資源以及互動關係等, 都離不開「家」。對於在家教育的探究, 不應僅由教育的角度切入, 更須加入「家庭」的探究視角, 方能對於在家教育有更為較全面的分析與探討。因此, 透過本研究, 解答自己對於在家教育家庭的好奇與疑惑。

貳、研究背景

在家教育在全球許多國家都有相當的發展規模, 美國根據 National Household Education Surveys Program(NHES)(2016)對全國 5-17 歲在家自學的學生人數調查資料顯示, 美國接受在家教育的學生人數已高達 169 萬人, 其中近八成的學生是因非身心障礙之因素申請的在家自學。英國對孩童有強制受教育的規定, 但並非強制入學, 因此父母得以選擇定期進入學校或者其他方式的適合孩子年齡、能力和性向的全時教育, 且政府不得干涉父母教育的動機與模式, 因此對於英國在家

教育的人數沒有官方明確的統計數據，但根據 Issimdar(2018)於 BBC 的報導，透過對未入學兒童及在家教育機構的數據初估，英國 2016-17 年約有 48 萬的在家教育兒童。捷克則是將在家教育視為完成義務教育的替代途徑，雖然法規上並未具體描述可申請在家教育的項目，但家長可透過與校方的討論後提出申請 (Beláňová, Machovcová, Kostelecká & McCabe, 2018)。另外，澳洲在家教育的規定與管理都由地方政府負責，根據 Locke(2017)在 ABC News 的報導中，提到根據政府對各州在家教育學童人數的粗估約達 3 萬人以上。

在家教育運動的發展，以美國來說，起初是因為內陸開發的需要，及學校學費昂貴等原因，促使父母將子女留在家中學習家務或傳承技術，以補充勞動力的不足並節省教育的開支；後來，在清教徒當中，逐漸形成共學的團體，慢慢地推動了在家教育的形成。到了 1990 年代中期，在家教育的相關制度趨於完善，開始發展出多樣的教育模式與支持團體 (Gaither, 2017)。然而，Blokhuys(2010)調查了美國 136 對在家教育父母的動機，並與過去的質性研究做對照，發現：在家教育雖然仍舊以保守派的新教徒為主要群體，但其動機已經非單一的宗教原因可以說明。台灣在家教育的實施自民國 80 年代起至今，不過二十餘年的歷史，但在法律層面以及執行層面皆已達到穩定的階段。民國 103 年實驗教育三法的通過，更加確立了台灣實驗教育的法源基礎與服務對象，更多的家長開始注意到孩子教育選擇的多樣性。台灣的在家教育於法律上正式的名稱為「非學校型態個人實驗教育」，根據教育部國民及學前教育署的統計來看(錯誤! 找不到參照來源。 -1)，從民國 100 學年度至 107 學年度，均以國小階段的學生人數為最多，並且整體而言呈穩定成長的趨勢。

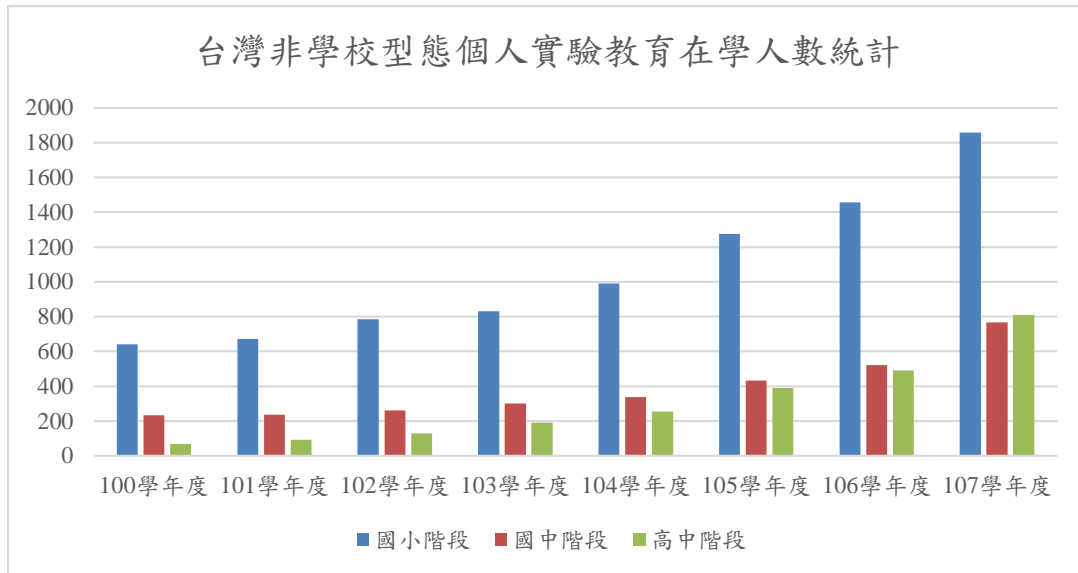


圖 1-1-1.民國 100 學年度至 107 學年度，台灣非學校型態個人實驗教育在學人數統計

資料來源：教育部國民及學前教育署，研究者自行整理

隨著學生人數的增長，媒體的報導讓大眾對於在家教育這個名詞也不再陌生，在家教育的教育方式與理念也受到許多討論，但仍存在許多的偏見或迷思，例如：在家教育是貴族教育、父母想要掌控孩子一生、孩子會有社交困難、很封閉的群體、會造成孩子缺乏競爭力等等(Blokhuis, 2010; Korkmaz & Duman, 2014)。社會大眾的評價，對於在家教育者也是種無形的壓力，是否會影響家庭執行在家教育的策略或者成員間的關係？

目前台灣的在家教育有許多輔助的機構或者共學團體，例如：台灣自學聯盟、中華基督教慕真在家教育協會、自學生、華山書院等，提供父母關於教材、教學、子女社交學習以及家長支持團體等的資源，這些資源的提供主要在解決家長於教育層面的困難與疑惑。然而，在家教育的過程中，父母所面臨的挑戰遠不止於教學帶來的工作量與壓力，許惠琄(2018)在其書中，對自己多年對四個子女在家教育的經驗做出總結，認為在家教育最重要的是家庭，有穩固的家人關係與親密是在家教育最終的目的也是成功的關鍵。故此，研究者認為瞭解更多在家教育的家庭的教育決策過程、如何分工以及家人間的互動等，對於有關單位的輔導政策、相關機構的支持服務以及有興趣或已經在家教育的父母而言，都是很重要的一環。

選擇在家教育不單是子女教育模式的改變，對家庭來說更是生活模式的改變

(Neuman & Guterman, 2017)。從剛開始父母做出教育選擇的決策歷程，到開始在家教育後的分工協調、互動、教學等接會經歷各種挑戰，這段歷程促使家庭不斷調整，適應因為教育而出現的各樣新事物，例如：親子間多了層師生關係、面對外界質疑、夫妻的分工與觀念碰撞等。換言之，家庭，因著子女的教育從學校轉換成以家庭為主的在家教育時，家人之間的互動會經歷一連串的改變。研究者想探究的便是在家教育家庭所經歷的這些新家人關係發展的歷程，尤其關注在父母的視角，探究他們的經歷、感受、適應與自覺到的家庭的改變。



第二節 研究目的與問題

參、研究目的

本研究以家庭的角度切入，有別於僅以「教育」觀點探討在家教育，關注在家教育受到家庭的影響、而家庭也會影響在家教育，此一雙向觀點。具體來說，了解在家教育家庭「新」家人關係的發展歷程是本研究的主要目的。從父母的視角出發，探究決定在家教育的動機與決策歷程，再到在家教育的分工與教育執行的時間、方式、資源等安排；最後是分析父母因為在家教育，經歷的調適與家人關係的調整。本研究聚焦子女為國小至國中階段的在家教育之家庭，提出的目的如下：

- 一、探討父母決定在家教育的動機與決策歷程。
- 二、探討在家教育的父母協商分工與教育執行安排的過程。
- 三、分析在家教育，父母的角色與親子關係、夫妻關係的調適。

肆、研究問題

對應上述研究目的，本研究提出以下待答問題：

- 1-1 父母決定在家教育的原因為何？
- 1-2 決策的過程中的考量與協商？
- 2-1 在家教育父母的分工模式為何？
- 2-2 父母執行在家教育的過程中的時間規劃、教育方式與資源運用為何？
- 2-3 父母如何調適自己的教師—父母雙重角色？
- 3-1 父母於在家教育過程中，親子關係有哪些挑戰與幫助？
- 3-2 父母於在家教育過程中，夫妻關係有哪些挑戰與幫助？

第三節 名詞釋義

壹、在家教育 (Homeschooling)

《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》的第四條第一項：「個人實驗教育：只為學生個人，在家庭或其他場所實施之實驗教育。」台灣在家教育的法規正式名稱為「個人實驗教育」，而一般常用的稱呼包含：在家自學、在家自行教育、個人自學、在家教育等。為凸顯本研究以家庭為視角，並以教育者為主要研究對象，因此在本研究中將統一稱之為「在家教育」。

在本研究中所指的在家教育是：父母依照自己的教育理念、選擇讓孩子在家裡或學校以外環境自行學習的教育方式，並父母其中至少一人擔任子女的主要教育者(吳清山，2012)。故將特殊教育鑑定安置以及因力行宗教教育而在家者，排除於本研究的討論範圍。

貳、家人關係(Family Relationships)

家庭中由於每個人角色的不同，會產生不同的關係，形成在家庭中的各個次系統，因此在探討家庭議題時，需要了解家庭中各個成員間的關係與知覺(孫頌賢、修慧蘭，2002)。黃宗堅、謝雨生、周玉慧(2004)在其研究中提到，家人關係的互動是複雜且交錯影響的，在家庭中每個關係都是獨立卻相關的。

在本研究中主要探討的家人關係聚焦於父母視角下的親子、夫妻關係，同時也包括在家教育的父母因為此一教育情境與方式，所產生的「新」關係——「師生」關係。

第二章 文獻探討

在本章當中，透過對以往研究的閱讀、整理與對話，除了梳理台灣在家教育的研究現況之外，也提出當前研究的不足，期望於在家教育的研究領域中連結「教育」與「家庭」中間的研究缺口。以下將分為三個小節進行探討：第一節台灣在家教育的發展；第二節在家教育父母的角色；第三節「新」家人關係發展的契機。

第一節 台灣「在家教育」的發展

壹、從學校到家庭

在家教育的推動，是將教育從學校帶回家的過程，主要立基於「家長教育選擇權」的理念，主張將教育選擇權回歸給父母，除了學校選擇、教育歷程選擇外，還有教育型態的選擇。民國 88 年 2 月 3 日公布的《國民教育法》第四條增加第四項規定「為保障學生學習權及家長教育選擇權，國民教育階段得辦理非學校型態實驗教育，其實驗內容、期程、範圍、申請條件與程序及其他相關事項之準則，由直轄市、縣（市）政府定之。」此法律的修訂，使國民教育階段的教育型態可以有更多樣的可能，此法條讓各縣市的在家教育或其他非學校型態實驗教育辦法等有了明確的法源依據。民國 88 年 6 月 4 日公布之《教育基本法》第八條第三項「國民教育階段內，家長負有輔導子女之責任，並得為其子女之最佳福祉，依法律選擇受教育之方式、內容及參與學校教育事務之權利。」其中保障了台灣家長為子女選擇教育的權利，家長可以在考量子女的能力、需求之後為其做出最佳的選擇，這也是在家教育父母所強調的身為家長的權利與義務(王志菁，2009；吳瓊淑，2006)。

民國 100 年教育部修訂了《國民教育階段辦理非學校型態實驗教育準則》和《高級中等教育階段辦理非學校型態實驗教育辦法》，初步完成了 12 年國教實施非學校教育的法源(陳怡光，2014)。法規中明訂非學校型態實驗教育的辦理應是非營利為目的、採用實驗課程辦理且非學校教育型態。辦理方式有三種模式：個

人實驗教育、團體實驗教育、機構實驗教育。民國 103 年公布的「實驗教育三法」(高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例、學校型態實驗教育實施條例、公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例)中，更整合了不同階段與型態的實驗教育，確立了台灣 12 年國教政策中的在家教育選擇的合法依據(吳清山，2015)。

綜整文獻來看，學者將台灣在家教育的發展歷程大致分為醞釀期、爭取期、試辦期、穩定成長期四個階段(方慧琴，2002，2005；吳清山，2003；曾俊凱，2006；游捷，2019)：

一、醞釀期

民國 76 年解嚴之後，台灣的教育改革運動如雨後春筍般的出現，其中有反對體制教育、反對能力分班、教育自由化、教育鬆綁、保障學習權等等，而與在家教育最主要的呼籲就是將教育選擇權返還給家長，讓家長可以依據孩子的需要與能力為其選擇最適當的教育方式，提倡更多元的教育型態選擇。最初台灣的在家教育是源於居住於台灣的外籍人士開始的，因為國籍的關係，不需要受到台灣法律的限制，使得這些家庭可以採用在家教育的方式教育子女，而當時在台灣的一般民眾若讓孩子在家教育是違法的，雖然如此，在家教育的概念也因此被種下並開始萌芽。

二、爭取期

民國 85 年開始，台北市開始有家長提出在家自行教育的陳情，透過專家學者座談、市議會訴求等多方爭取，這些家庭大多數為基督教背景，但皆表示宗教信仰並非他們訴求在家教育的主要原因。方慧琴(2005)提到，具體而言家長主要是對體制內學校教育感到憂心，而此理由與國外推行在家教育之者的訴求是相同的。家長對於學校內的環境感到不安，除了繁重的課業進度與壓力外，教師不適當的體罰與教學態度、同儕間的排擠與霸凌行為都使家長感到憂心。經過多方奔

走，臺北市政府教育局終於在民國 86 年擬定「臺北市 86 學年度國民小學學童申請在家自行教育試辦要點」，總算取得非學校型態實驗教育的法源依據，得以實施在家教育(吳清山，2011)。雖然只是國小階段，但卻是台灣在家教育的一個重要里程碑，有了一個明確的法律保障，在家教育的推動受到很大的鼓舞。

三、試辦期

民國 86 至民國 88 年為台灣在家教育試辦時期，台北市為第一個試辦的地區。首批僅有四位小學一年級學生提出申請，由吳清山教授與林天佑教授協助輔導。在台北市開先例之後，陸續在台北縣、桃園縣、新竹縣與花蓮縣都有家長向教育局提出試辦的要求。至民國 88 年，《國民教育法》與《教育基本法》的修訂，使在家教育有了更有利的法律支持，花蓮縣、高雄市、新竹市皆相繼訂定相關辦法。如此一來，家長不須再以試辦的名義提出申請，而是可以正式向教育主管單位提出在家教育的申請，此時民間除了推動制定更完善明確的法律以外，也開始自組許多互助團體。

四、穩定成長期

國家法律的訂定明確之後，許多原本推動在家教育的學者及家長開始依共同的理念組成相關的民間組織，目前在台灣推動在家教育的民間機構，例如：華山書院，以背誦四書五經、莎士比亞等國內外經典為主要教育理念；基督教會二十四會所，立志使用自編教材，輔導孩子到有正確的判斷力之後，再接軌學校教育；中華基督教慕真在家教育協會，提倡以聖經真理為原則教導子女，建立合一家庭為宗旨。除了這些自己確立一套理念、教材的機構以外，近年來在家自學的學生也開始發起自己的社團，例如「自學生」就是一個在家自學學生自主發起，以臉書為主要宣導平台的自治社團，他們透過每個人自己成長歷程的簡介、學習經驗與資源的分享達到互助與自助，此外，也積極參與許多教育相關的研討會、論壇、自發性宣傳活動等，讓在家教育的內涵與實況更透明。

台灣在家教育的歷史不長，雖然在法規上已經有一定的基礎，但是仍然有許多的問題需要解決，例如：計畫與成果審查的標準適用性、公共場所的使用規範、教育經費補助、師資或家長培訓機制等(謝傳崇、吳鈺崧、廖金文，2019)。除了透過在家教育者自己的倡議，也需要參考他國實施的經驗以及相關研究的發表來使台灣在家教育發展的更加完善。

貳、教育為什麼要回「家」？

決定在家教育對父母與子女而言都是重大且須慎重的選擇，通常在選擇的背後隱藏著強烈的動機。以家長動機而言，其與後續的教育內容、方式等安排，以及子女的學習目標與發展密切相關，在家教育的成效如何很大一部份取決於目標的達成與否，而目標的訂定與教育動機有密切相關(Neuman & Guterman, 2016)。因此，「為什麼？」成了多數人對在家教育的最大疑問。Beláňová, Machovcová, Kostecká 與 McCabe(2018)在其研究中提到過去許多家長申請在家教育的具體原因通常較為被動，包括身體病弱、專業運動培訓、在校受到欺負或家庭經常出國旅行等。近年來相較於前些原因，越來越多家長是因某種信念而主動的選擇退出標準化的學校教育。Green 與 Hoover-Dempsey (2007) 提到家長可能因為自己本身曾經在公立學校中有不良的經驗，而選擇在家教育。透過國內外對於在家教育者動機的研究，了解家長動機可以檢視在家教育的實行，對於學校教育者也是一種提醒，可以幫助體制教育的改進。以下研究者歸納出過去研究發現，台灣在家教育者的幾項主要的動機：

一、對學校環境品質的擔憂

學校環境越趨多元且複雜，家長主要憂心的原因有，校園暴力及霸凌、藥品的濫用、負面言語或行為造成的心理傷害、性觀念開放、同儕負面競爭、升學主義下的考試壓力等問題(林純真，2018；張芬芬，2001)。蔡蕙瑜(2011)在其研究中提到，家長選擇在家教育主要動機之一為可以提供孩子更好的教育環境，讓孩子在單純且正向的環境中學習。吳瓊洳(2006)提到近年來校園霸凌的事件頻繁，

校園充斥各樣暴力及安全的問題，家長希望在家中較單純的環境培養子女健全的人格。

二、提供更適性的教育模式

學校教育缺乏多樣性，教師無法因材施教，所使用的教材由書商編制，易隱含政治與文化偏頗的觀點，學生學習速度、優劣勢皆不一樣，但是在學校教育中通常會要求每個人要跟上進度或者達到一定的標準，如此容易使學生產生學習疲乏或者缺乏廣泛的創意思考能力(孔繁嘉，2006；林純真，2018；張芬芬，2001；廖小鳳2017)。學校教育中因為普遍是採用大班授課，且有定期評量考試，迫使每個學生必須要在相同的時間裡學會等量的知識內容，學生沒有辦法依著自己的步調以及能力還學習，跟不上進度的學生則會被視為學習能力低落。而在家教育因為可以自由選擇教材內容、學習時間與方式，更能符合每個孩子的特質與需求。

三、家長的宗教信仰及價值觀因素

在家教育大致可以分為教育理念型以及宗教理念型，前者以人本哲學為理念，後者則是趨向於神本教育(張碧如，2006)。在家教育者通常有很清楚的信念或價值準則，而學校教育違反或忽略其價值觀或信仰，因此家長選擇在家教育，以教導子女特定的信仰或價值觀(方慧琴，2002；孔繁嘉，2006)。在許多研究中都指出，信仰或價值觀是在父母選擇在家教育其子女的一個重要原因，而此動機也是一般大眾對於在家教育的疑慮，認為父母有透過掌控子女教育從而控制子女的思想可能(孔繁嘉，2006；張碧如，2006；鄭雅云，2015)。對此，吳清山(2012)提醒家長雖然因著自身信仰價值的傳遞而選擇在家教育，但仍應給予孩子尊重，不宜強灌自身價值思維。

四、凝聚家庭向心力

孩子去學校上學，下課後參加課外活動或補習等等，導致父母與孩子之間相處時間短，且容易因雙方的疲勞而失去品質。在家自行教育可以增加家人相處的

時間，且有共同討論的目標與話題，而易提升家庭凝聚力及向心力(蔡蕙瑜，2011)。父母對於家庭生活的重視，為了拉近家庭成員之間的關係，營造和諧的家庭氣氛，使得父母也願意投入到孩子的教育當中，對於孩子的品格與學習一手把關，也透過在家教育的時間重新調整與建立家人之間的關係(吳瓊洳，2006)。在孫麗華(2008)的研究中發現，家庭關係的凝聚及向心力的提升，也許不是在家教育父母一開始選擇的動機，但卻是許多父母在面臨是否繼續在家教育的重要影響因素。

五、受在家教育成功的案例影響

家長因為認同某一組織的教育理念，或透過某些成功的在家教育個案分享而選擇投入在家教育，希望自己的子女也能成為楷模。在許多質性研究中，家長都曾提到自己會注意到在家教育這個不同的教育選擇，並最後選擇在家教育是因為曾經看過成功個案的分享、演講、報章雜誌或電視媒體報導(孔繁嘉，2006；江美倫，2015；孫麗華，2008；張碧如，2006；蔡蕙瑜，2011)。模範的影響力是大的，近年來在家教育者努力的破除許多外界對於他們的迷思，社會大眾已經逐漸減低批評與排擠的目光，使得持觀望態度的家長，因此受到鼓勵而躍躍欲試。

雖然對於在家教育家長的選擇動機有諸多研究與討論，但是以上的研究中缺乏了家長有了動機之後的「決策過程」，家長依據自己的理念或想法做出決定，可能導致子女回到家中接受教育時的不適應或負面情緒。游捷(2019)針對接受在家教育的子女進行質性訪談的研究，發現父母決定在家教育前若缺乏與子女的溝通，且忽略子女的意見時，會造成親子關係的不信任與子女對整個在家教育經驗的反感。因此，父母於實際開始在家教育前的動機以及做出決策的過程中，父母考量的重點，子女是否參與決定等，都可能影響日後的親子關係發展。

參、在家教育好嗎？

人們選擇一件事情，總會關注它的結果，教育尤其如此，父母送子女去補習，往往會在接孩子回家的路上詢問：老師教得好嗎？有用嗎？同理，對在家教育，人們最關心的就是它好嗎？有用嗎？在相關研究中，被關注最多的就是

學生的學業成就(academic achievement)以及社會化(socialization)。

一、學業成就

在家教育的學習通常是多元教材、環境與評量且重視做中學的教育模式，雖然有的學區學校會要求學生必須參加學校的學期評量，但是每個實施在家教育的家長皆有多元的方式檢驗孩子的學習是否真的能夠學以致用(孔繁嘉，2006；簡沛如，2018)。國內目前因在家教育的人數仍然不多，因此研究以質性研究為主，在普遍的數量上很難比較出在家教育孩童的學習成效是否真的比較佳。但在部分質性研究中提到孩子的自我表達、多元興趣、定期評量成績等皆在水平之上(孔繁嘉，2006；江美倫，2015)。有些學生在校時表現學習不佳，但在家教育之後，反而在學業成績上有所提升，這可能是因為在家教育學生有更充沛的閱讀時間，並且能夠從多元的學習當中培養終身學習的態度與精神，並在多元評量之下獲得成就感從而對於學習提升自信心(簡沛如，2018)。

Ray(2010)的研究透過幾個專門提供在家教育者學科測驗的機構，邀請美國及加拿大的在家教育家庭學生參與測驗，以比較在家教育學生與一般學校教育學生的學業成就差異，總共有 11,739 個有效樣本，其研究結果發現，在家教育的學生測驗成績普遍高於平均，比起學校教育的學生有更好的學業成就表現。然而，Kunzman 與 Gaither(2013)分析了關於在家教育的 351 篇研究，聚焦於討論過往研究的主題、研究方法及研究成果，其中對於有關在家教育學業成就的研究，作者認為有很大的盲點，一是發現在家教育學生學業成就高於一般教育學生者，多數是以推廣和支持在家教育的立場而做的研究，並研究樣本的同質性很高；二是缺乏對於在家教育學生的家庭背景因素的控制與分析，因此宣稱在家教育學生的學業成就表現較好是因為在家教育的影響是有所疑慮的。

Martin-Chang 與 Gould(2011)將 74 個在家教育的學生樣本分為結構化(有明確學習目標、課程計畫)與非結構化，並將每個樣本與鄰近地區的一般教育學生進行配對，對其學業成績進行比較，發現，結構化越明確的在家教育學生，學業

成就越好並高於一般教育學生，而結構化越低的在家教育學生，其學業表現越差，且低於一般教育學生。Qaqish(2007)將在家教育學生與一般教育學生的ACT(American College Test)測驗的數學成績進行比較，發現平均而言一般教育學生的數學成績略高於在家教育學生，其研究指出這可能與在家教育學生的在家年數以及在家教育方式(較重視閱讀、口語表達與實用性等)有關。

二、社會化

關於在家教育學生的社交與人際關係培養，過去社會大眾質疑其社交生活圈過於封閉，未來出社會將會在社會中產生人際相處的困難，在 Blokhuis (2010) 的研究中就指出一些案例，父母以其教育選擇權的主張，選擇在家教育卻將孩子關在家中，有灌輸其特定的思想及價值體系，對子女過度掌控的疑慮。蔡蕙瑜(2011)則提到，有家長認為子女在家教育會導致社會化不夠，在與人的社交互動上缺乏基本禮儀與界限，加上孩子在過於單純的環境下成長，進入到社會中容易受到欺騙，這點是在家教育父母所憂心的問題之一。游捷(2019)以敘事研究的方式，對五位在求學階段經歷過在家教育的成年子女的自我概念發展進行探究，發現父母主導的在家教育，可能造成子女在高中或大學階段返回學校時，與同儕相處產生困境，難以建立長久的友誼關係。在家教育因為是個別家庭申請，主要教學者為父母，學習環境是在經由父母仔細篩選後的場所，易因父母自己的價值觀與受教背景而呈現單一化的情形，致使子女在社交訓練上有所缺乏。

然而，在 Guterman 與 Neuman(2017a) 的研究中發現，在家教育的孩子能夠積極接觸社會不同層面的人，且這樣的機會比一般在學校就讀的孩子來的更多，在更符合社會真實情境的環境下學習人際互動。父母若是能夠更廣泛的使用資源，並且採用與其他在家教育家庭共學的方式，便可以跨越缺乏社會互動的教學模式的障礙。家中有多個手足的家庭，子女可以自然形成學習小組，有最直接的社會互動訓練，而子女數少的家庭則需要透過父母安排結構化的社交環境，例如與其他家庭的共學課、旅遊或其他共同活動，來為子女營造良好的社會學習環境(孫

麗華，2008；鄭雅云，2015)。在家教育子女的人際關係培養與社會化程度，與父母對子女的社交掌控，及父母自身的社會網絡與教育理念等有極大的關係。

當前的研究中對於在家教育成效的討論仍舊眾說紛紜，在家教育是否有效難以有明確的標準衡量，畢竟在家教育本來就出於多樣化的動機與形式，父母於教育過程中所追求的目標也各有不同。以學業成就來看，在學術研究上仍然未達共識，但可以確定的是家庭背景因素、在家教育的模式以及在家教育的目的，都會影響在家教育學生的學業成就(Kunzman 與 Gaither,2013)。除此之外，父母自身的社交圈大小、理念與習慣，也連帶影響能夠提供給子女的資源和社交的多樣性(Guterman & Neuman, 2017a)。整體而言，在家教育的成效與父母對子女教育的理念、教育安排、特質與各方調適都息息相關，除此之外，我認為父母要將自身的理念或資源提供給子女的過程中，親子間的「溝通互動」由為關鍵。

肆、美中不足的外在資源

台灣在家教育的法規已經越趨完善，但父母在實際執行時仍然會遇到許多困境，在謝傳崇、吳鈺崧與廖金文(2019)的研究中發現，許多的困境解決需要父母積極的調度外在資源，以及積極溝通的能力。除了近年越來越清晰的法規以外，父母仍然在執行的過程中會需要許多外在的資源作為輔助，以下規整三項於國內研究中較常提及的父母於在家教育過程中的需求：

一、教材良莠不齊

吳清山(2012)提到，在家教育者通常有三種特性：彈性化、適性化及個別化。因此在家教育可以配合自己安排的學習內容及子女的學習情況，自由調整進度與教材的使用。簡沛如(2018)在其研究中提到，在家教育者課程安排初期較難突破傳統教育模式，隨著經驗累積，調整課程內容會逐漸彈性化與非結構化，家長在初期的教育資源探索與選擇是一個必經的過程。從教育過程中可以更清楚知道孩子的學習特色與特長，也能建立出家庭自有的學習步調。然而，在家教育者通常需要自行設計課程與安排教材資源的使用，一般會採用市面上現成的教材搭配家

長自編的教材一起使用，現在因網路的學習平台越來越方便與多元方便，但是仍然在品質上良莠不齊，家長需要在這當中不斷摸索，耗費許多精力與時間。

二、教學場地缺乏

謝傳崇、吳鈺崧與廖金文(2019)提到學習場地的不足是目前許多在家教育者的困擾，在家教育並不意味著學習場域只在家中，通常在家教育者會透過許多的實地參訪、演練等方式進行教育，展現教育即生活的精神，但卻在學習空間的取得上遇到阻礙。且當在家教育家庭組成共學小組時，聚會的場地、教學空間的不足等等都是家長遇到的難題，這往往需要耗費家長大量的時間去尋找合適的場地，甚至可能需要支出相當的成本(蔡蕙瑜，2011)。除了所需的教育空間不足以外，在家教育者常需要大量的使用圖書館、博物館、美術館或相關公共資源，但部分單位的參訪需要出示公文，在家教育家長要申請到這方面的相關文件手續複雜，且若有關單位不清楚在家教育的狀況則會使申請更加困難，因而無法享有這些教育資源(方慧琴，2002；蘇盈方，2002)。有些學校會與在家教育者訂定閒置教室借用規章，但仍需要經過層層申請，且可能因辦理人員的不熟悉，或者與學校溝通不良，而遇到許多阻礙(謝傳崇等人，2019；林彩岫、游自達、陳廷興、賴志峰、曾榮華、李彥儀、林妤蓁，2017)。

三、輔導機制缺乏彈性

吳清山(2015)提到，實驗教育法提供個人或團體從事教育的機會，但仍需政府與民間共同努力才能讓孩子成為最大的受益者。政府設立監督與輔導的機制，可以協助父母解決執行過程中的問題以及確保子女的學習權受到保障。但因在家教育者通常有自己核心的教育理念，實施的方式多元，政府人員若對於在家教育家庭的現況不夠了解，很可能會造成父母與子女的困擾，增加負擔，更可能使評鑑人員與家長產生衝突或誤解(簡沛如，2018；楊振昇，2018)。謝傳崇等人(2019)的研究提到，申請在家教育的表格過於制式，導致父母難以清楚表述自己的教育

理念及方式，而以抄寫課綱或他人範本的方式來完成，並且家庭訪視對父母會產生壓力，感覺受到干擾。缺乏彈性的輔導機制，不但無法達到原本協助家長的良好立意，還可能徒增家長及輔導人員的壓力與衝突。

綜合以上，本節中所探討的關於台灣在家教育的文獻，除了台灣在家教育法律制度發展的研究以法政的角度為出發外，大部分的文獻多以教育的角度探討在家教育對學生的學習成效及家長的選擇動機與需求。在家教育的核心是「家」，父母與子女能夠在教育這件事情上共同努力與調整，關鍵在於彼此的互動與關係是否能夠維持良好。



第二節 在家教育父母的角色

壹、在家，父母是「誰」？

本研究從家庭的面向切入探討在家教育，以父母的視角進行探究，主要考量父母的角色對於在家教育如何執行有關鍵的影響。在家教育的父母，在面對子女的時候，因著教學的任務，需要承擔「教師」角色的責任與義務，因此父母同時擁有「親—師」雙重角色。在此情況下，父母需要釐清自己的角色，使自己能夠良好的完成不同角色的責任與義務。以下分別探討在家教育父母的父母與教師雙重角色。

一、父母角色

(一) 父母角色的角色期待

父母親在扮演父母角色時，有其在社會文化下所被要求的適當角色表現與責任義務，稱此責任義務為親職，也是對父母角色應有的展現的期待與要求。(李蕙瑄、陳若琳，2015；陳蜜桃、陳玲婉，2006)。大部分在家教育的父母至少會有其中一方，親自投入教導子女的工作當中，而因傳統文化的影響，多數由母親負責子女的教育安排與生活照顧 (Baker, 2019；Lois, 2006)。

因此國內外有許多針對在家教育母親角色的研究，其中發現依據 Hays(1996)所提出的「密集母職」(Intensive mothering)概念，女性在家庭當中，要做為一個稱職的好媽媽，被要求事事以子女為先，母親的角色被視為家庭中重要的情感付出者(Baker,2019；Lois,2010；Beláňová et al.,2018)。且因外界對於在家教育的不了解，對在家教育者有許多的質疑與嚴苛的審視，使得父母更加要求自己要去達到社會上對於好父母的期待，來證明自己的選擇。在林玫君(2011)針對全職媽媽所做的研究當中，針對全職母親教養經驗進行探究，發現全職母親的在家中因為父權文化對母親角色的要求，母親需要擔負起家務、陪伴子女、教養、與親屬建立良好溝通關係等等責任，這個研究對全職母親角色內涵的發現與在家教育母親

角色的研究發現不謀而合(Lois, 2006,2010)。在家教育的母親通常因為沒有「有償」的工作，因此也被視為全職媽媽，需要擔負相同甚至更多的責任。整體看來，在家教育的母親角色，幾乎可以等同於一位全職母親的角色，且需要可能因為文化標準而需要完成身為母親角色被期待的工作，包含料理家務、情感付出與陪伴、輔導課業等。

趙蕙鈴(2011)以內容分析法，分析 1980 年至 2007 年間的新聞報導以及相關教育月刊中與父親角色有關的文章，發現所謂的新好爸爸的角色，需要扮演更多情感性的家庭角色，雖然媒體仍將父親角色立基於工具性的角色之上，但相較過去傳統威嚴的父親形象已經改變許多。加上近年來因為性別平權的觀念，父親角色的重要性以及功能逐漸被重視與調整，李彥臻(2017)的文章中提到，雖然目前大多數家庭仍以母親擔負主要照顧者的角色，但大眾對父親的期待已經逐漸轉變，開始重視父職的參與以及父親與子女間的互動。然而在家教育的家庭中，多數仍維持著傳統的父親為家中經濟主要的負責人，以及家中重要事務的決策者，在孫麗華(2008)針對美國一百個基督徒華人在家教育家庭的質性訪談中發現，在這些家庭當中，父親是決定是否要在家教育的決策者，而母親是決定之後的執行者，父親在家中除了分擔部分教育任務以及家務之外，主要仍以提供家庭經濟來源為最主要的任務。

(二) 父母的角色知覺

在對母親角色高標準要求的文化之下，加上社會對在家教育的諸多爭議，父母在其父母角色上的知覺會受到影響，提高對自己角色的行為表現、期待等要求(Baker, 2019)。Green 與 Hoover-Dempsey(2007)的研究中，透過問卷調查分析，發現：在家教育的父母藉由積極參與子女的生活與學習事務，提升自己的親職效能感並且比起一般教育的父母，有更高的家長參與動機與信念。Baker(2019)的質性研究中就提到，在家教育的母親為了符合社會對於好母親的期待與標準，不計一切的為子女的利益投入，母親投入大量的資源、時間與心力給予子女陪伴。同樣的研究發現也曾出現在 Lois(2010)的研究當中，其中母親為了能夠滿足子女的需

求以及符合好媽媽甚至超級母親的形象，來應付周遭的輿論與目光，投入大量的情感與時間。

在家教育的父親對於自身角色的知覺為何？在 Vigilant, Trefethren 與 Anderson(2013)的研究中，以基督教家庭為主的在家教育的父親，於家庭中最重要任務則是傳遞信仰以及保護子女有合乎基督教真理的價值觀念並且協助母親調整在家教育過程中的情緒壓力，共同為子女建立安全且正確價值觀念的學習環境，就是父親角色最重要的任務。但 Vigilant 等人的研究主要是針對傳統基督教家庭的父親進行的研究，其研究對象的父親角色知覺深受宗教影響，與一般非宗教因素的在家教育父親的角色知覺應有所差異，與台灣非基督教為主要宗教的文化下，父親角色的知覺應該更加不同。

二、教師角色

(一) 教師角色的角色期待

社會隨著教育得革新，與時代的變遷，對於教師角色除了基本的傳道、授業、解惑角色之外，還被不斷的疊加上不同的角色內涵(陳俞余，2012)。黃富揚(2016)的現象學研究中，針對台灣九年一貫課程改革後國小教師的角色進行探討，發現教師普遍被期望為應有課程的設計者、教育的研究者、持續學習者、行動研究者以及評鑑主體的角色。而在十二年國教的推動之下，強調以學生為主體的教學，應建立學生主動學習的態度與行為，教師的角色期待再一次有新的調整，在邱婕歆、吳連賞(2017)針對十二年國教課程總綱的分析研究中，提出教師應為具備專業素養的學習引導者的角色，除了過去的課程設計、研究、評鑑等角色之外，教師更需要激勵學生學習動機，依據學生個別差異引導其未來發展與培養終生學習。總而言之，在一般教育體系當中，對於教師角色，社會給予多元且較高的期待，尤其是在教師角色的專業性與對學生的情感支持功能上。

曾俊凱(2006)針對台灣在家教育制度與學生學習成效指標的研究當中，定義在家教育為「父母依教育選擇權為子女做出的教育安排，主要教學場所在家，父

母為主要教師，並配合學生興趣、能力、性向等需求，安排多樣化的課程、教材與活動，採用個別化教學的教育型態」。根據此定義，在家教育父母就是子女主要的教師，並身負教師角色的期待與責任，需要負責課程的設計、教材安排、教學工作以及適性化的輔導。Lois(2006)以在家教育母親為主體進行的民族誌研究中，探討在家教育母親對於自己教師角色的適應過程，提到在家教育母親和一般教師同樣面對教學工作分配、知識與技能教學、道德倫理與挫折感，即使這些母親沒有薪水，但其身為教師的工作量、情感付出、回應角色要求與壓力是大同小異。在家教育者的教師角色，被期待與一般學校教師相當，需要為子女的學習成效負責，也需要完成教育工作中各項的行政與教學工作，並且同時要兼顧情感陪伴與輔導的任務。

(二) 教師角色的角色知覺

父母在扮演教師角色時，面臨與一般教師相同的工作內容，在一些關於台灣在家教育的研究當中，可以看見主要教育者的角色皆由父母來承擔，而不論父母自己是否有教育相關專業訓練，從課程、教材到教學都需要兼顧，且還需要加上申請、寫企劃、評量與評鑑等行政工作(方慧琴，2002；孔繁嘉，2006；江美倫，2015；簡沛如，2018；蔡蕙瑜，2011；鄭雅云，2015)。除此之外，日常生活中也必須時刻警醒自己的言行舉止，必須要成為兒女的榜樣，「身教」在家庭當中無處不在(江美倫，2015)。在家教育父母沒有辦法明確的劃分教師與父母身分，因此隨時都需要注意自己的行為對子女產生的影響或教育意涵。

Lois(2006)的研究中提到，在家教育的母親對於教師角色有其過往受教經驗而來的既定印象，對教學與教育應該是什麼樣子有自身經驗的框架，初為子女的教師時，會依照此想像來扮演教師角色。因此，母親可能會在家制定嚴謹的課程表、進度要求，甚至將學校的教室型態布置於家中，來讓自己進入到教師角色當中(Lois，2006；Baker，2019)。除此之外，在 Sherfinski(2014)對一位結合經典教育與基督教育的在家教育母親的個案研究中，發現母親於教學的過程中，因為對於現有教材的不滿意，與使用上的不方便，而進行課程的改良與開發，在其教師

角色中，看到了對於課程與教學的研究行為展現。在家教育父母因每個家庭所需要的教學方式、內容皆有所差異，因此在必要時父母需要改良或另外發展自己在教學中所需要使用的課程與教學內容(孫麗華，2008；蔡淑真、李素馨，2019)。

綜前所述，在家教育者對於自身教師角色的知覺，與一般教師被期待應該擔負的責任與行為極其相似，其中所包含的課程設計、教學進度、教材教法、評量以及行政評鑑、申請、規劃等，都於在家教育的父母的教師角色一一展現。

貳、在家，「教育」誰負責？

在家，教育的結果不理想，應該誰負責？一般教育中，子女學習成效不彰，父母會找學校教師討論，而教師往往被認為有責任為學生的學習負責。但於在家教育的情境中，父母就是子女的「父母」與「教師」，教育責任只能由父母自己承擔。在家教育父母彼此之間的分工同時也影響了各自在角色上承擔的壓力，尤其在承擔主要教育責任的人身上壓力會更為明顯。

一、夫妻的分工

國外的研究中，最常見的模式是父親外出工作成為家庭經濟的主要負責人，母親在家同時擔任母親與教師，成為子女生活照顧與教育的主要負責人(Baker,2019；Moore, Lemmer & Wyk, 2004)。國內部分質性研究中，雖未明確說明父母的分工安排，但仍能看見父親對教學事務及家務的參與，或母親擁有兼職工作的情形(江美倫，2015；湖源治，2014；簡沛如，2018；蔡蕙瑜，2011)。總體而言，多數的在家教育家庭仍然是以母親為主要的負責人，在家庭當中母親同時須面對教育、家務與家人生活照顧的各項工作。然而，在家教育的家庭的父母究竟如何分工與合作完成各樣的家庭及教育的事務，在研究中甚少被關注。

陳富美、利翠珊(2004)的研究中，對台灣北部地區育有學前子女的一般家庭進行研究，將家務分為育兒勞務以及親子教養兩個類別，前者屬於例行性的勞務活動(洗衣、餵飯、為子女洗澡、打掃等)；後者則是與子女的互動相處(讀故事、遊戲、教導禮儀等)，研究發現家庭中仍以女性為主要的育兒勞務負責，但分工是

否平均並不是最直接造成夫妻的婚姻滿意，而是雙方是否感受公平。以在家教育的家庭的角度來看，因為教師角色的出現，家務無形當中也倍增不少，不管是勞務層面的行政資料預備、教材、安排課程、預備教學區、改作業、評量等，或是親子教養在互動層面的陪伴、教學、溝通等，都成了父母在教師角色當中需要面對的工作。在家教育的夫妻之間要如何進行分工，或者因為理念不同而彼此抵制，或者在教育事務上的主從安排，又或者各自完成工作不打照面，無論哪一種，都與家庭整體的互動息息相關。

二、 雙重角色帶來的壓力

(一) 時間資源競爭與情感模糊

在家教育家長的教師角色，會對其親職角色的扮演造成時間及情感資源的競爭，Lois(2006)針對在家教育母親的角色壓力與情緒管理的研究中發現，在家教育母親角色的衝突源自於受到教師角色的干擾，因為對於教師角色的高期待與不熟悉而擔心角色失敗，母親產生焦慮並投入大量的時間精力，子女的學習成效卻不一定如預期，使母親投入更多的時間用在教學計畫之上，而身為母親的陪伴、家務、輔導等工作就難以在短缺的時間內完成。此外，在家教育的子女因為與父母有強烈的情感依戀，可能有意識或無意識的用情緒來操縱身為教師的母親，使母親無法以一般專業教師所要求的情感中立來面對子女(Lois,2006；孫麗華，2008)。Lois(2010)的研究中提到，在家教育的母親所面對的情感模糊或倦怠的問題，與時間的安排是相關的，在家教育的母親時常需要同時做兩件事，因此則導致母親在時間上感到緊湊，且在情感上因不斷的付出而感到疲倦。

在家教育者因為個人有限的時間資源的或角色情感區分上的模糊而導致，可能造成父母情緒超負荷而造成崩潰的現象(Baker, 2019；Lois, 2006, 2010)。此外，在家教育父母大量的投入時間、精神與資源給子女，而當自己的需求與子女的需求衝突時，父母會因此感到內疚與羞愧的情緒，從而選擇以子女的需求滿足為先，扮演好父母的角色，滿足父母角色中以子女為中心的期待(Baker, 2019；Lois, 2010；

孫麗華，2008)，父母因此長期缺乏自己的時間，或個人需求沒有被滿足容易產生身體與心理的負擔。

(二) 過多的工作負荷

在家教育父母無法像一般教育的家長一樣，依靠老師教學與安排作業，或由學校單位來協助預備與購買適當的學習工具，而需要自己承擔這些工作(Baker, 2019)。教師的角色最重要的就是教學，其中包括挑選適當教材、預備教學內容、選擇教學方法、教學評量設計等等，楊美珍(2009)對於在家教育學生回歸主流教育的個案研究中發現，在家教育母親因為對於規劃課程與教學方面而在教師角色上感到力不從心，而時常引發與子女的衝突和對教育的倦怠感，進而決定停止在家教育。除了教育相關的工作會導致父母的過度負荷外，還有家務的勞動以及子女生活照顧的各樣事物需要處理，同樣易使在家教育者的父母角色感到疲乏。

(三) 無法達到角色期望

方慧琴(2002)以問卷調查的方式，對一般教師、一般家長、在家教育訪視輔導人員以及在家教育家長，探討在家教育核心理念、執行條件與實施情形等看法，研究結果發現，在家教育家長對於父母學歷、經濟收入、教育專業知識、參與相關團體等等執行在家教育的家庭條件認同度低於其他三者。也就是說，在家教育的家長對於執行在家教育的家庭條件要求較低，選擇在家教育並非因為家庭滿足某些條件，而是因為學校教育不能滿足家長的條件，例如：缺乏良好校園環境、對教師的不信任、教育理念不一致、無法個別化教育等(Green & Hoover-Dempsey, 2007; Merry & Howell, 2009; Jolly, Matthews & Nester, 2013)，因而將子女從學校帶回家中，家長認為自己應該提供子女更適當更良好的教育。因此，當子女的學習表現不如預期、學習態度消極等狀況，而使得在家教育父母採用高結構化的管理與教學安排，造成子女學習動機降低的惡性循環，導致父母無法達到原有的期望，因此產生強烈的挫敗感。

Rivero(2008)依據自身在家教育實際執行與推廣的經驗，提到許多的父母並

沒有師資訓練的背景，他們會擔心自己沒有足夠的能力教導孩子，除此之外，也可能會有從其他家庭成員而來對其資格與能力的質疑，這些無疑是在家教育父母於執行過程中的一大壓力來源。Guterman 與 Neuman(2017c)發現家庭收入與教育程度會影響在家教育母親的自我效能感，從而使母親於教育過程中的焦慮情緒與態度受到影響；收入較高者，可能因為容易取得較多教育資源的輔助，而於教育子女的過程中有較高的自我效能感；收入較低者，因為缺乏額外的教育資源，因此教育程度高者有更好的自我效能感。由此可知，父母即使在家庭及個人的條件上沒有為在家教育設限，但在執行的過程中可能因為沒有達到潛在的「讓子女更好」的標準而產生極大的壓力。

綜觀以上研究，探討在家教育父母的多重角色多數為國外的研究成果，在國內少有人探究。台灣的在家教育家庭與西方國家應該有所不同，尤其在父母如何體現教師角色上，應與父母自己受教的文化息息相關。此外，華人家庭中，常會有親戚之間的互動，尤其來自於祖父母的支援或抵制，都可能影響父母的在面對多重角色時的分工安排與調適。

第三節 「新」家人關係發展契機

Rivero (2008)的著作中寫到，在家教育最大的享受與喜悅就是能夠和家人建立共同的記憶，彼此坦誠的分享，有時間與彼此進行對話，然後從對方身上學習。對於在家教育，許多人的期待是能夠有更凝聚的家人關係，家庭成員彼此間良好互動，是建立在彼此相互關懷與支持，而良好的家庭環境所營造出的家庭氣氛對孩童生活適應與課業學習都有所幫助。同時，父母在面對困難時，會採用某些策略來幫助自己適應，使所知覺的壓力得到舒緩，且所採用的應對策略也可能使家人間的互動產生改變。

壹、父母面對壓力的策略

相較於國內文獻的缺乏，在國外的研究中，對於在家教育的父母遇到角色壓力時的調適策略有較多研究，大致可分為以下幾種調適的策略：

一、 配偶支持

配偶的支持是協助調適角色壓力的一個關鍵因素(Lois, 2006, 2010, 2013 ; Baker, 2019 ; 孫麗華, 2008)。Vigilant, Anderson 與 Trefethren(2014)的研究，對基督教家庭的在家教育父親於在家教育過程中扮演的情感管理角色進行敘事探究，其中發現，這些家庭以母親為在家教育的主要負責人，而父親自身則是在母親情感倦怠或感到挫敗時給予支持，包括安排母親的休息時間、管理家庭紀律與家務、情感依靠、堅定信仰等方式。在家教育母親在經歷角色壓力之後，能夠堅持在家教育的理念與執行，並且使自身的角色整合達到和諧，其中最重要的關鍵來自於配偶的協助，配偶除了在家務勞動上的分工以外，還能夠分擔教養與教學的責任壓力(Lois, 2006)。反之，若是沒有配偶的支持，或者配偶僅在精神上給予支持，卻缺乏實際的支持行動，則會給在家教育母親更大的負擔與無力，尤其是當有信仰的在家教育者，僅以禱告給予配偶支持時，更容易忽略在家教育母親於教育上或身心照顧上的需求(Baker, 2019 ; Lois, 2010)。

二、 信仰支持

不同的在家教育的動機、理念和教育模式有很大的差異，因此有宗教信仰為依據的在家教育家庭更容易找到與自己的動機和理念相似的支持團體，且這樣的支持團體提供在家教育家庭於教學、社交、經驗交流與情感上很大的幫助，有信仰的在家教育母親在遇到角色與情感倦怠時，比起沒有信仰的母親經歷更短暫的掙扎期(Baker, 2019)。Fields-Smith 與 Williams(2009)對美國在家教育的黑人家庭的父母動機、犧牲與挑戰進行研究，其中發現即使宗教信仰不是父母起初選擇在家教育的動機，仍然對父母的決定與執行起到了輔助的作用且對在家教育成效起到正向的影響。由此可見，宗教信仰在國外的在家教育當中，具有支持父母堅持在家教育並面對挑戰的作用。但 Lois(2006)指出，以信仰為由，來調適自己所面對的角色壓力哦在家教育母親，很可能只是暫時性的隱瞞或說服自己的犧牲與過度負荷的事實這將會給母親的心理健康與在家教育的品質帶來危機。

三、 時間管理

以時間安排來說，在家教育的父母透過妥善安排個人獨處的時間，來緩解長時間情感付出的倦怠以及繁重的多重角色任務(孫麗華, 2008; Lois, 2010; Vigilant 等人, 2014)，並且汲取他人的經驗，安排有彈性的日程表可以減低自己在執行任務時的緊迫感與焦慮(Lois, 2006)，另外，透過調整自己投入到各個角色的時間及心力，安排在不同情境下，扮演角色的優先順序，可以讓在家教育母親適時做出適當的反應，減少角色混淆的不安全感。

四、 參與支持團體

李思敏(2007)以個案研究的方式，針對三個家庭在家教育的實施情形進行探究，發現在家教育的母親透過讀書會的方式，交流教育理念，學習家庭關係經營的技巧，以及分享彼此的無力與無奈，讀書會中彼此的回饋成為媽媽們最大的支持。父母於在家教育的不同階段，皆會面臨不同的挑戰，也會有感到疲乏、無力

的時候，此時支持團體可以成為精神上的幫助，也能夠提供父母自我成長的環境與資源，並且幫助父母與子女可以建立各自的社交圈與喘息空間(蔡蕙瑜, 2011)。但是也有家庭在起初參與共學或支持團體，卻因家庭間教育理念的不同或者子女在學習時產生的同儕衝突，而選擇退出，獨自尋找更好的在家教育模式與支持(江美倫, 2015)。在家教育本身就是少數的群體，其中的教育理念、方式等等皆充滿多樣性，參與支持團體對部分家庭來說，是能夠使父母與子女喘息的策略。

五、 聘請家教

在簡沛如(2018)的研究中提到，若家長本身具有教育專業，其在執行在家教育時能夠自然的融合與轉換父母及教師兩種不同的角色。然而，若家長本身並沒有教育相關的訓練，除了從頭開始摸索的困難外，還要學習如何跳脫自己過去學校教育的經驗與習慣，使在家教育不會流於補習教育一般。蔡蕙瑜(2011)的研究中，有些在家教育家庭會為孩子的學習請家庭教師，如此可以使孩子在學習時保留在父母與手足面前的自尊，更坦然的面對挫折，父母也可以因此平衡自己兩個矛盾又衝突的角色。此方法很好，但家庭教師的費用昂貴，不是所有家庭都能夠以此來解決在家教育中教育的問題。

綜上所述，父母在知覺到壓力的時候，所採取的應對策略，可能直接或間接地影響到親子之間的互動方式或家庭的各項安排，簡而言之，危機就是轉機，壓力所帶來的衝突或改變可能是讓家人關係往正向或負向發展的契機。然而在台灣的研究當中，對於在家教育父母如何使用家庭內外資源來發展出壓力的應對策略討論甚少。瞭解父母如何採取應對壓力的策略，並透過在其中感受到的正負向回饋持續調適自己，是很重要的議題，同時也是目前在文獻中較缺乏的一塊。

貳、 在家「親子」有優勢

良好的親子關係建構在情感交流的基礎上，注重父母與子女相處時的感受、看法和了解，包含父母與子女相處時的感受、對子女的看法與了解，以及父母對子女間互動的期許與依附關係涵蓋心理層面與互動層面的親密性和結構性(吳欣

璇、金瑞芝，2011；黃桂英，2006)。在家教育的父或母至少有一方必須長時間的與孩子有緊密的交流，自然而然地提高了家人在日常生活中的互動頻率與範圍。在家教育中的親子互動恰恰給予發展良好親子關係提供了適當的環境與機會，許素梅(2003)曾寫到，父母是在家教育的第一對學生，而子女則是學弟妹，在愛的教導與學習中，於情感得到滿足後，更有助於外在行為的學習。父母與子女在摸索教與學的過程中，自然成為一個共學互助的關係，在真實的生活場景中，親子間減少代溝，凝聚情感與共識。

一、建立共同經驗

Merry 與 Howell (2009) 的研究中，對親密關係是否能成為在家教育正當性的支持依據進行論證，其中特別指出在家教育與親子親密關係的關係，相較於一般接受體制教育的家庭而言，在家教育家庭有兩個主要的優勢，使得父母易於與子女建立親密關係：共同知識與共享經驗。共同知識使得子女與父母有較相近的價值觀、知識、理論與思考模式，有助於減少雙方的代溝；而共享的經驗增加使親子間有共有的話題，這些都有助於凝聚家庭中的親子關係。在家教育的父母應該充分的以家庭為核心，去教導孩子以體驗和實踐來達成教育目的，使教育的價值和意義不僅限於智力的發展上(林純真，2018)。在家教育提供父母與子女創造共同經驗的機會，使父母更容易發展出正向的親子關係。

二、營造家庭共學氛圍

在家教育不單純只是上對下的教育模式，而是一種以家庭為核心的共學，父母與子女一同面對問題並尋求解決方案，過程當中除了知識與技能的收穫外，家人彼此認識到自身的侷限，並相互扶持的突破是最寶貴的(江美倫，2015)。在家教育父母與一般家庭的父母相比，可以更直接的關注到子女經歷的挫折，陪伴子女面對失敗的經驗，可以提升親子的親密感(Merry & Howell,2009)。對於子女在學習上遇到挫折、困難、情緒低落等，父母能夠即時的察覺並給予子女幫助，藉

此營造在家庭當中信任與溫暖的氛圍。蔡蕙瑜(2011)在其研究中發現，在家教育家庭可以營造良好的學習環境，使父母與子女共同經營適性化的學習情境，並創造溫暖、正向，彼此警惕與鼓勵的良好氛圍，且父母身為人師又為人父母，必須時刻注意自身的言行，給予子女良好的學習模範，長此以往能使家庭整體氛圍正向且充滿生氣。

三、預防子女的風險行為

在家教育者的動機可能源自於要保護子女，避免學習或遭受學校中同儕間的霸凌、不良嗜好、暴力等行為，在 Guterman 與 Neuman(2017b)對以色列在家教育國小階段(6 至 12 歲)兒童的情緒與行為問題進行初探，分為三個年齡組(6 至 8 歲、9 至 10 歲、11 至 12 歲)將在家教育的兒童與學校教育的兒童進行比較，發現除了 6 至 8 歲年齡組的兒童以外，在家教育的兒童的外顯行為問題皆低於學校教育兒童。在家教育因為教育環境的特殊性，父母較容易為子女選擇友善的社交環境，且子女難以利用同儕團體來躲避父母的審查，因此能夠降低青少年暴露在物質濫用與霸凌的情境中的機會。侯崇文(2001)對普通學校學生以及犯罪少年進行家庭結構、家庭關係與偏差行為的關係進行探討，研究發現家庭氣氛、親子衝突、親子溝通互動的頻率、親密度以及親子間的信賴與了解，皆與青少年的偏差行為有關。Merry 與 Howell(2009)曾以提升在家教育家庭的親密關係作為在家教育正當性的論證，認為在家教育的父母能夠為子女提供一個篩選與保護的功能，除了能減少子女遭遇挫折時的孤獨以外，也能夠對青少年的風險行為提供預防。Vigilant 等人(2013)的研究中提到，在家教育提供親子建立親密關係的良好條件，使父母對子女在行為、價值選擇與品德等方面的影響大於他者，減少子女的叛逆行為、焦慮情緒及與不良社交群體的接觸；然而，這個研究結果是以保守基督教父親的觀點的陳述，且可能存在父母對子女過度保護或控制的危機。

參、在家「師生」不容易

在家教育使家庭在時間、空間與經驗上，家人能夠有更多的相處與共享，在家人關係上出現改變，因「教師」這個角色從學校單位，重新被帶回家庭中，親子之間產生了「師生」的新關係。吳怡慧(2008)探究中年女教師在同時兼顧母職與教職的教養行為，發現當教職角色過於繁重，而無法兼顧家庭中的母親角色時，會造成母親的壓力與緊張，並且使子女感受到緊張的情緒而易引發親子衝突。在家教與使得親子間產生微妙的改變，同時維持著親子與師生雙重關係，這在為親子親密關係的建立帶來優勢的同時也面對許多挑戰。

在國小校園中，親子同校可以讓父母就近照顧子女，且了解子女的社交與課業學習情形，但是可能造成子女為了要不給父母丟臉，而在學習與行為上更加小心謹慎，產生壓力，父母也會透過嚴格的管教彰顯自己的公平與無私(陳德鴻、李麗日，2011)。在一般學校教育中，親子同校會為子女與家長造成壓力情境，此情形不代表一定產生負面影響，但是確實需要更多的策略來調節彼此的關係。於在家教育的情境中，父母就是子女最直接的老師，類似與親子同校的情境，若家庭有多位手足或參與共學團體，也可能產生同儕的比較以及父母需要維持「公平」的情形。對於在家教育親子間，因教師角色的出現而產生的師生關係，會對親子關係與教與執行帶來挑戰。

一、長時間的相處

在 Roeters、Van Der Lippe 與 Kluwer (2010) 以荷蘭在職的父母的工作特徵與親子關係質量的關聯性進行調查研究，發現影響親子關係質量的，除了父母工作的時長是否壓縮到親子相處的時間以外，親子相處時父母的專注度也會影響其親子關係的質量。將在家教育的父母其教師角色視作工作角色，則若父母因為花費過多的心力與時間投入到教師角色當中，而在與子女相處時缺少專心的陪伴，則可能會造成親子關係的疏離或質量的下降。

此外，在家教育的父母雖然可以及時的給予子女陪伴，但面對親子與師生雙重關係時，過於緊密的相處可能給彼此帶來壓力與緊張，尤其父母將專注力

與時間大量投入到教與當中，忽略自己的個人時間，無法良好的調解自己的情緒及安排個人事物，會使父母產生緊張與疲乏，在教學中或與子女的相處中，負面情緒有可能影響彼此的互動，而引發衝突(Lois, 2010；Jolly, Matthews & Nester, 2012；Vigilant, Anderson 與 Trefethren, 2014)。在家教育被認為可以凝聚家庭的關係，是因為家人，尤其親子間有比一般家庭更多的時間相處，但是長時間的相處不能保證就能建立良好的關係，長時間也增加了衝突的機會，化解衝突的策略，也許才是使在家教育能夠凝聚有良好親子關係的關鍵。

二、扮演老師:父母的情緒管理

McDowell (2000)的對在家教育的家庭決定以及執行在家教育的過程進行探討，發現大多數的執行者為母親，而決定在家教育的過程與動機，對母親執行在家教育時積極或消極的態度有很大程度的影響，尤其對於母親而言，若在決的過程感受到被迫，會產生憤怒的情緒，且負面的情緒外溢會損害親子之間的關係。

張高賓(2004)的調查研究中發現，兒童知覺親子關係中存有敵意、較少的關愛督導、較多的權威限制及衝突的家庭氣氛會對其情緒經驗產生負向的影響。因此，當在家教育母親在適應教師角色時，因為有著明知道無法達成卻必須達到的標準，導致自己在過程中承受極大的壓力，會產生提高家庭教育的結構化、迫使子女跟上進度等行為，或對子女及自我產生強烈的負面情緒，從而導致子女降低學習興趣、積極度，並可能影響關係的和諧(Baker, 2019; Blokhuis, 2010; Lois, 2006, 2010)。

三、親子間的權力不平等

Neuman 與 Aviram (2003)透過分析 1999 年至 2003 年以色列與在家教育相關的質性研究，從兩個不同的角度探討以色列在家教育的家庭，其一是將在家教育視為替代教育，另外，則是將在家教育視為家庭生活風格的一種；透過對

過往研究的分析，作者認為在家教育改變了家庭的生活型態，並且對於父母來說，在家教育可以成為矯正家庭問題的媒介。然而，反過來說，在家教育也可能成為家庭問題的原因，在 West(2009)提到在家教育需要被政府嚴格的監管，因為當父母的權力過大時，可能對子女在學習、獨立自主與政治意識形態等方面受到過度的控制或損害。當親子於在家教育的過程中，因為權力失衡而產生的衝突或影響子女發展，都可能造成傷害。Seo (2009) 對於一群韓國都市在家教育的先鋒家庭將子女送回體制內學校的原因與過程進行探究，其中提到，父母比起一般教師對於子女有更大的權力，起初子女對於在家教育並不了解，而是父母覺得好，覺得孩子需要。游捷(2019)的研究發現，越小年紀開始在家教育的子女，通常不是出於自己的選擇，而是被動接受父母的決定，且在執行過程中，父母缺乏適當的參與，無論過多或過少都可能造成與子女關係的疏離。

肆、在家「牽一髮動全身」

選擇在家教育不單是子女教育模式的改變，對家庭來說更是生活模式的改變 (Neuman & Guterman,2017)。Mayberry 與 Knowles(1989)對美國的在家教育父母的教育理念與方向進行的研究中也發現，在家教育的家庭之間存在很大的差異性，不論是動機、理念或教學模式都十分複雜，但這些在家教育家庭有一個共同的價值，就是希望維持或進一步發展家人關係。我認為，在家教育主要影響的層面在親子關係上最為明顯，但透過父母自己承擔起教育的工作，夫妻的分工、相處時間等也會受到影響，此外，家庭中有多為子女的情況下，在家教育也可能促使手足關係有不同的發展。

一、夫妻間的支持或抵制

孫麗華(2008)的研究中發現，能夠持續進行在家教育的家庭，有一個非常重要的共同點：夫妻同心。選擇在家教育對整個家庭的生活作息、習慣、相處模式都會有很大的改動，因此若夫妻有一方不贊同或不願意投入，另一方的熱情也很快會被消磨殆盡。夫妻是彼此在這條路上最好的夥伴與支持，彼此需要大量的溝

通，尤其對於孩子的教育以及家庭的管理必須要有一致的價值觀、共識和目標，否則當家庭面對到外界負面的指指點點時，很難堅持下去(江美倫，2015；蔡蕙瑜，2011)。然而，矛盾的是，Lois(2006)指出，許多在家教育家庭中，母親是執行者，父親是決策者，因此父親雖參與的少，但卻擁有較高的主導權，而這也會導致母親在執行上以及婚姻情感上的壓力與壓抑。這樣的情形可以理解為，當夫妻二人的教育理念不同，使決策者下的命令與執行者實際的行為之間產生落差，甚至是相互抵制，如此容易導致夫妻的衝突。Belsky(1984)的研究提到，婚姻關係是父母角色扮演時最重要的支持系統，其中婚姻滿意度對親職參與有很大的影響。夫妻的關係好壞，除了影響家庭的氛圍外，也反映在子女照顧與教養上，父母在高張力的婚姻關係中無暇顧及子女的照顧與教養(陳富美、利翠珊，2004)。

林惠雅、周玉惠(2009)的研究中，也認為夫妻婚姻關係是父母的重要支持系統，研究中發現，若夫妻在婚姻衝突中採取正向回應，且在教養上知覺配偶的高支持低抵制，則會促使父母有更高的意願和信心教養子女；然而，及使父母以正向的態度因應婚姻衝突，但在教養方面知覺到配偶的高抵制低支持時，會降低父母親子教養的投入程度。Lois(2010)發現，在家教育的母親時常會尋求配偶的協助，但往往會感到失望，因丈夫常常會忘記答應要完成的事項或沒有達到妻子的預期標準，這帶給丈夫在父親角色上的挫敗感，也造成在家教育母親對配偶感到厭煩；但是在其研究中並未探討到這樣的結果，對於在家教育家庭夫妻關係的影響。由此來看，即使在家教育父母有較為正向的婚姻衝突因應策略，也可能因為感受到配偶對自己教養行為的抵制而降低對子女教養的投入。Vigilant 等人(2014)的研究中，呈現了在家教育夫妻另一種支持模式，當在家教育的父親於配偶遇到挫折與倦怠時，透過提供配偶獨處時間、傾聽、肯定與鼓勵等方式提供妻子支持，能夠幫助母親堅持在家教育，此外，丈夫會透過製造浪漫時刻，減低在家教育母親於妻子角色上的壓力，能夠維持婚姻關係與母親執行在家教育的品質。

二、夫妻相處時間的安排

Vigilant 等人(2014)發現在家教育的母親因將大部分的時間用在與子女相處，以及教育相關的工作準備上，且父親也可能在周末或其他時間需要協助部分的教學或課程，因此夫妻獨處的時間大幅減少，導致夫妻的衝突增加。當夫妻之間因為相處的時間不夠，而在婚姻的基礎上產生動搖時，在家教育所帶來的就是對家庭的威脅。有時候需要暫停在家教育的進行，重新調整時間的安排與步調，尤其是夫妻需要將重心重新放在彼此身上，而非完全關注於子女的教養(孫麗華，2008)。

三、子女手足間的競爭與合作

陳昌蘭(2000)認為手足是子女最自然的朋友，透過與手足的相處學習彼此支持、合作、妥協或競爭。Fields-Smith 與 Williams(2009)的研究中發現，在家教育家庭可能遇見的挑戰之一便是母親需要同時教導多位不同年紀的子女，在這樣的狀況下，母親可能採取幾種策略，一是要求手足之間互相協助自主學習，二是採用相同的教學主題但使用不同深度的學習內容，激發手足間的競爭，促使子女自我督促去達到更好的標準。在家教育的家庭通常不會只有一位子女，因此手足就成了最好的同儕，能夠讓子女透過與手足的相處學習社會互動與促進良性的同儕競爭。蔡蕙瑜(2011)也提到，在家教育家庭中的手足，因為有共同的挫折經歷，且是彼此學習過程中的夥伴，建立了革命情感，因此能夠有良好的手足關係。

然而手足之間也可能會有衝突的情況發生，尤其在手足間感受到父母的教養差異時，感覺受到父母較多控制層面，較少情感層面的一方，對手足關係的感受越差(鄭珮秀，2013)。以此來看，在家教育的父母在同時面對多位子女時，若手足間感到父母有教養差異，就可能在家庭當中產生較差的手足關係；但因在家教育本就強調適才適性，因此父母難免依據子女的個人特質或能力的不同給予有差異的教養模式，則在家教育家庭中的手足在知覺父母教養差異後，手足關係是否會因此受到影響，有待更多研究發現。

綜上研究，目前對於在家教育家庭中的家人關係研究中，仍然有很大的研究

空間。在親子共同面對關係的調適時，父母也同時需要調適自己的夫妻關係，且在夫妻關係上的互動好壞，連動著親子關係的發展。如此一來，因著在家教育，家庭中的所有改動可說是牽一髮動全身，其中以親子關係為主，受到最明顯且直接的影響外，家人關係環環相扣。父母於執行在家教育的過程中，與配偶、子女的互動情形，以及感受到的正向或負向回饋都可能促使家人間關係的更新與改變。



第三章 研究設計

本研究採用質性研究取向，以深度訪談法為研究方法，探究父母在家教育前的決策歷程，到正式執行時的分工、教育方式、角色等，並從父母的視角，分析親子、夫妻關係，因為在家教育而遇到的挑戰或助益及調適歷程。本章將對本研究的研究取向、研究對象、研究過程、研究工具、研究信賴度與倫理加以說明。

第一節 研究取向

質性研究的目的是在於探究、描述和解釋，屬於一種過程和發現導向的研究，強調在自然情境中進行，透過與研究參與者的互動，從研究參與者的角度了解其觀點的研究(鈕文英，2019；陳向明，2009)。目前台灣在家教育並非主流教育形式，屬於教育中的少數群體，有其特殊性，本研究希望能夠深入了解家庭於在家教育的過程中家人關係改變的發展歷程。本研究以父母的視角切入研究，可以專注且深入的了解父母在執行前的動機與決策歷程，到執行過程中的理念、教育安排經歷的親子互動、配偶相處等，對家庭中家人關係所帶來的改變。質性研究強調重視研究參與者的主觀經驗與感受，透過研究者與研究參與者互為主體的對話，對研究參與者的經驗有新的詮釋(陳向明，2009)。本研究需要在家教育父母於自然的情境中述說自身的相關經驗與其對經驗的理解，透過傾聽與對話，深入了解在家教育父母的主觀經驗與感受，提出新的詮釋。故此，本研究採用質性研究取向。

深度訪談法的目的是在於透析研究對象的真正感受與經驗，透過一層層的探索深入描述事務的本質(萬文隆，2004)。首先，透過過往文獻的探討，對在家教育有初步的了解，據此，設計訪談大綱。再者，使用訪談大綱進行訪談，引導參與者對自身的經驗有具體的回憶與敘述；訪談的過程中，研究者保持開放的態度，避免對研究參與者的回應產生偏見；最後，藉由訪談資料整理與分析，可以深入的了解參與者的經驗意義，並在意義理解的過程中提出新的詮釋。

第二節 研究參與者

從過去的研究發現，在家教育的父母大多採用一人在家主責教育事務，另一人外出工作負責家庭經濟的模式(孔繁嘉，2006；蔡蕙瑜，2011；Baker,2019)。因此，本研究選擇的研究參與者主要為：在家教育，家庭中主責教育事務的父或母，並邀請其配偶盡量參與其中至少一次的訪談。因在家教育是相對少數且封閉的群體，研究者採用立意取樣，以滾雪球的方式透過研究者個人的人際網絡尋找研究參與者。

本研究以立意取樣的方式，依據研究目的選擇適合的研究參與者，列出以下幾項選擇研究參與者的條件：

- 一、家庭中必須至少有一位子女接受在家教育，且在家教育滿一年以上。
- 二、子女年齡在國小到國中階段之間的教育階段。
- 三、父母至少其一親自參與在家教育，擔任子女的教師。

依據本研究目的，特殊教育鑑定安置以及主張宗教而在家教育者，不列於本研究的樣本選取中。

依據以上條件，本研究完成六位研究參與者的資料蒐集，依據每位研究參與者的時間，彈性調整訪談的次數與時間，每位研究參與者至少完成一次訪談。訪談的對象主要為在家教育中主責教育的父(F)或母(M)，六位研究參與者中，有一位是由父親作為主要教育者，其餘五位皆是母親。其中 B、C、F 三個家庭的研究參與者，各有一次邀請其配偶共同參與訪談。AM、BM 的訪談，訪談分為兩次，每次約 1.5 小時，並追加一次補訪，第二次訪談時，配偶(BF)在下班後於中間加入訪談。CF 共進行兩次訪談，每次訪談時間約 1-1.5 小時，第一次訪談時配偶(CM)共同參與整場訪談。DM 是藉由 CF 引薦，共進行一次的訪談，約 1.5 小時，並以 line 訊息進行補訪。EM 與研究者的母親相識，透過家人的引薦，進行一次的訪談，時間約 2 小時。FM 共進行兩次訪談，每次訪談時間約 1.5 小時，第一次訪談時剛好遇到配偶(FF)放假在家，全程參與訪談。

六位受訪者在家教育的年數跨度從 2.5 年到 19 年，其中比較特別的是 EM 因為四位子女的年紀落差較大，因此從老大四年級之後開始在家教育，一直到現在老四國三，仍然持續中，因此其在家教育年數長達 19 年，與 EM 的訪談過程中所聚焦的對象主要在目前國三的老四的情境。六個在家教育家庭中，目前仍然在家教育的子女的教育階段從國小三年級到高中二年級不等。其中，C、E、F 三個家庭中皆有多位子女，且所有的子女都曾經於學齡階段接受過在家教育。

六位受訪的父母中，其與配偶雙方的教育程度皆為大專以上，居住地區，分別在北部(A、E)、中部(C、D)、南部(B、F)，同住的家人主要為配偶及子女，除了 B 家庭因為祖母意外受傷需要照顧，所以目前暫時共同居住。受訪者的工作狀態，除了 BM 與 CF 仍保有原本的工作外，其餘受訪者皆為家管，家庭經濟以配偶的工作為主要來源。除了 BF 以外，其餘的受訪者皆表示配偶會共同參與在家教育的執行，且夫妻對於在家教育的態度一致，皆是肯定。父母皆有負責全部或部分子女主要學科的教學，其中父母若有特殊專長者，也會提供子女額外的興趣學習，此外，除了 A 家庭外，其餘皆有參與共學團體，團體中所學內容涵蓋甚廣，主要是為了提供子女同儕環境以及多元學習。學校提供的社團、課程或其他學習資源，使用的最多的是社團，其他父母會依據家庭的需求選擇性的返校上課或參與學校活動。

表 3-2-1 研究參與者描述表

主要受訪者	基本資料			子女相關		配偶			在家教育相關			
	教育程度	工作狀態	同住家人	教育階段	是否在家教育	教育程度	工作狀態	參與在家教育	在家教育時長	負責科目	參與共學或機構	子女返校上課
AM	碩士	家管	配偶子女	獨女：小三	是	碩士	教職	是	2.5 年	全科	否	是，社團課
BM	碩士	自由工作者	配偶子女婆婆	獨子：國一	是		公職	否	4 年	國語文 歷史	是，各樣適性課程	是，社團課
CF	大學	教會工作	配偶子女	長子：高一 長女：國三 公子：國一	是		教會工作	是	3 年	音樂 多媒體	是，自組共學團	是，公子英文科返校
DM	大學	家管	配偶子女	獨子：小六	是	大學	藥師	是	4 年	主學科	是，閱讀共學	是，體、自
EM	大學	家管	配偶未成年子女	長女：成年 次女：成年 長男：高二 公子：國三	是，所有子女含已成年者皆是在家教育，訪談主要為目前國三的公子教育情形。	五專	商務	是	19 年	國小全科 國中數學	是，各樣適性課程	否
FM	大學	家管	配偶子女	長子：國一 長女：小五 次女：大班 公子：小班	是，110-2 學期長子回學校教育，目前在家教育的子女為長女。		軍職	是	7 年	經典教育 學科	是， 讀經班	否，但會參與運動會等活動。

第三節 研究歷程及研究工具

壹、研究流程

本研究預計的流程如圖 2，在研究的過程中反覆閱讀、修正文獻，並撰寫研究發現。

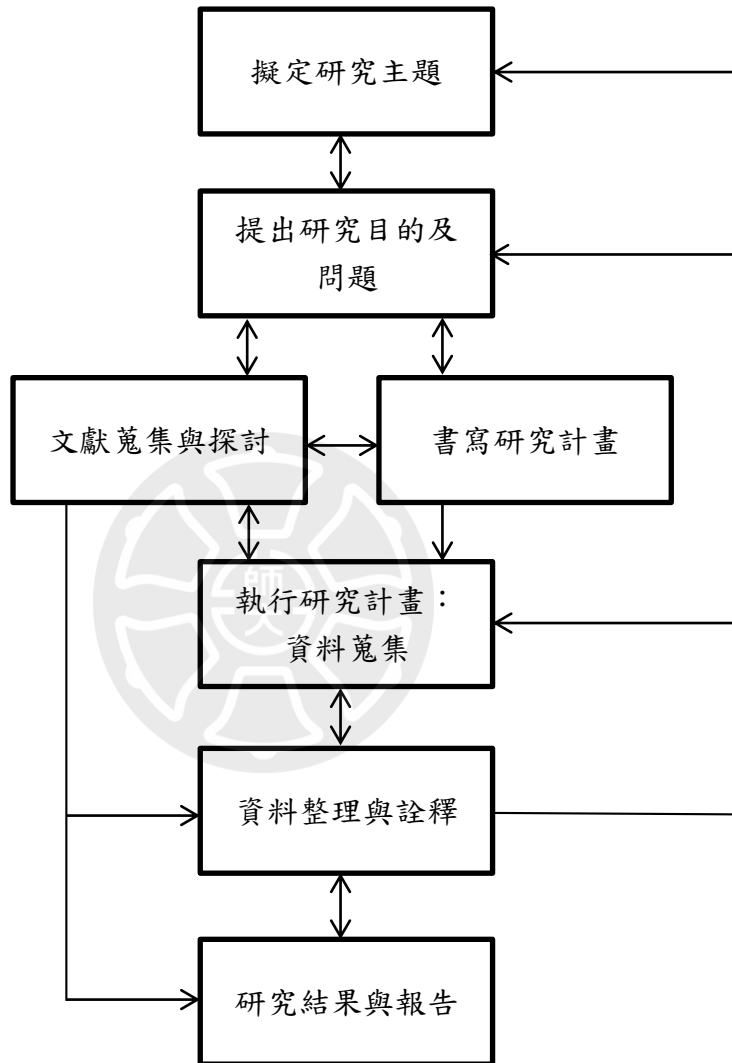


圖 3-3-1 研究流程圖。

資料來源：研究者自行繪製。

質性研究必須透過反覆不斷的與文獻、研究者與資料進行對話，反覆修正研究目的、問題，逐步了解情，慢慢將研究聚焦並對於研究內容進行詮釋(陳向明，2011；羅德興、王明雯，2012)。從研究方向的擬定到執行研究計畫，不斷的閱讀相關文獻，反覆釐清研究的脈絡。對於研究問題有基本的確認後，在撰寫研究計畫的過程中，同時進行合適的研究對象的搜尋、選擇與聯繫。在執行研究計畫前，

與研究參與者簽訂資料蒐集的同意書與資料保密的相關文件。開始執行研究計畫時，立即的對蒐集到的研究資料進行整理，並在每一次訪談後一句所蒐集到的資料對訪談大綱進行調整。再者，將資料彙整、轉錄、歸納、分析與解釋，最後撰寫出研究報告。整個過程並非單一方向的進行，而是不斷反覆地確認與修正，透過自我的省思與檢視，使整個研究可以在命題上更加聚焦與深入。

貳、資料蒐集及研究工具

一、資料蒐集方法

(一) 訪談

質性訪談是有目的性的對話，主要著重於受訪者的感受、經驗的陳述，藉此了解及解釋受訪者的行為與認知(陳向明, 2009; 林金定、嚴嘉楓、陳美花, 2005)。依據每一位研究參與者的時間，至少進行一次面對面的訪談，每次訪談時間控制在兩小時以內。初次與研究參與者接觸，皆是透過他人介紹，並在當事人同意的情況下取得聯繫資料，研究者以電話或社群軟體聯繫。訪談的時間與地點安排以研究參與者的意願與需求為主，藉此可以增加研究參與者的安全感與信任感。第一次約訪時，於開始前與研究參與者說明研究的動機與目的，並詳細說明研究參與者的權力後，簽署同意書(附錄二)，才開始正式進入訪談。在經過受訪者的同意之後，於訪談過程中進行錄音與紙筆紀錄。紙筆記錄的重點在於幫助研究者在訪談的當下快速反應與整理，並將受訪者當下的表情、動作與情緒表現進行紀錄，以幫助本研究的資料更具完整性。

質性研究中有意義的訪談需要具備兩個條件：事先準備與深入事實內部，前者是指有意義的訪談需要研究者有充分的準備，雖然無法事先預知所有的問題與回應，但研究者應抱持謹慎與彈性，在所欲探究的範圍內聚焦並掌握澄清或擴張問題的方向；後者則是指研究者必須要有對提問的敏銳，知道如何更進一步的深入提問，並且能夠從參與者的角度去解析與體會其表達的意義情境(楊善華、孫飛宇, 2005)。在本研究中，研究者依據自身對在家教育的理解與好奇設計半結構

式的訪談大綱(附錄三)做為訪談的主要工具，並在正式訪談開始前，將訪談大綱事先提供給研究參與者。訪談大綱主要的目的是引導研究參與者進入到研究的主題當中，聚焦的回憶與描述其自身的經歷和體會。每一次的訪談中，研究者透過當下的情境以及參與者的回答彈性的進行追問或澄清，並每一次訪談過後立即的對訪談大綱進行調整。在整理過後，若還有需要補充的問題，則約期進行補訪，當研究參與者的無法配合補訪時，則使用電話、line 進行補充提問。

(二) 文件蒐集

質性研究中的訪談與觀察蒐集的資料屬於動態資料，而文件或記錄蒐集的是穩定的資料，且文件或記錄所蒐集到的是非干擾性的資料，較可避免研究者對研究參與者造成的影響 (鈕文英，2019)。在家教育者每學期或學年，需要提出申請計畫以及評鑑資料，因此閱覽子女學習過程中的作業、報告、照片等，以及父母提供的課表、進度規劃、評量紀錄、教材與教學日誌等，可以對在家教育的現況有更多的瞭解，同時可作為訪談內容真實性的檢核依據。因此，訪談過程中，研究參與者提供課表、申請計畫以及子女作業或學習成果檔案等資料，研究者在瀏覽過後，經過研究參與者同意的情況下，將文件或記錄翻拍，作為後續與訪談資料對照分析使用。

(三) 簡易觀察

不同於觀察，簡易觀察僅針對直觀的外表、動作、表情與空間等進行具體的文字描寫，是研究者被動的紀錄研究參與者的外表或行為，通常搭配訪談使用。在進行簡易觀察時，研究者使用事先預備好的紀錄表(附錄四)，對訪談的空間環境以及受訪者表現的特定情緒進行記錄，內容包含：時間、地點、環境描述、受訪者當天情緒狀態、過程中明顯情緒起伏或動作等。本研究以訪談為主要資料蒐集方法，簡易觀察是協助研究者在訪談當下可以快速且具體的紀錄現場狀況，以便後續訪談資料的整理與分析。

二、研究工具

(一) 研究參與者資料表(附錄一)

依據本研究的立意取樣標準邀請參與者，在第一次訪談時，請其填寫研究參與者基本資料表，除幫助研究者可以更快速的瞭解參與者的個人及家庭背景外，也能夠使後續的資料整理與分析中可以更清楚的分辨每個參與者的家庭背景與相關資料。

(二) 訪談說明及同意書(附錄二)

在找到適合的研究參與者時，先以電話或通訊軟體說明自己的身分、背景與研究目的，確認其條件與受訪意願，並說明後續的訪談與研究程序。第一次訪談時，再次針對研究的目的進行說明，並說明研究過程將全程錄音、後續訪談過程、參與者的權利與義務等，確認其完全了解之後，簽署訪談說明及同意書，並各自留存一份。

(三) 訪談大綱(附錄三)

依據研究目的與問題，設計半結構的訪談大綱以引導研究參與者能夠自由的闡述其自身的經驗與觀點。研究者將訪談大綱分為不同的面向，以便於訪談過程中有所聚焦。第一個面向主要聚焦於在家教育前的動機、決策歷程與執行在家教育的現況；第二個面向關注於父母對自己父母及教師兩個角色的詮釋、與子女的互動、挑戰與執行在家教育過程中的調適；第三個面向則傾向關於在家教育家庭的父母對於家人關係的互動與改變的感受與看法。雖然在訪談大綱中，將問題分為不同的面向，但在實際執行訪談時，依據受訪者每次訪談開放的程度與回答的現況隨時調整，不會依據順序進行提問。並在每一次訪談結束後，進行整理，並對於當前已經蒐集到的資料有遺漏之處於進行追問或澄清。

(四) 訪談及簡易觀察紀錄(附錄四)

研究者使用事先準備好的訪談及簡易觀察紀錄表，於訪談當下進行簡要的紀錄，並於訪談後立刻完成該次訪談的各項具體信息之紀錄，如：環境狀況、受訪者當日情緒、共同在場的相關人士、重點話題受訪者的反應等。研究者的省思紀錄則是在當下具體寫下訪談中的感受，並在逐字稿整理過程中，反思訪談的技巧、

整理遺漏的題項、沉澱過後的心得等。

(五) 研究者本身

質性研究以研究者為主要工具，研究者的個人特徵、經驗知識、前見、在研究過程中扮演的角色以及與研究參與者的關係，都是研究中的重要呈現，並對研究產生影響(鈕文英，2019)。研究者本身於大學時受過教育學程的訓練，因此對於教育制度、理念與教師角色的各項特徵皆有所了解，並且在研究所的訓練中，曾經修習過家庭發展研究與親職教育研究之課程，對於家庭中的家人互動與父母的親職角色的知識皆有一定程度的了解。透過運用研究者自己的知識經驗，可以在研究的過程中有彈性的調整研究的進行，並能夠與研究參與者進行有意義的對話，不易使訪談淪為漫無目的的閒談。此外，在大學與研究所時期皆擔任教會青少年的輔導，能夠掌握基本的談話、聆聽與觀察的技巧，將有助於訪談時給予研究參與者親切安全的感受，建立彼此的信任。研究者的教育程度與社會地位高低，可能會造成參與者的壓力或不自在，導致參與者迴避或隱藏自己的真實感受(陳向明，2011)。故此，在資料蒐集的過程中，會時刻提醒自身以開放的態度面對參與者，並謹慎言行，不對參與者分享的內容或行為進行價值評判。

參、資料分析與解釋

一、資料整理

在完成每一次的訪談後，研究者便立即將相關的紀錄進行整理，使蒐集到的資料保持完整，避免自己因記憶混淆而渲染或誇大了受訪者談話間的情感流露。訪談過後，立即將錄音檔轉錄為逐字稿，並完成訪談及簡易觀察紀錄表中的研究者省思部分之紀錄，並將記錄轉為電子化檔案。每一次的訪談錄音、逐字稿與紀錄皆儲存於庭一資料夾內，以便後續資料的對照與搜索。相關的文件資料則是每個家庭的資料分別整理，以電子化的形式，分成課表、申請書、學習成果等資料夾進行歸檔，以便後續分析時對照訪談資料使用。

二、資料編碼與轉譯

運用主題分析的方式，將資料以「話題-類別-主題」的編碼方式逐步概念化，並歸納出新的詮釋(參考紐文英，2019)。在資料編碼與概念化的過程，透過反覆閱讀文本，並記錄省思的過程，使自身能夠不斷的修正對於資料的詮釋與歸納。反覆閱讀逐字稿後，將逐字稿每段對話予以編號，以 A 到 F 為家庭代號，受訪者為父親-F，母親-M，並加上第幾次訪談，與段落流水號。

表 3-3-1 編碼說明

編號	編號解釋
AM-1-07	A 家庭之母親，第一次訪談，第七段對話
FF-1-08	F 家庭之父親，第一次訪談，第八段對話
訪記-B1-03	訪談筆記，B 家庭第一次，第三點

分析過程中，透過反覆閱讀資料，將逐字稿中的內容概念化形成話題，話題的抽取盡量詳盡，接著將話題進行分類，將相關的概念歸類，歸納出類別。訪談大綱原有的三個面向，成為三個主題軸，資料經過整理，形成話題與類別之後，再將相同主題軸中的類別彙整。過程當中，遇到難以規整的話題或類別，研究者經由反覆的閱讀文本與省思，調整現有的概念或者主題，使分析更加詳盡周延。

肆、撰寫研究發現

在資料分析與解釋的過程中，反覆與文獻逕行對話，並回應研究目的與問題，過程中研究者使用錄音、筆記等方式，紀錄自身的思考歷程，反覆檢視與省思。此外，在整理出類別時，邀請一位共同接受過質性研究方法訓練的研究生同學，一同檢視話題、類別與主題的周延以及適當性。此位協助者受過教育學程之訓練，具有對教育制度、方法與實踐等概念與經驗，且家中手足曾經採取過在家教育，對於在家教育也有所了解，協助研究者檢視與思考。當對於資料的概念定義或分類出現分歧時，研究者重新閱讀逐字稿，並回顧思考歷程，再次調整對該資料的話題概念、類別或主題歸納，最後將每一個主題進行串聯，形成研究發現與結論。

第四節 研究信賴度與倫理

壹、研究信賴度

一、研究參與者檢核

研究者在進行研究之前，與研究參與者是先確認其權益以及研究的說明；訪談過後，研究者將研究過程中所蒐集到的訪談及觀察資料，整理成文本之後，將其摘要並與研究參與者確認是否有遺漏或者研究者理解與其原意有出入。透過研究參與者的回饋，能確認對資料的正確理解，也能使研究者從中覺察未竟之處。

二、資料的連貫性

本研究使用持續比較法及主題編碼的方式，進行資料的整理與歸納。在資料編碼與轉譯的過程中，記錄研究者的思考歷程，並來回確認資料整理的過程的邏輯性與一致性，以達到對資料整理的連貫性。

三、多元驗證

本研究除了訪談的資料蒐集外，訪談過程中，研究參與者所提供的課表、申請資料、子女學習成果紀錄、日常照片等資料，可以與訪談內容相互對照，不同的資料間相互檢驗研究參與者於訪談時所描述之內容的真實性，以及提高研究者對訪談資料的理解，更貼近原意。此外，在過程中研究者會透過不斷的反思，檢視自身是否有所偏見或對資料過度解讀，以達到對資料分析的正確性。

貳、研究倫理

本研究進行研究時，均特別注意幾個有關研究倫理的重要原理原則：研究參與者的個人意願、研究參與者的個人隱私、不危害研究參與者的身心、遵守誠信原則以及客觀分析與報導(陳向明，2011；顏寧，2011)。

一、研究參與者的個人意願

研究者在正式訪談開始前，事先告知研究參與者的權益，其中包含當事人可

以隨時終止參與研究、不得勉強當事人提供資料、不蒐集與研究無關的資料等，並在清楚說明研究對象的權益之後，簽立研究參與同意書，雙方各自保留一份作為保障。

二、研究參與者的個人隱私

在本研究中，研究參與者的資料皆以匿名處理，並仔細檢查資料中潛在能夠辨識研究參與者身分的訊息，進行匿名的處理。所有的原始資料(錄音、筆記、照片等)的整理皆由研究者本人親自處理，不會透過他人轉交或集體收集，以此提高資料的私密性。

三、不危害研究參與者的身心

在本研究資料蒐集的過程中，訪談及觀察的時間與地點等，以研究參與者能夠安心、自在的環境為主，並隨時觀察研究參與者的反應，若對方有不舒服或有壓力的反應時應中斷，並改期或以其他對方可接受的方式進行，本研究進行中並未發生前述情況。

四、遵守誠信原則

研究者在與研究參與者接觸時，都清楚說明研究的目的、研究者本身的身分、研究用途與過程等，並對研究參與者所提出的疑問據實回答。

五、客觀分析與報導

本研究中所蒐集到的訪談及觀察資料，透過與研究參與者及研究所同儕進行檢驗，並自身保持反思的態度，不過度修飾或誇大所蒐集到的資料。

第四章 研究分析與討論

本研究聚焦於在家教育的家庭，並從父母的角色出發，探討在家教育家庭從起初的動機與決策到正式執行整個歷程中的經歷。父母從決定到開始執行，再到執行一段時間後的調整，其中不僅是父母或子女個人工作、學習或生活的調整，更是親子間、夫妻間環環相扣的聯動，其中，教師角色的出現，更是打破了家人原有的分工、互動，使親子之間出現了新的契機與挑戰。本章共分為四節，第一節，初見在家教育家庭，描述受訪者的背景、在家教育的現況；第二節，在家教育的開端，從父母的教育理念、動機與決策歷程進行討論；第三節，在家教育的安排與執行，探討在家教育過程中，父母的分工、教育安排以及環境的影響，並父母所做出的調整與應對；第四節，在家教育旅途的收穫與展望，探討父母於在家教育的過程中，經歷的角色、家人關係等的影響與調適，並在過程中得到的回饋，使父母重新調整互動的模式並對未來教育的方向重新思考。

第一節 初見在家教育的家庭

風格多樣的在家教育的家庭，接觸到六個不同家庭的父母，每一個都有其十分精采的故事。在本節當中，首先對每個家庭的背景進行描述，描繪家庭目前在家教育的狀況，揭開在家教育家庭的面貌。並且，提出研究者對於在家教育家庭開始到執行，基本共同的一個調適歷程，作為本研究分析的基礎。

壹、A 家庭的故事

透過朋友的介紹，研究者與 AM 用電話連繫過後，彼此加為 Line 好友方便後續的聯繫。時常可以看見 AM 在社群網站上記錄的日常，其中包括了與女兒相處的趣事、省思與感恩。每每從 AM 的文字與照片中，可以感受到她對家人的關愛，以及對於自己能夠更多陪伴女兒成長的期待。

「希望她是成為一個可以愛人以及可以被愛的一個人。(AM-1-45)」

這句話，概括了 AM 對子女在家教育的動機與期待，雖然在過程當中仍然需

要面對子女學業表現不如預期、身體的疲倦、親友的質疑等，但因著這個目標，AM 與配偶攜手堅持給與小 A 一個快樂自主的學習空間，即使最後的成果需要

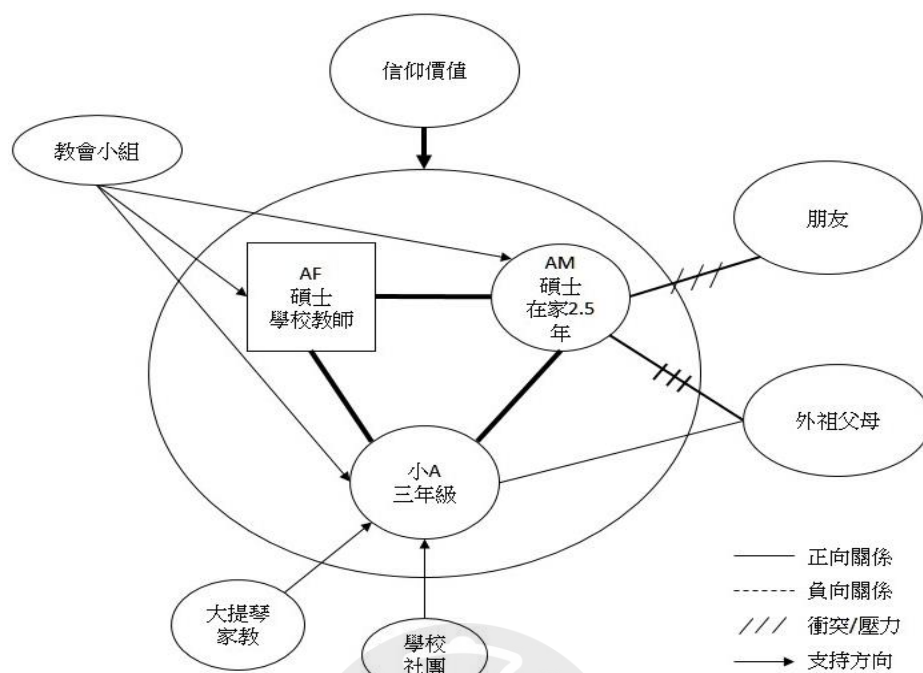


圖 4-1-1. A 家庭的在家教育現況圖

長期地等待，也甘之如飴。

透過基本資料表及 AM 的描述，研究者整理出 A 家庭的在家教育現況圖，其中簡單的說明 A 家庭的在家教育主要的支持，以及對 AM 而言造成影響的人際關係。AM，與配偶、女兒小 A 同住，在家教育時間約 2.5 年，小 A 目前的教育階段為國小三年級，從小 A 出生後，就離職在家成為全職媽媽，因此在小 A 準備入學時，便決定以在家教育的方式繼續陪伴女兒的學習與成長。夫妻雙方的教育程度皆為碩士，AM 曾經是中等教育階段的學校老師，具有專業的教育訓練背景，配偶 AF 的工作同樣是學校老師，目前仍在職，是家庭中主要的經濟支持。

開始在家教育後，外祖父母與多數的朋友持反對的態度，雖然不至於因此交惡，但是面對長輩的不支持，AM 會感到沮喪而有些壓力，偶爾朋友在言談間也會為 AM 的在家教育執行帶來壓力。A 家庭為基督教信仰背景，因此信仰中的價值觀對 AM 在家教育的教育理念有很深的影響，且禱告、讀聖經等信仰活動是家庭成員遇到挫折或困難時的重要調適方式。AM 與配偶共同在教會參加小組活動，

其中小組內成員的關心、分享與交流成為重要的支持與喘息，且小 A 也有屬於自己年齡階段的小組，成為重要的同儕資源。

AM 負責所有科目的教學，除了小 A 主動的要求，有額外請大提琴家教，其餘並未參加額外的共學或機構課程。配偶的參與主要是透過休息的時間主動的承接陪伴女兒的任務，並提供教學上的補充。小 A 在小學二年級開始，每學期都會參加學校的社團課程，每次都選擇不同類別的社團，因此，學校社團除了給予小 A 同儕的資源外，也提供了多元的課程選擇。

貳、B 家庭的故事

第一次到 B 家庭訪談時，進門就可以看見，清爽明亮的客廳，對著窗戶擺放的長型大書桌，中間一台筆電，顯然是母親平時的工作處，而緊鄰著的右手邊座位散著幾本作業簿和書籍，學習與生活的氣息相結合，自然的流露在空間的擺設之中(觀察)。BM 邊和研究者說話，邊喊著孩子起床，並詢問當日的作業與日常事務處理的進度。看著跑來跑去的子女，BM 用充滿無奈的語氣笑著說：「這就是自學的孩子，看起來長很大，其實很幼稚。」

「你起碼給他一個比較無憂無慮的童年吧！幹嘛那麼快就是要他去面對那些競爭？

(BM-1-38)」

不要浪費時間在學校進行無謂的競爭，學習自己沒有興趣的事物，這是 BM 最初帶著小 B 開始在家教育的理念，也是 BM 從自己的求學經歷中總結出來的心得。然而，這樣的想法並非牢不可破，隨著子女年紀的增長，環境中升學的壓力隨之而來，使得 BM 不斷的在順應環境與終於初心之間來回拉扯。

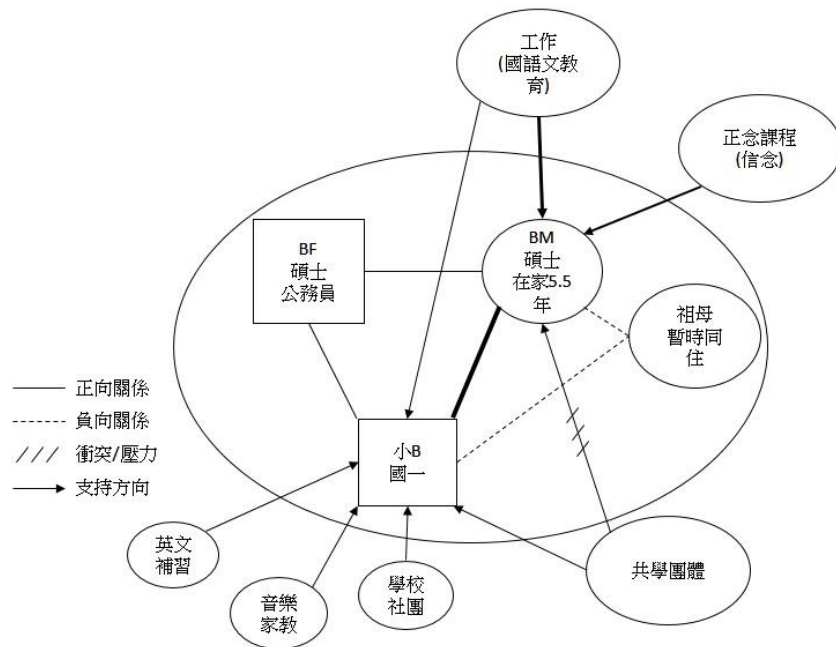


圖 4-1-2. B 家庭的在家教育現況圖

B 家庭原本同住的成員是父母加上獨生子三人，但近期因為祖母需要照顧，將其接到家中同住，並且聘請一位外籍看護。BM 及配偶的教育程度皆是碩士畢業，小 B 的教育階段為國一，於國小二年級下學期時離開學校，已經在家教育約五年的時間。BM 過去曾經在教材研發與出版的單位工作，目前則使用自己國語文教學的專長開班授課，並且計畫要成立相關的文教公司，研發與出版一套適合國中小國語文教育的教材。BF 是資訊科技的相關專長，在公家單位工作，除了工作時間無法配合子女教育外，也因為其本身並不贊同子女在家教育，因此平時不會主動參與在家教育的事務。

BF 雖然反對在家教育，但認為教育是 BM 的強項，因此從未阻攔在家教育的進行，只是鮮少主動參與。近期搬來同住的祖母則是相當反對，也會想要管教小 B 的言行，因此與 BM 及小 B 偶有衝突，致使與 BM 和小 B 的關係較為緊張。因著父親對在家教育的不參與，加上 BM 與小 B 在面對祖母時站在同一陣線，且在日常生活中有更多的互動時間，而關係較為緊密。

BM 主要負責小 B 的國語文及歷史科的教學，其自身的語文專長成為教學過程中的重要支持，同時 BM 也在家中以小班授課的方式開班，為小 B 增加同儕的支持。小 B 在音樂上展現天賦與興趣而決定鑽研，聘請家教，其餘科目則使用

線上資源、學校、家教或者共學團等多方面的資源，而在國中之後開始補習英文。BM 並未固定參與任何機構或組織，所有的共學團或者課程都是透過網路社群或其他在家教育家庭的課程推廣而連結。對於 BM 而言，出門參加共學，與其他的家長交流是一件有壓力的事情，容易引起比較或慌張的心情，因此不願意長久的參與共學團體。但共學團豐富的資源，對小 B 卻極為重要，除了能夠有更多的社交，也有多元學習的管道，因此對 BM 而言共學團既是支持，也是壓力，但因著社群軟體的便利。

參、C 家庭的故事

C 家庭訪談的地點在教會裡的一角，很安靜也很輕鬆(觀察)。訪談總共進行了兩次，CM 共同參與了第一次的訪談，過程中每當分享到一些趣事，CF 總是會爆出豪邁的大笑，相較之下 CM 則顯得冷靜、內斂(觀察)。不同於其他受訪的家庭，是由母親為在家教育的主要執行者，在 C 家庭中，CM 與 CF 是共同執行在家教育，各自負責擅長的科目進行教學，同時雙方也都保有自己原本的工作。從言談之中，可以感受到 CF 與 CM 對子女們目前的成長與學習狀態感到驕傲與欣慰。

「活出品格，也活出他們這個年紀該有的，皮的皮、會講自己的想法、會跟你叛逆、會跟你生氣，然後或者是自主性，或是他們會選擇、跟你鬧、跟你溝通表達他們的想法，這就是我覺得很有成就感，不要他們當乖乖牌的孩子。(CM-1-46)

C 家庭開始在家教育的時候，老大與老二已經國小高年級以上，在學習上有能力自己管理時間、進度與內容，對於孩子的期許，CM 與 CF 認為重要的是他們活出自己的特質，並且在家庭中可以真實的表達自己的所有想法與情緒，這就是在家教育最好的答案。

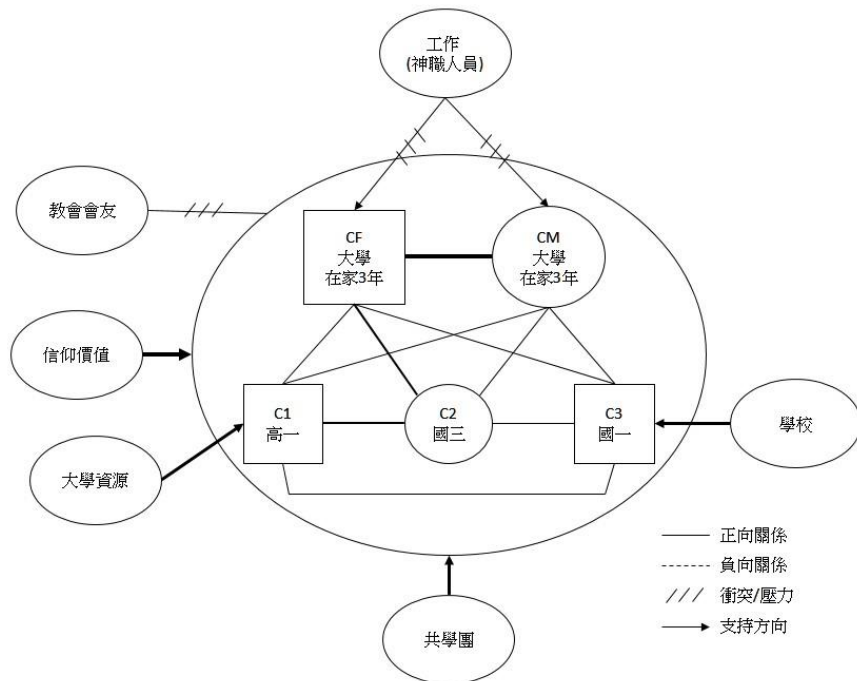


圖 4-1-3. C 家庭的在家教育現況圖

CF 與 CM 的教育程度皆為大學，與三位子女同住，大兒子 C1 教育階段為高一，老二是女兒 C2 教育階段為國三，小兒子 C3 教育階段為國一，三個子女皆是在家教育，目前在家教育約三年。CF 的職業為牧師，CM 同樣在教會中工作，工作時間較為彈性，因此能夠輪流進行教學，在生活的事務上主要的陪伴者是 CM，而在教學與教育資源安排上主要是由 CF 負責。由 CF 負責一般學科，CM 負責音樂、影音媒體等教學，此外，因為子女的教育階段已經達到國高中以上，除了興趣探索以外，也需要開始專精學習，以便日後大學的推甄，因此，CF 積極的連結大學、共學團、機構等資源，提供子女多元的學習機會。

信仰是支持 CF 與 CM 在家教育的關鍵，也是家人之間共有的行事準則。然而，因為 CF 是教會的牧師，對會友而言是榜樣也是一個信仰的典範，因此教會的工作與會友的目光，會帶給 C 家庭壓力，但是在 CF 的眼中，認為這些壓力是好的，對子女也是另一種學習。

C 家庭中的三個子女各有自己的專長，其中 C1 因為即將面臨大學升學的問題，因此使用較多的大學資源，C3 則是因為有同儕關係的需求，英文課會回到學校上課。CF 除了連結社區中的資源外，也積極的與其他鄰近的在家教育家庭

合作，共同組成一個在地的共學團體，彼此除了可以交流資源、經驗以外，子女們也可以有穩定的同儕團體，對 C 家庭而言，無論是父母或子女都是重要的支持之一。

肆、D 家庭的故事

透過 CF 的介紹與接洽，DM 願意接受訪談，在訪談的過程中，DM 的話總是非常簡短，對於在家教育雖然抱持著支持的想法，卻對於自己的執行成果感到沮喪。但是每當 DM 回想起小 D 曾經在個人興趣上展現的創意、熱情，DM 的神情就充滿了喜悅，分享的也更加豐富。(觀察)

「事實上我是真的對他盯比較緊，尤其是自學，就是我全心放下的時候，我就會覺得說我什麼都放下來了，你還這樣子。(DM-1-49)」

DM 於在家教育的過程中，對於子女的學科學習、時間安排、自律行為等皆較為嚴格的要求與期待。多年的在家教育，小 D 的學習成效並沒有達到預期，對此 DM 感到失望，也感到委屈。DM 並不是缺乏耐心，而是這條在家教育的路，比預期的更長，更遠，成效也比期待得來的更慢。

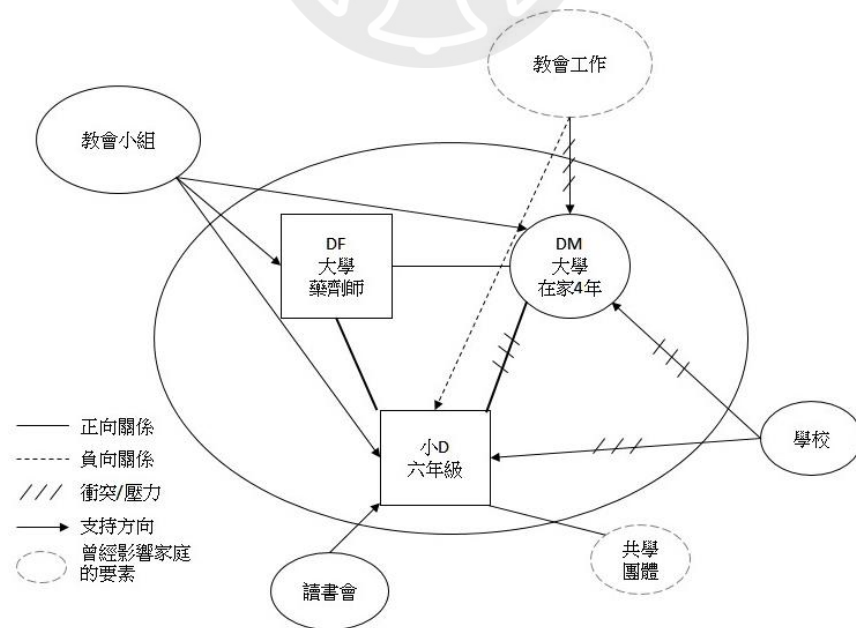


圖 4-1-4. D 家庭的在家教育現況圖

D 家庭的在家教育是由 DM 主責，目前 DM 與配偶 DF 和獨生子小 D 同住。

DM 與 DF 的教育程度皆為大學畢業，小 D 的教育階段為國小六年級，已經在家教育約四年的時間。DM 原本的工作是在教會單位擔任行政職務，開始在家教育的初期，DM 在工作場域中邊工作邊抽空指導小 D 的作業。但是因著教會工作在時間上變動較大，且時常有額外的活動工作需要支援，導致 DM 無法如自己預期的可以很好的兼顧工作與教育，且因 DM 過於忙碌，無暇顧及小 D 的學習狀態及情緒。最後因著小 D 的學習狀態不佳且開始排斥母親的工作，期望能得到 DM 全心的陪伴之下，DM 申請離職，全心投入在家教育。配偶 DF 的工作為藥師，過去有段時間長期在東部單位支援，直到 2019 年才調回，於在家教育的前兩年較難參與，調回本地後，DF 開始主動的協助尋找資源並參與到在家教育當中，偶爾會提供子女語文學習的輔導。

教會小組提供 D 家庭在人際關係上的支持，並且穩固其信仰價值觀。剛開始家教育時，DM 曾經帶小 D 參與附近的共學團體，但因不符合需求而退出。此外，因為小 D 熱愛閱讀，因此參加社區中的青少年讀書會，雖然與同儕仍然有年齡落差，小 D 是最為年幼者，仍然堅持參與其中。學校則一直是 DM 主要的支持之一，尤其是因為小 D 需要人際互動技巧的訓練，因此與學校老師有諸多合作，也是在受訪的六個家庭中，與學校關係最密切的家庭。目前小 D 回到學校上課的科目為自然課、體育課以及參與學校大型活動。

目前 D 家庭計畫在小 D 國中時全面回歸學校教育，因此正在逐漸調整自學與到校上課的時間比例。雖然 D 家庭與學校保持著密切的關係，但是對於 DM 而言，學校老師的要求也會造成壓力，且小 D 與學校同儕的課業水平有所落差，在學習上面臨壓力。

伍、E 家庭的故事

EM 是台灣早期開始在家教育的先鋒之一，四個子女的年齡落差極大，長達十九年的在家教育經歷，從九年一貫到十二年國教，EM 始終如一的陪伴著子女的學習與成長。在家教育還鮮為人知的時期，EM 注意到這個特殊的教育形式，

並且透過別人的經驗，反思自己究竟要給子女什麼樣的教育？

「我負責的不是告訴他答案，而是提問與陪伴，是引發他更多的問和找答案。(EM-1-81)」

思考、提問並尋找答案，這是 EM 習慣的學習方式，不僅是自己這樣做，對子女的教育也是這樣行。雖然因著時代的不同，子女在升學、資源與設備的使用上都有所改變，EM 的教育方式也需要一再的修正，然而，「問」始終是 E 家庭的在家教育最大的特色，不僅孩子如此，父母也透過不斷的自我提問與省思的過程中成長與調整。

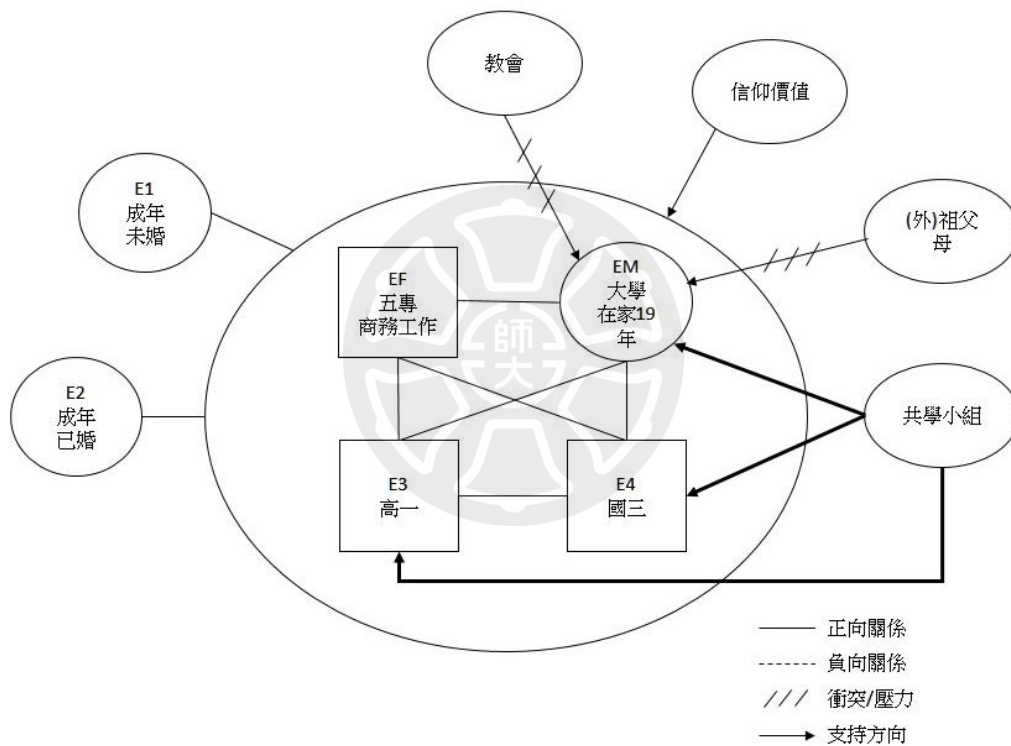


圖 4-1-5. E 家庭的在家教育現況圖

EM 與配偶及兩位兒子(E3、E4)同住，兩位女兒(E1、E2)皆已成年離家，其中二女兒已經結婚。EM 在家教育十九年，開始時，大女兒 E1 為四年級，二女兒 E2 則是剛好要進入小一，因此就一起接受在家教育，E3 與 E1 相差正好 12 歲，在 E1 升國中時，E3 出生，以及後來的 E4 都接續加入了在家教育的行列。EM 為主要的教育者，在子女國小時期負責全科的教學，國中則是負責數理科目為主，其餘的學習仰賴共學小組，到了 E3 與 E4 則增加了數位平台的使用。

EM 的教育程度為大學畢業，原本的工作是 CAT 系統的教育訓練師，後來則因著子女的教育辭職在家；EF 的教育程度為五專畢業，在商業領域工作。EF 是家裡主要的經濟支持者，工作繁忙，難以承接學科教學的工作，但是仍然會在假日或者日常當中提供子女陪伴，並成為 EM 的支持。

起初因為在家教育在眾人眼中非常陌生，因此受到教會牧師、家族長輩的反對，給予 EM 不少的壓力，擔心父母的一意孤行會害了子女。在多年的歷程中，EM 始終參與在共學小組裡，這個共學小組不僅是子女的學習資源，也是 EM 的學習資源與調適的管道，共學小組中的其他家庭主要也是以基督教背景的家庭為主，父母透過讀書會的形式彼此曾能，並交流經驗與心情。

陸、F 家庭的故事

台灣崇尚讀經教育的在家教育家庭並非少數，F 家庭就是其中之一。讀經教育主要是王財貴教授推廣，主張中華文化中的經典有其歷久彌新的價值，因此應該讓子女從小學習讀經，強調「讀經百遍，其義自現」的理念，透過反覆的誦讀與背誦，當子女成長到一定階段自會對經典有所體悟(張訓譯，2019)。F 家庭中有四個孩子，初次的接觸，全家人都在現場，研究者與 FM 及 FF 訪談時，孩子們就在邊上打轉，氛圍熱鬧，卻不吵鬧。

「很多現在都是讓電視、手機去教小孩生活，但是教育重要的是你要把他的本質顧好？還是要成績？還是要什麼？讀經教育重要的是要維持一個家庭習慣，如果沒有就是巧虎了。(FF-1-76)」

FF 認為，一般的家庭中，父母與子女的相處是冷漠的，尤其是父母喜歡使用電視、手機等來讓子女保持「不要吵」，因此 FF 與 FM 認為，讀經可以改變家庭中的冷漠，並且杜絕讓子女的教育是媒體所主導。讀經是 F 家庭的在家教育主軸，且不僅子女需要讀經，FM 在帶領子女的過程中，也需要不斷的進修，並維持一個不受干擾的學習情境。進入到 F 家庭的客廳，撲面而來的就是薰香的氣息，木質調的香味讓進入到這個空間的人很快能夠沉靜下來。家裡的擺設採用中

式風格，木製書架與書桌，牆上掛著各式書畫，客廳中央擺放一台古琴，是四個孩子都需要學習並使用的樂器，用開放的方式擺放，方便子女隨時可以練習(觀察)。整體的擺設，都讓人聯想到「靜」這個字，可見FM與FF為了使子女在家能夠浸泡在讀經教育的環境中，用了不少心思。

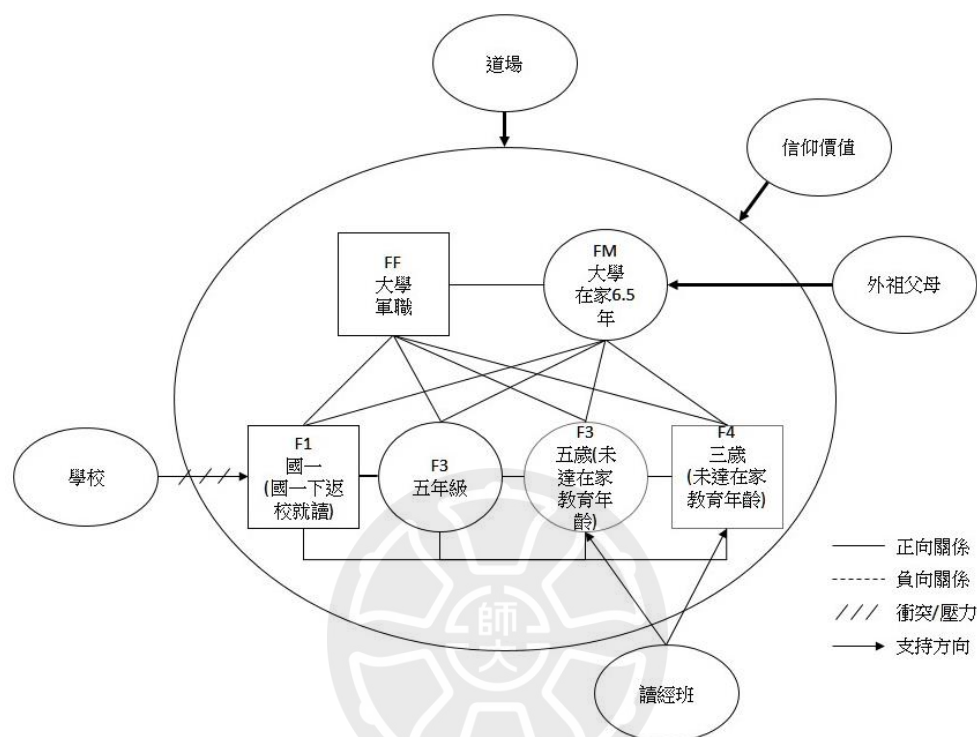


圖 4-1-6. F 家庭的在家教育現況圖

FM 與配偶 FF 及四個子女同住，目前執行在家教育約 6 年半。F3 與 F4 皆是學齡前教育階段，因此尚未申請在家教育，目前並未到一般幼兒園就讀，而是去到讀經教育體系中的共學班進行讀經學習。F1 及 F2 則是從小一開始便是以讀經教育的方式在家教育，直到 F1 國一下學期，才回歸學校體制的教育，目前唯一在家教育的子女是 F2，未來也將在國中時回到體制教育當中。FM 與 FF 的教育程度皆為大學，FM 過去曾在金融業工作，FF 則是軍職。

F 家庭為一貫道的信仰，平時除了自己的家庭活動以外，主要的社交活動就是以道場的課程或活動為主，在道場父母與子女皆有各自的活動可以參與，成為 FM 主要的社交支持。信仰的品德教育與讀經教育相結合，成為 FM 與 FF 在管教子女時主要的原則與依據。此外，外祖父母是 F 家庭很大的支持，FM 能夠在

需要外出辦事或其他日常需求時，有及時的援手。

白天 FM 陪伴老大與老二的學習，尚未入學的弟弟妹妹則是送去讀經班學習。子女主要的學習科目為中國古典文學與各式經典，其餘科目使用學校的教材，搭配圖書館資源進行學習。F1 與 F2 曾經參加過學校的運動會、校慶等大型活動，但於在家教育期間從未參與過學校課程。

柒、在家教育家庭的調適循環

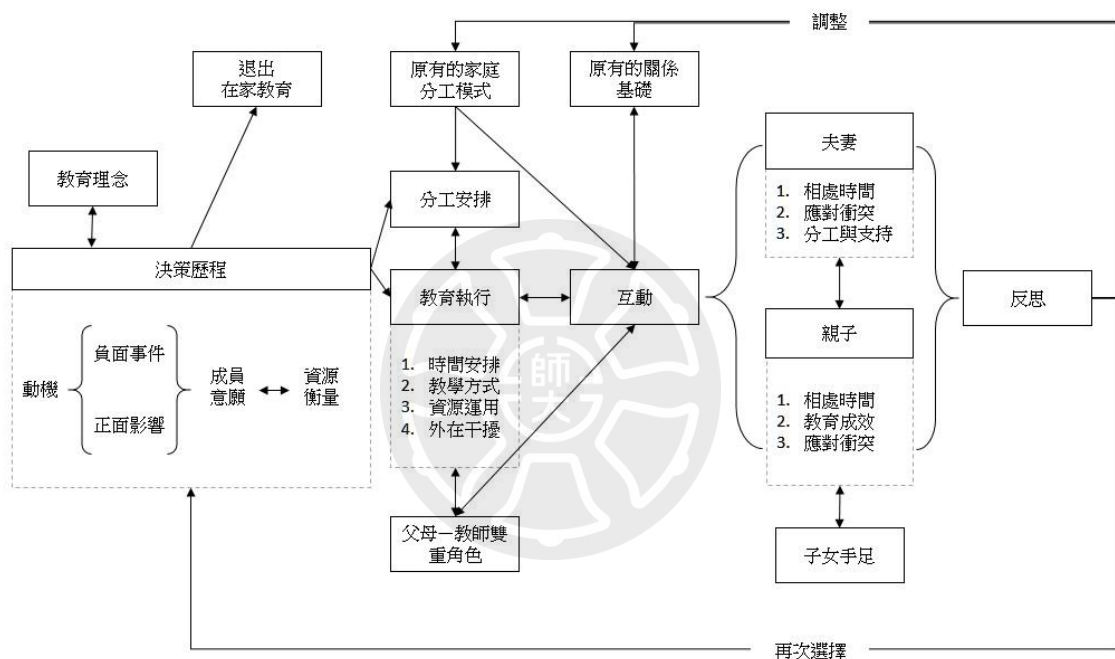


圖 4-1-7. 在家教育家庭的調適循環圖

本研究所接觸的六個在家教育家庭，各有其風格，且因著不同的關係基礎、分工模式、教育理念等，每個家庭所呈現出的發展脈絡也不進相同。在圖 4-1-7 中，研究者將六個家庭的共同之處進行歸納，提出一個基本的調適循環。在家教育家庭基本都會經歷如圖中的決策歷程、教育執行、反思調適等歷程，但是因著家庭的獨特性，於歷程中的挑戰、衝突、互動等會有所差異。因此，在接下來各節的分析與討論中，研究者將針對圖 4-1-7 中的各個環節分別進行更深入的討論，並在最後提出兩種不同類型的在家教育家庭的家人關係發展歷程。

第二節 在家教育的開端

「為什麼會決定要在家教育？」幾乎是每一場訪談的開頭，受訪者的回答總是從某個事件開始說起，這就是父母的動機。然而，動機只是父母於決策歷程中的一個部分。顏乃欣(2010)在探討大腦情緒對個體做出決策的影響之文章中提到，決策歷程是直覺情緒與理性認知之間的擺盪，當個體處於壓力、風險等狀態時，偏向於做出快速且能夠改變現狀的選擇；反之，個體處於正向情緒、安穩的狀態時，會傾向於速度較慢，理性分析利弊之後的選擇。研究者發現，在家教育的父母在做教育選擇時的決策歷程，就有偏向臨機處置者，以及從長計議者。兩者之間於教育理念上並無明顯的差異，但是在「動機」上有所不同，前者傾向受到子女負面學習經驗的影響，後者則偏向對正向案例的嚮往。

以下在本節當中，將先說明在家教育父母的教育理念，再分別說明「臨機處置」以及「從長計議」兩者之間於動機與家庭成員意願方面的差異、最後分析父母對於家庭資源的衡量。

壹、教育理念—父母眼中的在家教育

Farenga (1998)在其文章中強調在家教育是為教育開創一條替代的道路，脫離學校封閉的學習環境，突破師生之間自上而下的管理模式，在家教育是一種「思維模式」的改變。縱然在家教育的形式繁多，但整體而言它比起其他任何教育方式都更加有選擇權，出於對學校標準化教育的反思，加上父母對子女學習狀態的觀察，在教育理念上，在家教育的「客製化」就更容易吸引家長的目光。

一、適性教育

適性教育強調的是依據每一個孩子的特質，可以為其提供最適切的教育，在家教育能夠提供的情境，恰恰符合父母對適性教育的想像。在家教育最吸引人的就是「自主」，教育的空間不限於學校教室當中，內容也不單是學科的學習，一切都充滿了彈性。

「在學習上面，因為每個孩子的方法、特質可能都不同，所以怎麼幫孩子找到最合適他自己的學習方向跟方法，以及學習不會只是知識，好像國英數這些學科，其實教育應該還涵蓋很多其他重要的東西是必須要給孩子的，所以就從這樣慢慢開始。(EM-1-05)」

當父母身為子女教育的主導者，可以依據自己對教育的理解，以及對子女的觀察，調整教育的進度節奏以及為子女安排多元的探索學習。在家教育的適性，不僅是對子女，同時也是對父母，可以用自己擅長的方式、專業或理念去安排教育的內容與重心。

(一)掌握節奏

學校教育有其固定的進度，且需要透過考試來檢視學生的學習成果，每個人都需要按照同樣的步調學習所有科目。若無法跟上學校的進度，就容易被視為落後、不認真、沒天分等，對於學生的學習興致、自信都有所影響。最後可能導致學生提早退出學習的環境，錯失發展自己潛能的機會。

「其實很多孩子對學校環境是不適應的，只是他選擇留下或離開？還是到了一個階段就好，掰掰，把書丟回給老師。就是我們以為給了孩子一個好的環境，可是卻不是他需要的。所謂的公平不是齊頭式的。(CF-2-52)」

學校教育提供的是標準化的環境，選擇進入校園，就必須遵守學校的規則，學校提供所有人相同的教育，同時也要求學生通過相同的標準。父母看見子女為了配合學校的進度，疲於奔命，被各樣的功課、考試、報告等填滿生活，失去了自己學習的步調。在家教育正好提供父母一個幫助子女重新主導學習節奏的機會。

「還有就是說，我覺得我們啦，沒有辦法讓自己很規律阿，是因為我們從小生活被填的太滿…如果一下事情很多的時候，像學校還要做勞作，還要寫作業還要幹嘛要幹嘛的時候，還要去比賽交報告的時候，你會忙到其實沒有任何的情緒可以按部就班。(BM-1-55)」

除此之外，循序漸進不只在課業學習上，同樣可以從子女的身心發展的成熟度來看，在 A 家庭的例子中，AM 認為在子女年幼時就迫使她離開父母，去學校中學習獨立，不是一個健康的方式，反而依著子女的需要，給予子女足夠的陪伴與安全依附的環境，更能夠讓子女在學習上保有興趣，並發展出健全的人格。

「就是我們兩個(與配偶)的想法是一致的，是覺得說就是當她依附，到一個夠的時候，她有一天就會頭也不回地跑走了。(AM-1-13)」

整體而言，父母認為教育應該要能夠依據每個人不同的特質、能力或程度而有所不同，幫助每個子女可以在自己最適合的節奏當中循序漸進的學習。

(二)多元探索

「成就每一個孩子—適性揚才，終生學習」，這是十二年國教的願景，也是父母選擇在家教育的期許。教育不應該僅止於學科的學習，離開學校空間與時間的限制，父母可以提供子女更多探索的機會。在家教育的父母期待子女可以透過日常生活中與各樣人事物的接觸，保持學習的熱情，以及勇於探索的態度，讓教育可以觸及到更多的層面，跳脫傳統學校教育的框架。

「孩子的學習不只是教科書裡的東西，就是我期望他們是走到哪都可以學習，讓孩子知道學習是無所不在的，你可以跟人事物去學習。所以孩子不會覺得我好像只能學這樣，只能這樣學或那樣學，他不會被限定，所以希望能啟發他學習是很有趣的，所以生活中因著你想探索，你可以去知道你可以去學。(EM-1-19)」

訪談中，有父母認為子女平時在學校花費過多的時間，喪失了學習不同興趣的機會，甚至是沒有足夠的精力去探索自己的潛能。反觀目前台灣在家教育的發展，比起學校有更多元多樣的課程選擇，子女若離開學校，能夠更好的被啟發。部分在家教育父母所重視的是子女的特質或潛能是否可以真的被發掘？這樣的理念在學校當中得不到答案，離開學校就成了父母的選擇。

「因為平常在學校，每天八小時，你有什麼時間可以去發掘他的興趣？所以他為什麼孩子沒辦法知道自己的興趣？因為他根本連嘗試的時間都沒有。(BM-1-51)」

「學校的教育好像就是一直寫功課嘛！那這不是他喜歡的，他喜歡的東西我就覺得好像可以給他加強，不要說讓他為了不喜歡的東西一直耗費他的力氣。(DM-1-01)」

「其實我們會讓他們自學，很重要的一點，多元教育嘛！體制內的多元是學得越多樣，考得越多樣，因為什麼都要成績，沒有什麼是不需要成績的。(FF-1-04)」

省下應付考試、作業或學習不喜歡的科目的時間，父母期待子女可以將精

力花費在啟發興趣之上。在家教育沒有場域、時間、方式的限制，更貼近父母想要提供子女多元探索的理念。

二、對於「父母責任」的看重與詮釋

除此之外，對於「父母責任」的看重與詮釋也是使父母認同在家教育的一項原因，在 Green 與 Hoover-Dempsey(2007)的研究中發現，在家教育的父母受到父母角色有很高的信念感與積極性，期待能夠在子女的學習與成長歷程中有高度的參與，並且透過積極參與子女的學習活動能夠提升父母效能感受。受訪者在訪談中，不約而同地都強調自己在思考教育的過程當中，意識到自己身為父母的教育責任。

「我要為孩子的未來負責，以後他要埋怨就埋怨我。如果他能夠開花結果，那也是感謝母親在前面這段時間的陪伴。你的孩子自己陪伴是正常的啊！(FM：點頭。)(FF-1-22)」

「我們覺得我們需要負起這個孩子的教養...教養的責任這樣子。(AM-補-25)」

教養，包含著教育與養育，在家教育的父母認為自己需要為子女的教育與未來負上責任，這個觀念並不是否定學校的功能，而是父母的理念中更重視自己所承擔的教育任務，並且強烈的感受到自己需要為此做出實際的行動。有趣的是，雖然受訪的父母皆有這樣的認同，但是在基督教背景的受訪者中，可以更明顯地看見宗教價值觀對父母教育理念的影響。在聖經中強調子女是上帝託付給父母的責任，使父母意識到自己的角色與責任，也受到信仰價值的激勵或約束。

「在聖經裡面我們看見教育的責任是在父母的身上，所以不是說學校制度不好，而是說你把孩子完全丟給學校，等於父母把上帝給你手中這個權柄跟責任就丟給學校，那你也沒辦法拿回來，這個東西不管是對神的虧欠來講或是對孩子的虧欠來講，甚至是你自己角色的失職，這些都是...都是有責任的(CF-1-83)」

三、特定教育理念—讀經

讀經教育，強調中華文化的教育與傳承，於子女年幼時透過反覆唸誦與背誦的方式，教育子女論語、孝經、詩詞、易經等各式中華文化經典。其理念認為在子女年幼時，教導其讀最有價值的書，並以兒童為中心，陶冶其心靈，順應其發展，先求熟讀，不急於求懂(王財貴，1995)。

「中國文化五千年，哪位文人雅士不是讀四書五經？難道他們是讀微積分？讀解剖學？不是，事實上其他都是後面才去選擇專一哪一項。華陀數學就很好嗎？或許不強，但是略知一二，所以經典是主軸，學校書籍是課外讀物。(FF-1-18)」

F 家庭中與其他在家教育家庭不同的地方在於，父母對於讀經教育的教育理念有強烈認同，且讀經教育在台灣有其完整的邏輯與教育體系，父母於接觸到讀經教育開始，其教育理念就不斷地被深化，最終成為父母的信念。

在家教育的父母的教育理念並不是反對學校教育，而是對在家教育有更深的認同，教育理念不是突然產生，而是父母透過對子女的觀察、教育的反思以及後續所要討論的「動機」之間不斷對話而漸漸成形。

貳、面對學校學習困境的因應作為

道岔，是火車鐵軌上用來改變軌道方向的一個設置，若經過時沒有被啟動，則火車行駛方向不變，但若被啟動，火車則會更變方向。一般情況下，都是依循著學校教育，但是當子女遇到某些負面或特殊事件時，動機就會啟動教育軌道上的道岔，促使父母引領子女改變行進的軌道，走上在家教育這條未知的分岔路。

一、學校學習困境

(一)過多的學校作業

回家作業是所有學生共有的記憶，然而，在部分時候，不是所有人都能夠負荷相同的作業量與難度。過多的作業量，造成子女有不良的身理反應，使父母需要在教育與子女健康當中找尋平衡。

「一二年級他還有去學校，那時候二年級的時候他寫功課每次都寫很晚，每次我去接他，他都很無精打采。…因為那時候他已經開始有一點生理的反應了，他一個禮拜常常都會有一次頭痛，痛到吐那種，我就想還是健康最重要，所以就很快決定。(DM-1-04)」

面對作業過多的問題，有家長會嘗試與學校老師溝通，希望可以調整作業的難度或者分量，但是對於老師而言，要在班級當中做到公平，就不能夠讓特定學生在作業上得到「特權」，因此父母的溝通並無法換來滿意的調整。

「就是小五的時候碰到一個導師，這個導師就是…有點過頭了，他出的作業題目，她(C2)回家…大概很長一段時間都要做到晚上十二點…或以上。她就邊做邊哭，我就想說太誇張，就拿作業拿過來看，結果換我哭(無奈的笑)，因為我都覺得好難喔！(CF-1-05)」

這個問題凸顯了學校教育的僵化，與老師在同時教導眾多學生時的為難，對此，深化了父母對自己教育理念中的適性的認同，也看見個人化的需求在學校當中難以被滿足。

(二)來自老師的霸凌

霸凌一直是學校教育中難以解決與杜絕的問題，有時這些霸凌的行為甚至是來自於老師。原本應該是跟家長合作，共同為子女的教育而努力的夥伴，如今卻成為傷害子女的人。

「甚至我去跟老師講「老師你是要訓練國學大師嗎？我們孩子不用，他沒有要成為國學大師」他就不爽。然後後來就是有些霸凌，那個霸凌就是在學校班上會用言語去攻擊孩子，說你爸爸他…。(CF-1-07)」

「他(老師)每天講話都霸凌小孩，小孩畫畫『醜死了，退回去』這樣子。…我就開始默默的申請下學期開始自學，那個老師之後就開始上課就…一直攻擊他…。(BM-1-12)」

來自師長的霸凌，使父母對學校體制的不信任感提高，認為若是採取轉班、轉學的策略，並不能保證子女不會再一次遭遇同樣的霸凌事件，甚至因為地區性，可能因為老師間的圈子小，子女不管轉到哪裡都被貼標籤。

「我覺得轉學那些也…好像也不是一個好辦法，我們也不能保證說會遇到一個好老師怎麼樣的，搞不好我們轉過去人家還會說就是因為在學校怎麼樣才轉來的。(CM-1-17)」

「那時候其實森林小學那種也是有的，可是那就一樣是在學校，只是換一種做法而已，本質可能沒有差…(BM-1-03)」

因著子女在學校經歷的負面事件，父母嘗試溝通無果後，使父母對學校的認同與信任都不同往日。不論是換一個學校環境，或實驗教育的學校，對父母而言，都還是在「學校」當中，也許過多作業、霸凌的事情同樣會重複，如此何不自己教？動機便是在這樣反覆的選擇，排除各種選項之後，逐漸形成。

(三)因學習問題而生的親子疏離

有多位子女的家庭，父母的動機會因為不同的子女，而有所差異，CF 在面對大兒子 C1 的學習狀況，發現其在學校的表現越來越偏差，但是因著與學校老師流動頻繁，在親師溝通上感到困擾，難以真正清楚子女在學校的學習情況，這樣的狀況讓父母感到憂心。

「他就是學得很快，那時候也有點開始學壞，還有他就是，他就會不爽阿，跟老師噲，會衝突。甚至是有一次他就直接從會友開的補習班跑掉，然後又沒有直接回家，去到另外一個會友家，然後他就去人家吃飽飽看完電視然後再回家。(CF-1-12)」

在這樣的情況下，CF 嘗試要與 C1 有更多的溝通或者相處，卻發現彼此之間時間難以配合，且話題只圍繞著課業，難以將身為父親的擔憂或關心傳達給子女，也難以觸及子女的內心，去了解他們的想法或者感受。面對這樣的情境，讓 CF 與 CM 為自己與子女關係的疏離感到痛苦。

「有另一個我覺得我們更在乎的是我們跟他們的關係。我就發現，特別是國中這個老大，就發現跟他中間的交集…因為我有空的時間是白天，他有空的時間是晚上，我們交集的剩下一點點時間就變成關心：欸，成績怎麼樣？覺得說什麼時候我們的關係走到這種地步？(CF-1-14)」

(四)非預期的提早學習

AM 在女兒出生之後，就一直是全職媽媽，加上自己本身教育的專業，常常關注與教育相關的議題，當然在家教育也是其中之一。但是關注是一回事，自己是否要這樣做，仍然在考慮當中，直到小 A 突然提出自己想要上學。

「有一次回家他就很傷心，一直哭一直哭，就是說他要去上學，我就很開心，想說太好了，因為其實我們都有去幫他看過幼兒園。但是他就說不是，我要上小學，就一直哭，可是年紀不到啊！後來我們就查，剛好有提早入學的考試。…所以拿到通知的當天，事實上我心情很複雜，我先生也是…所以他就如願可以比較早上小學，我們就給他三個方案，放棄，明年再讀書，或者就去學校上小一，最後就是在家自學。(AM-補-02、05)」

對 A 家庭而言，在家教育提早執行算是一場預期中的意外，AM 本身就認同在家教育更能夠提供子女適性學習的理念，只是在父母還未下定決心的時候，在子女的身上發生的預料之外的狀況，AM 與配偶清楚小 A 還不到能夠適應學校生活的成熟度，可是又迫於小 A 自己的要求，在家教育成了折衷的選項。

二、家庭成員的意願

透過上述的動機，可以發現多數的是偏向較為負面的事件或經歷，在事件發生之後，父母產生動機到真正作出決定，並不會拖延太長的時間，快者立刻採取行動於下一學期便提出申請，慢者則最多不超過一學期的猶豫時間。然而，快速決定的情境之下，對於子女的意願，父母大多採取說服的方式，溝通在家或在學校之間的利弊，以取得子女的首肯；而夫妻之間的溝通則多數是雙方對於子女的學習早已有共識，都想要幫助子女脫離負面的環境，因此夫妻之間的溝通，通常更為快速且能達到一致。

(一) 子女意願

教育的主角是學生，在家教育的父母於開始前，往往需要與子女有一個溝通的過程，對於從未進入到學校當中的孩子而言，可能因為對於學校沒有情感，也無法真正的清楚上學與在家的區別，因此父母可以透過概念上的溝通，讓子女了解上學與在家各會發生什麼事情，有什麼區別。如此，由於子女的年齡較小，且父母有意識的引導其選擇，較不容易受到子女的反彈。

「一個是他(女兒)的意願，然後我們有問他，他說他想要在家自學…就是跟他說在家裡我會幫她上課是什麼樣子，去學校又是什麼樣子之類的。(AM-1-01)」

對於已經入學的孩子而言，在學校已經有穩定的同儕關係，並且習慣了學校生活的步調，不願意被改變，則父母就需要面對子女的反對，進行更多的溝通。在父母的心中已經認定在家教育對子女更有利，因此便會依照這樣的信念去說服子女。除了說明在家教育的好處之外，父母也會提出「試辦」的選項，希望子女先配合嘗試看看一學年，等到下一學年時，子女可以自己選擇是否要繼續。

「反而是孩子，那時候我們說要讓你自學喔！他會想是不是交不到朋友，沒有朋友這樣，所以剛開始他不要，後來就跟他溝通自學的好處，他就想一想覺得說好，試試看，而且他後來開始也很自由，太自由了。(DM-1-07)」

有多位子女的家庭，父母為了方便，選擇讓所有的子女都採取相同的教育選擇，因此若老大已經在家教育，後面的手足達到入學年齡時就會自然而然地採用在家教育的方式。然而，若是所有的子女皆已入學，中途因為其中一兩位子女的個人因素決定在家教育時，「無關的第三者」就會被牽連到這個決策當中。面對被迫需要做出選擇的子女，父母需要去進行大量的溝通與調解，最後子女可能會為了不成為家庭中唯一的不同者，有所妥協。與此同時，父母也會提出折衷的處理或個別化的選項，彼此各有讓步，盡量使雙方的需求都被滿足。

「因為這樣我們很麻煩，因為事實上他們都到一定的年紀了，所以我們都會…就是會集體出動這樣，那他(老三)如果在家也是可以啊，那我覺得性格有些不一樣，但是他在家也是可以。所以老三就有回學校去上英文課，就是也讓他保有同儕的聯結。(CM-1-03) 弟弟有反對。現在以結果論來講，我覺得一半一半，的確他對朋友這一塊來講就有點可惜，也許他留在學校也不一定是會不好。(CF-1-23)」

對於親身經歷到霸凌、不堪負荷的課業等事件的子女而言，離開學校轉換學習的環境，是比較容易接受，甚至十分期待的一件事情，如此，父母與子女的立場就容易達成一致。

「我們那時候其實就是因為我自己對台灣的語文教育也不滿意，然後國語文教育又是佔時數最多的，他又不是應學校的教法，他又討厭上學，所以就…好吧！所以他要回家，他超開心的啊！也不會捨不得同學什麼的，就很開心。(BM-1-24)」

(二) 夫妻雙方的意願

在臨機處置這個快速決定的模式之下的父母，多數的夫妻皆是對於子女的教育有共識，且希望子女當前在學校所遇到的困難可以有效、快速的解決。因此在有一方提出在家教育這個選項時，較容易得到配偶的認同。夫妻雙方在決定是否在家教育時，最主要的是討論對於子女的教育「最恰當」的選項為何？只要雙方皆認為在家教育是可行且恰當的方式，便會表示贊同。

「我先生也支持在家教育，他比較不是那種傳統的想法，他會去思考說什麼對孩子是最好，包括現在學習他也不會說你一定要某一科是主科，要求他這樣。(DM-1-05)」

「我先生也覺得可以，我們兩個有討論也覺得說一方面她(女兒)的意願是這樣，然後他(先生)也覺得她可能比較合適這樣子，在家的一個情況這樣，對。(AM-1-58)」

然而，B 家庭的決策不同於其他家庭經過討論、溝通，而是由 BM 單方面作出決定後告知配偶。這樣的決策方式是出於家庭中原有的權責劃分，雖然沒有明訂子女的教育由母親負責，但是因家中對於子女的教育事務，長期以來皆是採取「母親與子女討論決議後告知父親結果」的模式，所以在決定是否要在家教育時，父親可以表示意願，卻無法改變母親的決定。

「一開始爸爸會有意見，爸爸會覺得說自己帶太累了，而且他…可能也沒有接觸到教育這一塊，所以會有點擔心，可是後來發現…也不是發現什麼，反正我決定了，就是決定了！不然你要怎樣！因為這塊本來就是我比較熟，所以後來我們就這樣自學，爸爸也沒意見。(BM-1-24)」

除了起初 BF 被告知 BM 要開始在家教育時，有表示自己的立場與擔憂，後續便不再有對於 BM 的決定提出任何反對或看法，以至於 BM 一直認為 BF 的立場已經轉為支持。直到後來 BF 加入我們的對話，BM 才知道原來到如今 BF 仍舊反對在家教育，BF 認為子女在學校會有更好的表現，但是因為教養的事情向來都是由 BM 做主，且信任其專業，所以從未有過反對或意見。B 家庭中雖然在決策時，夫妻沒有相同的執行意願，但是卻對於子女教育的決策權有共識，因此即使有一方不認同這個決定，仍然尊重最後的決策結果。

「我現在還是反對，我覺得小 B 在學校會比較好。就是我覺得他在學校應該會很有成就，能夠做團體的 leader。…因為我覺得這方面就是媽媽本來就比較擅長，那交給她去處理，畢竟那是她的專業，但是我還是覺得小 B 回到學校裡會比較好。(BF-2-01、02)」

透過上述分析，決策屬於因應學校學習困境類型的在家教育父母於決策的歷程中，子女的意願尤為重要，面對子女的反對需要盡力的溝通與說服，研究者認為這是因著父母希望提供子女適性的教育並幫助子女脫離負面的學習環境，因此若無法得到子女的認同，則無法滿足父母選擇在家教育的初衷。在夫妻意願的溝通上，關鍵的在於對子女教育決策權的共識，若父母習慣採取共同決策，則雙方需要經過溝通、討論，使彼此對在家教育有一致的認同；反之，若習慣由某一方單獨進行決策，則無須在此間達到對在家教育的共識。

參、受到良好典範鼓舞的實際行動

一、良好的在家教育典範

受訪的其中兩個在家教育家庭，對於是否要在家教育的決策歷程皆超過一年以上，其中 EM 表示從老大國小一年級開始接觸到在家教育時，便曾經與家人提出討論，但因彼此意見不一致而擱置，在此期間，EM 仍然不斷地蒐集相關資料並溝通。FM 則表示，自己在老大學齡前便接觸到讀經教育，因此時常參與各地的講座、研習與分享會等，不斷的了解與觀望，並且在老大生小一時，因著有孕而向公司請長假，藉此嘗試在家教育並與配偶進行討論，期間大約有一年半的時間。

可見，對於受到良好典範所鼓舞的在家教育父母而言，其動機更加具有主動性，並非因外在的事件迫使父母必須做出改變，而是因著對典範的嚮往，或對特定系統教育的認同而嘗試主動作出選擇。

(一) 嚮往良好的在家教育典範

會經由已經在執行的家庭身上看見實際執行的情況或其分享的成效，良好的典範讓父母嚮往自己可以給子女帶來相似的環境或教育。EM 開始在家教育的時間大約是民國 91 年，正是台灣在家教育剛剛進入穩定期的階段，當時的在家教

育者仍然是少數中的少數。然而，EM 的動機形成於更早的時候，在家教育仍在爭取與試辦的時期，其中有一部份的家庭主要是因為從國外學習了在家教育的方式，回國希望能夠維持。

「那時候大概就聽到有一些從國外回來，他們可能在國外已經是在家自學的家庭，回來他們就持續自學，就很好奇，有興趣了解，透過一些機會去了解說為什麼這些家庭他們不把孩子送去學校，而是父母陪伴孩子學習，就從這個開始。(EM-1-02)」

這些家庭的教育模式，引起當時的 EM 對教育的好奇，並且開始深入去觀察這些家庭的親子互動，父母扮演什麼樣的角色。經過長時間的觀察，EM 越發受到這些家庭的吸引，產生想要改變自己家庭的教育方式的念頭。

(二) 認同特定教育理念的內涵

「財團法人台北市全球讀經教育基金會」是台灣主要的讀經教育推廣組織，不僅是為父母辦理各樣的進修研習，也提供各種考試、競賽、含暑期營隊等學習資源，其中，學前讀經的推廣。FM 便是在老大就讀幼兒園的時期，接觸到相關的推廣課程，並透過幼兒園推廣的課程、講座開始了解讀經教育的理念與做法。

「我先注意到讀經這一塊的教育，先從幼兒園開始，後來因為小孩讀經，所以就開始會去聽相關的講座，很多課程，聽教授演講，了解讀經理念這樣。…因為我們也是抱持著客觀的態度，想說聽聽無妨，先聽再說，自己再做評估，所以不會一口斷定說一定要這樣，就是我們也有一個溝通跟觀察的過程。(FM-2-03、04)」

藉由各式的課程與講座，FM 與 FF 越來越認同讀經教育的理念，並開始進一步的學習讀經教育的教學方式及教材內容，經過長時間的觀察與彼此的討論，決定要以讀經教育為核心進行在家教育。

二、 家庭成員意願

受到良好典範鼓舞的在家教育父母，其動機的形成到正式作出決策之間，有相對較長的觀察時間，在此期間父母除了蒐集相關資料外，更重要的便是溝通成員間的意願，尤其是家庭當中並非所有成員都受到良好典範的吸引，相較於前面

所討論的因學習困境而在家教育者，家庭成員間沒有遭遇困境時的急迫感，因此在溝通意願達成共識的過程所花費的時間較長。

(一)子女意願

當子女已經入學，並且在學校沒有遭遇困難或不良的經驗時，父母突然提出要在家教育，難以得到子女的認同。因此父母需要與子女有很清楚的說明，並且給予子女選擇的權利。

「就是在申請前有先跟孩子溝通，說明什麼是在家自學、跟在學校有什麼不同、環境上、學習上有什麼不同，就是有先跟孩子溝通。那時候老大在學校的學習、人際等各方面其實都沒有什麼問題的，所以他當然是有些不捨，就是想這樣回家就沒有同學等等，但是他願意試試看。到了第二年，他就自己提出說媽媽我要繼續在家自學(EM-1-07、08)」

因著子女已經入學就讀，父母與子女的溝通需要更家的明確，並設立一個期限，讓子女可以有嘗試的機會，父母也可以藉著這個試辦的期間繼續評估子女及自身的狀況是否合適，並在嘗試期過後，將選擇退出或繼續的權利交給子女，而非代替子女選擇。

而面對子女不曾進入學校的狀況下，FM 表示在家教育的選擇對子女而言就像順其自然的發生，尤其是子女在學齡前就有接觸到讀經的學習，因此在後續的在家教育中，並沒有太大的改變，因此並沒有特別詢問子女的意願。

「我們就是順其自然的繼續讀經教育，對他們的影響並不大，頂多就是多了其他學科的學習而已。父母需要為子女的教育負責，所以這個選擇是我們作的。(FM-補-01)」

雖然因著子女沒有在學校受教的經驗可以比較與對照，因此在起初較不會對於父母決定在家教育而提出抗議，但這只是將這個溝通的過程往後移，在子女開始意識到自己的學習方式與其他人不同，想要有所改變時，父母仍然需要面對子女的意願與父母產生分歧的情境。

「…開始他們會反感，大概三年級的時候那段時間。就是讀經會有一個衝撞期，一兩年之後進入瓶頸的感覺。他就是會覺得為什麼要逼我讀這個？有時候他們會吐一下心聲，就是會抱怨一下，所以這時候大人我們就要成長，我們要進修，就是要跟他們講讀經理

念那一套，就是不要只跟小孩講他聽得懂的，一段時間之後他會成長，一開始他可能會抱怨為什麼要這樣子？但是到後來他自己也會感受到成果，自己的心得，就會放下了，媽媽講的好像是真的。(FM-2-47)」

F 家庭的在家教育以讀經為主，子女在學習的過程中對於每日反覆的讀經與背經感到疲乏，並開始反彈這樣的學習方式，然而，因著父母對教育理念的堅持，在不改變教育方式的情況下，父母需要提升自己的能力，並不斷的與子女進行溝通，疏導子女的情緒，等待子女成長並理解父母的想法。

(二) 夫妻雙方意願

面對子女的教育安排，夫妻需要共同決定的情況下，只有一方想要在家教育時，提出在家教育的一方需要持續的溝通與等待，過程中尊重配偶的意願，直到雙方都認同在家教育，才能夠正式的執行。EM 在開始了解在家教育後，就提出希望可以嘗試，但受到配偶的反對，面對這樣的情況，EM 用了四年的時間去溝通，等待配偶的支持。

「其實接觸在家教育是老大在幼稚園的時候就接觸了，但這當中大概隔四年的時間我跟我的先生有在溝通，就是說合不合適我們家在家教育。我先生一開始是覺得不可能，不需要，那我就等候。…所以我就沒有馬上覺得說我們家要開始在家教育，一直到我先生有一天我跟他提，他說喔！好喔！我們試試看。(EM-1-11、13)」

當夫妻雙方對於在家教育有一定程度的了解之後，都抱持著願意嘗試的態度時，決策過程中的討論就不在於要不要在家教育，而是誰來承擔在家教育？FM 提到自己雖然認同也想要在家教育，但是面對夫妻雙方需要調整工作的問題時，仍然有很多的掙扎，因此在正式執行在家教育前，對於夫妻雙方的意願更多的是討論與溝通工作的調整，而非對子女教育的理念與共識。

「其實我們兩個都認同，也想要讀經教育，但是因為爸爸的工作是沒有辦法做調整的，理論上來說。所以剛開始就是經過溝通，溝通工作的調整這些，因為剛開始我是育嬰假，也還有薪水可以領。那在育嬰假要結束前，就在考慮要離職還是說乾脆四個要不要自己帶？那離職也是有掙扎，所以主要的意願是溝通這個。(FM-2-17)」

透過上述討論，可以發現受到良好典範鼓舞的父母，在家教育的動機更多的是期望自己可以用更符合自己教育理念的方式提供子女學習的環境。決策歷程之所以會拉長，是因為需要更多的蒐集相關資訊並溝通家庭成員的意願。面對子女，可以分成兩種情形，已入學者，父母盡量清晰的說明並給予子女選擇的權利；未入學者，父母不一定會特別溝通或說明上學與在家的差異，而是延續學前的教育模式順其自然地展開在家教育的執行，但於在家教育的過程中，仍需要面為子女隨著年齡的成長，開始認識到自己的學習方式與他人不同時的反對或情緒。夫妻之間的意願溝通，遇到一方不贊同，無法採取決策時，就需要不斷的討論與溝通，並蒐集相關的資訊以幫助彼此達到共識；而當雙方都願意在家教育時，於決策過程中的討論更多會聚焦於未來彼此的工作調整，尤其是對於需要放棄職涯的一方，需要諸多的溝通與準備。

肆、家庭資源衡量

在家教育，不只影響子女教育安排，更是影響家庭所有成員的各項安排。經過對在家教育的教育理念的認同，並且形成了完整的動機，父母也需要考量自己家庭的能力，並且思索如何開始？需要調整什麼？具備什麼？與其說是資源的衡量，其實更像是盤點。

一、經濟資源

(一)父母工作的調整

現在的社會當中雙薪家庭很多，在家教育若父母有一方要放下工作陪伴子女，勢必會對家庭的經濟有所影響。在衡量家庭經濟的時候，父母會從方方面面的角度去進行思考，其中對於有信仰背景的家庭而言，信仰可以給予父母支持，相信家庭的需求能夠被眷顧與滿足。

「恩…對於我們需不需要雙薪的考量，我們那個時候是有禱告，然後呢…我們也決定說…因為還~好~還好的意思是說因為我們覺得上帝會供應我們。(AM-1-07)」

然而，在抉擇要犧牲誰的工作的過程中，夫妻雙方需要很多的溝通，也受到

工作待遇與特殊狀況的限制。F 家庭的父母就經歷過一段很長時間的溝通與掙扎，由於 FF 的工作是軍職，受到諸多條件的限制，不能夠完全自主的決定是否離職，此外，在待遇上也比起在金融業工作的 FM 來得穩定。在多方的利益權衡之下，決定由 FM 離開職職場回到家中陪伴子女。

「我們兩個就評估，我們兩個都有工作，都工作很久了，一個在金融業，我在軍中，那就想要犧牲一個吧！那陪伴孩子的時間是很重要…那我們就是把享樂的這部分拿掉，就是沒辦法，少一份薪水。(FF-1-10)」

「就是當然內心會很掙扎，因為工作是屬於你自己的生活，那你如果工作放掉，投入，就要跟他們綁在一起。當然會有掙扎，但是仔細想，就是智慧的分辨，要去思考什麼比較孰輕孰重？我工作可能幾年幾年就退休，那小孩一眨眼就大了，黃金期過了就不再重來。所以還是選擇以教育為主。(FM-1-31)」

當然，並非所有的在家教育都需要父母犧牲工作來換取陪伴子女的時間，有些在家教育的父母因為工作性質彈性，能夠於陪伴子女的同時，又保有自己原本的工作。如此，父母在評估過雙方工作時間的安排後，可以輪流陪伴子女，既能不影響經濟水平，也能不影響對子女教育的參與。

「我們是有評估過，就是我們工作的型態是可以讓我們自學，我們就很彈性。(CM-1-17)」

除此之外，BM 在獨立負責在家教育的事務時，將自身的專業與子女的教育相結合，運用自己國語文教學的專長，在教育子女的同時，也研發教材、教案並能配合子女的學習進度開班授課。因此，BM 的工作除了授課時數多寡需要配合子女的學習以外，其餘皆未受到影響，甚至工作與子女教育能夠相輔相成。

「我一直都有工作啊！我是國語文的老師，可是我是在體制外，就是大人跟小孩都不走進體制內，那他就是我教材研發的伙伴，就教他順便試…我開始在家教育以後就減少很多課程，像是有的人想要我幫他們上國語文課，我就是每個月上去台北一次，然後一次可能兩三天上完，所以我課減少了，就不用那麼多備課的東西。(BM-1-06、2-10)」

值得一提的是，在未開始執行在家教育之前，父母也可能因為自己工作的性質彈性，且工作場所可以攜子女工作，而決定不作調整。但是在執行之後，因為

預期與實際的落差，導致父母無法平衡工作與子女的教育，而被迫作出調整。

「因為我是在教會工作嘛，一開始我想說這樣比較單純，比較可以配合，可是後來發現也不是這樣。其實有時候教會比業界更不彈性，尤其假日更是一定在教會的，加上有時候公私很難區分。(DM-1-14)」

起初，DM 認為自己的工作性質彈性，可以有效的兼顧工作與教育事務，但在執行之後發現，錯估了自己工作的時間與性質，教會的工作除了週間需要處理許多行政庶務之外，遇到晚上或假日，需要配合各項的活動安排，使得 DM 無法按照預期中的方式陪伴子女學習，在教育上也缺乏完整的時段可以專心的運用與規劃。容易使得陪伴子女的時間變得瑣碎，加上配偶的工作在外地，無法給予及時的支援。由此可見，父母開始在家教育之後，仍然會因為執行的過程所遇到的狀況，需要重新審視家庭的資源，作出不同的安排與調整

(二)教育開銷的評估

過去對於在家教育，社會上有許多的迷思，其中就包含著「貴族教育」的標籤，認為能夠在家教育者通常是有良好的經濟資本，能夠提供子女許多家教或額外的課程。本研究發現，在評估子女的教育開銷時，多數的受訪父母認為，以目前學校教育的狀況而言，子女的學習花費多寡與在家教育無關，而是與子女的「額外」教育需求有關。去學校上學，子女的興趣培養仍然需要依靠額外的補習或才藝班來學習，就算有學校的社團課程，可以減少在外學習才藝的花費，仍然需要額外繳費，且不一定符合子女興趣的需求。從這個角度來看，同樣是要花錢額外學習，與其花過多的時間去學習學科、考試、寫作業，壓縮子女探索興趣的時間，不如省下時間，去做更多事情。

「哪一個你有興趣的不是在外面補的？所以我覺得這個跟自學沒有關係，今天我們去學校，鋼琴還是要補、數學還是要補、樂團還是要繳錢。如果你真的很喜歡你還是要花錢在外面學啊！所以自學跟家庭的經濟狀況…只是省了一些時間，省了一些做不喜歡做的事情的時間。(BM-補-43)」

家庭中若有多位子女，未來的托育費、學費、補習費加總相當可觀，雙薪不

一定能夠讓家庭有較低的經濟負擔。對父母而言，與其所賺的薪水全數支出在托育或額外的教育費用，自己教養子女，還夠賺到與子女相處的寶貴時間與經驗。

「體制的多元教育在我看，你的口袋要夠深，你學得越多繳的就越多，學校這邊也是很多名目。…教育本來就是花錢的東西，只是我們找一個比較經濟又實惠的。(FF-1-05、17)」

「自學…自學是真的其實還蠻省，如果你要交給老師去學習的話，每一個人可能最少就是一萬，四個就是四萬。(FM-1-04)」

對於所有家庭都一樣，不論你是用什麼樣的方式教育子女，在經濟的問題上都是取決於你有沒有達到平衡。雖然經濟會是父母執行在家教育前的一個考量，但多數的父母所看見的並不是「在家教育花錢」，而是從「預期效益」來評估在家教育與學校教育的成本，然後選擇對自己來說利益最大的選項。

「然後對所有的家庭來講應該都一樣，你的經濟就是在一個水平，選擇你舒適的水平就是了。(BM-補-44)」

「在家教育是這樣子…有些人可能會覺得需要很多錢才能在家教育，就我們家來說經濟並不是決定我們在家教育的主要原因，不是因為錢…在家教育是不是要花很多錢？當時我們並沒有把這個考量在內。(EM-1-09)」

宋沁、李嘉年、徐凡甘、閉恩濡、陳嫻霓(2020)出版的自學手冊當中提醒到學習的效果不能夠用「花錢」來衡量，關鍵在於所花費的是否達到最大益處。如果自己硬要追求高於自己經濟水準的生活，那這個經濟壓力與是否在家教育無關，而與心態有關。其實在家教育就是一個多變的，可以讓父母與子女自由選擇的教育模式，因此家庭只需要找到自己的步調，在可負擔的範圍內學習即可，不需要因為複製他人的模式而讓家庭的經濟與生活失衡。

二、教育資源的預備

在學校當中，教育資源集中，並且有專門的行政團隊進行管理，有專職的教師統一操作，學生也能夠較容易在具體的環境中找到自己需要的學習資源。而在家教育的父母需要自己尋找資源，舉凡共學團、學校資源、家教、補習、讀書小

組、生態課程等等，都需要依靠父母以及家庭的人際網絡慢慢蒐集。

可以教學的「人力」就是其中一項需要考量的資源，若是父母雙方皆願意投入在家教育當中，則可成為最直接的人力資源，提供子女不同面向的教育。在本研究中，受訪的父母皆有親自承擔教學的任務，尤其是 AM、BM 具有教育專業的背景，更是成為在家教育最直接的人力。然而，父母不可能承擔所有的課程，且對於缺乏教育專業的父母而言，若要開始在家教育，勢必要評估自己是否能夠提供子女足夠的學習資源。其中，父母個人可用的人脈網絡尤為重要，父母會透過與其他的共學家庭合作，彼此交換專長，互相成為子女的師資。

「所以我們就決定說…那時候我們有考慮幾個，第一個是因為我們在教會，所以有教會的資源可以用，再來，除了我們教會以外，那時候我們跟另一個牧師合作，他們跟我們教會就本來都有在做教育類的社群的服事，孩子都可以參與在裡面，然後我們兩家都可以成為現成的師資，因為是教育是家長的責任嘛，我們就可以共享我們有的。(CF-1-17)」

學校教師也同樣是在家教育父母可以維持的資源之一，即使離開學校，但是學校仍然可以成為在家教育父母的合作夥伴。子女所註冊的學校，依據規定仍然有義務提供父母相關的教育資源，除了學科仍然可以部份到校上課之外，學校輔導教師也能夠提供父母諮詢、子女輔導以及特殊需求課程等支持服務。面對子女在學習上的特殊需要，父母在開始在家教育前，也會事先與校方溝通，不中斷子女原有的學習資源。

「我兒子是亞斯的臨界值，沒有確定但是一直在觀察中…就是因為他之前就一直在輔導室上人際互動的課程，那自學我就不想要中斷，所以就跟學校溝通之後繼續讓他自學以後，仍然可以回去上人際互動的課這些，然後自然課這種他喜歡的就剛好可以練習他學到的那些技巧。(DM-補-29)」

除了教學的人力以外「教材」方面的預備也是必不可少的，多數的父母仍然會領取學校的教科書與習作，因此除非有特別的學習目標，否則不需要額外蒐集學科教材。加上當前網路教學平台多樣，父母有許多線上資源可以使用，即使自己不能夠教學所有科目，仍然可以讓子女有學習的管道。

「想想其實很方便阿！學校該有的要上的那些東西，課本買回來，然後均一教育平台就可以幫你上數學啊！對啊！很多啊~然後要什麼資訊，就可以自己去找阿。(BM-1-29)」

家庭當中同時有多位子女在家教育時，教材等可以重複使用，如此父母只需要在起初考量使用的教材內容，後續便可依照經驗去安排與調整。既節省了教材的花費，也能夠節省額外尋找教材的時間。

「教育資源的考量喔，既然在家裡做讀經教育這一塊，就是經典為主體，經典舊千古流傳的一套書，所以只要買一套就好，四個小孩都可以用，這不會變。那因為孩子都還是要註冊，課本什麼都有，學校老師這部分基本上…學校有什麼樣的活動都會知會我們，我們可以選擇要不要參加。(FF-1-01)」

最後，部分的父母也會顧慮到家中設備、空間的利用，重新考量與規劃家庭的空間。在硬體上，預備子女書寫與閱讀的空間，同時調整家庭的布置與擺設，營造出適合學習的氛圍，提升子女在家的專注力與安定。並留意住家鄰近可利用的公共空間，例如：圖書館、社區中心、博物館等。

「就是會考量可能需要一個學習環境，所以就有一個書寫的地方。其實我們常常會使用一些社會資源，像圖書館，就在裡面寫他們的功課或找資料，這是我們經常用的方式。所以不限於在家裡調整空間，而是我們會把學習空間移到外面。(EM-1-39)」

「空間也需要調整，你看我們的布置(指客廳)，就是你給他的東西…像分耳聽跟看，聽的部分就把所有浮躁的音樂、卡通或父母喜歡的流行音樂通通關掉，通通放經典或古典的聲音，從環境培養起。(FM-1-47)」

綜上所述，研究者認為，在家教育的父母於教育理念上極為相似，主要是對於適性教育、教養責任與特定理念的認同，並期待自己能夠在所認同的教育理念中教育子女。動機則影響了在家教育父母決策歷程的快慢，當子女處於負面的學習情境中，父母採取較快的決策，這是出於對子女教育的擔憂，此時家人的意願也較容易達到一致；反之，父母的動機是來自於外在的正向拉力時，則會採取長期的觀察、討論與溝通，整個決策歷程因此延長。對資源的衡量，不僅是決策的

一環，同時也是後續教育執行的起步，無論是父母自身工作的調整，教育開銷的比較與評估，或是對於未來教育資源的預備，都關係著教育執行中的分工、教育方式、資源運用等方方面面的規劃。



第三節 在家教育的安排與執行

經過了一番思考與衡量，父母終於正式進入在家教育，而真正的挑戰也才剛剛開始。在本節當中，聚焦討論在家教育父母的教育安排與執行，包括父母的分工安排、教育執行等，並討論父母於執行在家教育的過程中，面對的教師—父母雙重角色挑戰。

壹、父母的分工安排

在家教育的父母如何進行分工，且與其原有的家庭互動模式息息相關，每個家庭都有自己的方式。但是在工作與經濟等各方考量之下，往往是由母親來承接主要教育者的任務。由母親在家教育或陪伴子女，父親在外工作，時而配合的方式為大宗。即便如此，父母雙方的配合也因著工作或個人的意願而有所不同，依據家庭中父母對於教育執行的分工方式，研究者將受訪的六個家庭的父母分成三個不同的分工類型。

一、父母共商，依專長劃分教育任務

父母雙方都是主動參與到在家教育當中，共同決策共同執行。由於雙方各保有原本的工作，因此在時間上是採取「誰有時間誰陪」的方式。以教學而言，彼此依據個人的專業與能力，平攤教育的任務。

「如果是比較所謂課業的部分的話我是比較多一點，或者說是需要去找...一些課程或老師的部分，我是比較多出一點力，那如果說是多媒體或者說比較創意的課程，或生活的問題是比較師母(CM)多一點，因為師母本身是在弄多媒體的東西，所以會跟他們在剪輯影片或是拍照這些東西比較會跟他們講，也是他們比較是他們的生活要學會的能力...所以師母就多。(CF-1-46)」

然而，即使是平攤工作，仍然可以發現，是由母親承擔更多的在情感、生活等層面的照顧與陪伴，而由父親承接較多的對外資源連結的任務。雖然與多數的在家教育家庭的以母親教育，父親工作的分工形式不同，但仍有其相似之處，母

親工作之餘花更多的時間與心力於子女的事物與生活，而父親則是工作之餘，兼顧對外資源的連結。

二、母親主導，父親配合

在這個模式當中，依父親的參與是主動或被動又可以分為兩種狀況。

(一) 父親被動參與

當父親不完全認同，但母親仍然堅持在家教育的情況之下，理所當然的，在家教育會由母親一力承擔。在 B 家庭中就是如此，而這樣的分工方式，並不是完全因為在家教育而導致；甚至可以反過來說，是因為家庭本身就將子女教養的主權交給母親，這是母親的事，父親是旁觀或被動的參與，進而讓父母於在家教育的執行分工上維持原有的家庭分工的模式。

「我們家就是很...就是他的事就他決定，我們當參考，我的事就我決定，其他就是互不干擾，就是互相參考啦(BM-補-02)」

「就都給他決定，我不管這些。(BF-2-27)」

如此，任何的教育安排，只需要做到告知的責任，不需要通過與配偶的討論進行決策。然而，父親的角色仍然需要有展現的機會，母親會透過指派任務的方式，讓父親被動的參與到在家教育當中，並積極的安排各項學習活動，促成父子之間比起之前有更多的互動產生。

「他們會特別去互動的講話的時間很少，都是跟我比較多。但是像上次有其他自學的家長就報名了那個戶外活動的課程...是什麼？我有點忘記了，所以就是他爸爸跟他一起去。我不喜歡出門，這種戶外活動的通常都會是他爸爸陪他。(BM-2-14)」

父親的工作也關係著他能夠參與到在家教育的程度，時間上無法彈性調整，或是工作有出差、加班等需求，也容易使父親缺乏參與的機會。此時，由母親主導在家教育的同時，也需要成為連結父親參與的橋樑。父親雖然不常在教育的現場，但是透過母親的轉述，能夠對子女的狀況有所了解，並在母親遇到困難時，成為幕僚般的存在，適當的給予建議與協助。

「我覺得第一現場的是媽媽的話，就好比是班級導師，爸爸就像是校長。我通常是這樣，就是把孩子的狀況跟先生講，問他有沒有什麼意見可以給我，給我一些意見或幫助。那爸爸有工作的關係，其實能夠參與執行在家教育時間是很有限，但是也不能因為說他工作所以可以推卻這樣的責任。(EM-1-63、64)」

無論是因為與執行在家教育的母親立場不同，或因為工作繁忙，父親的都是傾向於被動的參與子女的教育。而母親在中間的牽線搭橋尤為重要，增加了父親與子女之間互動的機會。

(二) 父親主動參與

在家教育沒有明確的下課時間，可以說全日都是可以學習與教學的時間，取決於父母的安排以及子女的學習情況。白天外出工作的父親，通常只能夠於下班後撥出時間參與子女的教育或者接替陪伴子女的任務，讓母親可以有休息或者去做其他事情的時間。多數由母親在白天完成教學的工作，父親的參與主要任務在於陪伴，而非教學。

「爸爸偶爾會幫忙部分體育或其他的一些課。可是事實上爸爸花很多的時間，就是像晚上的時候。她以前在門口貼一個天文相談室，不曉得她從哪學來的，後來就變成數學。晚上的時候，她很喜歡跟她爸聊天，他們兩個就會坐在她床上，然後就是聊天。她會問出一些生活上的數學的問題，很棒，然後爸爸會引導她會去思考。(AM-1-37)」

在 D 家庭中，父母都經歷過工作上的調整，且在調整之後彼此的分工安排也受到影響。起初，是由母親以網路或電話的方式聯繫在外地工作的父親，告知其子女的學習狀況或者溝通相關安排；後來父親慢慢調整自己的工作，回到本地工作，由被動的參與轉為主動。

「我們的話是之前因為先生在東部所以沒辦法，現在就是已經調回來了，所以小孩到了五年級的時候，先生回來的時間慢慢變長，到現在幾乎都是在家，就幾乎都是參與的。(DM-補-13)」

雖然，仍然是母親主導，但父親可以發揮的空間，隨著兒子的成長，越來越大。父母之間的分工學科上仍然是以母親為主責，在生活上父親成為主責的一方。

子女的性別間接地影響了父母的分工安排，面對進入青春期的兒子，父親更能夠貼近其需要，在部分情況下父親反而成為母子之間的橋樑。

「因為在這個年紀，男生跟女生所想的很不同，爸爸的經歷就有符合他的，可以成為幫助，所以常常爸爸去說他比較容易接受。有時候他也會跟爸爸說：媽媽都怎樣…。所以我覺得我們兩個搭配就還不錯。(DM-補-15)」

三、父親主導，母親執行

在訪談的過程中，研究者觀察到 FF 雖然不是負責教育子女的一方，卻是扮演著主導的角色，訪談中 FF 與 FM 的回應，不論是對教育理念的闡述、說明讀經教育的方式、子女學習成果的展現等，皆是由 FF 帶頭回答，FM 多數時候扮演著附和或補充說明的一方。

「訪談的過程中，發現在家教育的主要執行者雖然是 FM，但主導方向的決策權在 FF。且當 FM 的回答比較簡短或者思考時間較長時，FF 會打斷其回答或者接過話題。凸顯了平時家庭的互動模式，是由父親為主的方式。(訪記-F1-03)」

在這樣的分工之下，父親的主導不是直接的表現在教育執行的第一現場，而是像幕後的推手，將在家教育的理念、方向布局好，由母親來完成執行。

「像哥哥姐姐以前學校有校慶運動會，就有去讓他們參加過，但這就是過程，是讓孩子增添他們的眼界而已。重點還是家長的陪伴，還是都由媽媽負責，由媽媽來跟他們互動。(FF-1-02)」

在家教育父母的分工安排，其實從前端的決策歷程就可以看出端倪，當父母同時保有工作時，理所當然的在教育的分工上也是共同承擔；由母親全職在家的家庭，則更認同在家教育的父親，更有可能主動的參與到教育的過程當中，而工作較為繁忙或認同度較低者，則需要透過母親主動的作球，讓父親有參與的空間；比較特別的是，父親對於在家教育有堅持，且更具有主導性時，即使是由母親全職在家，整個教育方向的掌握仍然更多在於父親。

貳、父母的教育執行

在家教育的執行，無論是從時間的安排、教學方式或資源的運用上，都與子女的年紀有關，一般而言，子女年齡在國小階段時，父母的主導性會比較高；子女進入國中之後，多數會傾向尊重子女學習的自主。此外，父母的教育理念也會影響實際的教育執行，採取讀經教育這樣系統化且明確的教育理念或對「學科」更重視的父母，也會在教育執行上保留更多的掌控權。

一、時間安排

(一)子女教育時間安排

在家教育的家庭，很難將上學時間與放學時間有清楚的劃分，因此雖然申請在家教育時都會規畫課表，但實際執行時仍然會因為諸多難以預測的因素，或者課程多樣的變化，而無法照表操課。因此，對父母而言，時間的安排重點不在於固定的時程，而是子女自律的能力的養成。當子女尚未養成自律時，父母需要成為約束的力量，為其安排時間與學習進度等。隨著時間的拉長，子女逐漸培養出自我管理的能力時，責任就不在父母身上，而是子女自己需要去負責，父母則逐漸轉為協助或監督的角色。

「如果從體制的眼光來看，我們好像就是 home sleeping, home playing 好像我們的上課鐘，也沒有像學校這樣時間到就打鈴上課下課這樣，但我們也會提醒孩子你這個時間該做什麼，我更想要幫孩子建立的事他裡面內在自己的規律。不是外面的敲鐘或他律，而是他的自律可以建立起來，但這個是需要很長很長的時間。(EM-1-25)」

在家教育缺乏外在的約束，因此「自律」是父母執行在家教育中首要面對的挑戰。透過安排每天固定的行程，建立一個生活的儀式感，潛移默化之中協助子女養成規律的生活習慣。無形之中，這些固定的行程就如同學校鐘聲一般，可以提供父母與子女在學習或生活上有穩定的節奏。

「大致我們每天會有一個大概的既定的時間表，我們一定會...就是因為我們是基督教家庭，所以我們寫給政府的也是有寫就是我們第一堂課是寫聖經...。然後接下來我們也每天就是會做晨操...就是不是很激烈的就是一小段時間...。這是每天都會做的事情，然後

她現在自己也很知道說每天要做的事情就是這些。(AM-1-15、16)」

子女處於不同年齡階段時，父母對於時間的管理與安排也會有所調整，對於年紀較小的子女，父母偏向為其安排時間與學習進度的方式來管理；面對較年長的子女，父母會漸漸調整對子女時間管理的方式，從「規定」時間，到「討論」時間。

「在小 B 的書桌上，有一個待辦事項的紀錄版，上半部為待完成任務(學習進度、練琴、家務、共學或社團課程等，寫在便條紙上)，完成一項任務就將其便條貼至下方已完成區，小 B 每天完成的與未完成的任務都可以一目瞭然。(B2-簡觀-1)」

「因為三個(小孩)任務不同，所以國小的話，比較會是要他按照…就是我們要求會多一點。但是到了國中或高中，就已經很難說『要求』，但是我會跟他談，就是你要學的是那些東西，你自己的進度，你要按照進度完成。(CF-1-57)」

自律的養成除了透過父母有意識的建立生活規律之外，也需要漸進式的給子女有練習的機會，否則即使時間拉長，子女學到的仍舊是來自父母的他律，而非自己發展出的自律。因此，在家教育的父母需要在教學與生活當中給予適當的引導，並且保留「空白」讓子女可以學習如何安排時間。父母提供子女一個時程框架，保留其中的細項讓子女可以去依照自己的狀態或需求進行微調。另外，自律的養成除了透過實際的操作去學習外，父母需要在觀念上引導子女去思考事情的輕重緩急，從價值觀上去建立對時間管理的概念與思維。

「就是我們有一個表，然後她可以自己…我們有一個自製的表，但是她可以自己拿那個磁鐵，她可以按照她自己今天的情況去排，或者是有時候我們會微調這樣。(AM-1-25)」

「剛開始我們會幫孩子去訂這個作息，他大一點我們就帶著他們討論，讓他們參與，幫他們訂出作息。再慢慢大一點，到了高年級，他們就開始自己訂，他們自己要知道我怎麼用自己的時間，我這一天、這一週我的目標是什麼？我要學什麼？要學到哪裡？要完成什麼？這一週一定有必須要完成的？或者還可以有不是那麼緊急的？(EM-1-29)」

(二) 父母個人時間安排

在家教育使得父母需要透入很高比例的時間，尤其是子女教育階段為國小，

仍處於培養自律以及自主學習能力的階段，幾乎是全天的與子女共同學習、互動。對父母而言，個人的時間會變得零碎，長期高密度的陪伴，也會造成父母在身體上或情緒上的疲乏。

「休息時間，沒有！真的沒有！就變胖很快啊！變老也很快！…很辛苦啊！就是我覺得還好最近真的就是，他去學校的時間比較多…不然，我感覺我跟神的時間也沒有，每天讀經好像就是趕進度！（DM-1-65、68）」

「我自己是還好…就是她睡非常的少，從她出生一直到她五六歲都睡非常少，非常非常非常少。所以後來我身體就變非常的差，所以我比較主要的狀況是我常常覺得累…但就是我的累就是身體，就比較是體力累，不然其他是我覺得還好。…偶爾阿，現在就像這樣啊，我就可以出來放風阿，也是蠻高興的，有放風當然也是很高興。（AM-1-43）」

部分的在家教育父母，主要可以利用的個人時間就是在子女去參與共學課程，或者返校學習部分課程、社團活動等的時間。或者需要透過配偶之間的協調，彼此交替陪伴子女的時間，可以輪流獲得喘息的機會。

「我自己會鋼琴，所以以前小時候我們家的鋼琴就搬來這邊，她就會好奇想要去學。我先生他不會鋼琴，他是自學，他就自學然後會教我女兒。所以那個時候就是我喘息的時間，我就很開心地看著他們兩個。…我就覺得阿！太好了這樣子。（AM-1-31、32）」

反觀子女年紀增長，比較能夠自主處理生活、學習等各樣事務，父母能夠自由運用的時間也會增加。特別是當子女在學習時，已經可以自己查找資料、閱讀或進行其他學習活動，不需要父母時刻陪伴與監督時，父母能夠藉此同步處理自己的工作或教學的準備。盡量節省時間，讓自己配合子女的時程安排，當子女休息時，自己也可以獲得休息或者完成與教育、工作無關的事情的時間。

「平常他讀書或學習的時候我就會處理工作的事情，寫教材什麼的，現在時間就比較多。（BM-2-12）」

「但是我有剩餘的時間雖然他們是自己讀自己寫，但我自己也是不斷地要去做思考跟規劃，課程怎麼調整。（FM-1-27）」

此外，多子女的家庭，父母會善用手足的力量，讓手足之間可以互相照顧。

並在家中建立默契，為自己劃定休息的時間，提醒子女需要在固定的時間點之前完成學習或其他需要父母協助之事務。以漸進的方式培養子女獨立的能力，同時父母也可以漸漸脫離過去在時間上，遷就子女的安排，找回自己生活的節奏。

「我會這樣子，就是我會跟他們講，晚上八點以後就是媽媽的時間了，你們要幹嘛就趕快做，八點之後就不接單。後來會跟他們講，我們要出門，我們出門之前不起床，那三餐就要自己想辦法，我冰箱會補滿，你們想要不肚子餓，就是要自己煮東西，那他們就得要起來煮東西。(CM-1-28)」

在家教育的父母，很需要有時間去思考自己的行為、教育或整以情緒，因此多數的父母對自己個人時間的安排，主要是用來「安靜、梳理」自己。其實父母個人的時間雖然是在整理自己，但也是為了子女的教育，整理的目的是為了更聚焦，或者調整自己在面對子女時的情緒、態度與行為。休息，是為了走更長遠的路，這句話用來形容在家教育的父母實在貼切，父母擁有個人時間去安靜與調整，是為了可以更好的陪伴子女的學習與成長。

「以前我晚上陪她睡的時候就會開始禱告或者想自己的事…那現在是她現在自己，那我就會出來會稍微想一下，然後寫一下，我覺得寫下來對我很有幫助，整理…或者是跟我先生討論，禱告這樣。(AM-2-27)」

「恩，對，有自己的時間，這個很需要。就…因為可能每一個人的情形…就是需要重新得力的方式不太一樣，那我比較傾向是我需要自己單獨的時間，也許我就是看一些書，安靜一些時間，讀經禱告。(EM-1-59)」

二、教學方式

(一)學科由父母主導

對於子女的學科學習，父母通常有比較高的主導性，尤其是在子女的興趣或自律發展尚不成熟的時候。有教育專長的父母，在教學上能夠充分的運用自己的專業能力，經由對子女學習能力的觀察與了解，提供其適當的教育方式。父母也在這個過程中，嘗試去實踐自己所認同的教育方式或理念。受訪的 BM 自己有國

語文教育的專長，並且熱愛中華文化與歷史，因此在教導子女的社會科與國語文科時，就有許多的嘗試，藉此激發子女對學習的熱忱。

「就是他的寫作阿，小時候可能都是用心智圖的方式，他不喜歡寫字，就是用心智圖的方式，然後小時候我就會讓他用手機語音，用語音輸入法他就可以寫很多…(翻看小孩三四年級的自學作業本，都是心智圖，有主題是歸類、分析文章與有拆解文字)。這一篇(守株待兔文言文)我好像講了 40 分鐘，因為我會等他，就是我不會告訴他標點符號要點哪裡，我慢慢把故事講給他聽，那你覺得你應該怎麼點？這樣子。他後來還會自己翻台語，很好笑，還會演。現在在讀史記，那就是國語文跟歷史是一起的阿。(BM-1-16、18、20)」

父母對於學科的教育，掌握主導權，但並不表示父母只能靠自己完成教育的任務。對於多數沒有教育專業但是仍然親自負責子女學科教育的父母而言，依循自己的受教經驗進行教學，過程中仍然會透過不同的資源，補充自己能力上的不足。在經濟許可的情況下，也會視子女的需要，安排補習或家教。真的遇到超出自己能力範圍的部分，就會去對外尋找資源。

「數學跟國語一開始是我自己教，其實他的學習…他是習慣自己先看，不會再來問你，所以我們的方式是這樣。有時候我自己就…像數學那個 XY 的，我可能就會跳到用國中的方法告訴他，不是跟學校老師那樣講解…英文我中間還幫他請家教。(DM-1-10、34)」

「就是我比較所謂是正規學校的要的那些東西我還可以嘛…對，可是其他以外的東西可能就要靠她(CM)或者是我們就要去對外找資源。(CF-1-47)」

此外，在家教育的父母認為，教育即生活，教育應該是要融入到生活當中，而不是將其視為分開的學科。父母透過主題的方式，將各個學科統整到一起，可以同時進行教學。經由生活中的食衣住行，讓子女學習生活自理的能力之外，更是讓子女可以在自然的情境當中進行學習，並且學以致用。

「她一二年級的時候融入生活的課會比較多…中餐哪，或者是什麼，那我就會帶著她一起做，了解各式各樣的食材，了解生活上面，你生活，身為一個人你吃東西或者是起來做一些生活上的事情，必須要學習要用到的事情，我們都會在生活中去學。(AM-1-18)」

「基本上走到哪，學到哪…我們很多不是按照課本裡面去學，而是用主題的方式的時候，

今天他學…假設是觀察葉子，葉子上的斑點，他就要去算數學，要去做座標圖是跟數學有關，他要去解釋要去查資料，回來要閱讀就跟語文有關。(EM-1-37、76)」

隨著子女年級增加，培養出更多自主學習的技巧與能力時，父母對於學習內容安排的主導性會逐漸降低，開始給子女自主的空間。教育不再只是停留於知識的層面，更多的時候父母對年紀較大的子女，教導的是學習如何學習。

「我的角色比較是在旁邊去看，他現在可能要呈現一個報告，他可能不知道怎麼呈現，那我就在旁邊，不是告訴他 1234 步驟，而是建議他可以從哪裡開始找到什麼資源資料去參考。就是學習如何學習，不是停在學到知識。(EM-1-78)」

比較特別的是，在受訪的父母當中，F 家庭的父母因著對讀經教育的認同，對於子女的學習有極高的掌控，在其觀念中認為，經典的教育能夠陶冶子女的品德與性情，使子女有健全的人格，並奠定良好的學習基礎。因此，父母在為子女打基礎的階段，會以較權威的方式要求子女配合，且在父母的眼中「經典」才是主要學科，其餘的國英數等，皆是課外讀物。

「經典就是陪讀，帶著讀到他們自己讀，從不認識到認識字，就是滾讀，反覆的讀，四書五經這樣子，還有包含外國的這些書籍，就是陪著讀，除了這部分學校的書，國英數自然這些就變成他們的課外讀物。(FF-1-03)」

「讀經你就是壓著他要定下來，要坐下來，那一開始一定是有一個抗戰期，這也是在磨媽媽的耐心。(FM-1-34)」

(二)興趣由子女自主

在家教育於現在資源豐富且多元的環境當中，父母其實並不需要擔心沒有辦法為子女找到適合的資源去培養興趣或專長，但是究竟對什麼有興趣？要以什麼為專長？這取決於子女自己。所以對於在家教育的父母而言，在培養子女興趣的過程中，重要的是觀察子女的學習狀態，並且尊重子女的學習意願，而不是「我認為孩子需要」。

「我覺得有點說就是順其自然，但是身邊有什麼我們也都會問她，就去找出那個路這樣，有點引導式的順其自然，但又沒有那麼強勢。(AM-1-41)」

「我在我老大身上有這樣的經驗，就是這邊有一個社教館，有推廣班，都有很多課程，裡面有玩圍棋。就想這不錯啊！就好啊！第一次上課進去就出來了，然後就沒再去了。那我就問：他真的喜歡嗎？他沒有說喜歡，是你跟他說他喜歡。(FF-1-14)」

父母在過程中仍然會提供子女建議，並且提供子女許多的資源與機會，但是抓住學習的機會是子女自己的責任。在家教育的父母做的事情是鼓勵子女主動去嘗試，花時間去探索，但不為子女下決定說：這個好，或這個不好。

然而，父母尊重子女的意願，讓子女可以自主的選擇學習的興趣，並不代表當子女遇到學習瓶頸時，父母也會同意其放棄，相反的，此時父母傾向於要求子女堅持。因為這個情況下，並不是選擇興趣的問題，而是教導子女面對挫折並且在學習上持之以恆的態度。

「…他去學畫畫…就很明顯地知道，他就不是那個天分，可是他愛畫，那就去畫，從來沒有要求他在家裡要多做什麼練習，只有音樂，既然你要走這條路就要好好做，所以會規定他每天要練樂器。(BM-1-46)」

「她最常就是在練琴上面感覺到挫折，但是她還是會去練，她有她的快樂，很多時候他是自己拉的很開心，可能一個小時這樣，但是這也是他的大提琴老師說的，是他要慢慢去學的，練琴這件事情。(AM-補-21)」

三、資源運用

(一) 子女外在的學習資源

共學，是在家教育中最常被使用的資源之一，無論是透過自組的團體、機構或宗教單位，共學都能夠提供在家教育的子女在學習上很大的幫助。但是父母在選擇共學資源時，需要有許多的考量，其中同儕就是一個關鍵。若鄰近父母能夠接觸到的共學團，其中的同儕與子女年齡差異過大，則教學內容無法符合子女的需求，且難以提供子女建立同齡同儕關係的機會。在共學團體當中無法取得適當的資源，父母會選擇退出該共學團體，轉而將重心放在學校單位提

供的社團或課程的資源。

「我們加入的他算是年紀最大，其他孩子年紀都比較小，所以有時候內容都太簡單，我原本是想說讓他去訓練人際，就是可以當大哥哥、小助教這樣子。…後來就讓他退出來，因為學習的東西差距太大了。另一方面是學校，他有回去上課，那就一定是要每天有時間在學校的，所以就先退出來。(DM-1-12、13)」

此外，父母的教育理念會影響對子女學習資源的安排，共學最重要的功能是提供子女學習的同儕。但若父母認為子女沒有迫切的同儕需求，並且認為子女現階段的學習重點不在於社交技巧的培養，便不會將共學放在首要的選項，而是依據子女的興趣或需求，透過學校社團或家教的方式提供子女所需的學習與環境。

「小二的時候我們就有問她說你要不要去社團，學校的社團課，她就說想去試一次看看，對那她就挑了一個她自己很喜歡的什麼遊戲推理數學…當初我其實有想過說要去找共學，因為就想說有一個伴或。可是我後來覺得目前需求性還好…我們自己覺得不一定要同齡的同儕關係。因為她已經很多時間是跟不同齡的人互動相處，就一個低年級的孩子來說已經很足夠。(AM-1-40、42)」

使用共學團體資源的家長，可以分為「長期性」或「暫時性」，長期參與的共學團體，通常是由在家教育父母主動聯合其他家庭共組而成，為了達到資源共享、建立同儕關係或增加學習的多樣性；或者因為父母有特定的教育理念，例如讀經教育，則長期參與共學的目的是為了提供子女學習的典範、良性競爭以及符合父母教育理念的学习環境。

「我們也找了一些志同道合的家長，就開始了共學，共學大概就是一個禮拜有一天到一天半的時間…有烘焙，還有理化課、哲學課、多媒體等，其實都有，這些課就是讓他們嘗試。喔！還有社區服務的課，就是去長照機構，我們把這個當成一個計劃，從他們自己計畫、上網找資料、聯繫機構…我們有幫忙，但主要還是他們自己。(CF-1-18、20)」

「其實他就從幼兒一直開始到成人，幼兒就是養性，定性…就是會跟我們分享一些我們教孩子不要怕會輸人家，就會分享很多案例。像老大，每年都會參加讀經會考，從一開始中班大班，從三四段很短的文章，到現在他在一千多人裡面的會考拿榜首。(FF-1-18)」

而短期的共學團體，則是因為共學團體本身有其專注的科目或學習目標，因此子女在完成該學習目標或者需要其它更多樣領域的學習資源時，就必須轉換共學的團體或單位。父母會在尋找共學資源的過程中，盡量的提供子女探索與嘗試的機會，因此每個共學團體之間也可能有很大的差異性，對父母而言，其中的同儕或師資也較難以掌握。

「像以前還有參加生態課，會去上美術課，他美術是跟一個法國人上，在左營那裏。然後生態課就是跟某某老師嘛，在南部非常有名。我們就是帶到各大公園，…那他們一起上課的小朋友大概有十來個。然後那時候去跟什麼魚博士做魚標本…反正，那時候就會跑出去參加很活動，然後讓他也多一點朋友。(BM-1-41)」

雖然，在實驗三法通過之後，學校或政府文教單位，理當提供在家教育的學生空間、教材、課程等相關資源，但是多數的父母除了使用子女註冊學籍的學校社團或部分課程，並不清楚如何取得其它可用的學習資源，甚至父母知道如何申請，但出於教育理念的不同、時間難配合或申請流程複雜等，不會使用。

「其實學校那邊都會做一個選擇，就是申請表上面都會有填，你需要學校給你哪些可提供的資源，我們世一路都說不需要，因為我們都是自己去外找，我們想讓他在黃金期多讀一點，但是其實政府或學校是有提供資源的。(FM-2-26)」

「我都搞不清楚政府有提供什麼資源。像之前兩年，訪視的時候就有家長提說希望…就是政府是有撥給每個小孩每年一定的教育補助，我們自學就沒有用到這方面的資源啊！我們就想說能不能撥給自學生一個基地，因為現在學校有很多空閒的空間嘛！當然不像我們想的那麼簡單，但是…就是說政府真的對自學生有什麼資源？像要去參觀一些機構或導覽，需要寫公文，誰會去寫公文？所以我們就是自立自強。(BM-補-01)」

(二)父母外在的支持資源

在家教育的父母很需要夥伴的支持，現在網路社團、Line 群組等都很方便，透過社群網站的連結，可以幫助父母整合各方面的資訊，讓父母在為子女尋找資源上事半功倍。

「那群組裡面有很多很會找資源找課程或者約老師的家長，我們就有點是搭順風車這樣。

我們幾個潛水的媽媽也都知道彼此，就是我們比較會互相分享資源或消息，但是就不會去到群組中去參與。(BM-2-21)」

「我会上網去蒐集一些群組的資料，除了參加一些群組，然後會看，可是因為我自己會覺得孩子都不一樣，所以我會蒐集那些資訊，但是不見得都用的著。(AM-2-36)」

對父母而言，有相同經驗的家長之間的交流，是一個重要的支持資源。不論是透過網路或者實體的分享，在家教育的父母彼此之間可以分享心情、遭遇的困難、挫折以及子女的狀況等等，因著共有的在家教育情境，能夠彼此共鳴與同理。Lois(2010)的研究中也強調，在家教育的父母彼此建立交流的平台，可以老手帶新手，過來人的經驗分享，是很重要的支持。群體的支持讓父母走在這條路上「不孤單」。

「就是以前我自己的共學小組…就是我們媽媽們的讀書會，媽媽們的討論，就是我們會找一段時間讓媽媽們聚在一起，把他們個人的，或自學方面的困難，可以講出來，可以分享。有一些家庭可能住得比較遠…現在因為網路，所以有很多都是線上，彼此分享資源，彼此有什麼需要可以聯繫。(EM-1-68)」

「前兩三年我們全心投入在這一塊，讀經自學他有推課程，北中南這樣跑，然後去參觀很多…相關群也很多，大家都會去討論，其實是一個團體在走，你不孤單，你碰到的問題大家都碰到了，大家的問題都有解決的方法，很多也很有成果。(FM-1-23)」

然而，在 Seo (2009) 的研究中提到，父母不願意參與相關的聯誼或者在組織父母的支持小組上遇到挫折，是因為父母之間的理念落差，或在子女的學習表現上彼此較勁。實際上在本研究中也發現，有父母認為在家教育的父母彼此間的經驗分享，不一定能夠緩解自己的壓力或困擾，反而會因此感到焦慮或迷茫，失去自己的步調。

「實際的支持團體或家長團，因為我也不喜歡很多的社交或出門，所以就沒有特別有這個需要去參加。剛開始的時候…會跟一些家長有交流，後來我就發現有些家長會在彼此之間去較勁一些東西，像是小孩的表現、有上過什麼課、超前等等，我一開始會有點迷茫，後來自己漸漸走出我們自己自學的樣子，就沒有那麼在意這些。(BM-2-22)」

四、來自環境中的干擾

在家教育的父母，在教育執行的過程中，會受到許多來自環境中的影響，其中包括來自周遭親朋好友的意見、質疑、反對，當然也有支持。父母自己的受教經歷主要來自於體制教育，加上社會環境中，重視成績、考試的觀念根深蒂固，縱使父母有其認同的教育理念，仍然會在教育執行的過程中感到矛盾與掙扎，尤其當子女的學習表現不如一般教育的同齡人時，更會造成父母的壓力與焦慮。此外，在家教育的子女，仍然需要面對升學的選擇，在子女升上國中之後，升學的壓力便會越發明顯，父母也需要在放手及掌控之間找到平衡。

(一) 面對親友的反對或質疑

父母開始在家教育後，最直接的會接收到來自長輩的質疑或反對，其中不外乎是對於孩子的社交能力、父母的教育專業的質疑。此外，旁觀的朋友，也會對於在家教育太過理想的教育理念提出疑問，甚至是在言語上攻擊或嘲諷父母的教育理念或者子女的學習表現。面對周遭環境中不友善的聲音，父母需要照顧到子女的感受，也需要調適自己的情緒。

1. 父母成為子女的屏障

面對來自周遭的質疑，在家教育父母第一時間去做的就是保護子女不受到傷害。受訪者中，有人認為在父母為子女做出教育選擇的同時，就應該要預料到會受到許多的批評或責難，對此，父母應該要為子女撐起一面保護的屏障，擋在子女的前面，為其披荊斬棘。

「所以如果有人跟我說英語啊！他英文怎麼樣，我就會說不會，我們英文很慢，我們就是剛起步而已。…阿因為我就是很兇，這個我覺得是家長要踩在孩子前面，你只要擋在孩子前面，沒有人敢在你面前批評說他真的有多差，他就不會有壓力。要走上自學這條路的時候，其實家長就要有那個承擔。(BM-1-36)」

因著這些聲音並不是一次兩次，而是長時間的持續存在，在家教育父母認為，忍耐並不能解決問題，強硬的態度和立場，才能夠切斷這些干擾。尤其當這個干擾來自於家庭中的長輩或親戚，不斷的忍讓只會讓父母失去對子女的保護，且教

養的責任本就不屬於其它人。

「是你不要來干擾我，不是我不要理你，是你不要理我。我就是覺得切開就好，這樣子的話大家過的都舒服…我就會去處理，就是跟奶奶說這是我的小孩，你不用管，從此以後她就沒有在管過他這件事情，這就是我說的幫他切斷那些干擾。(BM-補-26、29)」

除了來自於家庭中長輩的反對，父母的工作也可能增加子女被指指點點的機會，就像在C家庭當中，父親為教會牧師，其子女在會友面前時常會被比較，被以較高的標準來衡量其言行舉止，乃至於學習成績等。會友對於在家教育的不認同，對於教會牧者及其子女的表現，更會放大檢視。父母也明白，自己無論如何努力，都不可能完全的為子女擋下流言蜚語。而這些無法為子女擋下的部分，就是他們生命裡的課題，父母能做的就是陪伴。

「其實就是我看見牧師的孩子身上的重擔，所以我就會覺得說…我希望如果可以，沒有辦法說完全不承擔…但是如果可以的話我就想幫他來承擔跟抵擋一些。…這也是他生命裡面要去面對的功課，我們能去保護，去幫他擋子彈，但總會有流彈會打到他們，那這就是他們要學習的功課。能做的就盡量做，其他的交給神。(CF-1-33、2-08)」

2. 陪伴子女同理與反思

在家教育父母對於子女是否會因為各種的聲音，負面的評價或質疑而受傷，感到擔心，但是這些聲音在生活中防不勝防。有的時候來自於長輩的「關心」都可能聽在父母耳中是「扎心」。陪伴子女共同面對這些聲音，在家教育父母透過與子女討論並同理家中的長輩、鄰居、朋友們的擔心與質疑。

「就跟他講說…別人是怎麼，為什麼會有這樣的看法。先跟他講說為什麼別人會產生這樣的想法，那你能怎麼做，引導他去做一個應對。(DM-補-09)」

「當別人質疑我們說『你的孩子這樣，人家都在上學在教室，你怎麼沒有去學校？』他們就會講因為我們在家自學，賣菜的可能就會問什麼是在家自學？他們就會講。再問說你們在家自學都學什麼？其實我們沒有只是學課本的東西。所以孩子其實也透過這樣的過程，也看到別人的眼光是怎麼看他們，他們也需要知道說怎麼去面對。(EM-1-21)」

透過陪伴子女去同理不同的聲音，並且練習如何應對的過程，在家教育父母

也在傳遞一個訊號給子女是：這是我們共同的決定。給予子女足夠的安全感，讓子女在面對負面的聲音時有自信，也能夠不因此感到受傷。

「有的時候會有很多事情或者是長輩當面說或什麼，對她來講它就是一個不同的觀點，比如說阿公看到會跟她講…喔！那是阿公的觀點。沒有說就是去反駁以及也知道說現在這樣的一個做法，她自己很開心，是我們全家陪著她一起選擇的。(AM-補-25)」

3. 周遭的目光與評價對父母的影響

有的時候，來自於長輩的質疑或反對並不是直接針對在家教育，而是針對父母為了在家教育而連帶造成的改變。對於選擇放棄工作回家陪伴子女的母親，在他人的眼中就好像是從「新時代女性」回到「傳統家庭主婦」會給予許多的標籤或者否定。

「我覺得背後…不單只對在家教育這件事情，還對於說…比如我媽就會說：喔~~~你一直當家庭主婦你會跟社會脫節阿，這一類的。(AM-1-08)」

不只是來自於長輩，在家教育的父母也會受到周遭朋友的「觀望」，這些觀望的目光，成為父母的壓力。對於一般的家長而言，在家教育的理想過於崇高，不可能達成，在眾人「等著瞧」的注視之下，父母很容易感到如履薄冰，好像只要子女出任何問題，都是因為自己錯誤的決定或選擇。

「就是他們會覺得這是理想，自學這件是好像是一個很崇高的理想，但事實上這不可能達成。他們就是一直在旁觀，有時候會問你們在學什麼東西？或者有時候他們也會說：你兒子有人際的問題，就是因為你沒有讓他去學校(DM-1-26)」

當父母直面到這些針對自己的質疑時，容易感受到挫折，對於部分的在家教育父母而言，這些目光與負面評語對於父母的殺傷力更勝於對子女。因為在父母的心中，走在結果未知的道路上，不僅是擔心自己耽誤子女的教育，也會在未見預期的成果時，而感到自己的努力付諸東流，無力感油然而生。

「我覺得好像真的對他來講影響不大，他的自我長的，我覺得他有慢慢在發展他的自我，不是出於外界給他的回饋。可是媽媽就會懷疑自己說你是不是做錯？或是不是要做什麼調整，不見得是做錯？(AM-2-24)」

(二)同儕比較

雖然在家教育的子女，不需要透過學校考試獲得成績，而是由父母自己為子女的學習進行檢核與評量。但是父母仍然會透過社群網站上，其他人的分享，看見別的學生的學習進度、成績等，自然而然的在父母心裏會產生比較。即使父母知道自己的教育方式不同，得到的結果當然也不會像學校教育一樣能夠量化，仍然會難以控制的將子女與他人進行比較。

「其實我們因為不是很要求學業，所以並不會說特別擔心他課業跟不上，但是有時候就是…還是會有懷疑。像今天我有朋友就是在他的朋友圈就說他五歲的孩子已經都可以中英文閱讀了等，講白了這個背後就是有家長的炫耀，你知道這是一個很努力出來的結果…你也知道以兒童發展來講這樣不是對的，但是看到就還是會…心情會受影響。我把我的小孩教笨了嗎？當然你知道不是，而且你重視的價值也不再那裡，但是就還是會…你會受到世界上各種的聲音，搖來晃去的。(AM-補-10)」

在家教育父母需要透過自我的覺察，並且需要花很長的時間去改變自己對於成績、競爭的觀念。父母會在自己所認同的教育理念當中，例如適性教育，與自己過去受教經驗當中對於體制教育的「好」的標準之間來回拉扯。最後，當父母可以真的將自己的教育理念與實際的教育執行座結合的時候，就能夠比較容易跳脫這種外在環境中所帶來的對於子女「跟不上」同儕的焦慮。

「那個比較，就是我們過去覺得成績最公平，但是其實我們忘記了他可以跟他自己比較，還有就是他呈現出來的東西，他學習到的東西跟他應用出來的狀況是什麼？(CF-1-41)」

觀念的轉換，有時候也需要有他人的協助，配偶與願意傾聽的友人，都會成為自家教育父母在調適過程中很好的幫助。透過旁觀的第三者，有時候能夠給予在家教育父母當頭棒喝的提醒，使父母重新找回選擇在家教育時的初衷，而不是迷失在理念與大環境氛圍當中，找不回自己的步調。

「我朋友就說我，他就說你這個媽媽要檢討啊！他的意思是說你本來就沒有要 PUSH 他在這上面有那麼多的訓練，你本來是自學啊！所以當然你自學的方向重點不是這個，那你當然得不到那樣子的結果。(AM-2-25)」

然而，有趣的是，這樣的調適過程是常態性的存在於在家教育父母的日常當中，觀念的轉換不是一勞永逸的事情。每當子女的學習表現不如自己的預期時，父母的懷疑、矛盾又會再一次的因為比較而出現，就需要重新提醒自己專注於所期望的長遠目標。

「就會變成說可能每兩個月左右，兩個月的頻率，我就會問我先生說：這樣行嗎？…這樣子就會偶爾想說是不是自己應該給他更多的學習跟刺激，後來想想也…也還好。就是大概每兩個月就會想要反思這件事情。(AM-2-23)」

「我覺得其實講實話，講每天有點太誇張，但是也差不多，365 天裡面大概有 300 天都在掙扎：我們還要讓他們繼續自學嗎？特別是兩個男生有段時間讓我們是很挫折的，會掙扎，會掙扎說要不要送回學校？還是要繼續自學？(CF-2-28)」

(三)升學制度

台灣的在家教育學生，仍然可以參加會考、學測等升學考試，並且在升大學時有額外的特殊選材的升學管道，但是對於父母而言，升學仍然是最煩惱的問題。父母於在家教育的過程中培養子女的興趣，希望能夠在將來有一技之長，在父母的理念中，也許對於「學歷」沒有特別高的要求。但是礙於社會環境中對於學歷的追求，父母仍然會期待子女能夠有好的學校就讀，至少要取得大學學歷。

「反正其實最讓我焦慮的就是…如果他真的留在台灣，這條路走上去，要怎麼一路走上去？就是到最後他還是會限縮到一條路上，那如果你真的不走升學，你還是要找出一條路走。(BM-補-14)」

隨著子女年齡增加，升學成了父母最大的擔憂，在家教育的過程當中，多數的父母不會像學校一樣提供考試，對於學科的教學也是依照子女的程度或喜好進行安排，在未來面臨升學考試時，子女是否有足夠的能力，就成了父母最大的擔憂。在家教育父母容易因為對子女升學的焦慮，漸漸的在執行教育的過程中走入模仿學校教育的模式，對子女的學科提高要求，並且開始限縮原本子女的自主性或多樣化的學習。

「一開始我覺得說…我覺得到最後好像是沒有達到目標。一開始我覺得他自學的話他好

的可以越來越好。我們開放的太自由了。我們都會擔心說這些東西對他現階段或者他以後要考試不是真的有用的？這讓我覺得說：這樣的決定對嗎？(DM-1-45)」

在台灣升學的主要管道就是考試，因此若父母無法送子女出國讀書，就勢必要想辦法讓子女預備好面對挑戰。有的父母在這個情況下就會選擇放棄在家教育，讓子女重新回到體制教育當中，以確保未來子女可以順利的升學。在 D 家庭與 F 家庭就是如此，兩家皆在子女國中時，準備將他們回學校就讀，其中最大的關鍵就在於父母擔心子女的升學，且子女於在家教育期間的學習狀況不理想。

「我堅持自學，我覺得就是他快樂啊！也是尊重他的獨特性，另外就是我有一點相信…我相信他做得到的，對，因為我不想讓他走跟別人一樣的路，可是在這當中他找到他自己的目標也一直往上走。(DM-補-20)」

快樂、適性的教育，本就是父母想要提供給子女的學習環境，因而選擇在家教育，但是最後卻在社會環境中對於升學的需求，父母還是選擇了遵循制度的規範，讓子女重新回到考試、升學的教育當中。

另外，同樣是面對子女升學的焦慮，有的父母選擇將決定權交給子女，讓子女自己選擇要回到體制或者要走什麼樣的專長發展。父母將選擇權交給子女，不代表自己就不再因此感到焦慮或者不再參與這個決定。相反的，在子女決定方向前，父母會想要為子女將每一個選項、每一條路都想清楚，安排好，無論最終子女選擇什麼，都可以立即提供最大的支持與幫助。

「他那個課本啊！我們這種方式以後要是去考試…不是吃力，是無力。所以我也有在請我朋友幫忙留意，國外也有，就是看暑假的時候有沒有機會讓他出國或者參加個音樂的營隊等等。就是感覺對他來講，往國外真的是一個比較適合的。所以就是升學…如果沒有這塊，我覺得他這樣過日子很好。其實…焦慮到最後就會看開，路其實也沒有真的那麼窄，就還是有很多路可以走啊！你看就是去當學徒，不然就轉型去走自己的技術或者投入爵士鋼琴等等，再不然就走這塊，拿作品出國也很好，反正藝能科就不是看考試成績，是看技術。反正就是想想，要是真的不讀也就算了，但就是讓他當課外書看看啦！(BM-補-15、16、18)」

父母的在家教育執行，依據子女的年紀長幼，而有所差異，整體而言，子女年紀越大，父母的主導性越低，子女的自主性越高，；反之，子女年紀越小，父母的主導性越強，子女的自主性越低。子女是否有手足也會影響父母教育的方式，在受訪的家庭中，子女手足年齡落差大，則年長手足可以成為年幼手足的教導者，子女手足年齡相近，則彼此成為同儕競爭的關係，同樣能夠激勵彼此的學習。

資源的運用不僅是提供子女學習與同儕的多樣化，也是提供父母在教育、壓力調適等各方面的支持。有外在的資源支持，同樣也有外在環境的干擾因素，從父母的角色而言，親友的評價或環境中對於升學、競爭等氛圍，會影響父母在教育上的情緒，造成父母的挫折與壓力，進而影響到父母對子女的要求。

參、父母—教師的矛盾與整合

父母親自教育子女似乎是理所當然的事情，但是在長久以來的學校制度中，將學業的教育交給專業的老師負責，多數的父母並沒有教學的相關經驗，且父母自己對於教師的印象，主要來自於自己的受教經驗。面對子女在課堂上的各種狀況，父母需要經過長時間的調整，磨合自己的雙重角色，使自己可以在其中找到平衡。

一、調整教學思維

在家教育的父母，於剛開始時，會經歷一段對子女「成績」究竟要如何看待的掙扎。以理想的角度來看，父母希望子女能夠快樂學習，適性成長，但是在父母的受教經驗中，除了以考試成績來評斷子女的學習成果以外，沒有更「標準」的基準或方式。當父母成為了子女的教師，就會希望可以教出成績，有的時候會因此迷失自己原本的教育理念。

「開始真的很緊張，想說，對阿，成績到底重不重要？那到底未來要怎麼樣？出路什麼的…喔…真的都很掙扎，但是我自己覺得…一個是我們走這條路到現在，已經沒有回頭路了啦！（CF-1-31）」

「你也知道有的在家教育的爸媽是那種塞滿的，很會上課，什麼課都要上，然後就是

時間到就要做什麼，每天時間分很細像學校課表一樣。剛開始的時候我也會有點覺得說是不是要這樣？才不會說，讓小孩沒事做或者沒有效。(BM-2-07)」

面對剛開始的混亂，父母選擇在課堂上採取與學校教育相似的模式，檢測成績、安排詳細課表，嘗試填滿學習的時間，並趕上「該有的」進度。父母放不下對成績的依賴，依據自己習慣的思維與方式教育子女，想要透過比較成績來證明子女學習的好壞，進步與否。這個掙扎，除了是對於教育方式的陌生外，更煎熬的是父母在覺察到自己的行為與理念的矛盾，卻又無法立即的找出更好的做法來執行自己的教育理念時的沮喪。

「大概前面一年多的時間…師母掙扎更久，大概快兩年(CM：那時候好想哭喔)，就還是會在意那個，因為我們真的沒有判斷的標準的時候，會習慣，思維還是會按照比較，才能去覺得你是學習好還是不好 (CM：對，就會覺得至少要讀個書嘛！都不讀學校的書。)。對父母來講，我們反而要學習很多，就是要從不同的眼光來看孩子，真的，就是要花很多…要調整自己的眼光。(CF-1-40、44)」

在一段時間的混亂之後，父母也會漸漸找到自己在教學上的風格，主要的改變不在於方式，而是在於父母對自己的覺察與省思。身為子女的教師，父母漸漸調整自己的目光，看見教育是自己的工作，但是學習是子女需要負責的事情，自己沒有辦法為其「學習」負責。父母盡力的提供子女教育，為其解惑，或者找尋資源，但是最後願不願意好好學習、如何學習、學習多少，這些都取決於子女，而不是父母，也不是教師。

「後來也調整很多，剛開始會怕錯，怕耽誤小孩或者錯過什麼，但是其實學習是自己的事啊！對不對？他每天就是要去完成自己該做的事。(BM-2-25)」

「後來我們了解其實不是這樣，其實是陪著孩子一起學習，比較是父母扮演的角色不只是老師，而是陪伴他，怎麼去成全孩子。(EM-1-04)」

當父母靠自己的力量，難以找到好的調適方法，或者對於究竟該如何改變自己的思維時，前輩的經驗就能夠成為很好的幫助。經由觀摩別人的作法，從中去交流觀念，分享心情，可以幫助父母跳脫情境，從比較旁觀的角度看待自

己的在家教育所遇到的問題。所謂當局者迷，各家庭間父母透過交流，彼此就像鏡子一樣，在提醒、鼓勵對方的過程中，也是對自己現狀的梳理與省思。

「教學科的東西，我覺得一開始，大概有短暫的時間還是會有固有的觀念，覺得應該要到一定的程度這個樣子，但是後來漸漸我就學習，也跟 OO 學…跟他學，還有聽一些前輩在台灣也是做這方面…所以從他們身上我也看到一些榜樣。…再來可以去做一些反思跟自我研究…所以後來就會…應該說後來我就有一些改變，就是說我比較沒有給他們評分，比較是看說這個東西你不會的地方在哪裡？你有懂嗎？(CF-1-65、66)」

父母在成為子女的教師後，第一個遇到的挑戰便是面對自己的教育理念與實際作為的矛盾，起初父母依照過去的經驗，想要用成績、比較來證明自己有教好子女應學的內容，但卻因此與強調適性、自由或多元學習的理念衝突。覺察到自己的矛盾，父母的調適需要時間去整理自己的觀念，學習從新的視角看待教育，並向他人學習、分享，幫助彼此更貼近自己理想中的教師與教學。

「我們是親子加上師生這樣的角色，所以外面會對自學的迷思就是不會混亂嗎？會。…但是換一個角度想，父母管教的責任，不是只有教而已，還有管，管教管教，當教育的人要有管跟教的思維，要兼顧。(FF-1-29、30)」

二、管理情緒界線

教師是一個有高度情緒勞務的工作，受到社會文化的期待，教師在面對學生時需要有高度的同理、正向、平靜的情緒表現或規範，而長期高度的情緒勞動，容易引發倦怠，造成負面的爆發或影響（蘇玲慧，2019）。同樣的，父母的角色也需要高度的情緒勞動，Lois(2010)發現在家教育的母親，若沒有良好的調適，容易造成過度情緒勞動，產生倦怠，影響在家教育的執行或父母的健康。在家教育的父母同時具備雙重身分，無論是上課或下課，都持續處於情感付出的狀態，且父母也期待自己可以擁有教師「專業」的形象，尤其是曾經受過專業訓練的在家教育父母，更是期待自己可以將工作的專業用在自己的子女身上。

「界限，我覺得做老師我比較專業，還蠻專業的(大笑)。就是你知道做老師有一個界限

在，你即使說對學生生氣，或是你其實不喜歡他，你還是要一視同仁，你也不可以說你今天修理他或是你今天處罰他是因為你生氣，而是因為他需要學習那個結果。做老師真的比較專業，但做家長就是…雖然我們也沒有很過分的處罰他，但是有時候心情上，就是情緒上是比較滿的，雖然沒有做出來，所以就是不一樣。(AM-2-03)」

雖然因著曾經身為教師的經驗，或者對於教師專業的揣摩，父母可以在概念上知道如何去行，但行出來的卻不一定如預期。當子女在課堂上的學習表現不佳時，父母想要同理，同時也需要進行管理，有的時候就會在兩者之間的分寸難以掌握。而子女也會因為與父母的親近，在課堂上更容易傾洩情緒，增加了對於自己與子女之間情緒上的衝突，難以維持原本期待的冷靜、理性的教師形象。因著面對子女時的情緒界線變得模糊，在家教育父母在課堂上與子女有情緒的碰撞時，除了對教育成效感到挫折，也對自己的情緒超出控制感到沮喪。

面對課堂中的「師生」衝突，父母有兩種不同的策略，其一為「切割」，面對子女時提醒自己在什麼情況下使用教師的口吻與態度去教導子女，而當事情過後需要轉換為慈母的形象與子女溝通，在日常生活中盡量以溫暖的形象陪伴子女，並且提醒自己控管情緒。

「其實媽媽的角色是最難扮演的，你要軟硬兼施，尤其又是老師又兼媽媽，所以就也是在學習...就是說當下你在耍脾氣的時候，我當然是要辦起黑臉，就是老師的身分。...一般我會講道理，理性的，但是我會很生氣，我自己要跟自己溝通，我跟他生氣但是不超過五分鐘。那之後就也要有安慰跟同理，這就比較是媽媽的感覺。(FM-1-40)」

切割策略不僅適用在單獨教育自己的子女的情境中，也可用在多家庭共學的情境下，父母為了讓子女可以建立同儕關係，會與別的在家教育家庭進行共學，彼此成為師資。課堂上父母需要維持公平，但又需要對子女不正確的學習態度進行管教，但面對他人的子女，在管教上就需要拿捏分寸。

「有時候真的超級白目的，就會賴皮阿…幫他上課的時候會找其他的小朋友一起來家裡上課。那時候有一個小男生就態度超級差的，來上課坐姿就半攤那樣，然後翹腳阿，也不正眼看你，反正就是一點都沒有學習的樣子。他們同儕之間就會影響…他就會學，兩

個人就一起都攤著上課。…看到他跟著這樣我就很火大，他是我的小孩，我不能不管他，可是他就會很受影響。(BM-2-16、17)」

父母在課堂上需要維持教師的專業，需要對所有的學生一視同仁，卻礙於難以管教他人的子女，於課堂當中指正其行為也難起效用，可是身為其父母又想要對子女有額外的管教，也會引起父母的情緒波動。此時，下課後，以母親的身分在私下對子女進行的言行有所討論與引導，比起在課堂中以教師的身分與子女對抗更為有效，同時也有機會妥善的運用同儕的影響力對其他學生有所約束。

「到後來有一次，私底下我就跟他說：你如果為了你朋友好，你就應該提醒他正確的事，而不是跟著他一起做不對的行為。他聽我的話回去就有去想，後來他上課就好很多，他還偷偷跑來跟我說：我有提醒他，可是他不聽。(BM-2-18)」

另一種策略為「撤離」，當父母覺察到自己的情緒已經難以控制，或者衝突已經產生時，此時最需要的就是暫時的撤離當下的情境，避免彼此的衝突加劇。

「我覺得就是需要調節，但是當然如果我今天狀況好意點的時候就甚至連離開都不用，但是狀況不好的時候，或者是他丟出來的比較不好的時候我就會去稍微走開一下下。(AM-2-12)」

離開衝突的現場，除了是給彼此冷靜情緒的空間，父母也需要在冷靜的過程中自省，回顧自己當下的言行。父母在處理完自己的情緒之後，需要重新處理彼此的關係，與子女溝通，幫助彼此可以有所調整，避免再次於相同的問題上有衝突或誤解。

「當我們看到孩子…我們的在家自學現場，孩子有一些情況不如我們期待的時候，當下我們會…就是那個情緒上沒有辦法馬上的做適當的回應給孩子的時候，我們是一個錯誤的回應給孩子，就回來自省。每一次就是從那個錯誤中反省，看到自己的錯誤再調整，有時候我也會去跟孩子道歉，說媽媽剛剛聲音太大聲跟你道歉。(EM-1-57)」

三、承認自己的缺乏

在家教育的父母將子女從學校環境中抽離，因為學校的教育無法提供父母認為的最好的、適當的教育。然而，父母自己開始教育後，也會漸漸發覺自己

的缺乏，不足以滿足子女所有的需求，無論是在情感的陪伴上，或是教學的資源上。在家教育就如同一面鏡子，照出父母過去不自覺的缺失或不足，尤其是在父母教育子女的過程中因著承受壓力，以及經歷衝突的情境下，更容易覺察到個人的限制，需要有所調整與增能。

「我覺得我以前會比較…事實上我先生也是，我們兩個是不大會有什麼太強烈負面情緒的人，可是呢，帶孩子你會比較清楚說：喔！事實上自己也是有很大的限制跟疲憊跟就是有些時候會有負面情緒，然後也是需要去面對跟處理。我覺得知道自己有限制，是一個蠻大的學習，你就知道說你的情緒和你的…體力，反正就是是有限制的。(AM-2-38)」

面對子女的需求，在家教育的父母無法給予立即的滿足或者幫助時，虧欠與自責的情緒會影響父母懷疑自己當初在家教育的決定。在這過程當中，父母需要很大的勇氣像子女坦承自己的缺乏，也需要學習如何在承認不足之後，不受困於無助的感受與壓力之中，父母與子女共同尋找出路。

「我會，就是說我會擔心到底這樣是不是真的幫了我的孩子？還是我會對他有一些…因為我有限，而虧欠。那我想自學的媽媽…我沒有辦法幫我的孩子，我需要跟面對我的孩子，很坦誠地跟他說我這方面的確有限，沒有辦法幫你，但如果你想，我可以陪你，我們找到資源或合適的方式，一條路去達到你要的目標。(EM-1-97、100)」

父母在覺察到自己的限制後，需要承認也需要調整，漸漸地在父母的眼中，在家教育並不單是子女的教育，也是對父母自己的教育。當父母對自己的言行能夠自省，並作出調整時，在家教育就不再只是一種實驗教育模式，而是帶動了家庭邁向學習型家庭的一個過程，是父母與子女彼此學習，共同成長的媒介。

在家教育的父母實際執行教育時，與配偶的分工安排主要是延續決策過程中的雙方的協調與預備，非主責教育執行的一方，無論是主動或被動，都會因為教育無法獨立於家庭生活之外的特性，而參與其中。父母的教育執行，因著台灣升學氛圍的影響，主要學科仍然備受重視，且多數父母仍然會對於子女的

學科學習有所要求。而因著台灣教育資源豐富，父母可以為子女提供各樣的多元學習的機會，多數的父母期待子女能夠在多方嘗試之後找到自己的興趣，甚至期待子女能將興趣深造為專長。父母兼負父母—教師雙重角色，在教育的過程中會遇到許多的挑戰，尤其在剛開始的階段，主要的矛盾在於父母需要跳脫社會文化對於教師角色的定義，以及自己從經驗中擷取的教師形象的想像。研究者發現，父母仍然以「父母角色」為主，經過起初的混亂之後，父母會找到自己的方式逐漸將教師角色整合、融入到父母的角色之中，真正的將教育與養育合而為一。



第四節 在家教育的收穫與展望

在家教育的歷程當中，從前端的決策到後來的執行，家庭中無論是夫妻或親子，皆需要經歷許多的磨合，經歷過挑戰，父母重新調整與家人的相處，也可能重新調整對於教育的看法與規劃。無論是繼續堅持在家教育，或中止，過程中一定有所收穫。在本章當中，討論在時刻相處的親子之間，經歷的挑戰與調適，分析親子於在家教育的過程中的互動與改變；接著，討論夫妻之間因為在家教育而受到的影響以及磨合；最後，探討當父母有機會再次面對教育選擇時，為什麼繼續？為什麼離開？瞭解父母在過程中，認為最大的收穫與未來的期許。

壹、時刻相處的親子

在家教育的父母與子女幾乎是無時無刻的相處，尤其是在子女年紀較小的時候，當子女年紀達到國中、高中之後，通常會有共學、社團等學習安排是可以自己去參與的，親子之間的相處時間才會有所減少。時刻的相處，必然帶來一些衝突的挑戰，同時父母也會在一次次的衝突中有所調整。此外，親子也會在日常生活中逐漸產生默契，找到維持關係親密的方法。

一、衝突情境與調整

(一)教學與學習的挫折

開始在家教育之後，最明顯的衝突出現在教學的情境當中，父母過去不曾或較少直接參與子女的學習，突然間轉換角色的不適應，容易使親子之間充滿張力。子女在學習的過程當中，一定會有遭遇挫折的低潮，面對挫折，子女的情緒需要有發洩，此時，父母就成為最主要承接子女負面情緒的對象。

「她最常就是練琴的時候她挫折，那她就會把情緒丟出來，她就會說：都彈不好！然後都彈不好像是我的責任，嗯？都彈不好跟我有什麼關係？然後我就覺得，你不要這一樣子丟出來給我，你要自己去處理，那我就會到房間。(AM-2-10)」

然而，子女在學習上經歷挫折的反應，也很有可能使父母在教學上感到挫折，子女經歷低潮所表現出來的學習動機降低，或者成效不如預期，就好像在反映父母教學上的不良。面對教學的挫折，恨鐵不成鋼的情緒，讓父母採取嚴格或者高壓的方式進行教學，容易引起子女的反彈。在這過程當中，不論是父母或子女都會感到疲憊，但彼此也會因為疲憊而有所調整。

「一開始我們會很積極，因為自己也在學，然後就會恨鐵不成鋼，就會要求很嚴格，但是他們也會反彈…其實嚴格的效果也是可見的。只是到後來就會變得比較鬆軟，就是…因為這個過程實在很累，真的很累！(FM-2-44)」

在前面提到過，自律是所有自學家庭都需要學習的功課，尤其是父母希望子女可以逐漸培養出良好的規律或時間管理的能力，不是從外在的規範，而是自己發展出這樣的能力。但每個孩子都有自己的特質，當父母的觀念與期待，子女一再的無法配合或達成目標時，親子之間就很容易產生衝突。即使父母知道子女的特質，也明白子女在學習上的興趣、重心可能與自己的期待有所差異，但仍然會在接納子女的特質與達成教學目標中間拉扯。

「他其實是知道說這件事情他需要做，可是他行不出來。當你真的在情緒中，就是很生氣的一直在提醒他的時候他會好一陣子，可是過一陣子他就會翻。…兩個人一直在拉扯的，我不喜歡拖拉，所以衝突常常就是在這些點這樣子。這一直我們在衝突的事情，要他自律，他自律是很弱的。(DM-1-48、補-08)」

子女學習中遇到的挫折與父母教學中的挫折相碰撞，使得彼此之間的張力擴大，在彼此都處於低潮當中，還未找到條是的方法時，親子間因為這段師生關係而產生的衝突就會增加。

(二) 父母的疲憊與挫敗

時刻與子女在一起，對父母而言不如理想中的簡單，過去將子女送到學校的經驗中，父母習慣保有自己的空間與時間，與子女之間有著「安全距離」。開始在家教育後，這個安全距離的消失，對父母而言是極大的挑戰。

「以前時間到就送學校，那我就可以有自己的時間，可以去工作去服事這樣子，但現在

就是孩子一起床就是媽媽我要吃東西、媽媽我要這樣、媽媽我這個不會、媽媽怎樣...就
又回到孩子還沒上學的階段。就開始真的很想送回去...(CM-1-36)」

父母雖然對於陪伴子女有心理準備，但是想像中的情形與實際的相處一定有落差，父母自己需要適應個人時間或工作的改變，在其中父母容易因為子女不間段的各樣需求，多為子女的家庭更是會帶給父母焦躁或起伏的情緒。對父母而言，自己放棄生涯的規劃，專心為了子女，卻沒有得到預期的回應，甚至子女的學習是與自己的想像背道而馳，受傷、難過與挫敗的情緒交織。父母將自己的感受講出來，對子女也是一種打擊，在彼此之間造成傷害。

「有時候我會很難過，曾經我也跟我孩子講過：我覺得你在欺負我，因為我愛你，我捨不得你在學校受苦，你就這樣子，也不懂得珍惜，你要繼續我就真的很傷心。當時他也很難過，我說你欺負我，他就講說沒有，他也很難過。但事實上就是我們對他好，他就想說他可以賴皮這樣，這也是孩子，他不是故意的。(DM-1-50)」

其實，為子女付出，犧牲自己的時間與工作開始在家教育，在一開始是父母心甘情願的，但是過程中的壓力以及對良好成效的期待，隨著時間的拉長，卻沒有看見預期的結果，父母的壓力與焦慮不斷累積，與子女的衝突也會追增加。

二、父母的覺察與調整

因著在家教育與家庭日常難以切割，親子之間的日常相處也增加許多的碰撞，有時候子女對於衝突感受與父母是有落差的。在父母的眼中，自己對子女負面情緒的冷處理，是想要提供彼此冷靜的空間，但在子女的感受卻是與父母的衝突，子女感覺自己沒有被同理或安慰。

「他前幾天...寫國語的造句，他說什麼：媽媽跟我衝突的時候...。我想說誰跟你衝突？
嗯？沒有跟你衝突阿！但是他小朋友的認知就是，他就寫：媽媽跟我衝突的時候，都會跑到房間去睡覺。(AM-2-11)」

對於彼此在感受或作法上的落差，雖然可能造成親子間的衝突，卻也可以

增進彼此的了解，在日常相處的過程中，子女有很多的機會可以講出自己的想法或感受。此時，父母的聆聽就尤為重要，若父母能抓到子女所表達的重點，並且省思自己的管教或表達，便能夠從這些日常的碰撞中有所學習與調整。

「就是日常的對話啊！想到就聊聊，那有時候我生氣起來就會說：你到底要不要讀啊！然後他就會說：我跟你講很多次了啊！我就會說：可是你又沒有在練？他就說：我怎麼沒有在練？你怎麼知道我沒有認真？…就是我們對認真的定義不一樣，我就會覺得你真的想要就要去找很多影片或什麼來學啊！可是想一想，我們在他這個年紀的時候，也不會有這種想法，這是我們到了這個年紀才會用這種方式，所以我用這種角度、認知去要求他的認真好像也是很怪的事情，說不過去。(BM-補-19)」

有受訪者認為，面對日常生活中諸多的衝突或情緒，大人比起孩子更容易「記仇」在情緒上過不去，使得每次的衝突都會疊加負面的情緒。在家教育的父母最需要調整的就是不延續負面的情緒，才能夠使多而又多的小吵小鬧，不至於升級成親子間的大吵大鬧。

「我先生前一陣子說到，他覺得小孩子對於衝突的恢復…就是有時候小孩子事情過了就沒了，反而是我們大人會覺得還沒過去，大人比較…情緒會卡著，覺得：你這樣，我們還沒好。但是小孩子就是已經過去了。(AM-補-19)」

「就是有一次我跟我的孩子為了一件小事…真的就是芝麻蒜皮的小事，我也不記得了，但真的就是很小的事情，我就非~常~的生氣。那一次生氣我就突然看到說我裡面到底怎麼了？那不過是一個小事情，可是我發那麼大的脾氣，我裡面到底怎麼了？這件事情讓我不愉快不舒服，可是問題…在處裡問題之前，我好像需要先去看見我裡面是不是有什麼問題？是我自己要先去面對的？我後來對在家教育的現場，我看到孩子的狀況的時候，我可以比較柔軟，比較容易。(EM-1-52、53)」

另一方面，父母對於自己在管教子女，或者在情緒的當口對子女說出某些話與時，會發現自己其實受到原生家庭的影響很深，原本不希望自己學習的教育方式，都可能在衝突或情緒的當中自然而然的出現。

「有時候我看我女兒…這半年一年還好，可是以前很想脫口而出某一些話的時候，我會：

啊！這不是我平常會講的話，但是這是我媽媽會講的話。就是會…原來自己事實上是很像你媽媽像你爸爸的，我很像我媽媽，雖然你不覺得那個方式是對的，但是你就真的會很快地想要脫口而出或很自動化的想要這麼做。(AM-2-40)」

衝突帶給父母在親子關係的經營與相處當中有不同的挑戰，然而，對在家教育的父母而言，危機也是轉機，經由衝突，親子間有更多的對話，父母也對子女的想法、自己的狀況有更多的覺察與了解。

「所以其實就會有一些些掙扎，但是有這些掙扎，就是我們現在關係可以到現在這樣的一個基礎，所以我就覺得是算是很值得。…我會覺得他們相對於去學校其實蠻常跟我們相處，從關係來講我們隨時都可以去溝通，去談一些事情。我覺得這個也會減少我們因為一些誤解而產生問題，所以我會覺得…就是大概是這個吧！(CF-1-45、2-32)」

三、親子關係的互動與經營

(一)刻意安排的家庭時間

在家教育在時間安排上有其彈性的優勢，對在家教育的父母而言，安排家庭的時間比起子女在學校就讀的時候更加容易。父母的工作時間比較彈性的家庭，可以避開假日的人潮，在周間安排家庭出遊，除了可以當作是子女的放假日，也能夠跳脫親子相處的日常情境，藉由不同的情境、經驗彼此可以開啟更多的話題。且在父母當中，對於平時重心在工作的一方而言，難得有機會可以全心的參與子女的教育，如此，家庭的出遊，可說是建立屬於全家人的精心時刻的良好機會。

「我們會開心的是，我們就真的有時間，用周間的時間出去玩，而且不用跟人家擠，那個時候就是我們很珍惜的時間，不管我們做什麼，但是我們可以聚在一起談一些東西講一些東西，都是很開心，其實這是他們很開心很期待的東西。(CF-1-50)」

「就是他們會比較希望我帶他們出去走。只要我休假，休平常日，我休假就是他們的假日，就是他們戶外活動的時間，所以曾經有一次我們到屏東一個遊樂園進去只有工作人員跟我們。這是非假日出遊的好處，玩水阿什麼的都沒有人，玩什麼都沒人搶，當然這

也是有好有壞啦！(FF-1-62)」

對於有多位子女的家庭而言，父母需要去經營與每一個子女的關係並不是一件容易的事，因此在日常生活中，父母需要抓緊每次與子女能夠交流的時間或話題，主動的給予子女需要的陪伴。其中最重要的不在於時間的長短，或者是不是每個子女分到的時間有公平，而是父母在分別與每個子女相處的過程中讓子女感受到「被重視」。如此，父母不僅是能夠良好的經營親子關係，也能夠藉此減少手足之間因為吃醋而產生的衝突或競爭。

「時間沒有固定，但是我會抓住每一次機會，就會跟他們聊天，可能一聊就是一兩個小時，那我就輕鬆了，不用我自己去做什麼，他們就會互相幫忙。(CM-1-34)」

另一方面，父母也會有需要休息的時間，面對子女的需求，父母也要有智慧的拒絕或者調整方式。FF 就提到，過去自己放假都會陪伴子女出遊，畢竟自己的工作關係，能夠專心陪伴家人的時間有限。但是面對到今年的疫情，或者是自己出差頻繁，放假需要休息的時候也會適時的調整，改用別的方式陪伴子女，並且希望能夠讓子女學習體諒父母的辛勞。

「今年就疫情的問題，我們休息時間大部分就是在家或附近走一走這樣子。你說會不會很無聊？我們老二之前假日沒事，不知道要幹嘛，就喊無聊，想要帶他們出去。我就講垃圾桶拿來，垃圾袋拿著，走吧！外面公園的步道，帶他們沿路撿垃圾，只要看到的垃圾都撿起來。這是機會教育啦！當然這個過程就是要讓孩子也要體恤父母親的狀態，我也需要一個喘息的空間。FF-1-63」

父母在經營親子關係的過程中，刻意的安排或抓住彼此相處的時間與機會，同時也會適時的保持彈性，讓自己能夠有休息的空檔是很重要的。

(二)親密的肢體表達

訪談過程中發現，擁抱，是在家教育的父母與子女之間常見的肢體互動，子女進入青少年階段的家庭也不例外。對父母而言，能夠與子女維持親密的肢體互動，並且在日常中以此表達關愛，是用來評斷自己與子女的關係好壞的依據之一。

「他現在還很撒嬌，他雖然國小六年級，但是還是很撒嬌。就是每次都要我摸摸他，拍拍他，就是如果我真的生氣罵他，或者他有挫折，就會要我這樣安慰他。(DM-1-39)」

「你看二十幾歲的女兒，還會來跟爸爸媽媽抱著說晚安，姊姊還會說弟弟好可愛！就是...還有就是二十幾歲的孩子他下班回家，或是下課，老二出嫁了嘛...就是他們會把他們生活、工作、發生的事情跟我們分享，跟我們談。(EM-1-93)」

在父母的眼中，子女與家人在肢體上的親密互動，也是一種教育成就，不論是歸功於在家教育，或者家庭教育，對父母而言都是支持自己繼續在家教育的動力之一。父母期待親子間的親密感，可以持續的維持，未來成為子女成長的支持與後盾。

「我們兩個胼手胝足，沒有說讓孩子有什麼很多玩的東西，但是在生活上心靈上關係上的東西，我相信他成人離巢的時候內心會是滿足的，在他童年的時期父母都陪在身旁，有誰能夠更久？我們沒有捨棄你，沒有不顧你。(FF-1-71)」

四、放手與尊重

在家教育的父母面對子女成長，進入青春期之後的改變，父母也需要調整自己對子女的掌控程度，學習放手與尊重。

(一) 手機使用的管理

手機與網路是目前在家教育的學生最常使用到的工具，尤其是對於進入國中之後，子女在學科學習、報告資料蒐集等各方面，都需要使用到網路，對父母而言，如何管理子女的手機與網路使用就是一大挑戰。EM 在教育 E1 和 E2 的時候，網路與手機還不普及，而到了現在，E3 和 E4 的學習環境則是脫離不了網路，對 EM 而言這是很大的轉變，即使有其他更好的學習方法，可以避免網路或手機的使用，但不可否認的是網路資源的豐富與快速。

「因為那時候老大自學的時候還沒有什麼網路，也沒有用網路資源，不像我現在老四他們就已經在國小階段就常常需要。所以我們一直都沒有限制孩子用手機上網，特別是你

知道在家自學跟學校孩子不一樣，學校孩子到學校只要把手機交給老師，我的孩子我沒有這樣做…在網路上有那麼快速又方便的方法，他當然是覺得寧可用這樣的方式。我並不覺得這樣是最好的，但是我不能不允許他們。(EM-1-40、45)」

既然網路與手機的使用是不可擋的趨勢，甚至父母自己也脫離不了手機的使用，那就將其視為一種學習。在父母的眼中，手機與網路的自我管理，對子女的自律是很好的訓練，並且父母也需要時刻覺察自己，提供子女良好的身教。

「那我們自己就要有示範，譬如說我自己可能滑手機滑到忘記了，那就會對不起媽媽剛剛滑手機滑到忘記。我希望那個關掉網路的開關，那個開關是在他自己裡面，不是在我，這也是我始終沒有要去沒收手機或限制使用的原因，就是希望那個開關是在他自己決定，我們做父母的要等，要信任，要等。(EM-1-86、88)」

「那有時候他們也會挑戰我們啊！像會說：『你們都叫我們不要看手機，你們自己一直看手機』我就會拿手機給他，你看媽媽的手機都在幹嘛？所有的視窗你看，都在做什麼，都在做正事，那他們就會喔好這樣子。(CM-1-35)」

此外，子女使用手機進行學習以外的活動，例如打電動，父母雖然擔心，但仍然需要給子女空間，在這個過程當中，父母期待自己可以給子女的是關心，而不是壓力。親子之間不應該為了限制子女玩線上遊戲等事情產生衝突，而是父母期待自己可以透過尊重子女的興趣與休閒娛樂，讓彼此之間有好的信任，不至於使子女隱瞞自己的網路交友或受到不良網站的誘惑。

「他就會跟朋友線上打電動講話，我就會在旁邊鬧他：你們不要跟他打電動啦！你們罵髒話我聽到了啦！他就會說：你很吵！你可不可以走開啊！就很好笑。我不會真的管他，就會進房間，有時候看他玩很好笑。可是我就覺得說，起碼他可以很放鬆說他交朋友、玩，和朋友有這些互動我不會很在意。(BM-補-31)」

「我們家女兒，對上網來說，他就算是追星…他追 BTS，或者是看什麼節目都 OK，我們會觀察，他都有分寸，那我們對這方面就比較少去管理他，偶爾提醒，甚至我還跟他去了解他的偶像是誰，去了解，可以跟他對話，那他就很開心。就是會比較煩惱一點，

其實就是玩線上遊戲，就會跟朋友每天打，每天上網打，小兒子啦！我們家小兒子是比較我們要面對。但是他的好處是我們沒有因為網路的東西而逼他，讓他偷偷摸摸做這件事情，最少他可以在我們面前玩這些東西。(CF-2-02、03)」

對話，也是一種管理的方式，父母主動地去瞭解子女的網路世界，希望可以與子女有更多對話的空間，並表明自己的對子女的尊重。完全的放手對父母而言是不可能的事情，且也非妥當的方式，但是適當的放手，並由父母主動的表示尊重，可以避免親子之間為此有所衝突與誤會。

(二)青少年子女的交友

子女進入青少年階段，對交友的需求增加，尤其是開始對異性產生興趣，父母的擔心顯而易見。順其自然的引導，是父母選擇的主要方法，透過日常生活中的新聞，與子女探討各樣的交友話題，藉此了解子女對於交友的看法與價值觀，同時也給予子女適當的引導與提醒。

「我覺得最近就是開始有那種對異性比較有興趣…然後去學校說要找同學，我就說是女生？他就說你猜。反正就是這樣。就是我不會擔心他交友，但是我會擔心他如果有喜歡的女生，因為我們的態度他不敢告訴我們，不敢帶回來給我們知道，所以這種一題我一直都很輕鬆。…但是都要討論別人的例子，我不會讓他覺得我在提醒他，不要讓他覺得我不信任他我覺得他會去做這些事。但其實我們還是會擔心哪天他做傻事，所以就是要用一些方式來跟他講。(BM-補-28、35)」

信任，是親子間能夠有良好坦承的對話的基礎，雖然在家教育提供父母更多陪伴子女的空間與時間，但也因此父母需要省思自己的態度是否會因為過度的掌控，破壞親子間的信任或應有的尊重。在子女開始對異性產生興趣時，父母採取的是冷靜，且開放討論的態度，不僅是讓彼此都保有隱私的空間，父母也能夠透過子女的股份，有更多的準備或引導。

「我們家老大，他跟我們說他跟誰誰誰在一起的時候，我們起先都緊張，可是後來我的看法是說，我覺得我寧願…我跟師母講說我寧願不要去攔阻他，但是讓他可以跟我們分享他的感受他的想法，然後保持一個比較開放，不可能完全開放透明，不可能他所有的

話跟事情都跟我們說，因為他已經有對象了，但是最少對我們不是封閉的。(CF-2-40)」

貳、家庭中的手足互動

在家庭當中，手足是最直接的同儕，於受訪的家庭中，所有的家庭都是全部子女皆在家教育，但是在學校資源或共學資源的使用上，依據子女的不同需求而有所差異。不同於獨生子女的家庭，手足關係提供了在家教育過程中的同儕資源，同時對於父母而言也多一層考驗。面對不同年齡段的子女，父母需要隨時調整教育目標與策略，此外，「公平」的議題也需要父母有智慧的處理。而對於子女而言，在家教育始手足間比起一般家庭有更多的共學、競爭與合作的機會，提供了增進情感的契機，也增加衝突的情境。

一、手足間的共學

家庭中有多位子女同時在執行在家教育時，父母會為處於不同教育階段的子女設定不同的學習目標，對年紀越小的子女，學習重心更偏向於生活中需要具備的嘗試或自理的技能，隨著教育階段的不同，重心需要開始轉變為興趣或專長的探索或專精，尤其是在高中階段，需要為了後續升學提早進行準備與規劃。

「就是三個是因人而異…目前來講大學不算的話，國小國中高中任務是不太一樣，國小比較是你要具備常識然後你能夠有生活自理，然後可以基礎的知道怎麼跟人家互動，所以這個算是基礎；那國中比較多是開始去搜尋一些自己有興趣的，可以多樣，一樣兩樣三樣四樣都沒關係，你可以花比較多時間去；那高中應該是你國中的基礎上，找到一般來講一兩樣是真的很有興趣的，高中你能專注在這個上面，可以發展為專長。(CF-1-54)」

父母在執行教育時，通常會以老大的經驗進行複製，套用在弟弟妹妹身上，因此在起初容易遇到許多的掙扎與衝突。父母需要在這個過程當中去摸索，並重視不同的子女有不同的特質，需要在教育安排上進行調整。其實這與一般家庭的情況相似，父母有了教育老大的經驗之後，對於弟弟妹妹們的教育就會顯得比較從容。同時，子女在手足之間也會相互學習，在哥哥姐姐的經驗中汲取教訓。對在家教育的家庭而言，這主要影響了父母在面對較年幼的子女時，因為有了前面的經驗調適，可以有比較健康的心態等待子女的成長。

「我現在看我們家老三，老三是這樣，都會躲在後面，因為哥哥姐姐在前面，所以他就會可能有些狀況是以前哥哥姊姊有的，我們就會學習說要等待，慢一點沒關係。他們三個現在可以這樣，是因為前面我們也都在摸索，以前剛開始的時候我們會要求他們三個都要這樣，都要寫進度等，可是就發覺能夠執行的程度每個人都不一樣，我們就…就看情形吧！(CF-1-29、62)」

「調整跟不同的孩子有不同的做法，這是很自然的…一開始一定會一團亂，但是慢慢的，上面兩個教得好，下面兩個就很容易。就是一種默契，哥哥姐姐跟他們相處的教育，跟教導的觀念都會有相關，不會落差很大。(FM-2-07)」

在 E 家庭與 F 家庭中，子女的年齡落差大，父母在教育時會選擇優先以大孩子的需求進行教學，讓年幼的子女跟在一旁。而在大的子女學會了之後，就可以成為父母的幫助者，協助教導弟弟妹妹，或者於父母教導年幼子女時，年長的子女可以自主學習，讓父母專注於弟弟妹妹的需要。

「事實上我們做媽媽的真的沒有時間同時四個孩子的需求都滿足，所以如果在教知識方面的話，通常會依大孩子的需要為考量。譬如說我教大孩子的時候，小的可以跟在旁邊學，他可能很多是不完全懂，但我不輕看說他不懂就不能學…所以我們會以大孩子的需要來教，小的就跟著學。那小孩子會了就可以教小的，或者帶著小的一起學。(EM-1-33)」

「因為我們兩個小朋友(弟弟妹妹)都是兩個大的幫忙帶大的，所以說我們家庭教育就是說大的要幫忙帶小的，比如說他的生活習慣上廁所…擦屁股換尿布。然後出門就是兩個幫忙一個帶一個。(FM-1-19)」

當家庭當中有多位手足能夠進行共學時，在父母的眼中這是很難得的機會，雖然每一位子女在學習上有不同的需要，需要父母去注意並調整，但是在家庭教育提供子女的手足有學習上的競爭對手，也有合作夥伴。即使是年齡落差大的手足，仍然能夠透過彼此經驗的交流以及生活上的相互照顧，建立良好的關係。並且，在父母的眼中，子女的手足，不僅是子女的同儕，更是父母最好的教育夥伴之一。

二、家不是講「公平」的地方

當家庭中有多個子女時，總是會討論到「偏心」的議題，對父母而言，每一位子女都是獨特的，父母也盡量做到公平，但是在子女的感受中，卻不一定能夠達到平衡，因此，這始終是一個挑戰。有趣的是，在訪談當中，在家教育的父母都表示其實「沒有」公平這件事，因為本來每個人就不同，立場也不同，而在家裡手足之間更需要的是包容以及彼此相愛的行為。

「我們家有句名言：家不是講公平的地方，是講愛的地方。你要公平，我們家沒有。(CF-2-20)」

「公平這件事情，我覺得是立場，是立場不一樣。我們的角度可能會覺得這樣，我的習慣是會一條一條說明給你聽，但是他們的立場或習慣，難免會覺得委屈，但是這個需要時間，因為他們也在學習。(FM-2-11)」

從父母的角度而言，子女在手足關係中的衝突、委屈、合作、包容等等，都是學習一環，如同在學校當中，或未來工作職場上，都需要在人際交往的過程中學會恰當的應對進退。然而，子女的成長需要有人引導，父母在子女的手足之間的教育與溝通非常的重要。面對子女反應不公平、委屈或者抱怨時，父母需要是時的傾聽並溝通，且在處理完情緒之後，也需要加上觀念的引導。

「我就私下鼓勵，不然就是我們都會有約會的時間，就跟他講…『其實妹妹很喜歡你呀，常常都會以你為榜樣阿，如果你可以多一點回饋他…你也可以拒絕沒錯…但是你可以試試看，當你多一點回應的時候是不是會比較開心這樣子』我就會彼此講對方覺得他很棒的地方，就是會私下先做一些作業…(CM-1-33)」

「我們也有跟他們談過說，因為你們三個都不一樣，所以對你們三個我們當然也是不一樣。(CF-2-22)」

「這當然是我們生活上要去強調的，從小的地方就是兄弟姊妹，你要能夠願意去互相照顧，有時候甚至是願意捨得，沒有捨就沒有得，你在這過程的心裏抗衡能夠慢慢強壯，願意，在外面慢慢也願意和人分享…時間久了總是有回報，平常都不願意伸手出去幫助，只想要被幫助，是不可能的。(FF-1-74)」

在家教育中，父母對於年紀小的子女普遍有比較多的管教與控制，對於年

長的子女相對地給予更多自主的空間，同時也賦予成為弟弟妹妹們榜樣的責任，因此，在父母的眼中，於子女的手足間重要的不是讓子女感覺公平，而是讓子女懂得珍惜手足間的情誼，並在生活及學習上成為夥伴，彼此扶持。

三、親密又衝突的手足之情

在父母的眼中，認為子女的手足因著在家教育的緣故，有更多不同面向的互動，無論年齡的差距多大，手足的關係都因此得到正向的影響。

「我覺得就是像我現在老大上班，我的最小的是國中，老大二十七八歲，他們的關係很好，就是在家的時候無所不談，姐姐也會帶弟弟去聽音樂會、看電影，吃飯，他們也可聊得很開心。(EM-1-92)」

當然，在手足之間也一定會有衝突，而衝突只是彼此學習如何相處的過程，重要的是子女在衝突之後的和解。父母在子女的衝突過程中，只要沒有危險，都不會介入。在父母眼中，手足間的摩擦，是在人際關係上最自然的學習，有的時候透過衝突，手足之間更能夠知道對方的脾氣、長處，能夠學習包容與體諒。

「他們常常有吵架的，兄弟姊妹哪有不吵架不打架的？我是獨生子，所以我對這種很沒有概念，可是我老婆就對這很有概念，很正常。我們家小孩都可以在我們面前吵架打架，有時候吵一吵，我會說：唉？怎麼不繼續啊？。(CF-2-24)」

「他們之間常有的爭執，就是搶一個東西，任何東西都能搶，總是難免會。我們是覺得這很正常，不會特別覺得不好。因為他們也需要經驗累積，從吵架的過程中學習去怎麼互相溝通，我們就是在旁邊引導，告訴他們可以用什麼方式去溝通。(FM-2-09)」

手足之間在經過衝突之後，對彼此有更多的了解，磨合之後，子女的手足之間可以有良好的關係，手足也會成為親子關係的幫助，藉由對自己的兄弟姊妹的了解，能夠成為父母與手足之間的橋樑。

「現在…最多就是哥哥跟弟弟吵，姐姐很聰明，都會躲得遠遠的，有一陣子會受不了哥哥，把哥哥當成可愛的學習榜樣又是競爭對手這樣子。可是後來，也不是說完全沒有，只是說她很知道哥哥跟弟弟的…脾氣在哪裡，所以甚至她有時候會說：爸，你不要對哥講這種話，他會怎樣怎樣。(CF-2-26)」

參、夫妻相處的調整

在生活中，在家教育的父母將重心放在子女的教育上，難免影響到夫妻之間相處的時間或者原有的方式，即使夫妻之間不感覺有明顯的改變，但是無形之中因為子女教育安排的調整，仍然會間接的影響夫妻之間的互動與相處。

一、抓緊零碎的相處時間

無論是夫妻平攤在家教育的事務，或者一人主則教育，一人專心工作，都會因為子女教育時間的「不固定」而顯得零碎，尤其是家中子女年紀較小，父母需要花更多的時間陪伴與教學，夫妻之間想要擁有單獨相處的時間更是難上加難。

「我們比較可惜的是，我們沒有可以把他送給阿公阿嬤或是外公外婆，然後我們兩個就可以去看電影，這種我們就沒有。可是還好啦…就是我們愛的方式不一樣。(AM-2-35)」

夫妻之間因為彼此獨處的時間難得，必須要抓住零碎的時間彼此交流，久而久之，反而使得夫妻在日常生活中養成一種隨時保持連結的習慣，遇到事情能夠即時分享與支援。對在家教育的父母而言，習慣了夫妻間頻繁的互動，不論是因為子女的教育而討論或是分享各自的生活，讓夫妻更重視的是日常相處的時間，彼此抓緊每個相處的機會，比起刻意安排約會，更讓彼此感到被愛。

「後來發現這個對我們來講得需要沒有那麼大，因為我們每天晚上聊天就聊很夠了，所以不需要額外這樣的時間。然後其實刻意地出來約會好像也…並沒有說覺得很補血的感覺。(AM-2-36)」

反觀子女年紀較大，且子女有手足能夠互相照顧的夫妻，雖然仍因工作與教育的責任而忙碌，相較之下，卻比較能夠自由的調整彼此的時間，夫妻能夠安排完整的時段去獨處。甚至比起放不下子女，工作反而才是造成夫妻之間時間安排比較困難的因素。

「我跟師母要出去其實基本上是沒問題的，這是我們自己可以去安排。只是我們大概比較難…因為教會的工作，所以比較難去是長時間的，除非有特別的要去遠地，但是這很少。(CF-2-35)」

夫妻之間能夠有單獨相處的時間，也能夠成為父母於在家教育過程中的一個調適。在家教育的父母有時候會將自己生活的重心過度的放在子女的身上，尤其是主要負責在家教育的一方，日常生活的一切都圍繞著子女打轉。因此夫妻如果可以共同安排時間，在這段時間中強迫自己將目光抽離子女的身上，對於彼此都是很好的調適。

「沒有時間阿，但是最近就開始覺得運動這件事情很重要，所以我跟我先生就想說也是要逼自己，就去加入健身房，就我們每個禮拜會有兩天一起去運動這樣子。不然有一陣子我覺得我快要憂鬱的感覺，因為覺得所有的目標好像都在他(子女)身上，我自己什麼都沒有，真的就所有目光都在他身上。(DM-1-66)」

二、應對衝突的方式

在家庭當中，衝突是一定存在的，對在家教育的父母而言，夫妻之間的衝突最難的就是如何「在子女面前衝突」。夫妻不可能永遠都能夠找到避開子女的時間或地點，有的時候衝突的發生是突如其來的。對父母而言，既然沒有辦法避免，那就將這個缺點想辦法變為優勢。因此，在父母的眼中，與配偶在子女的面前爭執，重要的不是辯出誰比較占理，或者刻意壓下情緒營造夫妻和諧的表象，而是讓夫妻之間的衝突也能夠自然地成為「身教」。

「我們夫妻吵架，我們不會說就是不要在孩子面前吵架什麼，我們不會，而是我們要讓他們看到我們怎麼和好，因為我給孩子的觀念就是，我們可以隨時重來，不是說我們隨時吵架就你滾出去我不愛你了之類的(CF：對，這種話不會講。)對，就是不會講，也不會講一些東西出口沒辦法挽回。(CM-1-41)」

不僅是父母心中希望自己與配偶在日常中的衝突可以成為機會教育，讓子女看見如何好好的和好，更重要的是，子女的目光對父母而言也成為一個約束，使得夫妻在衝突的當中學習克制，不說出無法挽回的話語。夫妻之間的衝突與應對，其實也是子女的手足間衝突的模板，子女旁觀父母的衝突過程，從中學到的不僅是衝突過後的和好，更重要的是學習「如何好好的吵架」。

「我們是允許他們在我們面前衝突。因為我跟他們媽媽也是這樣啊！我們衝突也是在孩子面前，我們想要孩子們學習衝突到過程到怎麼結束，要示範給他們看，這都是他們人生以後要遇到的問題。(CF-2-23)」

夫妻之間學習在子女的面前盡量的透明，讓子女也能夠了解父母現階段遇到的衝突或問題，然而，要讓子女一同承擔負面的情緒或者壓力，父母也會有所擔心，此時信仰的力量就被凸顯出來。父母之所以能夠放心的在子女的面前衝突，信仰是很大的依靠，父母相信自己將彼此相處上的或溝通上的問題攤在子女的面前，不會造成負面的影響。

「我覺得家裡的問題代溝或衝突等，就是需要讓孩子知道，可能他們會被影響，會稍微悶悶的。但是我自己的成長經驗是家庭的問題，孩子多少都會承擔到那種情緒。那很幸運的是我們走在道場上，信仰默默地成為一個力量，對家庭是很重要的。(FM-2-38)」

然而，當夫妻所爭執的內容，是關於子女的教育，彼此在教育的理念上有所分歧時，父母會選擇關起門來溝通，而不是在子女的面前爭執或者彼此抗衡。若夫妻因為固執己見，對子女的教育都不願意讓步或彼此對焦，容易讓子女在父母管教的差異當中感到不知所措，甚至於學會鑽管教的縫隙，如此夫妻的衝突就不適合成為一個「教材」，而成了父母對子女教育的虧欠。

「基本上我覺得父母的關係，在家自學這件事是需要有一致的意念，我們對在家自學這件事是有一致的，可是在執行譬如說在教導的技巧或方法上的不同的時候，我們經過很多的討論、溝通，需要去了解，當父母的觀念有差異，不會在孩子面前就是直接表現出來，會關起門來私底下溝通…夫妻兩個根本就沒有認同，那你就不要做了，因為你們這樣下去的話只有撕裂，孩子不曉得要聽誰的，那個教育就…孩子很混淆。(EM-1-14、67)」

三、彼此磨合的分工與支持

在家教育隨著子女學習的狀況，通常會不斷的調整課程、教學方式、學習重點等，夫妻之間的分工也會隨著調整的過程中不斷的磨合，找到更適合的方式彼此配合與支持。隨著子女的需求改變，父母雙方能夠提供的資源與教育不同，也

會調整彼此分工的方式與參與的比例。

「比如說找書給孩子看，或者像有時候我跟孩子的溝通或互動，有爸爸的介入是蠻好的。尤其是男生跟男生的那種心理上的接近。有時候我可能比較壓抑他的內心，爸爸比較站在男生的角度，我先生有時候就會說：媽媽，你不能用這樣子的說法。(DM-補-13)」

「當然我是陪伴孩子居多，但是當孩子有一些很棘手的狀況出現的時候，我就會請爸爸出面，就是說可能他的做法跟我是不同的，可是當他介入的時候反而孩子會比較容易被說服，看事情，那選擇什麼事情是我們兩個去溝通。(EM-1-66)」

夫妻之間的分工隨著子女的狀況與需求的改變，會依著各自的專長與優勢有所調整，在這個調整的過程中需要很多的溝通與配合，更重要的是彼此願意相互支持的態度。有的時候夫妻礙於工作的安排，另一伴不能夠有太多的時間或能力給予負責在家教育的一方於教學事務上有實質的支持，但是透過調整教學以外的分工，例如每學年報告與申請的準備、家務分工等，夫妻仍然能夠感覺到彼此的付出與回饋。

「第一你要應對教育局，你要怎麼回復？另外，如果另一伴不支持，他在生活上一定會跟你有所拉扯，觀念上、教育上。(FM-1-43)」

「我先生是一個還蠻會聽懂人家講話的人，並且我覺得他…我還蠻感謝的，就是他很支持，他不會說這是你的事，他會想說這是我們一起看要怎麼辦。…之前我們家所有的家事都是他做的。就會變成說…對，你(指自己)就休息，對。(AM-2-29、31)」

有的家庭中，並非夫妻雙方都認同在家教育的理念，但不認同的一方卻願意選擇尊重，並且默默地配合安排。在 B 家庭當中，BF 表示自己仍然維持原本上班下班的生活，沒有因為在家教育而感到差異，自己也不會主動的參與。但是訪談的過程中，透過 BM 的分享，發現其實在 BM 感到疲憊，或者有不喜歡的活動需要參加時，BF 就會自然而然的替補上來。此外，BF 因為知道妻子熱衷於國語文教育的推廣，並且希望能夠在教育子女的過程中同時發展自己的事業，當 BM 在事業發展的過程中需要技術上的協助或任何的困難，BF 就成為背後默默支持的力量與陪伴。

「像最近我想要成立公司，是做文教的嘛！成立公司是我的事情，可是資訊的是爸爸的事情，是他的專長，所以他知道我們要做什麼，他就配合，就是我把我需要的告訴他，他就幫我做出來這樣。(BM-補-04)」

肆、在家教育的再次選擇

其實對在家教育的父母而言，在不同的階段中都有其關卡，每一次的挫折或困難，都會讓父母重新思考究竟要不要繼續？繼續下去好不好？能不能堅持？再次的選擇不是一次單純的二選一，而是在每一次的調整中，父母都會思考到的問題。最終，父母都會在一次的作出衡量與決定，並決定之後再次的調整與適應。

一、選擇繼續在家教育

(一) 父母最大的成就感

教育過程中父母的成就感，簡單來說就是對子女的學習表現是否滿意？這可說是支持父母繼續下去的最大動力。

1. 自律能力的養成

子女擁有良好的自律對許多的父母而言，是看見子女成長最多的，也是最感到欣慰與驕傲的一塊。特別是子女的自律能力，是在沒有受到上下鐘、嚴謹的課表、獎勵制度等等外力的督促下，慢慢養成的。過程中父母經歷很長時間的等待，但是看見等待之後子女的改變與成長，給與父母極大的激勵。

「最大的成就感就是他比較能夠自律的控制自己的生活。很多小孩你會覺得他很規範，你會覺得很不讓你費心，可是等到有天你不在他身邊的時候可能就走樣了，因為就沒人管了。這中間的過程你會發現他常常…就是只要我不在家，他就會偷懶，就會不按照這個做，我覺得這就是過程，你要忍住，就是要一次又一次的等待他，一次又一次的，然後到現在每天早上七點半，我還沒起床他就起來寫數學了。我起床的時候他就已經坐在那裏了。(BM-1-53)」

花時間等待子女自律能力的成長，對父母而言是很大的挑戰，但是當走過一段路程以後，回望過程中的收穫，父母也會從中看見未來繼續走下去的希望。子女的成長若能夠符合父母的期許，即使只是在「發展中」也能夠讓父母有繼續下去的理由。

2. 穩定平和的情緒

父母認為，因為自己長時間的陪伴，給予子女足夠的安全感與歸屬感，幫助子女在成長的過程中能夠有穩定的情緒。並且因為在家教育的學習情境中，子女主要的比較對象就是自己，學習的自信不會受到成績或同儕競爭的打擊。此外，因為生活可以按照自己的步調安排，學習的進度與目標也是盡量依據子女的能力進行調整，「慢活」的日子，也提供子女一個能夠安定下來的環境。

「我覺得他的情緒，這很好玩就是，以前都會覺得說等到他青春期遇到我更年期我們大概會很大的衝突。可是他沒有青春期的叛逆，他從小就是很搞怪的小孩，創意很好，可是他情緒就是超級超級穩定…。我覺得穩定來自於他第一個有安全感，第二個他沒有那麼忙。你如果很焦躁的時候我不相信有人的情緒是穩定的。我給他的東西就是不多，你就是把要做的事情做到好，一個人不就是這樣嗎？(BM-1-56)」

子女在情緒管理上的成熟與安穩，是父母於在家教育當中意外的收穫。父母從子女對情緒的理解與表達當中，感到驚喜，也感到安慰。子女所表現出來的良好的情緒覺察與表達，在父母的眼中認為甚至是超過許多的成年人。

「還有一次很好笑，她練鋼琴挫折，她就哭，我覺得這是她的特性，她期待她彈兩次就會非常好然後她就會心急，然後她就加速，因為彈錯了，加速就彈更不好，她就壓力更大就哭。然後她哭了以後，就一直在情緒裡面，我們就同理她或者是稍微抱抱她，可是她還是沒有辦法。後來過一陣子很妙，她又回去彈，然後又跑下來畫了一張圖給我，我就笑了出來。她畫了一個點，還有一條很大的路，反正她就是說他的大提琴已經突破了那個點，現在在比較寬比較好走的路，現在鋼琴卡在這個點。她就她的東西很具象化的畫出來…我先生就說有些大人都沒有這些自我整理情緒的能力，我就覺得說怎麼會有這麼有趣的孩子。(AM-1-48)」

子女在情緒上的穩定，其實也會感染父母，使父母在看待子女的教育與成長時，更多的是將目光放在「超乎預期」的事情，而不是一直定睛在自己認為子女位達成的目標，減緩了父母對於子女未來學習與成長的焦慮，且增加父母對於長期投身於在家教育，陪伴子女成長的信心。

3. 主動學習且學以致用

在家教育，在許多人口中又稱為在家自學，其中的自學就隱含著主動學習的期待，父母期待子女可以在求學的過程中，保持熱忱，主動的去探索與學習。尤其是在家教育的情境，有許多學科以外的資源可以使用，子女也有時間去探索自己的興趣與專長，遇到困難能夠知道如何運用資源去尋求幫助或解決問題，主動學習可說是在家教育中基本的基本。

「我覺得吧，我希望教育給我們的孩子不是他等在那邊等別人餵他吃飯，他能不能站起來說現在桌上沒有食物，我去看有沒有食材可以弄了填飽大家肚子？去面對問題解決問題，希望是這樣。(EM-1-106)」

「我有時候累就不一定會做課後或複習的活動，沒想到她自己就把數學附件拆下來，自己就開始…一些很有創意的活動可以輔助自己的學習，但她不是為了學習就是為了玩，她一直就覺得學習是很有趣的事情。(AM-1-49)」

父母盡力的提供子女資源，並不是要求子女要樣樣都學，而是能夠從多方的探索中找到未來的方向。受人以魚，不如受人以漁，在家教育的父母在子女的身上看見學習的喜悅與動力，父母認為這才是教育的過程中，能夠伴隨子女一生的能力。

「我們老大是公司裡最年輕的，有一次他們同事來我們家吃飯，其中有一個就跟我說『O媽媽，你們家女兒喔！跟我們都不一樣，如果公司發生什麼事，我們大家都你看我看你，看別人都怎麼做。他不是欸，他自己想辦法，他自己要想辦法。』…(EM-1-105)」

「所以他現在很多東西都是他自己說遇到了，就說自己去查一下好了。很好玩，他現在有趣上一個科學課，老師可能上一個科學家的故事，回來就要整理科學家的生平，只有兩百多字整理一個人，那就只好重複反覆的看資料，刪的刪，減的減…(BM-1-59)」

「我覺得很開心很驕傲的不是說他做到我規定的事，我講的事情他做到了這個樣子，而是他裡面的態度他抓到了…這個東西是別人奪不走，成為他的特質。這就是我覺得我希望看到的東西，我可以放心哪天我們不在，他有這個特質他就可以傳承下去。(CF-1-81)」

對於有信仰背景的父母而言，子女的品德的穩定與健全是最重要的，且能夠在生活中保有對信仰的虔誠與堅持，也給與父母莫大的安慰與鼓勵。特別是父母相信自己透過在家教育，將信仰的價值傳遞給子女，也能夠使子女未來離家時內心能夠是滿足且穩健的，並父母能安心的放手讓子女慢慢獨立。

「跟他一起靈修的時候，我就會知道聖靈在孩子的裡面…然後他講出來對耶穌的認識有好幾次都讓我非常的感動，覺得說：啊！原來你對耶穌的認識還有比我更直接深刻的體驗，你聽到聖靈跟你講話。(AM-1-46)」

「有一次他就跟我講：媽媽，你不用擔心，像鬼滅之刃、第五人格這些我都不會去看，我覺得那些很像很恐怖等等。所以現在這就是我蠻自豪的，因為他現在有回學校了，他有時候也會跟同學討論，那他有分辨的能力，我們就很安心…。(DM-1-29)」

「成就感…其實也沒什麼啦，就是孩子乖乖的在身邊，我們看的到孩子的品行，品德的成長。(FF-1-73) …最大的成就是我們有把他們的本質顧好，那個質，素質，所以經常我們帶出去，很多人會說感覺這些孩子好像不太一樣，你會發現讀經孩子的素質跟體制學校學生的素質是不一樣的…(FM-1-38)」

教育，最大的目的就是希望能夠育人，並且每個人都能夠學有所長，學有所用。在家教育的父母期待能夠看見子女將所學的能力使用出來，才能夠真正的知道子女是否學會。因此，當子女能夠展現出所學，對父母而言是莫大的鼓勵。特別的是，最讓父母感動的，都不是子女展現出良好的學業表現，或者專業的技能，而是子女能夠展現出與品格、信仰、問題解決等等的能力。

(二)維持良好關係，親子共同成長

部分的受訪者認為，家庭中家人彼此就有良好的關係與互動，尤其是與子女之間本來就有不錯的關係基礎，在家教育則是在良好的基礎上，提供一個維持這個良好關係的環境。

「我們本來都一直是這樣，然後自學有讓它(親子關係)比較持續跟穩定。…對這樣的孩子來講，關係情感很敏感的孩子來講很穩定，所以穩定到時間、濃度和頻率上面持續夠久。(AM-2-42)」

「我覺得這或與與自學無關，我覺得我們的關係很好，雖然每天都會吵架，但是就是吵吵鬧鬧的也很好。我們之間不會有那種冷戰的狀況，都是吵完，他可能會說不要跟妳說話，但是過一下馬上就出來說我現在要怎樣怎樣的，就像剛剛什麼都沒有發生。就是我們之間什麼話都能說，會一起討論，我覺得也跟因為相處的時間長有關係…(BM-2-35)」

在家教育提供父母可以有更多與子女相處，父母與子女之間可以有直接的交流，而不是經過學校或老師去了解子女。衝突也是很真實的發生，且親子都無處躲藏，必須解決彼此的誤會或負面的感受。對部分的在家教育父母而言，家人之間的關係，直接或間接的因為共同的面對困難，加上密集的交流，得以發展得更親密。

「我會覺得他們相對於去學校其實蠻常跟我們相處，從關係來講我們隨時都可以去溝通，去談一些事情。我覺得這個也會減少我們因為一些誤解而產生問題，所以我會覺得…就是大概是這個吧！(CF-2-32)」

「這些年的在家教育，要說最有成就感的事情，我覺得是關係。就是整個，夫妻的關係、親子的關係、手足的關係以及從整個家庭發展出去跟家以外的人的關係。你看二十幾歲的女兒，還會來跟爸爸媽媽抱著說晚安，姊姊還會說弟弟好可愛！…有時候甚至還會問爸爸一些意見，就我們的關係是在這樣的狀況，他們才會願意這麼敞開，所以這個關係是很重要的基礎，這是一個長期培養起來的，是我覺得我們在家自學裡面，最珍貴，最珍貴的。(EM-1-72)」

在家教育的過程中，父母希望可以維持或者增進與家人之間的關係，重要的是父母自己也需要不斷的學習與成長。無論是在教學的專業上進修，提供子女更適切的學習；或者在家人互動的當中，覺察自己的情緒語言行，並進行調整；或是在生活中與子女交流與分享各樣的話題，讓彼此可以學習從不同的視角看事情。

不變的道理是，有付出才有收穫，在家教育到最後，不僅是子女的教育，也是父母的教育，家庭的成員在過程中一同成長。

「所以我覺得其實可以做得起來自學的家庭，父母一定是很願意成長的，如果說父母覺得自學是孩子的事情，那這個自學是很難的；但如果父母覺得是一起成長的，大概可以走得比較順。(CF-1-70)」

(三) 展望未來的發展

面對每一次的瓶頸或者教育階段的轉換，每次父母都堅持繼續在家教育，子女的意願是其中一個關鍵，對父母而言，在家教育不是唯一的教育選擇，只是目前在各方評估之下所採取的最適合的方法。然而，回歸學校對子女而言將是一個巨大的改變，無論是在環境、同儕、課業或日常生活，都會有所不同，因此尊重子女的意願，在其尚未預備好進入校園之前，只要父母的能力許可，都希望可以代替子女作決定。

「我們沒有特別既定的想法，老實講，有的自學家庭是很有理想，可能是要一直自學下去，但是我們沒有那麼遠大，我們是自然派，也沒有那麼堅持要一直自學下去，但就是現在的確是我們選擇的一個方式。但我們也有問你要不要去學校？就是去學校會怎麼樣，我們也有跟她講，但她目前還沒有說要去，就是等她準備好了有需求再說。(AM-1-51)」

面對國中的子女，需要考量未來的專業走向，或者是否參加同等學歷考試等問題，父母除了將決定權交給子女外，更多的是陪伴子女蒐集相關的資料，了解未來有哪些路可以走？需要什麼準備？父母能夠提供什麼？不能提供什麼？在尊重子女的意願的前提下，與其進行討論，也許在過程中子女會受到父母的意見的影響，但是決定權仍然在其手中。

「像我的孩子比較大一點了，他們開始有自己的想法…他會有一些資訊，那他就會回來跟我講，我就會跟他討論，讓他知道說這個部分我們可能沒有辦法幫你，那你會怎麼樣？接下來想怎麼樣走？有什麼打算？(EM-1-99)」

除了尊重子女的意願之外，在家教育的父母也會主動的在子女未做出決定前，想辦法去了解每一個選擇，以及不同選擇需要什麼資源？可能會有什麼困難？當

子女的年紀越大，父母對子女未來升學，甚至工作發展的擔憂也會隨之增加。因此，父母會希望自己能夠事先為子女摸清楚各個選擇的優勢劣勢，甚至是未子女預備「備案」，以防未來發現走上不適合的路，還有退路可走。

「他跟我說他最希望走古典鋼琴，想要當演奏家，那我就…這是兩條路，所以你如果要做流行的創作，可能鋼琴這塊就沒有辦法花那麼多時間，因為你去當學徒。可是他告訴我他最喜歡是古典這一塊，那你要去考南藝大，人家是三歲開始學，你是到現在學三年。我覺得他還沒有想清楚，那我就不講，就是他自己去走出來。有時候我就會想說，如果一路走來我放得更鬆，然後讓他在學習上覺得更有趣，而不是覺得有被逼迫，他的熱忱跟專注度會不會比現在更高？但是這也很難說，就是沒辦法下什麼定論，然後已經走在這條路上了，總之會有磨合的，那我們就是繼續走下去吧！(BM-補-11、17、42)」

二、選擇回歸體制學校教育

在訪談的過程中，有 DM 及 FM 皆表示子女未來進入國中之後，會回歸體制學校教育中，正式退出在家教育，但是對於未來是不是會再次離開校園，父母也不能保證。主要父母選擇讓子女回到學校當中，有兩個原因，一個是父母認為子女目前的學習狀態剛好到一個完整的段落，可以有一些的調整，試試看不一樣的方式；另一個是父母自己其實已經感到疲憊，無論是來自於經濟的壓力、過度的情感勞動等，父母都需要重新整頓自己的狀態。

(一)達成階段性的目標

DM 起初選擇在家教育，是因為觀察到子女面對學校的課業感到壓力，並且產生生理上的不適，想要讓子女可以在一個放鬆一點的環境中快樂的學習，好好的探索自己的興趣，發展自己的專長。但是即將升上國中，父母認為子女未來不可避免的需要面對考試與升學的問題。

「我未來就是希望可以幫助他進到體制內，但是仍然可以維持做他喜歡的事情。所以像現在假日我還是跟他提醒說你還是可以保持自學的習慣，就是還我們沒有完全回學校，所以還是可以因為他自己知道自學的身分，會去做他喜歡的事情。(DM-補-24)」

以現階段子女在學科上的學習，並沒有達到原本父母預期的目標，父母認為太過自由的學習方式，或許不利於子女未來的發展，與其如此拖沓，不如讓現階段不如理想的在家教育告一個段落，讓子女回到學校當中去適應與調整自己學習的步調及方式以面對未來的挑戰。

另外，FM 也在老大國一下的時候，讓他回到學校當中就讀，並且計畫未來弟弟妹妹們也依循這樣會是國小在家教育，國中返回學校的模式。F 家庭的在家教育是以讀經教育為核心，因此子女的國小階段，主要學習的科目都是中華文化的經典為主，相較之下，其他學科的學習就落後許多。父母認為，子女已經在經典教育的薰陶下，養成穩定的品性，並且具備良好的記憶及學習能力，回到學校當中，主要是出於未來升學的考量，也希望子女仍然可以去體驗在學校當中與同儕的相處，學習團體生活的模式。

「其實就是說一方面是團體的學習，另一方面就是讓他去體制有體制的好處，像是學校校園生活是一個很好的回憶，同儕之間。黃金期我們已經都給他們了，學習是階段性的。讀經是可以一輩子的，就像大人也可以繼續讀，但現階段是理解力在開發的時候，我覺得讓他回到體制去，團體的模式，看看學校生活是怎麼樣，大家是怎麼樣。(FM-2-01)」

從現實層面來考量，D 家庭與 F 家庭的子女於在家教育的過程中，並未展現出明確的興趣，父母對於子女的教育雖然有規劃，但仍然是以體制教育中的方式去考量未來的升學與發展，考試仍然是子女未來的必經之路。同時父母學科教學的專業能力不足以支撐子女未來的升學考試，加上剛好遇到子女需要轉換教育階段，以此銜接進入學校當中是最為合適的時機。

(二) 父母需要休息整頓

DM 在教育子女的過程中，時常認為子女的學習不夠有規律，太過自由，因此在許多的科目上的學習都是落後的，沒有達到自己理想中的狀態。對此，DM 時常感到沮喪，也會時常與子女為了沒有完成應當完成的學習任務而產生衝突。

「人家問我說妳喜歡什麼？我真的不知道我喜歡什麼，因為我每天都超忙的，我的目標就是他，把他搞定就對了，讓他該學的學會。那有時候如果接到老師打電話，我就會覺得好像做的所有努力都沒有了，那種感覺真的…(DM-1-67)」

面對子女的學習表現一直不能夠達到目標，DM 為此感到非常的沮喪，也曾經好幾次想要放棄在家教育，但是都因為感到可惜而硬撐了下來。直到後來，DM 覺察到自己的狀況，越來越沒有力量，面對教學的挫敗，很容易因為別人的一句話而消沉，在這樣的狀況下自己與子女的衝突也越來越多。直到後來，配偶看見子女學習狀況的不佳，以及 DM 的掙扎與矛盾，而堅持要讓子女回到學校當中。

「我一開始做自學鎖定的目標是要到高中，但是他爸爸覺得說他這樣子不行，就是他自律的問題，想要讓他回去試試看。就是要懂得去分配時間，不是他愛做什麼就做什麼。那時候我就覺得：不行啦！他這樣子會很痛苦！…最後就是因為他…如果真的要讓他回去的話，就是要讓他慢慢適應，所以就後來幫他安排增加部分回學校的時間，後來發現還不錯，他也沒有排斥。所以我慢慢也覺得對，讓他國中回去是可以的。(DM-補 27、28)」

經濟壓力則是 FM 決定將子女送回學校的一大原因，當初 FM 放棄工作回家陪伴四個孩子，主要也是因為若要托嬰或安親，花費相當可觀。如今，子女升上國中，開始校為將來的升學考試做準備，加上漁在家教育的期間，學科學習的落後，父母認為補習是必要的安排，那麼原本就因為單薪而十分節儉的 FM 更感到經濟的重擔。

「對我來說壓力最大的就是經濟，一定是經濟，因為從原先兩個人到一個人在撐，然後又遇到現在他們進入學習的關鍵期，那不得不成本開銷就變高。所以才會說轉換一個模式，我覺得實驗教育沒有成功與否，就是看你要的是什麼？(FM-2-22)」

此外，因為家裡的子女年紀落差大，FM 在教育老大老二的時候，在子女已經具備自學能力的情況下，FM 可以有時間處理家務、私事與休息，長久以來習慣這樣的模式，之後要面對老三老四即將入學，需要重新適應時刻陪伴與督促的狀態，FM 預期到了自己會不習慣。故，FM 在衡量了經濟的壓力以及自己個人的狀態之

後，決定讓大的子女回歸體制教育，而小的子女則是採用讀經學堂共學的方式進行教育，讓 FM 能夠維持保有自己時間的生活模式，又可以預備自己重回職場。

「就是他們兩個(小的)現在的階段是需要跟在身邊，因為有大量的課程要跟著跑，不像兩個大的可以自己排進度，自己讀。也有可能說這兩年帶兩個大的都放手讓他們自己讀，所以我有時間做自己的其他事情，這個模式習慣了，那兩個小的上來又要從頭到尾跟著他們，陪他們，那會不習慣。(FM-2-45)」

在家教育提供父母一個不同於日常生活的教學情境，在當中父母需要時刻保持對自己的覺察與自省，無論是面對雙重角色的調適，或者面對與子女、配偶的關係，都非常重要。在親子關係的層面，彼此因著在家教育而增加了相處的時間與情境，需要磨合的地方也因此變多，父母在面對親子關係中的挑戰時，最關鍵的是優先處理自己的情緒，無論是因為教學而帶來的親子衝突或是日常中累積的壓力，父母都需要有所覺察與調整。此外，對於子女的狀態，父母需要額外留心與觀察，藉由刻意的安排家庭時間，增加彼此有品質的互動。在家教育不代表父母有權控管子女的所有生活，相反的，隨著子女進入青少年階段，在家教育父母需要更多的給予子女足夠的尊重，尤其是與一般學校教育的親子不同，在家教育的父母與子女間的相處時間更長，空間也更加重疊，彼此保留隱私成為一道課題。

在本研究中發現，在家教育的家庭中，夫妻之間的互動雖然不會有直接的影響，但是在時間的相處、衝突的情境與分工的磨合等方面仍然會因著在家教育而有所波動。父母起初選擇在家教育時，將其視為對負面事件的解決之道，或良好教育的解方，然而，在執行了一段時間之後，父母重新省視自己的教育理念以及過程中的收穫，認為在家教育不是教育的唯一解答。面對重新選擇教育的機會，父母更多的從未來子女的學習發展、意願等面向去思考，回到學校教育也可能成為父母整合過往經歷之後的答案。

第五節 不同的家庭走出的兩種路徑

每個在家教育的家庭都很獨特，但是藉由前面的討論，仍可以看見在家教育家庭所經歷的歷程有相似的階段，不同的細節。研究者將在家教育的家庭大致分為兩個類別，以最初的決策歷程成為分類的起始，分成「目標具體型」與「探索發展型」。在家教育的家庭多種多樣，但是因著起初動機的不同，連帶著後續教育規劃有所差異，而在此過程中，父母遇到的主要挑戰也不盡相同。

壹、在家教育：目標具體型的家庭

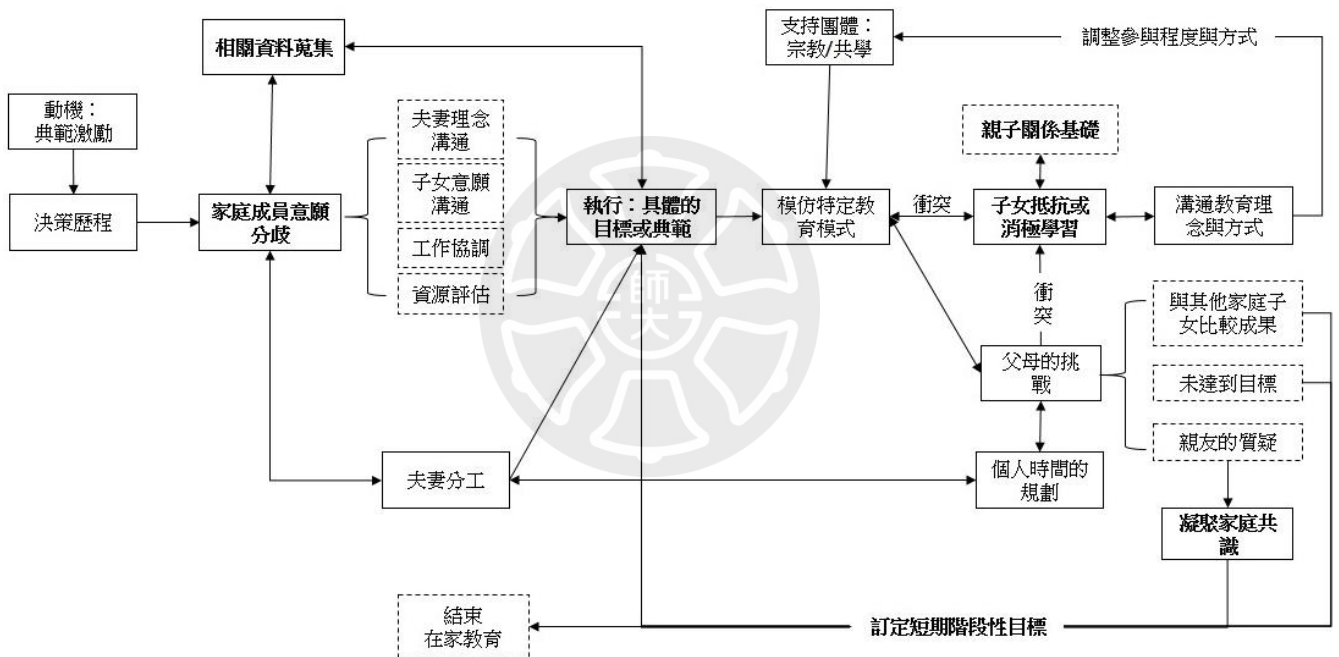


圖 4-5-1. 目標具體型在家教育家庭的發展歷程

受到特定教育理念或其他在家教育典範所激勵的父母，在起初提出在家教育時，會經歷一段比較長的「溝通期」，夫妻之間需要在教育理念上取得共識，並且在工作、經濟等分工上達到平衡；此外，需要對子女進行詳細的說明與討論，取得子女對於在家教育的認同。在此期間除了家人間反覆溝通以外，重要的是父母需要不斷地觀察在家教育的發展、政策、案例等相關訊息，蒐集可用的資料，作為溝通的基礎與未來教育規劃的依據。且藉由長期的資料蒐集，父母有足夠的準備，在進入到教育執行的階段時，較能夠適應個人的教師角色以及申請與評鑑

等行政事務。夫妻分工的安排會受到工作協調的影響，且決定由誰負責教育、誰負責家庭經濟之後，較不會於教育執行的過程中有變動，而是以此分工基礎為主，持續在家教育，而主責教育的一方就會成為親子關係中主要的維繫者，協助外出工作的配偶參與教育過程或增進親子互動。

目標具體的父母在家教育的動機本就受到特定理念或典範的激勵而起，因此開始在家教育後，父母的教育方式會學習特定的理念模式，或模仿其他在家教育家庭的典範。同時，家庭的外在支持與教育資源，以宗教團體、特定理念共學團體或家長團體為主。外在資源的連結，除了提供父母所需的教育資源外，同時也是父母或子女的主要社交資源，使父母與子女可以有分別的社交圈，調適在家中的壓力或彼此關係中的張力。然而，宗教或共學等外在支援，雖然能夠提供父母許多的資訊與調適的管道，但也同時可能造成父母的心理壓力。目標具體型的父母，在一開始多會套用其他家庭的經驗或方式進行在家教育，但在執行之後，會遇到教育結果不如預期的瓶頸，尤其是在與典範家庭相比之下，未達到預期的教育目標，更容易使得父母產生挫折與壓力，此時，父母容易將壓力轉嫁到子女的身上，使得親子間在面對課業或學習相關的議題上增加衝突。

父母帶著明確的目標開始在家教育，自然期望子女的學習表現可以達到預期，但是對於子女而言，對於父母的要求不一定能夠完全接受，或者對於固定的學習模式感到疲乏，因此而表現出負面情緒與態度，引起親子間的衝突。此時親子關係的基礎若良好，親子雙方能夠展開溝通與協調，則衝突也會成為關係更入佳境的助力。除此之外，當父母與子女共同面對來自周遭親友的質疑或評論時，父母對子女的保護與引導，增加了親子間的信任，同時也使親子在共患難的過程中，有更多的交流。父母需要於在家教育的過程中，敏銳地察覺子女的負面情緒進行疏導，同時也需要與子女溝通自己的教育理念與期望，透過不斷的交流，父母對於在家教育的目標會逐漸從套用他人的經驗與成果中調整。尤其對於共學團體的參與，父母將目光從典範上慢慢聚焦回自己的經驗中，教育的目標會從「理想化」逐漸的「個別化」，形成自己家庭中階段性的目標，並重新以此作為對個人家庭

在家教育成果的評價。另一方面，夫妻間的分工在開始前就已經規劃好，正式執行後雖然不會有巨大的調整或變動，但會逐漸發現由父母其中一人承擔過多的教學與陪伴的任務十分艱難，因此夫妻間通常會在一次次的溝通當中，協調出「喘息」的個人時間，而適當的安排個人時間也成為支持父母調適壓力的重要因素。

目標明確的在家教育父母，有前端長期的觀察與準備，因此在正式進入教育執行後不會立即的感受到角色的不適應或教學困境，但是經過一段時間之後，對於教育規劃的進程沒有達到目標的焦慮會慢慢浮現。尤其是對於父母而言，有具體的方向，卻遇到理想與實際的落差，會產生不小的壓力與衝擊，高壓的情況下則容易引起家人間情緒的碰撞。而困境也帶來轉機，家人間藉由一次次的在衝突、壓力與困難中調整，增進彼此的認識，凝聚彼此的共識，也使關係的基礎更加穩固，形成一個家人之間關係良好發展的循環。

貳、在家教育:探索發展型的家庭

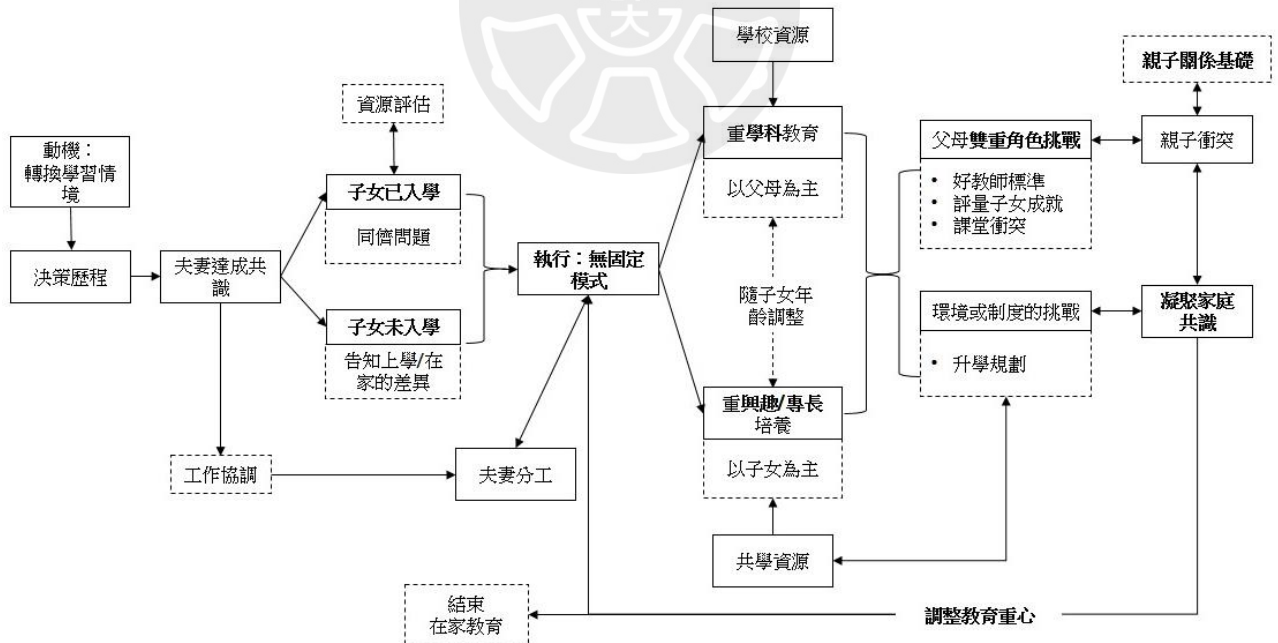


圖 4-5-2. 探索發展型在家教育家庭的發展歷程

探索發展型的在家教育家庭，父母選擇在家教育的動機主要是出於幫助子女轉換在學校的負面學習情境，或者面對提早入學這類的非預期事件，因著父母需要為子女快速的擺脫當前的學習困境，夫妻之間較容易達成共識，並面對子女時，

主要溝通環境改變的異同，並以未來學校、共學等教育資源的使用與子女協商。探索發展型的在家教育家庭的決策歷程較快速，相較於目標具體型的家庭，有更明顯的冒險色彩。夫妻之間在教育選擇上達成共識，同時也會進行工作的協調，以便未來正式執行時有適當的分工，在執行過程中主要仍舊是以一主一輔的方式分擔教育與陪伴的任務，但隨著子女的成長，需要的陪伴或教育不同，夫妻也會依據各自的專長隨之調整，而使得分工的狀態較常保持在動態微調的狀況中。

在教育執行過程中，探索發展型的父母通常沒有明確固定的教育目標或方式，因此剛開始時，仍舊會以學校教育的課程及時間安排為主，並且相較興趣，更重視主要學科，這是出於體制教育的習慣，且子女年齡越小，父母對學科的主導越強，時間的安排也越結構化。另一方面，在家教育的父母在教育理念上強調適性、多元，因此會透過各種各樣的共學、社團、網路等資源，提供子女興趣探索的機會，並給予子女自主決定的空間。探索發展型的父母在執行在家教育的過程中，因為不斷的吸收新的經驗與資訊，在起初會頻繁的調整時間安排、教學方式或共學等團體的參與。

父母依據過去受教的經驗以及對「教育」的印象與認知，且走且看地展開在家教育，於決策時對於在家教育的實際情況蒐集的資訊有限。在剛開始，會經歷一段「雙重角色」的不適應，尤其是父母起初並不自覺自己的教學或評量標準過於「學校化」，因而在子女的學習成果未達標準時，父母會產生明顯的挫折與焦慮，甚至懷疑在家教育的決定或趕到耽誤子女等愧疚。父母於課堂中對子女過高的期許，以及對於自己教師角色的要求，會使得父母急於想看見成果，而使親子之間在課堂或對於學習相關事務的衝突增加。經歷過一段時間的混亂與調適，父母會逐漸摸索出雙重角色的平衡，並在與子女在學習事務，並在與子女在學習事務上達成一致的目標。值得注意的是，父母也可能於始終堅持對於學科的要求，但是又期待子女達到理想中的適性發展，因而不斷的在理想與現實的狀況中掙扎，在始終無法達成平衡的情況下，在家教育的父母會重新抉擇教育的方式，最終可能調整重心，仍舊以學業為主要導向而回到學校體制內。

在家教育父母對於子女興趣的探索，抱持開放的態度，也會在子女慢慢確定自己的興趣方向時，逐漸聚焦。隨著子女年齡的增長，探索發展型的父母需要為子女思考升學與未來規劃，此時，子女的興趣專長就成為學習的核心。且對於父母而言，在經過一段時間的在家教育之後，子女的自律自主漸漸養成，父母需要退為引導，而非主導。面對環境中的升學壓力，父母透過與子女的溝通，並提供子女多方的機會或資源，最終達成共識，可能繼續在家教育，也可能為了參加升學考試等因素選擇回到學校體制內。



第五章 結論與建議

本研究旨在探究在家教育的家庭中，從父母的視角而言，家人「新」關係的發展歷程。研究者從父母於開始在家教育前的決策歷程開始，到執行教育的過程中父母的教育安排與角色調適，以及父母認為在家教育最大的收穫，並最後堅持或放棄在家教育的選擇，整個過程進行討論。透過訪談與相關資料的蒐集、分析與討論，對在家教育的家庭有更深的認識。以下就本研究之結果進行研究結論，並提出研究建議。

第一節 結論

壹、在家教育前的決策歷程

在家教育的父母，於開始前會經歷一段釐清自己教育理念、產生動機、溝通家人意願與衡量家庭資源的決策歷程。其中因著動機的性質不同，會影響決策歷程的長短。

一、重視適性的理念，擔起父母的責任

在家教育的彈性、自主，吸引了期待為子女提供適性教育，且想要更多參與子女教育的父母。於在家教育父母的眼中，學校教育並非不好，而是不適合，在其觀念中，教育應該要能夠依據個體的發展、能力與性向，安排進度與內容，但是在學校當中，無法完全符合父母的期許。近年來，雖然學校教育提倡多元，但是仍舊受到許多框框條條的限制，不如在家教育來的自由，父母可以透過各樣的管道為子女蒐羅五花八門的課程，供子女探索興趣，進而發展專長。在家教育的更符合父母對於適性教育的想像與標準。此外，無論是出於宗教、特定理念或價值觀的影響，在家教育的父母有一個共同的特點，就是深深的認定「父母需要為子女的教育負責」且所謂的負責，也包含了對生涯的引導與生活的陪伴。在家教育將教育權交還父母，滿足了父母的參與需求，並符合了父母對於自己「責任」的要求。

二、決策歷程差異：學校學習困境及良好典範鼓舞

以子女面臨學校的學習困境，如：霸凌、課業繁重等，或提早入學等情況為在家教育動機的父母，決策歷程的時間通常較為快速。此時在家教育被視為改變負面情境，或避免再次經歷傷害的解決之道。即便在家教育對父母而言有未知的風險與挑戰，父母仍然會依據當前對在家教育的理解及家庭的資源，快速的作出決定。在此種決策中，家庭成員的意願較容易達成一致，尤其是夫妻之間意願的一致，為了子女的利益而站在同一陣線作出決定。

相反的，當父母的動機是因著受到良好典範所鼓舞而產生，想要效仿者，決策歷程的時間則較為漫長。造成決策歷程拉長的原因，主要在於家庭成員意願的不統一，尤其是當夫妻對於子女的教育安排沒有一致的決定，提出在家教育的一方則難以真正的執行。此外，夫妻都認同在家教育的情況下，由誰來負責這件事情，也會造成猶豫。對於認同也願意在家教育的父母而言，要作出放棄個人職場生活的決定，需要很長時間的溝通與心理的預備。

整體而言，父母動機的急迫性造成了兩種不同的決策歷程，對父母來說，若沒有威脅到子女的學習與身心健康，則可以慢慢研究在家教育、蒐集資料、溝通意願等，直到感覺準備好了，在投入其中便可。但若子女在學校教育中受到傷害，或者有突發的事件迫使父母需要盡早作出抉擇，在家教育對父母而言就真的是一場充滿未知的冒險，然而，值得慶應的是，在家教育不會是單獨一個人的決定，而是全家人或至少父或母與子女有共識的選擇。

貳、在家教育歷程中父母的分工安排與角色調適

父母於在家教育的歷程中，首先，需要透過夫妻間的分工，使家庭的經濟與教育可以達到平衡，其中主要的差異在於父親對在家教育的參與程度。再來，於在教育執行上的安排則受到子女年齡的影響，需要調整對子女學習的掌控程度。再者，面對社會環境的干擾，父母需要時時省思自己的教育理念。最後，面對雙重角色的挑戰，藉由融合不同角色的特質，使雙重角色可以不同情境中皆有平衡。

一、父母分工的安排：父親參與程度的差異

在家教育的父母分工，仍然以母親主教，父親配合為大宗，換句話說，在一般情況下，母親百分之百會參與到在家教育當中，因此，父親參與程度的多少就成為各家庭中父母分工安排的差異之關鍵。在父母共商，平攤教育事務的分工模式下，父母依據彼此的專長進行教學科目的分工，但是在子女的情感與生活照顧，仍然以母親為主要，而在對外的資源連結則是以父親為主要。由母親主責，父親被動或主動的參與情況下，母親如何在子女與父親的相處上牽線搭橋影響了父親能夠參與的事物與時機。此外，父親在幕後主導，母親在現場執行的分工方式，子女教育的決定權主要取決於父親，母親則是依據父親的理念，採取適當的方式執行教育的任務。在家教育父母的分工安排，與前段決策歷程中的成員意願及資源衡量息息相關，若父親原本就不贊同在家教育，理所當然的參與程度低，且是被動的參與。而夫妻間工作的調整，同樣也影響到後續教育事務的分工。

二、教育執行的安排：受子女年紀的影響

父母的教育執行安排受到子女年紀的影響，家中子女年紀較小(國小階段)的父母，對於子女的時間管理以及課業學習的主導性較高，給予子女的自主空間較小，尤其是在時間的安排上，父母需要在此階段協助子女養成規律的生活習慣，並且引導子女培養自律的能力。家中子女的年紀較大(國中以上)，則於時間安排上，由子女自行掌握每日的行程，父母以提醒的方式督促子女按時完成學習任務。從課業的教學安排而言，在學科學習上，因著子女仍然有升學的需求，父母會採取較高的主導性，但是在興趣的層面，則鼓勵子女多方探索並尊重其學習意願。

此外，在資源的使用上，共學是多數在家教育父母的主要支持，共學除了提供子女學習與同儕的支持外，也提供父母自我增能與調適的管道。學校資源則主要提供子女學習上的幫助，尤其是父母在學科的教學上能力不足或子女有特殊需要時，一個能夠穩定支持子女學習的管道之一，然而，部分的在家教育父母受到

學校課程時間的限制或教育理念的影響，而無法或不願意使用學校資源。

三、來自社會環境的干擾：理念的反思與目標的校準

主要影響在家教育父母的環境干擾為：親友的負面態度、同儕比較與升學制度。在長輩及多數親友的眼中，在家教育存在諸多隱憂，尤其在於子女的群育與智育方面，會擔心是否有所缺乏或被父母掌控，因此而對在家教育的父母有所質疑。面對這些質疑，父母首要的是關心子女是否受到影響，為子女擋下許多的指指點點，希望能夠減少子女因此而感到受傷的可能。同時，父母也會透過與子女溝通、討論的方式，引導子女去同理他人，親子之間也會因為站在同一陣線面對批評，增加彼此的認識與信任。

無論是他人的評價、同儕比較或是未來升學的擔憂，對父母的影響都更明顯於對子女的影響。尤其是當父母發現子女的學習落後於同齡的同儕時，父母會產生極大挫折與懷疑。將子女從學校帶回家中，父母期待自己可以給子女最適合的教育環境，然而結果不如父母的期待，容易造成父母的迷茫，擔心自己耽誤了子女的教育，同時，也會使父母擔憂在升學氛圍濃厚的台灣社會中，子女未來是否真的有出路可走。面對這些打擊與壓力，配偶的支持至關重要，彼此能夠在對話中重新反思自己選擇在家教育的初衷，並校正自己評價子女學習成效的標準，以符合自己的教育理念與重心。

四、雙重角色調適：父母角色中融入「教師」特質

一般在學校，家長對子女的學習表現與學習態度可以透過第三方——學校教師來要求，父母是以間接的方式得知子女的學習狀況，減少事情發生當下的直接的情緒碰撞。而在家教育的父母，自己就是子女的教師，在教學的過程中，需要直面子女的學習態度、成果與挫折。在家教育父母在起初對於教師角色是陌生的，主要的標準來自於過往的受教經驗中對學校教師的印象，因此也會以此印象作為自己教師角色的模板，想要要求子女在學習上有成績。然而，在家教育父母缺乏

對於子女學習成果的評比標準，通常在學科進度上也會有所差異。父母需要重新調整教學的思維，跳脫過去受教經驗中的考試、成績、競爭的框架，才能夠不受到體制中好教師的形象限制。此外，同時身為子女的父母與教師，在課堂中產生衝突時，在家教育父母容易產生情緒的起伏，因此與子女有所衝突。

雙重角色的適應，也讓父母感到疲乏與困窘。在家教育的父母在調適自己的雙重角色時，有兩種不同的策略：分割與撤離。分割，是指分割兩個角色出場的情境與狀態，在課堂中提醒自己維持教師的專業與理性，而在課後展現父母的溫情與關愛，以此減少衝突發生的頻率；撤離，則是在衝突發生後，父母暫離衝突的情境，給予彼此冷靜與省思的空間，並在情緒平復之後再與子女進行溝通。無論在家教育父母採取何種策略，父母的主要角色皆為父母，而非教師，不斷調適的過程中，父母逐漸將教師角色的理性、專業、冷靜等特質融入到父母角色當中，分割與撤離的策略也不限於師生的衝突當中，在日常生活中的親子的衝突，也會有相似的處理模式出現。

參、在家教育家庭：家人關係發展的動態循環

一、親子關係：良好的基礎，跨越挑戰

在家教育父母與子女相處的時間密集，除了日常生活的互動外，還有教學上的互動，對父母而言，長期高密度的相處，容易帶來疲憊，且在教育上的挫折與壓力所產生的情緒，也會牽扯在日常生活當中，親子衝突的機會相對增加。在每次的衝突中，父母透過子女的反應、旁人的提醒，覺察自己的情緒、壓力與生活狀態，將目光從子女的身上轉移，調整自己與子女互動的方式，並重新檢視與配偶的分工、教育執行等。父母能夠在親子衝突中仍然有時間去覺察與調整的關鍵在於，在家教育的父母原本的親子關係基礎。親子關係的基礎良好，加上父母開始在家教育後，刻意安排的家庭時間，使原本良好的關係得以維持，以至於在經歷各樣挑戰時，父母仍然有餘力去觀察子女的反應，並覺察自己的狀態加以調整。換言之，在家教育提供父母有時間與彈性去安排家庭時間，維持原有的良好關係

基礎，同時，良好的關係基礎也提供了，父母跨越因在家教育而在親子間產生的衝突與挑戰的底氣。

此外，子女的手足關係也成為影響親子關係的因素之一，年齡相近的手足，彼此成為學習與競爭的同儕，在手足間自然而然產生的競爭，帶來良好的激勵，提供子女在學習與生活自理上的動力。且子女因著共同學習與成長，對自己的手足多有瞭解，甚至可以成為父母在親子關係上的幫助。子女運用自己對手足的瞭解，協助父母與手足的溝通或提醒父母言行不當之處，使父母能夠更及時的覺察自己的言行以及與子女間的關係狀況。年齡相距較大的手足中，年長者學習上可以成為年幼者的幫助，特別是在父母需要同時兼顧多位子女的教育時，年長的手足能夠代替父母對年幼的手足提供教學或生活上的幫助，減輕父母的壓力。

二、夫妻關係：相互支持，適時調整

在家教育的父母需要時常配合子女學習的時間，調整日常生活的安排，許多共學的資源甚至可能佔用假日的時間，父母往往以子女為重心，配合其時間安排，而壓縮到夫妻之間相處的時間，或是導致相處的時間變得零碎。夫妻相處的時間受到影響，需要透過彼此更多的溝通，抓緊零碎的時間相處，子女年紀較長的父母，因著子女有自理的能力，而有較多的機會可以安排專屬於夫妻的時間。然而，對於在家教育的父母而言，雖然夫妻的相處時間受到影響，但不至於對生活有巨大的改變，只要按照原有的相處模式，配合子女的教育時間微調，便可很好的適應夫妻間在相處時間上的變動。

除了相處時間受到影響，夫妻間也會因為討論子女的教育或日常的事務而有衝突，子女在家教育的情況下，難免會受到影響，因此夫妻如何應對衝突也成為了教育的一環。在家教育間接地成為夫妻衝突時父母言行的制約，使夫妻在衝突時能夠警惕自己的言行，避免說出重傷對方的言詞，並且因著子女的目光，父母需要學習如何在衝突後和好，成為子女的學習典範，此舉間接的促進了夫妻的關係。此外，當執行在家教育的一方有困難或需要協助時，配偶的支援與陪伴，不

僅是幫助對方調適壓力，同時也增進了夫妻之間的關係，增進夫妻間的恩情。

三、再次選擇：

(一)繼續在家教育：家人共同成長，子女發展良好

選擇繼續的家庭，有兩個重要的理由，第一，於在家教育的過程中，父母感受到自己的成長，認為在家教育不僅是為子女帶來良好的學習情境，也促成了家庭共同的學習與成長。尤其是在家人的關係上，面對衝突時彼此都無處可躲，必須面對面的解決問題，使彼此能夠更加坦承，且深知在衝突過後彼此有和好的能力。此外，父母滿意現在與家人之間相處的狀態，繼續在家教育能夠使父母維持現在的關係。第二，在子女升上國中之後仍然繼續在家教育的家庭，父母認為子女已經發展出自己的興趣與專長，只需要繼續的聚焦未來的目標，不用擔心無路可走。且台灣不僅是對國高中以上的學生有豐富的學習資源，對於實驗教育的升學管道野越發完善，在子女仍然願意繼續在家教育的情況下，不需要做出改變。

(二)退出在家教育：完成階段性任務，父母疲乏需休整

選擇退出在家教育的父母，主要在子女國小升國中的時間點，選擇重新讓子女回到學校教育當中。主要的原因有二，第一，父母選擇在家教育，主要是想貫徹讀經的理念，或提供子女快樂學習的環境，父母認為目前已經達到了原本在家教育的基本目標，可以接受作出改變。從現實層面考量，子女仍然需要面對升學，父母自己缺乏足夠的教育專業，承擔更高年級之後的教學，故，返回學校勢在必行。第二，父母於在家教育的過程中，所累積的壓力已經達到了臨界，且並沒有找到適當的調適策略幫助自己緩解長年累積的疲乏。因此父母評估自己的狀態，認為繼續在家教育不見得有更好的成效。

四、目標具體型的在家教育

此類型的父母受到特定教育理念或良好典範鼓舞，而產生在家教育的動機，但可能只是父母其中一人單方面的認同在家教育，因此家人之間需要長時間的溝通以達成共識。在此期間，父母有足夠的時間蒐集資訊，並規劃教育的執行與各

項相關安排，因此，開始執行後，父母較不會產生教師—父母雙重角色的衝突，且在準備充足的情況下，父母與子女也較不會在初期就產生衝突。反而是在執行一段時間後，父母所背負的壓力不斷累積，子女在學習上也產生疲乏時，親子間因在家教育而引起的衝突便會出現。在此過程中，在家教育的父母會調整自己對於理想中的具體典範的學習方式或追求的目標。

同時，長期參與在特定的共學群體中，家庭間的比較也會成為父母的壓力之一，因此，適當的調整對共學團體的參與，可以減少父母的比較壓力，進而降低親子間的張力。對於目標具體的父母而言，將目光從他人慢慢調整到自己的家庭當中，是一個必要的過程，對家庭而言也是關係更進一步凝聚的契機。

五、探索發展型的在家教育

探索發展不僅是指子女在學習過程中沒有被指定目標，自由探索；也是指父母在過程中，因著在正式執行在家教育前，能夠準備與計畫的時間有限，需要面對許多的未知。其中教師角色就是最先遭遇的關卡之一，父母以自己過往的經驗開始在家教育，同時扮演教師—父母雙重角色會有一定的衝擊與不適應，而課堂中老師混亂，學生也會混亂，父母在開始就可能與子女在教與學的過程中有所衝突。除了對於父母個人角色的探索與適應，父母也需要在自己觀念中的「學業成績」與「多元適性」當中找到平衡，使自己在主導子女學科學習的同時，能夠放手給子女足夠的自主去培養興趣與專長，甚至在未來子女的升學規畫中去支持子女走自己的路，也許不是父母期待中的升學路徑。

探索發展型的家庭中，父母與子女需要不斷的面對未知的挑戰，夫妻之間動態的分工與支持，加上親子間長期面對衝突與溝通，都給家人關係的凝聚提供了許多機會。也許家庭不會每一次都在衝突或壓力過後可以得到關係的改變，但是每次累積的關係基礎，都會成為下一次遇到挑戰時的保護。

然而，因著父母動機與決策歷程的差異，分成目標具體型與探索發展型兩種不同類別的在家教育家庭。這兩種模式並非完全相斥，也可能於探索的過程中找到一個明確的榜樣去仿效，或者因為執行後發現原本的目標明顯的不合適而改為

自己探索發展。這兩個類型只是凸顯了家庭因著起初的動機與決策的不同，而開始在家教育後會經歷的一段歷程。且在目標具體型的家庭所遇到的挑戰，不代表探索翻展型的家庭就不會遇到，而是彼此在歷程中遇到相似的挑戰的時間點或程度有所差異。

本研究的結果顯示，在家教育不僅是一種教育選擇，更是一種家庭生活方式的選擇，表面上，父母將子女帶回家中，除了多一項教學的任務外，與一般家庭並無二致，但實際上，因著在家教育使父母更加具體的感受到教育的責任與義務，提升了父母的觀察與自省能力。當父母能覺察並在教育過程中適時轉換角色，則親子、夫妻關係的良性調適循環模式即可能發生。隨著子女的成長，父母於在家教育過程中所面對的挑戰皆不相同，藉由與子女、配偶相處中的得到的反饋，使在家教育父母能夠自省並發現與解決問題。在此過程中，每一次跨越挑戰，都提供夫妻、親子於關係上更加親近的機會，而每一次家人關係的改善，都成為下一次面對困難時的底蘊。在家教育對於子女的學習成果與家庭的關係改變都有其風險，然，在家教育的過程中家人共同面對困難的經驗、默契、解決問題的能力以及共同成長的動力，皆比起子女的學習成績好壞更能夠代表在家教育的成效。換句話說，在家教育的歷程中父母若能夠跳脫單看成績的框架，並積極面對家人間的衝突與挑戰，在過程中建立家人相處的默契與調適的良好循環，將一個教育模式逐漸變成了家庭的生活方式，如此，無論子女未來的是否回歸體制教育，在家教育都能夠在生活中與子女的學科教育同步進行，相輔相成。

第二節 研究省思與建議

壹、個人研究省思

一、時也，運也，長久的好奇，引導研究的行動

2018年，台灣同性婚姻公投如火如荼的推動，在教會界掀起軒然大波，許多的基督徒父母因著價值觀念與學校教育的衝突，加上對大環境的擔憂，開始呼籲自己的孩子自己教，在家教育成為了教會界熱門的話題之一。我從小在教會長大，父母也在教會工作，面對這樣的景況，我不禁懷疑，這些基督徒父母是否真的了解何為在家教育？過去在我的身邊有一些曾經受過在家教育的朋友，他們如今都在各自的專業上有很好的發展，但這是一個特定的教育模式，就能夠造就的嗎？長久以來，我一直對於在家教育有許多的好奇，一直在家不會吵架嗎？父母與子女幾乎所有時間都在一起，不會感覺窒息嗎？諸多的疑惑，在當時社會的情境下再次被勾引出來。起初，我也曾經思考過其他的研究題目，但始終無法壓抑對在家教育的好奇，心想，不如就以此為題吧！

在開始大量閱讀相關文獻的時間裡，我的母親幫我聯繫上一位長期耕耘在家教育的朋友，我便將我的各種想法、看過的資料等等一股腦地拿去詢問。還記得當時對方帶著無奈的笑容，告訴我：「你竟然還能找到台灣的文獻，挺難得的」確實，國內的文獻不僅缺乏，且研究的方向與國外相比，可說是乏善可陳。那一次的談話，開啟了我對在家教育的家庭的認識，而多數的文獻中只解答了教育的問題，卻缺乏對家庭的討論。剛好，人類發展與家庭學系，我們不就是以研究家庭為核心嗎？真是天助我也。在不斷的摸索與聚焦的過程中，以家庭為視角的在家教育研究在我心中漸漸成形。

二、充滿驚喜的研究之旅

原本預計透過身邊有在家教育背景的朋友介紹，能夠順利的找到適合的受訪者，然而，卻不斷的碰壁，遭到拒絕，或者有不可抗之因素必須臨時取消訪談，

這個過程大大的打擊我的心情，對於是否能夠順利完成訪談資料的蒐集充滿焦慮。有趣的是，在我意想不到的地方，我得到了熱情的幫助，就像小時候玩的連連看小遊戲一樣，一個找一個，總能連到我的目標。六個受訪者，有六種不同的在家教育方式，每次的訪談，都得到熱情的回應，故事之精彩，回味無窮。

前幾次的訪談，在一開始，彼此都因為生疏而感到拘謹，受訪者的回應也比較簡短且制式，加上我的訪談提問不夠口語化，有時造成受訪者難以回答或答非所問的情形。在幾次的嘗試之後，我發覺，父母談論到子女的行為或學習表現時，就像水龍頭一下子被打開一樣，分享變得生動且完整。因此，我開始學習調整提問的語句以及策略，每次見面，透過關心小孩的近況切入，彼此都能夠在比較輕鬆的氛圍下進入狀況。在訪談中，我深深的感受到父母對子女的愛，總是在不知不覺中流露出來，提到子女創意的舉動，惹得大家哄堂大笑；想起曾經彼此的衝突，偶有自責的嘆息；講述子女可愛又可氣的行為，手舞足蹈的比劃；憶起子女曾經遭受的不公平待遇，義憤填膺的語氣等等，諸如此類的分享，整個訪談過程中，父母的情緒彷彿被子女無形的牽引著。透過受訪者的分享，我彷彿看見了在家教育的過程中，教育如何在家庭生活與家人相處的各個層面流轉，而家庭又是如何引導著教育的行進。

三、串聯故事，珍藏情誼

訪談結束之後，不僅是蒐集到了豐富的資料，也收穫了能夠彼此交流的朋友，透過社群網路，在訪談結束後，我仍然可以看見許多家庭近期的生活分享與重大活動，他們也會邀約我去參加活動或欣賞他們的成果，彼此間的情誼值得珍藏。

開始研究發現的撰寫，六個不同的家庭，各有各的特色，因著研究主題的聚焦，從中找出他們的共同之處，難免必須捨棄資料中無關的主題，期待為來這些主題能夠被深入的探究。

貳、研究建議

一、對在家教育的父母的建議

在家教育的過程中，父母需要具備良好的自省能力，尤其是父母於教育的過程中，需要花費大量的精神與體力，若沒有敏銳的覺察自己的狀態，則可能使壓力和疲倦不斷的累積，當這些超出負荷時，則可能造成父母將負面的情緒轉嫁到生活中，造成親子或夫妻之間的關係受到影響。建議在家教育的父母過程中，養成記錄生活的習慣，無論是傳統的紙筆書寫日記，或者使用照片、社群軟體等進行記錄，藉此培養自我省察的習慣與能力，能夠在遇到壓力或困難是有更快更好的調適。

教育本身就是需要長久的歷程，沒有人可以保證最後的成果，雖然近年在新聞媒體上不乏對在家教育的討論，甚至是成功案例的分享，讓在家教育的父母走在這條路上可以有多一些的篤定。但這也是另一個危機，父母在嚮往這些成功故事的同時，從他人的經驗中學習，同時也可能將不合理的期待套用在子女的身上而不自知。在家教育本身就是充滿了可能性，每個家庭走出來的路都不盡相同，每個孩子最終的成果也是各自精采。在家教育的父母需要的是更多的看見子女的優勢，幫助子女找到屬於自己的一片天地，若是子女更適合回到體制內學習，父母應該學習尊重與放手，成為子女在轉換學習管道的過程中最堅強的後盾。

二、在家教育的啟示:對一般家庭的父母的建議

並非所有的家庭都能夠執行在家教育，也不是所有的孩子都適合，但是對一般父母而言，在家教育有諸多的「精神」值得效仿。第一，為子女的學習保留彈性，雖然學校教育有固定的進度與規範，但是父母仍然可以觀察子女的學習狀態，與學校老師溝通作出適當的調整。第二，跳脫成績的框架，看見子女在學習過程中的努力，並肯定子女的付出，而只注重成績的結果，重要的是子女在過程中是否真的學會該知識或技能？是否能夠在生活中運用？

第三，主動的陪伴創造共同話題，平時父母與子女都十分忙碌，但是仍然可以嘗試每周固定一個家庭的時間，建立有品質的互動，創造彼此共同的話題。第

四，學習如何好好吵架，在本研究中，在家教育的父母無論是親子的衝突或夫妻的衝突，能夠在衝突後維持關係甚至更進一步的關鍵在於「完整的吵架，包含著和好」家人之間發生衝突，不應該抱著過去就過去了的心態，而是要完整的將事情與情緒處理好，在溝通與磨合的過程中，增進彼此的瞭解，特別是面對子女，需要去傾聽他們的想法與感受，也許和父母所預想的很不一樣。

三、對未來研究的建議

(一)深入探究因特定理念而選擇在家教育的家庭

在本研究中，F 家庭實施的是以讀經教育為主的在家教育，因為讀經教育在台灣已經有一套自己的系統，並且有其獨特的教育觀點，與其他的在家教育家庭有很大的差異，例如，以教育理念而言，讀經教育的父母所定義的適性教育就是「讀經養性」。因此，建議未來可以特別針對這樣有特定理念，自成一套的在家教育家庭進行更深入的探究，更清楚的瞭解到有系統的教育對於在家教育的家庭產生的影響。

(二)由不同家庭成員的視角探究在家教育

本研究的受訪者為在家教育的父母，且以主責在家教育的一方為主，但是在訪談的過程中發現，非主責教育的一方的觀念或感受無法被顧及，例如，在本研究中幾位被動參與的父親，因為工作繁忙或其他原因，難以參與在家教育，他們對於在家教育的參與有什麼看法？工作的壓力是否影響他們與配偶的合作或支持？等。而在家教育家庭中，子女的角度在本研究中並未探討，然而，關係是雙向的，因此在家教育在家庭中的影響，從子女的角度來探討，應又是另一番景象。此外，台灣在家教育的推動將近 30 年，有許多曾經受過在家教育的子女已經成年，在家教育的影響是否延續到子女成年，值得探究。建議未來可以從家庭中的非主要執行教育的配偶、受教育的子女等的視角進行探究，使在家教育的家庭可以從更多的面向被瞭解。

參考文獻

- 孔繁嘉(2006)。家長選擇在家自行教育之個案研究(碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號 094NTTTC576034)
- 方慧琴(2002)。台北市實施在家教育之研究(未出版之碩士論文)。台北市立師範大學，台北市。
- 方慧琴(2005)。在家教育的萌芽與紮根。師友月刊，(454)，13-17。doi：10.6437/EM.200504.0013
- 王志菁(2009)。美國與台灣在家教育制度比較研究—從家長教育權的觀點分析。比較教育，66，45-80。
- 江守峻、陳婉真、陳羽柔、洪逸珊、彭秀玲(2020)。與心理師跨專業合作在輔導教師角色壓力與工作滿意度的中介角色。中華輔導與諮商學報，57，121-148。doi:10.3966/172851862020010057005
- 江美倫(2015)。在家教育與社會支持之探討：一個家庭的生命成長旅程為例(碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號 103YZU05210037)
- 利翠珊、陳富美(2004)。配偶親職角色的支持與分工對夫妻恩情的影響。本土心理學研究，(21)，49-83。
- 吳怡慧(2008)。中年女性教師子女教養行為研究--母職與教職之經驗滲透與反思(碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號：096NTNU5205050)
- 吳欣璇、金瑞芝(2011)。華人家庭文化脈絡下新住民母親的親子關係—以一柬埔寨出生與越南長大的新住民母親為例。應用心理研究，51，111-148。
- 吳清山(2011)。非學校型態實驗教育的新紀元。師友月刊，(531)，53-57。doi：10.6437/EM.201109.0053

- 吳清山(2012)。在家教育與自主學習。師友月刊，544，41-46。doi：
10.6437/EM.201210.0041
- 吳清山(2015)。「實驗教育三法」的重要內涵與策進作為。教育研究月刊，
258，42-58。
- 吳瓊洳（2006）。我國實施在家自行教育相關法令的內容分析。台東大學教育學
報，17(1)，133-154。doi: 10.6778/nttuerj.200606.0133
- 李彥臻(2017)。淺談父職角色類型。家庭教育雙月刊，68，29-34。
- 李惠瑄、陳若琳(2015)。父母的親職效能、社會支持與親職壓力的相關研究—
以永齡希望小學為例。輔仁民生學誌，21(1)，65-86。
- 周郡旂、陳嘉成(2016)。你累了嗎？影響國中兼任不同職務教師之角色壓力、
社會支持與幸福感之實証分析。台中教育大學學報：數理科技類，30(2)，
21-43。doi: 10.7037/JNTUMST
- 周新富(2006)。家庭教育學—社會學取向。台北：五南。
- 林佳蓁(2018)。國民中學主任角色壓力、工作倦怠對幸福感影響之研究。學校
行政雙月刊，115，91-120。doi: 10.6423/HHHC.201805_(115).0005
- 林玫君(2011)。媽媽是我的工作—家有學齡子女全職媽媽教養經驗之研究。成
功大學教育研究所碩士論文，台南市。doi:10.6844/NCKU.2011.02247
- 林金定、嚴嘉楓、陳美花(2005)。質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析。
身心障礙研究季刊，3(2)，122-136。doi： 10.30072/JDR.200506.0005
- 林純真（2018）。實驗教育三法鬆綁教育體制後，在家自學的趨勢。臺灣教育評
論月刊，7(1)，96-102。
- 林彩岫、游自達、陳延興、賴志峰*、曾榮華、李彥儀、林好蓁（2017）。臺中
市實驗教育實施現況、困難與建議之研究。學校行政，112，208-227。
- 林惠雅、周玉慧(2009)。婚姻教養互動類型及親職參與：人夫、人妻與人父、
人母。教育心理學報，41，167-184。doi:10.6251/BEP
- 邱婕歆、吳連賞(2017)。從十二年國民基本教育課程綱要總綱再定位教師角

- 色。教育學誌，38，101-123。
- 孫頌賢、修慧蘭(2002)。以家庭系統關進行家庭系統測量知研究—以家庭系翁
分化為例。中華輔導學報，(11)，125-165。
- 孫麗華(2008)。媽媽老師 100 位華人母親挑戰「在家教育」的故事。香港：浸
信會。
- 張芬芬(2001)。生活中的學習資源：讓在家自行教育更精彩。國教新知，
47(3)，8-17。doi:10.6701/TEEJ.200105_47(3).0002
- 張訓譯(2019)。重新思考讀經教育：親子共學為基礎的教育理念。台灣教育評
論月刊，8(6)，94-97。
- 張高賓(2004)。家庭心理環境、親子關係與兒童情緒經驗之關係探究。中華輔
導學報，(16)，119-148。doi： 10.7082/CARGC.200409.0119
- 張碧如(2006)。宗教行在家教育個案之理念與適應省思。屏東教育大學學報，
24，201-229。
- 張碧如(2007)。教育選擇權與受教權之間的兩難：一位在家教育評鑑委員之訪
談研究。屏東教育大學學報，27，1-30。
- 張碧如(2015)。教與學的另類可能：在家教育自主學習之個案研究。台北：五
南。
- 許素梅(2003)。平常心看待在家教育。師友月刊，(429)，21-22。
doi:10.6437/EM.200303.0021
- 許惠琿(2018)。在家自學的四個孩子。台北：道聲。
- 郭為藩(1971)。角色理論在教育學上之意義(上)。師友月刊，(49)，6-12。
- 陳向明(2009)。社會科學質的研究。台北市：五南。
- 陳怡光(2014)。台灣自學的機會與挑戰。另類教育期刊，3，169-192。
- 陳昌蘭(2000)。兒童手足關係之探討。師友月刊，(402)，28-32。
doi:10.6437/EM.200012.0028
- 陳俞余(2012)。九年一罐課程脈絡底下之教師角色論述形構，1994-2005：

- Foucault 的論述分析觀點。教育研究與發展期刊，8(2)，119-149。doi: 10.6925/SCJ.201206_8(2).0005
- 陳淑英(2006)。論父母在家教育權—教育行政的鬆綁與再規範。學校行政，42，78-89。doi:10.6423/HHHC.200603.0079
- 陳富美、利翠珊(2004)。夫妻的育兒經驗：親職分工與共親職的探討。中華心理衛生學刊，17(4)，01-28。
- 陳蜜桃、陳玲婉(2006)。國小學童母親的人格特質與親職壓力、幸福感之相關研究。高雄師大學報，20，1-20。
- 陳德鴻、李麗日(2011)。親子同校之國小教師子女學校生活適應之研究。區域與社發展研究，(2)，91-127。doi:10.6972/TJRSDR.201112.0093
- 曾俊凱(2006)。台灣地區在家自行教育制度規劃與學生學習成效指標建構之研究(博士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號 095NTPTC576001)
- 游捷(2019)。成年人回顧自學經驗之主題分析：自我的流轉。取自台灣碩博士知識加值系統。(系統編號 107NCCU5332014)
- 湖源治(2014)。桌球選手在家教育之個案研究—以新北市一對姐弟為例(碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號 103NTNT1567002)
- 鈕文英(2019)。質性研究方法與論文寫作。台北市：雙葉。
- 黃上旻、曾榮斌、陳怡芝(2015)。國小圖書教師的角色期待和工作之研究。區域與社會發展研究，6，91-111。doi: 10.6972/TJRSDR
- 黃宗堅(2006)。符號互動論在家人關係研究中的意涵與應用。輔導季刊，42(1)，27-34。
- 黃宗堅、謝雨生、周玉慧(2004)。家人關係的測量與分類：以青少年原生家庭成員互動為例。中華心理學刊，46(4)，307-328。
doi:10.6129/CJP.2004.4604.04
- 黃夏成(2016)。自學時代：找回學習的動機與主權，成為自己和孩子的最佳教

練。台北：如何。

黃桂英 (2006)。國小女教師配偶的親子關係、婚姻滿意度與共親職之關係研究 (碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識家職系統。(系統編號

095NKNNU5332031)

黃富揚(2016)。從文化脈絡檢視九年一貫課程改革後國小教師角色變遷之實況。《學校行政》，101，55-69。doi:10.3966/160683002016010101004

楊美珍(2009)。在家教育學童回歸國民小學學校適應之研究(碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號 097NCYU5658056)

楊振昇 (2018)。我國實驗教育的實施與前瞻。《台灣教育評論月刊》，7 (1)，1-7。

萬文隆(2004)。深度訪談在質性研究中的應用。《生活科技教育月刊》，37(4)，17-23。

廖小鳳 (2017)。核心素養與學習內容的兩難—以公民科為例。《臺灣教育評論月刊》，6(3)，71-73。

蔡淑真、李素馨(2019)。尺度跳躍：自學家庭的教育空間發展與地理過程。《地理研究》，70，79-108。doi: 10.6234/JGR.201905_(70).0004

蔡蕙瑜(2011)。在家自行教育家庭的學習歷程之研究(碩士論文)。取自台灣碩博士論文知識加值系統。(系統編號 099NCNU0142010)

鄭珮秀(2013)。青少年的親子關係與父母教養差異對手足關係之影響。取自台灣博碩士論文知識加值系統。(系統編號 101NTNU5261008)

鄭雅云 (2015)。讀經在家教育之個案研究。取自台灣碩博士知識加值系統。(系統編號 103NTCT0461015)

謝傳崇、吳鈺崧、廖金文(2020)。臺灣個人實驗教育社會支持需求的現況與困境之研究。《學校行政》，125，43-56。

簡沛如 (2018)。花蓮縣國中生在家教育之研究。取自台灣碩博士知識加值系統。(系統編號 106NDHU5576014)

顏乃欣(2010)。情緒對決策歷程的影響。人文與社會科學簡訊，11(4)，113-120。

顏寧(譯)(2011)。質性研究方法。(原作者：Sharan B.Merriam)。台北：五南。

蘇玲慧(2019)。教師情緒勞務與工作倦怠關係研究之後設分析。教育行政論壇，11(1)，53-72。

蘇盈方(2002)。我國實施在家教育之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文。取自 <https://hdl.handle.net/11296/857tcf>



- Belsky, J. (1984). The Determinants of Parenting: A Process Model. *Child Development, 55*(1), 83-96. <https://www.jstor.org/stable/1129836>
- Beláňová, A., Machovcová, K., Kostecká, Y., & McCabe, M. (2018). Justifying homeschooling in Czech republic: how “good parents” and their children use time. *Childhood, 25*(4), 530–543. doi: 10.1177/0907568218793517
- Blokhuys, J. C. (2010). Whose custody is it, anyway?: ‘homeschooling’ from a parens patriae perspective. *Theory and Research in Education, 8*(2), 199-222. doi: 10.1177/1477878510368628
- Campione-Barr, N., & Smetana, J. G. (2010). “Who said you could wear my sweater?” Adolescent siblings’ conflicts and associations with relationship quality. *Child Development, 81*(2), 464-471.
- Cui, J. & Hanson, R. (2019). *Homeschooling in the United States: Results from the 2012 and 2016 Parent and Family Involvement Survey (PFI-NHES:2012 and 2016)*(AIR Report NCES 2020001). Retrieved from <https://nces.ed.gov/pubSearch/pubsinfo.asp?pubid=2020001>
- Farenga, P. (1998). Homeschooling: Creating Alternatives to Education. *Bulletin of Science, Technology & Society, 18*(2), 127-133.
doi:10.1177/027046769801800208
- Fields-Smith, C. & Williams, M. (2009). Motivations, sacrifices, and challenges: black parents’ decisions to home school. *Urban Review, 41*, 369–389.
doi:10.1007/s11256-008-0114-x
- Gaither, M.(2017). Homeschool : An American history [Acrobat Reader DC]. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1057/978-1-349-95056-0>
- Green, C. L., & Hoover-Dempsey, K. V. (2007) . Why Do Parents Homeschool? A Systematic Examination of Parental Involvement. *Education and Urban Society, 39*(2), 264-285. doi:

10.1177/0013124506294862

Gerhardt, U. (1973). Interpretive processes in role conflict situations. *Sociology*, 7(2), 225–240. doi: 10.1177/003803857300700205

Guterman, O., & Neuman, A. (2017a). The role of family and parental characteristics in the scope of social encounters of children in homeschooling. *Journal of Child and Family Studies*, 26, 2782–2789. doi: 10.1007/s10826-017-0773-x

Guterman, O., & Neuman, A. (2017b). Schools and emotional and behavioral problems: A comparison of school-going and homeschooled children, *The Journal of Educational Research*, 110(4), 425-432. doi: 10.1080/00220671.2015.1116055

Guterman, O., & Neuman, A. (2017c). Who I Am and What I Think: The Contribution of Personality and Socioeconomic Traits to the Attitudes of Homeschooling Parents toward the Education System and Homeschooling in Israel. *Marriage & Family Review*, 54(1), 85-104. doi: 10.1080/01494929.2017.1347550

Hardy, M. E. & Conway, M. E. (1978). *Role theory: Perspective for health professionals*. New York, NY: Appleton-Century-Corfts. doi: 10.1177/019394597900100314

Hays, S. (1996). *The cultural contradictions of motherhood*. New Haven, CT: Yale University Press.

Hecht, L.M. (2001), Role conflict and role overload: different concepts, different consequences. *Sociological Inquiry*, 71, 111-121. doi: 10.1111/j.1475-682X.2001.tb00930.x

Issimdar, M. (2018, April 26). Homeschooling in the UK increases 40% over three years. *BBC News*. Retrieved from <https://www.bbc.com/news>

- Jolly, J. L., Matthews, M. S., & Nester, J. (2013). Homeschooling the gifted: a parent's perspective. *Gifted Child Quarterly*, 57(2), 121-134. doi: 10.1177/0016986212469999
- Korkmaz, H., & Duman, G. (2014). Public understanding about homeschooling: a preliminary study. *Social and Behavioral Sciences*, 116, 3891-3897. doi:https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.861
- Kunzman, R., & Gaither, M. (2013). Homeschooling: A Comprehensive Survey of the Research. *Other Education: The Journal of Educational Alternatives*, 2(1), 4-59.
- Rivero, L. (2008). *The homeschooling option* [PDF-XChange Editor].
Doi:10.1057/9780230610897
- Locke, S. (2017). Homeschooling rising fastest among students with special needs as parents look for new directions. *ABC News*.
<https://www.abc.net.au/news/>
- Lois, J. (2006). Role strain, emotion management, and burnout: homeschooling mothers' adjustment to the teacher role. *Symbolic Interaction*, 29(4), 507-529. doi: 10.1525/si.2006.29.4.507
- Lois, J. (2010). The temporal emotion work of motherhood: homeschoolers' strategies for managing time shortage. *Gender and Society*, 24(4), 421-446. doi: 10.1177/0891243210377762
- Martin-Chang, S., L., & Gould, O., N. (2011). The Impact of Schooling on Academic Achievement: Evidence From Homeschooled and Traditionally Schooled Students. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 43(3), 195-202.
- Mayberry, M. & Knowles, G. J.(1989). Family unity objectives of parents who teach their children: Ideological and pedagogical orientations to home

- schooling. *The Urban Review*, 21(4), 209-225.
- McDowell, S. A. (2000). The home schooling mother-teacher: Toward a theory of social integration. *Peabody Journal of Education*, 75(1-2), 187- 206.
- Merry, M. S., & Howell, C. (2009). Can intimacy justify home education?. *Theory and Research in Education*, 7(3), 363–381. doi: 10.1177/1477878509343193
- Moore, L. G., Lemmer, M. E., & Van Wyk, N. (2004) Learning at home: an ethnographic study of a South African home school. *South African Journal of Education*, 24(1), 18 – 24.
- Mulyadi, S., Rahardjo, W., & Basuki, A. M. H. (2016). The role of parent-child relationship, self-esteem, academic self-efficacy to academic stress. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 217, 603-608. doi: 10.1016/j.sbspro.2016.02.063
- Neuman, A., & Aviram, A. (2003). Homeschooling as a Fundamental Change in Lifestyle. *Evaluation & Research in Education*, 17(2-3), 132-143. doi: 10.1080/09500790308668297
- Neuman, A., & Guterman, O. (2016). Academic achievements and homeschooling—It all depends on the goals. *Studies in Educational Evaluation*, 51, 1-6. doi:10.1016/j.stueduc.2016.08.005
- Neuman, A., & Guterman, O. (2017). Homeschooling is not just about education: focuses of meaning. *Journal of school choice*, 11(1), 148-167. doi:10.1080/15582159.2016.1262231
- Qaqish, B. (2007). An Analysis of Homeschooled and Non-Homeschooled Students' Performance on an ACT Mathematics Achievement Test. *Home School Researcher*, 17(2), 1-12.
- Ray, B. (2010). Academic Achievement and Demographic Traits of Homeschool

Students: A Nationwide Study. *Academic Leadership: The Online Journal*, 8(1), Article 7.

Available at: <https://scholars.fhsu.edu/alj/vol8/iss1/7>

Roeters, A., Van Der Lippe, T. & Kluwer, E.S. (2010). Work characteristics and parent-child relationship quality: the mediating role of temporal involvement. *Journal of Marriage and Family*, 72, 1317-1328. doi:10.1111/j.1741-3737.2010.00767.x

Safaria, T., Othman, A.B., & Wahab, M.N. (2011). Role ambiguity , role Conflict , the role of Job Insecurity as mediator toward Job stress among malay academic staff : A SEM Analysis. *Current Research Journal of Social Sciences* 3(3), 229-235.

Seo, D. (2009)The profitable adventure of threatened middle-class families: an ethnographic study on homeschooling in South Korea. *Asia Pacific Education Review*, 10, 409–422. doi: 10.1007/s12564-009-9036-x

Sherfinski, M. (2014). Contextualizing the tools of a classical and christian homeschooling mother-teacher. *Curriculum Inquiry*, 44(2), 169-203. doi: 10.1111/curi.12046

Vigilant, L. G., Trefethren, L. W., & Anderson, T. C. (2013). “You can’t rely on somebody else to teach them something they don’t believe”: impressions of legitimation crisis and socialization control in the narratives of christian homeschooling fathers. *Humanity & Society*, 37(3), 201–224. doi:10.1177/0160597613495841

Vigilant, L. G., Anderson, T. C., & Trefethren, L. W. (2014). “I’m sorry you had a bad day, but tomorrow will be better”: Stratagems of interpersonal emotional management in narratives of father in christian homeschooling households. *Sociological Spectrum*, 34(4), 293-313.

doi:10.1080/02732173.2014.917577

West, R, L.(2009). The harms of homeschooling. *Philosophy and Public Policy Quarterly*, 29(3-4), 7-12.



附錄

附錄一：研究參與者資料表

親愛的 OOO 您好：		
<p>謝謝您願意接受邀請，參與我的論文研究，我是台灣師範大學人類發展與家庭學系的碩士生王奕天同學，指導老師為林如萍教授，目前正在進行在家教育相關主題的研究(碩士論文)。</p> <p>以下基本資料的填寫，是為了協助我能夠對您以及您的家庭概況有基本的了解，能夠使後續的訪談進行的更加順利，因此請您盡量填答，如有任何問題請隨時提出，我會進一步為您說明，謝謝。</p>		
基本資料	教育程度	<input type="checkbox"/> 研究所 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 五專 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 國中以下
	是否有工作	<input type="checkbox"/> 是，_____ <input type="checkbox"/> 否，曾經的職業_____
家庭成員	子女資料	1. 性別_____年級_____ 在家教育： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 2. 性別_____年級_____ 在家教育： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 3. 性別_____年級_____ 在家教育： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 4. 性別_____年級_____ 在家教育： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	子女數_____	
	同住家人	<input type="checkbox"/> 配偶 <input type="checkbox"/> 子女 <input type="checkbox"/> 祖父母 <input type="checkbox"/> 外祖父母 <input type="checkbox"/> 其他
	配偶教育程度	<input type="checkbox"/> 研究所 <input type="checkbox"/> 大學 <input type="checkbox"/> 五專 <input type="checkbox"/> 高中職 <input type="checkbox"/> 國中以下
	配偶工作職業	
在家教育	投入在家教育多長時間	<input type="checkbox"/> 一年以下 <input type="checkbox"/> 兩年 <input type="checkbox"/> 三年 <input type="checkbox"/> 四年 <input type="checkbox"/> 五年 <input type="checkbox"/> 其他_____
	在家教育原因	
	主責教學科目	
	參加共學團體或機構	<input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是，名稱_____
	部分科目到校上課	<input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 是，科目_____

附錄二：訪談說明及同意書

訪談說明及同意書

親愛的家長您好：

我是台灣師範大學人類發展與家庭學系研究所(家庭生活教育組)的研究生王奕天，目前正在進行碩士論文研究主題為：「在家教育：「新」家人關係發展歷程」，由本所林如萍教授指導。

本研究希望透過訪談的方式，了解您於在家教育的經歷以及與家人的互動。非常希望能邀請您分享寶貴的經驗，讓在家教育家庭的情況有更完整的分析呈現。

為尊重您的權益，以下將對研究過程中的各項事宜進行說明：

- 一、我會盡可能詳細說明訪談的目的、方式與內容，並會蒐集您的個人與家庭基本資料。
- 二、每次訪談的時間約為 1-2 小時，預計進行至少一次，每次訪談皆由我本人進行，訪談的地點尊重您的意願，選擇適合的場所進行，訪談當中，期望能有一次的訪談有您的配偶共同參與。
- 三、為確保您所提供的資料正確與完整，訪談過程中將以錄音與紙筆的方式記錄。所有資料僅供研究使用，並對您的個人資料予以保密，所有的資料呈現皆會以匿名處理。
- 四、為了資料的完整性與豐富性，需要您提供您的在家教育相關文件或紀錄，例如：申請計畫書、課表或課程安排規劃、教學日誌或評鑑資料等。所蒐集的文件與紀錄資料，會進行匿名處理，並以翻拍部分內容的方式蒐集與紀錄資料，不會拿走資料正本，且所有翻拍照片不會直接呈現於研究成果當中。
- 五、訪談結束後的資料整理完畢後，敬請您協助確認無誤，以確保資料的真實與完整。
- 六、在研究進行中，若有涉及隱私或不便透露之內容，您有權拒絕回答或停止錄音、拍照及相關紀錄；若有任何疑義或受到干擾、傷害，您可以要求退

出研究，並會在您退出後，銷毀所得的全數資料。

期望透過這份說明及同意書，能夠讓您對後續的研究進行有完整的了解，若在研究過程中您有任何疑問，歡迎您隨時提出，我會在進一步說明與調整，謝謝您的參與。

敬祝 平安喜樂

受訪者簽名：_____

研究者簽名：_____

日期： 年 月 日

國立臺灣師範大學 人類發展與家庭學系研究所

指導老師 林如萍

研究生 王奕天 敬邀



附錄三：訪談大綱

第一面向：在家教育的動機、預備與執行

一、開始在家教育前

- 請問您最初是如何得知在家教育這個特殊的教育方式？
- 請問您決定要在家教育，是出於什麼樣的動機？
- 請問做出在家教育的決定，有誰與您一起討論並做出決定？
- 請問決定在家教育的過程中，您有考量哪些家庭資源？

二、在家教育的執行現況

- 請問您開始在家教育之後，周遭的親戚朋友有什麼反應？
- 請簡述平日在家教育的時間安排。
- 請簡述您的家庭空間因為在家教育有做出什麼調整(例：規劃學習角、張貼學習標語等)。
- 您對子女在家教育至目前為止學習狀態有什麼看法？
- 請問於在家教育的過程中，您如何與配偶分工？
- 請問您有參與在家教育相關的支持團體或教育機構嗎？
- 若於教育的過程中，有較大的變動(例：更換或停止某課程、日常時程大幅度調整、旅行學習或特殊教學計畫等)時，由誰主導或做出決策？
- 請問對於您在家教育目前的執行方式，您最想調整什麼？為什麼？
- 請您分享一件在家教育的過程中，讓您感到最有成就感的事情。

第二面向：在家教育父母的角色、壓力與調適

- 請您分享一下在家教育過程中，您對孩子的期待是什麼？
- 請問您平時會特別區分自己何時是老師，何時是父母嗎？為什麼？
- 您認為身為子女的老師，最重要的責任是什麼？
- 請問您覺得在日常生活中，父母最重要的任務是什麼？
- 請問您認為同樣是老師，您和一般學校老師的不同之處是什麼？
- 請問您認為自己和非在家教育家庭的父母相比，有什麼不一樣？

- 從開始在家教育到現在，請您為自己打分數 1-10(越高分代表滿意)您會打幾分？為什麼？
- 請問您於在家教育的過程中曾經遇過什麼困難？
- 請問您認為在家教育的過程中，讓您最感到有壓力的是什麼？
- 請問您曾經有想過中止在家教育嗎？是什麼時候？為什麼？
- 當您對在家教育感到挫折或壓力時，您會如何調整自己的情緒？
- 請問您會特別為自己安排「獨處/個人」的時間嗎？為什麼？
- 請問您在需要他人協助時，通常會找誰幫忙？為什麼？
- 您認為參加共學團體/讀書會/支持小組好處？(沒有參加的原因是?)
- 開始在家教育之後，您覺得自己最大的改變是什麼？什麼原因造成？

第三面向：家庭「新」關係的發展

- 請問您在家教育的過程中，曾經因為什麼事情與子女有矛盾或衝突？後來如何解決？
- 請問開始在家教育之後，您與子女的關係有什麼改變？
- 請問開始在家教育之後，您與配偶的相處是否受到影響？
- 請問您是否有因為在家教育，在家庭中制定家規、獎懲制度？
- 請問對於在家教育中彼此理念不同或目標不一致時，您會採取何種方式進行溝通或協調？
- 請問對於不同的子女，你在教學上或溝通互動上有何差異？
- 請您說一說孩子的兄弟姐妹之間相處情形如何？開始在家教育之後，有不同的情況？
- 請您對於自己家庭成員間，彼此的關係親密程度打分數 1-10 分(分數越大越代表親密)，您會打幾分？為什麼？
- 依據您的經驗，您認為在家教育能夠成功或持續的關鍵是什麼？您未來會繼續嗎？
- 若要給予對在家教育有興趣的家長一些建議，您最想說什麼？

附錄四：訪談及簡易觀察紀錄表

訪談對象/次數：			
時間：	地點：	聯繫情形：	
訪談空間			
背景聲音	<input type="checkbox"/> 安靜 <input type="checkbox"/> 人聲干擾 <input type="checkbox"/> 背景音樂 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	整體描述：		
用具	<input type="checkbox"/> 桌椅齊全 <input type="checkbox"/> 燈光充足 <input type="checkbox"/> 餐飲 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	整體描述：		
相關人員			
與受訪者 關係	<input type="checkbox"/> 配偶，受訪與否： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 子女，受訪與否： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> 其他，受訪與否： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否		
	整體描述：		
訪談紀錄			
受訪者 當日狀態	<input type="checkbox"/> 積極 <input type="checkbox"/> 開心 <input type="checkbox"/> 心事重重 <input type="checkbox"/> 疲倦 <input type="checkbox"/> 生病 <input type="checkbox"/> 其他_____		
	整體描述：		
主題	受訪者情緒/語氣	受訪者動作/表情	其他

訪談過程 整體描述			
研究者省思			
聯繫過程			
環境安排			
心得/收穫			
改進/補充			

