

第四章 研究結果與討論

茲將研究結果根據研究目的和研究問題加以分析呈現，並與相關文獻資料做討論，本章共分為三節，第一節為研究參與者家庭在地震前後之家庭狀況描述，第二節為研究參與者家庭之家庭凝聚力在地震前後的變化情形，第三節為探討影響研究參與者家庭之家庭凝聚力的相關因素。

第一節 研究參與者家庭在地震前後之家庭狀況

本研究共有七個參與研究的家庭，分別透過多位組合屋委員的介紹而接觸，訪問時間自民國 90 年 12 月 15 日至 91 年 5 月 11 日，依照各家庭第一次受訪的時間順序編寫代號，分別是 A、B、C、D、E、F、G 家庭。本節將介紹地震前後個人與家庭基本資料，相關內容整理於表 4-1，並作進一步的比較。

一、A 家庭

A 家庭共有六個人，先生在婚後三、四年開始當工地的吊車司機，所以常常因工程的關係不在家，甚至遠至台北工作，如果在中南部工作，則回家的每週次數較多。地震後，他的工作沒有受到影響。太太自婚後就是家庭主婦，在第二次的訪談時，因 A 太太的朋友在農曆過年前開服飾店，邀她在店裡幫忙，所以她開始兼職的工作，並且可以帶最小的女兒去上班。

他們原來住在親戚的房子，不需支付租金，後來因為房子全倒，所以搬入組合屋中。家中有四個小孩以及每個月需繳買車的貸款兩萬五千元，在經濟的負擔上覺得蠻重的：

「嗨嗨... (低聲笑) 負擔感覺蠻重的。」(A 太太-1-2-11)

「要繳三年，現在已經繳一年半了。」(A 太太-1-8-10)

「對啊，這樣子壓力蠻重的。」(A 太太-1-8-11)

二、B 家庭

家中共有五人，太太結婚後就是家庭主婦，先生是政府機關的約聘人員，工作與收入並沒有因為地震受到影響。他們原是租屋，後來房子震倒了而搬進組合屋，太太認為自己適應的情況不錯，原因是自己的個性樂觀、沒有很多的慾望所以能夠隨遇而安，另外，她認為家裡的損失比起別人算是少的，因此 B 太太覺得並沒有什麼煩惱。她提到：

「沒有！可能我的觀念吧！嗯嗯！比較樂觀的吧！沒有什麼問題。」(B 太太-1-7-9)

「就是電視啊，還有冰箱啊，還有一些桌椅還有一些衣服，這樣子而已，好像也沒有人家損失那麼嚴重吧！」(B 太太-1-4-10)

「我也不知道世！我只知道我適應力很強，這樣子而已。到哪個地方，哪一種環境只要想得開，什麼都很好解決啦！就是不要有太多慾望就好了，隨遇而安吧！大概就是這樣子。」(B 太太-1-7-3)

三、C 家庭

C 家庭裡有五個人，先生做過很多工作：待過工廠、板模工、工地臨時工、檳榔園雇工、鐵工廠工人等，工作並不穩定，地震後收入

更為微薄，生活因此顯得拮据。太太婚後就辭職在家，雖然她很想工作，但因為必須照顧小孩所以很難找到適合的工作，甚至錯過看護訓練的機會，少了一次可能的工作機會，讓她覺得很可惜。她說：

「那時候我也有報名，但需要去讀書讀 10 多小時，還是幾小時，後來，我要去的那一天，孩子卻沒有人帶，所以我就沒有去，就放棄了，覺得很可惜，不然看護也可以做。不然，有執照也會有工作。」(C 太太-1-9-12) (台語)

目前的生活，因為經濟困難，所以小孩的營養午餐費、註冊費都有獲得減免。為了三餐的溫飽，太太會利用組合屋旁由生活重建中心除草整理後的空地種些青菜，減少開支，自給自足。在當地，也有不少的家庭是以這種方式來節省三餐的花費。

四、D 家庭

D 先生是菲律賓華僑，他會說台語和英文，但不會國語，也看不懂中文。他與 D 太太育有一名可愛的小男孩。D 先生是個營建工人，他和一群工作伙伴來往於工地之間，地震後的工作比較不穩定。D 太太曾經在工廠做了近十五年的工作，但因為公司經營不善倒閉，所以從去年 10 月沒有工作後，就沒有再讓小孩子上幼稚園，而改為 D 太太自己帶小孩。目前 D 太太領有勞保的失業津貼，家中還有一些積蓄，所以生活暫時獲得保障，她希望能夠再繼續工作，讓小孩子到幼稚園讀書。她說道：

「有啊！我想說再去找看看有沒有工作。如果找到了，就讓

他讀幼稚園。沒有工作就自己帶啊！」(D太太-1-19-12)

五、E 家庭

E 先生家有 4 個人，E 先生是個營建工人，地震後的工作並不順遂，除了工作常不能接續外，還被拖欠工錢，甚至所得稅被逾報，這些債務由於聯繫不到債主，所以都很難追討，他們平白地蒙受損失，卻也無可奈何，因此他們在經濟上頗為困難與苦惱，今年過年時，全家只剩下兩千多塊的現金而已。

E 太太並不識字，她早年會在家做些代工貼補家用，但現在已經找不到這樣的工作。此外，她也必須在家照顧小女兒。對於生活的困窘，他們只能勉強以微薄的工錢度日，並且向朋友借錢周轉，卻苦於沒有辦法找到實際解決的方法。他們說：

「朋友有的一人走一路，都找不到人了，他們也有被欠，現在也是找不到人。就是這樣難過，現在很煩，連過年才 2007 塊在過年，今年 2007 塊要怎麼樣過年？沒辦法，遇到了。」(E 先生-1-10-1)(台語)

「做一點領幾千塊，做幾天領幾千塊，就勉強度，就是這樣才困擾，不知道該怎麼辦。」(E 太太-1-4-2)(台語)

「目前有是四處跟人借，貼一下貼一下。」(E 先生-1-5-10)(台語)

「如果有就趕快還給人家，都是朋友拖一下、拖一下。」
(E 太太-1-5-11)(台語)

六、F 家庭

F 家庭有五個人，他們原本已貸款買了房子，但是因為 F 先生的爸爸負債累累，為了幫忙還債，所以在地震前他們搬出來在外租賃，而房子在地震後被銀行拍賣。F 先生在地震前半年開始做民俗醫療，後來因為受到地震影響無法營業，他在工地裡做了一年的小工，現在學著母親開車沿街叫賣鵝肉，生意還不穩定。

F 太太八年前因為拇指受傷，右手只剩下四隻手指，但至今無法通過殘障的鑑定，所以沒有相關的福利，亦不便於工作，因此在家裡帶小孩。

大女兒曾經因為盲腸炎引發腹膜炎，且病況十分嚴重、危急，幾乎喪命，目前休學在家調養身體。對於生活費用方面，F 先生提到隨著小孩逐漸長大，花費越來越大，雖然還應付得過去，但是經濟壓力還是很重，另外還需要負起小孩的醫藥、生病照顧的責任，且無法顧及工作，常造成收入損失與不穩定的情形。

「對啊！過是過的去，但小孩一直長大，費用會越來越多，現在一個小家庭，一個在賺，5 個在吃，假若說 3 萬塊整整，一些零零散散的加起來，生活費、電費等，還有平常要交一些保險，像健保我想到健保，喔！5 個就要多少了。」

(F 先生-1-4-7)(台語)

「不固定，都是一些突發狀況，小孩子生病什麼的，就要跑什麼的，沒有在賺又要顧小孩子，這個就是最大的支出就是在這一邊。」(F 先生-1-18-1)

七、G 家庭

G 家庭在震前是租房子的，家庭裡有五個人，G 先生原本在工廠

上班，地震後，因為一次的住院，老闆將他的勞保退保，所以從去年的 11 月他就失業了，找不到工作的他，心情低落，又無處可去，所以只好每天在家裡喝悶酒，並且在組合屋區走動。

「那像先生現在沒有工作，你們覺得心情怎麼樣？」

(J-G1,2-1-6-13)

「一定壞的啦，每天都只有喝酒而已。」(G 先生-1-6-13)

「對嘛，很鬱悶，每天眼睛一張開就開始喝，以前沒喝成這樣，地震後，又失業每天就在那裡喝酒，叫他不要喝，他就說鬱悶啊。」(G 太太-1-6-14)

「想一想就喝一點，好像在喝茶一樣啦。每天在這邊逛，好像在幫人家巡邏一樣。」(G 先生-1-7-2)

G 太太在接受過看護訓練後，進入了職場，家務工作轉由丈夫和小孩代勞。家裡的生活花費常會有周轉的問題，常常到每個月的中旬就不夠用了，所以他們除了向朋友借貸，也會向隔壁的獨居老人應急。他們說：

「你(先生)上個月不是還跟他(鄰居老人)拿三、四千塊？」

(台語)(G 太太-1-8-18)

「對啊！真的是這樣。我的太太是領錢，先還給他(鄰居老人)，如果沒有了，先再跟他伸手這樣。」(G 先生-1-9-1)

「他(鄰居老人)就是政府在養的，他不是一個月領六千塊對不對，(台語)我就先跟他周轉，周轉過來然後我領了再給他這樣子。ㄟ阿，不然沒辦法。他算是做人不錯(台語)。」(G

太太-1-9-5)

由參與研究者家庭基本資料表(表 4-1)與生活的概況可以得知，夫妻的年齡是介於 31-47 歲之間，教育程度均在高中職以下，甚至包括不識字，這與他們謀生能力有著密切的關係。而工作穩定與否，和收入的多寡均會影響著家庭經濟狀況，表 4-2 顯示他們子女的年齡分佈是在 2-13 歲，他們此時生活各方面均需仰賴父母照顧，所以常需要母親留在家中，因此又限制了母親外出的工作機會，減少收入的來源，這也連帶地影響著未來的居住問題。

在行政院九二一重建委員會的調查顯示，居住於組合屋中約有 2,237 戶不符合續駐至民國九十一年底的資格，其中承租戶就佔了 1,112 戶(921 重建報導，2002)，本研究參與者家庭在震前的居住方式皆為租屋，所以是屬於承租戶，他們最遲都必須在民國九十一年六月底搬遷，對於未來的居住，他們都希望能購買房子，但目前暫時只能考慮以租賃的方式搬離組合屋。

由時間順序來看，這些承租戶約是在三月的時候接收到不得續住的通知，旋即令其在五月底搬遷，除必要時，他們才得以延長居住一個月。這樣短的緩衝期、如此多的承租戶、那麼慢的重建工程進度，也難怪組合屋中的居民必須忍受另一次尋找下一個「殼」的煎熬。

對於年幼的小孩，除了 B、F 家庭的太太目前並不打算就業，A 太太與 G 太太已經在工作外，其餘家庭的太太都想謀職，將小孩送到幼稚園就學。

綜合來說，A 家庭的收入穩定，夫妻均有工作，經濟並沒有受到地震的影響，家庭人口數是研究參與者中最多的，目前的債務是汽車貸款。

B 家庭的經濟穩定，地震後先生的工作並未受到影響，沒有債務負擔，家庭生活與地震前相仿。

C 家庭在地震後的經濟更顯拮据且不穩定，先生謀職困難且工作並不固定，目前因生活費不足，有債務問題。

D 家庭的經濟不如地震前也不穩定，D 先生的營建工作變得較不固定，太太在地震後兩年因工廠倒閉而失業，目前有支領勞保的失業津貼，目前尚無債務。

E 家庭在地震後的經濟變得很不好，先生的工作很不穩定，太太不識字在家帶小孩，E 家庭目前生活費用不足有債務問題。

F 家庭的經濟受到地震破壞，F 先生因地震而失去原有的工作，他一人必須負擔全家的生活，震後曾經當過臨時工，現在賣鵝肉的工作還不穩定且有地震前的債務。

G 家庭的經濟在震後的情形不如從前，先生約在震後兩年失業，常在家中喝悶酒，由太太當看護賺錢，家中需負擔震前的債務與震後生活開銷債務，目前由小孩和 G 先生分擔家務工作。

表 4-1 地震前後研究參與者個人與家庭基本資料

家庭編號	A	B	C	D	E	F	G
總人口數	6	5	5	3	4	5	5
丈夫年齡	38	35	39	39	43	31	38
妻子年齡	33	39	34	40	47	32	35

丈夫教育程度	高中肄	高商	高中肄	國中 (不會中文)	國小	高職	國中
妻子教育程度	國中	國中	國中	國中	不識字	高職肄	國中
丈夫震前職業 狀況	地基吊 車司機	政府約 聘人員	不固定	營建工 人	營建工 人	民俗醫 療	工廠作 業員
丈夫震後至今 職業狀況	地基吊 車司機	縣府臨 時人員	不固定	營建工 人(不穩 定)	營建工 人(不穩 定)	(原)工 地臨時 工(後) 賣鵝肉	(原)工 廠作業 員(後) 失業 家管
妻子震前職業 狀況	家管	家管	家管	全職作 業員	家管	家管	家管
妻子震後至今 職業狀況	(原) 家管 (後) 兼職售 貨員	家管	家管	(原) 全職作 業員 (後) 家管	家管	家管	(原) 家管 (後) 看護
家庭收入情形	穩定 5萬多	穩定 2萬多	不穩定 約1萬	不穩定 約2萬	不穩定 約1萬	不穩定 約3萬	穩定 約2萬
債務 震後的經濟狀 況	有 不變	無 不變	有 變差	無 變差	有 變差	有 變差	有 變差
震前居住情形	親戚的 房子(不 用付租金)	租屋	租屋	租屋	租屋	租屋	租屋
受訪情形	妻子	妻子	妻子與 丈夫分 開	妻子與 丈夫一 起	妻子與 丈夫一 起	妻子與 丈夫一 起	妻子與 丈夫一 起

表 4-2 研究參與者家庭子女基本資料

家庭編號	A	B	C	D	E	F	G
子女個數	4	3	3	1	2	3	3
第一個小孩性 別、(年齡)	女(13)	女(11)	男(12)	男(3)	女(11)	女(12)	男(13)
教育狀況	國一	小五	小六	自己帶	小五	小六(休學)	國一

第二個小孩	性女(11)	男(8)	男(6)	女(2)	女(11)	男(12)
別、(年齡)	小五	小二	自己帶	自己帶	小二	小六
教育狀況						
第三個小孩	性女(6)	男(4)	女(4)	男(3)	女(5)	
別、(年齡)	大班	自己帶	自己帶	自己帶	中班	
教育狀況						
第四個小孩	性女(4)					
別、(年齡)	自己帶					
教育狀況						

第二節 研究參與者家庭之家庭凝聚力變化

在本研究中的家庭凝聚力是指家庭成員對家庭的關心與承諾之程度與相互協助之程度，包含了家人共處的狀況、家人情感、家人關

係、家庭共同願景等個人主觀感受，這些感受會隨著生命中的事件與時間而有動態的變化，另外，在家庭中交織著不同的家人關係，所以讓研究參與者在家庭凝聚力的感受上有屬於個人的體驗。又即使看待同樣的關係，每個人亦有可能有不同觀點和想法，因此本節將透過研究參與者（丈夫或妻子）的個人闡述，分析他們在地震前、經歷九二一地震、住進組合屋至今於夫妻關係、親子關係、子女間的關係三個面向的改變情形，並進而瞭解家庭凝聚力之變化。

一、夫妻關係的「變」與「不變」

研究發現夫妻關係由地震前後改變的歷程可以分為以下幾種情形：（一）變：1.變緊密、2.由緊密到疏離、3.由疏離到緊密、4.變疏離；（二）不變。這五種現象以下將逐一深入瞭解，並在（三）震後夫妻關係的多元變化作綜合探討。

（一）變

比較地震前後的夫妻關係發現，在家庭凝聚力的表現上會有所不同，有些夫妻在地震後就呈現較為緊密的關係，並不斷地維持至今，在此歸類為「變緊密」。有些夫妻在地震後一度成為比震前緊密的關係，但在之後則凝聚力轉變成較為疏離，故歸類為「由緊密到疏離」。有些參與研究的夫妻是在地震後即呈現疏離的情況，而後才又轉變為緊密，因此視為「由疏離到緊密」。有的夫妻在地震後感情變得比地震前不緊密，且未有好轉，歸類為「變疏離」。

1.變緊密

在本研究中，發現 A 家庭的夫妻地震後在家庭凝聚力有變緊密的情形，且持續至今。A 太太在地震的當晚先生並不在家，在逃

難時她與四個小孩被困在屋子裡一個多小時，A 太太在屋子裡害怕地哭叫著，而小孩卻已怕得沒有哭泣，一直到親戚來察看，才救出他們。A 太太是研究參與者中，受難時間最長的。後來 A 太太與先生重逢，她一見到先生就不斷地哭。自此之後，在平常的生活中，A 太太對 A 先生的態度和感情也有了轉變，她變得比較重視先生，也比較不會和他計較、生氣，連親戚都覺得他們夫妻變得更為緊密，也因此他們在家庭凝聚力的表現更為增加。

「我看到他（先生）的時候就哭得要命。他說不要哭，人家都在這邊妳還在那邊哭。」(A 太太-1-16-6)

「那妳覺得地震有沒有影響到你們夫妻感情的部分？」
(J-A2-1-15-9)

「好像比較好。」(A 太太-1-15-10)

「對啊，像上次回娘家對不對，那個舅媽說我們兩個怎麼地震後變得這麼好。」(A 太太-1-15-11)

「好像比較不會跟他耍一些小脾氣這樣子。」(A 太太-1-15-12)

「對，(以前)好像比較容易跟他計較，好像比較不在乎他。現在比較在乎他。」(A 太太-1-15-13)

「對啊，那時，後來就有重視他這樣子。」(A 太太-1-16-11)

2.由緊密到疏離

研究發現，地震後 E 家庭的夫妻關係在家庭凝聚力上的改變

是由緊密到疏離的情形。在九二一地震初期，對於 E 先生而言，雖然露宿在外，沒有帳棚，只以帆布遮蓋，遇到雨天還會被積在帆布上的雨整個傾倒在身上，連棉被都濕透，這樣的日子他們也過了三個多月，但那是他覺得與太太相處最快樂的時期。這種患難與共的感覺，讓 E 先生印象深刻。

「你覺得你跟太太的相處，最快樂的事情是什麼？」

(J-E1,2-1-11-3)(台語)

「地震那一陣子，那時候大家能夠一起共同去外面過生活，那時候最快樂。」(台語)(E 先生-1-11-3)

「同甘共苦這樣子？」(J-E1,2-1-11-4)(台語)

「對啊！那時候那陣子實在很艱苦，都是露天的，只有帆布遮著，就倒在外面睡覺，連小孩子。」(台語)(E 先生-1-11-4)

但是這樣的情形對 E 先生而言並未不斷維持，E 先生在後續的生活中，則與太太有疏離之感，他覺得和太太的相處因為地震後的工作不穩定，兩人為生活而苦惱，所以相處變得不融洽，言語上有摩擦的狀況。也因此他們夫妻之間的感情在後來的生活則轉為疏離與不定。

「你覺得什麼時候你們的感情開始慢慢走下坡？」

(J-E1,2-2-5-3)

「就是這陣子工作比較不順，說話比較怪怪的，覺得跟我太太有摩擦。」(E 先生-2-5-3)(台語)

3. 由疏離到緊密

研究參與者家庭有些夫妻關係在地震後旋即受到負面影響，家庭凝聚力下降，但在後來則又有變為緊密的情形產生，所以凝聚力有從疏離到緊密的狀況。如：F 家庭與 G 家庭。

F 先生與太太在地震後的感情變得較為不睦，研究者要他們描繪夫妻的感情曲線時，他們提到地震後的初期，縱使 F 太太快要臨盆或是剛生完小孩，夫妻兩人還是常常為了未來的生計、居住、及寄住在岳父家有寄人籬下的壓力感而吵架，所以感情的親密度下降了。

「那你覺得你們的感情啊，先說你和你太太的感情，你覺得曲線應該怎麼畫，要你畫那個線，你會怎麼畫？就是在某個時期上，在某個時期怎麼樣的。」(J-F1,2-1-20-1)

「那遇到地震？」(J-F1,2-1-20-16)

「應該有差，比較會爭吵。」(F 先生-1-13-3)

「地震，就盪下去！」(F 先生-1-20-16)

「會下降一點點。」(F 先生-1-20-17)

「差不多她生完或要生之前的時候。我跟她吵架。」(F 先生-1-21-2)

「有吧！常常吵架。」(F 先生-1-21-3)

「那時候好像很亂吧！真的很亂。」(F 太太-1-21-4)

而後 F 家庭搬到組合屋，有了自己的住所，工作獲得暫時的穩定，才有感情上升的情形，不然在低潮時，F 夫妻還有輕生

的念頭，現在夫妻的感情也是會有起伏波動的情形，但已有好轉。

「會下降一點點然後再上來。地震那時候就昏了、傻了。」

(F 先生-1-21-1)

類似的情形也發生在 G 家庭中，他們同樣因為居住、經濟等有著精神壓力，所以甚至有爭吵到要離婚的情形，但這樣的疏離情形並未持續著，它是變動的狀況，G 太太在思考到子女的幸福與未來的憧憬時，打消了念頭，因此 G 太太與 G 先生至今並沒有離婚。

「有喔！地震後那時候常常每天吵架，吵到快要離婚。」

(G 太太-1-9-10)(台語)

「不是啊！那時候沒有房子，又孩子做什麼花費很兇，難免有口角，就可能是覺得精神上的壓力還是怎樣，我也不知道，那時候很會吵架，那時候我覺得好像要離婚了，之前不會，地震後覺得。……」(G 太太-1-9-11)(台語)

「我覺得人不可以只看眼前要看遠一點，畢竟說談戀愛才結婚的嘛對不對，所以我覺得要為小孩子設想，不能說父母怎麼樣就離異了，問題會很多，所以我就打消念頭了。」(G 太太-1-10-3)

4. 變疏離

根據一些研究參與的夫妻表示，他們在地震後的夫妻關係相較於地震前的關係變得較為疏離，但是他們的另一半並不一定有相同的感受，所以家庭凝聚力的變化情形，會有因人而異的情形發生。例如 C 家庭的情形，太太覺得震後的感情不比從前，而先生則認為沒有差異。

「嗯！...感情比較沒有那麼好。」(C 太太-1-12-10)

(台語)

「也是差不多啦！」(C 先生-1-7-12)

整體來看，有些夫妻關係會因為所遭遇的事件情境，使得他們對與彼此的關係有較為緊密的維繫，而表現出的方式有：相處融洽、對另一半的情感依附、對彼此相互扶持照顧感到滿意與喜悅。這些對家庭凝聚力而言，都有增強的效果。

有些夫妻關係在情感的連結方面會在地震發生後有所疏離，表現出的方式包括：情緒煩悶、不高興、不易相處及爭吵甚至有離婚之意。在感受的部分，會因個人的主觀而有不同，但是當疏離的情形較為嚴重，則彼此的感覺會較為一致。

至於從不同的時間歷程分析，可以發現有些夫妻所表現的家庭凝聚力會維持穩定的震後關係，而有些夫妻則會在經歷生活的變動或是有新的體悟認知，使得家庭凝聚力的狀態有所改變。

(二) 不變

有些家庭的夫妻關係並不會因為地震事件或其他因素有

所改變，他們的感情維持一樣的情形，家庭凝聚力在此部分是無變化的。在本研究可由 B 家庭和 D 家庭的情形發現夫妻在震後家庭凝聚力的表現是呈現不變的狀況。

「一樣勒！」(B 太太-1-3-8)

「感情都差不多。」(D 先生-2-1-4)(台語)

「是啊！沒有起起落落。」(D 先生-2-1-5)(台語)

「也是一樣。不因為什麼事起起落落，也是一樣。」(D 先生-1-2-6)(台語)

「跟他一樣。都差不多。」(D 太太-2-1-9)

「跟結婚時一樣。」(D 先生-2-1-10)(台語)

「一樣。那時候沒地震和現在地震感情也是一樣，都沒變。」(D 先生-1-12-11)(台語)

(三) 震後夫妻關係的多元變化

綜合來看，以上的夫妻關係結果與在地震後三至四個月由陳淑惠等人(2000)的研究中夫妻相處的變化有雷同之處，但在家庭的比例上，本研究的數量並無代表意義，在該研究裡有 41.7% 的人認為夫妻日常相處沒有改變，變差的有 17.7%，變好的有 32.8%，而本研究發現了夫妻關係是呈現動態變化，有可能因為在不同的時間，不同的情境脈絡，使得夫妻關係有了不一樣的表現，有些變緊密、有些由緊密到疏離、有些由疏離到緊密、有些變疏離、有些並不改變，在此也顯示了家庭凝聚力的動態情形與多元變化。

由時間軸來看本研究的夫妻關係變化情形，可以發現在震後夫妻關係有改變的家庭，都是因為地震的緣故伴隨著生活改變與個人經驗感受，夫妻關係隨即就有了變化，而且強度是顯而易見的，如 A 太太在震後就表現出對先生親密與依附，F 家庭、G 家庭立即有激烈的爭吵和疏離感。

在情境方面，因為研究參與者在地震時所經驗的不同，如：A 太太驚心動魄的逃難歷程、F 家庭同時面臨發展任務（新生兒的誕生）和地震帶來的生活危機壓力，都使得夫妻關係隨著這些生命事件有了多元性的改變。

二、親子關係

此部分可以分成兩個角度（一）父母對子女的表現、（二）子女的行為改變，來瞭解親子關係在地震前後的家庭凝聚力之影響。大體而言，震災之後親子關係呈現的現象，分別是疼愛與責任、無心與無力、沒感覺改變、瞭解與體諒、不安與企求關愛、童心未泯。最後由（三）付出與回饋，綜合討論親子之間的互動。

（一）父母對子女的表現

1. 疼愛與責任

地震後，有些家長會覺得自己更加疼愛小孩子、珍惜彼此，也覺得自己對家庭和小孩更有責任感，特別是在經歷世紀的地震後和震後生活不穩定的困苦情形。A 家庭、D 家庭、F 家庭他們都有提到父母對子女的態度轉變，可見，這些父母對子女的關愛與責任感在地震後有增加的趨勢，因此對親子關係及家庭凝聚力都有正向的效果。

「跟孩子是有啊！比較疼一點。」(D 太太-1-13-14)

「那像你這樣子跟小孩子相處你覺得會不會因為地震而變得比較疼他？」(J-F1,2-1-10-8)

「有那個情形。」(F 先生-1-10-9)

「比較有責任。」(F 先生-1-10-10)

「因為辛苦啊，要同甘共苦啊，小孩子要是不舒服我也會難過。」(F 先生-1-10-11)：

「...好像對彼此的那個之間的感情比較珍惜。」(A 太太-1-4-8)

2. 無心與無力

本研究發現 C 先生與大兒子的關係，因為 C 先生在地震後工作不穩定、求職困難，又煩惱生活經濟，讓他對於孩子的生活無心了解和無力過問。以下為他與研究者的對話：

「他會跟你談一些學校的事嗎？或者是生活的事嗎？」
(J -C1-1-7-2)

「很少。」(C 先生-1-7-3)

「那你會想要知道嗎？」(J -C1-1-7-3)

「我也不大想啊！因為工作很煩惱啊！」(C 先生-1-7-4)

這樣的情形讓人感到無奈，畢竟這對於親子關係是一種隱藏式的傷害，而家庭凝聚力中包括對家庭的關心程度，因此，地震後有這樣的情形對家庭凝聚力是負向的影響。

3. 無感覺改變

在受訪的資料中，B 家庭維持著地震前的互動情形，父母對子女並沒有特別的改變。而 G 先生提到自己對家庭的責任感也是和地震前相同，E 先生地震後並沒有更加地疼愛小孩，維持和震前相同的情形。所以在這個部分他們的家庭凝聚力並無改變的情形。

「一樣勒！我覺得真的一樣勒！」(B 太太-1-3-9)

「會不會因為地震後比較疼小孩？」(J-E1,2-1-8-6)

(台語)

「不會啦！一樣，都一樣。」(E 先生-1-8-7)(台語)

「你覺得爸爸對家裡的責任感在地震後有沒有差別？」

(J-G1,2-1-11-11)

「一樣啦！」(G 先生-1-11-11)

(二) 子女的行為改變

1. 瞭解與體諒

由於 G 家庭的經濟原本就不寬裕，加上地震後小孩長大了，花費增多，父親失業在家，經濟狀況惡化，家中三個小孩，老大和老二是兒子，最小的是就讀幼稚園的女兒。就讀

國一的大兒子和小學六年級的二兒子會體諒父母的辛苦，他們會以節省錢的方式，減輕父母的負擔，並且也變得比較聽話，這讓父母覺得很窩心。以下是 G 家庭的情形：

「知道啊，我們兩個兒子會體會，會體會父母。」(G 先生-1-3-6)

「他都自己講。我問你要不要十塊、二十塊去學校買飲料還怎麼樣。他說：不用啦，爸爸不用啦。爸爸留給你買菜，如果有錢，爸這給你買菜。」(G 先生-1-3-7)

「他會講，所以他每天不會自動要錢。」(G 先生-1-3-8)

「有比較乖啦，說什麼比較會聽。」(G 太太-1-6-2)

此外，地震後，G 家庭對小孩的家庭責任要求在 G 太太外出工作後有了改變。放學後，年紀較長的老大和老二都必須幫忙家務包括：煮飯、收衣服、折衣服、倒垃圾等，而這些工作原本是 G 太太在負責的，現在則由先生和小孩幫忙。

「煮飯、收衣服、折衣服啊！倒垃圾啊！教他們煮菜那些。」(G 先生-2-1-2)

「是老大老二都要？」 (J-G1,2-2-1-3)

「都要分配啊！對啊！都不教他，以後他們怎麼煮來吃？」(G 先生-2-1-3)

「以前是要幫忙到垃圾而已，那時候是比較小一點，那時候是我老婆在家，我老婆她會做啊！」(G 先生-2-1-4)

地震後，隨著孩子年紀的增加和家庭在家務工作上的需求，進而讓孩子對家庭事務有更多的參與，讓家人之間有了更多的相互協助，這亦是增加家庭凝聚力的一種方式與表現。

同樣地，F 家庭的老大國小六年級的女兒在地震後也變得比較懂事，會明瞭父母的辛苦，並且比較能夠關心家庭，幫忙家裡的事情。這種情感上的與行為上的協助，正是家庭凝聚力增加的表現。在羅廷瑛與張景媛（2001）的研究中，發現寄讀學童在災區的生活中，會有「純真中的早熟」的情形，他們體會父母的辛苦，也學會獨立，本研究的結果與之相符。

「小孩子比較懂事一點吧！」(F 太太-1-9-9)

「比較知道說大人難過的地方在哪裡。」(F 先生
-1-9-10)

「像說做什麼事啊！就比較會幫忙。」(F 太太-1-9-11)

「哪一個？兩個？」(J-F1,2-1-9-11)

「老大啊！」(F 太太-1-9-12)

2. 不安與企求關懷

子女對父母較為負向的表現行為的有：因為地震後，容易害怕恐懼而哭鬧，許文耀（2000）的研究發現有兩成的學生地震後脾氣變得不好、易生氣、愛抱怨，喜怒無常。在本研究中如 C 家庭的二兒子，震後變得比較依賴母親，使得母親照顧的責任加重，C 太太也說先生因為比較不喜歡聽到孩子哭

鬧，而容易生氣，情緒變差，夫妻有可能因此發生爭吵，導致夫妻、親子關係受到負面影響。

「差別在孩子都會驚嚇，會害怕這樣子。感覺比較脾氣不好這樣子。」(C太太-1-11-4)(台語)

「他就比較沒有膽子！」(C太太-1-11-8)(台語)

「他啊！就一直愛哭(笑)，覺得說這裏怕那裏怕，覺得比較沒有膽子這樣子，連要去上廁所，也要別人跟他一起去啊！」(C太太-1-11-9)(台語)

「他(老二)會哭是不是？」(J-C2-1-11-15)(台語)

「會喔！會比較黏人，要別人抱這樣子。」(C太太-1-11-15)(台語)

「他(先生)會生氣嗎？」(J-C2-1-14-7)(台語)

「會啊！他比較不喜歡聽到小孩子哭。」(C太太-1-14-8)(台語)

「有時候為了孩子會發脾氣，(夫妻)感情就不好(笑)，大部分都是為了孩子嘛！」(C太太-1-7-14)(台語)

3. 童心未泯

另外，有一些小孩因為年紀小，所以地震後與父母的相處上沒有什麼變化，亦或者是對家裡的事物並不關心，因此在與父母的互動上沒有特別的改變，如E家庭的情形，父母覺得女兒在地震後並沒有表現出對父母辛苦的體諒，也是會跟

父母要錢買東西，這種情形對親子關係與家庭凝聚力是無助益。在羅廷瑛與張景媛（2001）的研究中，發現震後家長對子女多期望能孩子獨立，使自己無後顧之憂，所以 E 家庭的父母覺得有些失望。

「小孩的心情她現在不會煩惱，也不知道大人有多艱苦。」(E 先生-1-10-2)(台語)

「只是好玩，她不會想。好玩。」(E 先生-1-8-8)(台語)

「說也是這樣，小孩子就是晃晃（台語）的。她也是晃晃的，她也不會..Y 沒錢，沒錢，她也是會要錢。」(E 先生-1-10-3)(台語)

另外有些子女，因為家庭的生活並未因地震有所影響，生活步調與震前相仿，所以在對父母的表現上沒有改變，如本研究 B 家庭的太太在被問及家庭的生活情形、親子的互動時，多以「一樣」、「沒有什麼改變」回答。

（三）付出與回饋

由上述的內容可以瞭解到在地震後，這種親子相互付出的程度與回饋情形，是可以進一步探討的。當父母對於子女付出較多情感或責任感時，則其家庭中年齡較為年長的小孩他們亦較會表現出對父母的體貼和順從，如：A 家庭、F 家庭、G 家庭。反之，當子女年齡較小，可能並沒有對父母有更為積極的表現，如：D 家庭、E 家庭。

或因為父母忽略與子女關係的經營，則可能因為親子疏離而有凝聚力下降的情形，如：C 家庭的父親震後因工作無法用心經營與小孩的關係，並且小孩在地震後的哭鬧行為常會使父親不悅的情形。另外，有些家庭由於家庭生活並未因地震有所影響，所以不論在父母對子女，或是子女對父母的行為表現，均未改變，如 B 家庭。

根據陳淑惠等人（2000）的研究，發現在地震後與孩子的關係有 46.3% 的受試者有變好的情形，有 47.6% 的人認為沒有改變，變差的則只有 6.0%。在本研究中，也發現親子關係變得較為不好的情形較少。

三、子女間的關係

在訪談的資料中，透過父母的角​​度來看子女關係，多數呈現和地震前的關係一致，並無特殊改變，這個發現與陳淑惠等人（2000）的研究相似，但該研究是探討受訪者的手足關係，受訪者的平均年紀是四十多歲，故還需進一步思考成年手足與未成年手足的關係是否有不同之處。未來的研究可以讓子女自陳自己與手足的關係，以求更清楚詮釋這個部分的情形。

在本研究中，除了 A 太太提到四個女兒的相處情形，由於 A 家庭的小孩人數最多，所以在空間的使用上比起地震前、或與其他家庭相比，皆有明顯不足的情形，手足關係因此較為緊張，手足間比較會心浮氣躁，手足爭吵的情形較多也較嚴重。

「差很多，總覺得住在這邊人比較會心浮氣躁這樣子。因為太窄了有時候小孩子會吵，他們算起來，我的鄰居都說他們還算蠻乖的，

不會到外面去逛來逛去，在裡面比較會吵，感覺好像比較窄所造成的關係吧，會心浮氣躁這樣子。」(A 太太-1-11-2)

「有啦，因為睡在這邊有時候老大弄過去他就會很兇打他大姊這樣子。」(A 太太-1-11-3)

「以前在那邊就比較不會有這種情形嗎？」(J-A2-1-11-4)

「比較不會，因為睡在那邊分開床一人睡一邊，也是會吵但沒有吵得很離譜。」(A 太太-1-11-4)

整體而言，比較組合屋家庭受到地震影響的情形與家庭凝聚力變化狀況發現，B 家庭因為自認受到地震的影響少，所以家庭凝聚力是呈現不變，其餘家庭都在受到地震等因素影響下，有變緊密或變疏離等變化情形如：A 家庭，家人間比較珍惜彼此的感情；但有些家庭則認為變疏離，如：C 太太的感受、G 太太的感受；有些家庭是認為原本的相處就已經很好，所以並無任何改變，如：B 家庭；亦或者是不同的時期有不同的家庭凝聚力感受，如：E 家庭、F 家庭。

從微觀的角度，還可以探究到家人關係的具體變化情形，以 G 家庭為例，夫妻的關係由疏離變緊密，親子關係更緊密，這一拉一扯的力量，對 G 太太而言她覺得震後的家庭凝聚感還是變得比較不好，但 G 先生則認為差異不大。無論如何，家庭凝聚力是自由地讓每個人心中都有一把尺，自由地衡量與感受，沒有絕對的標準，只有相對值。

在震後家庭凝聚力的微觀人際互動中，子女互動的凝聚力幾乎無變化，只有 A 家庭的子女會因為空間擁擠，有較多的爭吵行為，但並不影響 A 太太對家庭凝聚力的整體觀。此外，整體家庭凝聚力的

感受，就夫妻的觀點，多以夫妻關係凝聚力的表現為主要參考值，除了 D 家庭是以親子關係為依據，所以在瞭解家庭凝聚力時，不可忽視夫妻和親子關係的變化。

第三節 影響研究參與者家庭之家庭凝聚力的因素

由上一節的內容，我們可以知曉許多複雜的因素都會影響著家庭凝聚力，根據研究參與者的對談可以瞭解到經濟壓力、主動運用資源的能力、對地震事件的認知、溝通與分享為主要影響因素，以下將針對各項因素做介紹。

一、經濟壓力

「有啊！就是在煩惱沒有房子。這是當然的啦！擔心沒工作，沒工作後就沒有錢了，對吧！人也是要工作才有收入，才有錢。」(C太太-1-10-7)(台語)

C 太太這番話正點出了經濟壓力中環環相扣、相互影響的連鎖關係。工作是錢的來源，然而在地震後，找不到工作、或工作收入不穩定、生活費不足、無力搬遷卻是他們生活實際的經驗。吳淑貞(2001)的研究同樣發現組合屋居民在經濟、環境與就業是最需要協助的部分。本研究中 C 家庭、D 家庭、E 家庭、F 家庭、G 家庭都在地震後家庭經濟受到影響，而 A 家庭的先生是在外地工作，B 家庭的先生是縣府員工，他們的工作與收入則較不受到地震影響。

以 F 家庭為例，地震後他們夫妻常常吵架，為的是生活經濟問題、未來居住問題、購買房子問題、小孩照顧問題，所以脾氣暴躁、爭吵不斷是他們的一種宣洩，而自殺也曾是 F 家庭夫妻剛搬入組合屋時的想法，因為生活中有許多的壓力和無法解決的困難，錢、房子、工作等經濟壓力伴隨著他們，所以家庭氣氛與家人情感因此受到影響，這也對應到上一節所提到的情感疏離現象，家庭凝聚力因此而下降。身心背負著多重壓力的他們，表現出許多生理、心理、行為上的高壓反應。煩惱、不快樂、失眠是最常見，G 先生飲酒度日、無處可去，也是一種情形。Tedeschi 與 Calhoun 於 1995 年指出創傷會使人有憤怒、恐懼與憂鬱的反應或是有人際疏離的情形（轉引自陳淑惠等，2000）。郭憲文與吳宏達（2000）發現有超過 40% 的組合屋災民有失眠、心理負擔重的情形，本研究與此相符。

「所以我才說精神很緊繃。真的是說，我說給你聽，剛搬來這裡的時候都會想乾脆死一死就好了，真的是。死一死乾脆一點。」(F 先生-1-11-9)

「情緒很低落就是了。」(F 太太-1-11-10)

「說真的，我們兩夫妻都有這樣的想法。真的很難過啊。沒錢，很難過就是了。」(F 先生-1-11-11)

「會為了什麼事情吵？」(J-F1,2-1-13-6)

「房子，房子比較大部分。住的地方。」(F 先生-1-13-6)

「大部分是為了房子，要住哪裡？要找房子嗎？要什麼時候要買房子？要不要拼啦，這個樣子。」(F 先生-1-13-13)

「還有小孩子的問題一大堆。」(F 太太-1-13-8)

「會發洩，情緒比較不好會爭吵起來。」(F 先生-1-13-8)

E 家庭同樣面臨到地震後的經濟困難，求職問題，因此夫妻間會的相處變得較不融洽，「錢」是他們夫妻關係很重要的影響因素，有錢時，夫妻較不會因為「錢」而煩惱、不愉快，當沒「錢」時，E 先生與 E 太太的情緒會不好，彼此的關係也會較為疏離。

「如果家裡如果比較不煩惱，有錢在，她就比較不會煩我的時候，就覺得比較好相處。如果沒有錢的時候，她就會煩我，煩的時候，就變得她也不高興，我也不高興，我也煩。煩的時候能避到哪裡去，也沒有地方去，就只能安靜。一個安靜就好。」(E 先生-2-2-7)(台語)

另外，生活費用的問題，也讓 C 家庭在親戚寄居時，夫妻間因為生活又多了一筆支出，彼此有了摩擦，進而使得夫妻的感情和家庭的凝聚力疏離。

「就覺得家庭....還有親戚我們娘家那方面有影響到
啊！」(C 太太-1-12-11)

「為什麼？為什麼娘家會影響到你們家呢？」(J
-C2-1-12-12)

「那時候我弟弟都會來我這裏住,會影響到啊！」(C 太
太-1-12-13)

「住組合屋這邊嗎？」(J -C2-1-12-13)

「他以前也有來住過啊！他也是沒有在工作。我們生活
費就有問題了,又增加一個。」(C 太太-1-12-14)

在前節提到 G 家庭因為地震後,隨著子女長大花費漸多、居住地的不確定等經濟因素,使得地震初期夫妻經常吵架,後來加上丈夫失業,雖然 G 太太有外出工作,但是常有費用不足的時候,而需向親戚或朋友周轉,所以 G 太太覺得地震後整體家庭的向心力變得比較不好。

「你覺得地震之後,你們家的向心力,整個家庭的感
覺？」(J-G1,2-1-9-6)

「我覺得比較不好。」(G2-1-9-7)(台語)

「如果來畫線好了,你們從結婚開始你們夫妻的感情
線,什麼時候是上升、下降、上升、下降？」

(J-G1,2-1-9-8)

「結婚那一陣子比較好,然後之後有了小孩子就不怎
麼好了,可能是要帶小孩,壓力比較大吧！就覺得開始覺
得不怎麼好。尤其是地震後,覺得喔！壓力越來越重。」

(G 太太-1-9-9)(台語)

「有喔！地震後那時候常常每天吵架，吵到快要離婚。」(G 太太-1-9-10)(台語)

「可是不是好不容易大家都很安全的逃離出來這樣子？」(J-G1,2-1-9-11)

「不是啊！那時候沒有房子，又孩子做什麼花費很兇，難免有口角，就可能是覺得精神上的壓力還是怎樣，我也不知道，那時候很會吵架，那時候我覺得好像要離婚了，之前不會，地震後覺得。……」(G 太太-1-9-11)

「就地震之後嘛，小孩子比較大，花費比較多，所以也會跟朋友或親戚周轉一下。」(G 太太-1-8-4)

震後收入的匱乏和不穩定，讓參與者家庭的生活費用嚴重不足，借貸、繳不出健保費用、被人積欠債務，或是地震前的債務累積至今，這些無法在短期間解決的問題，伴隨著他們每日的生活，足見參與者家庭的辛苦與壓力。例如：C 太太提到家中的生活費用不足，使得三餐都有困難，雖自己種些蔬菜，但卻沒有錢購買肉類或其他食物，生活的艱苦由此可見。E 家庭沒有能力繳付健保費，G 家庭的債務無法催討。

「到現在保險健保都還沒有繳。」(E 先生-1-4-11)

(台語)

「所以那朋友（欠錢的人）現在也找不到了？」

(J-G1,2-1-7-15)

「怎麼找？」(G 先生-1-7-16)

「躲了啊。」(G 先生-1-7-17)

「比較困難喔！比較困難就是三餐問題啊！還有沒有房子，就快要沒有房子可以住了！」(C 太太-1-3-15)(台語)

「那像肉類怎麼辦？」(J -C2-1-20-1)

「那就要用買的啊！就要去用買的啊！沒有錢可以買，就只有是吃菜而已。都只有吃菜，我先生就不吃，男生都比較注重肉，我沒有差啊！我以前在那個環境長大的，我吃什麼都沒有關係。」(C 太太-1-20-2)(台語)

經濟壓力迫使組合屋家庭很難選擇更為適合居住的地點，所以必須居處在組合屋中，甚至無法確定下一個居住處所在哪裡。本研究發現多數研究參與者都對八或十二坪的棲身之處感到滿足，與鄰居的互動亦多有正向的感受，但仍有一些狀況讓參與者家庭覺得困擾，包括物理環境的缺點：空間窄小、不良的室溫調節（冬冷夏熱）、隔音效果差、還有某些人際互動的問題：如有些鄰居不配合生活公約整理環境、或是對安全的擔憂、鄰居的耳語閒話、鄰居吵鬧等，都對他們的生活造成壓力甚至影響作息。林豔君等人（2000）針對組合屋社區評估，同樣發現以上的物理環境問題。F 家庭因為鄰居的噪音，導致睡

眠、精神嚴重受到影響，但卻溝通無效，所以小孩常常生病。

「(老二)燒 40 度，都退不下來，小的一下唉...一下唉...也是會發燒。不知道是不是住不習慣，我也不知道。另一個重點是吵，因為我們隔壁年輕人很吵，如果兩、三點來的時候，都乒砰作響，音響都放很大聲，都不時砰砰的，我們也常常撞(牆壁)...你也小聲一點，你不睡，別人要睡。那時候剛來住的時候，好像前半年，都精神好像要崩潰了，都好吵啊！」(F 先生-1-5-5)(台語)

本研究發現組合屋溫度差異大也讓年幼的小孩容易生病，C、D、F 家庭都有 6 歲以下的小孩，他們的小孩都常有感冒發燒的疾病，甚至傳染給其他家人，無形中帶來父母親照顧的負擔，增加父母的生活壓力，林惠萍(2002)針對災區民眾的疾病發現，急性上呼吸道感染是四大醫療費用支出之一，並且比一般民眾多。陳淑惠等人(2000)的研究也發現災民近六成自覺身體變差，三成六的民眾認為沒有改變。

租金是參與者家庭的一筆新開銷，以往租金較低廉的房子多被震倒，對經濟弱勢的他們而言，是一個沈重的負擔。此外，受限於工作地點、交通、子女的學校與新環境的適應情形，他們傾向在重建有限的地方尋覓下一個「厝」，王鴻楷與賴美如(1999)的調查中同樣也發現這種情形。因此，對他們來說困難度很高。以下 E 太太與 C 太太均提到經濟的匱乏與租屋的困難。

「我們以前是向人租房子的，我們租矮房子，比較便

宜。地震後就沒有辦法了，都倒了，就沒有辦法了。」(E 太太-1-1-3)(台語)

「本來這裏不能住的時候，就是要出去外面租房子。向別人租房子，也沒有錢跟別人租房子，工作能力都沒有了，哪有錢向別人租房子呢？」(C 太太-1-9-8)(台語)

由此可知，政府在公布居住期限時，必須給與組合屋居民較多的緩衝時間來尋覓居住地，這次對承租戶組合屋居民的居住期限，從宣布到期限只有兩個月的時間，使得居民除了生計問題，還要為搬遷而奔波，這樣的時間壓力實在是造成民眾更大的痛苦。

「逐水草而居」的租屋生活，對於所有研究參與者家庭是種生活中不得不的選擇，那種不確定感、低認同感的居住處所，是他們想要改變的方向，於是他們都想要買房子，這部分的研究發現與畢恆達(2000)發現有些居民不敢再買房子，不願再背貸款、害怕地震來臨的心態不同。但經濟能力不足，是參與者家庭在規劃未來住所的阻礙和限制。根據行政院九二一重建委員會的調查在全倒 11,839 戶中有 93.62% 的民眾有重建的意願，(921 重建報導，2001)。王鴻楷與賴美如(1999)的研究也顯示災民在資金貸款的優惠需求最大，約佔 85%，但因為貸款的門檻過高，所以並不能真正滿足災民的需求。而 G 家庭與 F 家庭及其他家庭的共同夢想都希望能有一個穩定的家。

「看能不能存一棟房子。孩子慢慢帶長大。」(G 太太-1-16-9)

「付不出租金，你就要搬了，變成沒有殼了，小孩就沒

有安全感，一定會想的，作人家的父母，一定會想的。想歸想，就沒有那個能力。」(G 先生-1-16-9)

「買房子，穩定這樣就好了。」(F 先生-1-17-12)

「不要搬來搬去，嚇到了！」(F 先生-1-17-13)

所以經濟壓力深深困擾著這些家庭，也造成夫妻之間的失和、甚至覺得整體家庭的感覺變差。而造成經濟壓力很重要的導因就是研究參與者的工作問題。

根據主計處(2002b)公布民國91年四月失業率為4.98%，比起民國90年平均值4.57%為高，在本研究中C家庭、D家庭、E家庭、F家庭、G家庭都同樣面臨到震後失業、工作不穩定的情形。而根據Bane與Ellwood在1986年的長期研究發現，家庭主要家計負擔者薪資下降是落入貧窮的主要原因，特別是有子女的家庭(轉引自陳正峰等，1999)。

除了大環境不利於就業外，年齡高與學歷低、無第二專長是他們地震後就業的瓶頸，由於研究參與者的年紀多數超過三十五歲，往往不符合工廠應徵的標準，加上早年原生家庭經濟等因素影響，他們的學歷都不高，多數在國中以下，以現今的就業條件而言，謀職是難上加難。蘇秀娟、李慧貞與林建志(2000)的研究對象也是以30-39歲者為多，教育程度多在國中程度以下，職業方面多是災後無工作或是勞工。在此E家庭與G先生均提到求職的困難。

「40幾歲，工廠也不能進去。工廠都要限年歲，35歲以下的，每天都在看報紙。工廠很難進去。」(E太太-1-2-2)

(台語)

「以前比較不會這樣，地震後就變成這樣，時機變差，還沒關係，工作又不順，又常常被人欠錢，喔！以前我都不曾這樣，我都不曾被欠錢，是最近地震過後才這樣。」

(E先生-1-6-8)(台語)

「有啊！找要怎麼找？沒了，年紀太大了，沒有就跟你說學歷太低。」(G先生-1-3-3)

其他專業能力的缺乏，也是他們在轉換工作時的障礙。C太太曾經向就業服務站登記，但因為新的工作需要會使用電腦，她無法勝任，因此沒有辦法進入職場，自此再也沒有新的工作訊息。

「他(指就業服務站)說要等啊！曾經打電話來說電腦你會不會？我說：『哪那麼厲害！電腦我不會！』自從那次以後，就沒有消息了。」(C太太-1-8-15)(台語)

F先生在地震摧毀他的民俗醫療工作後，一時也沒有辦法順利轉業，也只好靠著勞力在工地裡打零工，賺取微薄且不穩定的收入。

「...我是學一些民俗醫療，之前有去做過，可是剛好地震後，開沒有半年就地震，整個都破掉了，經濟來源都不知道，然後就去跟人家打零工了啊！跟人家做小工啊！人家土木那個。」(F先生-1-2-2)

「ㄟ啊！還是跟師傅如果他欠小工，就跟他一起去。一千塊也在賺、二千塊也是在賺、三千塊也是在賺啊！就是那個工作不穩定，整整做一年左右。」(F 先生-1-2-3)

另外，研究參與者表示，職業訓練的高成本、實際就業能力與機會的質疑，亦讓研究參與者裹足不前，興致缺缺。地震後無法順利轉業是他們遭遇到的困難，雖然 G 家庭想要再學習技能重新進入職場卻也遇到了必須負擔高昂的學費、以及未來是否真正具備就業能力與資金風險的困擾，這些對他們而言，是另一種負擔與風險，所以 G 先生至今未接受職業訓練的課程。對於經濟狀況在震後更為困頓的他們，該如何籌措學費、資本？雖然政府針對弱勢族群給與學費的補助，但是非低收入戶身份的他們，再進修、創業、轉業的路是崎嶇難行的。

「你想想看現在要去學一個烹飪的要一萬多元，就是要學一張牌，就是小吃啊對不對也要一萬多元。像我去考那個看護啊也要七、八千元。」(G 太太-1-11-4)

「對啊，如果你去學烹飪對不對，你買一個攤子也要十幾萬元，你根本就沒有那些錢，你要怎麼去那個對不對？我先生也想到這樣子啊，不過他想說根本沒那些錢做那個對不對，因為小額投資也是要有那個本才可以，不然剛開始，不一定生意就會好，對不對，度個三餐飽可以啦！你也是要有那個本。(台語)至少你要有一些積蓄你才辦法去做那些事情。」(G 太太-1-11-6)

兼顧照顧幼小子女的責任也使得 C 家庭、D 家庭、E 家庭、F 家

庭的太太不能順利找到工作。所以女性在就業方面，又比男性有更多的困難和羈絆。C 太太表示因為照顧小孩而錯失學習看護的機會，D 太太在選擇工作時，又必須顧慮到小孩的照顧時間，無配合加班，因此可以選擇的工作就更少了。由於照顧子女的責任多是女性負擔，所以女性在進入職場的限制更是多了一層，這對於他們的家庭來說又是一種經濟壓力。

「以前有啊！但因為那個時候我要帶小孩，所以才沒有去學，不然那個時候有在學看護的。」(C 太太-1-9-10)

(台語)

「大部分是說要加班啦！那我帶小孩，加班就不行了。沒有人帶啊！」(D 太太-1-1-15)

綜合來看，影響震後組合屋家庭的家庭凝聚力之因素，在經濟壓力中就業方面包括了經濟環境惡化、工作不穩定、高齡、低教育程度、無第二專長、職業訓練成本高意願低、照顧子女責任。這些因素都致使震後家庭經濟惡化，會導致夫妻的關係疏離，家庭凝聚力下降，根據本研究結果，夫妻之間多是負向的影響，以本研究而言就有 C 家庭、E 家庭、F 家庭、G 家庭。

在親子關係方面，經濟壓力有可能使得關係變得緊密，或者疏離有些家庭會有患難與共的感受，如父母更加得疼愛小孩，A 家庭、F 家庭與 G 家庭的小孩也表現出對父母的體貼與孝順。有些則是因工作困擾導致疏離的親子關係，如：C 家庭。所以這些因素對親子間的家庭凝聚力是正向與負向皆有。

二、主動運用資源的能力

為了解決地震後沈重的經濟壓力，研究參與者會運用正式與非正式的社會支持來因應，例如：失業津貼、子女學雜費的減免、借貸等。研究發現當資源利用能滿足或有效地減少經濟壓力的產生，則家庭能夠免於經濟壓力直接的衝擊，本研究中的 D 家庭是唯一享有最多正式的家庭，因為 D 太太工廠倒閉，她有勞保，所以她還有失業的相關津貼可以支領，使得生活上獲得保障，而且之前的積蓄讓他們的生活得以繼續運作，所以生活經濟壓力較為減少，他們夫妻的感情在震後也沒有什麼改變，但本研究其餘失業家庭的家計負擔者都沒有這樣的社會福利，所以經濟壓力較大，夫妻與家人關係如前述都受到影響。

「失業給付喔！」(D 太太-1-22-8)

「有啊！領到下個月。」(D 太太-1-22-9)(台語)

「省一點花，在這邊又不用房租，水電又比較減少。」
(D 太太-1-6-15)

「應該還好，應該還可以過。目前還有剩一點（積蓄），如果以我們兩個都沒他有工作來說，那筆錢還可以慢慢花慢慢花，節儉一點。還可以。」(D 先生-1-21-7)
(台語)

研究參與者家庭受訪時均非低收入戶家庭，因此，除了震災初期所發放的補助金、少數捐助物品和居住在組合屋的福利外，並未有其他的震災救濟。在一些參與者家庭中有的小孩正就讀國中、國小，研究發現，由於地震後的家庭經濟陷入困境，所以有些家庭的父母或子

女會主動向學校反應，因此得到學費、午餐費的減免，如：C 家庭、G 家庭。或是學童由家扶中心認養，獲得補助，如：C 家庭。因此藉由學校的一些福利政策，可以讓學童與家庭減輕在經濟上的壓力。但如果學生或家長未主動反應，則是很難獲得協助，所以學校單位需要加強宣導與主動關心學生家庭。

「……因為老二有跟他們老師講，他現在是午餐費他們老師沒有跟他收，他有跟他申請，有申請過，他說低收入戶要自己去辦。」(G 太太-1-16-2)

「老大學校老師沒有提這些問題嗎？」(J-G1,2-1-16-2)

「沒有，因為我們老大比較不會去跟人家講一些家裡的事情，我們老二會啊！老二就是有時候老師問的話，他會跟老師講，我們老大就是問一句答一句，我們老二有什麼是就跟老師說，說得很長……」(G 太太-1-16-3)(台語)

「……他現在讀國小，也是讀書的註冊費繳交不出來啊！我就講這些情形給他們聽，他們(學校)就幫我們忙，就連營養午餐的錢也沒有辦法繳出來，家扶中心就認養他，一學期就補助 5 千塊，就六年級這個，(台語)我就跟他們說我先生工作不穩定，收入有問題，他們就這樣幫助我們。」(C 太太-1-4-2)(台語)

當問及是否有意願辦理低收入戶時，C 家庭 E 家庭都希望辦理，

但 C 家庭希望保留農保資格，所以在戶籍相關手續的辦理上有了困難，不能順利申請。E 家庭則因所得稅被雇主謊報，所以自認機會不高。G 家庭則希望靠自己的能力生活，所以並沒有申請。這也使得這些家庭的經濟壓力並未因此而紓緩。

「辦應該是辦得過，可是我認為那個是人家捐出來的，還算可以過啦！因為比我們困難的人更多，對不對，我想說盡量不要辦就不要辦。沒有去辦啦！我想我還年輕，還可以賺啦！不是像人家七老八十，真的沒有辦法自己謀生，那就真的要去申請了。」(G 太太-2-2-1)

不知道資源在哪裡、或是即使知道卻沒有實質的幫助，讓研究參與者在壓力的處境裡感到失望。G 先生想要到就業服務站登記工作，卻苦於交通工具的缺乏和不知道地點，C 太太雖然曾經在就業服務站登記，但至今仍無法找到工作。整體而言，研究參與者家庭在正式社會支持方面，並未有獲得有效及根本的協助，所以對於家庭經濟壓力依舊沈重。

「你不知道喔，去找好幾遍了，人家說在那邊、那邊的，那麼多條街啦，用走的要怎麼去那邊看，連要上市場都一段路，走一趟都近一小時呢。」(G 先生-1-7-5)

在震後正式社會支持方面還有少部分的教育資源，由於震後家庭經濟的匱乏，所以家長無法似震前讓小孩學習才藝、補習，甚至上幼稚園，如：A 家庭、C 家庭、F 家庭、G 家庭，這些活動正填補了父母

無法滿足子女教育需求的遺憾。在參加震災相關活動方面，研究參與者家庭會讓子女參加活動，但也覺得辦理的情形有減少的趨勢。透過參與關懷兒童、青少年學業、休閒的活動，讓經濟狀況不好的研究參與者家庭的小孩有了不同的體驗和學習，也讓父母的壓力獲得了一些抒解。但這只是杯水車薪啊！

「像之前去年的時候都會有大學生來這邊，像今年的寒假也有大學生來幫我們輔導功課這樣子，今年暑假就沒有了，好像第一年暑假比較熱衷，現在好像比較被淡忘掉。」

(A 太太-1-12-9)

「之前是有啦，有那個家扶中心，再造(工作室)那個，今年比較沒有，像去年有那個社會服務的人來幫忙輔導功課這樣子，教會也會帶小朋友到教會或帶到戶外去玩這樣子。」(A 太太-1-12-4)

正式社會支持不足以解決生活經濟問題，來自親友的支持是研究參與者解決燃眉之急的方法之一，多數的研究參與者在經濟困難時會向親戚朋友借錢，而親戚多是無息借貸，朋友則是小金額的調度，但因為大家多已是獨立成家，所以實際上許多問題還是要自己承擔，而且經濟的根本問題並未獲解決。

但是，限於每個人的能力範圍，有時在無法獲得原生家庭的支援會有產生衝突的產生如：地震後，G 家庭想向老父親借錢買房子，卻因為父親擔心兒子目前失業，沒有收入，會繳不出貸款，使得自己最後的生活保障付之一炬，所以不願意借給 G 先生，親子之間的摩擦，也讓 G 先生有更大的困擾。

「唉！如果講這些，越講越頭痛啦，我都快跟我爸爸吵架了。」(G先生-1-5-2)

「他怕以後沒有辦法償還那土地就變成政府的，因為銀行，你如果沒有辦法貸款是不是銀行就會收回去，對啊，他也會怕，畢竟他爸爸也六、七十歲了，也沒有辦法出去賺錢，而且我先生先在失業，現在靠我一個人，我也沒又辦法，經濟方面，他老人家也會這樣想你自己經濟方面就已經沒辦法了，以後誰去繳，他也會這樣想啦。」(G太太-1-5-5)

F先生因為本身的價值觀，認為不應該依靠太太的家人，所以地震後，在寄住岳父家時，他情緒十分低落，常常和太太爭吵，影響到夫妻的感情。此外，當地震使得經濟陷入困境時，F先生堅持「結婚後，丈夫就應該擔任家庭的支撐者，不應該向娘家拿錢」的想法，引發了許多夫妻衝突。

「那時候就經濟，沒房子了，沒房子就什麼也沒了。只有想到說怎麼可以一直都住在岳父家，怎麼可以呢？」(F先生-1-21-6)

「我跟他說你不可以從娘家親戚借錢啦。我長那麼大了我從沒有跟人家借過錢，你不要去跟別人借錢。怎麼窮，怎麼沒錢你也不要跟人家借錢。我那時候（結婚時）我自己發誓，敢娶人家敢生人家就要為人家負責這樣子。不能說能穿好住好，不過我可以填飽肚子，這樣

子。那時候(地震後)我的觀念是這個樣子。」(F先生
-1-21-7)

因此，如果在社會支持的部分能夠得到適度的協助，則可以減少生活上的壓力，增進家庭凝聚力。但如果在社會支持上夫妻沒有達成共識、或是無法獲得預期的協助，則可能造成更多的衝突和糾紛，甚至牽涉到親戚、朋友的關係，使得家庭壓力更為增加。

三、對地震事件的認知

本研究的參與者均對地震事件的發生抱持著是自然現象的態度，甚至為能夠在災難後存活下來感到幸福，這對壓力釋放與解讀是有幫助的。積極者更能將這種認知轉為家庭凝聚力的一項動力，他們會珍惜與親人彼此相聚的機會。例如：A太太在經歷受困於屋中一個多小時的經歷，她更覺得家人、家庭的珍貴與重要，雖然在震後的經濟並沒有明顯得改變，但是A家庭在震後所表現的家庭凝聚力是變緊密的現象。

「覺得好險沒死還活在世界上。」(D先生-1-21-3)(台語)

「地震之後跑出來嘛對不對？那兩個大的還幫我抱那兩個小的出來，聽到說那麼嚴重，家人都平安，感覺說都很珍惜這樣子，地震一來不會想到說怎麼會有這麼大的天災，所以之前比較不會那麼重視這樣子。」(A太太-1-11-5)

參與者家庭如果因為地震後收入、工作無改變，且自認對於生

活較無影響，則對於地震事件會無特別深刻的感受和認知，因此對家庭凝聚力的改變也不明顯。這樣的情形可以由 B 家庭的狀況中發現，B 家庭的家庭凝聚力與各種家人關係在震後均呈現不變的情形。陳淑惠等人（2000）提到由於自身認知到相對於他人的損失是比較少的，會增加自己的生活滿意度，進而減輕心中的焦慮，此與 B 太太的想法相符。

「給我的感覺，好像沒有說很深刻的...大概我們家都沒有怎麼樣吧！雖然是全倒，但是人都很好啊！所以沒有很深刻的印象。」（B 太太-1-3-11）

地震所帶來的心理陰影，目前仍能在研究參與者家庭中發現，一般而言，他們對地震仍有恐懼感，但仍有一些人有較為嚴重的情形。對於地震的恐懼使得 A 太太至今仍然不敢逗留在高樓。

「對啊，像地震到現在我還是很怕去大樓。像上次回娘家，妹妹想帶我去散散心嘛，有去台南逛逛新光三越，我只在樓下那幾樓逛而已，他們都跑到十三樓去，我都不敢，我都在外面的門口等他們，因為我不太敢逛嘛，都是在樓下一、二樓逛一下就好了，他們都跑到十三樓上面去。」（A 太太-1-17-8）

成人有這樣的情形，研究中兩個家庭的小孩也有晚上不敢獨自上組合屋家裡廁所的情形，一個是六歲男孩，一個是十一歲女孩。雖然父母擔心卻也束手無策。這與許文耀（2000）研究發現有兩成的學生

有過度警覺和刻意逃避某些地點的結果相似，該研究亦提到學生會有易怒、喜怒無常、愛抱怨的表現。此與前一節提到 C 家庭的小孩在地震後的脾氣變差有雷同之處。陳淑惠等人（2000）的研究發現有近六成的災民感受到心理健康變差的情形。地震後兩年多了，時間並沒有沖淡所有人的記憶與恐懼，Hodgkinson 與 Stewart（1991）的研究指出歷經災難後的存活狀態與生活品質有關（轉引自陳淑惠等人，2000）。在 Goenjian 等人（1994）在亞美尼亞大地震後一年半仍發現民眾仍多有嚴重的壓力反應。所以這實在是需要被正視課題。

四、溝通與分享

在分析研究參與者家庭的震後家庭凝聚力變化情形時，可以發現夫妻間的「溝通與分享」如果是有較少的互動情形，包括彼此討論、分享心事與快樂等，則在面對壓力情境時，較傾向成為疏離關係，如：C 家庭、F 家庭與 G 家庭，但如果夫妻有較多的溝通與分享互動情形，則至少可以共同度過壓力環境，維持情感的穩定，如：D 家庭。因此，溝通與分享對於家庭凝聚力的增進是有正向的幫助。Olson（1995）提到溝通越好的家庭，其能使家庭的表現處於功能較好的情形。以 C 家庭和 D 家庭的溝通為例，可以看到兩個家庭在溝通互動上差異。

「如果你有心事的時候你會跟誰說？」（ J

-C1-1-12-1）

「有心事喔！我就不說。」（ C 先生-1-12-2）

「那會有人知道嗎？」（ J -C1-1-12-2）

「不會啊！」（ C 先生-1-12-3）

「你覺得你們會彼此分享我現在的心情怎麼樣？
你們會跟彼此說心情的事情？」(J -D1,2-1-18-15)

(台語)

「會啊！如果他有事情他會告訴我 如果我有事情我
也會告訴他。」(D太太-1-18-15)

由研究資料分析結果，可以得知地震後影響研究參與者家庭凝聚力的因素可以分為四大因素，分別是經濟壓力、主動運用資源的能力、對地震事件的認知、溝通與分享，這些因素中以經濟壓力對家庭凝聚力的負面影響最大，並且是負面影響多於正面影響。當震後家庭壓力改變越小，則家庭的凝聚力受影響的程度越少，如 B 家庭。在本研究發現造成經濟壓力的主因是就業問題，而經濟壓力連帶地使得組合屋家庭有生活費用不足、未來居住問題、身心健康影響等問題。

研究發現參與者若能主動且妥善運用資源，則有助於家庭凝聚力的產生。如 D 家庭享有勞保的補助，所以雖有經濟壓力，但生活不致陷入困頓，所以凝聚力表現為緊密現象。但是如果資源沒有滿足其需求，如 E 家庭，子女的學雜費、午餐費都沒有減免，或夫妻對資源的利用持相反意見，如 F 家庭，則有可能產生更多的壓力，使得家庭凝聚感變得疏離。

對地震事件積極面的認知越正向是有助於家庭凝聚力的增加如 A 家庭。此外，組合屋家人間如有良好的溝通與分享習慣和默契，是可以幫助家庭凝聚感的維持，但是當溝通與分享的情形少，並處於壓力環境下，家庭凝聚力會變得疏離。