

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機

「台客」是時下青少年流行文化形容看不順眼的不良少年

(台客論，網路文章 <http://www.hoyo.idv.tw/78/document/3.htm>)。

有 F 世代認為，台客族是穿著品味很聳、很俗的一群人；有人則說是心態幼稚、思想沒程度，又愛不懂裝懂、自以為是的人… (黃志豪、黃尚智、曹明正、陳怡靜，2003)。

「台客」是長久而來形容大多數台灣閩南族群的本土美學…

(紫可樂，2004)。

「台客」是銳舞文化中 raver 的內部對於邊界認同的模糊性的區辨，「台客」原本泛指在地下舞廳混的黑道，後來連口號「搖咧搖咧」的人也被納入台客之列(王彥蘋，2003:2)。

「台客」<sup>1</sup>，是這幾年始出現在台灣生活中的 E 世代新興詞彙，尤其在近期更是頻繁的被討論。由以上不同的詮釋與再現可以看出「台客」被引用的廣泛與多面，也因此，「台客」定義模糊，縱然有一些具體的外型陳述例如夾角拖鞋、染金毛、俗、土、吃檳榔 (奇摩知識+，2005；紫可樂，2004) 等，但是必需符合

---

<sup>1</sup>本研究所探討的「台客」的範圍包括被論及的「台」、「台妹」、「土台客」、「日系台客」、「南北台客」、「TK」、「Tike」等被用「台」來形容的辭彙，不同媒體「創發」出新型態的「台客」名詞，這些名詞與概念雖不被普遍全面的理解與認同，但這些範圍在本研究所欲設定分析的「台客」相關概念是雷同的。

幾項、擁有百分之幾的特徵才「可以」稱得上是「台」？則沒人能下定論。我所認知打扮不入時的「台客」或許不同你所認同的格鬥鬧事的「台客」，而被多數人共同指稱的「台客」或許根本不認為自己是台客，甚至沒聽過什麼是台客。

在各式各樣的「台客」定義、「台客」圖解與討論廣布流傳後，發現新興辭彙「台客」的雛型似乎是扣連著過去台灣社會中熟悉的某些風貌，而另一方面又融入了新的屬性來指涉，2005年「台客搖滾演唱會」的舞台總監與演出者伍佰更是表示「『台客』，就是把舊的東西變成新的」（張文輝，2005）。

從外型裝扮的形容，到仿冒態度的批判，指涉的標準隨著時間的改變不斷增加新的元素，重新定義著「台客」風貌，這個看似新興詞彙卻又扣連著過去台灣記憶的「台客」墮入了只能意會不能言傳、莫中一是的狀態中，然而，「台客」是個俗、土、沒水準等負面的評斷，恐怕是多數談論中唯一沒有異議的共識。

此外，在接觸蒐集到的「台客」資訊中，「台客」發展的時序轉演上有兩類取徑：過去討論的場域多在青少年為主的媒介，看到的多是「什麼是台客」以及「台客形象」的再現，「台客印象」是多是負面的、新近式的語彙、是青少年使用的、是茶餘飯後的揶揄、是年輕收視族群綜藝節目的商品，就因為「台客」一詞經常的被社會以娛樂觀點來消費，以軟性基調來看待，因此「台客」被習慣性的消融在一片青少年的「KUSO」玩鬧中，從次文化面、俚俗出發，主題多是迴繞在定義討論「台客是什麼」、「台客該是什麼」，這類取徑最具代表性的是最初期的《兩代電力公司》節目、《娛樂新聞》及各大主流媒體的「台客」單元與報導。

第二個取徑是隨著近一年來「台客」議題發燒，曝光也增加許多，尤其2005年八月份，本土音樂人籌辦了「台客搖滾演唱會」，《中國時報》、《誠品好讀》等一系列專文配合「新台客勢力」的宣傳造勢活動，「台客」多面向被挪用，而主

流商業的媒體工業也隨著「台客」抬頭的發展，抓攀「台客」這個時代脈動化為賣點，「台客」被翻轉為「另類流行」，某程度已逐漸成為台灣娛樂文化的熱門商品，不斷的販賣與消耗浮面淺薄的「台客異趣」、鄉野厘俗（或者是「俗」與「俗艷」），但是「台客搖滾」的新台客論述以及媒體的隨之起舞，使得「台客」論述更多元，或是淹沒了、避重隱諱的討論「台客」與台灣的文化階級複製的可能？這股新流行勢力意味著「台客印象」的翻轉？或可能壓縮了「台客」的想像與探討的可能空間？

### **典範、本體論與主要關懷**

研究者找尋問題、決定研究方法、建立假設之時，心中早已有一套對社會人類及知識的基本觀點(perspective)，其研究是基於一套基本的觀念架構(張錦華，1994a)。本研究的本體論與認識論接近主控意識形態分析(dominant ideological analysis)，由 S. Hall 領導的「英國當代文化研究中心」為文化研究學派的起源，其思考脈絡以馬克斯主義為基礎，但更關懷日常生活中的文化如何展現權力。此一學派其存有論屬於唯實主義(realism)的脈絡下，唯實主義探討事物的內在既定關係、內在機制，認為社會權力是使社會制度延續的本質，社會運作不是個人主義、多元論、媒介自由的「自由多元主義」(pluralism)，應從「結構」與「權力」的觀點來審視，社會經驗與現象都是權力結構所運作的整體，「結構」框架了社會的秩序、共識、意識形態，有權階級透過傳播機制構連和維繫其社會優勢，主控意識形態的理論雖然以馬克斯主義典範為基架，主張社會中因權力使社會秩序迎合統治階級的利益，但是認為主控意識形態不能壟斷一切，閱聽人不必然成為意識形態的俘虜，社會依然存在有抗爭的過程(張錦華，1994a：15-16)。

本研究目的希望能跳脫現前諸多「台客是什麼」等對於定義的討論，不去探究「何謂台客」，而從「結構」的觀點來看「台客」的建構：立意在詮釋、

揭露「台客」的建構與台灣社會結構中文化階級的權力關係，將「台客」視為一個被構連了過去刻板印象的迷思，希望能將「台客」的再現與台灣文化階級的再製扣連，並探討「尊台客」的勢力對既有文化結構的可能造成了什麼樣的影響。

將「台客」相關言論脈絡援引相關資料整理如下，並以這四點概念作為研究的基始，也是研究者對於「台客」論述建構根本的認知與想像，根據此背景作為對於「台客」形構研究的假設與切入點。

## 一·「台客」圖像的社會建構性

主持人：他們(指三位「台客」觀眾代表)的外型都不夠「台」，應該要帶媽祖的大金牌別一包長壽煙…

(《TVBS-G 娛樂新聞》，2005 年 3 月 19 日)

由《娛樂新聞》中「非台客」主持人「確認」「台客」來賓是否「台」的動作尤其可以了解「台客」的社會建構性。

「台客文化」並非特定族群因著某些特定積極意識以組織性的方式建構而成，「台客實體並不存在，台客不具有特定的族群性」(鄭凱同，2003：68)。

「台客」<sup>2</sup>從被談論到發酵到甚至是意涵的轉化，是台灣近十年的事，在這

---

<sup>2</sup> 「台客」的起源眾說紛紜，第一種說法是出自樂團「濁水溪公社」在「台客的復仇」專輯(1999)，內頁說明「根據〈台灣匪誌〉記載『台客』是日治時代日本人形容台灣人民的名詞，指性情怠惰筋骨勞動嫌厭，射倖賭博喜好，肉性早熟淫逸…」，這段引據也經常為報導或網路相關「台客」討論文章所使用。但是在 2006 年 5 月「台客再現？庶民文化與身分認同」研討會中，濁水溪公社友人表示這段說詞經濁水溪公社證實為虛撰。

第二種說法包括政論節目主持人謝志偉(2004)以及鄭弘儀(2005)的引述，在侯孝賢的電影、朱天

之前鮮少人在談論「台客」，絕大多數人不知道有「台客」，甚至完全沒有聽過「台客」，所以「台客」不會是這幾年的台灣突然出現了的「族群」，而是在這幾年的台灣所出現的「詞彙」，過去在台灣社會中沒有被強調、沒有被歸類的一些特質，如今被選擇了，用來劃分範疇，建構了「台客」的圖像，於是逐漸的有了越來越多的「台客」構連，有了越來越多的人發聲認同了這個被建構的圖像，越來越多人發揚了、補充了、擴張了或試圖轉變這個圖像。

## 二·建構「台客」的元素背後的社會性

「台客」的定義、圖像每個人不可能完全相同，但為何每每談到台客這話題時，大家都能有一定的共識，理解對方的論述，並且侃侃而談(鄭凱同，2003：61)？

「台客」這個至今尚未能有一致性、完整定調的「台客」，卻可以讓多數人有某程度的共識——「土」、「俗」，對於「台客」這個極度抽象不明確的名詞，被一致同意的卻是「不屑」的負面評斷，無法掌控什麼是「台客」的本質，但卻對「台客」的特質有價值評斷，這是否意味著這些被選擇用來區辨的元素，一直

---

心的小說裡「台客」是五零年代以後，眷村青年和台籍青年互罵的貶詞(作者 laipy，網路文章 BBS「批踢踢實業坊」政治版，2005)。

絕大多數的說法是，「台客」是這幾年才冒出頭的辭彙：「請教了幾位長輩，得到的答案是他們那一代並沒有“台客”一詞，這個詞句，是近年才有的」(網路文章 [http://taiwantp.com/cgi/TWforum.pl?board\\_id=4&type=show\\_post&post=178](http://taiwantp.com/cgi/TWforum.pl?board_id=4&type=show_post&post=178)，2004)；「在場的兩位年輕研究生表示，她們在2001年左右才聽到台客這個詞」(林欣誼、許正平，2005：45)；伍佰：「以前我很少聽到台客這說法..可是這兩年，台客突然變成現在進行式…」(毛雅芬，2005:50)；中興大學文學所助理教授陳建忠：「台客一詞是近來影視媒體炒作出來的流行話題」(劉梓潔，2005年:63)。

本研究旨不欲究極「台客」的起源，因為不是歷史考察，而是媒體現象的文化觀察，「台客」在如今被多數認知、談論、使用已不同於過去的脈絡(日本人看待台灣人，或本省與外省青少年鬥毆)，因此本研究想掌握的是「現前被談論」的「台客」現象與相關論述，瞭解現前「台客」被認識的圖像、被設定的價值與台灣社會結構的關係。當然，過去的「台客」源起之說也可能是現在「台客」建構所累積厚度的一部分，筆者擬以台灣社會中文化觀察的方式，將各種歷史紛說納入。

以來對台灣社會而言有著共通的觀感？我們要問，讓台灣社會感到負面評價的真正原因與邏輯是什麼？

尙未定義成熟的「台客」卻有著台灣社會原本熟悉的特質，本研究認為，與其說是研究「台客」，不如從「台客」圖像構連了「什麼特質」來觀察。從「台客」的建構所挪用的相關特徵及文化評價，可以看到原本存在台灣社會結構中，弱勢的文化資本元素(如台灣國語、檳榔文化、髒話文化、電子音樂)，被挪用、放大相關特徵，並添以新型態的流行文化(服飾、休閒消費)標準再加工之，這些向來存在社會中的價值在「台客」詞彙中誕生了新生命？亦或是掩蓋了、延續了舊秩序？

### 三·「台客」——少數人對他者的建構

台客的形象是來自於「非台客」的建構，那些自認為不是台客的人對於「我者」與「他者」的區分，「模糊不清的台客形象也是藉由那些自認為不是台客的人的描述後才逐漸變得清晰」（鄭凱同，2003：68）。

蔡康永：「老實說以台灣來講的話，走台式風格的應該遠超過不是走台式風格的人，只不過，媒體裡面這兩股力量的比例不太一樣，所以有的人就會變得說，『台』變成一個好笑的事情」（TVBS-G《兩代電力公司》，2004年6月12號）。

從文化爭霸觀點，社會共識的形成，是統治階級爲了掌控社會秩序而建構的意識形態，宰制階級構連既有利益形成知識與價值，以便維持其地位，而宰制階級文化借由教育、媒體等機制傳播，他們定義了文化階級的符碼組成模式。

從霸權文化的傳播工具(媒體的角色)，以及權力擁有者是誰，各種政治、社會、歷史對於台灣社會的影響，都是在探討「台客」的再現時必須關心的。能掌握台灣歷史文化脈絡中相關文化的評斷，以及傳播機制的組織運作邏輯，可以更清楚的分析理解「台客」文化階級形成的理絡。

「對他者的建構性」由「台客」一詞的唸法即可探出端倪——「台客」至始至終是沒有台語發音的，伍佰與陳昇上節目宣傳「台客搖滾嘉年華」活動時，他們以台語念出這段 SLOGON：「台客歸世界、世界歸台客」<sup>3</sup>，整段都用台語唯有「台客」兩個字沒能以台語念出，而以國語發音，即使台客搖滾演唱會、台客搖滾嘉年華等活動倡導「台客主流」、認為「台客」如今已經去歧視、去階級，但依然無法抹滅「台客」是「非台語族群」對於「使用台語族群」的建構，其背後隱含的文化結構意義、權力問題，也是不能逃避去探討的文化意義。

#### 四·「台客」文化階級的翻轉？

縱然「台客」形象被低視，但我們卻看到《可樂報》在其台客專題中有「台客大反攻」的報導。在鄭凱同〈什麼是台〉的文章中，提到「本文完成之際，台客的形象似有鹹魚翻身的趨勢，並且演變成更緊密的次文化雛型…目前以台客自居且因此自豪的族群有逐漸增加的趨勢…」(鄭凱同，2003：77)。台灣所謂的地下創作樂團亦有打著「台客風格」、「台客團」的名號作音樂表演。電視節目陸續的推出「台客」單元，讓許多自認為是「台客」的民眾參加。2005年台客議題持續發燒，台灣九0年代帶動「新台語歌」的參與者籌辦了「台客演唱會」大呼「台客就是流行」。

---

<sup>3</sup> 三立都會台「國光幫幫忙」節目，2006年3月20號。

如以上論述脈絡，「台客」是個尚未定調的文化討論，並不存有一致性本質，但是如今卻有許多人對號入座，以台客自居，意味著「台客論述」在台灣社會逐漸對於「台客」有了「分類的共識」。

在「台客」這個詞彙或許正在被建構、解構、重構大量的被討論的階段，「以台客為尊」的聲浪對於固有的文化結構會造成什麼樣的效應，是對於「台客」有根本上的改變？或只是浮面的意義重組？這是本研究所關心的。

「台客」的建構背後隱藏了一整個連帶的問題：在「台客」被建構的過程與成形的脈絡中，為什麼構連這些類目來建構？是誰在建構？這個龐大機制為何？

「台客」的建構台灣的社會結構有什麼相關？建構的結果對原本社會結構的影響為何？是否有另一股社會力量在進行解構或再建構？綜合上述，本研究欲從文化階級以及社會經驗之間的對應關係，企圖解釋「台客」建構過程、原因與台灣社會結構的關係，研究問題闡釋如下：

## 一．「台客」在台灣社會結構的文化品味秩序中是什麼位置？

### (一)「台客」如何被建構成為文化品味的較低位階？

這裡想瞭解的是關於「台客」的文化資本與分類的問題。「台客」是如何被劃分範疇、伴隨什麼價值評斷？

如上所述，「台客」是什麼，至今未明，「台客」圖像的成立是建築在其彰顯出的文化風格品味中，研究「台客」必須先試著掌握那些構連來形容、指涉台客



的「內容」，將其抽絲剝繭(服飾品味、消費地點、休閒風格、語言使用)後，理解這些被構連來形容「台客」的元素，存在著什麼「位格」的區辨，並且為什麼許多是謀合著過去向來存在台灣社會階級結構中的品味判準。

在這個層次上想釐清的是被構連來指涉「台客」品味的元素，這些象徵系統中的工具是如何被權力者選擇來建構事實、區辨品味高低以建立階級；並輔以 Bourdieu 相關對於「文化資本」、「分類」、「慣習」等內涵來探討。

## **(二) 「台客」的分類與弱勢是在何種台灣社會結構與歷史脈絡下形成？**

這裡想瞭解的是「台客」文化資本的建構和台灣社會結構、歷史脈絡有什麼樣的關係。被構連來建構「台客」圖像的這些特質，在台灣的社會階級形成脈絡下有何特殊的意義，使得權力宰制者會去注意某些(而非其他)屬性，進而構連這些共同屬性劃歸為「台客」類別？這些被構連的元素，在台灣社會文化的場域有什麼樣的結構關係以及歷史意義？

除了用來被指涉的元素之外，指涉「台客」與被指涉者，在社會位置上有什麼樣的關係？社會結構的形成與長期以來台灣社會歷史脈絡下的權力地位有關，是什麼樣的過程與因素使人們產生「台客」這個概念與分類範疇？

## **二.「尊台客」的力量對於既有的社會結構以及文化階級有什麼意義？**

「以台客為尊」的聲音亦存在於「台客」論述場域中：過去樂團濁水溪公社的「台客的復仇」專輯即為代表，2005年在媒體工業的彰顯下，「台客」似乎成為顯著的學問、流行的風潮。但「台客正名力量」對於「台灣社會文化結構」的

影響是本研究所關心的：想瞭解的不僅是「台客」身分平反與否，而試著更深入的探討「台客」與被構連用來指涉「台客」的元素在台灣文化位階的流動，存在過去台灣社會中的品味判準因此有什麼結構位置的變化？

這些「尊台客」過程是什麼樣的權力在運作？在什麼樣的脈絡、在什麼樣的媒體呈現？彰顯什麼樣的「台客」風格？藉由諸多「尊台客社群」與其倡導的相關主題的探討，更細部深入的瞭解箇中意涵。

如前述，對於「台客」的「認定」是異質的，而「台客」的「認同」更有其差異，藉由公開自稱「台客」者的展演與言論做探究，當「台客」論述漸漸在台灣社會發酵、結構化之時，這批自命為文化資本較低的「主體」，他們之間有什麼異同，選擇在什麼樣的場合(媒介)公開，以及對「台客」被賦予的低文化的資本展開了什麼樣的場域的結構抗爭、有什麼精神指向。

### 三·「台客」再現與傳播機制間的關係為何？

這裡想了解的是「台客」的意義是透過什麼樣的傳播機制構連，使得「台客」的價值觀得以成立？

「台客」的形象與價值的再現，是整個台灣媒體的政經體系、運作邏輯選擇、構連、傳布的結果。「台客」為權力控制者用來操作文化再製的一種新的符號，本研究希望從媒體的運作機制來瞭解，媒體操控著象徵系統的形構，而主控著媒體的權力又是哪些？以「台客」為尊的結構反抗的勢力，又是透過什麼樣的傳播媒介作發聲？