

## 第五章 結論與建議

### 第一節 社區大學十年之成就

一九九八年九月，臺灣第一所社區大學，文山社區大學成立，截至目前將近十年的時間。社區大學發展的背景由社會運動、教育改革、社區營造等多項改革風氣所形成。社區大學的形成，對於臺灣邁向公民參與的社會，又更進一步。

#### 一、現代社會公民資質與社區大學之關係

解嚴之後的臺灣社會發展，民間影響力逐漸擴大，由一九七〇年代的社會運動訴求，漸漸發展為一九八〇年代轉為機構，在社會深耕。社區大學的成立，更是視為臺灣邁向公民參與的里程碑。

社區大學的氛圍，集結對公民參與有興趣之對象，共同進行社區營造，社區大學的基本精神為知識解放與公民參與，由知識作為參與的基石，當參與者有行動的知識，以及行動的能量時，公民社會才有實踐的基礎。

##### (一) 社區大學與公民資質之關係

以公民資質分析而言，社區大學型塑出綜合式的公民資質，目前無法精準的判斷社區大學所呈現的是何種主義的公民資質，由知識解放部分而言，社區大學採取自由主義式的公民資質，讓參與者知道身處現代社會中，自身的權益為何，保障個人結社、集會等公民權利，與及參與政治活動的政治權利兩部分。

而在型塑參與的氛圍中，亦強調公民共和主義式的公民資質，追求公領域善的同時，由成員共同討論目標、個人為公共利益所努力，社區大學營造參與的氛圍，參與者的共享關係，讓成員體認到共同的生活環境。而透過社區大學的課程設計，讓成員逐漸習慣參與公共領域，進而成就公共善。

而與公民共和主義相似的社群主義公民資質亦強調參與部分，社群主義批評

自由主義過度強調個人權益，不易維繫團體之間的義務。所以社群主義式的公民資質強調相似的認同與共享關係，呼應社區大學參與的氛圍，認同不僅對社群有約束力與感染力，讓成員緊密結合，關心公共事務，參與共同生活。

最後，透過多元文化主義式的公民資質概念，檢視社區大學課程內容。社區大學的知識解放中，強調參者著的批判與自覺，透過生活經驗與文本的對話，檢視以往不曾察覺的壓抑，進而改變自己認知。而自覺之後，進而實踐參與層面，由此而言，多元文化主義式的公民資質啟發參與者的知識，擴展眼界，化為參與實踐的基石。

總之，不論先前所論述的各種公民資質，社區大學皆能發現。隨著時代的變遷，公民資質發展至今，亦修正、融合其他觀點，而融合式的公民資質更能彰顯目前臺灣社會，保有個人權益與及塑造共同參與。

## （二） 當代公民資質

符合民主自由多元的潮流，促進社群之間的共存與兼顧社會團結、國家認同，是臺灣當前需要深思的議題。自由主義強調個人自由與權利的保障；公民共和主義主張公共善的達成；社群主義透過社群認同、凝聚意識；而多元文化主義重視弱勢的差異，四種公民資質的精神都能夠在臺灣社會發現蹤跡。

面對民主自由、多元開放的社會，如何型塑社群意識以及培養個人具備民主素養的公民資質，作為建構民主文化的公民社會，為當代社會生存發展之目標，亦是社區大學的發展任務。

## 二、社區大學發展過程

### （一）社區大學由民間團體創立

臺灣所創立的社區大學，由民間組織發起，透過地方縣市政府的經費補助，

然而課程設計、師資來源、配合社區大學發展特色，由社區大學自行決定，參與的學員沒有學歷的門檻要求。

社區大學服務的對象為社區居民，主要特點在於藉由經驗知識取代以往學校的套裝知識，讓參與者分享彼此的生活經驗，在自主的學習場域中，開闊眼界與培養參與公共事務的能力。

## （二）課程設計主要以『知識解放』與『公民參與』為主要精神

社區大學的目標在於建立公民社會與公民參與，藉由課程規劃、公共論壇、社團參與、與社區參與等面項來達成公民參與（陳翠娥，2001，91-93）。

社區大學藉由學術性課程、社團參與、與生活藝能課程等，提供民眾參與社區大學的動力。學術性課程培養民眾批判思考的能力、讓民眾增能，瞭解自身所處的社會與關係；而實際社團課程的參與，讓民眾瞭解自身所處社區實際狀況，進而解決社區問題；而生活才藝課程，吸引學員參與社區大學，陶冶生活，並且進而選修學術性課程。

公共論壇的設計，讓參與者能夠實踐參與的方式。除了課程上知識的獲得之外，實際的參與討論與思辯，讓學員自覺有能力參與社區事務，進而喚醒公民意識。

社團活動的目的，讓學員能夠瞭解自身所處環境之後，進而對於欲改變之事物，採取行動。透過社團參與的規模擴大與融入更多人，讓自身有行動能力，實踐自身生活經驗的轉化。並且擴大自己的生活圈，由家庭擴展到社區。

參與社團之後，並且對於自身參與能夠擴展至社區層級，讓學員瞭解參與社區活動、解決社區狀況是自身可以完成。讓居民瞭解自身所處的社區歷史與發展，進而為自己的社區所努力。

## （三）社區大學的興起是民間力量的呈現

從臺灣社會發展的背景而言，社區大學的興起是臺灣民間社會力的呈現，社會運動是民眾對政府措施，表達自身不滿的一種行動，由一九七〇年代的社會運動逐漸化為一九八〇年代的社區總體營造時，下而上的組織漸漸投入社區參與，在參與公共事務的機會增加、地方自主、強調社區事務應該由社區居民結合社區資源，透過討論、形成共識，決定社區發展的風氣之下，社區大學成為民間社會力釋放的場域。

強調公共參與，然而以往民眾缺乏參與的知識與方式，較少分享政治權利的機會與經驗，缺乏公開表達自身意見的情況之下，社區大學亦成了公民參與的啟蒙者。經由社區大學的學習，讓民眾知道公民參與的概念與意義，進而投入參與。

#### (四) 社區大學提供成人學習的新模式

社區大學屬於成人高等教育，由黃武雄教授提倡的社區大學理念，並非複製傳統大學，而是創造屬於大家的高等教育場域，入學沒有學歷限制、沒有修業年限，讓成人沒有任何門檻之下，接受高等教育。

而社區大學的課程亦有別於一般成人教育的才藝與函授課程，社區大學形成參與的氛圍，讓參與者共同接觸，分享彼此生活經驗，共同為所住的地方來努力。除了一般生活藝能課程之外，尚有學術性課程與參與性課程，透過參與來提昇自己的視野與參與的能力。

### 三、社區大學之規劃

社區大學透過課程設計的實施，才能落實社區大學的理念與精神，社區大學之理念可以歸納為：落實終身教育、培養批判能力、公民資質養成等。

#### (一) 落實終生教育

社區大學的創立，與終生教育理念與可以劃上等號，提供民眾另一種學習的場所。而社區大學的主要精神之一，透過經驗知識的分享，取代以往學校所傳授

的套裝知識，更讓民眾可以習慣於知識的分享與獲得，對傳統的高等教育，提供了另類的參照。

## （二）培養民眾批判思考的能力

以教育做社會改造的工具，透過課程設計，以對話的授課方式提供文本閱讀與對話，結合參與者自身生活經驗與文本融合，改變自身以往的經驗，啟發其思考能力，進而能夠提出質疑，達到改變的目的。

## （三）培養公民資質、參與公共事務

社區大學涵蓋各式各樣的多元課程，其中學術性課程，讓參與者開展眼界，學習身為公民自身的權利與義務，進而擴展到公民參與的層面。

透過課程的安排，讓學員的生活經驗與課程結合，進而檢視與行動，關心生活週遭環境，以促進整個社會進步。

因此社區大學為了落實理念，其中課程規劃主張，如以下所示：

- 1.社區大學由地方所設立，讓社區居民能夠享有社區資源。
- 2.以終身學習的精神，讓民眾瞭解學習不限於年齡階段，任何只要想學習者，都可以參與社區大學。
- 3.講師教學方式以對話呈現，與學員分享彼此生活經驗，並由經驗知識取代套裝知識，進而啟發思考與批判的能力，擴展生活參與。
- 4.成員共同參與社區大學運作，以民主的方式參與學校運作。

## 四、個人之轉化

不論是參與社區大學的講師與學員，明顯的轉變在於投入社區大學後，思考人與外界的關係。以往生活中，很難想像個人生活與外界他人之間的互動，然而透過文本的閱讀與對話，瞭解自己與聆聽他人的生命故事，自覺自身所身處的社

會，開始質疑理所當然的環境。

由個人自覺出發，瞭解自己與外界的關係，唯有自覺之後，才有行動的可能。透過行動，可以改變自己的態度與感染他人，透過參與社團活動，逐漸向外擴展影響，這樣的轉化是積極的，唯有社群人們開始行動，才能有改變環境的可能。

## 第二節 社區大學之下一個十年

臺灣第一所社區大學，文山社區大學創立至今，即將滿十年。十年之間，累積了許多豐富的資源，而對於下一個十年甚至未來社區大學的發展，提出以下建議。

### 一、社區大學的定位

不同地區的社區大學發展出不同的經營方式，有些強調社區參與、部分著重在生活藝能課程經營、有些強調社團活動課參與。

社區大學課程主要由知識課程、社團課程與生活才藝課程三者組成，知識性課程提供學員宏觀的角度來看待社會，提升學員思考的層面，而社團性課程則規劃學員參與的步驟與方式，讓學員自然而然形成參與，進而實踐。最後，生活藝能課程，陶冶生活，培養生活情趣，以增加生活樂趣。

然而不同地區的因為社區的背景不同，研究訪談過程中，研究參與者亦表示社區大學發展至今，並非所有社區大學能夠堅持當初社區大學的基本精神，為了能夠維持社區大學生存，生活才藝課程比例偏高，這樣排擠了學術性課程空間；又因為學術性課程對於參與學員吸引力不足，在這樣循環之下，學術性課程更沒有發揮的作用，而藝能性課程對參與的學員有直接的影響，不論是生活的調劑或是語文課程的學習，比學術性課程還能夠吸引學員參與，顯現了社區大學的窘境。

上述的說明亦是社區大學主事者對於社區大學的看法，因應不同地區社區大學之經營、對於社區大學的規劃與理念之不同，發展出著重不同課程之社區大學，雖然可以透過生活藝能課程吸引學員投入社區大學，然而能夠持續參與社區大學，進而認同社區大學理念者，往往需要學術性課程的支持與參與社團活動。在訪談研究參與者的過程中，學員 E 與學員 F 的分享，說明了自身的轉變過程，在參與社區大學初期，主要以知識獲得為主，而參與愈深先前的知識漸漸轉化為參與行動的基石，成為參與過程中所需的知識與理解。

因此不論課程重視程度為何，社區大學依舊提供了民眾知識性課程、參與社區議題，而是否達成公民意識的涵化與實踐，則有賴於學員的對於公民意識瞭解的程度，與自身實踐的能力。

後續社區大學的研究，著重在不同社區位置之社區大學的發展，社區大學主任對於社區大學的定義與作為、社區大學的走向，主要由參與者所型塑，因此社區大學的參與者對社區大學的認識與瞭解，即主導了社區大學的發展。

## 二、學員對於社區大學的期待

除了規劃者與講師對社區大學的認識與瞭解，對學員而言，所認同的社區大學為何？以及認為參與社區大學對自己所想要的幫助與改變為何？對於學員後續研究可以著重在學員參與社區大學之後的改變。

在訪談的過程中，兩位學員對所參與的社區大學，抱持正面肯定的態度，認為自己參與社區大學後，不論是知識理解廣度與及參與公共事務的能力，皆有所提升。

然而參與研究之學員亦認為，並非所有參與社區大學的學員都能有相似的改變，有些學員只要參加生活藝能課程，以調劑生活，而社區大學並不強迫學員一定要參加學術性課程，只能提供參與的誘因，增加參與的意願。社區大學強調參與的主動性，學員能夠自覺、進而自我提升，社區大學提供催化的氛圍，每個學員對社區大學的認知不同，所以參與的程度也不同。

而研究參與者也認為這樣的現象與民主社會多元呈現相關，既然臺灣是民主社會，當然無法要求一致性呈現，參與成員背景與期待迥異，不能一概而論。

## 三、社區大學納入學籍

參加社區大學之學員，無法取得正規學籍之文憑，除了有意願參與社區事物或是獲取新知之外，對於文憑，無法與一般大學相較。所以參與社區大學大多是



非職業性質期待，若社區大學學分可以納入正規學籍之學分抵免，無疑是大大鼓勵參加。

然而社區大學規劃者對於文憑、與體制內大學接軌，亦有不同看法。參與訪談的經營者認為社區大學並不一定要與體制內大學接軌、互相承認學分，社區大學要走出自己的路。若社區大學為了生存，而偏重生活藝能課程，這樣背離當初社區大學創立的精神，社區大學強調知識解放與公民參與，兩者同樣重要。生活藝能課程可以做為吸引學員進入社區大學的誘因與動機，然而為了讓學員理解公民社會的精神，學術性課程與社團參與課程不能取代。

公民參與精神為社區大學凸顯於其他成人教育機構之理念，若社區大學無法堅持公民參與精神，則社區大學也就跟一般成人教育機構相似，這樣對臺灣社會而言，喪失了型塑公民參與的場域，不利於當代臺灣社會發展。

#### 四、相關研究建議

由於限於研究者自身的認識，研究對象為立意抽樣所決定，研究呈現的六位參與者，包含兩位社區大學經營者、兩位講師、以及兩位學員，集中的社區大學為新莊社區大學、文山社區大學以及永和社區大學，對於研究結果是否能推至其他社區大學的參與者，有待後續研究補充。

