

# 第一章 緒 論

本章旨在說明研究之基本概念，包括：(1)研究動機與目的；(2)名詞釋義；(3)研究方法與步驟；(4)研究範圍與研究限制。

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

隨著社會的急速變遷發展，政治民主化、經濟迅速的成長、產業結構的改變以及價值觀念多元化的衝擊，大學相對也面臨相當大的衝擊。大學教育的功能，除了為發展個人、追求真理、文化的傳遞與保存及創造知識外，更有其積極服務社會的功能，如訓練人力、促進經濟發展和維持政治安定的社會結構。大學教育的良窳對國家及個人的影響甚大，良好的大學從個人微觀角度來看，它不僅可以幫助個人提升專業知識，有助於未來就業，也是個人精神層次的提升及理想性格與正確價值觀養成的場所；從國家社會鉅觀的角度分析，大學教育不僅提供學子廣博知識的學習更是深度鑽研知識與論證的場所，倘若大學能將學術研究的成果具體實踐則有助於提升國家的競爭力。尤其處於現今知識經濟的時代，大學引領知識的發展，不僅重視知識的產出，更重要的是如何將知識應用進而創造出更符合國家利益的實際產出，故從整個實務面來看，現今各國政府紛紛將大學視為是一種必須關注投入和產出的產業。

近年來因為教育政策的改變，大專院校不斷的成立，許多專科學校也紛紛改制成學院，大學教育在台灣愈趨普及，然而發展教育最重要的關鍵就是人力與經費，隨著高等教育快速的擴充，各國政府已無法完全獨立負擔大學運作的經費，而要求各大學能財務自主以減輕政府的財政負擔，並維持教育品質以追求社會的持續發展，因此政府也漸漸的將市場邏輯引入高等教育，讓競爭與價格機制

引導高等教育機構回應市場需求。觀察美國、英國到台灣的大學教育政策，將市場機制導入大學的發展，對現今大學來說似乎是一股敵擋不住的潮流，這樣的發展究竟會將大學引領到什麼樣的方向呢？傳統上大學一向被定位成教學、研究與服務三項目的，懷海德認為「教學」是大學的第一個目的，因為教學必定隱含研究作為基礎；但如果大學走入市場化，「研究」勢必成為大學第一要務，這樣的發展是否會損及大學的本質？前美國哈佛大學校長 Derek Bok 在《大學何價》書中指出學術與商業結合，固然得以學習企業界的效率與精神，但一旦追求利潤超越一切，學術價值即淪為商業化的祭品，高等教育的核心使命勢必崩壞(楊振富譯，2004)。他的這番話點出目前許多國家面臨大學發展的憂心，大學為了提升本身的競爭力與增加經費來源，需走出學術的象牙塔積極與產業界合作，但在與產業界合作過程中是否於無形中讓大學教育商業化？大學教育市場化的議題已經是二十一世紀大學發展中不得不去面對與省思的課題，在大學市場化的衝擊下，大學是要順應這個潮流，還是需要在大學的核心理念與大學市場化中尋找出一個平衡點。

目前關於大學教育經費的來源，除了政府補助之外，大學大多透過學雜費收入、研究計畫收入、學術服務、募款等方式自籌經費，而在上述自籌經費的管道中，在研究計畫收入的經營上，許多學校是透過產學合作模式以獲得私人公司的經費補助，此種模式尤其是以理工科系為主。在這種模式普遍發展之下，表面上看來產學合作似乎是一種正面意義，大學有了產業界經費的支持，使其可以發展先進的研究以保持學術領先地位；同時大學也可以向社會證明，大學並不是只封閉在自己的象牙塔中，基於產學合作模式可將得所學的理论可與實務的結合，使大學可以創造出「實用的」知識。產學合作中有許多不同的模式，「育成中心」則為近年來產官學界所努力推動的新模式，其主要著重在高科技事業的養成，尤其是近年來帶動我國經濟持續成長的新興高科技產業，如資訊電子、電腦網路技術與軟硬體產品、生物科技、高級材料、精密機械等之培育，幾乎為所有育成中心的共同目標。國內育成中心 80%都設立在大專院校中，它們接受學校所提供的

場地、軟硬體設備及結合地區性的學術資源與產業的實務經驗，幫助新創企業及創新產品的發展與成長。育成中心這種產學合作模式除了提供學校軟硬體設備給新創企業及個人外，主要吸引廠商進駐的原因為大學教師所具備的專業知識與研發能力。育成中心培育的廠商多為規模不大的新創事業體，這些新創事業體或是個人在企業草創時期往往最需要專業技術的協助與優質的人力支援，大學教師正好可以提供上述協助。當社會對大學教師有積極服務社會的需求時，這對大學教師在教學、研究與服務上有哪些衝擊？大學教師面對社會的這些需求時有何想法及具體作法？大學教師協助企業發展對本身、學生及大學本身有會發生哪些影響？此皆為研究者深感興趣之探討主題。大學設立育成中心，大學教師在輔導進駐廠商上具有重要的影響力，具體說明本研究動機有下列三項，分述如下。

### **一、育成中心之相關研究缺乏以大學教師為焦點之研究主題**

自 1996 年 8 月經濟部中小企業處委託台大慶齡中心完成「學術機構設立中小企業創新育成中心規劃報告」，該中心依據「鼓勵公民營機構設立中小企業創新育成中心要點」成立了台灣第一所設立於大學的育成中心至今已經邁入第十個年頭，繼台大育成中心設立之後，許多大學也紛紛設立育成中心。依據經濟部 2004 中小企業創新育成中心年鑑(經濟部中小企業處, 2005)的報告 1997 年度經濟部中小企業處補助七所由大專院校或研究單位成立的育成中心、1998 年度有二十五所、1999 年度補助有三十三所、2000 年度補助四十六所、2001 年度補助五十七所，截至 2006 年 7 月經濟部中小企業處已補助九十所由國內研究單位或大專院校所成立的育成中心。這十年間，國內關於育成中心的相關研究日益增多，其中多以進駐廠商的角度來探討如何增進育成中心營運績效有（吳泓鎰，2004；李美玲，2003；林俊文，2004；許雪真，2001；陳碧慧，2003；黃欽河，2001），從育成中心的經營模式加以探討（王輔良，2004；林佩宜，2004；郭慶端，2000；潘峻暉，2004；）。由於，我國育成中心最大的特色是以學校型育成中心為主，探討學術型育成中心的論文有（施東明，2001；施佩芬，2005；張聰欽，2004；許宇甄，2005；陳雲芳，2003；黃千夏，2002）上述這些論文多為探討學術型育

成中心的核心價值與發展模式，研究的主體仍是以育成中心經營模式為探討焦點。從育成中心設立的精神來看，育成中心所培育的是新創事業體，這些新創企業體於事業草創期的研發能量及技術開發的能力往往不足，學校老師的專業與研究能力正好可以協助新創事業體，這也是學術型創新育成中心吸引廠商進駐的重要因素之一。由此可知大學教師參與輔導育成中心的廠商在學術型育成中心的發展上，應該扮演相當關鍵的角色，截至目前為止，國內尚未發現以大學教師為主體，進行探討育成中心發展的相關論文，研究者認為大學教師參與輔導創新育成中心廠商的實務經驗與歷程對於學校型育成中心的發展深具研究價值，此為研究動機之一。

## **二、育成中心這種產學合作模式對大學教師有何衝擊與影響**

大學教師與產業界的合作，並不是因為大學設立育成中心後才開始，在此之前大學教師與產業界間的產學合作已經相當普遍了，這類的產學合作計畫都是有一個特定主題，大學教師多為單純的提供技術方面的協助，並不會介入合作企業的營運。然而，廠商進駐大學所設立的育成中心後，對大學及大學教師期待可能已經不是單一的需要大學教師提供技術上的支援，廠商期待學校及大學教師可以提供更多企業經營方面的輔導、包含財務、法律、會計相關問題的協助，甚至包含產品的推廣。這樣的產學合作模式對大學教師而言是一種新挑戰，也是大學教師工作生涯中的新經驗。

大學教師的工作場所是學校，主要的服務對象是學校與學生，大學教師參與輔導育成中心進駐廠商，不單只是大學教師與進駐廠商兩者之間單純的互動而已，其背後更牽涉了學校與學生兩個主體。傳統上人們普遍認為大學為學術的殿堂、知識的創造與傳承地，他是具有某種神秘與不可侵犯性。但隨著時代的變遷、產業結構的改變及價值觀念多元化的衝擊，使得人們對大學有更多功能的期待，除了期待大學繼續保有發展個人、追求真理、傳遞文化及知識創造等功能外，更期待大學有積極服務社會的功能，如訓練人力、提升國家的競爭力及促進經濟發展。在社會對大學有更務實期待的同時，相對的對大學教師也有更深一層的期

待，期待他除了將所學奉獻給學校及學生之外，也希望大學教師展現另一種服務關，可以將其研究成果做更大的應用性以服務社會。

從學生的角度來看，大學生及研究生吸收知識的主要來源為課堂上的學習及自我學習。大學教師有絕對的義務與責任來教授學生，同時社會也期待大學教師可以教導出具產業競爭力的學生。大學教師除了訓練學生的思考力與加強學生的專業能力外，倘若可以提供學生實務學習的機會，讓學生提早瞭解產業界的動向與需求，以增進學生的產業競爭力時，大學教師是不是該掌握這種機會？大學設立創新育成中心可以說是呼應社會對大學及老師應具有積極服務社會功能下的產物，這種產學合作的模式提供老師將理論與實務結合的一個平台，使大學可以創造出具「實用性」的東西，增進學生的實務經驗，讓學生可以提早瞭解市場需求。整體看來，大學設立創新育成中心看似是可以創造多贏的局面，大學變得具有可親性。實務上的發展的確如此嗎？大學老師與參與輔導育成中心進駐廠商的新任務對任教大學及學生真正產生那些影響？這種合作模式對教師教學、研究與服務產生哪些影響？以上皆是研究者所欲瞭解的重點，這種此為研究動機之二。

### **三、大學設立育成中心有否達到預期回饋效果**

大學設立創新育成中心，除了呼應社會對大學積極服務社會的功能之外，大學本身也有自我的考量，隨著高等教育快速的擴張，政府漸漸無法完全獨立負擔大學運作所需的經費，而要求各大學財務自主以減輕政府的財政負擔。近年來，各大學自籌款的比例明顯的增加，目前大學自籌款的來源主要有學雜費收入，研究計畫收入、學術服務、募款等方式，除了上述方式外，各大學仍不斷的思考開拓財源的方式。近年來，「開放學校」已成了學校拓展財源的新思考方向，比如說開放學校停車場、租借學校場地、開設給社會人士的進修的推廣課程，上述這些方式，只要有使用者，學校即可獲得立即的收入。倘若同樣以「開放學校」的觀點來設立創新育成中心，學校提供給進駐廠商空間、設備、技術移轉及新創事業所需要的資源，大學是否可以因為提供進駐廠商上述服務中來獲得實質的收

入？目前大部分學校型育成中心營運經費主要來自於經濟部的補助及進駐廠商場地租金收入。廠商的育成是需要相當的時間，很難立即有成效，且也不是每個輔導的產業都一定會成功。當大學樂觀的期望從「廠商回饋」的角度來看設立創新育成中心的願景時，研究者欲從實際參與輔導廠商之大學教師觀點探討，這樣的思考角度是否有風險？目前大學育成中心的運作是否合乎這樣的期待？同時欲從大學教師實務參與的經驗來看大學該如何適切的定位學校型創新育成中心。此為本研究動機之三。

## 貳、研究目的

根據上述研究動機之描述，本研究希望達到下列目的：

- 一、探討個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之影響因素。
- 二、瞭解個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之歷程。
- 三、分析個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之成效及與進駐廠商互動之相關經驗。
- 四、歸納個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之困境與需要的支持。
- 五、提出增進大學教師輔導育成中心進駐廠商成效之建議。

## 參、待答問題

基於上述研究目的，本研究之待答問題如下：

- 一、**探討個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之影響因素。**
  - 1.個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之內外動機為何？
  - 2.個案大學輔導育成中心進駐廠商教師之特質為何？
  - 3.影響個案大學教師繼續參與輔導育成中心進駐廠商意願為何？
- 二、**瞭解個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之歷程。**

- 1.個案大學教師輔導育成中心進駐廠商輔導型態為何？
- 2.個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之輔導方式為何？
- 3.個案大學教師輔導育成中心進駐廠商所提供的協助為何？結合哪些校內校外資源？

### **三、分析個案大學教師輔導育成中心進駐廠商之成效及與進駐廠商互動之相關經驗。**

- 1.個案大學教師所輔導進駐廠商之成效與現況為何？
- 2.個案大學教師與進駐廠商互動之正向收穫為何？
- 3.個案大學教師輔導與進駐廠商之挫折經驗為何？

### **四、歸納個案大學教師輔導育成中心進駐廠商面臨之困境與需要的支持。**

- 1.個案大學教師輔導育成中心進駐廠商時面臨的困境為何？
- 2.個案大學教師輔導育成中心進駐廠商需要的支持為何？

## 第二節 名詞釋義

### 壹、創新育成中心(incubator)

經濟部推廣之產學合作模式之一，以輔導個人或是新企業孕育新產品、新事業、新技術、創業以及企業轉型升級的過渡性機構，其中結合政府、學校、非營利機構與私人機構的資源，透過資源的結合，推動國家進行創新活動以提升國家競爭力。本研究之創新育成中心的型態為設立於大學中之創新育成中心，又稱學校型創新育成中心，本研究將育成中心定義為大學與產業界合作的窗口，可謂媒合學校老師與新創事業體之間的橋樑，同時可以提供新創事業相關資源的單位。為避免論文撰寫時字詞的累贅，本論文中將創新育成中心簡稱「育成中心」。

### 貳、輔導教師

輔導教師指輔導育成中心進駐廠商的大學教師(為行文方便，本研究簡稱「輔導教師」)。輔導教師為具有學術專業，任職於大學校院之教師，為曾經輔導或目前正在輔導育成中心進駐廠商，這些教師提供給廠商主要的服務有包括專業知識的諮詢、技術指導與協助、合作研發產品、產品市場的推廣等。

### 參、進駐廠商

進駐廠商是指通過大學育成中心審核後，進駐於大學育成中心的新創事業體。這些新創事業體，有些為從零開始剛起步的企業，有些已具初步規模，有些可能已有產品的產出。輔導老師則依據廠商進駐時的規模與需求給予適切的協助。



### 第三節 研究方法與研究步驟

本節簡要介紹本研究的方法與步驟，細部的研究設計則於第三章說明。

#### 壹、研究方法

本研究目的在於瞭解大學教師輔導育成中心進駐廠商之影響因素、輔導歷程與該輔導經驗對大學教師之影響。為達研究目的，研究者蒐集並整理國內外的相關文獻資料包括專書、碩博士論文、期刊專文、專題研究報告、政府出版品、報紙或專欄報導、各大學育成中心網站等，希望從相關文獻中瞭解本研究相關議題的背景與發展，以做為研究立論依據。本研究文獻收集的方向有三大部分，第一部份為育成中心之概念與發展；第二部份為我國大學推動創新育成中心的情形；第三部份為從大學教師的角度探討大學教師參與育成中心之因素。為達到研究目的，本研究在實證研究上採用個案研究，主要是透過訪談與文件分析等方式蒐集資料。

本研究選取個案研究的目的即是希望對大學教師輔導育成中心進駐廠商之相關議題進行廣泛且深入的探討。主要是選取兩所國立大學育成中心為研究個案，再從兩所個案大學中各選擇四位曾經或目前正在輔導進駐廠商的大學教師做為訪談對象。研究者蒐集資料是以訪談及文件分析二種方法收集資料。其中以深度訪談的方式為最主要蒐集資料的方式，選擇深度訪談的目的在於獲得文獻探討無法深入取得的資料，深入瞭解大學教師輔導育成中心進駐廠商之實務經驗，其中包含觀察兩所大學育成中心的空間設備、進駐廠商廠房設備及輔導老師與進駐廠商之間互動情況。文件分析主要為蒐集育成中心相關資料，包含政府出版本，個案大學育成中心出版刊物、小冊，個案大學育成中心專案經理、輔導老師及進駐廠商願意提供給研究者的資料，本研究中許多關於進駐廠商的資料不易從育成中心或是輔導老師取得，研究者遂透過網路上網查詢輔導廠商的資料，以做為文

件分析的補充資訊。藉由蒐集不同來源的資料，以對大學老師輔導育成中心的歷程與經驗有更完整的瞭解。

## **貳、研究步驟**

本研主要流程可分為確定研究主題與擬定研究計畫、蒐集整理相關文獻、實施研究設計、資料分析與整理、撰寫研究報告等五個階段。各階段及其研究步驟說明如下：

### **一、確定研究主題與擬定研究計畫**

首先廣泛的蒐集與閱讀相關文獻，確定研究主題與方向。依據研究主題進而確定研究目的，再對研究範圍與步驟加以界定，確定研究方法，並進一步擬定研究計畫。

### **二、蒐集與整理相關文獻**

依據研究主題，蒐集與本研究相關文獻資料，本研究以「創新育成中心 (incubator/ business incubation industry)」、「大學教師」等關鍵字為主要之蒐集資料。蒐集的文獻包括國內外專著、研究報告、期刊論文、政府出版品、碩博士論文。多次拜訪經濟部中小企業處索取創新育成中心相關資料，探訪多所大學創新育成中心及瀏覽國內外創新育成中心之網站，瞭解創新育成中心最近動態。將所蒐集的資料進行研讀、整理、分析、探討以做為本研究之理論基礎。

### **三、實施研究設計**

本階段包括：對多家育成中心進行初步探索、擬定訪談問題、修訂訪談大綱、進入研究現場蒐集資料、進行資料整理與分析。尚未進行正式研究之前，研究者先對國內多所大學育成中心進行初步探索，透過親自拜訪、電訪與網路交談等方式與多所大學育成中心的主持人、專案經理、輔導教師與進駐廠商進行對談，以

瞭解該校育成中心實際運作狀況並藉以釐清訪談內容之適切性。進行初步探索後，依據研究目的、待答問題與文獻探討的結果草擬訪談問題，參與指導教授定期舉辦之論文研討會，在會議上經指導教授及學長姊提供意見後據以修訂。經過多次探討訪談焦點與對於訪談技巧的練習後，適當調整訪問問題，形成訪談大綱及加強訪談技巧後，正式進入個案大學進行研究。本研究選擇兩所大學育成中心為研究個案，分別從這兩所個案大學中各選擇四位曾經參與輔導育成中心的輔導老師進行訪談。

#### **四、資料整理與分析**

訪談過後立即記錄訪談省思及將訪談資料打成逐字稿，進行訪談資料的編碼、彙整與分析，歸納出研究的重要發現與結果。

#### **五、撰寫研究報告**

依據文獻探討、訪談、觀察結果及文件分析資料，作成本研究的結論，再據以提出建議，並撰寫成本論文。

## 第四節 研究範圍與研究限制

### 壹、研究範圍

本研究主要的研究範圍為學術型育成中心，並不包括研究單位、公辦民營及私人企業創辦之育成中心。目前國內學術型的育成中心約有七十餘所，為了針對學術型育成中心輔導老師輔導進駐廠商的歷程與相關經驗有深入的瞭解，本研究選擇兩所個案大學做為研究對象。因此本研究的研究對象與研究內容如下：

#### 一、研究對象

本研究主題為大學教師輔導育成中心進駐廠商之個案研究，研究的對象主要是兩所大學曾經或是目前正在輔導過育成中心進駐廠商的老師。為了讓研究主題更聚焦，本研究訪談的對象鎖定於輔導老師，盡可能對輔導老師輔導育成中心進駐廠商的種種因素、實際輔導歷程、輔導成效及相關經驗進行深入探討。

#### 二、研究內容

本研究以實際參與輔導育成中心進駐廠商的大學教師作為實證，並非純粹理論性探討，因此探討層面相當複雜，涉及大學教師的特質、參與動機，輔導的歷程、輔導成效及輔導經驗對大學教師的影響等多項議題。由於本研究選取兩所大學育成中心進行個案研究，關於兩所個案大學育成中心培育產業、發展狀況、兩校育成現況及兩所個案大學輔導老師上述議題的比較亦為本研究內容。

### 貳、研究限制

為了對研究主題進行深入探討，本研究採個案研究方法進行研究，選定兩所大學育成中心為之輔導老師研究對象。雖然研究者已在研究架構上力求完整，然而仍有研究上的，若干限制茲將本研究之研究限制分述如下：

## 一、訪談對象

本研究對象的選取採立意取樣，雖然訪談對象符合研究主題且具代表性，但由於兩校育成中心輔導產業的類型有多種，不同產業類型的輔導方式或輔導成效也許不盡相同，礙於研究者個人能力與時間及受訪者意願的限制，本研究無法針對兩所個案大學所有專業領域的輔導老師進行訪談，此為本研究對象的限制。

## 二、研究方法

本研究主題是瞭解大學老師與產業界合作相關議題之探討，透過訪談的方式可以深入瞭解大學老師對研究議題內心深層個感受，但有時會因為訪談题目的具敏感性，讓受訪者有所保留；某些受訪者願意在受訪時分享與進駐廠商互動的狀況，但當研究者將訪談逐字稿內容請受訪者檢核時，有些受訪者看到後會將某些與研究主題相關的資訊刪除，或是告知研究者不要引用，造成研究上的限制。

## 三、研究結果

深度訪談以滾雪球方式尋找訪談對象，而未如量化研究全面大規模取樣。雖然研究者盡量將事實呈現，但研究結果無法作廣泛性的推論，本研究對於其他大學育成中心及輔導老師具有參考價值而非推論價值，故關於本研究結論與建議的引用，要考慮其適切性。