

第三章 研究設計與實施

本章研究設計與實施共分為四節。第一節為研究對象簡介，第二節為研究流程與架構，第三節為研究方法與工具之構成，第四節為問卷實施程序與資料統計分析方法。茲分述如下：

第一節 研究對象簡介

本研究主要是要探討策略聯盟的整合方式在永續校園的推動狀況，因此在此研究對象的選擇上，是以 93 與 94 年度在永續校園局部改造計畫申請學校中，以整合案方式與他校共同提出計畫的學校教職員。

壹、93 年度永續校園策略聯盟整合學校

93 年度參與永續校園整合計畫的學校共計 93 所學校，26 個整合案：

地區	主辦學校	整合學校	備註
跨地區	台北市立教育大學	台北市立師範學院附設實小 台北縣信賢種籽親子實小	混合式聯盟
台北縣	臺北縣瑞芳國小	臺北縣吉慶國小 臺北縣瑞柑國小	水平式聯盟
台東縣	臺東縣大南國小	臺東縣賓朗國小 臺東縣東成國小	水平式聯盟
台南市	國立台南大學附設實小	國立台南大學 國立成功大學 台南市私立光華女中 台南市勝利國小	混合式聯盟
台南市	台南市安佃國民小學	台南市長安國小 台南市安順國小 台南市和順國小	水平式聯盟
台南市	台南市永華國小	台南市日新國小 台南市喜樹國小	水平式聯盟

		台南市龍崗國小	
台南縣	台南縣竹門國小	台南縣大竹國小 台南縣內角國小 台南縣白河國小	水平式聯盟
台南縣	台南縣安溪國小	台南縣新嘉國小 台南縣青山國小 台南縣永安國小	水平式聯盟
台南縣	台南縣果毅國小	台南縣東河國小 台南縣東原國小 台南縣嘉南國小	水平式聯盟
花蓮縣	花蓮縣靜浦國小	花蓮縣港口國小 花蓮縣新社國小	水平式聯盟
花蓮縣	國立東華大學	花蓮縣壽豐國小 花蓮縣豐山國小 花蓮縣文蘭國小	混合式聯盟
金門縣	國立金門技術學院	金門縣金寧中小學 金門縣中正國小	垂直式聯盟
南投縣	南投縣雲林國小	南投縣社寮國小 南投縣前山國小 南投縣大鞍國小 南投縣廣興國小	水平式聯盟
屏東縣	屏東縣後庄國小	屏東縣九如國中 屏東縣惠農國小 屏東縣彭厝國小	混合式聯盟
苗栗縣	苗栗縣竹興國小	苗栗縣海口國小 苗栗縣山佳國小 苗栗縣大埔國小	水平式聯盟
桃園縣	桃園縣大同國小	桃園縣楊心國小	水平式聯盟
高雄市	高雄市民權國小	高雄市光華國小	水平式聯盟
高雄縣	高雄縣福安國小	高雄縣龍山國小 高雄縣廣興國小 高雄縣龍肚國小	水平式聯盟
新竹市	新竹市三民國中	新竹市三民國小	垂直式聯盟
新竹縣	新竹縣文山國小	新竹縣錦山國小 新竹縣南河國小 新竹縣瑞興國小	水平式聯盟
嘉義市	國立嘉義高中	國立嘉義女中 嘉義市崇文國小	混合式聯盟

宜蘭縣	宜蘭縣馬賽國小	宜蘭縣岳明國小 宜蘭縣文化國中	混合式聯盟
宜蘭縣	宜蘭縣慈心華德福教育 實驗小學	宜蘭縣育才國小 宜蘭縣三星國小 宜蘭縣育才國中	混合式聯盟
基隆市	基隆市瑪陵國小	基隆市復興國小 基隆市堵南國小 基隆市五堵國小	水平式聯盟
台北縣	台北縣深坑國小	台北縣深坑國中 台北縣石碇高中 台北縣平溪國小 台北縣福隆國小	垂直式聯盟
跨地區	嘉南藥理科技大學	台南市大港國小 台南縣雙春國小	混合式聯盟

資料來源：本研究自行整理

貳、94 年度永續校園策略聯盟整合學校

94 年度參與永續校園整合計畫的學校共計 84 所學校，22 個整合案：

地區	主辦學校	整合學校	備註
台北市	台北市三民國中	台北市三民國小 台北市新湖國小	混合式聯盟
台北縣	台北縣建安國小	台北縣大成國小 台北縣成福國小 台北縣五寮國小 台北縣插角國小 台北縣有木國小	水平式聯盟
台北縣	台北縣深坑國小	台北縣深坑國中	垂直式聯盟
台北縣	台北縣網溪國小	台北縣永和國小 台北縣復興國小	水平式聯盟
桃園縣	桃園縣永安國中	桃園縣大潭國小 桃園縣北湖國小	混合式聯盟
彰化縣	彰化縣天盛國小	彰化縣大園國小 彰化縣梧鳳國小 彰化縣舊館國小	水平式聯盟
彰化縣	彰化縣村東國小	彰化縣員林國小 彰化縣大村國小	水平式聯盟

		彰化縣大西國小	
雲林縣	雲林縣保長國小	雲林縣公誠國小 雲林縣文安國小 雲林縣大東國小	水平式聯盟
雲林縣	雲林縣荊桐國小	雲林縣荊桐國中 雲林縣大美國小 雲林縣六合國小	混合式聯盟
嘉義縣	嘉義縣新美國小	嘉義縣茶山國小	水平式聯盟
台南市	光華女子高級中學	台南市勝利國小 國立南大附小 國立台南大學 國立成功大學	混合式聯盟
台南市	台南市喜樹國小	台南市龍崗國小 台南市省躬國小 台南市南寧高中	混合式聯盟
台南縣	台南縣那拔國小	台南縣山上國小 台南縣南科國小 台南縣永康國小	水平式聯盟
台南縣	台南縣培文國小	台南縣文正國小 台南縣大山國小 台南縣港尾國小	水平式聯盟
高雄縣	高雄縣杉林國小	高雄縣杉林國中 高雄縣月美國小 高雄縣上平國小 高雄縣新庄國小	混合式聯盟
高雄市	高雄市永清國小	高雄市勝利國小 高雄市大義國中 海青工商職業學校	混合式聯盟
屏東縣	國立內埔高農	屏東縣瑪家國中 屏東縣三地國小	垂直式聯盟
屏東縣	大仁科技大學	屏東縣長治國中 屏東縣和平國小 屏東縣繁華國小 屏東縣德協國小	混合式聯盟
台東縣	台東縣大溪國小	台東縣土阪國小 台東縣台阪國小 台東縣寶茂國小	水平式聯盟
台東縣	台東縣桃源國小	台東縣武陵國小	水平式聯盟

		台東縣紅葉國小 台東縣鸞山國小	
台東縣	台東縣朗島國小	台東縣椰油國小 台東縣蘭嶼國小	水平式聯盟
金門縣	金門縣列嶼國中	金門縣卓環國小 金門縣西口國小 金門縣上岐國小	混合式聯盟

資料來源：本研究自行整理

第二節 研究流程與架構

壹、研究流程

本研究於確定研究題目與目的後，先針對策略聯盟理論、學校策略聯盟理論、學校實施策略聯盟之相關論文、永續教育與永續校園以及永續校園策略聯盟實施概況等五部份的相關文獻做探討。並針對「93 年度永續校園計畫整合案報告書」作文獻探討與歸納分析，以瞭解永續校園策略聯盟執行現況。彙整以上文獻編製「策略聯盟運用於永續校園推動之研究問卷」，針對 93 與 94 年度參與永續校園計畫整合案之學校教職員進行問卷調查以取得量化資料，進行綜合分析與討論，最後歸納並提出研究結論與建議。

本研究之研究流程如下圖所示：

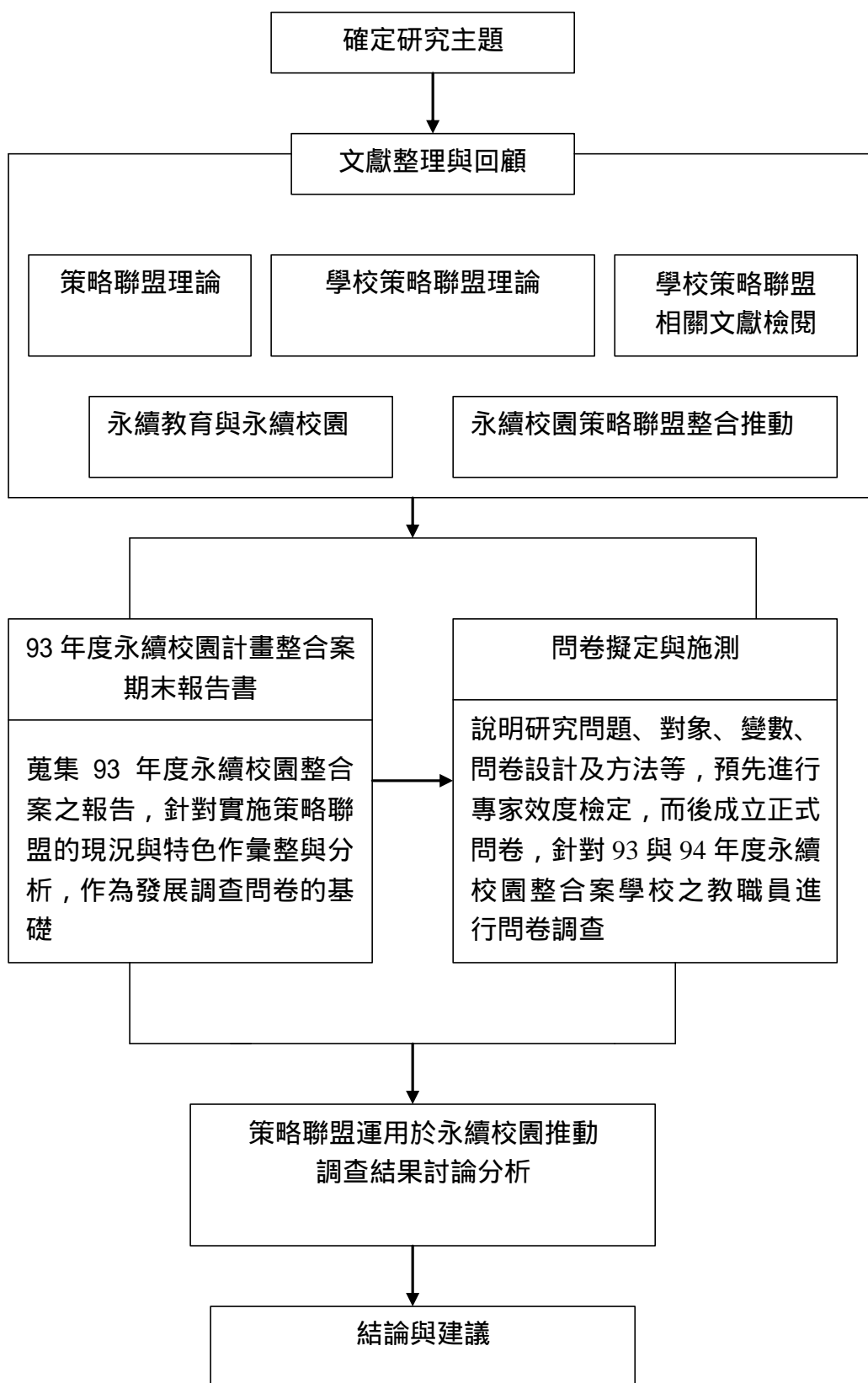


圖 3-1 研究流程圖

貳、研究架構

本研究經由策略聯盟理論、學校策略聯盟理論、學校策略聯盟研究文獻與永續校園策略聯盟整合推動等文獻探討，並根據 93 年度永續校園整合案期末報告書之初步歸納分析之後，發展出「策略聯盟運用於永續校園推動之研究問卷」。有關研究架構說明如下：

本研究架構分為以下六部份：

(一) 參與永續校園策略聯盟整合工作的執行經驗與看法

本部分內容主要是調查研究對象在永續校園策略聯盟整合工作上的執行經驗與看法。

(二) 永續校園策略聯盟形成動機

本部分內容主要是調查參與永續校園策略聯盟整合案的動機。

(三) 永續校園策略聯盟整合推動工作的執行困難與效益

本部分內容主要是調查在參與永續校園策略聯盟整合工作的執行推動上所呈現的困難與效益。

(四) 永續校園策略聯盟整合推動的執行配套措施

本部分內容主要是調查在永續校園策略聯盟整合工作執行推動上，存在著何種執行配套措施。

(五) 對永續校園運用策略聯盟整合推動的認可

本部分內容主要是調查對於運用策略聯盟整合方式來推動永續校園的正面認可與負面認可情形。

(六) 填答人基本資料

本部分內容主要是瞭解填答者背景變項與所處學校背景變項。

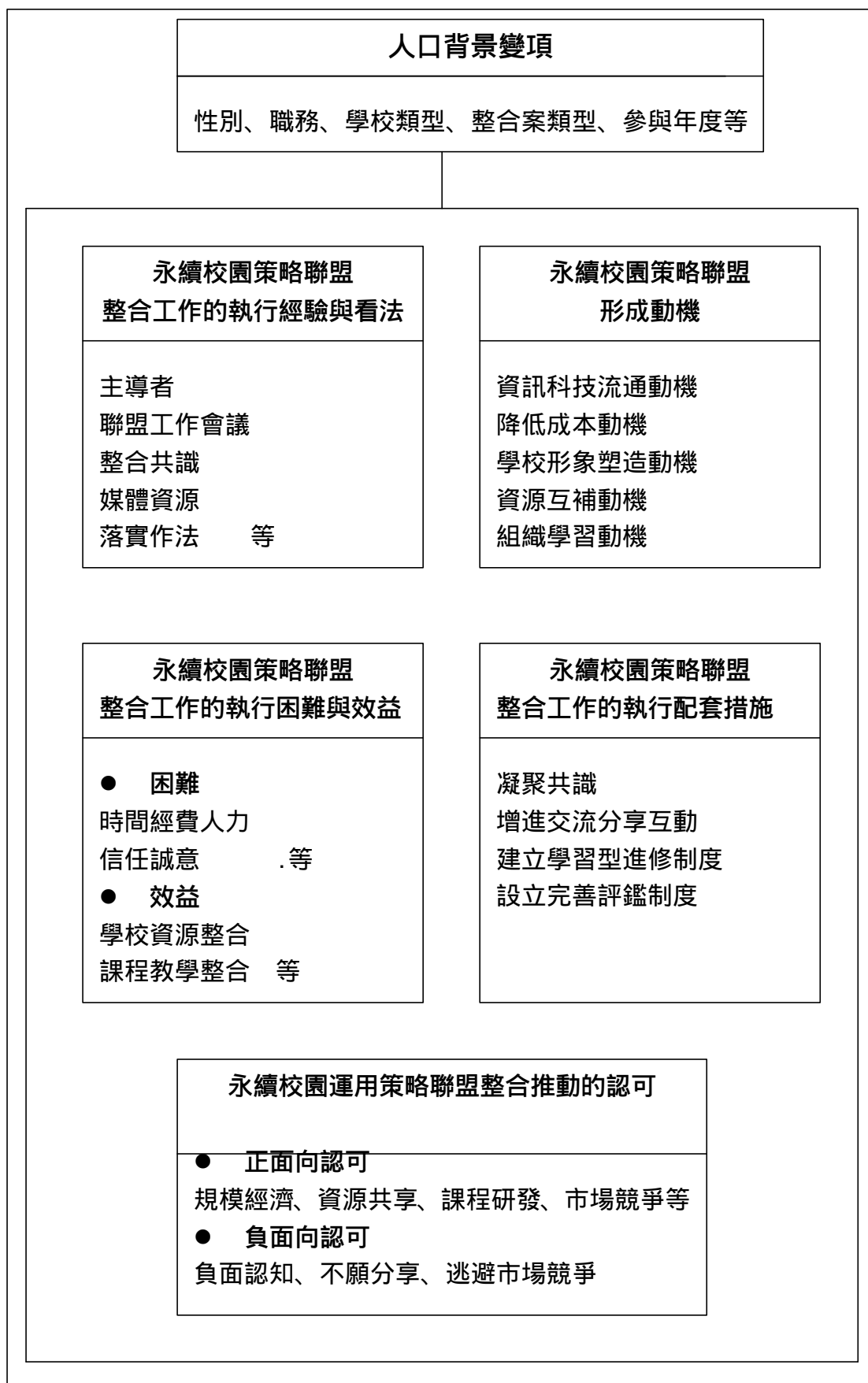


圖 3-2 研究架構圖

第三節 研究方法與工具之構成

壹、研究方法

一、文獻資料蒐集

本研究為了瞭解永續校園策略聯盟之執行現況，首先藉由文獻資料蒐集達到初期瞭解的目的。所蒐集之文獻資料主要以「93 年度永續校園整合案期末報告書」並輔以網站資料、期刊等進行瞭解與初步歸納分析。

表 3-1 本研究蒐集資料種類

資料種類	資料內容分析重點
93 年度永續校園整合案期末報告書	針對整合案期末報告書作內容歸納整理，目的是要瞭解永續校園策略聯盟執行概況，並對其執行概況作初步現況分析。 歸納重點為以下四點 1. 永續校園策略聯盟整合執行主題 2. 永續校園策略聯盟整合執行特色 3. 永續校園策略聯盟整合執行情況 4. 永續校園策略聯盟整合聯盟類型
永續校園相關網站資料	針對永續校園主題相關網站，有關策略聯盟執行案例相關資料作資料檢閱
永續校園相關期刊資料	針對提及永續校園策略聯盟推動概念、推動方式等相關期刊文章作資料檢閱

二、問卷調查

本研究屬於主要目的是在於瞭解主要參與永續校園策略聯盟整合工作之教職人員，對於運用策略聯盟方式推動永續校園的經驗看法等，屬於初期的探索性研究。在研究方法上採用調查研究法（Survey Research）中的問卷調查。

（一）問卷發放對象

本研究在問卷發放對象的選擇上，依據教育部環保小組公布之 93 與 94 年度永續校園整合案學校共計 168 所學校之教職員為取樣對象，以郵寄方式施以「策略聯盟運用於永續校園推動現況之調查問卷」進行問卷調查。在發放程序上，本研究將調查問卷寄給 168 所永續校園的聯絡人，每校各 1 份，並請聯絡人將該份問卷轉交給最適合針對永續校園策略聯盟議題進行回答的教職人員填答。

（二）問卷設計

問卷的類型依使用問題之不同可區分為三種（王文科，1995），分別為「開放型問卷」、「封閉型問卷」與「混合型問卷」。

本研究為「混合型問卷」，問卷內容將永續校園策略聯盟的「執行經驗與看法」、「形成動機」、「困難與效益」、「配套措施」、「整合推動認可」與「人口學變項」分為六面向融入，包含開放式與封閉式問題。

貳、研究工具構成

本研究經由探討學校策略聯盟理論與相關學校實施策略聯盟研究文獻，並根據永續校園策略聯盟整合相關文獻之初步歸納分析之後，擬定六部份研究架構發展「策略聯盟運用於永續校園推動之研究問卷」。有關研究問編製過程與架構題目說明如下：

一、研究問卷編制

「策略聯盟運用於永續校園推動之研究問卷」內容的編制，依據研究目的與研究架構分為「永續校園策略聯盟整合工作的執行經驗與看法」、「永續校園策略聯盟形成動機」、「永續校園策略聯盟整合推動的執行困難與效益」、「永續校園策略聯盟整合推動的配套措施」、「對永續校園運用策略聯盟整合推動的認可」以及「填答人基本資料」六部份。

(一) 永續校園策略聯盟整合工作的執行經驗與看法

本部份目的是要瞭解策略聯盟整合工作運用於永續校園推動的執行經驗與看法。其中「主導者」、「工作會議召開」、「共識議題」、「校外人士可扮演重要角色」、「媒體運用」以及「最滿意與最不满意項目」等問題變項係彙整自 93 年度永續校園整合報告書。

在「永續校園策略聯盟的夥伴學校選擇因素」部分，目的是要瞭解永續校園策略聯盟整合的夥伴學校挑選因素，Devlin & Bleakly (1988) 認為聯盟伙伴選擇，是聯盟能否成功的重要關鍵之一。本部份題目設計彙整自吳克 (2001) 與歐秀卿 (2002) 提出的「資源資訊互補互享」、「地理文化相近」、「優良名聲與風評」、「策略一致性」、「信守承諾約定」、「良好人

際關係」、「誠意與投入」七個變項。

在「永續校園策略聯盟整合推動的落實作法」部分，目的是要瞭解永續校園策略聯盟的具體作法現況。本部份題目設計彙整自吳青山、林天佑（2001）與嚴春財（2003）提出的「承諾」、「合作交流」與Bailey& Koney（2000）提出的「服務領域影響力」，以及「永續校園四個主要補助項目」共四個變項

在「永續校園策略聯盟的類型」部分，目的是要瞭解永續校園的聯盟類型。本部份題目設計採自郭維哲（2003）提出「聯盟的內容」、「地理條件」與「聯盟發展程序」共三個變項。

（二）永續校園策略聯盟形成動機

本部分目的是要瞭解參與永續校園計畫學校採用聯盟整合方式的動機。題目設計採用提出的蔡鳳薇（2003）「資訊科技流通動機」、「降低成本動機」、「地緣相近動機」、「學校形象塑造動機」、「組織學習動機」與「資源互補動機」六個變項。

（三）永續校園策略聯盟整合推動的執行困難與效益

本部分目的是要瞭解永續校園進行策略聯盟遭遇的困難限制與效益。在困難方面，題目設計採自李勝祥、吳若己（2001）與蔡明輝（2003）提出的「時間經費人力」、「信任誠意」、「理論實務」、「一致性與強制性」四個變項。在效益方面，題目設計採用謝宗穎、姜樹仁（2003）提出的「校際師資整合」、「學校資源整合」、「課程教學整合」、「研究發展整合」、「推廣服務整合」、「學生活動整合」、「國際合作整合」、「教育經費整合」8個變項。

(四) 永續校園策略聯盟整合推動的配套措施

本部分目的是要瞭解永續校園策略聯盟推動的改善配套措施，題目設計彙整自嚴春財（2003）與蔡明輝（2003）提出的「凝聚共識」、「增進交流分享互動」、「建立學習型進修制度」、「設立完善評鑑制度」四個變項。

(五) 對永續校園運用策略聯盟整合推動的認可

本部分目的是要瞭解調查對象對於運用策略聯盟整合方式推動永續校園的認可，吳克（2001）指出成員對於共同願景的認可，常是決定聯盟成功的重要因素之一。題目設計採自施佑吉（2003）提出的「正面向認可」與「負面向認可」兩個變項。最後並調查研究對象對於永續校園策略聯盟的「成效看法」。

(六) 填答人基本資料

本部分題目共有七個人口學變項：

1. 性別
2. 擔任職務
3. 是否參與永續校園計畫以外的學校策略聯盟相關工作
4. 任教學校類型
5. 任教學校整合案歸屬
6. 任教學校整合案類型
7. 任教學校參與整合案年度

二、研究問卷架構

問卷主題	題目概念	題號與選項
永續校園策略聯盟整合工作的執行經驗與看法	永續校園策略聯盟整合工作主導者	(第一部份) 1.
	永續校園策略聯盟工作會議召開	(第一部份) 2.
	永續校園策略聯盟整合上具備共識的議題	(第一部份) 3.
	校外人士在永續校園策略聯盟整合推動可扮演的重要角色	(第一部份) 4.
	永續校園策略聯盟成果展示的媒體運用	(第一部份) 5.
	永續校園策略聯盟在資源整合運作上最滿意之處	(第一部份) 6.
	永續校園策略聯盟在資源整合運作上最不满意之處	(第一部份) 7.
	永續校園策略聯盟的夥伴學校選擇因素	(第一部份) 8.
	永續校園策略聯盟整合推動的落實作法	(第一部份) 9.
	永續校園策略聯盟的類型	(第一部份) 10.
永續校園策略聯盟形成動機	資訊科技流通動機	(第二部份) 選項??
	降低成本動機	(第二部份) 選項???
	學校形象塑造動機	(第二部份) 選項??
	資源互補動機	(第二部份) 選項?
	組織學習動機	(第二部份) 選項?

永續校園策略聯盟整合推動的執行困難與效益	一致性與強制性	(第三部份) 1. 選項??
	信任誠意	(第三部份) 1. 選項???
	理論實務	(第三部份) 1. 選項???
	時間經費人力	(第三部份) 1. 選項??
	校際師資整合	(第三部份) 2. 選項??
	學校資源整合	(第三部份) 2. 選項?
	課程教學整合	(第三部份) 2. 選項?
	研究與發展整合	(第三部份) 2. 選項??
	推廣服務整合	(第三部份) 2. 選項??
	學生活動整合	(第三部份) 2. 選項?
	國際合作整合	(第三部份) 2. 選項?
	教育經費整合	(第三部份) 2. 選項?
永續校園策略聯盟整合推動的配套措施	凝聚共識	(第四部份) 選項?
	增進交流分享互動	(第四部份) 選項???
	建立學習型進修制度	(第四部份) 選項?
	設立完善評鑑制度	(第四部份) 選項???
對永續校園運用策略聯盟整合推動的認可	正面認可	(第五部份) 1. 選項?????
	負面認可	(第五部份) 1. 選項?????
	對永續校園策略聯盟的整體成效看法	(第五部份) 2.
填答人基本資料	性別、擔任職務、是否參與學校策略聯盟相關工作、學校類型、學校整合案歸屬、學校整合案類型、參與整合案年度	(第六部份)

三、研究問卷效度

本研究在問卷初稿擬訂之後，為了評定問卷是否具有內容效度，以確認研究工具是否可適切地涵蓋本研究之調查內容以及合適性，採用內容效度法做研究問卷效度檢核。經由指導教授提出提出名單，商請在永續校園具備研究知識的學者專家以及具備實際執行經驗的校長或主任共 8 位（名單請參照附錄），進行本研究問卷之內容效度分析，依據每一題目之適用性、需要性以及內容涵蓋面進行檢核，並提出建議作為本研究問卷修正之依據。回收專家效度問卷之後綜合專家意見並修改問卷，完成正式問卷。

四、研究問卷信度

本研究利用SPSS11.5 套裝軟體進行信度分析，以確立量表的一致性。一般SPSS的套裝軟體的信度檢定程序為折半相關方法，以Cronbach's a 檢定法評估內部一致性，主要是求取題目之間相關情形的平均值，如果所有的題目都是來測試同一種心理構念，各個項目之間的分數應該相類似，因而具有高度相關(邱皓政，2000)，最常用的信度檢定方法為Cronbach's a，信度可信程度的參考範圍如下：

係數 <0.3 ，不可信；

$0.3 < \text{Cronbach } a \text{ 係數} < 0.4$ ，勉強可信；

$0.4 < \text{Cronbach } a \text{ 係數} < 0.5$ ，稍微可信；

$0.5 < \text{Cronbach } a \text{ 係數} < 0.7$ ，可信；

$0.7 < \text{Cronbach } a \text{ 係數} < 0.9$ ，很可信

$0.9 < \text{Cronbach } a \text{ 係數}$ ，十分可信

本研究問卷總信度 Cronbach's a 係數為 0.759，屬於很可信，故此問卷資料可採用。

第四節 問卷實施程序與資料統計分析

壹、問卷實施程序

一、問卷初稿編制

本研究依據研究目的與問題，編制研究問卷初稿，經多次與指導教授討論與修正，完成研究問卷架構內容的初稿。

二、進行專家問卷效度檢測與問卷修改

問卷初稿完成後，經由指導教授的推薦，研究者於民國 95 年 4 月初進行問卷的專家效度檢測，共函請 5 位永續校園相關研究學者與 3 位實際參與永續校園工作的校長或主任進行問卷題目審查與意見答覆，作為研究問卷的效度基準。4 月中將專家效度意見彙整之後，進行問卷的修改，將原本十部份的問題精簡成六部份，並將不適宜採用李克特氏 (Likert) 五等第量表順序尺度的題目改成複選題型的類別尺度，並彙整專家意見將問卷架構與題目作部份修正。

表 3-2 專家效度前問卷架構表

進行專家效度前的問卷初稿	
問卷架構	測量尺度
第一部份 對永續校園策略聯盟整合的認識	類別尺度 (單選)
第二部份 永續校園策略聯盟的現況具體落實作法	順序尺度 (Likert 量表)
第三部份 永續校園策略聯盟伙伴選擇因素	順序尺度 (Likert 量表)
第四部份 永續校園的策略聯盟類型	順序尺度 (Likert 量表)
第五部份 永續校園策略聯盟形成動機	順序尺度 (Likert 量表)
第六部份 運用策略聯盟整合推動永續校園可獲得之優勢	順序尺度 (Likert 量表)
第七部份 永續校園策略聯盟遭遇的困難與限制	順序尺度 (Likert 量表)
第八部份 永續校園策略聯盟整合推動的改善配套措施	順序尺度 (Likert 量表)
第九部份 策略聯盟的建議	開放式問題
第十部份 填答人基本資料	類別尺度 順序尺度 (單選)

表 3-3 專家效度後問卷架構表

進行專家效度後的正式問卷	
問卷架構	測量尺度
第一部份 參與永續校園策略聯盟整合工作的執行經驗 看法	類別尺度 (單選或複選)
第二部份 永續校園策略聯盟的形成動機	順序尺度 (Likert 量表)
第三部份 永續校園策略聯盟整合推動工作的執行困難 效益	困難採類別尺度 (複選) 效益採順序尺度 (Likert 量表)
第四部份 永續校園策略聯盟整合推動的執行配套措施	順序尺度 (Likert 量表)
第五部份 對永續校園運用策略聯盟整合推動的認可	認可採類別尺度 (Likert 量表) 成效採順序尺度 (單選)
第六部份 填答人基本資料	類別尺度 (單選)

三、聯絡問卷發放學校

本研究於問卷寄發之前，先以電話聯絡樣本學校之永續校園聯絡人，說明本研究目的並委請協助轉交適合該研究的人選填答，並且說明問卷寄回的方式與時間。

四、正式問卷發放與回收

(一) 問卷發放方式

本研究採郵寄問卷方式，將參與永續校園整合案每個學校各 1 份問卷以信封袋寄出，共計 168 封信封袋。

(二) 問卷發放時間

本研究將修改後之正式問卷，於民國 95 年 4 月 19 日寄出，共計 168 份，分別寄給 93 與 94 年度參與永續校園整合案學校各一份。

(三) 問卷回收與催覆

本研究於問卷載明之回收截止時間（民國 95 年 4 月 26 日）之後，隔天立即進行問卷催覆工作，所有問卷回收正式截止日為民國 95 年 5 月 10 日，共回收 139 份問卷，回收率為 82.7%。

五、問卷資料處理

(一) 資料檢核

正式問卷回收之後，逐一檢視每份問卷的填達情形，在無效樣本的認定上，超過三題未填達者列為無效樣本，漏答題數為三題以下者以 missing data 處理。總計無效樣本共 12 份，有效樣本 127 份。

(二) 資料編碼與建檔

本研究將正式之有效問卷進行問卷編碼（coding）轉換得分與資料核對等步驟，並採用 SPSS11.5 版統計軟體進行後續之考驗與資料分析。

貳、資料統計分析

本研究之資料處理採用 SPSS11.5 統計軟體進行問卷資料統計分析。依據研究目的問題與問卷設計架構，所採用的資料統計分析方法如下：

一、敘述統計

透過次數分配 (frequency distribution) 百分比 (percentage) 呈現樣本之「填答人基本資料」、「參與永續校園策略聯盟整合工作執行經驗與看法」、「永續校園策略聯盟整合推動工作的困難限制」等變項之分配情形。

透過平均數 (mean) 與標準差 (standard deviation) 呈現樣本之「永續校園策略聯盟形成動機」、「永續校園策略聯盟整合推動工作執行效益」、「永續校園策略聯盟整合推動執行配套措施」與「永續校園運用策略聯盟整合推動的認可」等變項之集中與分散情形。

二、獨立樣本 T 考驗 (t-test)

檢測永續校園策略聯盟之「形成動機」、「可獲得效益」、「執行配套措施」與「推動的認可」是否因人口變項中之「是否參與學校策略聯盟相關工作」、「任教學校整合案歸屬」與「任教學校整合案類型」之不同而有所差異。

三、單因子變異數分析 (One-Way ANOVA)

檢測永續校園策略聯盟之「形成動機」、「可獲得效益」、「執行配套措施」與「推動的認可」是否因人口變項中之「擔任職務」、「任教學校類型」與「任教學校參與整合案年度」之不同而有所差異。