

第五章 結論與建議

第一節 結論

以九十三年全國大專校院運動會桌球甲組男團體賽 30 場次、女團體賽 20 場次，團體賽中男子組雙打比賽有 48 場、女子組雙打有 30 場，共計 78 場雙打賽事為研究範圍。以桌球雙打比賽記錄表、桌球三段技術分析表及落點分佈記錄表為研究工具，所得資料以描述性統計、桌球三段技術評估法及獨立樣本 t 考驗進行分析研究。依研究結果分析，結論如下：

一、大專男子甲組團體賽雙打勝負對球隊勝負有絕對影響

大男甲組雙打點數佔團體賽中 28.6%，比重不到三成。但雙打都獲勝的話，勝率可高達七成以上，影響力遠大於單打，戰略位置顯得格外重要，對球隊獲勝有絕對影響。

二、大專女子甲組團體賽雙打勝負對球隊勝負有絕對影響

大女甲組雙打點數佔團體賽中 40% 比重，比大男甲略高一成，戰略位置更顯重要。雙打都獲勝，勝率也可達七成以上，對球隊獲勝有絕對影響。

三、大男甲雙打三段技術指標評估相持段需加強

在發球搶攻段及接發球搶攻段得分率指標為「優秀」，使用率為「及格」。相持段得分率指標為「及格」，使用率為「不及格」。基本

功再加強，提昇技術水平，再強化對攻與連續攻擊技術，這樣相持段水準才會提昇。

四、大女甲雙打三段技術指標評估相持段需加強

在發球搶攻段得分率指標為「良好」，使用率為「及格」。接發球搶攻段得分率指標為「優秀」，使用率為「及格」。相持段得分率指標為「不及格」，使用率為「不及格」。基本功再加強，提昇技術水平，再強化對攻與連續攻擊技術，這樣相持段水準才會提昇。

五、大專甲組桌球雙打不同性別再使用率上有差異

我國大專男、女甲組雙打選手在桌球三段技術的六個變項間，大男甲在發球搶攻段、接發球搶攻段的使用率高於大女甲，大女甲相持段之使用高於大男甲。

六、大專男子甲組桌球雙打技術以攻擊為主

在得分技術類別上依序排名為正手搶攻為主，依序排列為發球、搓球、擋拉及檯內撥攻。失分技術類別排序分別為正手搶攻、擋拉、搓球、檯內撥攻、反手搶攻。正手攻擊得分比失分高，顯示攻擊仍是主要得分方式。

七、大專女子甲組桌球雙打技術以攻擊為主

在得分技術類別上依序排名為正手搶攻、搓球、擋拉、發球及反手搶攻。失分技術類別排序分別為正手搶攻、擋拉、搓球、反手搶攻、

推球。正手攻擊仍是主要得分方式，女甲在攻擊意識上不若男甲，但穩健中仍要積極搶攻。

八、大專男子甲組桌球雙打得、失分落點在右 B 出檯區比例最高

在得分落點上，右 B 出檯區的比例是 48.55% ，其次左 D 出檯區比例為 32.90% ，右 A 近網區的比例是 16.09% ，左 C 近網區最少。在失分落點上，右 B 出檯區的比例是 46.01% ，其次左 D 出檯區比例為 33.22% ，右 A 近網區的比例是 19.19% ，左 C 近網區最少。

從研究結果分析，反映出規則的限制及實力差距問題，若雙打技術水平提昇，左、右落點的比例則會趨向平衡，甚至壓制對手反手位（左半區）的落點會較多。

九、大專女子甲組桌球雙打得、失分落點在右 B 出檯區比例最高

在得分落點上，右 B 出檯區的比例是 42.89% ，其次左 D 出檯區比例為 41.92% ，右 A 近網區的比例是 14.22% ，左 C 近網區最少。在失分落點上，右 B 出檯區的比例是 42.81% ，其次左 D 出檯區比例為 41.68% ，右 A 近網區的比例是 14.68% ，左 C 近網區最少。其中右 B 及左 D 得失分比例相當接近。從研究結果分析，女子組實力平均，左、右半檯出檯球比例平均，與世界級選手之擊球落點較符合。

十、我國大專甲組桌球雙打，大女甲以左半區出檯球高於大男甲，達顯著差異，其他三個區域均無差異。

第二節 建議

根據本研究所討論的研究內容與結果分析，研究者提出下列建議，以做為桌球運動訓練者日後訓練及後續研究之參考。

- 一、在我國各級桌球比賽中都以團體賽為主體，團體賽中都有一點至兩點的雙打比賽，雙打戰略位置非常重要，教練及選手應該正視雙打在團體賽中的地位，因為雙打點數的獲勝絕對對團體賽的勝負有重要影響。
- 二、世界級優秀選手三段技術具備整體水準，我國大專甲組雙打水平參差不齊，發球及接發球搶攻段符合指標，再繼續強化更佳。但需加強相持段的技術，以提昇整體技術水平。
- 三、教練在設計訓練課程時，要灌輸選手落點位置的重要觀念，針對擊球落點嚴格要求。
- 四、我國每年各縣市均有 C 級、B 級之桌球教練講習，在講習內容及課程上應該加入雙打的技術理論、以提昇雙打水準。
- 五、本研究研究對象為九十三年度大專甲組桌球雙打選手，後續研究可以不同級別之選手做研究對象，期讓我國各級桌球比賽雙打賽事之技術資料更趨完善，精益求精。