

## 第三章 研究方法

本章主要目的為說明研究方法。本章依序分為研究典範與方法、研究參與者、研究工具、研究程序、資料整理與分析，與信度效度檢核等六節加以陳述。

### 第一節 研究典範與方法

本研究目的為瞭解遊戲治療師對性受虐兒童遊戲治療實務經驗中，其對創傷處遇的觀點。本研究著重受訪治療師的主觀經驗與看法，由此加以瞭解性受虐兒童創傷在遊戲治療場域中的處遇方式，治療師的觀點並沒有對與錯，也不在於驗證某一假設。

質性研究善於描述現象的本質，以及以研究對象的觀點來看現象的意義，最為符合本研究的目的（潘淑滿，民 92）。因此研究者需提醒自己以淨空的心，最清明的意識與研究內容對話，尤其在訪談中、訪談後的分析，甚至在撰寫研究結論時，儘量拋開固有知識經驗與主觀感受，將研究資料以最真實的本質呈現出來。

本研究期待透過遊戲治療師的主觀經驗瞭解性受虐兒童之創傷處遇，而深度訪談法正是最能夠貼近與蒐集受訪者觀點最好的資料蒐集方式。因此，本研究即以具有治療性受虐兒童經驗的遊戲治療師為研究對象，以一對一的深度訪談，做為瞭解遊戲治療師對性受虐兒童的治療實務經驗中，對創傷處遇的觀點。本研究根據文獻研究目的架構訪談大綱，為了避免訪談時使談話流於空洞，同時不至於侷限受訪者陳述觀點，因此本研究採取半結構式的訪談大綱（semi-structural interviewing guide）進行資料蒐集。資料蒐集結束之後，本研究對所訪談蒐集到的資料加以分析整理，最後獲得遊戲治療師對性受虐兒童之創傷處遇的觀點。本研究的研究

架構可以圖 3-1 表示。

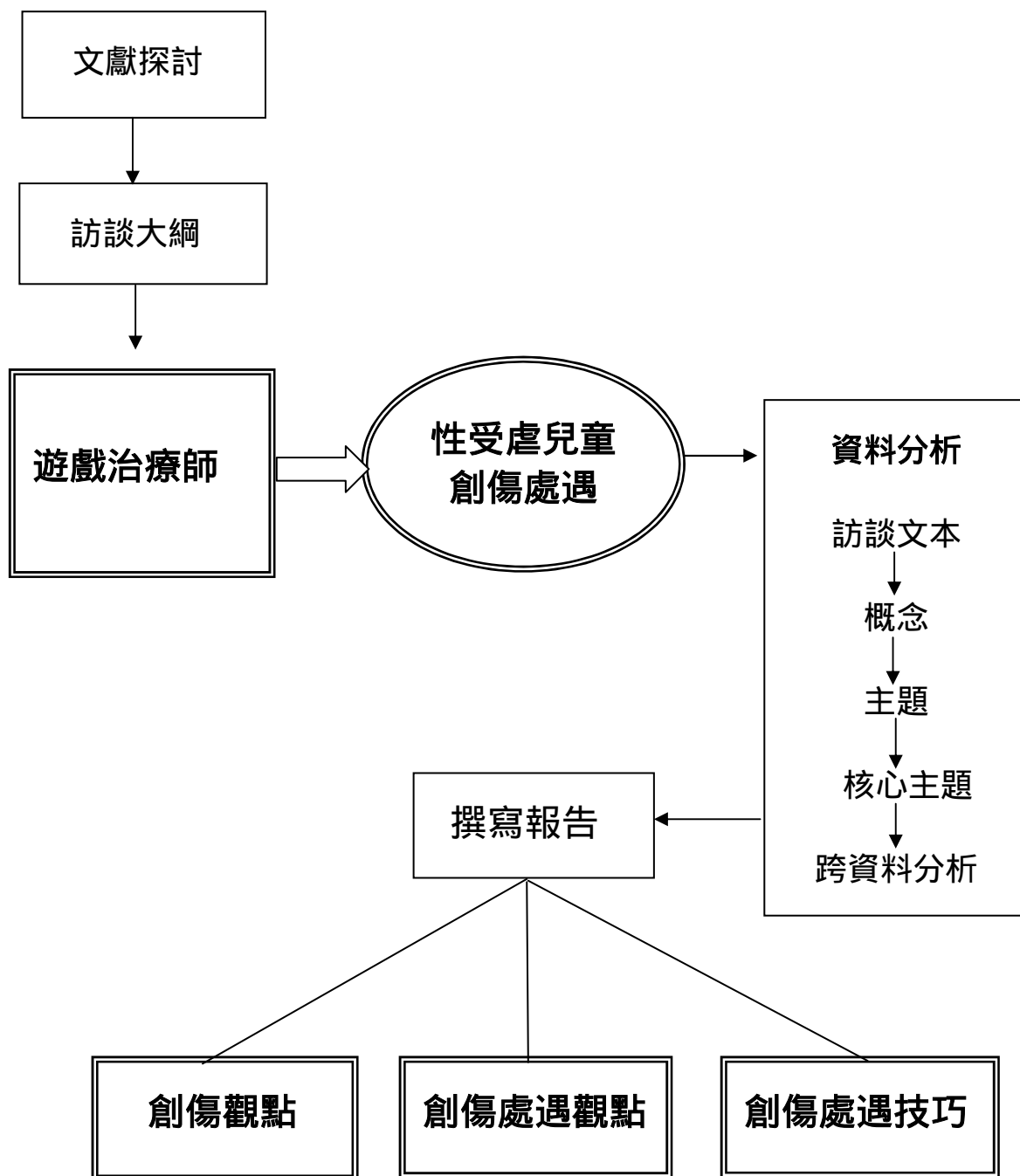


圖 3-1 研究架構圖

## 第二節 研究參與者

本研究的研究參與者為對本研究有直接貢獻者，共包括了受訪者、研究者兼訪談者、協同分析者，以及逐字稿謄稿員。其中受訪者共八名、研究者兼訪談者一名、協同分析者一名，以及謄稿員六名。

### 壹、受訪者

本研究之受訪者為以遊戲治療方式與性受虐兒童工作的治療師為訪談對象，由於本研究目的希冀瞭解性受虐兒童遊戲治療師對創傷處遇的觀點，因此研究者參考文獻並與第一位指導教授討論後，將受訪對象的條件先訂定為：具有使用遊戲治療處遇兒童個案的豐富經驗，此經驗需要 200 小時以上遊戲治療經驗，並具有治療三個以上性受虐兒童的經驗，治療期間必須維持每週一次，每次療程需超過 20 次。

然而在邀請受訪者的過程中，研究者發現國內性受虐兒童的治療師並非皆以遊戲治療為其專長，加上這些治療師皆相當忙碌，因此邀請過程困難重重，再次與指導教授討論後決定稍微修改招募條件，然而為了顧及本研究資料的效度，遊戲治療實務經驗的條件仍須加以保留，但以兩年取代原本的 200 小時，而性受虐兒童實務經驗則修改為兩位，但不強調每次治療程之治療長度，以增加符合條件者，因此最後招募條件為：

- 一、具有遊戲治療兩年以上的經驗；以及
- 二、曾至少與兩位性受虐兒童工作的經驗，並以遊戲治療為主要處遇方式，治療期間每週至少一次。

此外，本研究認為每一位實務工作者的經驗皆相當彌足珍貴，因此不加以限定執照的持有或特定領域或學派，最後，符合條件並接受訪談者共

八位，包括一位前導性受訪者與七位正式受訪者，八位受訪者基本資料如表 3-1。

表 3-1 受訪遊戲治療師基本資料

代號	性別	學歷	遊療經歷	治療學派	性受虐兒童接案數	工作場域與職稱	執照	性受虐兒童案源
前導性受訪者	女	國內輔導諮商研究所博士班	10 年以上	兒童中心	50-100 小時	國小輔導老師	諮商心理師	社福機構
A	女	國外諮商研究所碩士	2-5 年	兒童中心	200 小時以上	社福機構	諮商心理師	社福機構
B	女	國外社工研究所碩士	10 年以上	非指導性	100-200 小時	心衛中心 諮商心理師	諮商心理師	臨床門診
C	女	國外戲劇治療研究所	5-10 年	短期折衷	200 小時以上	個人工作者	無	社福機構
D	女	國內輔導諮商研究所博士班	5-10 年	完形	200 小時以上	個人工作者 諮商心理師	諮商心理師	社福機構
E	女	國內輔導諮商研究所博士班	5-10 年	兒童中心	200 小時以上	個人工作者 諮商心理師	諮商心理師	社福機構
F	女	國外社工研究所碩士	2-5 年	折衷	200 小時以上	個人工作者	無	社福機構
G	女	國內輔導諮商研究所碩士	5-10 年	兒童中心	100-200 小時	高中輔導老師 社服機構	諮商心理師	社福機構

## 貳、研究者

研究者本身即為研究工具，此為質性研究所強調的，因此研究者本身的角色與相關背景，以及本身的主體性，都需要被加以檢視。

### 一、研究者的角色

研究者在本研究中兼負訪談者、資料謄寫者、資料分析者，與報告撰寫者，研究者提醒自己在多元的角色中需時時省思，避免不同角色的主觀互相影響，並且在不同研究過程中記錄研究札記，除了使角色分化清楚，亦避免研究者本身的主觀意念造成研究偏誤。

### 二、研究者的學習背景

研究者畢業於師範學院初等教育學系輔導組，畢業之後曾於小學任教四年，然後再度回到學校進修，目前為台灣師大教育心理與輔導研究所碩士班的學生，並於台北市立聯合醫院松德院區從事諮商實習一年。大學與研究所均曾修習過「遊戲治療」課程，實習期間遊戲治療實務的實務超過兩百五十小時，期間並以遊戲治療與兩位性受虐兒工作，超過五十小時的時間。也曾參與過沙遊與遊戲治療相關工作坊。研究者與兒童工作的經驗與遊戲治療的學習與實務經驗均能幫助研究者建構研究目的、訪談內容，以及後續的分析詮釋。此外，質性研究法的學習雖顯得較為薄弱，但研究者從事研究過程中，一方面不斷閱讀與質性研究有關的書籍與論文，一方面與指導老師持續討論，也另外參與質性分析相關工作坊，以強化從事質性研究的能力。

### 三、研究者的自我檢視

研究者的主體性會反應研究者本身在研究當中的角色，每一位研究者都會帶著自己的主體性進入研究當中，而質性研究強調以「被研究者」的

立場與觀點來瞭解資料的意義，研究者必須放空自己（潘淑滿，民 92），因此研究者首先需對自己好好加以檢視，否則可能會造成研究分析與詮釋時的謬誤。

### （一）性受虐兒童遊戲治療的實務經驗

研究者對研究主題的興趣主要始於諮商心理師全職實習期間以遊戲治療與性受虐兒童工作的實務經驗。在與性受虐兒童工作的過程中，研究者深深感到性受虐兒童在遊戲治療中的遊戲行為與表現與其他受虐兒童非常不同，與督導討論後，發現到遊戲中充滿創傷的議題，因而勾起研究者對探究性受虐兒童遊戲治療中創傷處遇的興趣。然而由於對創傷議題的興趣，研究者也不知不覺容易過度重視與創傷議題有關的任何訊息，在經過指導老師的提醒後，研究者以研究札記加以省思，儘量避免此觀點影響研究過程。

### （二）督導的學習

研究者在性受虐兒童遊戲治療的過程中，也同時接受督導，而研究者的督導主要為兒童中心取向，相信兒童自有解決問題與成長的潛力，影響研究者與性受虐兒童工作時，也抱持兒童中心的做法與信念，對於性受虐兒童的創傷議題並不會主動介入，也不會主動創造或指導遊戲來介入。此外，研究者的第一位論文指導老師同樣為兒童中心學派的遊戲治療工作者，因此兒童中心取向的信念影響研究者至深，此亦為研究者需小心避免相關信念過度涉入研究之處。

### （三）對研究主題的理解與省思

研究者對於性受虐兒童，容易採取「嚴重受創」的看法，在檢閱相關文獻時，亦發現多為著重創傷治療的研究，因此使研究者採取在遊戲治療的處遇中需以創傷處遇為重的觀點，並影響研究者設定訪談問題時，條

列非常多關於創傷的題目，直到指導老師提醒並非每一位治療師皆會以創傷當作治療重點，以及相關文獻強調受虐與受創的不同 ( Gil, 1998/2001 )，才讓研究者恍然發現自己對性受虐兒童容易有「同情」或甚至「病態化」的心理，亦使研究者覺察到在發展有興趣的主題的同時，也會帶著更多有色的眼光進入研究中，因此研究者不斷省思是相當重要的。後期訪談階段中，確實發現到並非所有治療師皆重視創傷處遇，此與研究者省思所發現是一致的。

#### **(四) 對於受訪者的看法**

研究者視研究對象為學習的對象，帶有豐富實務經驗與臨床工作者，他們的經驗雖然不同，但都是獨一無二的，都是寶貴的。然而研究者對受訪者的觀點，也受到國內外遊戲治療的發展階段與受訪者資歷的影響，在訪談中不知不覺容易抱持比對、甚至懷疑的態度，研究者驚覺到這樣的影響後，提醒自己在後續的訪談需要更加放空自己傾聽與瞭解受訪者的真實經驗。

### **參、謄稿員**

本研究之訪談錄音資料由研究者與熟悉資料轉謄者共同完成，由於擔心謄稿員誤解或不解錄音資料中可能出現的相關術語，減少謄稿錯誤的機率，因此本研究均尋找為心輔系或心理相關科系學生為謄稿員。研究者向謄稿員告知保密性之重要，並且在完成之後，自行聆聽錄音檔案再校閱一次，每一份錄音資料謄寫完成並校對無誤之後，再寄予受訪者另行校閱一次，以確保訪談逐字稿的正確性。

### **肆、協同分析者**

為提高本研究的可信度，本研究另邀請一位協同分析者，一同針對研

究資料作分析與詮釋。協同分析者同樣為師大心輔所研究生，同樣以質性研究進行論文，並且同樣具有遊戲治療之實務經驗。協同分析者協助研究者分析每一份訪談資料，在資料分析過程中給予研究者相當多的協助，幫助研究者避免主觀意識過度涉入研究資料，同時又能以更多元的角度看待資料，使本研究資料分析更加順利與具可信度。本研究中，研究者與協同分析者資料分析的一致性係數達到 0.8，表示具有還不錯的信度，詳述請見第六節研究信度與效度檢核。

### 第三節 研究工具

本研究之研究工具包括訪談大綱、研究札記與訪談札記。

#### 壹、訪談大綱

訪談大綱為本研究蒐集研究資料最主要也是最重要的工具，它藉由研究目的，以及文獻檢閱而產生。然而本研究之訪談大綱，隨著研究目的不斷再聚焦與前導性訪談而修改多次，即便訪談問題已然確定，為了能被受訪者瞭解，並確保得到最豐富與最契合研究目，亦不斷修改潤飾而成。然而本研究以半結構的方式進行深度訪談，因此在訪談過程中，仍會以探問方式進行更深度的詢問，或視狀況更改問題順序。本研究訪談大綱請詳見附錄一。

#### 貳、研究札記

在質性研究中，研究者亦為研究工具，未避免研究者的主觀過度干涉研究的客觀性，因此研究者個人的省思是相當重要的。在進行研究的過程中，研究者隨時記錄研究過程中的發展與相關的省思，尤其對於研究中所遇見的困難與克服困難的方式詳加記錄。當分析工作開始後，研究札記亦摘記分析過程中的發現與省思。研究者發現在記錄研究札記的過程中，不



但能加以沈澱研究過程中的煩躁不安與挫折，也能從中漸漸釐清研究中的困難與解決問題的可行之處，進而從中找到一些繼續努力的力量。

## 參、訪談札記

每一次訪談結束後，研究者均記錄訪談札記，除了記錄訪談基本資料之外，並加以記錄訪談時對受訪者的觀察、訪談重要內容，以及訪談省思。訪談札記除了能幫助後續訪談更加順利之外，在後續的資料分析中，由於訪談札記是最接近現象場的紀錄，因此亦扮演檢核與比對的功能，使資料分析結果更具信效度。本研究訪談札記請詳見附錄二。

## 第四節 研究程序

本節將闡述本研究之程序，包括：四大主軸：研究準備階段、資料收集階段、資料整理與分析階段，以及研究完成階段。其中又包括：文獻檢閱與整理、確定研究主題與目的、前導性訪談、邀請受訪者、正式訪談、資料分析，以及撰寫研究結果與報告。

### 壹、研究準備階段

#### 一、文獻檢閱與主題確定

九十四年七月開始，研究者開始廣泛閱讀遊戲治療相關文獻，直至九十四年十二月，由於全職實習正式接觸治療一位性受虐兒童，啟發研究者相關的研究興趣，因此聚焦於閱讀性受虐兒童遊戲治療的文獻。在此過程中，研究者同時在文獻與實務中發現性虐待造成兒童很大的創傷，遊戲室中呈現許多創傷議題，因而使性受虐兒童呈現的遊戲與其他兒童很不相同，再加上文獻檢閱時發現性受虐兒童的治療必須視為創傷治療，因此與指導老師討論後，確定以性受虐兒童創傷處遇為研究主題，即著手擬訂研

究計畫與訪談大綱。

## 二、前導性訪談

研究者為了瞭解性受虐兒童創傷處遇，根據 Finkelhor & Browne (1986) 的創傷動力四因素為主要訪談大綱的架構，目的為想要瞭解受訪者對於此創傷四因素的處遇方式，訪談大綱完成後，為了確定訪談大綱可蒐集到完整豐富資料，研究者於民國九十五年六月進行第一次前導性訪談，分為兩次進行，一次一小時共兩小時的深度訪談，訪談結束後，並請受訪者給予回饋，受訪者表示訪談問題並不容易回答、也難以深入。訪談結束後，研究者將訪談內容作初步整理，並與指導教授討論，發現訪談的結果確實不如預期達到回答研究問題的目的，且其有許多窒礙難行之處：第一，研究的目的需要再行調整，發現 Finkelhor & Browne (1986) 之創傷動力模式並非建基於治療的目的之上，因此以創傷動力為焦點的研究問題很難與治療有所連結，此外更因與遊戲治療所使用語言很不相同，使受訪者在回答問題時相當不容易。第二、以創傷動力的模式所架構的訪談大綱，似乎也有違背質性研究的精神。因此研究者再次與指導老師討論，並同時不斷檢閱文獻之後，更確定本研究的目的在於擷取遊戲治療師對創傷處遇的信念與觀點，而非看待遊戲治療過程的細節問題，因此決定較開放式的問句修改訪談大綱，例如「您常看見哪些共同出現的遊戲行為，或重複出現的遊戲主題或遊戲類型？」以蒐集遊戲治療師更豐富的觀點。

研究者以修改過後的訪談大綱進行第一次正式訪談後，發現研究問題仍舊太過龐雜，因此將許多與研究不完全相關的問題刪除，使訪談大綱更為精簡，並採取指導老師的建議，添加瞭解治療師創傷觀點的問題，不但使訪談大綱更為精簡，亦更加切合研究目的。第二次訪談後，確定其可行性與流暢性，因此成為最後底定之訪談大綱。在修改訪談大綱的過程中，除了使本研究目的更佳明確與具有可行性，亦使研究者充分體會質性研究

相當模糊與來回往返的過程。

## 貳、資料蒐集階段

### 一、邀請受訪者

本研究以立意抽樣與滾雪球抽樣的方式決定訪談對象。邀請方式可分為四類，一為以電子郵件寄發研究邀請函（附錄三）的方式，向訪談對象提出邀請，其次採滾雪球方式，由研究者所認識的朋友、同學或師長推薦符合條件的治療師，或者由已接受訪談的治療師介紹、推薦其他可能的受訪者。然而，由於從研究者人際脈絡中能找尋到的治療師並不多，因此研究者亦嘗試直接與相關機構聯繫尋找，例如性侵害與家暴中心、或相關社福機構等，在尋尋覓覓約三個月的時間中，有些治療師不完全符合邀請條件，有些則因過於忙碌而婉拒，或有些則無法尋找到可配合時間而作罷，在尋找受訪者的過程中，。最後共獲得七位符合資格的遊戲治療師參與本研究。

### 二、正式訪談

在一番辛苦的尋訪過程後，最後符合條件並完成訪談者共八位。訪談時間陸續由九十五年八月開始，直至九十五年十月結束，兩位受訪者接受一個小時半的訪談、三位接受兩個小時的訪談，其餘三位受訪者約接受兩個小時半的訪談。為了使訪談能夠順利，達到研究目的與回答問題，並且獲得足夠與豐富的資料，因此研究者在訪談開始前，均先行寄發訪談大綱給予每一位受訪者，使受訪者能預先瞭解訪談內容。在每一次訪談開始前，研究者向受訪者說明研究同意書（附錄四）的內容，強調保密性、受訪者權益、與後續研究程序，並請受訪者簽署研究同意書，此外亦向受訪者表達尊重與感謝的態度，隨後每一位受訪者至少約進行一個小時半至兩小時半之訪談，以錄音筆加以錄音。訪談過程中以訪談大綱為主軸，進行

半結構性訪談，並以鼓勵與尊重的態度詢問與澄清受訪者表達內容，直至研究者瞭解受訪者表達內涵為止。

### **參、資料分析階段**

本研究在還未結束所有訪談時，即同時進行逐字稿的謄寫工作，謄寫完畢之後，經研究者校閱後，再將逐字稿寄回受訪者核對。由於尋找謄稿者的過程中並不順利，因此謄稿工作雖還未完全結束，為了能順利依照原本研究進度進行，研究者決定在九十五年十一月開始與協同分析者著手進行初步資料分析的準備工作。九十五年十一月底，完成所有逐字稿謄稿工作，九十五年十一月至九十六年一月完成資料分析。資料分析的詳細過程與方式，將在第五節中詳述交代。

### **肆、研究完成階段**

研究者完成所有資料分析後，彙整資料分析結果，撰寫研究結果。

## **第五節 資料分析與整理**

本節呈現本研究之資料分析過程。茲將本研究分析步驟說明如下：

### **壹、謄寫逐字稿**

資料分析的第一個步驟為將訪談所得錄音資料轉謄為逐字稿，本研究委由謄稿員進行逐字稿的謄寫工作，研究者篩選由心理或諮商輔導相關背景者勝任，以確保逐字稿的品質，此外，進行謄稿工作之前，每位謄稿員皆簽署逐字稿謄寫知後同意書（附錄五），並要求謄稿者詳細閱讀逐字稿注意事項（附錄六）後再進行謄稿工作。逐字稿的謄寫除了需逐字逐句謄寫之外，並且需標示受訪者的語氣態度或甚至肢體表達，例如笑、思考、猶豫、停頓、感嘆、結巴等，對於語言的使用方式也加以標示，例如速度、

音調、聲量等，另外，訪談者或受訪者在一段話中的回應以{ }加以標示，編碼方式以 A、B、C、D、E、F、P 代表受訪者代碼，代碼後之數字代表逐字稿中的句數，例如「E025」代表受訪者 E 訪談過程中所說的第 25 句話。清楚標示之用意在於儘量一致性與確實性的將訪談現場傳達出來，以利後續分析的確實性。

以下以 E 的訪談逐字稿為例，說明逐字稿的符號意義與謄寫方式。

表 3-2 逐字稿謄寫示例

---

R：研究者

E：受訪者的代碼

【】：對話時對方的非語言訊息，如【停頓】、【停頓思考】、【笑聲】

{ }：對話時對方的語言回應，如{嗯}、{對}

R025：

那你帶過性受虐的孩子大多是在 中心嗎？

E025：

家扶中心是受虐兒童，恩【停頓思考】 很 除非是 跟 中心轉過來的，不然接到性侵害的比較少，所以都是在 中心。

R026：

從那邊轉介過來的。Ok！

E026：

那會做親職教育也很重要阿，比如說，我有一個個案，他就是會在公車上告訴人家他被性侵害的事情，{喔~~}然後他就是會翻起來給人家看，{恩恩}對，那因為它是阿嬤在帶，那有些阿嬤會一起來，那我就問阿嬤都怎麼處理，阿嬤說他都是忽視他。{喔}那這樣就是非常嚴重的事情。{對對}所以那時候你就要告訴阿嬤說，如果是這樣的情形的，你就要告訴他這不是一件可以公開的事情，如果你要說的話，你可以回家的時候再說，{恩恩}可是那個阿嬤他沒有這樣的觀念。

R027：

所以親職教育的重點也在於也教導家長怎麼去面對小孩的問題及應對的後續的應對措施。

E027：

對。那像有一個小朋友他就是他一開始會，他本來會ㄅㄆㄇ，但是發生這樣的事情之後他就不會了，{恩恩}那那個時候他也變得很愛哭，作夢阿等等的，那那個時候都要去對【結巴】 去做一些親職的那個 {對}這個部分我

---

---

覺得有時候比做兒童本身的那個部份更重要。

---

## 貳、逐字稿檢核

逐字稿謄寫完成後，為了確保逐字稿的正確性，研究者再進行一次逐字稿的檢核，尤其對於謄稿者以紅字標明無法辨明處之處，再次反覆聆聽以確定所言為何，最後，再將完整的逐字稿交與受訪者再次檢核一次，確保逐字稿確實記錄受訪者的真實意涵。

## 參、反覆閱讀逐字稿以獲得整體感

進行下一步分析之前，研究者反覆閱讀每一份逐字稿，以初步掌握該次訪談中受訪者想要表達的真實經驗，在此過程中，研究者學習以開放的態度，去除研究者先前對研究問題的理解，使研究者能以更開放的態度進入整體資料的現象場。

## 肆、精簡語句，畫出一般性意義單元

研究者進一步將完成的逐字稿，依照具有獨立意涵的字句或段落標示斷句，找出一般性的意義單元，並且加以編號，例如 E028-3 代表受訪者訪談中的第 28 句話中的第三個意義單元。

精簡語句是相當重要的步驟，研究者在完成一份資料精簡語句與分析後，發現精簡語句的適切與否，相當影響後續分析時是否能順利擷取相關主題，因此語句分得太細，容易致使分析結果太過繁雜，而如果語句切分太大，又容易使一個段落包含太多意涵。因此，研究者在後續精簡語句的工作中，除了往返思索一段語句的真實意涵之外，也會考慮其與本研究目的的契合性，並與協同分析者加以討論，加以決定刪除或留置，以使精簡語句更佳適切（詳見表 3-3 精簡語句示例）。

表 3-3 精簡語句示例

逐字稿內容	精簡語句
<p>E025: 家扶中心是受虐兒童，恩...很...除非是家暴跟性侵害中心轉過來的，不然接到性侵害的比較少，所以<u>都是在家暴跟性侵害中心。</u></p>	<p>E025-1 性侵害兒童都是在家暴跟性侵害中心接的。</p>
<p>E026: 那會做<u>親職教育</u>也很重要阿，比如說，我有一個個案，他就是會在公車上告訴人家他被性侵害的事情，{喔~~}然後他就是會翻起來給人家看，{恩恩}對，那因為它是阿嬤在帶，那有些阿嬤會一起來，那我就問阿嬤都怎麼處理，阿嬤說他都是忽視他。{喔}那這樣就是非常嚴重的事情。{對對}所以那時候<u>你就要告訴阿嬤說</u>，如果是這樣的情形的，<u>你就要告訴他這不是一件可以公開的事情</u>，如果你要說的話，你可以回家的時候再說，{恩恩}可是那個阿嬤他沒有這樣的觀念。</p>	<p>E026-1 親職教育也很重要，我有一個個案會在公車上告訴人家他被性侵害的事情，然後他就是會翻起來給人家看。</p> <p>E026-2 所以那時候你就要告訴阿嬤說，你要告訴他這不是一件可以公開的事情，如果你要說的話，你可以回家的時候再說。</p>
<p>E027: 對。那像有一個小朋友他就是他一開始會，他本來會ㄅㄆㄇ，但是發生這樣的事情之後他就不會了，{恩恩}那那個時候他也變得很愛哭，作夢阿等等的，那那個時候都要去對...<u>去做一些親職的那個...</u>{對}<u>這個部分我覺得有時候比做兒童本身的那個部份更重要。</u></p>	<p>E027-1 像我有一個小朋友他就是他一開始會ㄅㄆㄇ，但是發生這樣的事情之後他就不會了，所以去做親職的這個部分比做兒童本身的那個部份更重要。</p>

E028:	E028-1
對，而且他在遊戲室裡面阿， <u>如果是用兒童中心的作法的話，他並不一定會... 並不一定會...【結巴】表達他創傷的經驗</u> ，只是說他 <u>如果能在遊戲當中，讓我去觸及他受傷的經驗，是對他的預後比較好，但是並不是每個孩子都會去表達創傷的這件事。</u> 所以相對地， <u>他的生活的品質就變得非常重要。{是}那要看他的品質可以從父母阿，學校老師阿，這些方面去接觸。</u>	如果是用兒童中心的作法的話，並不一定要表達他創傷的經驗
	E028-2
	但如果能在遊戲當中，讓我去觸及他受傷的經驗，對他的預後比較好，但是並不是每個孩子都會去表達創傷的這件事。
	E028-3
	個案生活的品質就變得非常重要，這方面可以從父母阿，學校老師阿，這些方面去接觸。

## 伍、摘取概念

針對前述所得到之每一句一般性意義單元，以第三人稱的方式，將段落或字句轉為簡明扼要的概念。摘取概念時，儘量以受訪者原有的用語，並以精簡、扼要與充分為原則，以萃取出最能表達受訪者真實的經驗、概念與內涵（詳見表 3-4 擷取概念示例）。

表 3-4 擷取概念示例

碼 號	精 簡 語 句 內 容	概 念
E030-1	兩者(與家長、老師溝通)都有用過。	家長與老師的溝通都有
E030-2	有的個案因為照顧者沒有辦法來，所以如果要知道她生活的狀況，就只能找老師。	有時透過老師來瞭解個案狀況
E033-1	我會看創傷對個案不同的影響。	以影響的層面來看待個案的創傷
E033-2	從影響層面來看，當然是就他受到性侵害的程度，或者是他持續接受的強度，或者是說陌生的人或者是親近的人，還	性受虐特性對個案會有整體的影響



	有他的年齡，通通都會有一個整體的影響。	
E033-2	創傷經驗對學齡前孩子的影響可能是不敢走同一條路去上學、或者是影響他的課業、他的表現，或者她突然變得不能跟媽媽離開，所以我覺得比較不會有性的影響，可能比較多的害怕是身體上的，或者是對陌生人的那個害怕。	創傷經驗對學齡前兒童比較不會有性的影響，可能是身體接觸或陌生人的焦慮

## 陸、概念群聚，賦予主題

將相似的概念加以群聚，並且加以命名，成為主題。決定主題的過程中，研究者採用由下而上與由上而下的雙重策略進行，前者由受訪者所希望表達的意涵加以歸類，後者則以研究目的、訪談問題出發而加以歸類，雙重策略的目的除了能避免流失與研究目的息息相關的珍貴訊息之外，也能保留受訪者獨特的見解。最後每一份訪談逐字稿所得的主題不完全相同（詳見表 3-5 群聚概念成為主題示例）。

表 3-5 群聚概念成為主題示例

碼號	概 念	主 題
E024-1	以個別治療處遇兒童個案	個別治療為主要治療模式
E024-3	沒有接過性受虐兒童的團體	
E024-2	家長會談是很重要的	家長會談是不可或缺的
E027-1	透過親職教育來教導家長瞭解個案的症狀	
E026-2	透過親職教育幫助個案行為改變	
E026-1	親職教育很重要	
E033-6	透過親職教育讓家長瞭解繼續治療的重要	
E038-2	與家長合作是很重要的	重視系統的介入
E028-3	透過學校與家長來增進個案的生活	

穩定度

E030-1 家長與老師的溝通都有

E030-2 有時透過老師來瞭解個案狀況

## 柒、再次群聚主題，形成核心主題

最後將類似的主題再次群聚，根據本質意義形成核心主題。核心主題的訂定主要緊扣本研究之研究目的，以完整呈現研究結果（詳見表 3-6 群聚主題成為核心主題示例）。

表 3-6 群聚主題成為核心主題示例

碼 號	主 題	核 心 主 題
E019-3	以兒童中心為主要治療取向	治療取向與信念
E021-1	以兒童中心為主要治療取向	
E091-1	以兒童中心為主要治療取向	
E089-1	以兒童中心為主要治療取向	
E089-2	以兒童中心為主要治療取向	
E024-1	個別治療為主要治療模式	
E024-3	個別治療為主要治療模式	
E024-2	家長會談是不可或缺的	
E027-1	家長會談是不可或缺的	
E026-2	家長會談是不可或缺的	
E026-1	家長會談是不可或缺的	
E033-6	家長會談是不可或缺的	
E038-2	重視系統的介入	
E028-3	重視系統的介入	
E030-1	重視系統的介入	
E030-2	重視系統的介入	

## 捌、受訪者檢核分析結果

將每一份訪談逐字稿分析結果之主題與分析主題，以及相關描述文交與受訪者加以檢核，請受訪者將其閱讀後認為不正確或不願意呈現的部分

標註，並填寫研究檢核函（附錄七），完成後研究者會針對有疑義之處與受訪者溝通，並進一步根據受訪者之意涵加以修改。

## 玖、跨資料的分析比較

八份資料分別完成後，再針對不同份的資料分析結果，選擇能彰顯本研究目的之主題與核心主題，進一步做綜合分析，尋找不同訪談資料的共通主題，並判別單一或少數訪談出現的獨特主題，最後將其置於整體脈絡中，加以思考瞭解其中意涵，掌握現象本質，撰寫本研究重要發現於本論文第五章的研究討論與第六章結論與建議當中。此一分析步驟為整體資料分析中最重要也最困難的部分，研究者必須尋找資料共通意涵，並瞭解其所凸顯的現象意義之外，更需斟酌決定保留或刪除與研究無直接相關之資料，直至第四章研究結果與第五章綜合討論撰寫完成，研究者仍需不斷在資料中來回穿梭，以思考決定出最具本研究價值之資料。

研究者首先將八份完成的主題與核心主題條列出來，歸納共同之處，以及比較相異之處，就共同之處，再次回到概念與文本中瞭解整體意義，確定其共通性後，整理並予以命名，例如創傷評估的觀點，每一位治療師雖然用詞不同，但皆強調創傷評估只是整體評估之一，因此即以「評估是全面與整體的，並非只有創傷評估」加以概括所有治療師之觀點來加以命名。相異之處，亦同樣回到概念與文本中，加以比較相異之處與意涵，如果對研究目的是有意義的即加以保留，例如本研究中，雖然只有一位治療師強調以結構的方式介入處遇創傷，但由於此亦文獻中創傷處遇的方式之一，並能凸顯本研究其他不強調創傷處遇的觀點的差異，因此甚具價值而加以保留；相反的，如果某一觀點與整體研究目的無直接相關，則加以刪除，例如一些遊戲治療師提及兒童心理治療的信念與期待，雖然甚具意義，然而對回答本研究目的無幫助，因此選擇刪除。

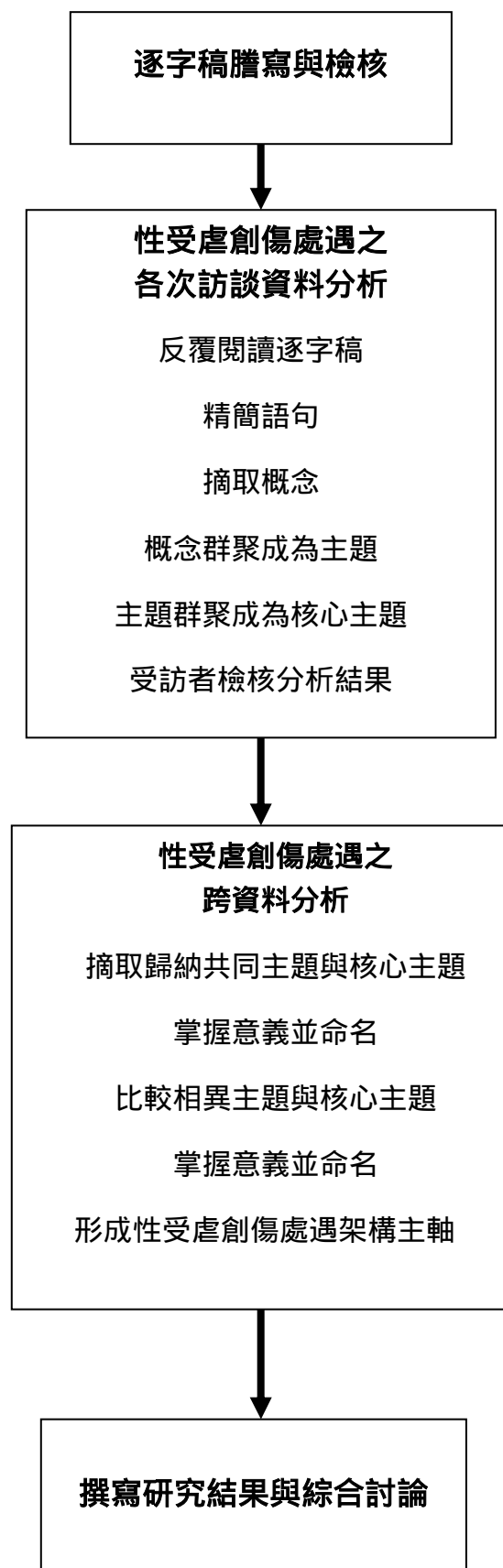


圖 3-2 資料分析過程

## 第六節 研究信度與效度檢核

本研究根據 Lincoln & Guba 所提出的質性資料分析的信效度的見解來加以檢視本研究之信效度。Lincoln & Guba 認為質性分析的信效度可以透過三種方式（引自潘淑滿，民 92）：

### 壹、確實性（credibility）

「確實性」即是質性研究的「內部效度」，意即研究過程中所蒐集到的資料之真實程度，以及研究者真正觀察到所希望觀察的程度（引自潘淑滿，民 92）。本研究在訪談之前，廣閱相關文獻以擬訂訪談大綱，並且透過前導性訪談加以修正，以使訪談大綱能蒐集到與本研究目的有關的資料；在訪談的過程中，每次訪談結束研究者皆謄寫訪談札記、記錄摘要與困難之處，俾使下一次訪談能更順利的蒐集資料；訪談時確實以錄音設備錄下訪談內容，為了擔心意外或錄音品質不良，因此每一次訪談皆使用兩台錄音筆加以錄音以避免影響逐字稿謄寫的工作；逐字稿謄出後，先由研究者校對一次，再交由受訪者檢核一次，完成後才開始進行資料分析。此一過程應能有效的達到資料的確實性。

### 貳、可轉換性（transferability）

「可轉換性」即為質性研究的「外在效度」，亦即研究者能針對受訪者的經驗與感受，有效的轉化為文字敘述的程度（Patton, 1990/1995）。在本研究中，訪談結束後，謄稿者將錄音資料逐字逐句的轉譯為文本資料，完成後研究者自行再檢核一次，以確定文本資料與原本錄音資料的一致性；此外，每一次訪談之後，研究者皆立即記錄訪談札記，將訪談時的內容摘要與心得全部記錄下來，做為為資料分析時最為接近現象場的參考資料；資料分析開始後，研究者透過與協同分析者的討論，找出最具共識的

主題與核心主題；分析過程中，研究者本身不斷的反思、謄寫研究札記，小心避免研究者的主觀意識影響分析過程，以儘量的呈現受訪者所欲表達的真實意涵；資料分析結束後，分析結果交由受訪者檢核，針對分析結果評定符合程度，最後，檢核結果分別為 90%、80%、90%、95%、90%、95%、85%與 90%，平均約 90%，顯示資料分析結果相當能反映受訪者所意欲表達的真實意涵。茲將受訪者檢核回饋整理如表 3-7。

表 3-7 受訪者檢核回饋表

受訪者	回 饋
前導	這對我是再一次的整理經驗及許多經驗再度浮現的整合，再一次看待這半年多的再經歷，似乎又有新的東西在醞釀著，但是在未知與初萌芽的狀態。
A	性侵害兒童的遊戲治療過程中，確實要工作的議題是相當多面向的，我也仍在學習中，你的研究過程讓我對於自己的工作有重新整理與重新思索的機會。
B	謝謝你讓有機會再次整理自己。
E	整理得很好，相信會是一篇很有深度的論文！

### 參、可靠性(dependability)

可靠性意指質性研究結果的一致性，與信度相當。信度容易受到研究者個人經驗與主觀想法影響，尤其在資料分析的過程中，如何分析與歸納資料，很容易隨著個人的主觀意識而有不同，因此在資料分析時，研究者除了不斷的記錄研究札記之外，亦邀請一位碩士級協同分析者共同進行資料分析，以減少主觀分析的影響。在開始分析之前，研究者與協同分析者對本研究的研究目的與相關文獻充分討論，直至協同分析者清楚本研究內涵為止。資料分析開始，研究者先行歸納斷句與概念。每一份資料開始分析前，研究者均自行完成精簡語句與抽取概念的部分，然後再與協同分析者一同檢視與修改至具一致性為止，其後才一同進行主題與核心主題的抽取步驟，並充分討論出每一主題與核心主題直至具有共識為止，待第一份資料分析完成後，得到一個後續分析歸納的依據，然而由於每一位治療師

的信念與經驗並不完全相同，為達到貼近治療師主觀經驗與觀點的目的，因此每一份資料分析結束後，研究者與協同分析者皆會再度充分討論直至具有一致性為止，因此分析依據會隨著不同資料而有略加調整，最後得到如表 3-2 與 3-3 的主題與核心主題。此外，待第一份資料分析得到一致的共識後，開始陸續對第二份至第八份資料分別進行分析，並得到七份資料的一致性係數，計算公式如下：

$$\text{一致性係數} = (\text{一致性的主題}) / (\text{一致的主題句} + \text{不一致的主題})$$

最後得到 0.60、0.70、0.75、0.80、0.90、0.80、0.90 七個一致性係數，平均為 0.8，表示資料分析具有不錯的信度。資料分析的過程，研究者與協同分析者每星期至少花三至五小時做資料分析的充分討論，直至全部分析結束為止，研究者與協同分析者共花費約四十小時進行資料分析的討論。分析結束後，其他研究工作由研究者獨力完成，以避免不同參與者所造成的偏誤。因此依照以上所敘述的分析過程，應能增加本研究的可靠性。

表 3-8 核心主題與定義

核 心 主 題	定 義
學習遊戲治療的背景與契機	開始接觸或學習遊戲治療的經驗
接觸性受虐兒童的背景與現況	開始接性受虐兒童治療的經驗
治療取向與信念	治療師個人的主要治療取向與治療觀點
遊戲治療師對性受虐創傷的觀點	遊戲治療師看待性受虐兒童創傷的觀點
遊戲治療師對性受虐創傷的處遇觀點	遊戲治療師處遇性受虐創傷的治療信念
遊戲治療師對性受虐創傷的處遇技巧	遊戲治療師在處遇性受虐創傷時的治療技巧

表 3-9 主題與定義

主 題	定 義
接觸遊戲治療的背景	遊戲治療師接觸與學習遊戲治療經驗的敘述
學習遊戲治療的動機	遊戲治療師想要學習遊戲治療的緣由
接觸性受虐兒童的背景	接觸與開始治療性受虐兒童的經驗敘述
性受虐兒童個案類型	性受虐兒童個案的類型，例如虐待性質、性別、年齡等
性受虐兒童個案來源	接性受虐兒童個案的機構或轉介機構
性受虐兒童個案案量	曾經接過的性受虐兒童個案的數量
主要治療取向	遊戲治療師主要使用的治療取向或信念
主要治療模式	治療性受虐兒童時主要使用的治療模式，例如個人、團體、家族等
重視家長會談	治療當中一定會伴隨家長或照顧者會談 諮詢
重視系統介入	強調與個案周遭系統(老師、社工、個管員等)工作的重要
性虐待與創傷的關連性	對於性虐待是否造成創傷的觀點
性受虐創傷的特性	對於性受虐兒童創傷的特質的想法
創傷評估的觀點	對於評估性受虐兒童創傷的觀點
創傷議題的處遇觀點	對於處遇性受虐兒童創傷議題的信念
一般處遇技巧	係指一般性、非主動介入性的治療技巧，此技巧考能不限定於性受虐兒童治療
主動處遇技巧	相對於一般處遇觀點，係指介入程度較高的處遇技巧
創傷議題的處遇技巧	處遇特定創傷議題的技巧，包括性議題、創傷後遊戲、退化行為，與創傷後壓力反應。
結案考量	遊戲治療師對性受虐兒童治療結束的考量
療效因素	遊戲治療師主觀認為性受虐兒童創傷處遇有效的因素