

第一章 緒論

教學是一種涉及許多複雜因素的活動歷程，是教育活動的核心。而在教學歷程中，教師扮演著靈魂的角色，是影響教育成敗的關鍵所在。近年來，教師專業素養與教學專業的建立普受世界各國的重視，我國在師資培育多元的趨勢下，教師職前教育的培育，實習課程的實施，以及教師專業知能等亦成為極需探究的議題。本章計分為四節，第一節說明研究背景與研究的重要性，第二節說明研究目的與問題，第三節就重要名詞做界定，第四節說明研究的範圍與限制

第一節 研究背景

我國近年來的重大教育改革，包括師資培育多元化，以及九年一貫課程的實施，皆對「教師」角色有相當的期望。在多元化的師資培育制度下，如何維持或提昇教師的教學品質和專業水準是面臨的最大問題。而九年一貫課程的實施強調的是教育上的鬆綁，教師擁有比以往更多的專業自主權，在專業的要求下，教師具備哪些專業知能？如何培育？成為眾所關注的議題。

美國近年來對教育改革的呼籲相當殷切，因此發起了兩波教育改革風潮。第一波始自一九八三年「國家在危機中」(A Nation at Risk)教育改革報告的發表及其後陸續的相關報告。第一波改革風潮的基本假設是：政府部門對於學校教育的過程及結果，如做較詳細的規定及要求，將可以改善教育的品質。然而，兩三年後，這一波改革風潮並未如預期地帶來教育的進步，直到一九八六年又有許多改革報告書陸續發表，其中最有影響力的兩份報告是荷姆斯小組的「明日的教師」(The Holmes Group: Tomorrow's Teacher)，以及卡內基任務小組的「廿一世紀的師資教育」(The Carnegie Task Force: A Nation Prepared: Teachers for the 21st Century)，這兩份報告均將注意力轉移到教師身

上。其基本主張是：我們必須先改善教師的地位與權力，讓教學專業化，才能改善教育品質。因此，此波改革又稱教學專業化運動(郭玉霞、高政英，民 76; 郭玉霞，民 81)。何謂教師專業? 郭玉霞(民 81)認為首先需將執業人員必備的知識與技能成功地轉型為經得起驗證且經系統累積的知識基礎(knowledge base)。

在專業的要求下，教師應具備哪些專業的知識與能力呢?許多學者致力建立教師知識的範疇，其中又以 Shulman (1986) 所提出的知識基礎最受到重視與認同，他認為教學的知識基礎至少有下列七項：(1) 內容知識 (content knowledge)，(2) 一般教學知識 (general pedagogical knowledge)，(3) 課程知識 (curriculum knowledge)，(4) 學科教學知識 (pedagogical content knowledge)，(5) 對學習者及其特質的知識 (knowledge of learners and their characteristics)，(6) 對教育情境的知識 (knowledge of educational context)，(7) 對教育目的與價值及其哲學及歷史背景的知識 (knowledge of educational ends, purposes, values and their philosophical and historical grounds)。在這些知識中 Shulman 認為「學科教學知識」是最重要的，它是由學科知識與一般教學知識混合而成的，是教師知識的核心，有效教學的基礎，也是教師專業化的重要指標之一。

在體育教學方面，有系統的研究約始自 1970 年代，系統觀察法的開發與應用，促使了體育教學研究的蓬勃發展，研究的焦點以有效教學「過程-結果」的研究模式為主流 (Silverman,1991; Vickers,1986)，著重在教學技巧的發展對學習結果的影響之探討，例如有效管理技巧的發展、時間的使用、回饋的提供、教學形式的運用等等，以師生外顯的行為為探討的焦點。「過程-結果」模式的研究雖增進了對教學過程的瞭解，但此類模式卻忽略了教師思考、認知、決定等隱而不現但對教學有重要影響的層面。近一、二十年來受到認知心理學的影響，許多研究者認為教學是一種複雜且包含問題解決及做決定的認知過程，因此近年的研究轉向教師思考、教師知識的研究 (簡紅珠，民

81)。而質化的研究方法也被廣泛應用，量化與質化的研究典範雖曾引發爭論，但發展迄今，量化與質化方法的結合，更為體育教學的研究帶來豐富而全面的成果。

而在師資培育的研究上，傳統師資培育領域研究的主題是：什麼是教師們必須知道的事？教師應如何被訓練？這些主題是從外在環境探討培育教師的重點與方法，然而都忽略了教師真正知道的是什麼？這些知識可透過什麼途徑獲得 (Carter, 1990)。探討「哪些是教師真正知道的事」是教師知識的研究，探討「教師知識是透過什麼途徑獲得的」則是「學習教學」(learning to teach) 的研究，這兩類研究自 1980 年代興起，為師資培育領域提供了新的研究方向(郭玉霞，民 86)。Roehler 等人針對教師思考和教師行動的研究結果發現，影響教師行動最大的因素不是教師信念或潛在理論，而是教師的知識結構 (Roehler, Duffy, Herrmann, Conley & Johnson, 1988)。

在教師知識的研究方面，專家教師知識內涵與組織架構及獲得知識的過程是研究者關心的焦點，唯有透過專家對教師知識的理解，生手教師成為專家教師才有途徑可尋。此外，職前教師的知識更是許多研究者所關心的，生手教師與專家教師教學知識的異同(江玉婷，民 84)，職前教師的知識內涵及來源為何 (邱憶惠，民 85；孫耀永，民 85；Grossman & Richert, 1988；黃桂妮，民 85；張惠昭，民 85)？受到哪些因素影響 (邱憶惠，民 85；張雁婷，民 87；Schempp, 1993)？師資培育課程如何影響職前教師的知識結構 (Grossman & Richert, 1988；Rink, French, Lee, Solmon & Lynn, 1994；Graber, 1995)？教師的教學知識如何影響教學行為 (徐偉民，民 84；黃桂妮，民 85；Roehler, Duffy, Conley, Herrman, Johnson & Michelsen, 1987)？均是各學科領域研究者所關心的課題。

綜合相關研究可以發現，自 1986 年 Shulman 提出教師知識的內涵以來，教師知識的研究相當受到關注。尤其是師資培育課程中，職前教師教學知識的獲得、轉化過程，更是教育研究者關注的議題。現

行師資培育的職前教育中，教學實習為教師獲得教學實際經驗，有效應用專業知識，成為有效教師的必經途徑。簡紅珠（民 83）指出教學實習之主要功用之一即在提供機會，讓實習老師能把學科知識加以重新組織，使其具有教學性。因此，以教學實習課程之實施，探討職前教師學科教學知識之獲得及轉變情形，有其研究上的重要性。

近年來國內各學科領域對教師知識的研究相當重視，也獲得寶貴的成果。我國在體育師資培育方面的研究一向相當缺乏（林靜萍，民 87），有關教師知識的研究更是從未開發的領域，值此課程與師資培育政策重大變革之際，更具啟示作用。

第二節 研究目的與研究問題

一、研究目的

本研究旨在探討「體育師資生的學科教學知識」，具體的研究目的包括：

- （一）瞭解體育師資生學科教學知識的內涵。
- （二）比較不同班級體育師資生與試教指導老師有效體育教學知識結構的差異。
- （三）瞭解體育師資生有效體育教學知識結構在接受實習課程前、後的變化情形。
- （四）瞭解體育師資生對自己有效體育教學知識結構變化的知覺情形。
- （五）瞭解體育師資生有效體育教學知識量的多寡與教學行為的關係。

二、研究問題

根據上述研究目的，本研究的問題如下：

- （一）體育師資生所具有的學科教學知識內涵為何？

- (二) 不同班級體育師資生與試教指導老師之有效體育教學知識結構是否有差異？
- (三) 體育師資生的有效體育教學知識結構在接受實習課程前、後之變化情形如何？
- (四) 體育師資生對有效體育教學知識結構轉變的知覺情形如何？
- (五) 有效體育教學概念高、低兩組體育師資生之教學行為是否有差異？

第三節 名詞界定

一、教學實習

係指師範院校及普通大學為培育優良師資所開設之職前教育課程之一。是在教育理論課程之外，提供給學生接觸教育實際的機會，使他們在實際的場所中觀察與實作，藉以了解、驗證或修正理論，並將理論與實際結合，養成實際從事能力的課程。本研究所指之「教學實習」為開設在大四上學期之「教學實習」課程，其中包括一個月「集中實習」之安排，該時間內學生在大學內的所有課程停止，實際到中學從事教學之工作。

二、體育師資生

係指正接受師資培育課程訓練之體育系學生，未來若經過實習，通過資格檢定即成為合格體育教師。本研究指目前正修習師資培育課程「教學實習」課程之大學體育系四年級學生。

三、學科教學知識

係指體育教師所獨特具有的專業知識，此專業知識使知識及技能成為可教的，使體育教師有別於其他專家（如學科專家或教練）。本研究對學科教學知識採取廣泛的定義，指教師知識融匯的專業展現，具體顯現教師教特定內容所選定的表徵方法與可教的方式，考慮學生

特性與理解，加以組織並呈現在實際教學歷程的整合性知識。是學科知識、一般教學知識、學生知識、課程知識及情境脈絡等知識的綜合產物，同時包含有事實認知及技能認知的特質。

四、教學行為

係指課堂教學時間，教師所表現之行為。本研究係以「教師專業功能系統觀察法」(Physical Education Teachers' Professional Functions) 為工具，觀察紀錄所得之教學行為，包括教學行為功能及教學行為方式兩大層面。

五、概念構圖

概念構圖是一種以語意網路表徵知識結構的方法，實施的方式有很多種，本研究採用 Morine-Dersheimer(1989)所修正之概念構圖法。由受試者根據核心概念主題，依其理解將所有相關概念組織、建構而成之具有結構性、階層性的表徵知識結構的圖示法，以了解體育師資生之知識結構。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(一)研究參與者

1. 大學體育系四年級修「教學實習」課之學生兩班，總計 67 名。
2. 體育師資生集中實習之試教指導老師 26 名。

(二)資料蒐集內容

1. 體育師資生、試教指導老師之「有效體育教學」概念構圖。
2. 體育師資生集中實習期間之教學錄影帶。
3. 自編之體育教學知識問卷。
4. 訪談資料。
5. 集中實習期間之試教教案。
6. 集中實習後之試教心得紀錄表。

(三)資料蒐集期間

八十八年九月至八十九年元月，一個學期為資料蒐集期間。

二、研究限制

本研究以多樣化的研究方法進行教師知識的研究，包括概念構圖法、系統觀察法、訪談法、文件分析等。惟受限於時間因素，故以系統觀察法觀察師資生教學行為時，只能選取八位參與者實施，此為研究限制之一。

本研究試圖了解師資生學科教學知識對其教學行為的影響，惟師資生集中實習期間之試教單元係依據實習學校既訂之進度進行教學，接受系統觀察之師資生的教學內容並不相同，且影響教師教學行

為的因素相當複雜，本研究只能描述其情形，難以做其間的相關性推論，此為研究限制之二。