

第三章 研究方法與設計

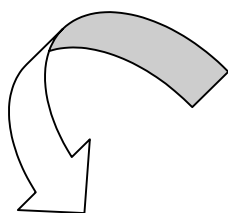
第一節 研究流程

本研究之研究流程設計及相關說明如以下流程圖所示：

研究流程	說明
確立研究問題及 研究對象	取自然科教師約十名，研究教學文化慣性及改革動力對新課程實施的影響。
相關文獻之蒐集 與探討	教改運動裏發現的教育問題。 新課程基本精神。 教育部所施的改革動力。 學校內部組織再造產生改革動力。
選定研究方法及 研究工具	由研究會紀錄解讀新課程準備、實施、適應情形。 由教學實況參觀及教師面談研究教師實施教學過程改變情形。 現場觀察家政及童軍課及藝文表演活動上課情形。 建構整體研究的理念(見 P.31 圖一)。
資料整理與分析	價值觀。 教學方法是否改變？是否實施創新學習？ 教材的使用情形。 師生的互動模式。 同儕的合作。
結論與建議	根據所獲得的資料分析結果提出相關的結論與建議。

改革動力

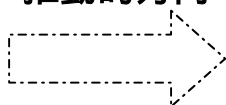
- (1) 辦理校長視導人員研習。
- (2) 強化縣市輔導團功能。
- (3) 辦理教師在職進修研習。
- (4) 遴選標竿一百績優團隊。
- (5) 加強各領域師資共同核心課程之研習培訓。
- (6) 協調師資培育機構調整師資培育課程。
- (7) 開設領域教學學分班。
- (8) 培養「種子深耕團隊」。
- (9) 對家長的宣導。



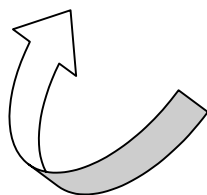
教學文化

- (1) 以升學為導向。
- (2) 知識傳授。
- (3) 評量的方式以紙筆測驗為主。
- (4) 教材有統一的標準。
- (5) 教師單打獨鬥。

推動的方向



1. 以學生為主體，開發學生潛能。
2. 創新教學。
3. 多元評量及評量多元的能力。
4. 學校本位教材：可自編或自由採購。
5. 同儕間合作。



外在環境

- (1) 學力測驗。
- (2) 家長對老師的要求。
- (3) 網站資源。
- (4) 授課時數。
- (5) 可利用的時間。
- (6) 班級人數。
- (7) 輿論的力量。

(圖一)

第三節 研究方法

本研究藉由教師訪談及教學現況觀察等方式來得知教師在此一教育改革變動中的回應行為。並且由課程推行以來，本校所舉辦之教學研究會（進行教學研究設計，教師負擔之教學科目之調整，教學觀摩、評量設計等活動）之紀錄，去進行分析。本研究採用調查及訪問方式進行質性研究。

第四節 研究對象

台北縣某一綜合中學，該校國中部有 102 班，係一都會型之大型學校，全校教師約 250 人，國中部約 200 人，自然與生活科技領域教師 32 名。

此對象具有以下特徵：

全國國中學生幾乎有 50 % 都在都會型學校（60 班以上）就讀。故學生對此一變動所受的影響，該校具有代表性。

該校由於是大型學校，因師資人數多，故一向採取分科教學，故對於此次以「領域教學」來規劃，是重大的改變。

由於教師人數多，容易形成「團體意見」即一種「教學文化」特性。

因此，採取該校為研究對象，應具有「代表性」。

第五節 研究工具

1.工具一：「教學研究會」紀錄

自民國 90 年到 94 年的教學研討會

記錄內容包括：

教材的編輯及教科書的選用。

教學方法的使用或改變。

評量的方式及評量內容的討論。

段考有疑問之處大家共同的討論。

實施統整教學及協同教學的討論，以及授課科目的分配。

實驗室管理及分配使用。

教學觀摩示範教師的分配及參加的情形。

學生參加科學展覽比賽時，指導教師的分配情形。

每次教學研究會由教師負責做專題性的報告。

由資料的分析中可得:教師之間合作的情形、教學模式、統一考試實施情形、教材使用、家長的反應等情形。

2.工具二：教師訪談

訪談大綱如附錄二

由訪談紀錄想得知：

- (1)教師對新課程的理念是否認同？
- (2)新課程的實施，教師遭遇的困難是什麼？其可能的原因是教學技能不足，或是外界環境所造成，還是教師自己觀念的問題？
- (3)新課程帶來新的概念，對教師有何衝擊、容納、適應的演變過程？

3.工具三：教學實況觀察

對象：自然領域教師、藝文表演、綜合家童課。

觀察內容：

- 1.教師的教學方式、教學方法及學生學習的活動與課程改革之前有沒有改變的地方？
- 2.老師們是自己編教材還是使用坊間出版的教科書？

- 3.課堂上評量的方式是什麼？是不是使用坊間所出版的測驗卷？
還是教師有自己一套的評量方式？
- 4.學生的參與及活動是否比新課程實施前多？
- 5.教師所任教的內容與他(她)在大學所學的科目是否相同？有沒有
實施統整教學或者按照民間編印的教材教學？

本研究在於探討新課程所帶來教學上的新概念，觀測教師們在實施教學時所遭遇的衝擊，容納、適應及改變的過程，並藉由這些行為的表現，去解析教學文化本質和瞭解進行改革成敗的關鍵因素。