

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與研究目的

身為一個在台北市成長的人，台北這個城市的變化是筆者所最感興趣的。台北市為台灣都市化最高的城市，其變化之速令人訝異。自七十年代以來，台灣在各方面的成長都極為快速，無論是在政治上、經濟上或是社會建設上，就連文化環境也是如此。在經過多年的努力，台灣的經濟成就是有目共睹甚至以「奇蹟」為名，隨著物質環境的大幅提昇，現代人開始注重於精神生活的需求，因此藝術文化方面的發展雖然起步較晚，然而近年來也開始蓬勃發展。台北市自詡為台灣的首善之區，自然而然在這方面的腳步也企圖成為一個領導的角色。

在台灣地區，台北市的藝文活動不論是在活動素質、策展頻率以及展覽型態的創新與變更都可以算是首屈一指。舉例來說，目前在台北市常見的藝術展覽或是競賽有創始於 1983 年的「中華民國國際版畫雙年展」（後來改為「台北國際素描版畫雙年展」）、創始於 1984 年的「一九八四中國現代繪畫新展望」展覽（並設「現代繪畫新展望獎」，後來轉型成「台北雙年展」）、以及「台北國際陶藝展」、「聖保羅雙年展」和「威尼斯雙年展」...等等。其中，「現代繪畫新展望獎」不僅參與活動的藝術創作者多數已具有相當之名氣與地位，且展覽策劃之素質亦相當高，之後即轉型為國內的「台北雙年展」。1994 年新展望轉型為國內的台北雙年展，在 1996 年又急速擴大規模，並在 1998 年轉型為東北亞國際雙年展，2000 年轉變為國際雙年展...。「台北雙年展」，雖然格局與氣勢上似乎變得相當崇高與強大，但也使得國內藝術創作者參與率的急速下降。在國內參與者居於少數的情況下，似乎有淪為在國內舉行的「外國雙年展」之嫌。相較於「台北雙年展」，本文

所欲探討的主題「台北獎」為台北市政府主辦的另一個官方美術類獎項，雖然規模與層次較低，但參與展覽的作者皆為國內的藝術工作者，且展覽本身的發展過程橫跨台灣經濟與政治環境變動最大的三十餘年，因此是相當有吸引力的一個研究探討之主題。

「台北獎」(即現在的「台北美術獎」)最早的名稱是「台北市美展」，自民國五十八年以來舉辦至今，已經堂堂邁入第三十屆。主辦單位從早期由台北市教育局，到現在的台北市政府文化局，自民國七十二年台北市立美術館(以下簡稱北美館)成立之後，便北美館全部交由規劃執行。「台北獎」獎項名稱在剛開始的「台北市美展」時期僅有名次的稱呼，至民國八十五年轉型與更名為「台北獎」之後才以「台北獎」為獎項名稱，於民國九十年再改為「台北美術獎」。其徵件方式則由早期的分類競賽，到現在則不限制作品媒材與類別一律統一評審。這中間的種種轉變與巨大的變革，是否說明了此一由官方所舉辦的美術類競賽，因應社會的脈動或是藝術環境的變化而有所調整，即為本研究所欲探究的第一個部分。

對於美術相關人士來說，無論是專業藝術家、相關科系的學生或是業餘有興趣者，能夠參與各種獎項的競賽是一種嶄露頭角的機會，因為一旦得獎除了表示自己的創作有一定程度地被肯定與認同之外，更代表有發展的潛力與希望。但有趣的是，「台北獎」沒有設定參與對象，然而綜觀二十餘年來的歷屆「台北獎」參加的多是學生族群，至於當時已經在藝術圈有所成就或是名聲的藝術家，參與者反而寥寥無幾，即便在經過所謂的「銳意轉型」之後的時期。這點是否是「台北獎」所原始的預期效果，而這樣的現象對於「台北獎」又造成了怎樣的影響，則是本研究第二個所欲討論的主題。

最後，「台北獎」舉辦迄今三十個寒暑的歷史之中，徵件規則從分類到不分類

的變革、給獎機制的主客觀因素之間的轉變、獲獎者與社會脈動間之間的關連等相關的結構性議題，探討「台北獎」在時間與空間上是否呈現出獨特的地緣特性與歷史意義，則是本研究所欲探討的最後一個主題。

之所以選擇這個時空區間的「台北獎」，是因為在時間上剛好橫跨了台灣經濟成長最為快速、社會變遷最明顯的二十多年，正好作為一個適當的時間軸來觀察當代台灣社會變遷與藝術文化的脈動。在空間上，台北市身為台灣地區的文化重鎮，在推動文化建設的過程中是否發展出專屬於台北這個地區的文化與都市特色，以及是怎樣的一個特色，同時結合了一個特別的時間軸，這本身就是一個相當吸引人想去瞭解的課題。在此，藉由台北這個城市的文化活動中，典型的官方獎項 - - 台北獎 - - 的獎項機制與預期成效之間的關係，企圖瞭解並導入上述這樣一個引人入勝的課題，也就是本研究最大的目的。

## 第二節 研究範圍與研究架構

本研究主要是以台北獎自民國七十年以來，每一屆出版的展覽專輯為第一手的文獻資料，其中包括徵件簡章、宗旨、得獎者與得獎作品、作品類別、評審組成、作品條件的限制...等，從各屆專輯中也可看出展覽的形式、運作方式、組織發展與評審制度...等各方面的變革。此外，本論文在台灣美術史方面所參考引用的文獻，將著重於民國七十年(也就是八十年代)之後的部分。八十年代之後的關於台灣美術的論述，眾說紛紜，並不亞於當時藝術流派百家爭鳴的盛況，這點可以在李欽賢、林惺嶽、蕭瓊瑞、倪在沁、陸蓉之、謝東山、姚瑞中...等學者對於當代台灣藝術關注的不同觀點中看出。

本文的研究範圍是從民國七十年的第九屆台北市美展開始，到民國九十二年的二二三台北美術獎，總共三十屆，時間跨越二十餘年。本論文將分七個章節來說明，依序為緒論、八十年代以後台灣美術發展概況、台北獎的歷史發展與源流、台北獎的預期成效與作品類別、作品評論分析、台北獎得獎的主客觀因素、台北獎與其他獎項機制之比較與結論。本論文之章節安排如下：

緒論 主要是說明本論文之研究動機與目的，並對於研究文獻進行探討的同時界定研究主題的範圍，說明研究架構。此外，說明本論文所使用的研究之方法與研究過程中所受到的限制。第二章 八十年代以後台灣美術發展概況 主要的目的在於對本論文的時代背景作一個說明，因此重心將著重於八十年代以後的台灣美術發展概況。第三章 台北獎的歷史發展與源流 分為四個小節，台北獎的創立宗旨及組織發展、台北獎運作的方式、台北獎的評審制度與台北獎展覽形制的演變來說明台北獎的發展情形。第四章 台北獎的預期成效與作品類別、作品評論分析 主要是經由台北獎徵件簡章中之「宗旨」部份分析其預期成效，分

析台北獎得獎作品之類別，以及分析其台北獎作品評論。第五章 台北獎得獎的主客觀因素 將討論到展覽之型態、組織與環境以及運作方式；作品條件的限制與評審成員組成對得獎作品的影響，此外還有得獎作品與社會脈動之間的關連。第六章 台北獎與其他獎項機制之比較 中將台北獎與申請展、省展、高雄市美展與其他非官方的新興獎項作一個比較。結論 中則說明台北獎獎項機制與預期成效間的關係，並且對於該獎項機制與其在台北眾多的藝術展覽中之定位等議題提出一些建議。

### 第三節 研究方法與研究限制

本文主要是採取「文獻探討」、「比較分析」以及「量化統計」三種方法來進行。針對台北獎的專輯來觀察分析該獎項的機制，諸如台北獎的創立宗旨與組織發展、其運作的方式、評審制度以及展覽機制的演變，經由統計的方式得到量化的數據，藉以觀察該機制部分的變化脈絡與發展情形，然後再與其他機制(如申請展與省展...等)做分析、比較與檢討，再由得獎者來看該獎項的機制與其預期成效間的落差，並討論兩者的關係，最後綜合出台北獎的地域特色與其所呈現出來的時代意義。

另外，在「台北獎」作品的類別分析部份，由於本研究的時間軸上跨越了「台北獎」幾個重大變革的時期，因此決定重新規劃分類模式。首先，在時間區隔上劃分為「分類時期」與「不分類時期」；第二，縮小作品範圍，以得獎作品為分析統計之唯一標的；第三，分析時間內所有得獎作品重新分類，先依照作品特質與創作理念分為「美術」與「設計」兩大類，各大類下再依使用媒材的不同分為「傳統」與「綜合」兩大項；最後，各大項下再依作品之空間與分佈特性分為「平面」、「立體」與「複合」三種型態。

在研究的限制上，由於主題容易牽涉到參賽的藝術作品上，如果將研究方向導入作品本身的美學層面上，將造成主題的模糊，甚至引發爭議性，而且與本文所欲探討的議題並無直接關係。再者，倘若將討論擴大到藝術品的本身，勢必涉及到藝術批評，然而藝評的主觀性較強，並不適合作為本主題研究架構中的一部份。因此雖然本文分析台北獎的各項細節，卻並不包括作品的美學議題方面，也就是說本文不涉及任何的藝術評論與藝術品本身，以避免焦點的模糊，這是要事先說明的。