


國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系  
在職碩士論文

指導教授：陳學志 博士

幽默風格與婚姻滿意度的關聯：夫妻  
關係中自我報告與配偶報告之相關研究



研究生：鄭詠潔 撰

中華民國一百零九年六月

## 致謝詞

大恩不言謝，在此先跪拜感恩學志教授從一開始就支持我亂糟糟的想法，並總是一針見血的破題建議，讓外行又欲挑戰學術研究的自己獲得一點點信心與動力；雖然過程中，千百萬回地因心有餘而力不足感到後悔又煎熬，但教授總是明確的肯定我的努力並支持鼓勵著，賦予我信心繼續並完成，對老師我有滿滿的感恩。

同時我想感謝師大，給我這個機會踏入學術研究的門口，學海無涯，真的很無涯...，學界的嚴謹與學習的單純讓我既痛苦又快樂；心輔所教授的專業與素養，令我敬服。

於此我要特別感謝既幽默又專業的孟寧學長，這兩年內不厭其煩的引領陪伴，除了協助我釐清思緒、提醒聚焦與理出方向、教導幼幼班程度的統計，也總適時地提醒輕重緩急的進度，並關心在職班的有限心力並鼎力相助，還要包容我日夜叨擾、全年無休的提問，總是耐心解惑、仔細詳述；若沒有孟寧學長，我無法看懂成堆的數字，也完成不了論文，雖然我感覺孟寧學長把我這碩士生當博士生指導，討論過程中彼此常常激辯又想掐死對方，但，如今回頭看我的學習思維真是大躍進，眼前含著淚水卻是感激無限。回想起好幾次在討論過程中，還常因為自己的遲鈍和無知糾纏著學長吵鬧拌嘴，最後總是倚賴學長的溫文爾雅、理性溫柔制伏了任性又愚昧的我，如今想起實在感到有趣又有愧，孟寧學長的溫暖與穩重，將會是我的學習楷模。

感謝我的家人，爸媽雖總嚷著不懂我的決定，但卻一直支持並給予我最大的信心；謝謝我的寶貝妹妹，總會在我焦慮挫敗的時候，以前輩的角色溫柔勉勵並提醒著我已走在自我實現的路上，每每都給我再次起身的力量，還有狗女兒靜靜的陪伴，她除了為我守著爸媽，也沒有忘記我。此外，就是要深深感謝我的丈夫，這幾年我們經歷得太辛苦，許多事情磨得彼此身心交瘁，雖遍體鱗傷卻都沒有放棄，更謝謝丈夫陪著我奔波各走、尋訪樣本，協助我完成踏出研究夫妻的第一步。

最後詠潔感恩身邊曾經出現的貴人，有同學的互持、有好友的鼓勵、有前輩的開導、有研究室的孟樺學長屢次的神助攻，還有系圖的小黑學姊花了許多時間陪我討論格式修改的方向，是我糾結懵然學術研究格式細節的明燈；詠潔真的幸運，因為貴人們的出現，讓我踏上學術研究的首步雖緩慢卻非常順利，詠潔真心感激，銘感不忘。



## 中文摘要

人際關係中最為親密的關係是夫妻，夫妻是家庭的根本、家庭是社會的基石，從吸引彼此到共結連理、從新婚到金婚，婚姻生活是否美滿影響到婚姻關係是否能長期維持，而夫妻間的溝通方式便是影響婚姻滿意度的重要關鍵。過去研究提到親密關係的溝通受到彼此的幽默風格影響甚大，特別是雙方自己所表達的幽默風格與感受到對方表現出的幽默風格之影響；同時，過去研究大多發現正向幽默能促進關係親近，而負向幽默會傷害關係。然而也有不少研究顯示已婚夫妻的婚姻關係滿意度與交往伴侶的親密關係滿意度不能相提並論，幽默風格運用上也並非全然是正向有益或負向有害。過去國內外研究針對已婚關係探討幽默風格與婚姻滿意度關聯的相關研究眾多，但是大部分均以自陳評量為主，國內研究也較少涉及夫妻雙方評量之客觀探討。因此，本研究以臺灣已婚夫妻為目標群體，以立意取樣、紙本問卷調查的方式，採用四類幽默風格（親和型、攻擊型、自我提升型以及自我貶抑型）針對夫妻各別評量自己對配偶的幽默風格及感受配偶對自己的幽默風格，進而探討夫妻雙方自評及他評的幽默風格之關聯和差異，並以此深究與夫妻雙方婚姻滿意度的關聯及預測效果。研究結果為：

- (1) 幽默風格自評與婚姻滿意度：夫妻雙方個人的親和型幽默均能有效預測雙方的正向婚姻滿意度；妻子個人的攻擊型幽默能有效預測妻子的負向婚姻滿意度。
- (2) 幽默風格評配偶與婚姻滿意度：夫妻雙方感受對方的親和型幽默均能有效預測雙方的正向婚姻滿意度；夫妻雙方感受對方的攻擊型幽默均能有效預測雙方的負向婚姻滿意度。
- (3) 同時分析幽默風格自評及評配偶與婚姻滿意度：丈夫個人的親和型幽默能有效預測丈夫的正向婚姻滿意度，而丈夫感受妻子的所有幽默風格均與丈夫的婚姻滿意度無顯著預測效果。妻子個人的親和型幽默及感受到丈夫的自我提升型幽默均能有效預測妻子的正向婚姻滿意度；而妻子個人的攻擊型幽默能有效預測妻子的負向婚姻滿意度。
- (4) 幽默風格他評與婚姻滿意度：妻子感受丈夫的親和型幽默能有效預測丈夫的正

向婚姻滿意度；丈夫感受妻子的自我貶抑型幽默能有效預測妻子的負向婚姻滿意度。

- (5) 同時分析幽默風格自評及他評與婚姻滿意度：丈夫個人的親和型幽默能有效預測丈夫的正向婚姻滿意度。妻子個人的親和型幽默及丈夫感受妻子的親和型及自我提升型幽默均能有效預測妻子的正向婚姻滿意度；妻子個人的攻擊型幽默能有效預測妻子的負向婚姻滿意度。
- (6) 夫妻幽默風格自評及他評的差異與婚姻滿意度：丈夫高估自己的親和型及自我提升型幽默時，妻子的婚姻滿意度越低；妻子沒有低估自己的攻擊型幽默，意指夫妻雙方評價妻子的攻擊型幽默較一致時，丈夫的婚姻滿意度較高。
- (7) 夫妻幽默風格的相似性與婚姻滿意度：夫妻自評之幽默風格的差異不顯著，代表夫妻間幽默風格具有相似性，但其相似性與丈夫的婚姻滿意度全無顯著預測效果；其中自我貶抑型幽默之相似性能有效預測妻子的負向婚姻滿意度。夫妻他評之幽默風格僅於攻擊型及自我貶抑型幽默有相似性，其相似性與丈夫的婚姻滿意度全無顯著預測效果；其中自我提升型幽默之相似性能有效預測妻子的負向婚姻滿意度。

本研究為國內少數針對夫妻為研究對象，蒐集超過 150 對夫妻配對樣本，以自評及他評同時探討分析夫妻間的幽默風格所延伸的關聯及差異，並以此關聯及差異深究夫妻間婚姻滿意程度的影響與其預測效果，資料可貴、結果有趣，於幽默風格與婚姻滿意度之研究實質有益於相關研究者參閱；同時，文末也提出本研究所含之限制與提供未來研究方向的建議。

**關鍵字：**夫妻關係、他評、自評、幽默風格、相似性、差異性、婚姻滿意度

# **The Correlation of Marital Satisfaction and Humor Styles: Self-Report and Spouse-Report in Married Couples**

Cheng ,Yung-Chieh

## **Abstract**

As we know, marital satisfaction is a notably important variable, because it reflects many essential characteristics in married life. Many research shows that humor styles had become one of the most valued features of married life; consequently, humor styles and marital satisfaction go hand in hand undoubtedly. In marital relationship, humor has been considered to be a specific factor serving many different functions. Using humor, as for husband-wife relations, is not only beneficial but harmful in some ways, like aggressive humor; wherefore, humor use within the marriage may bring about a benefit or a detriment in marital life. Referring to the literature, humor styles are sorted as positive, including affiliative and self-enhance, and negative, including aggressive and self-defeating. It is well known that positive humor styles are associated with higher marital satisfaction, when negative humor styles are associated with lower marital satisfaction. However, not only positive or negative styles of humors are presented but also self-reported and spouse-reported humors will affect marital satisfaction. This study focused on the relation between self-reported and spouse-reported humor styles and marital satisfaction, and it also conducted to expect finding married couples may have similar orientations to humor and it may affect marital satisfaction. In this study, 340 participants self-reported ratings of humor styles across the 16 items of the HSQ-TC

Short-Run and spouse-reported ratings of humor styles as well; in other words, the married couples rated their perceived feeling about both their own humor using to their spouses and perceived humor using from their spouses. Also, they indicated their overall degree of marital satisfaction. Analyses were conducted in SPSS version 23, correlation and regression analyses statistically at a value of  $p < .05$  revealed that:

- (1) Self-report measure: for both husbands and wives, affiliative humors were significantly related to marital satisfaction. Also, there was a significant relation for wives between their aggressive humor and their marital satisfaction; yet, no relation was found for husbands between their aggressive humor and their marital satisfaction. Moreover, there were no relations between self-enhancing and self-defeating humors and marital satisfaction for husbands and wives.
- (2) Reporting Spouses measure: for both husbands and wives, marital satisfaction was positively related to the perception of the spouses' affiliative humor and was negatively related to the perception of the spouses' aggressive humor. However, there was no relation between the perception of the spouses' self-enhancing and self-defeating humors and marital satisfaction for husbands and wives.
- (3) A regression model using self-reported and reporting spouses humor styles to predict marital satisfaction: only self-reported affiliative humor for husbands was related to husbands' marital satisfaction; there was no relation between the perception of wives' humor styles and husbands' marital satisfaction. As for wives, self-reported affiliative

humor and reporting spouses' self-enhancing humor were positively related to wives' marital satisfaction, and self-reported aggressive humor was negatively related to wives' marital satisfaction.

(4) Spouse-report measure: spouse-reported affiliative humor for husbands was significantly related to husbands' marital satisfaction; moreover, spouse-reported aggressive humor for wives was significantly related to wives' marital satisfaction.

(5) A regression model using self-reported and spouse-reported humor styles to predict marital satisfaction: only self-reported affiliative humor for husbands was related to husbands' marital satisfaction; on the other hand, self-reported affiliative humor and spouse-reported affiliative and self-enhancing humors were positively related to wives' marital satisfaction, and also self-reported aggressive humor was negatively related to wives' marital satisfaction.

(6) Difference of self-report and spouse-report: wives' marital satisfaction was negatively related to that the perception of husbands' affiliative and self-enhancing humors were lower than husbands self-reported. On the other side, husbands' marital satisfaction was positively related to that the perception of wives' aggressive humor was lower than wives self-reported.

(7) Similarity: the results show that the similarity of humor styles between husbands and wives were significant correlation. However, the similarity was inconsistently related to marital satisfaction. Additionally, the similarity of self-enhancing and self-defeating

humors were negatively related to wives' marital satisfaction.

*Keywords:* married relationship, spouse-report, self-report, humor styles, similarity, difference, marital satisfaction



# 目次

誌謝詞.....	i
中文摘要.....	iii
英文摘要.....	v
目次.....	ix
表次.....	xi
圖次.....	xiii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與問題.....	5
第三節 研究假設.....	6
第四節 名詞釋義.....	8
第二章 文獻探討.....	11
第一節 幽默與幽默風格.....	11
第二節 幽默風格與關係.....	15
第三節 幽默風格與婚姻.....	17
第三章 研究方法.....	21
第一節 研究架構.....	21
第二節 研究對象.....	22
第三節 研究工具.....	24
第四節 研究程序.....	28
第五節 資料處理與分析.....	29
第四章 研究結果.....	31

第一節	幽默風格各分量表與婚姻滿意度各分量表的相關分析 .....	32
第二節	夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度 .....	39
第三節	夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度 .....	43
第四節	夫妻幽默風格之自評及評配偶與婚姻滿意度 .....	47
第五節	夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度 .....	49
第六節	夫妻幽默風格之自評及他評與婚姻滿意度 .....	51
第七節	夫妻幽默風格自評及他評間之差異與婚姻滿意度 .....	53
第八節	夫妻雙方的幽默風格之相似性與婚姻滿意度 .....	59
第五章	討論與建議 .....	65
第一節	研究結論 .....	65
第二節	討論 .....	73
第三節	研究限制與建議 .....	84
參考文獻	.....	87
中文部分	.....	87
西文部分	.....	89
附錄	.....	93
量表授權同意書	.....	93

# 表次

表 2-1	幽默風格向度.....	13
表 3-1-1	研究參與者背景變項次數分配表.....	22
表 3-1-2	研究參與者背景變項次數分配表.....	23
表 3-2	正體中文幽默風格量表短版之分量表與題目分配表.....	25
表 3-3	幽默風格短版信度分析表.....	26
表 4-1	夫妻幽默風格自評及他評與丈夫婚姻滿意度各分量表之相關係數分析表 .....	35
表 4-2	夫妻幽默風格自評及他評與丈夫婚姻滿意度各分量表之相關係數分析表 .....	37
表 4-3	夫妻幽默風格自評之 $t$ 檢定摘要表.....	39
表 4-4	夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度之相關分析表.....	40
表 4-5	夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度之多元迴歸分析表.....	42
表 4-6	夫妻幽默風格評配偶之 $t$ 檢定摘要表.....	43
表 4-7	夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度之相關分析表.....	44
表 4-8	夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度之多元迴歸分析表.....	46
表 4-9	夫妻幽默風格自評及評配偶與婚姻滿意度之多元迴歸分析表.....	48
表 4-10	夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度之多元迴歸分析表.....	50
表 4-11	夫妻幽默風格自評及他評與婚姻滿意度之多元迴歸分析表.....	52
表 4-12	夫妻幽默風格自評及他評間的差異之 $t$ 檢定摘要表.....	54
表 4-13	夫妻幽默風格自評及他評間的差異之相關分析表.....	55
表 4-14	丈夫幽默風格自評及他評間的差異與夫妻婚姻滿意度之多元迴歸分析表 .....	56
表 4-15	妻子幽默風格自評及他評間的差異與夫妻婚姻滿意度之多元迴歸分析表 .....	58
表 4-16	夫妻幽默風格相似性之 $t$ 檢定摘要表.....	59

表 4-17	夫妻幽默風格相似性之相關分析表.....	60
表 4-18	夫妻自評的幽默風格相似性與夫妻各自婚姻滿意度之多元迴歸分析表...	62
表 4-19	夫妻他評的幽默風格相似性與夫妻各自婚姻滿意度之多元迴歸分析表...	63



# 圖次

圖 1 研究架構圖..... 21





# 第一章 緒論

本章分節說明本研究之研究背景與動機，進而敘述本研究之目的與研究問題，同時也列出相關重要名詞之定義，茲將上述內容分為三節依序敘述如下：

## 第一節 研究背景與動機

如今的二十一世紀是社會環境資源共享的世代，人際溝通與聯繫不再受限於地區或地域性，科技帶動世界脈絡的連結，讓人們即使相隔千里也能好似比鄰而居地達到親近的聯繫與即時的溝通。溝通行為中，幽默已成為社交寵兒，無論是正面對談或是藉由社交軟體，人們的溝通之間總少不了幽默的襯托。然而，幽默雖能增進關係親近的感受，卻也可能成為攻擊傷害彼此的手段，因為每個人使用幽默與人溝通的類型及緩解衝突的幽默方式並不相同，而這些類型與方式深深影響關係，而關係中最親密的身份就是夫妻。

已婚數年的研究者，對於婚後關係的變化感到複雜而有趣。結婚，除了一張簡易的證明以及一場精彩的婚禮之外，就是身份與責任。夫妻，從社交關係中的陌生人，轉成交往關係的親密對象，最後變成法定關係的家人，雙方於相處之間，從陌生到熟悉、從習慣的磨合到衝突的解決，相互的理解與默契由淺入深，全都深受溝通方式與幽默使用類型不同的影響，以致婚姻生活中的悲歡有天壤之差。婚姻生活中，夫妻雙方在溝通時所發揮的幽默方式，可能令彼此一笑置之，也可能不歡而散。研究者觀察到生活中許多夫妻總有幽默不同調的無奈，例如：時常發生友人夫妻在閒聊中自以為趁嘻笑之時暗喻的批評彼此，把指殤罵槐當作幽默，這些言行可能造成配偶心理受傷而渾然不知，或者可能當下直接引發一場尷尬的爭執；身為旁觀者，研究者發覺這種類似的現象很有趣而且很常發生。即便是最親密的關係、結為連理的夫妻，在相處之間也常因為誤會或不理解而磨耗彼此的認同與情感，倘若因此不斷地傷害關係又難分難捨的得過且過，最終總會影響婚姻滿意的程度。婚後的生活

除了雙方對家庭的共識與對彼此的期待之外，溝通時雙方所表達的幽默與彼此對幽默接收理解的狀況，也真實地影響夫妻對婚姻的感受與希望。

雖說良好的幽默感是本世紀人際社交中不可或缺的討喜因子，是促進人際吸引，也能拉進親密關係，曾經有研究說明了幽默是一個吸引伴侶的重要成分，能在親密關係中增加對彼此的慾望與親密感（McGee & Shevlin, 2009; Saroglou et al., 2010）；然而，是否恰當使用與是否認知同步卻是個如同抱火寢薪的問題，一旦使用不當或理解不同，可能將原本良好的關係陷入鼎魚幕燕的窘境，因此，幽默於關係中的優缺無法一概而論。Ziv 與 Gadish（1989）曾探討瞭解幽默與婚姻滿意度的關係，但其中僅將幽默視為正向有益的因子，認為只要幽默表達與幽默接收能達到一致，就能引發歡笑並增進婚姻滿意程度；但是，此研究中尚未發覺幽默也有負向有害的因子，並非有能力表達幽默就能達到關係滿意。之後，也有研究加強說明在親密關係中正向幽默有助關係而負向幽默對關係有害（Campbell et al., 2008），其中的原因或許是雙方對彼此的幽默理解程度不一致，或是彼此對幽默認知程度的默契不同步，曾有研究指出男人對自己的攻擊型幽默認為是良好的幽默感（Cann & Matson, 2014），因此就可能導致關係中當一方可能覺得自己是幽默有趣、無傷大雅的揶揄嬉鬧，還沾沾自喜的覺得自己是個正向幽默的討喜者，而另一方卻可能是倍感嫌惡、感受到的是受到攻擊傷害或羞辱恥笑，反而暗自成了負向幽默的受害者。這些正向或負向的幽默行為認定與感受，關乎個人所認為表達的幽默風格與對方接收及感受到的幽默風格是否一致，理解的差異也會影響彼此的溝通態度或衝突退讓的程度，其中的緣由在於幽默表達與幽默接收若能達到一致，才能引發歡笑並增進婚姻滿意程度（Ziv & Gadish, 1989）。

然而，有研究分析指出正向幽默並非全面有益、負向幽默也並非全是有害，意指負向幽默不一定會降低關係滿意度、正向幽默也未必會提升關係滿意度（McGee & Shevlin, 2009）。當夫妻有爭議的時候，雙方在當下的負面情緒與表達，會使雙方當下都對關係很不滿意，但是卻能增進雙方未來的婚姻滿意程度（Gottman &

Krokoff, 1989)，研究中的論點為夫妻在爭議的過程中，雖然負面情緒與負面表達對當下情況不利，會令雙方對婚姻相當不滿，但是卻能增加多年後的婚姻滿意程度；原因或許是雖然爭執衝突的當下產生了負面情緒如同暴風雨的襲擊，但對雙方而言，至少表達出自己真實的想法與意見，進而能讓對方明確知道自己真正的感受與期待，事過境遷反而能讓彼此瞭解並有機會調整改善爭議的問題，增加默契、減少摩擦。因此，婚姻關係中，夫妻間也可能把負向幽默看作是正向有益，因為夫妻於爭議衝突中雖有負面情緒與表達，會使得當下情況難堪也令彼此感受不佳，但是卻能增進雙方未來的婚姻滿意程度（Gottman & Krokoff, 1989; Gorman & Jordan, 2015; Heavey et al., 1993）。

縱述可知，在夫妻間的溝通與應對方式為經營婚姻關係之重要執本（Lussier et al., 1997），其中正向幽默不見得是一昧地真實有益、負向幽默也不見得是全然有害，其中的關鍵差異究竟如何，值得我們深究。研究者認為過去關於幽默風格的研究，大多是以自陳模式進行，或許會忽略了旁人的實際感受或是社會期許，而影響評量的真實性；曾有研究說明自評無法有效區分適應性的程度和潛在有害的功能，也忽略個體使用負向幽默的可能（詹雨臻等人，2011）。此外，過去幽默風格量表的評量都是請參與者回顧自身與他人的互動經驗，並不限於與親密對象的互動，如此設計同樣地可能會造成評量結果的不準確，個人在對待他人與對待親密對象時可能會展現不同的幽默風格，例如：有的人在社交朋友中是較為親和型的幽默表達，轉身對待配偶卻成了較為攻擊型的幽默優越；抑或，有的人在外與友人相處是自我提升型幽默，非常得人緣又保有好名聲，回到家面對配偶時卻是自我貶抑型的幽默，減了自信也少了尊嚴。曾有研究指出，人們可能因為面對不同的互動對象使用不同的幽默（Caird & Martin, 2014）。綜合不同層面與立場，我們可知人們或許對於自己對待配偶的幽默風格不見得有真實的瞭解，而配偶所接收到的幽默風格也未必與自己想表達的一致，因此，本研究在測量夫妻間之幽默風格時，將會分別聚焦於評量自己及評量配偶的各種面向。

再者，研究者同時也發現過去探究幽默與關係的文獻大多為親密關係，完全針對已婚夫妻的研究實在不多，而深究自評及他評其中的差異就更少，加之探討與關係滿意度之關聯更是過去研究缺乏的一項。許多研究親密關係滿意程度的研究對象是在校的研究生，而並非是穩定有責任的已婚關係，研究者認為欲探究親密關係之間真實互動的對象需以已婚的夫妻為佳，畢竟婚姻與戀愛差異甚大，已婚的身份需要承擔共同的責任和義務，卸下社交偽裝、脫下人前門面，以最真實又赤裸的自己與最親密的他人一起相處生活並共擔喜憂，以雙方為配偶的身份探究親密關係間的互動之幽默使用及接收感受與關係滿意度之關聯最為適當。因此，本研究針對在臺灣的已婚夫妻，探討夫妻關係中自己的幽默風格與配偶接收的幽默風格其中的關聯及差異，並以此分析與婚姻滿意程度的關聯。



## 第二節 研究目的與問題

### 一、研究目的

本研究聚焦於夫妻之間的幽默風格之自評及他評與夫妻各自的婚姻滿意度的關聯，研究目的如下：

- (一) 夫妻自評的幽默風格與個人婚姻滿意度的關聯
- (二) 夫妻評配偶的幽默風格與個人婚姻滿意度的關聯
- (三) 夫妻自評及他評之幽默風格與個人婚姻滿意度的關聯
- (四) 夫妻自評及他評的幽默風格之差異與個人婚姻滿意度的關聯
- (五) 夫妻間的幽默風格相似程度與個人婚姻滿意度的關聯

### 二、研究問題

- (一) 夫妻自評的幽默風格與夫妻各自的婚姻滿意度之關聯與預測力為何？
- (二) 夫妻他評的幽默風格與夫妻各自的婚姻滿意度之關聯與預測力為何？
- (三) 夫妻自評及他評的幽默風格與夫妻各自的婚姻滿意度之關聯與預測力為何？
- (四) 夫妻間自評及他評的幽默風格之差異與夫妻各自的婚姻滿意度之關聯與預測力為何？
- (五) 夫妻間幽默風格的相似程度與夫妻各自的婚姻滿意度之關聯與預測力為何？

### 第三節 研究假設

以下依據本研究之目的與問題，針對不同研究變項，擬定各研究途徑並於此節分別說明。

#### 假設一 (H1) 夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度的關聯與預測：

- H 1-1-1. 丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 1-1-2. 丈夫自評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低。
- H 1-1-3. 丈夫自評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 1-1-4. 丈夫自評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低。
- H 1-2-1. 妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- H 1-2-2. 妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- H 1-2-3. 妻子自評的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- H 1-2-4. 妻子自評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。

#### 假設二 (H2) 夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度的關聯與預測：

- H 2-1-1. 丈夫評妻子的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 2-1-2. 丈夫評妻子的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低。
- H 2-1-3. 丈夫評妻子的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 2-1-4. 丈夫評妻子的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 2-2-1. 妻子評丈夫的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- H 2-2-2. 妻子評丈夫的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- H 2-2-3. 妻子評丈夫的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- H 2-2-4. 妻子評丈夫的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。

**假設三 (H3) 夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度的關聯與預測：**

- H 3-1-1. 丈夫他評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 3-1-2. 丈夫他評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低。
- H 3-1-3. 丈夫他評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 3-1-4. 丈夫他評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- H 3-2-1. 妻子他評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- H 3-2-2. 妻子他評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- H 3-2-3. 妻子他評的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- H 3-2-4. 妻子他評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。

**假設四 (H4) 夫妻幽默風格自評及他評之差異與婚姻滿意度的關聯與預測：**

- H 4-1. 正向幽默風格自評大於他評的差異越大，配偶的婚姻滿意度越低。
- H 4-2. 負向幽默風格自評大於他評的差異越大，配偶的婚姻滿意度越高。

**假設五 (H5) 夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度的關聯與預測：**

- 夫妻雙方的幽默風格之相似性越高(差異越小)，雙方各自的婚姻滿意度越高。

## 第四節 名詞釋義

為使本研究所使用之重要變項及觀念明確，以下將重要名詞定義分述如下：

### 一、幽默 (humor) 與幽默風格 (humor styles)

幽默是指任何有意或無意做出來或說出來的事物，能引發人們感受到喜悅、有趣或好笑的外在刺激與心理歷程或反應，既是知覺現象、一種特定的外在刺激、也是心理歷程或一種反應（陳學志，2001；陳淑蓉、陳學志，2005；Long & Graesser, 1988; Nazareth, 1988; Veale, 2004; Wilson, 1979）。

幽默風格指的是一種認知的能力，是一種幽默感的展現、反映與他人分享幽默的傾向，風格意旨個體在表達幽默的類型（許峻豪、鄭谷苑，2005；張瑩瑞、佐斌，2008；詹雨臻等人，2011）。

幽默風格的操作型定義於本研究是採用 Martin et al. (2003) 之幽默風格分類，其中將幽默風格區分為對自己或對他人以及正向或負向而成四類：親和型幽默 (affiliative humor)、攻擊型幽默 (aggressive humor)、自我提升型幽默 (self-enhancing humor)、自我貶抑型幽默 (self-defeating humor)。

本研究所使用的幽默風格量表為詹雨臻等人於 2011 年翻譯 Rod A. Martin (2003) 的「幽默風格量表 (Humor Styles Questionnaire, HSQ)」之「幽默風格量表正體中文版 (Humor Styles Questionnaire-Traditional Chinese version, HSQ-TC)」作為評量之量表，夫妻雙方評量各自的幽默風格與評量配偶之幽默風格；在四個分量表中，得分越高，表示參與者在該向度的幽默風格較為明顯。

### 二、自評 (self-report) 與他評 (other-report)

幽默風格量表於本研究中分為自評及評配偶兩個量表：一、自評 (self-report)，即為自陳，根據教育大辭書 (<http://terms.naer.edu.tw/detail/1305118/>)，將自評定義為「是受試者採用自陳量表或其他工具來評量自己的心理特質或行為表現的評量

方法。」於本研究問卷中意指評量自己的幽默風格以及自己對待配偶的幽默風格；二、評配偶（spouse report），即為評量配偶，依照自己針對配偶之所知所感及行為表現給予配偶評分，於本研究問卷中意指評量配偶的幽默風格以及配偶對待自己的幽默風格。此外，評量配偶的分數，在後續進行分析時會作為他評分數（other-reported scores）使用；所謂他評（other-report），意指他人依照自己所知所感對於目標個體的行為表現給予評分，例如於本研究中丈夫評妻子的幽默風格，即為妻子幽默風格之他評分數。

### 三、婚姻滿意度（marital satisfaction）

婚姻滿意度，是最古老、最常被當作結果變項來研究的概念（Spanier & Lewis, 1980；摘自沈瓊桃 2002），是考量婚姻生活中的各種層面，感到配偶給的幸福、滿足、快樂，這種感受是由非常滿意到非常不滿意的一種連續向度，主觀的評論其對本身婚姻生活的感受與快樂感（Hawkins, 1968；摘自王思惠，2006）。本研究所使用之「多面向婚姻滿意量表」為沈瓊桃於 2002 年編製，作為測量夫妻雙方各自對於婚姻的滿意程度之量表，其中十二個分量表分別為：親密關係、彈性程度、個人特質、性愛關係、休閒活動、價值觀、財務管理、親友關係、子女教養、性別角色、婚姻滿意度及反映心向量表，分數越高代表在其分量表上越滿意或是越同意。



## 第二章 文獻探討

本研究主要探討夫妻關係中自評及他評的幽默風格與其婚姻滿意度的關聯性。本章根據前述的研究動機、研究目的以及研究問題，探究其中的相關文獻，後續作為研究結果與討論的依據，共分為三節：第一節聚焦於幽默的定義與幽默風格的測量之相關研究，第二節探討幽默風格在關係中的角色及影響之相關研究，第三節針對幽默風格與婚姻滿意度探知其中的關聯及影響之相關研究。

### 第一節 幽默與幽默風格

#### 一、幽默

幽默本為「深靜」之意（楚辭懷沙），林語堂音譯英文單字 *humor* 為「幽默」，自其後幽默一詞即意為「代表一種風趣滑稽的認知經驗... 可以通過語言文字或圖像影音表達... 適合心領神會（辜美安等人，2015）」，是溝通管道的方式之一；根據教育部國語辭典(<http://dict.revised.moe.edu.tw/cbdic/search.htm>)，將幽默定義為「一種含蓄而充滿機智的辭令，可使聽者發出會心的一笑。」於是在會心之笑過程中，人們之間的陌生感會削弱，這是有趣的心理現象，「幽默時常與笑、有趣、好玩、笑話、機智、荒謬、好笑、喜劇以及微笑等概念交換的使用（陳學志，1995）。」達爾文曾說幽默是給心思搔癢（"tickling of the mind"），搔癢的媒介藉由行為或笑話，幽默和笑話是指任何一種會使人覺得有趣或好笑的刺激（Wilson, 1979），人們在受刺激後的認知及情緒作用下，會因為幽默而產生不同的行為反應，進而影響人與人之間的距離及感受，而這感受源於「受到刺激後的失諧與解困歷程，使得人們感到好笑愉悅並伴隨外顯行為反應，例如笑（詹雨臻等人，2011）」。另外，幽默可被分為幽默產出與幽默理解，幽默產出指的是人們對既有現象或事實用不同關係陳述或表現使得他人感到有趣或好笑，幽默理解指的是人們接收到外界刺激後經過處理及反應的歷程（許峻豪、鄭谷苑，2005），因為「幽默在認知層面上包含能知覺趣味情境中的失諧或矛盾荒謬之處的能力（陳淑蓉、陳學志，2005）」。

張瑩瑞與佐斌於 2008 年研究中也說明，幽默是意味深長的有趣可笑之語言和行動，其中分為兩層涵意：一為心理機制，引人發笑的刺激及應對；二為人格特質，創造逗趣的能力。既為心理機制也為人格特質，於是可知幽默在人際表現與社會情境中也各有所異；幽默是行為、語文及寫作中能激起愉悅的質感，也是能把原本處於最糟的情境變成可容忍度過的狀態(牛津與城市辭典；摘自 Barry X. Kuhle, 2012)。綜觀上述，國內外的學者研究大多將幽默定義為任何有意或無意的言行舉止，使人們引起有趣又親近的感覺，並會延伸影響其他關係中的發展。

## 二、幽默風格

幽默的溝通方式人人各有不同的風格，有人用於增添樂趣及關係，有人用作嘲諷攻擊的利器(詹雨臻等人，2011)。關於測量幽默的相關研究，Craik 等人於 1996 年運用 HBQD 自陳量表 (Humorous Behavior Q-sort Deck)，調查超過四百名以上的大學生之幽默行為，利用主因素分析法 (principal components analysis)，統整後將幽默風格分為五類：社交和諧-社交冷漠式幽默 (social warm-cold humor)、反射-笨拙式幽默 (reflective-boorish humor)、勝任-無能式幽默 (competent-inept humor)、草根性-壓抑式幽默 (earthy-repressed humor) 以及有益-卑劣式幽默 (benign-mean-spirited humor)；研究指出在人們的日常生活之幽默行為的表現，含有正向與負向的複雜結構，同時說明人們在運用幽默時也會具有正向與負向的意圖；正向表示利用機智或親切的幽默行為達到社交目的或獲得讚許，負向表示藉由攻擊或逃避的幽默行為避免交流或保留自我。Kirsh 與 Kuiper 於 2003 年在 166 名受試者中歸納出幽默風格的三個類別：技巧型幽默 (social skilled humor)、粗魯型幽默 (boorish humor) 以及做作型幽默 (belabored humor)；其中技巧型幽默為正向幽默，粗魯型與做作型為負向幽默。同年，Martin、Puhlik-Doris、Larsen、Gray 與 Weir (2003) 將幽默風格進階的分為「對自己或對他人」與「正向的或負向的」兩個向度，交錯發展編製了「幽默風格量表 (Humor Style Questionnaire, HSQ)」，爾後，詹雨臻

等人(2011)廣而發展「幽默風格量表正體中文版 (Humor Styles Questionnaire-TC, HSQ-TC)」，如表 2-1 所示。

表 2-1 幽默風格向度表

	正向	負向
對自己	自我提升型幽默 self-enhancing humor	自我貶抑型幽默 self-defeating humor
對他人	親和型幽默 affiliative humor	攻擊型幽默 aggressive humor

「幽默風格量表 (HSQ)」將幽默風格分為親和型、攻擊型、自我提升型、自我貶抑型，此量表國際廣用且面向明確，四類型細述如下：

- 一、親和型 (affiliative humor)：指個體傾向以談諧有趣、幽默討喜的方式增進人際關係，歸類於對他人的正向善意幽默風格。
- 二、攻擊型 (aggressive humor)：指個體傾向以嘲笑鄙視、輕蔑詆毀的方式對待他人，歸類於對他人的負向惡意幽默風格。
- 三、自我提昇型 (self-enhancing humor)：指個體傾向運用輕鬆幽默方式提升自己的情緒或改善心情，歸類於對自己的正向善意幽默風格。
- 四、自我貶抑型 (self-defeating humor)：指個體傾向以自我嘲諷、貶低犧牲自己的方式討好他人，歸類於對自己的負向惡意幽默風格。

除上述之外，過去研究曾經出現有關評量幽默分類的量表尚有幽默感量表 (Sense of Humor Questionnaire, SHQ) (Svebak, 1974)、幽默反應情境量表 (Situational Humor Response Questionnair, SHRQ) (Lefcourt & Martin, 1983)、幽默因應量表 (Coping Humor Scale, CHS) (Lefcourt & Martin, 1983)、多向度幽默感量表 (Multidimensional Sense of Humor Scale, MSHS) (Thorson & Powell,

1993) 以及幽默行為分類量表 (The Humorous Behavior Q-sort Deck, HBQD)

(Kenneth et al., 1996)。

故，顯見幽默風格量表 (HSQ) 是最常被使用作為測量幽默風格與分類幽默表現方式的量表。



## 第二節 幽默風格與關係

發展心理學的觀點指出幽默也是演化而來的本能之一，男女之間發展之下對於性和婚姻均有不同的觀念與需求（Kuhle, 2012）。人們在相處時，幽默的使用與關係的緊密程度息息相關，已是人與人之間互動的主要因素，具有幽默感的人會令人感到親近和吸引，進而促進伴侶間的多重感受，因此人際關係中幽默的使用與親密關係的形成及維持有關，也與親密行為、親近感、衝突解決及關係滿意有關（Caird & Martin, 2014; Campbell et al., 2008; Cann et al., 2008; Saroglou et al., 2010; Winterheld et al., 2013）；因為幽默是指任何有意或無意做出來或說出來的事物，除了能提升心理健康及自尊、產生因應壓力的正向情緒、減少遭遇困難時的負面想法，還能引發人們喜悅或好笑的感覺、促進人際關係及社交互動（王佳琪等人，2011；Hunter et al., 2016; Long & Graesser, 1988）。佛洛伊德曾說幽默是防衛機制的一種，是因為人們有壓抑的欲望，無法直接對人表達時的宣洩作用，所以對於精神分析學派而言，幽默即是保護自己與應對他人的方式之一。適當的幽默使用對於社交應對而言的確是親近關係的技巧與本事，是人們社交品質中重要基本的要領，不但能增進人際交流、建立和諧關係、給予良好印象、增加互動機會、傳遞社會溫暖，也能減輕自我壓力、提高自我效能感、增加表現且有益健康（張瑩瑞、佐斌，2008；Moran et al., 2014）。

對於「關係」而言，幽默不僅是人際關係的親近點，也是社交行為的手腕之一；陌生人的相識若能共享幽默且共同歡笑，較能引起更美好且更親近的感覺，並更能吸引彼此（Campbell et al., 2008）。藉由吸引彼此與親近的感覺，能在關係中增加認同與接納的感受，因此便能增加發展親密關係的機會；有研究提及在親密關係中幽默是最受渴求的特性，是吸引伴侶最有效的媒介，能獲得一同歡笑的經驗而增進親近的感受，而且擁有相似幽默的伴侶會對關係更加愉悅且對關係的未來發展更加樂觀（Hahn & Campbell, 2016）。在關係中正向幽默有助關係，能降低衝突、嫌惡、負面情緒，能取悅人心並解決問題，進而使關係滿意，而負向幽默對關係有害，

使得關係滿意度低（Campbell et al., 2008; Cann et al., 2011; Hall, 2017; Kuhle, 2012; Winterheld et al., 2013; Ziv & Gadish, 1989）。

在關係中，雖然幽默能化解許多緊繃的氣氛與尷尬的場面（Koning & Weiss, 2002），但不當或敵意的幽默使用也可能成為羞辱彼此的遮罩（Ruch, 2010），於此之下幽默也有傷害關係的負向表達與影響。幽默是雙面利刃，攻擊式的嘲諷揶揄是有害的幽默方式，可能因此成為傷害他人的利器（詹雨臻等人，2011）；雖然負向幽默有害，但未能杜絕的依舊存在，其因是負向幽默事實上是表達敵意、攻擊、性趨力在社交上較能被接受的手段與方式（Koning & Weiss, 2002）。由此可見，負向幽默風格既無法避免也難以全面排拒，因此無論正向或負向幽默的使用對於關係均有增強的作用，表現高度負向幽默的伴侶較少能夠維持長期的親密關係，因為負向幽默的表現在社交上是不討喜的（Hahn & Campbell, 2016），簡而言之，在關係中正向的幽默往往對關係有益，而負向幽默對關係有害。

即使大多研究聚焦在正向幽默有助於關係的發展與維持，且負向幽默有害於關係的親近與和諧，也有研究表示歸類於負向幽默的攻擊型幽默，未必是有害於關係，其因是在親密關係衝突時雖然當下的負面情緒與表達對情況不利也令彼此感受不佳，但其實能增進未來的關係滿意度（Gottman & Krokoff, 1989; Heavey et al., 1993）；由過去研究可知，雖然在衝突時遭受了情緒操控而場面難堪，但至少當下表達了自己最真實的想法和意見，彼此當下感覺受傷但卻能獲得彼此真實的感受，進一步較能解決問題；反之，親和型幽默雖然在衝突的當下緩解的氣氛，但因為彼此的退讓與隱忍，將錯就錯、彼此包容，問題沒有解決、留有未竟事務，關係的時間拉長了反而會降低彼此對關係的滿意度。於此可知，正向幽默並未對關係都有正向助益，負向幽默也未必都有害。再說，表達幽默也不代表就是好的幽默，因為人們對自己或對他人的認知評價不同（Cann & Matson, 2014; Hall, 2017），關係中無論正負向的幽默表達，尚與彼此認知理解及接受程度有關。

### 第三節 幽默風格與婚姻

既然幽默已是關係中的自然因素，它就能反映出關係的狀態，例如滿意或是不滿意（Hall, 2017），而且運用幽默與關係是否滿意於過去研究已說明有絕對有效性的關聯（Cann et al., 2008; Hall, 2013）；文獻中大多偏向正向幽默有助於親密關係，能減少衝突與嫌惡並降低負面情緒，進而達到解決問題且提高關係滿意程度，而負向幽默會增加衝突與嫌惡並削減正向情緒，不但無法解決問題也降低了關係滿意程度（Campbell et al., 2008; Hunter et al., 2016）。夫妻關係，是親密關係中的極致，既真實又理智，因此欲探知親密關係中的關係滿意程度唯以已婚夫妻之婚姻滿意程度至關重要，婚姻生活中的夫妻，是彼此願從婚姻關係中獲得各種需求及滿足（蘇佳玲，2008），因此藉由探究婚姻滿意度才能真正知曉最親密的關係中需求滿足的回應及意義，才能看出在熱情退卻之後真實的關係狀態。所謂的「婚姻滿意度」，最早提出界定是在 1968 年由 James L. Hawkins 定義：

*婚姻滿意度能被定義為身為配偶對於當前婚姻的各面向所感之快樂、滿足與愉悅經驗的主觀感受。*

婚姻滿意程度，在人生中實屬格外重要，因其反映婚姻關係中的許多重要特性：社交支持、情感表達、溝通技巧、問題解決、悲歡共享的相對程度（Haynes et al., 1992），也是最古老並最常被作為婚姻與家庭研究中的依變項，對於婚姻關係中夫妻的互動相處所獲得的主觀性、個體性及綜合性的感受、適應、認知與評估，及其對婚姻的需求與期望在婚姻生活中達到的和諧程度，牽涉到個人心理反應與社會心理狀態（沈瓊桃，2002；吳明燁、伊慶春，2010；林秀慧，2004；席琴，2010；陳奕吟、卓紋君，2017；蘇佳玲，2008）。

過去研究談及影響婚姻滿意度的因素相關文獻主要分為四大類：第一、個人特質，其中包含人格特質、相配程度、天生氣質、依附模式、價值觀等；第二、互動模式，其中包含溝通型態及意願、表達模式、親密程度、調適過程、衝突因應等；

第三、家庭環境，其中包含家庭特質及收入、環境壓力、生活負擔、性別角色等；第四、社會環境，其中包含親戚關係及社區互動等（沈瓊桃，2002；吳明燁、伊慶春，2010；林秀慧，2004；周玉慧，2018；席琴，2010；陳家鳳等人，2016；蘇素美，2017）。另外，也有研究明確說明婚姻滿意程度與社會文化或個人心理特質有關，其中主要影響的層面包含溝通與陪伴，次層面含有溝通方式、問題解決、陪伴活動，以及對配偶的評價（Fouquereau & Baudoin, 2002）。深探可知，已婚生活中的夫妻其實各自需要適應的層面不同，妻子在婚姻中原生家庭和夫妻間適應的需要度及困難度高於丈夫，而丈夫在婚姻中家庭與工作的需要度高於妻子（張思嘉等人，2008），於是夫妻間的溝通格外重要，而溝通中的幽默風格更是影響婚姻滿意度的主因之一；曾有研究也說明婚姻生活中的夫妻認為幽默是成功婚姻的重要關鍵因素（Butzer & Kuiper, 2008）。

然而，並未所有的幽默風格均為一致的正向有益或負向有害，例如：較親密的關係互動中負向幽默也會有益、較長久的關係互動下能將負向幽默視為正向溝通，或妻子運用負向幽默能增加婚姻的滿意程度（Gottman & Krokoff, 1989; Gorman & Jordan, 2015; Saroglou et al., 2010）。Cann 與 Matson（2014）研究中也提及在關係中男人對自己的攻擊型幽默表達評量為是良好的幽默感，於此可知人們對自己的動機意念與行為表現有時並不一致，關係中的默契與理解也未必絕對；因此，關係中負向幽默對長期關係而言並不一定是降低關係滿意度、正向幽默對長期關係而言也未必能提升關係滿意程度（McGee & Shevlin, 2009）。甚至，還可能出現性別差異，過去研究曾提到丈夫的詼諧自貶幽默越高，丈夫對婚姻越滿意，但妻子的嘲諷自貶幽默越高，卻會使得夫妻雙方對婚姻都越不滿意（周玉慧，2018）。顯然地，由過去研究可知，夫妻關係裡的幽默風格表達，並不是非黑即白，有時候即便是負向幽默也是溝通方式的一種，當下或許因為盛怒而脫口而出的負面言詞會令彼此感覺受傷或難受，但當下確實表達了自己的不悅、讓對方知道，時間拉長了是有利於關係滿意；反之，正向幽默在衝突中或許能緩解氣氛並和氣度日，但事情的癥結

並未解決、各自內心的心結也並未抒解，接下來的生活看似和平共處但彼此是不甚了了，時間長了反倒有害關係的延續，這也正是夫妻關係中微妙而可貴又可探之處。因此，夫妻關係在生活中，相處時幽默風格的不同，會讓彼此在面對磨合與衝突解決時，影響雙方是否感覺到受傷抑或是感受到親近，進而將有不同的溝通結果，經年累月的結果就會影響彼此對婚姻的滿意程度。

由上述可知，婚姻生活中的幽默使用對於婚姻影響極大，有可能因此能預測是否將會走向離婚的結局，有研究指出幽默風格是獨有的離婚預測因子（Saroglou et al., 2010），也有研究直言優良的幽默感是已婚夫妻相處中不可或缺的條件，擁有好的幽默感是潛在浪漫關係中不可或缺的條件之一（Cann & Matson, 2014）。文獻中也說明了對幽默的理解也是婚姻生活中維持彼此親密關係必要的能力，理解配偶的幽默比理解自己的幽默在婚姻關係中有著更大的影響力（Johari, 2004）；同時，也有些研究明確提出在親密關係中的幽默表達與一般生活中人際關係的幽默表現不盡相同，故而欲知關係中幽默的測量，必須要針對雙方彼此的評測，才能反映出真正的關係滿意程度，伴侶感受到的幽默比自我覺察到的幽默與關係滿意度有較大的相關，無論是正向善意的幽默或負向有害的幽默（Hall, 2017）。自評及他評的幽默風格結果雖無顯著差別，但幽默風格的相似程度均能預測個人的幽默風格，而他評最能預測關係或婚姻滿意度（Cann et al., 2011; Ziv & Gadish, 1989）。

於此我們可知夫妻關係中自己覺察到的幽默及配偶感受到的幽默有時並不一致；曾有研究點出丈夫評妻子的所有幽默風格低於妻子自評，而妻子評丈夫的正向幽默高於丈夫自評、負向幽默低於丈夫自評（Saroglou et al., 2010），而其中的一致也會影響到夫妻之間的婚姻滿意程度，已婚夫妻的幽默風格他評比自評與婚姻滿意度有較高的關聯（Ziv & Gadish, 1989）。不僅如此，在夫妻關係中也有研究發現夫妻的負向幽默風格會相似，因而能藉此有效預測配偶彼此的負向幽默（Tsai et al., 2018），這是個有趣的現象。文獻中告訴我們幽默自評往往與他評不一致，自評會高於或低於他評，然而，又因為夫妻之間的負向幽默會相似，其中的含意或

許代表著雖然幽默自評及他評不一致，但能證實人們可能因為心口不一，而成了自己欲表達的幽默傾向與實際對待配偶的幽默風格不盡相同，同時又隱藏著彼此的風格其實很相似卻不自覺，因此可能僅於他評時才能顯示出彼此真實表現的幽默風格傾向。然而，夫妻間的幽默相似性是否影響婚姻滿意程度是過去研究鮮少探究的部分；國內近期關於夫妻間相處之幽默運用與婚姻滿意度的研究中，周玉慧（2018）針對夫妻之間的幽默運用及影響細述了幽默風格與婚姻滿意度的關係，也稍有提及夫妻間的幽默運用上並不相似，與婚姻滿意度也無直接影響，可惜其研究中不足之處有二：一為幽默風格量表為自編，似乎少了些國際通用與引用的可信度，二為量表內評量的題目並非完全針對配偶，在利他、利關係及利己的動機之下，許多題目的對象會是朋友或是人際關係。於此可知，夫妻間的幽默相似性與婚姻滿意度的關聯一直是過去研究較少探知的部分。

關於測量婚姻滿意度的量表，最早為 DAS(Dyadic Adjustment Scale)由 Graham B. Spanier 於 1976 年所編，中文的部分也有不少編製，例如曹中璋（1984）、戴智慧（1985）、伊慶春翻譯 DAS（1991）、沈瓊桃（2002）以及邱皓政（2007）。本研究中因考量研究過程的地域性與文化性，最終選用沈瓊桃於 2002 編製之「多面向婚姻滿意量表」作為本研究婚姻滿意度的評量量表。

綜觀國內外關於幽默風格與婚姻滿意度的研究，國內針對自我評量幽默感與針對配偶評量的幽默風格並不多，同時探究與婚姻滿意度的關聯也甚少。因此本研究將會針對臺灣已婚的夫妻，分析在親密關係中的已婚夫妻自評及他評的幽默風格相關的分析與其婚姻滿意度的關聯。

### 第三章 研究方法

根據前章所述之研究動機與目的，本研究採用問卷調查法，以探知夫妻關係中的幽默風格自評及他評與婚姻滿意度之現況，並探討夫妻雙方之幽默風格的感受程度以及評量方式的差異與婚姻滿意度的關聯。本章分為六節：第一節建立研究架構，第二節提出本研究之研究假設，第三節為研究對象及抽樣方式，第四節為研究工具之選用說明，第五節為研究實施程序，第六節說明資料分析方法。

#### 第一節 研究架構

本研究針對已婚夫妻以幽默風格為奠基，分析自我評量之幽默風格及評量配偶之幽默風格與婚姻滿意度的關聯。本研究為問卷調查法，調查目標為臺灣的已婚夫妻，以自陳式各別填寫「幽默風格」與「婚姻滿意度」問卷，其中「幽默風格量表問卷」分為『自我評量對配偶的幽默風格』與『評量感受到配偶的幽默風格』。分析內容著重於夫妻雙方個人自我評量對配偶的幽默風格與評量感受到配偶的幽默風格，並以此關聯進而分析對婚姻滿意度的影響，研究架構如圖 1 所示：

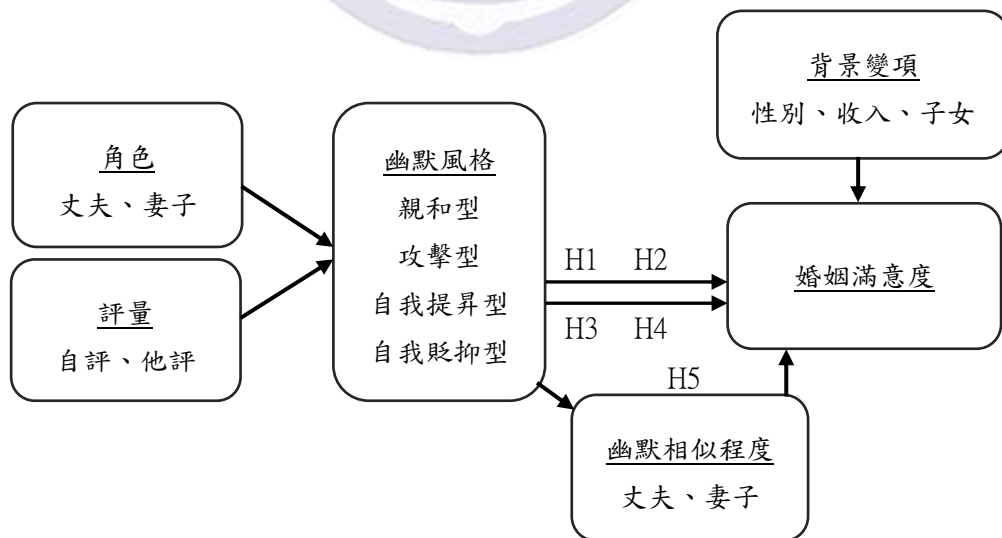


圖 1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

研究者以臺灣民法登記之實有夫妻身份作為研究對象，以立意取樣 (Purposive Sampling) 的方式抽樣。在填寫問卷之前，研究者先對參與者進行簡要的篩選，以確保所有夫妻符合標準：1) 年齡於 18 歲以上，2) 身份證之配偶欄有雙方的名字，3) 確認單獨各別作答。

本研究向全臺灣 182 對夫妻發出 364 份問卷，以親訪與攜回兩種方式同步進行，最後回收 350 份問卷，扣除廢卷及未成對作答之夫妻，或是明顯無效作答之問卷，其中所謂無效作答的定義於本研究設定為遺漏未填的題數超過其量表總題數之 30% 即為無效，最後共得有效問卷 340 份 (170 對)。於此 170 對研究參與者之臺灣夫妻背景分析如表 3-1：研究參與者平均年齡為 42.8 歲，其中 76.1% 介於 31 歲至 50 歲佔最大比例，其次為 51 歲至 70 歲佔 19.8%；擁有子女數以 43.0% 二子女為最多，其次為 28.5% 一子女；個人平均月收入 35.0% 二至五萬為最多，其次 29.4% 是五至八萬；已婚年數 32.7% 五年以內為最多，其次為 26.7% 六至十年；居住地 81.8% 於大臺北地區，而 17.1% 於大臺北之外，其中大臺北地區意指臺北市及新北市；教育程度以 40.9% 學士學位為最多，其次為 19.7% 碩士學位。

表 3-1-1 研究參與者背景變項次數分配表

項目	類別	人數 (位)	總數 (人)	百分比
年齡	30 歲 (含) 以下	9	336	2.7%
	31 歲以上不滿 50 歲	258		76.1%
	51 歲以上不滿 70 歲	66		19.8%
	70 歲 (含) 以上	3		0.9%
月收入	2 萬以下	47	330	13.8%
	2 萬以上不足 5 萬	119		35.0%

(續)

表 3-1-1 (續)

項目	類別	人數 (位)	總數 (人)	百分比
月收入	5 萬以上不足 8 萬	100	330	29.4%
	8 萬以上不足 15 萬	50		14.7%
	15 萬以上	14		4.1%
教育程度	國中以下	9	336	2.6%
	高中職	55		16.2%
	專科	59		17.4%
	學士	139		40.9%
	碩士	67		19.7%
	博士	7		2.1%

表 3-1-2 研究參與者背景變項次數分配表

項目	類別	人數 (對)	總數 (對)	百分比
已婚年數	5 年(含)以內	56	167	32.7%
	6 年至 10 年	73		26.7%
	11 年至 30 年	42		24.6%
	31 年以上	25		14.6%
居住地	大臺北地區	139	168	81.8%
	大臺北之外	29		17.1%
子女數	無子女	28	165	16.5%
	一子女	47		28.5%
	二子女	71		43.0%
	三子女	19		11.5%

### 第三節 研究工具

本研究的完整問卷主要的部分為幽默風格量表與婚姻滿意度量表如附錄，以下說明各項測量工具之內容。

#### 一、幽默風格量表

詹雨臻等人（2011）發展「幽默風格量表正體中文版（Humor Styles Questionnaire-TC, HSQ-TC）」，將幽默風格量表（Humor Style Questionnaire, HSQ; Martin et al., 2003）翻譯為繁體中文版，過程除了邀請精通中英兩語言之專家學者檢視題目之外，再經過回譯、內容效度之檢核，並寄給原作者 Martin 審視，確認符合其原意與構念，完成四個分量表：親和型幽默、攻擊型幽默、自我提升型幽默、自我貶抑型幽默；其量表內部一致性信度為 .77~.88，再測信度為 .74~.88，組合信度為 .74~.88，相當良好，其建構效度中有相當的適配度、區辨效度也良好，由此可知幽默風格量表正體中文版（HSQ-TC）具有良好的信效度。此量表的四個分量表中，每個分量表各 8 題，總量表共 32 題，作答形式為 Likert 七點式量表（非常不同意、不同意、有點不同意、普通、有點同意、同意、非常同意）；各分量表得分越高，表示參與者在該向度的幽默風格較為明顯。因此，本研究採用此量表作為評量幽默風格之工具，主要測量自己及配偶的幽默風格自評及他評。

然而，因本研究於幽默風格量表中除了自我評量之外，尚需評量配偶，基於考量到研究參與者評量雙倍的量表題數過多，擔憂影響作答情緒與其評分的真實性，因此本研究將依據正體中文幽默風格量表（HSQ-TC）的原始量表，保留各分量表原向度中因素負荷量最高的前四題，而成「正體中文幽默風格量表（HSQ-TC）之短版」，調整之後每個分量表皆有 4 題，總量表共 16 題，其中反向題有 8 題，作答形式同是 Likert 七點式量表（非常不同意、不同意、有點不同意、普通、有點同意、同意、非常同意），各分量表得分越高，表示參與者在該向度的幽默風格較為明顯。正體中文幽默風格量表短版之分量表與題目分配如表 3-2 所示：

表 3-2 正體中文幽默風格量表短版之分量表與題目分配表

幽默風格分量表	題目分配
親和型 Affiliative	1*、5*、9、13*
攻擊型 Aggressive	3、7*、11*、15*
自我提升型 Self-enhancing	2、6、10、14*
自我貶抑型 Self-defeating	4、8、12*、16

註：\* 代表反向題

「正體中文幽默風格量表之短版」於題目分配確定之後，因研究目的所需，本研究之問卷設計的目標對象稍作調整，將原本量表之題目評量對自己及對他人改為對自己及對配偶，修改之後的前測與正式施測之信度分析如表 3-3 所示。顯示親和型幽默信度原量表為 .88，修改後之短版的前測與正式施測的自評信度均於 .85 以上，他評均於 .90 以上；其中各分量表信度除了正式施測之自評攻擊型幽默信度偏低 (.492) 之外，其餘的信度均處於可接受範圍內。因此於本研究問卷內的幽默風格量表完成分為兩個版本：「評量自己及對配偶的幽默風格—自評 16 題」以及「評量配偶及對自己的幽默風格—16 題」進行評量，所有的研究參與者均會完成兩份幽默風格之評量題目，總共 32 題。研究者由此分析自我評量的幽默與配偶接收到的幽默之相關與差異，並以其探究與婚姻滿意度的關聯。

表 3-3 幽默風格短版信度分析表

幽默風格 分量表	原信度	前測信度 (N = 18)		正式問卷信度 (N = 340)	
		自評	他評	自評	他評
親和型 Affiliative	.88	.900	.971	.854	.895
攻擊型 Aggressive	.73	.621	.811	.492	.693
自我提升型 Self-enhancing	.82	.685	.812	.660	.762
自我貶抑型 Self-defeating	.77	.738	.861	.738	.769

## 二、多面向婚姻滿意量表

本研究針對夫妻各別在婚姻滿意度之測量，使用沈瓊桃（2002）編製的「多面向婚姻滿意量表」，此量表共分成十二個分量表：親密關係、彈性程度、個人特質、性愛關係、休閒活動、價值觀、財務管理、親友關係、子女教養、性別角色、婚姻滿意度以及反應心向量表；各分量表 4 至 5 題，總量表共 58 題，作答形式為 Likert 五點式量表計分，從「非常不滿意」到「非常滿意」，計分方式為各分量表分數越高代表在其分量表上越滿意或是越同意。此多面向婚姻滿意量表信度 Cronbach  $\alpha$  為 .95，分量表  $\alpha = .62 \sim .83$ ，內部一致性良好， $r = .54$ ，變項間獨立而有適度的關聯，內容效度、建構效度、同時效度均好，可解釋 59% 變異量，因素負荷量 .67  $\sim$  .88。因此本研究以此「多面向婚姻滿意量表」作為調查夫妻對婚姻滿意程度的量表。本研究中之多面向婚姻滿意量表信度 Cronbach  $\alpha$  為 .96，分量表  $\alpha = .65 \sim .91$ ，其中「反應心向量表」是驗證量表作答者是否依據個人感受回答、避免社會期待

的強迫式選答，並非真正與婚姻滿意有所關聯，故於本研究內此分量表的分數不計入婚姻滿意量表之總分，則夫妻各自的婚姻滿意度總平均分數於本研究中即為十一個分量表之總和平均。

### 三、個人背景測量

主要自陳個人的性別、個人月收入、現有子女數、年齡、教育程度、職業類別、家庭型態、與配偶已婚年數、婚前與配偶交往年數等。



#### 第四節 研究程序

本研究針對定居於臺灣並符合條件的已婚夫妻發出邀請，藉由各種管道詢問夫妻雙方均在臺灣境內的對象詢問意願，例如：電話詢問、社交媒體及電子通訊方式詢問（Line、WhatsApp、Facebook messenger、Email）、當面詢問、親友代詢問等，確認夫妻雙方的意願後，再相約時間地點或發放問卷。研究者依照參與者之便利性與意願，以親訪或攜回之兩種方式同時進行。親訪者，由研究者本人親自概述研究目的與意義及作答問卷之注意事項與規定，參與者瞭解並無疑問之後，夫妻才開始各別填寫問卷。問卷開始填寫之前，研究者確認雙方獨自填寫、不受彼此干擾、也要求夫妻雙方在填寫問卷過程中禁止交談或發出任何會影響對方的聲音，而研究者本人當場也與雙方保持距離，以確保夫妻不受彼此影響之外，也不受研究者影響，能夠各自單獨的靜心完成問卷填寫；問卷填寫完畢後，由研究者親自回收並詢問是否對問卷題目或研究相關有任何疑問。前一百四十對夫妻為親訪者，採贈送小禮物的方式作為回饋，研究者釋疑（debriefing）之後贈送夫妻雙方各人一份小禮物作為回饋感謝；後三十對夫妻為問卷攜回者，研究者藉由社交軟體方式傳送指導語短片，詳細說明問卷作答方式並邀請夫妻單獨個別填寫並避免交談影響彼此，並確認夫妻無特別疑問之後交予問卷攜回填寫，等待夫妻雙方均填寫完畢之後彌封信封袋再交回予研究者或依照回郵信封寄回給研究者，攜回者之感謝禮採抽統一超商百元禮卷的方式作為回饋，欲參與禮卷抽獎者登記電子郵件信箱於問卷末頁，研究者於 08 月 31 日由電腦隨機抽選，中獎者以電子郵件通知並郵寄紙本禮卷作為回饋感謝。研究參與者於本研究填寫問卷所需時間平均約 20 至 30 分鐘。

## 第五節 資料處理與分析

本研究採取問卷調查法，將施測所得的研究問卷資料於收回後進行過濾、編碼、篩選、建檔與整理，再使用 SPSS23.0 版本統計套裝軟體進行資料分析，並以圖表方式呈現與文字說明所得結果，以驗證各項假設。本研究主要使用的分析方法包含：描述性統計（descriptive statistics）、差異檢定（inferential statistics for comparing means）、皮爾森積差相關分析（Pearson's correlation）以及多元迴歸分析（multiple regression），各項統計分析法分述如下：

### 一、描述統計

本研究之描述統計共分為兩部分：

- （一）分析有效樣本之背景資料分佈情形，包含：性別、子女數、個人月收入。
- （二）計算本研究變項之統計數，如：平均數、標準差等。

### 二、差異檢定

本研究以相依樣本  $t$  考驗（paired-samples  $t$  test）檢定變異數分析，探討丈夫與妻子間的「幽默風格自評」、「幽默風格他評」與「婚姻滿意度」之程度的差異情形。

### 三、相關分析

本研究以皮爾森積差相關探討有效樣本之研究變項間的相關性，以及驗證各變項間是否有顯著的相關。

### 四、多元迴歸分析

本研究以多元迴歸來分析已婚夫妻之幽默風格自評與他評分數上之關聯，並了解夫妻間自評及他評的幽默風格與個人的婚姻滿意度之關聯。



## 第四章 研究結果

本研究以幽默風格為奠基，分析夫妻關係中幽默風格與婚姻滿意度的關聯與預測力。本章分為八節：

第一節首先探索幽默風格各分量表與婚姻滿意度各分量表之間的相關分析，試圖瞭解幽默風格中四個分量表與婚姻滿意度中十一個分量表的相關是否一致，分別以丈夫及妻子兩個部分，各別探究其中幽默風格自評及他評之各分量表與婚姻滿意度各分量表各自的關聯。

第二節分析夫妻評量自己之幽默風格與婚姻滿意度總平均的關聯與預測力，資料分析方式：相依檢定、相關、多元迴歸。

第三節探討夫妻評量配偶之幽默風格與婚姻滿意度總平均的差異及關聯與預測力，資料分析方式：相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸。

第四節研究者進一步同時分析驗證夫妻自評及評配偶之幽默風格與婚姻滿意度總平均的預測力，資料分析方式：多元迴歸。

第五節分析夫妻幽默風格之他評（配偶評自己）與婚姻滿意度的關聯與預測力，資料分析方式：相依檢定、相關、多元迴歸。

第六節研究者再次進一步同時分析驗證夫妻自評及他評之幽默風格與婚姻滿意度總平均的預測力，資料分析方式：多元迴歸。

第七節隨之深入探討夫妻間自評及他評之差異與婚姻滿意度總平均的差異及關聯與預測力，資料分析方式：相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸。

第八節分析夫妻間幽默風格的相似性（自評及自評之差異、他評及他評之差異）與婚姻滿意度總平均關聯與預測力，資料分析方式：相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸。

## 第一節 幽默風格各分量表與婚姻滿意度各分量表的相關分析

為瞭解幽默風格與婚姻滿意度各分量表的相關，分析方法分為以丈夫與以妻子兩個部分，各自探究其中幽默風格自評及他評之各分量表與婚姻滿意度各分量表各自的關聯，以 SPSS 之統計相關法，研究結果顯示：

一、關於丈夫的婚姻滿意度，如表 4-1 所示：

(一) 丈夫自評及他評的幽默風格與丈夫的婚姻滿意度之相關分析結果顯示丈夫自評之親和型幽默越高，婚姻滿意度幾乎均越高 ( $r = .187 \sim .433$ ,  $p < .05$ )；攻擊型幽默越高，婚姻滿意度大致上越低 ( $r = -.168 \sim -.237$ ,  $p < .05$ )；自我提升型幽默越高，婚姻滿意度大部分越高 ( $r = .162 \sim .322$ ,  $p < .05$ )；自我貶抑型幽默越高，婚姻滿意度部分越低 ( $r = -.152 \sim -.159$ ,  $p < .05$ )。丈夫他評之親和型幽默越高，婚姻滿意度大致上均越高 ( $r = .245 \sim .345$ ,  $p < .01$ )；攻擊型幽默越高，婚姻滿意度部分越低 ( $r = -.166 \sim -.250$ ,  $p < .05$ )。然而，丈夫他評的自我提升型幽默及自我貶抑型幽默，與丈夫的婚姻滿意度均無顯著相關。

(二) 妻子自評及他評的幽默風格與丈夫的婚姻滿意度之相關分析結果顯示妻子自評之親和型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度大致上均越高 ( $r = .229 \sim .323$ ,  $p < .05$ )；妻子自評之攻擊型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度部分越低 ( $r = -.165 \sim -.188$ ,  $p < .05$ )；妻子自評之自我提升型幽默風格與丈夫的婚姻滿意度無顯著關聯；妻子自評之自我貶抑型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度部分越低 ( $r = -.163 \sim -.249$ ,  $p < .05$ )。妻子他評之親和型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度大致上均越高 ( $r = .164 \sim .401$ ,  $p < .05$ )；妻子他評之攻擊型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度幾乎均越低 ( $r = -.180 \sim -.357$ ,  $p < .05$ )；妻子他評之自我提升型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度大部分越高 ( $r = .154 \sim .266$ ,  $p < .05$ )；妻子他評之自我貶抑型幽默風格越高，丈夫的婚姻滿意度大部

分越低 ( $r = -.164 \sim -.262, p < .05$ )。

## 二、關於妻子的婚姻滿意度，如表 4-2 所示：

- (一) 丈夫自評及他評的幽默風格與妻子的婚姻滿意度之相關分析結果顯示丈夫自評之親和型幽默風格越高，妻子的婚姻滿意度幾乎均越高 ( $r = .180 \sim .256, p < .05$ )；丈夫自評之攻擊型幽默風格越高，妻子的婚姻滿意度大部分均越低 ( $r = -.154 \sim -.309, p < .05$ )；丈夫自評之自我提升型幽默風格與妻子的婚姻滿意度無顯著相關；而丈夫自評之自我貶抑型幽默風格高，妻子的婚姻滿意度僅於性別角色的部分越低 ( $r = -.166, p < .05$ )。丈夫他評之親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度幾乎均越高 ( $r = .189 \sim .413, p < .05$ )；丈夫他評之攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度幾乎均越低 ( $r = -.236 \sim -.362, p < .01$ )；丈夫他評之自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度幾乎均越高 ( $r = .170 \sim .341, p < .05$ )；丈夫他評之自我貶抑型幽默風格高，妻子的婚姻滿意度僅於性愛關係的部分越低 ( $r = -.155, p < .05$ )。
- (二) 妻子自評及他評的幽默風格與妻子的婚姻滿意度之相關分析結果顯示妻子自評之親和型幽默風格越高，婚姻滿意度就越高 ( $r = .159 \sim .459, p < .05$ )；攻擊型幽默風格越高，婚姻滿意度大致上越低 ( $r = -.168 \sim -.344, p < .05$ )；自我提升型幽默風格越高，婚姻滿意度部分越高 ( $r = .173 \sim .229, p < .05$ )；自我貶抑型幽默風格越高，婚姻滿意度部分越低 ( $r = -.173 \sim -.174, p < .05$ )。妻子他評之親和型幽默越高，婚姻滿意度大部分越高 ( $r = .192 \sim .356, p < .05$ )；攻擊型幽默風格越高，婚姻滿意度大致上越低 ( $r = -.162 \sim -.391, p < .05$ )；自我提升型幽默風格越高，婚姻滿意度部分越高 ( $r = .171 \sim .198, p < .05$ )；自我貶抑型幽默風格越高，婚姻滿意度大部分越低 ( $r = -.157 \sim -.299, p < .05$ )。

綜上所述可見，夫妻雙方於各自自評及他評之幽默風格內部的分量表與雙方各自之多面向婚姻滿意量表內部的分量表大致上方向是一致的，正向的幽默風格與婚姻滿意度大致上均是正相關，負向的幽默風格與婚姻滿意度大致上是負相關，因此研究者整合婚姻滿意度成為指標做後續的分析。



表 4-1 夫妻幽默風格自評及他評與丈夫婚姻滿意度各分量表之相關係數分析表

幽默風格 x 丈夫婚姻滿意度		親密關係	彈性程度	個人特質	性愛關係	休閒活動	價值觀	財務管理	親友關係	子女教養	單面向婚姻滿意	性別角色
<i>M</i>		4.13	3.81	3.78	3.56	3.90	3.89	3.66	3.88	4.01	4.11	3.44
<i>SD</i>		0.53	0.53	0.67	0.75	0.59	0.60	0.69	0.59	0.68	0.64	0.62
丈夫自評	親和型	.433**	.362**	.385**	.318**	.365**	.352**	.211**	.267**	.187*	.419**	.119
	攻擊型	-.128	-.173*	-.063	-.011	-.076	-.197*	-.196*	-.168*	-.237**	-.066	-.014
	自我提升型	.267**	.322**	.131	.277**	.184*	.221**	.137	.173*	.134	.193*	.162*
	自我貶抑型	-.066	-.074	-.089	-.159*	-.141	-.114	-.084	-.105	-.110	-.058	-.152*
丈夫他評	親和型	.314**	.310**	.296**	.245**	.345**	.268**	.148	.142	.045	.305**	.065
	攻擊型	-.036	-.114	-.183*	-.126	-.126	-.166*	-.250**	-.032	-.139	-.100	-.042
	自我提升型	.073	.051	.041	.047	.111	-.034	.026	.081	-.015	.014	<.001
	自我貶抑型	-.012	-.038	-.123	-.030	-.066	-.127	-.089	-.070	-.003	.027	.037

(續)

表 4-1 (續)

幽默風格 x 丈夫婚姻滿意度		親密關係	彈性程度	個人特質	性愛關係	休閒活動	價值觀	財務管理	親友關係	子女教養	單面向婚姻滿意	性別角色
妻子自評	親和型	.249**	.229**	.263**	.293**	.323**	.298**	.037	.062	.004	.304**	.028
	攻擊型	- .042	- .109	- .120	- .093	- .003	- .165*	- .188*	- .054	- .024	.021	.017
	自我提升型	- .054	- .054	.038	- .005	.004	- .027	- .058	.100	.094	- .044	.044
	自我貶抑型	- .036	- .163*	- .117	- .005	- .083	- .099	- .249**	- .062	- .016	.024	- .046
妻子他評	親和型	.401**	.336**	.400**	.350**	.265**	.355**	.104	.164*	- .071	.393**	- .113
	攻擊型	- .261**	- .352**	- .332**	- .120	- .180*	- .357**	- .327**	- .251**	- .261**	- .205**	- .206**
	自我提升型	.133	.266**	.264**	.170*	.154*	.228**	.171*	.084	- .151	.102	.150
	自我貶抑型	- .195*	- .164*	- .059	- .094	- .222**	- .135	- .230**	- .095	- .262**	- .172*	- .147

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

表 4-2 夫妻幽默風格自評及他評與妻子婚姻滿意度各分量表之相關係數分析表

幽默風格 x 妻子 婚姻滿意度	親密 關係	彈性 程度	個人 特質	性愛 關係	休閒 活動	價值觀	財務 管理	親友 關係	子女 教養	單面向 婚姻滿 意	性別 角色	
<i>M</i>	4.16	3.91	3.78	3.63	3.95	3.91	3.72	3.78	3.97	3.89	3.42	
<i>SD</i>	0.58	0.54	0.82	0.75	0.66	0.67	0.71	0.75	0.74	0.78	0.69	
丈夫 自評	親和型	.180*	.194*	.256*	.138	.217**	.188*	.078	.081	.056	.226	- .053
	攻擊型	- .172*	- .165*	- .201**	- .154*	- .145	- .309**	- .298**	- .091	- .306**	- .241**	- .221**
	自我提升型	.016	.074	.007	.018	.074	.016	.018	- .035	.012	.030	- .031
	自我貶抑型	- .101	- .053	.016	- .140	- .066	- .108	- .107	.029	- .119	- .049	- .166*
丈夫 他評	親和型	.413**	.345**	.387**	.249**	.346**	.360**	.215**	.123	.189*	.312**	.149
	攻擊型	- .236**	- .337**	- .341**	- .247**	- .296**	- .362**	- .254**	- .146	- .243**	- .237**	- .249**
	自我提升型	.188*	.233**	.341**	.214**	.170*	.258**	.149	.191*	.181*	.221**	.220**
	自我貶抑型	- .108	- .129	- .069	- .155*	- .059	- .089	- .088	.017	- .073	- .097	- .004

(續)

表 4-2 (續)

妻子幽默 x 妻子婚姻滿意度	親密關係	彈性程度	個人特質	性愛關係	休閒活動	價值觀	財務管理	親友關係	子女教養	單面向婚姻滿意	性別角色
親和型	.445**	.459**	.410**	.370**	.446**	.401**	.253**	.159*	.216**	.350**	.223**
攻擊型	-.265**	-.344**	-.217**	-.214**	-.267**	-.331**	-.191*	-.168*	-.120	-.246**	-.123
自我提升型	.138	.173*	.066	.229**	.123	.148	.087	.066	.176*	.128	.120
自我貶抑型	-.007	-.060	-.173*	-.113	-.022	-.087	-.174*	-.112	-.078	-.064	-.134
親和型	.309**	.308**	.346**	.293**	.250**	.308**	.192*	.117	-.025	.356**	-.030
攻擊型	-.221**	-.208**	-.268**	-.162*	-.116	-.391**	-.255**	-.145	-.195*	-.315**	-.124
自我提升型	.102	.088	.125	.129	.085	.171*	.198*	.182*	-.024	.190*	.106
自我貶抑型	-.250**	-.136	-.157*	-.150	-.234**	-.246**	-.299**	-.158*	-.282**	-.283**	-.248**

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$ .

## 第二節 夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度

本節欲探究已婚夫妻評量自己及對配偶的幽默風格與婚姻滿意度之關聯與預測力，資料處理以夫妻自評之幽默各風格與婚姻滿意度總平均的差異及關聯與預測效果（相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸）。

### 一、夫妻幽默風格自評的差異： $t$ 檢定

以相依樣本  $t$  檢定分析丈夫及妻子在幽默風格自評上得分的差異，摘要表如表 4-3，顯示丈夫及妻子在自評的幽默風格上並無任何顯著差異。

表 4-3 夫妻幽默風格自評之  $t$  檢定摘要表

變項	丈夫		妻子		$t$	$p$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$		
親和型幽默	5.204	1.233	5.283	1.206	-.725	.469
攻擊型幽默	2.699	0.940	2.707	0.931	-.080	.936
自我提升型幽默	4.500	0.981	4.508	1.015	-.069	.945
自我貶抑型幽默	3.280	1.180	3.162	1.169	.887	.376

### 二、夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度的關聯：Pearson's 積差相關

研究者進一步以積差相關分析，首先瞭解夫妻雙方的婚姻滿意度總平均之關聯，結果顯示：丈夫的婚姻滿意度（ $M=3.84$ ， $SD=0.45$ ）與妻子的婚姻滿意度（ $M=3.83$ ， $SD=0.52$ ）有顯著之正相關（ $r=.436$ ， $p<.01$ ）；表示在夫妻關係中，夫妻一方的婚姻滿意度越高，另一方的婚姻滿意度高，意即夫妻間任一方對婚姻越滿意，其配偶對婚姻也會越滿意。

以積差相關分析夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度總平均的關聯，結果如表 4-4。顯示丈夫自評的親和型幽默（ $r=.433$ ， $p<.01$ ）及自我提升型幽默（ $r=.291$ ， $p<.01$ ）與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正相關，表示丈夫個人的親和型及自我提升

型幽默越高，丈夫對婚姻越滿意；分析結果也顯示丈夫自評的攻擊型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之負相關（ $r = -.157, p < .05$ ），表示丈夫個人的攻擊型幽默越高，丈夫對婚姻越不滿意；至於丈夫自評的自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度無顯著相關；於此同時，丈夫自評的親和型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之正相關（ $r = .180, p < .05$ ），而丈夫自評的攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之負相關（ $r = -.298, p < .01$ ），這表示丈夫個人的親和型幽默越高，妻子對婚姻越滿意，而丈夫個人的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意；至於丈夫自評的自我提升型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度無顯著相關。另外，研究結果也顯示妻子自評的親和型幽默（ $r = .460, p < .01$ ）及自我提升型幽默（ $r = .180, p < .05$ ）與妻子的婚姻滿意度有顯著之正相關，表示妻子個人的親和型及自我提升型幽默越高，妻子對婚姻越滿意；然而，分析結果也顯示妻子自評的攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之負相關（ $r = -.314, p < .01$ ），表示妻子個人的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意；然而妻子自評的自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度之相關性並未達到顯著，表示妻子個人的自我貶抑型幽默與其婚姻滿意度並沒有顯著相關；於此同時，妻子自評的親和型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正相關（ $r = .259, p < .01$ ），妻子個人的親和型幽默越高，丈夫對婚姻越滿意；至於妻子自評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度無顯著相關。

表 4-4 夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度之相關分析表

幽默風格	丈夫		妻子	
	自己的婚姻滿意度	配偶的婚姻滿意度	自己的婚姻滿意度	配偶的婚姻滿意度
親和型	.433**	.180*	.460**	.259**
自 攻擊型	-.157*	-.298**	-.314**	-.102
評 自我提升型	.291**	.008	.180*	.007
自我貶抑型	-.151	-.109	-.125	-.098

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

### 三、夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

以多元迴歸分析驗證夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度總平均之預測效果，研究結果如表 4-5 顯示：在背景變項中丈夫的月收入與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .205, p < .05$ )，表示丈夫個人的收入越高，丈夫的婚姻滿意度會越高；而妻子個人的月收入與丈夫的婚姻滿意度有顯著之負向預測力 ( $\beta = -.210, p < .05$ )，表示妻子的收入越高，丈夫對婚姻會越不滿意。另外，丈夫的月收入與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .149, p < .05$ )，表示丈夫個人的收入越高，妻子的婚姻滿意度越高。

多元迴歸分析結果顯示丈夫自評的親和型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .335, p < .01$ )，而丈夫自評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度均無顯著預測效果；表示丈夫個人的親和型幽默越高，丈夫對婚姻越滿意，而丈夫自評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默均無法預測丈夫的婚姻滿意度。同時，妻子自評的親和型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .237, p < .01$ )，表示妻子自評的親和型幽默越高，丈夫對婚姻會越滿意。

分析結果中也顯示妻子自評的親和型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .529, p < .001$ )，而妻子自評的攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度均有顯著之負向預測力 ( $\beta = -.243, p < .005$ )，表示妻子個人的親和型幽默越高，妻子會對婚姻越滿意，而妻子個人的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻會越不滿意；然而妻子自評的自我提升型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無顯著之預測效果。同時，丈夫自評的攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之負向預測力 ( $\beta = -.256, p < .01$ )，表示丈夫自評的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻會越不滿意。

表 4-5 夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=146)						妻子婚姻滿意度 (N=149)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.205	2.441	.016	.195	2.583	.011	.115	1.338	.183	.149	2.195	.030
	妻子月收入	-.210	-2.516	.013	-.151	-2.042	.043	-.080	-0.929	.355	-.044	-0.657	.512
	子女數	.003	0.026	.979	.030	0.320	.749	-.081	-0.758	.450	.036	0.422	.674
	已婚年數	-.021	-0.206	.837	.122	1.240	.217	.111	1.060	.291	.101	1.122	.264
丈夫幽默自評	親和型				.335	3.781	<.001				.074	0.920	.359
	攻擊型				-.109	-1.408	.161				-.256	-3.642	<.001
	自我提升型				.110	1.354	.178				-.065	-0.888	.376
	自我貶抑型				-.145	-1.867	.064				.013	0.191	.849
妻子幽默自評	親和型				.237	2.777	.006				.529	6.900	<.001
	攻擊型				-.024	-0.289	.773				-.243	-3.340	.001
	自我提升型				-.069	-0.844	.400				-.042	-0.565	.573
	自我貶抑型				-.050	-0.614	.540				-.045	-0.633	.528
	$R^2$	0.082		0.331		.020		0.441					
	$F$	3.085		5.405		.732		8.742					
	$p$	0.018		<.001		.572		<.001					

### 第三節 夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度

本節欲探究已婚夫妻評量配偶對自己之幽默風格與婚姻滿意度總平均的關聯與預測力，資料處理以夫妻評配偶之幽默各風格與婚姻滿意度總平均的差異及關聯與預測效果（相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸）。於此，「評配偶」之意為自己評量配偶，其分數是指配偶他評的分數。

#### 一、夫妻幽默風格評配偶的差異： $t$ 檢定

以相依樣本  $t$  檢定分析丈夫及妻子在幽默風格評配偶上得分的差異，摘要表如表 4-6，顯示丈夫及妻子在幽默風格評配偶上有顯著差異，妻子評丈夫的親和型幽默會高於丈夫評妻子的親和型幽默（ $t = -6.29, p < .001$ ），且妻子評丈夫的自我提升型幽默會高於丈夫評妻子的自我提升型幽默（ $t = -4.22, p < .001$ ）；表示妻子感受到丈夫的親和型及自我提升型幽默的程度均高於丈夫感受到妻子的親和型及自我提升型幽默。

表 4-6 夫妻幽默風格評配偶之  $t$  檢定摘要表

變項	丈夫		妻子		$t$	$p$
	$M$	$SD$	$M$	$SD$		
親和型幽默	4.476	1.229	5.221	1.339	-6.286	<.001
攻擊型幽默	2.912	1.044	2.984	1.096	-0.700	.485
自我提升型幽默	3.818	1.004	4.253	1.111	-4.221	<.001
自我貶抑型幽默	2.702	1.143	2.646	1.034	0.495	.621

#### 二、夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度的關聯：Pearson's 積差相關

以積差相關分析瞭解夫妻幽默風格評配偶與夫妻各自的婚姻滿意度總平均之關聯，結果如表 4-7 顯示：丈夫評妻子的親和型幽默（ $r = .320, p < .01$ ）及自我提升型幽默（ $r = .193, p < .05$ ）與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正相關，表示丈夫感受到妻子的親和型及自我提升型幽默越高，丈夫對婚姻越滿意；丈夫評妻子的攻擊型

幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之負相關 ( $r = -.338, p < .01$ )，表示丈夫感受到妻子的攻擊型幽默越高，丈夫對婚姻越不滿意；然而丈夫評妻子的自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度並沒有顯著相關。同時，丈夫評妻子的親和型幽默 ( $r = .296, p < .01$ ) 及自我提升型幽默 ( $r = .175, p < .05$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之正相關，表示丈夫有感受到妻子的親和型及自我提升型幽默越高時，妻子自己對婚姻會越滿意；丈夫評妻子的攻擊型幽默 ( $r = -.300, p < .01$ ) 及自我貶抑型幽默 ( $r = -.297, p < .01$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之負相關，表示丈夫有感受到妻子的攻擊及自我貶抑型幽默越高時，妻子自己對婚姻也會越不滿意。

另外，研究結果也顯示妻子評丈夫的親和型幽默 ( $r = .369, p < .01$ ) 及自我提升型幽默 ( $r = .289, p < .01$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之正相關，表示妻子感受到丈夫的親和型及自我提升型幽默越高，妻子對婚姻越滿意；而妻子評丈夫的攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之負相關 ( $r = -.362, p < .01$ )，表示妻子感受到丈夫的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意；然而妻子評丈夫的自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度並沒有顯著相關。同時，妻子評丈夫的親和型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正相關 ( $r = .309, p < .01$ )，表示妻子有感受到丈夫的親和型幽默越高時，丈夫自己對婚姻會越滿意；妻子評丈夫的攻擊型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之負相關 ( $r = -.161, p < .05$ )，表示妻子有感受到丈夫的攻擊型幽默越高時，丈夫自己對婚姻會越不滿意；然而妻子評丈夫的自我提升型及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度無顯著相關。

表 4-7 夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度的相關分析表

幽默風格 x 婚姻滿意度		丈夫評妻子		妻子評丈夫	
		自己的婚滿	配偶的婚滿	自己的婚滿	配偶的婚滿
評 配 偶	親和型	.320**	.296**	.369**	.309**
	攻擊型	-.338**	-.300**	-.362**	-.161*
	自我提升型	.193*	.175*	.289**	.040
	自我貶抑型	-.194	-.297**	-.092	-.038

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

### 三、夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

以多元迴歸分析驗證夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度總平均之預測效果，分析結果如表 4-8，顯示丈夫評妻子的親和型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .260, p < .005$ )，而丈夫評妻子的攻擊型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之負向預測力 ( $\beta = -.230, p < .01$ )，表示丈夫感受到妻子的親和型幽默越高時，丈夫對婚姻越滿意，而丈夫感受到妻子的攻擊型幽默越高時，丈夫對婚姻越不滿意；然而，丈夫評妻子的自我提升型及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度均無顯著預測效果。同時，分析結果也顯示妻子評丈夫的親和型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .406, p < .001$ )，而妻子評丈夫的攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之負向預測力 ( $\beta = -.293, p < .001$ )，表示妻子感受到丈夫的親和型幽默越高，妻子對婚姻越滿意，而妻子感受到丈夫的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意；然而，妻子評丈夫的自我提升型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無顯著預測效果。

表 4-8 夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=145)						妻子婚姻滿意度 (N=147)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.215	2.555	.012	.197	2.532	.012	.088	1.019	.310	.016	0.217	.829
	妻子月收入	-.202	-2.430	.016	-.162	-2.103	.037	-.078	-0.902	.369	-.054	-0.719	.473
	子女數	.001	0.013	.990	.071	0.716	.475	-.041	-0.378	.706	-.005	-0.051	.960
	已婚年數	-.025	-0.243	.808	-.060	-0.610	.543	.038	0.354	.724	.086	0.917	.361
幽默風格	親和型				.260	3.162	.002				.406	5.040	<.001
	攻擊型				-.230	-2.828	.005				-.293	-3.688	<.001
	自我提升型				.078	0.946	.346				.144	1.879	.062
	自我貶抑型				-.076	-0.979	.329				-.059	-0.720	.473
配偶	$R^2$		0.081			0.257			.011			0.319	
	$F$		3.070			5.873			.402			8.099	
	$p$		0.018			<.001			.807			<.001	

#### 第四節 夫妻幽默風格之自評及評配偶與婚姻滿意度

此節研究者特別檢驗究竟是個人的幽默風格抑或感受到配偶的幽默風格會影響婚姻滿意度較多，此為過去研究較少同時探究的部分，因此以 SPSS 之統計多元迴歸分析法做了統整合併自評及評配偶的驗證。

##### 夫妻自評及評配偶之幽默風格與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

以多元迴歸分析驗證夫妻幽默風格自評及評配偶與婚姻滿意度總平均的預測效果，研究結果如表 4-9 顯示：僅丈夫的收入 ( $\beta = .180, p < .05$ ) 及丈夫自評的親和型幽默 ( $\beta = .339, p < .005$ ) 與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力，表示丈夫的收入及個人的親和型幽默越高，丈夫對婚姻越滿意。另丈夫自評的攻擊型、自我提升型、自我貶抑型幽默以及丈夫評妻子所有的幽默風格，與丈夫的婚姻滿意度均無任何顯著預測效果；表示除了個人的親和型幽默之外，丈夫無論感受到妻子任何傾向的幽默風格，都不影響丈夫的婚姻滿意度，無論正負。

此外，研究結果也顯示妻子自評的親和型幽默 ( $\beta = .336, p < .001$ ) 及妻子評丈夫的自我提升型幽默 ( $\beta = .156, p < .05$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力，妻子自評的攻擊型幽默 ( $\beta = -.199, p < .05$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之負向預測力；表示妻子個人的親和型幽默和妻子感受到丈夫的自我提升型幽默越高，妻子對婚姻越滿意，同時妻子個人的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意，至於妻子個人的自我提升型及自我貶抑型幽默，以及妻子評丈夫的親和型、攻擊型、自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無顯著預測效果。

由此可知，同時分析夫妻自評及評配偶的幽默風格與個人婚姻滿意度時：對丈夫而言，丈夫感受到妻子的任何幽默風格均無法預測丈夫的婚姻滿意度，丈夫的婚姻滿意度只與個人的親和型幽默及收入有關。對妻子而言，妻子個人的親和型幽默和感受到丈夫的自我提升型幽默越高，妻子對婚姻越滿意，而妻子個人的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意。

表 4-9 夫妻幽默風格自評及評配偶與婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=144)						妻子婚姻滿意度 (N=146)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.214	2.542	.012	.180	2.412	.017	.087	1.002	.318	.078	1.057	.292
	妻子月收入	-.197	-2.358	.020	-.137	-1.862	.065	-.079	-0.911	.364	-.064	-0.894	.373
	子女數	.003	0.027	.979	.045	0.481	.631	-.041	-0.373	.710	.036	0.387	.699
	已婚年數	-.024	-0.226	.822	.071	0.721	.472	.040	0.375	.708	.059	0.639	.524
幽默自評	親和型				.339	3.409	.001				.336	3.643	<.001
	攻擊型				-.018	-0.203	.839				-.199	-2.368	.019
	自我提升型				.070	0.867	.388				-.022	-0.293	.770
	自我貶抑型				-.128	-1.645	.102				-.038	-0.448	.655
幽默配偶	親和型				.106	1.189	.237				.186	1.959	.052
	攻擊型				-.169	-1.916	.058				-.134	-1.513	.133
	自我提升型				.094	1.156	.250				.156	2.074	.040
	自我貶抑型				.022	0.260	.795				.001	0.015	.988
$R^2$		0.081			0.350			.011			0.400		
$F$		3.050			5.890			.402			7.396		
$p$		0.019			<.001			.807			<.001		

## 第五節 夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度

此節研究者探究配偶感受到的個人幽默風格，是否能有效預測個人婚姻滿意度，資料處理以夫妻他評之幽默各風格與婚姻滿意度總平均的預測效果（多元迴歸）。於此，「他評」之意為他人評己，其分數是指配偶評己的分數。

### 夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

以多元迴歸分析驗證夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度總平均之預測效果，研究結果如表 4-10，顯示丈夫他評的親和型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力（ $\beta = .237, p < .05$ ），而丈夫他評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度均無顯著預測效果；表示丈夫他評的親和型幽默越高，意即妻子感受到丈夫的親和型幽默越高時，丈夫對婚姻越滿意，而丈夫他評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默無法預測丈夫的婚姻滿意度。

分析結果中也顯示妻子他評的自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度有顯著之負向預測力（ $\beta = -.192, p < .05$ ），表示妻子他評的自我貶抑型幽默越高，意即丈夫感受到妻子的自我貶抑型幽默越高，妻子對婚姻會越不滿意；而妻子他評的親和型、攻擊型及自我提升型幽默均無法預測妻子的婚姻滿意度。

表 4-10 夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項	丈夫婚姻滿意度 (N=147)						妻子婚姻滿意度 (N=145)						
	標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二			
	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	
背景	丈夫月收入	.195	2.271	.025	.142	1.776	.078	.091	1.036	.302	.020	0.277	.782
	妻子月收入	-.191	-2.248	.026	-.132	-1.673	.097	-.084	-0.952	.343	-.047	-0.648	.518
	子女數	.036	0.328	.743	.124	1.202	.232	-.037	-0.335	.738	-.029	-0.301	.764
	已婚年數	-.064	-0.601	.549	-.062	-0.600	.550	.044	0.405	.686	.095	1.014	.312
幽默他評	親和型				.237	2.569	.011				.145	1.815	.072
	攻擊型				-.071	-0.865	.389				-.102	-1.285	.201
	自我提升型				-.072	-0.883	.379				.067	0.874	.384
	自我貶抑型				.013	0.150	.881				-.192	-2.543	.012
	$R^2$	0.075		0.291		0.013		0.400					
	$F$	2.766		4.422		0.438		7.173					
	$p$	0.030		<.001		0.781		<.001					

## 第六節 夫妻幽默風格之自評及他評與婚姻滿意度

本節研究者欲檢驗個人的幽默風格及配偶感受到個人的幽默風格，是否能有效預測個人的婚姻滿意度，深究夫妻關係中自己感覺（自評的分數）及配偶感受到（他評的分數）之個人幽默風格與個人的婚姻滿意度總平均之預測力，以多元迴歸分析法做了統整合併自評及他評的驗證。

### 夫妻自評及他評之幽默風格與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

以多元迴歸分析驗證夫妻幽默風格自評及他評與婚姻滿意度總平均的關聯，研究結果如表 4-11 顯示：丈夫的收入 ( $\beta = .179, p < .05$ ) 及丈夫自評的親和型幽默 ( $\beta = .339, p < .005$ ) 與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力，表示丈夫的收入及個人的親和型幽默越高，丈夫對婚姻越滿意。另外丈夫自評的攻擊型、自我提升型、自我貶抑型幽默，以及妻子評丈夫所有的幽默風格，與丈夫的婚姻滿意度均無任何顯著預測效果；表示除了丈夫個人的親和型幽默之外，丈夫展現出的所有幽默風格，意指妻子感受到丈夫之任何傾向的幽默風格，都不影響丈夫的婚姻滿意度。

此外，研究結果也顯示妻子自評的親和型幽默 ( $\beta = .335, p < .001$ )、丈夫評妻子的親和型幽默 ( $\beta = .190, p < .05$ ) 以及自我提升型幽默 ( $\beta = .152, p < .05$ ) 均與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力，而妻子自評的攻擊型幽默 ( $\beta = -.195, p < .05$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之負向預測力；表示妻子個人的親和型幽默以及丈夫感受到妻子的親和型及自我提升型幽默越高，妻子對婚姻越滿意，同時妻子個人的攻擊型幽默越高，妻子對婚姻越不滿意，至於妻子個人的自我提升型及自我貶抑型幽默，以及丈夫評妻子的攻擊型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無顯著預測效果。

表 4-11 夫妻幽默風格自評及他評與婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=149)						妻子婚姻滿意度 (N=146)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.218	2.579	.011	.179	2.393	.018	.086	.987	.325	.075	1.023	.308
	妻子月收入	-.206	-2.454	.015	-.145	-1.965	.052	-.085	-.984	.327	-.069	-0.962	.338
	子女數	.007	0.062	.950	.051	0.547	.585	-.053	-.485	.628	.022	0.236	.814
	已婚年數	-.016	-0.157	.876	.075	0.758	.450	.053	.497	.620	.076	0.824	.412
幽默自評	親和型				.339	3.410	.001				.335	3.639	<.001
	攻擊型				-.015	-0.169	.866				-.195	-2.329	.021
	自我提升型				.069	0.854	.395				-.024	-0.321	.749
	自我貶抑型				-.121	-1.546	.125				-.042	-0.493	.623
幽默他評	親和型				.107	1.200	.232				.190	2.008	.047
	攻擊型				-.170	-1.923	.057				-.144	-1.631	.105
	自我提升型				.098	1.213	.227				.152	2.017	.046
	自我貶抑型				.028	0.323	.747				.013	0.143	.886
	$R^2$	0.085			0.353			.012			0.403		
	$F$	3.198			5.920			.433			7.477		
	$p$	0.015			<.001			.784			<.001		

## 第七節 夫妻幽默風格自評及他評間之差異與婚姻滿意度

本節研究者欲探究夫妻關係中個人感覺與感受配偶的幽默風格之差異，並延伸瞭解其中的差異與婚姻滿意度總平均之關聯與預測效果（相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸）。以夫妻幽默風格之自評（自己評自己）的分數減他評（配偶評自己）的分數之差異分數做分析：正分數越高，表示自評的分數大於他評的分數越多，其差異分數代表個人感覺的幽默風格程度高於配偶感受到的幽默風格程度；負分數越高，表示自評的分數小於他評的分數越多，其差異分數代表個人感覺的幽默風格程度低於配偶感受到的幽默風格程度。爾後，依此差異的程度探究影響配偶的婚姻滿意程度，以配偶的婚姻滿意程度分析排除自我感覺，釐清配偶感受的差異求知婚姻滿意程度之狀況與預測效果。

### 一、夫妻幽默風格自評及他評之間的差異： $t$ 檢定

以相依樣本  $t$  檢定分析丈夫、妻子各自在幽默風格自評及他評上得分的差異，摘要表如表 4-12，結果顯示夫妻在婚姻關係中，幽默風格的使用上自己感覺的程度與配偶感受的程度大部分均有顯著的差異。

丈夫的部分，自評之自我提升型幽默 ( $t=2.57, p<.05$ ) 及自我貶抑型幽默 ( $t=5.52, p<.001$ ) 的分數均高於他評，而丈夫自評之攻擊型幽默 ( $t=-2.89, p<.005$ ) 的分數低於他評；表示丈夫個人的自我提升型及自我貶抑型幽默使用的程度高於妻子感受到的程度，而妻子感受到丈夫攻擊型幽默的程度高於丈夫自評的程度。

妻子的部分，自評之親和型幽默 ( $t=8.26, p<.001$ )、自我提升型幽默 ( $t=6.98, p<.001$ ) 及自我貶抑型幽默 ( $t=3.80, p<.001$ ) 的分數均高於他評，而妻子自評之攻擊型幽默 ( $t=-2.27, p<.05$ ) 的分數低於他評；表示妻子個人的親和型、自我提升型及自我貶抑型幽默使用的程度均高於丈夫感受到的程度，而妻子個人的攻擊型幽默使用的程度低於丈夫感受到的程度。

表 4-12 夫妻幽默風格自評及他評間的差異之 *t* 檢定摘要表

變項	丈夫				妻子			
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
親和型幽默	-.006	1.288	-0.060	.952	.803	1.253	8.255	<.001
攻擊型幽默	-.288	1.299	-2.886	.004	-.212	1.201	-2.268	.025
自我提升型幽默	.250	1.260	2.565	.011	.692	1.275	6.976	<.001
自我貶抑型幽默	.607	1.425	5.522	<.001	.436	1.480	3.804	<.001

## 二、夫妻幽默風格自評及他評間的差異與婚姻滿意度的關聯：Pearson's 積差相關

積差相關分析結果如表 4-13，顯示夫妻幽默風格之自評及他評的差異與個人的婚姻滿意度總平均之關聯中，丈夫的自我提升型幽默 ( $r = .187, p < .05$ ) 及妻子的攻擊型幽默 ( $r = .208, p < .01$ ) 與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正相關；表示丈夫個人的自我提升型幽默使用的程度高於妻子感受到的程度，以及妻子個人的攻擊型幽默使用的程度高於丈夫感受到的程度時，丈夫的婚姻滿意度越高。至於丈夫自評及他評的差異之親和型、攻擊型、自我貶抑型幽默，以及妻子自評及他評的差異之親和型、自我提升型、自我貶抑型幽默，均與丈夫的婚姻滿意度無關。換言之，丈夫僅於個人運用自我提升型幽默程度高於妻子感受到的程度，以及丈夫感受到妻子的攻擊型幽默低於妻子個人運用的程度時，丈夫對婚姻越滿意。

另外，丈夫自評及他評的差異之親和型幽默 ( $r = -.203, p < .05$ ) 及自我提升型幽默 ( $r = -.250, p < .01$ ) 與妻子的婚姻滿意度有顯著之負相關；表示丈夫個人的親和型及自我提升型幽默使用的程度高於妻子感受到的程度，妻子的婚姻滿意度越低。至於丈夫自評及他評的差異之攻擊型和自我貶抑型幽默，以及妻子所有自評及他評的差異，均與妻子的婚姻滿意度無關。換言之，僅當丈夫高估自己的親和型及自我提升型幽默時，妻子對婚姻越不滿意。

表 4-13 夫妻幽默風格自評及他評間的差異之相關分析表

幽默風格 自評-他評	丈夫		妻子	
	自己的 婚姻滿意度	配偶的 婚姻滿意度	自己的 婚姻滿意度	配偶的 婚姻滿意度
親和型	.092	-.203*	.130	-.076
攻擊型	.021	.086	.024	.208**
自我提升型	.187*	-.250**	.005	-.143
自我貶抑型	-.094	-.015	.125	.061

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

綜上所述，於丈夫的部分，丈夫正向的幽默風格自評及他評之差異越大，妻子的婚姻滿意度越低；然而丈夫負向的幽默風格自評及他評之差異與妻子的婚姻滿意度並無顯著相關。於妻子的部分，妻子正向的幽默風格自評及他評之差異與丈夫的婚姻滿意度並無顯著相關；而妻子負向的幽默風格自評及他評之差異中僅攻擊型幽默有顯著的差異，其差異越大，丈夫的婚姻滿意度越高。

### 三、夫妻幽默風格自評及他評間的差異與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

#### (一) 丈夫幽默風格自評及他評間之差異與夫妻各自婚姻滿意度的預測力

研究結果如表 4-16 顯示：丈夫自評及他評間的差異之親和型幽默 ( $\beta = -.200$ ,  $p < .05$ ) 以及自我提升型幽默 ( $\beta = -.211$ ,  $p < .05$ ) 與妻子的婚姻滿意度均有顯著之負向預測力，表示丈夫個人的親和型及自我提升型幽默與妻子感受到的程度差異越大時，妻子的婚姻滿意度越低；然而，丈夫自評及他評的差異之攻擊型和自我提升型幽默，與妻子的婚姻滿意度均無顯著預測效果。另外，研究結果也顯示丈夫所有自評及他評的差異，與丈夫的婚姻滿意度無任何顯著預測效果。換言之，僅當丈夫高估自己的親和型及自我提升型幽默時，妻子對婚姻越不滿意；而丈夫自評及他評間之差異，對丈夫的婚姻滿意度全無影響。

表 4-14 丈夫幽默風格自評及他評間的差異與夫妻婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=143)						妻子婚姻滿意度 (N=144)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.188	2.207	.029	.178	2.068	.041	.106	1.221	.224	.112	1.329	.186
	妻子月收入	-.194	-2.293	.023	-.166	-1.928	.056	-.068	-0.772	.441	-.100	-1.173	.243
	子女數	.037	0.343	.732	.015	0.138	.891	-.042	-0.379	.705	-.009	-0.080	.936
	已婚年數	-.068	-0.644	.520	-.023	-0.213	.832	.061	0.568	.571	-.001	-0.010	.992
幽默自評與他評的差值	親和型				.039	0.454	.651				-.200	-2.326	.021
	攻擊型				.080	0.902	.369				.099	1.134	.259
	自我提升型				.168	1.882	.062				-.211	-2.407	.017
	自我貶抑型				-.114	-1.262	.209				.042	0.469	.640
	$R^2$	0.075			0.113			.014			0.132		
	$F$	2.814			2.138			.491			2.574		
	$p$	0.028			0.036			.742			0.012		

## (二) 妻子幽默風格自評及他評間的差異與夫妻各自婚姻滿意度之預測力

研究結果如表 4-15 顯示：妻子自評及他評的差異之攻擊型幽默與丈夫的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .171, p < .05$ )，表示妻子的攻擊型幽默自評及他評間之差異越大，丈夫的婚姻滿意度越高；然而，妻子自評及他評的差異之親和型、自我提升型和自我貶抑型幽默，與丈夫的婚姻滿意度均無顯著預測效果。另外，研究結果也顯示妻子自評及他評的差異之親和型幽默，與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .197, p < .05$ )，表示妻子的親和型幽默自評及他評間之差異越大，妻子的婚姻滿意度越高；至於妻子自評及他評的差異之攻擊型、自我提升型和自我貶抑型幽默，與妻子的婚姻滿意度均無顯著預測效果。簡而言之，丈夫僅當感受到妻子的攻擊型幽默低於妻子個人運用的程度時，丈夫對婚姻越滿意；妻子僅於個人運用的親和型幽默高於丈夫感受到的程度時，妻子對婚姻越滿意。



表 4-15 妻子幽默風格自評及他評間的差異與夫妻婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=143)						妻子婚姻滿意度 (N=144)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.212	2.507	.013	.181	2.138	.034	.101	1.165	.246	.098	1.115	.267
	妻子月收入	-.207	-2.470	.015	-.184	-2.205	.029	-.096	-1.109	.269	-.090	-1.037	.301
	子女數	.001	0.010	.992	.026	0.244	.808	-.078	-0.726	.469	-.079	-0.717	.474
	已婚年數	-.017	-0.164	.870	-.014	-0.132	.895	.097	0.909	.365	.115	1.073	.285
幽默自評與他評的差值	親和型				.021	0.234	.815				.197	2.184	.031
	攻擊型				.171	2.045	.043				.031	0.358	.721
	自我提升型				-.130	-1.451	.149				-.067	-0.726	.469
	自我貶抑型				-.014	-0.173	.863				.059	0.693	.490
	$R^2$	0.081			0.124			.019			0.058		
	$F$	3.040			2.379			.657			1.032		
	$p$	0.019			0.020			.623			0.415		

## 第八節 夫妻雙方的幽默風格之相似性與婚姻滿意度

本節研究者欲瞭解夫妻雙方的幽默風格相似程度，與其個人婚姻滿意度總平均的關聯與預測力（相依  $t$  檢定、相關、多元迴歸）。分析方式以夫妻幽默各風格之各自自評的分數相減（丈夫自評的分數減妻子自評的分數）以及各自他評的分數相減（丈夫他評的分數減妻子他評的分數）；分數越高，代表夫妻的幽默各風格差異越大，意即夫妻的幽默風格越不相似；分數越低，代表夫妻的幽默各風格差異越小，意即夫妻的幽默風格越相似。其相減的差值先以相依  $t$  檢定探知其中夫妻幽默風格差異的相似性，其後再取差值的絕對值求其相似程度與夫妻各自的婚姻滿意度總平均之關聯與預測效果。

### 一、夫妻幽默風格之相似性： $t$ 檢定

於此先以自評分數相減以及他評分數相減，以相依樣本  $t$  檢定檢驗夫妻相似性，分析摘要表如表 4-16，結果顯示：夫妻在自評的幽默風格的差值上並無顯著差異，表示雙方自評各自的幽默風格時，夫妻的相似性高；而夫妻在他評的幽默風格上僅親和型幽默（ $t=6.29$ ， $p<.001$ ）及自我提升型幽默（ $t=4.22$ ， $p<.001$ ）有顯著差異，表示夫妻於感受對方的親和型及自我提型幽默時，覺得彼此相似度較低。

表 4-16 夫妻幽默風格相似性之  $t$  檢定摘要表

丈夫—妻子		$M$	$SD$	$SE$	$t$	$p$
幽默 自評 差異	親和型	-.079	1.409	.109	-0.725	.469
	攻擊型	-.007	1.210	.094	-0.080	.936
	自我提升型	-.007	1.392	.108	-0.069	.945
	自我貶抑型	.118	1.718	.133	0.887	.376
幽默 他評 差異	親和型	.738	1.517	.117	6.286	<.001
	攻擊型	.072	1.326	.103	0.700	.485
	自我提升型	.461	1.402	.109	4.221	<.001
	自我貶抑型	-.058	1.525	.118	-0.495	.621

## 二、夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度的關聯：Pearson's 積差相關

研究者將夫妻雙方自評的幽默風格相減及他評的幽默風格相減並各取絕對值之後的差值，以積差相關分析與婚姻滿意度總平均的關聯，結果如表 4-17。顯示夫妻自評的幽默風格僅親和型幽默的差值，與丈夫的婚姻滿意度有顯著之負相關 ( $r = -.180, p < .05$ )，同時僅自我貶抑型幽默的差值，與妻子的婚姻滿意度有顯著之正相關 ( $r = .167, p < .05$ )，這表示夫妻自評的親和型幽默差異越大，意即夫妻彼此的親和型幽默越不相似，丈夫的婚姻滿意度越低；此外，夫妻間自評的自我貶抑型幽默差異越大，意即夫妻彼此自我貶抑型幽默越不相似，妻子的婚姻滿意度越高。至於夫妻自評的幽默風格相似性之攻擊型、自我提升型和自我貶抑型，均與丈夫的婚姻滿意度無關，且夫妻自評的幽默風格相似性之親和型、攻擊型和自我提升型，均與妻子的婚姻滿意度無關。換言之，僅夫妻自評的親和型幽默越不相似時，丈夫對婚姻越不滿意，而僅夫妻自評的自我貶抑型幽默越不相似時，妻子對婚姻越滿意。此外，夫妻他評的幽默風格相似性與夫妻雙方的婚姻滿意度均沒有顯著相關。

表 4-17 夫妻幽默風格相似性之相關分析表

幽默風格	夫-妻   差值	丈夫		妻子	
		<i>M</i>	<i>SD</i>	婚姻滿意度	婚姻滿意度
自 評	親和型	1.097	0.884	-.180*	-.143
	攻擊型	0.933	0.767	-.086	-.076
	自我提升型	1.094	0.857	-.108	.077
	自我貶抑型	1.388	1.013	.104	.167*
他 評	親和型	1.301	1.071	-.038	.012
	攻擊型	1.024	0.841	-.062	.021
	自我提升型	1.136	0.938	.009	.141
	自我貶抑型	1.166	0.980	-.015	-.022

\*  $p < .05$ . \*\*  $p < .01$ .

### 三、夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度之預測力：多元迴歸分析

多元迴歸分析驗證夫妻自評幽默風格之差值及他評幽默風格之差值與夫妻各自婚姻滿意度總平均的預測效果，分別以兩個方面分析：一、以夫妻自評的幽默風格之相似性與各自婚姻滿意度總平均的預測效果；二、以夫妻他評的幽默風格之相似性與各自婚姻滿意度總平均的預測效果。

#### (一) 以夫妻自評幽默風格之相似性與婚姻滿意度的預測力

研究結果如表 4-18 顯示：夫妻自評的幽默風格相似性與丈夫的婚姻滿意度均無顯著預測效果。另外，研究結果也顯示夫妻自評的自我貶抑型幽默之差值與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .167, p < .05$ )；表示夫妻各自自評的自我貶抑型幽默之差值越大，意指夫妻之間於自我貶抑型幽默越不相似，妻子的婚姻滿意度會越高。而夫妻自評的親和型、攻擊型及自我提升型幽默之差異與妻子的婚姻滿意度也均無顯著預測效果。換言之，夫妻彼此個人的自我貶抑型幽默越不相似時，妻子對婚姻越滿意。

#### (二) 以夫妻他評幽默風格之相似性與婚姻滿意度的預測力

研究結果如表 4-19 顯示：夫妻他評的幽默風格之差異與丈夫的婚姻滿意度均無顯著預測效果。另外，研究結果也顯示夫妻他評的自我提升型幽默之差異與妻子的婚姻滿意度有顯著之正向預測力 ( $\beta = .176, p < .05$ )；表示夫妻感受對方的自我提升型幽默之差異越大，妻子的婚姻滿意度越高。而夫妻他評的親和型、攻擊型及自我貶抑型幽默之差異與妻子的婚姻滿意度均無顯著預測效果。簡言之，夫妻彼此感受對方的自我提升型幽默越不相似時，妻子對婚姻越滿意。

表 4-18 夫妻自評的幽默風格相似性與夫妻各自婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=144)						妻子婚姻滿意度 (N=146)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.205	2.441	.016	.215	2.578	.011	.115	1.338	.183	.110	1.287	.200
	妻子月收入	-.210	-2.516	.013	-.200	-2.361	.020	-.080	-0.929	.355	-.062	-0.708	.480
	子女數	.003	0.026	.979	.044	0.419	.676	-.081	-0.758	.450	-.015	-0.140	.889
	已婚年數	-.021	-0.206	.837	-.057	-0.561	.575	.111	1.060	.291	.074	0.708	.480
幽默自評的差值	親和型				-.118	-1.378	.170				-.146	-1.662	.099
	攻擊型				-.134	-1.624	.107				-.081	-0.960	.339
	自我提升型				-.049	-0.583	.561				.114	1.340	.182
	自我貶抑型				.142	1.739	.084				.167	2.010	.046
	$R^2$	0.082			0.133			.020			0.079		
	$F$	3.085			2.591			.732			1.476		
	$p$	0.018			0.012			.572			0.171		

表 4-19 夫妻他評的幽默風格相似性與夫妻各自婚姻滿意度之多元迴歸分析表

變項		丈夫婚姻滿意度 (N=142)						妻子婚姻滿意度 (N=142)					
		標準化係數模型一			標準化係數模型二			標準化係數模型一			標準化係數模型二		
		$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$	$\beta$	$T$	$p$
背景	丈夫月收入	.195	2.271	.025	.193	2.217	.028	.091	1.036	.302	.104	1.179	.241
	妻子月收入	-.191	-2.248	.026	-.192	-2.231	.027	-.084	-0.952	.343	-.090	-1.028	.306
	子女數	.036	0.328	.743	.036	0.325	.745	-.037	-0.335	.738	-.063	-0.558	.578
	已婚年數	-.064	-0.601	.549	-.079	-0.715	.476	.044	0.405	.686	.082	0.733	.465
幽默他評的差值	親和型				-.069	-0.782	.435				.028	0.311	.756
	攻擊型				-.060	-0.706	.481				.048	0.546	.586
	自我提升型				.046	0.537	.592				.176	2.005	.047
	自我貶抑型				-.008	-0.092	.927				-.028	-0.311	.756
	$R^2$		0.075			0.085			.013			.048	
	$F$		2.766			1.535			.438			.831	
	$p$		0.030			0.151			.781			.577	



## 第五章 討論與建議

本研究的主要目的在於詳細探討婚姻關係中夫妻幽默風格自評、他評以及相似性與各自婚姻滿意度總平均的關聯，研究對象以臺灣境內(包含臺北市、新北市、桃園縣市、新竹縣市、苗栗縣市、臺中縣市等)的已婚夫妻進行問卷調查，回收後經過整理篩選之有效問卷為 340 份(170 對)，以夫妻各別評量自己及對配偶的幽默風格與評量配偶及對自己的幽默風格進行分析，聚焦於夫妻雙方自評及他評的幽默風格之關聯和差異，並以此探討與夫妻雙方婚姻滿意度的關聯；經過統計分析得到前章之結果，於本章分為三節進行總結：第一節主要根據研究結果列出研究結論，第二節根據研究分析結果輔以文獻相關內容做一併的歸納整理並加以討論，第三節提出研究限制與建議，以下就各節主題重點做詳細的說明。

### 第一節 研究結論

本節依據前章統計分析之研究結果作整理說明，提出研究結論以檢驗各項分析結果是否符合研究目的及假設，所得之研究結論如下：

#### 一、夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度

- (一) 丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- (二) 丈夫自評的攻擊型、自我提升型以及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度均無關。
- (三) 妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- (四) 妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- (五) 妻子自評的自我提升型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度無關。

由研究分析結果可見，關於夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度的關聯與其中之預測力，本研究的假設僅部分獲得支持：「H 1-1-1. 丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H 1-2-1. 妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H 1-2-2. 妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」

均獲得支持；表示夫妻雙方自評的親和型幽默以及妻子自評的攻擊型幽默均能有效預測夫妻的婚姻滿意度。然而，「H1-1-2. 丈夫自評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H1-1-3. 丈夫自評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H1-1-4. 丈夫自評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H1-2-3. 妻子自評的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H1-2-4. 妻子自評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」並未獲得支持，其結果顯示均未有顯著相關也未能有效預測夫妻的婚姻滿意度。

## 二、夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度

- (一) 丈夫評配偶的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- (二) 丈夫評配偶的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低。
- (三) 丈夫評配偶的自我提升型及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度無關。
- (四) 妻子評配偶的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- (五) 妻子評配偶的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- (六) 妻子評配偶的自我提升型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度無關。

由研究分析結果可見，關於夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度的關聯，本研究的假設二大部分獲得支持：「H2-1-1. 丈夫評妻子的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H2-1-2. 丈夫評妻子的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H2-2-1. 妻子評丈夫的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H2-2-2. 妻子評丈夫的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」均獲得支持；表示夫妻之間於評配偶的幽默風格中，親和型及攻擊型幽默均能有效預測夫妻的婚姻滿意度。然而，「H2-1-3. 丈夫評妻子的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H2-1-4. 丈夫評妻子的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H2-2-3. 妻子評丈夫的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H

2-2-4. 妻子評丈夫的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」並未獲得支持，其結果顯示均未有顯著相關也並未能有效預測夫妻的婚姻滿意度。

### 三、夫妻幽默風格自評及評配偶與婚姻滿意度

除上述研究幽默風格自評與婚姻滿意度的關聯及幽默風格評配偶與婚姻滿意度的關聯結果之外，本研究進而同時分析以自評及評配偶的幽默風格為預測夫妻婚姻滿意度的變項之時發現：

- (一) 丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- (二) 丈夫自評的攻擊型、自我提升型、自我貶抑型幽默，以及丈夫評妻子所有的幽默風格與丈夫的婚姻滿意度均無關。
- (三) 妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- (四) 妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- (五) 妻子評丈夫的自我提升型越高，妻子婚姻滿意度越高。
- (六) 妻子自評的自我提升型及自我貶抑型幽默，以及妻子評丈夫的親和型、攻擊型、自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無關。

此處同時分析的結果與各自分析自評或評配偶之幽默風格與婚姻滿意度的分析結果不盡相同：將夫妻雙方自評及評配偶的幽默風格同時與婚姻滿意度分析時，丈夫的婚姻滿意度僅與個人的親和型幽默有關，而與妻子所有的幽默風格均無關；這表示僅丈夫個人的親和型幽默能有效預測丈夫的婚姻滿意度，其餘均無顯著預測力。妻子的婚姻滿意度也僅與妻子個人的親和型及攻擊型幽默和丈夫的自我提升型幽默有關；這表示妻子除了於個人的親和型及攻擊型幽默之外，感受到丈夫的自我提升型幽默也都能有效預測妻子的婚姻滿意度。其中與各別分析結果不同而且最特別之處為：丈夫並不會因為妻子的任何幽默風格而影響丈夫的婚姻滿意度。於此合併分析可見，「H1-1-1. 丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H1-2-1. 妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」、「H1-

2-2. 妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」、「H 2-2-3. 妻子評丈夫的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」，均獲得支持。然而「H 1-1-2. 丈夫自評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H 1-1-3. 丈夫自評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H 1-1-4. 丈夫自評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H 1-2-3. 妻子自評的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」、「H 1-2-4. 妻子自評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」、「H 2-1-1. 丈夫評妻子的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H 2-1-2. 丈夫評妻子的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H 2-1-3. 丈夫評妻子的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H 2-1-4. 丈夫評妻子的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H 2-2-1. 妻子評丈夫的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」、「H 2-2-2. 妻子評丈夫的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」以及「2-2-4. 妻子評丈夫的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」，並未獲得支持。

由此合併分析結果，相較於各別分析自評或評配偶與婚姻滿意度的關聯以及預測效果中，此結果與單獨分析自評與婚姻滿意度的關聯及預測力均相符。然而，由合併分析意外可見，相較於各別分析，於評配偶的部分之不符之處為「H 2-1-1. 丈夫評妻子的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H 2-1-2. 丈夫評妻子的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H 2-2-1. 妻子評丈夫的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H 2-2-2. 妻子評丈夫的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」，均轉成未獲得支持；僅管如此，「H 2-2-3. 妻子評丈夫的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」，反倒是於此合併分析之時支持了假設成立；表示妻子感受丈夫的自我提升型幽默能有效預測妻子的婚姻滿意度。

#### 四、夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度

接著研究者單獨分析夫妻幽默風格他評(配偶評己)與個人婚姻滿意度的關聯與預測力，所得結果為：

- (一) 丈夫他評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- (二) 丈夫他評的攻擊型、自我提升型以及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度無關。
- (三) 妻子他評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- (四) 妻子他評的親和型、攻擊型及自我提升型幽默與妻子的婚姻滿意度無關。

於他評分析可見，假設三中之「H3-1-1. 丈夫他評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」以及「H3-2-4. 妻子他評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」，均獲得支持。研究結果顯示丈夫他評(妻子評丈夫)之中僅親和型幽默會影響丈夫的婚姻滿意度，同時妻子他評(丈夫評妻子)之中僅自我提升型幽默會影響妻子的婚姻滿意度；這表示妻子感受到丈夫的親和型幽默能有效預測丈夫個人的婚姻滿意度，而且丈夫感受到妻子的自我貶抑型幽默也能有效預測妻子的婚姻滿意度。然而，「H3-1-2. 丈夫他評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H3-1-3. 丈夫他評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H3-1-4. 丈夫他評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H3-2-1. 妻子他評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」、「H3-2-2. 妻子他評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」以及「H3-2-3. 妻子他評的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」，均未獲得支持。研究結果顯示丈夫他評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默均無法有效預測丈夫的婚姻滿意度，同時妻子他評的親和型、攻擊型及自我提升型幽默也均無法有效預測丈夫的婚姻滿意度。

## 五、夫妻幽默風格自評及他評與婚姻滿意度

研究者同時分析夫妻幽默風格自評及他評（配偶評己的分數），深探評量自己及配偶評己的幽默風格與夫妻各自婚姻滿意度的預測力，所得結果為：

- （一）丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高。
- （二）丈夫自評的攻擊型、自我提升型、自我貶抑型幽默，以及丈夫他評所有的幽默風格，與丈夫的婚姻滿意度均無關。
- （三）妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- （四）妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低。
- （五）妻子自評的自我提升型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度無關。
- （六）妻子他評的親和型及自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。
- （七）妻子他評的攻擊型及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度無關。

於此合併分析可見不同結果，與各別分析幽默自評或他評與婚姻滿意度的預測力有所不同。丈夫僅於自評的親和型幽默對丈夫的婚姻滿意度有預測效果，其餘的均無法有效預測丈夫的婚姻滿意度，無論是丈夫自評的攻擊型、自我提升型及自我貶抑型幽默，或是丈夫他評的所有幽默風格。另外，妻子於自評的親和型及攻擊型幽默能有效預測妻子的婚姻滿意度之外，於他評的親和型及自我提升型幽默對妻子的婚姻滿意度也有有效的預測力。

## 六、夫妻幽默風格自評及他評之差異與婚姻滿意度

- （一）丈夫幽默風格自評及他評之間所有的差異與丈夫的婚姻滿意度全部無關。
- （二）丈夫於親和型和自我提升型幽默之自評及他評的差異越大，妻子的婚姻滿意度越低。
- （三）丈夫自評及他評的差異之攻擊型和自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無關。
- （四）妻子僅於攻擊型幽默之自評及他評的差異越大，丈夫的婚姻滿意度越高。

(五) 妻子僅於親和型幽默之自評及他評的差異越大，妻子的婚姻滿意度越高。

(六) 妻子自評及他評的差異之攻擊型、自我提升型以及自我貶抑型幽默與妻子的婚姻滿意度均無關。

由以上分析結果可知，夫妻幽默風格自評及他評之差異與夫妻各自的婚姻滿意度之關聯與預測力為：於丈夫而言，丈夫所有個人運用的幽默風格與妻子感受到之差異，均無法預測丈夫的婚姻滿意度，但是當妻子個人運用的攻擊型幽默高於丈夫感受到的程度，意即丈夫低估或感受不到妻子的攻擊型幽默時，丈夫對婚姻越滿意。於妻子而言，妻子自評及他評的親和型幽默之差異越大，意即當妻子個人運用的親和型幽默高於丈夫感受到的程度時，妻子的婚姻滿意度會越高，抑或妻子對婚姻越滿意時，妻子個人的親和型幽默就越高，因此妻子的婚姻滿意度就越高；然而，丈夫自評及他評的親和型和自我提升型幽默之差異越大，意即當丈夫個人運用的親和型及自我提升型幽默高於妻子感受到的程度，意即妻子低估或感受不到丈夫的親和型及自我提升型幽默時，妻子的婚姻滿意度越低。綜上所述，本研究的假設 3-1「正向幽默風格自評大於他評的差異越大，配偶的婚姻滿意度越低。」僅於丈夫的部分獲得支持，這表示夫妻關係中正向幽默風格自評與他評的差異，能有效預測丈夫的婚姻滿意度。另外，假設 3-2「負向幽默風格自評大於他評的差異越大，配偶的婚姻滿意度越高。」僅於妻子的部分獲得支持，這表示夫妻關係中負向幽默風格自評與他評的差異，能有效預測妻子的婚姻滿意度。

## 七、夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度

(一) 夫妻自評之幽默各風格的相似性與丈夫的婚姻滿意度均無關。

(二) 夫妻自評之自我貶抑型幽默越不相似，妻子的婚姻滿意度越高。

(三) 夫妻自評之親和型、攻擊型、自我提升型幽默的相似性與妻子的婚姻滿意度均無關。

以自評的幽默風格之差異分析夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度的關聯以及其預測力結果可知，假設五「夫妻雙方的幽默風格之相似性越高（差異越小），雙方各自的婚姻滿意度越高。」於夫妻幽默風格自評之差異的部分並未獲得支持，這表示夫妻自評的幽默風格之相似性無法有效預測夫妻的婚姻滿意度。

（四）夫妻他評之幽默各風格的相似性與丈夫的婚姻滿意度均無關。

（五）夫妻他評之自我提升型幽默越不相似，妻子的婚姻滿意度越高。

（六）夫妻他評之親和型、攻擊型、自我貶抑型幽默的相似性與妻子的婚姻滿意度均無關。

以他評的幽默風格之差異看夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度的關聯以及其預測力結果可見，假設五「夫妻雙方的幽默風格之相似性越高（差異越小），雙方各自的婚姻滿意度越高。」於夫妻幽默風格他評之差異的部分也並未獲得支持，這表示夫妻他評的幽默風格之相似性也無法有效預測夫妻的婚姻滿意度。



## 第二節 討論

幽默在婚姻關係中無可厚非地扮演著重要角色，能增加親密關係間的慾望與親近感，也能在衝突處理中緩解氣氛，因為幽默是在認知上能知覺趣味情境中的失諧或矛盾荒謬之處的能力，是一種能吸引伴侶的重要成分及有效的媒介，能藉著獲得歡笑的經驗而增進親近的感受，在親密關係中增加對彼此的慾望與親密感，是親密關係中最受可求的特性（陳淑蓉、陳學志，2005；Hahn & Campbell, 2016；Saroglou et al., 2010）；但是，人們可能因為面對不同的互動對象而使用不同的幽默（Caird & Martin, 2014），因此幽默的表達方式與接收程度因人而異，也會因對象而異，進而影響婚姻滿意度。本研究結果發現，夫妻之間彼此的婚姻滿意度呈現正相關，意指婚姻關係中的夫妻，任一方的婚姻滿意度越高，另一方的婚姻滿意度就越高，可見夫妻間彼此的感受真實而呼應。

本研究施測後首先可見，幽默風格各分量表與婚姻滿意度各分量表的關聯中，正向的幽默風格與婚姻滿意度大致上均呈現正相關，而負向的幽默風格與婚姻滿意度大致上均呈現負相關，幽默風格的類型之親和型、攻擊型、自我提升型以及自我貶抑型（Martin, 2003）與婚姻滿意度的各分量表之親密關係、彈性程度、個人特質、性愛關係、休閒活動、價值觀、財務管理、親友關係、子女教養、性別角色、單面向婚姻滿意度（沈瓊桃，2002）的相關為一致，於此所見對待配偶表達親和型幽默也可使得自己的婚姻滿意度較高，不僅如此，同理可證正向幽默有助關係（Butzer & Kuiper, 2008; Cann & Matson, 2014; Campbell et al., 2008；王佳琪等人，2011）。根據過去許多研究顯示，正向幽默風格能提升關係滿意度、負向幽默風格會降低關係滿意度，於此兩份量表的相關之研究結果不謀而合。

然而，對於已婚夫妻而言，也有研究說明負向幽默未必會一味地降低關係滿意度，攻擊型幽默在衝突時展現負面情緒及表達，看似對當下情況不利也傷害彼此，但卻能增進未來的關係滿意度（Gottman & Krokoff, 1989; Heavey et al., 1993），關鍵是對方接收到的幽默風格感受與彼此的理解，表示丈夫及妻子對於自己的負向

幽默可能看作是有益，因此會提升婚姻滿意度。文獻中針對婚姻滿意度的各項研究紛紛各述其說，對於婚姻關係中自評及他評的幽默風格與婚姻滿意度目前並沒有一致性的結論，由此可知我們務必分開探討；本研究分別以幽默風格自評及他評分析各自與婚姻滿意度的關聯，並於此節深入的加以討論。

### 一、夫妻幽默風格自評與婚姻滿意度

本研究的假設一中：「H1-1-1. 丈夫自評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H1-2-1. 妻子自評的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H1-2-2. 妻子自評的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」，均獲得支持；表示夫妻自評的親和型幽默均能有效預測夫妻雙方的婚姻滿意度，同時妻子自評的攻擊型幽默也能有效預測妻子個人的婚姻滿意度。研究者推論夫妻之間親和型幽默的表達與展現，雖說是對待他人，但也能回饋於自己，親密關係中最真實赤裸而理性貼近的關係就是已婚夫妻，共同生活、共享悲歡，對待配偶多運用親和幽默能使配偶歡愉、家庭氣氛和諧，回饋於自己也能在婚姻生活中感受到幸福，使得婚姻滿意的效果顯現；驗證過去研究所指，使用正向親和型幽默越多，關係越滿意（Butzer & Kuiper, 2008; Caird & Martin, 2014; Cambell et al., 2008; Cann et al., 2008; Hahn & Campbell, 2016; Saroglou et al., 2010; Winterheld et al., 2013），此部分與過去研究相符。同時，本研究結果也顯示夫妻自評之自我提升型及自我貶抑型幽默均與夫妻雙方的婚姻滿意度無顯著關聯，此項結果與過去研究也是異曲同工，意指自我提升型幽默雖歸於正向幽默，但卻與關係滿意度不會有顯著關聯（Caird & Martin, 2014; Cambell et al., 2008; Saroglou et al., 2010; Tsai et al., 2018），其因研究者推測是由於自我提升型及自我貶抑型幽默方屬對待自我，無論是以正向幽默對待自己並內化調適或是負向幽默揶揄自己挫敗輕視，均較為偏向內在的應對方式，因此外顯不明、不容易被他人察覺或評量。另外，也曾有研究提及自我貶抑型幽默與關係

滿意度均無直接或間接的相關（Caird & Martin, 2014; Hall, 2013），此與過去研究相符。

另外，本研究的假設一之中的「H1-1-2. 丈夫自評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H1-1-3. 丈夫自評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H1-1-4. 丈夫自評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H1-2-3. 妻子自評的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H1-2-4. 妻子自評的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」，並未獲得支持。本研究結果顯示丈夫自評的負向幽默風格，包含攻擊型幽默及自我貶抑型幽默與丈夫的婚姻滿意度均無顯著關聯，意指丈夫不會因為自己的攻擊型幽默越高而提升自己的婚姻滿意度，抑或丈夫並不會因為對婚姻越不滿而展現較高的攻擊型幽默；整體而言，丈夫於自評的部分，僅於親和型幽默越高時，對婚姻越滿意。研究者回顧，曾有研究指出幽默使用中具有性別差異，男人對自己攻擊型幽默較評為是好的幽默感（Cann & Matson, 2014），此項與本研究結果相異；另外，也曾有研究指出男性對女性使用自我貶抑型幽默使得歡笑更多並能增加關係滿意度（Winterheld et al., 2013），此項亦與本研究結果分歧。研究者推論，對於臺灣丈夫而言，是能夠分辨自己的幽默風格之正負優缺、排除自覺程度的差別，丈夫既不會因為自己對待妻子運用了攻擊型幽默而沾沾自喜，也不會藉由自我貶抑來增加歡笑，因此與自己的婚姻滿意程度均無關，抑或丈夫不會因為對婚姻不滿，就增加了對待妻子展現更多攻擊型或自我貶抑型幽默。

除此之外，於妻子的部分，本研究結果顯示妻子自評的負向幽默風格中，僅攻擊型幽默與妻子的婚姻滿意度有負相關，而自我貶抑型幽默並無顯著關聯；表示妻子會因為自己的攻擊型幽默越高，自己的婚姻滿意度就會越低，抑或，妻子因為婚姻不滿意而產生更多攻擊型幽默，研究者回顧文獻，負向幽默會增加衝突與嫌惡並削減正向情緒，也降低了關係滿意程度（Campbell et al., 2008; Hunter et al., 2016），此部分與過去研究相符。於此同時，妻子並不會因為自己的自我貶抑型幽默越高，

就對婚姻越滿意，此項結果與過去研究相抵觸，過去研究曾提及妻子之自我貶抑型幽默會提升婚姻滿意度 (Saroglou et al., 2010)。研究者揣測其中原因主要應有三：世代潮流、家庭經濟、意識形態。實因當代的二十一世紀漸漸趨向男女平權與教育平等，雖可能仍存在同工不同酬的社會現象，但當今已婚夫妻若欲平衡消費者物價指數與基本工資所得的育兒家庭，往往需要雙薪收入始能生存，夫妻雙方共同支持著家庭；而相互尊重、體貼暖心等因素也慢慢地成為此世紀擇偶的傾向，過去的男尊女卑、重男輕女的偏見思想也漸漸不再是主流文化，男子有德便是才、女子無才便是德的標準也已不入時宜，才德兼備是為人的基本教養，不分男女。或許因此於現代婚姻關係中的性別角色較為平等的原因，妻子也許不再會藉由嘲笑自己，以自貶型幽默來恭維丈夫或滿足家庭氣氛，也並不再會因此從中獲得滿意的婚姻關係。

雖說眾所周知負向幽默會影響關係滿意度，但是本研究結果顯示夫妻雙方均未因為個人的自我貶抑型幽默而影響各自的婚姻滿意度，而且丈夫自評的攻擊型幽默與丈夫的婚姻滿意度也並未有顯著關聯。其中原因研究者推測有二：第一、負向幽默的表達並未全然是立即性的傷害，有時或許需要更長的時日，才能看出影響滿意度的端倪，曾有研究就說明幽默隱含有負向後果的存在但卻不顯而易見 (Koning & Weiss, 2002)；第二、由本研究結果可知，妻子在意自己對丈夫的表現較多，所以當妻子的攻擊型幽默越高時，會使得妻子自己對婚姻越不滿，回顧文獻不約而合，研究曾指出女性使用攻擊型幽默反而會因性別社會化因素而衝突不解，進而降低關係滿意度 (Winterheld et al., 2013)，其因是社會文化對女性有著既定認為的刻板印象，影響著女性該是什麼模樣或應有何行為舉止，所稱其性別該符合的氣質與形象，進而令女性也對自己身為女子有著束縛與框架的相對要求與自省。於丈夫的部分，丈夫全然僅在意自己對待妻子的方式，其中又以前述之自評的親和型幽默為關鍵，表示丈夫幽默運用風格為親和型時，自己的婚姻滿意度就會高，其餘的對丈夫而言不足為慮，也全無影響。綜上所述，負向的幽默風格對夫妻

而言，並非一定會導致負向的婚姻滿意度，驗證了文獻中曾提的負向幽默並非全是有害也未必會降低關係滿意度（McGee & Shevlin, 2009），此點與過去研究相符。

## 二、夫妻幽默風格評配偶與婚姻滿意度

對於夫妻關係中評配偶的幽默風格，本研究的假設二之「H2-1-1. 丈夫評妻子的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H2-1-2. 丈夫評妻子的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H2-2-1. 妻子評丈夫的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H2-2-2. 妻子評丈夫的攻擊型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」，均獲得支持。由於本研究聚焦於夫妻關係中自評及他評的幽默風格與婚姻滿意度的影響，問卷內除了評量自我之外，尚須評量配偶，因此評配偶也是影響婚姻滿意度的樞紐。許多研究指出影響婚姻滿意度的因素中「對配偶的評價」是其中關鍵要素之一（Fouquereau & Baudoin, 2002; Haynes et al., 1992），幽默風格也不例外，夫妻評量對方的幽默風格和親密感與婚姻滿意度有高相關，意指夫妻越能理解彼此的幽默就越能感受到親近並對婚姻滿意（Campbell et al., 2008; Koning & Weiss, 2002; Ziv & Gadish, 1989）。本研究結果顯示，夫妻雙方均會因為接收到配偶的親和型幽默而明顯地有較高的婚姻滿意度，呼應了自評的親和型幽默會令個人的婚姻滿意度提升，同時個人的婚姻滿意度又與配偶的婚姻滿意度有正相關，其中的關聯可見山鳴谷應，加之夫妻雙方自評及評配偶的親和型幽默均與雙方的婚姻滿意度有正相關，此結果與過去研究相符，正向幽默於婚姻中是有價值的變項，能增進婚姻中的正向情感及親近感，與婚姻滿意度有顯著正相關（Gorman & Jordan, 2015; Hahn & Campbell, 2016; Koning & Weiss, 2002; Saroglou et al., 2010），同時，也驗證了過去研究的負向幽默會增加衝突與嫌惡並削減正向情緒，並且降低了關係滿意程度（Campbell et al., 2008; Hunter et al., 2016），另外，於本研究結果也於丈夫的部分驗證了過去研究提及他評最能預測關係或婚姻滿意度（Cann et al., 2011; Ziv & Gadish, 1989），在自評的幽默風格中，丈夫評量自己的攻擊型幽默與個人的

婚姻滿意度並無顯著相關，然而評配偶的攻擊型幽默時就會影響到個人的婚姻滿意度，研究者推想或許是人們有時會低估自己的攻擊型幽默程度，因此僅能於評量配偶時，才能看出因為配偶的攻擊型幽默使得婚姻滿意度較低，或是因為對婚姻不滿意，所以配偶的攻擊型幽默更為敏銳感受。

然而，本研究結果顯示假設二之「H2-1-3. 丈夫評妻子的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H2-1-4. 丈夫評妻子的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」、「H2-2-3. 妻子評丈夫的自我提升型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」以及「H2-2-4. 妻子評丈夫的自我貶抑型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越低」，並未獲得支持。丈夫並未因為感受到妻子的自我貶抑型幽默越高，丈夫對婚姻就越滿意，研究者回顧過去研究曾述妻子的自我貶抑型幽默也會提升丈夫的婚姻滿意度（Saroglou et al., 2010），其中陳述著可能的原因或許是妻子藉由玩笑嬉鬧及取悅丈夫達到婚姻滿意的現象；無奈，與本研究結果並不相符。研究者認為其因有跡可尋，此結果與幽默自評的結果如同鏡面的相應，再次可證此世紀的丈夫除了並未因為自己的攻擊幽默而自滿，同時也不會因為妻子的自貶自嘲幽默就提升對婚姻的滿意程度；於此研究者進而猜想主要原因除了前述之潮流、教育、經濟等因素之外，或許尚有彼此尊重的觀念與本質。再說，本研究結果也顯示無論丈夫或妻子，雙方的負向幽默越高，雙方的婚姻滿意度就越低（Hall, 2017; Hahn & Campbell, 2016），此部分與過去研究所述一致。

### 三、夫妻幽默風格自評及評配偶與婚姻滿意度

當各別單獨分析自評或評配偶的幽默風格與婚姻滿意度的關聯時，各有其明顯的效果：親和型幽默均於自評及評配偶與夫妻的婚姻滿意度有關，而且負向幽默大致上也都與夫妻的婚姻滿意度有關。但是，當研究者同時探究自評及評配偶的幽默風格與婚姻滿意度的關聯時，發現不一樣且特別的結果，分述如下：

（一） 丈夫的婚姻滿意度僅與自評的親和型幽默有關，而且丈夫評妻子所有的幽

默風格均與丈夫的婚姻滿意度全無關。這表示丈夫僅於個人的親和型幽默越高時，丈夫對婚姻越滿意，而丈夫感受妻子任何的幽默風格，無論正向或負向，均不會影響丈夫的婚姻滿意度。研究者回顧文獻，曾有研究提及男人擁有親和型幽默者就會有高關係滿意度 (Hall, 2013)，此文獻之樣本中已婚夫妻過半且是針對長期的親密關係做研究，因此研究者推論此說法也可解釋為丈夫擁有親和型幽默，就會對婚姻越滿意，能與文獻研究結果相應。

- (二) 妻子的婚姻滿意度與丈夫的自我提升型幽默有關，這表示妻子會因為感受到丈夫的自我提升型幽默越高，妻子對婚姻越滿意。雖說自我提升型幽默是個人對自己的調適方法，應屬於較偏向內在適應與自我轉圜，可能不易顯見也不易影響他人，但是因互惠效應會令彼此滿意 (Hahn & Campbell, 2016)，另外也有研究提及男人於溝通中使用自我提升型幽默對於幽默情感有效顯著提升女人的關係滿意度 (Hall, 2013)，因此本研究於丈夫的自我提升型幽默會影響妻子的婚姻滿意度，與過去研究相符。

此研究結果非常有趣，於是研究者思量推想或許是因為夫妻關係是親密關係中最親密的代表，若僅看個人對待配偶的幽默風格與個人的婚姻滿意度會有清楚而顯著的分辨差別，對於正向幽默會滿意、對於負向幽默會不滿意，但若是同時分析對待配偶及配偶對待自己的幽默風格時，夫妻之間的預測變項因依變項而銷匿，因此才會獲得如此些許不同的結果。於此，本研究顯示無論是丈夫或妻子，都不會因為對方的攻擊型或自我貶抑型幽默而有較低的婚姻滿意度，能與過去研究相符，對於已婚夫妻而言，負向幽默未必會一味地降低關係滿意度 (Gottman & Krokoff, 1989; Heavey et al., 1993)。另外，本研究結果也一致地顯示丈夫的幽默風格會影響妻子的婚姻滿意度，因此在同時分析自評及評配偶幽默風格之時，能看出妻子會因為感受到丈夫的自我提升型幽默而提升妻子的婚姻滿意度之依據。

#### 四、夫妻幽默風格他評與婚姻滿意度

研究過程中，研究欲探究除了夫妻幽默風格評配偶之外，他評（配偶評己）的分數是否能有效預測夫妻的婚姻滿意度，研究結果顯示丈夫僅於他評的親和幽默能有效預測丈夫的婚姻滿意度之外，其餘的均無法預測丈夫的婚姻滿意度，無論是攻擊型、自我提升型或自我貶抑型幽默；於假設中之「H3-1-1. 丈夫他評的親和型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」獲得支持，這表示僅當妻子感受到丈夫的親和型幽默時，才能有效預測丈夫的高婚姻滿意度，回顧文獻中提及親密關係中的衝突討論之幽默運用分析，多運用親和型幽默能增進關係滿意、親近感並解決問題（Campbell et al., 2008），與過去研究相符。然而假設中之「H3-1-2. 丈夫他評的攻擊型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越低」、「H3-1-3. 丈夫他評的自我提升型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」及「H3-1-4. 丈夫他評的自我貶抑型幽默越高，丈夫的婚姻滿意度越高」，均未獲得支持。另外，研究結果也顯示妻子僅於他評的自我貶抑型幽默能有效預測妻子的婚姻滿意度之外，其餘的均無法預測妻子的婚姻滿意度，無論是親和型、攻擊型或自我提升型幽默；這表示僅當丈夫感受到妻子的自我貶抑型時，才能有效預測妻子的低婚姻滿意度，回顧文獻可見自我貶抑型幽默使用的結果是對關係滿意度較低（Winterheld et al., 2013），與本研究結果同理可證。

#### 五、夫妻幽默風格自評及他評與婚姻滿意度

研究者除了分析研究問卷中之幽默自評及評配偶的分數之外，也同時分析自評及他評（配偶評己的分數）幽默風格與夫妻各自婚姻滿意度的關聯以及其預測效果，所得結果很有意思，其中婚姻滿意度的關聯雖與自評及評配偶之結果大同小異，其中顯示唯一不同之處：自評及他評的幽默風格與婚姻滿意度額外顯示出丈夫評妻子的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高。表示丈夫評妻子較高的親和型幽默，妻子的婚姻滿意度也會較高；這反倒是使得原本不支持的「H3-2-1. 妻子他評

的親和型幽默越高，妻子的婚姻滿意度越高」，於此獲得支持；其因或許是因為妻子展現了較高的親和型幽默，所以營造了美好的婚姻關係，抑或是可能因為婚姻的美好，因此增加了展現出親和型幽默。由此可知，同時分析自評及他評與婚姻滿意度的關聯與其中的預測力之時，妻子評丈夫的任何幽默風格傾向均不會影響丈夫的婚姻滿意度，如同本研究之評配偶的幽默風格對婚姻滿意度的預測力，丈夫感受到妻子所有的幽默風格均無法預測丈夫個人的婚姻滿意度；於此同時，丈夫評妻子的負向幽默風格（攻擊型及自我貶抑型）也無法預測妻子個人的婚姻滿意度，然而於正向幽默風格（親和型及自我提升型）卻能因為丈夫感受到妻子的親和型及自我提升型幽默，而對妻子個人的婚姻滿意度存在有效的預測力，於此面向針對文獻中表示親密關係的滿意度與接收到配偶的幽默有關（Ziv & Gadish, 1989; Cann et al., 2011; Hall, 2017），彼唱此和。

#### 六、夫妻幽默風格自評及他評之差異與婚姻滿意度的關聯

本研究的假設四之一：「正向幽默風格自評大於他評的差異越大，配偶的婚姻滿意度越低」，僅於丈夫的部分獲得支持。研究結果顯示丈夫自評及他評的正向幽默風格之親和型及自我提升型幽默的差值越大，妻子的婚姻滿意度越低；表示當丈夫高估自己的正向幽默，意即妻子感受到丈夫的正向幽默低於丈夫自評的程度時，妻子對婚姻越不滿意。然而，此驗證結果僅於妻子的婚姻滿意度有效，對於丈夫而言卻是無效；簡言之，對於丈夫而言，丈夫對於自己運用的幽默風格與妻子感受到的幽默風格其中之差異，完全不會影響丈夫的婚姻滿意度。這部分雖未支持假設，反倒呼應了本研究前項的研究結果：丈夫僅於個人的親和型幽默能有效預測丈夫個人的婚姻滿意度，其餘的不足為慮。另外，研究結果也發現妻子自評及他評之親和型幽默的差異越大，妻子個人的婚姻滿意度越高；這表示妻子自評運用的親和型幽默高於丈夫感受到的程度時，妻子自己對婚姻會越滿意，也表示夫妻幽默風格自評與他評之差異能部分有效預測妻子的婚姻滿意度。

本研究的假設四之二：「負向幽默風格自評大於他評的差異越大，配偶的婚姻滿意度越高」，僅於妻子的部分獲得支持。本研究結果顯示妻子自評及他評之攻擊型幽默的差異越大，丈夫的婚姻滿意度越高；表示當妻子高估自己的攻擊型幽默，意指丈夫感受到妻子的攻擊型幽默低於妻子自評運用的程度時，抑或妻子並未低估自己的攻擊型幽默時，丈夫對婚姻越滿意。其因研究者推想，或許是妻子對於自己攻擊型幽默的表達與意欲較為相符，誠實展現並坦承自知，因此丈夫對於妻子的攻擊型幽默較能接受或較不影響到婚姻的滿意程度；也或許與男女差異有關，研究者回顧文獻，曾有研究說明了因為演化下擇偶的緣由，男女在幽默展現的特質上會有不同的表現、功能、需求及反應（Kuhle, 2012），男人天生有趣幽默創造多、女人天生較高同理心且幽默欣賞多（Moran et al., 2014），也有研究指出男人擁有親和型幽默直接與關係滿意度有高相關，而女人使用自我提升型幽默是在於溝通情感與關係滿意度有高相關（Hall, 2013）；況且在婚姻生活中，妻子與丈夫需適應的面向及需求也各有不同，妻子需要在原生家庭及夫妻之間多一點適應，而丈夫是在家庭及工作間的適應需求度高於妻子（張思嘉等人，2008），綜述可知，幽默風格男女感受不同、在意的重點不同，影響關係滿意度的程度與方向也不同，不論正負；曾有文獻提及丈夫評妻子的幽默風格低於妻子自評，而妻子評丈夫的正向幽默高於丈夫自評（Saroglou et al., 2010），此部分也與過去研究相符。因此，本研究結果顯示丈夫感受到妻子的攻擊型幽默低於妻子自評的程度時，丈夫的婚姻滿意度越高，表示夫妻幽默風格自評與他評其中之差異也能部分有效預測丈夫的婚姻滿意度。

## 七、夫妻幽默風格之相似性與婚姻滿意度的關聯

最後，本研究的假設五：「夫妻雙方的幽默風格之相似性越高，雙方各自的婚姻滿意度越高」，未獲得支持。研究結果顯示，夫妻自評之幽默風格的差異並不顯著，意指夫妻之間的幽默風格有某程度的相似性，這部分與過去國外文獻相符，其

中說明一同歡笑的經驗而增進親近的感受，而且擁有相似幽默的伴侶會對關係更加愉悅且對關係的未來發展更加樂觀（Hahn & Campbell, 2016），但是卻與國內研究相異，文獻中提及幽默運用對夫妻而言並不一致而且夫妻幽默風格並不相似（周玉慧，2018），反之，本研究結果卻顯示，夫妻間的幽默風格是有相似性，然則其相似性與婚姻滿意度僅部分有關聯：對丈夫而言，夫妻雙方的幽默風格相似性與丈夫的婚姻滿意度全無關聯；對妻子而言，夫妻雙方的幽默風格僅於自我貶抑型及自我提升型幽默有關。其中，夫妻的自我貶抑型及自我提升型幽默越不相似，妻子的婚姻滿意度越高，表示夫妻的自我貶抑型及自我提升型幽默的相似性低，就能有效預測妻子的婚姻滿意度，此研究結果與假設五對立。其因研究者推想，或許是因為自我貶抑型及自我提升型幽默風格均屬於對自己的幽默調適方式，較不易測得（Caird & Martin, 2014; Cambell et al., 2008; Saroglou et al., 2010）也難以比較差異，因此，即便夫妻之間自我提升型及自我貶抑型幽默或許具有潛在的相似性，也不足以顯著測得。

總而言之，本研究結果顯示夫妻間幽默風格有部分顯著相似性，但與丈夫的婚姻滿意度無關，而夫妻間自我貶抑型及自我提升型幽默越不相似，妻子對婚姻越滿意，表示夫妻間的相似性越低，能有效預測妻子的婚姻滿意度。因此，假設五反而於妻子的部分意外獲得相反的結果。

研究者回顧文獻關於幽默風格的相似性與有效產生愛及連結並傾向允諾終身有顯著關聯（Murstein & Brust, 1985），而且通常人們喜歡找與自己相似的人為伴勝於找互補的人為對象（Till & Freedman, 1978），以及已婚夫妻間的幽默風格之相似性也確定呈現正相關（Hahn & Campbell, 2016），加上夫妻的負向幽默也能有效預測配偶的負向幽默（Tsai et al., 2018），此部分均與文獻相符。由研究結果可知，夫妻間的幽默風格會有相似之處，但是，夫妻並不會因為幽默風格的相似，彼此對婚姻就會越滿意；可見幽默風格之相似性可以作為推測夫妻雙方幽默風格的傾向，但對婚姻滿意度的影響卻並未擁有一致性的關聯，也未能有一致的預測效果。

### 第三節 研究限制與建議

本研究的研究限制有三：首先，由研究者發出邀請並獲得回應的研究對象大多為大臺北地區（臺北市及新北市）佔 87.8%，其餘的 12.2% 分布於桃園、臺中、臺南等地區，以此推估母群（臺灣夫妻）並未完美，未來研究期盼以普及調查或是以內政部戶政司的人口統計資料平均分配比例調查較佳，除了地區建議按照人口比例抽取已婚夫妻樣本之外，也應考量到各年齡層與已婚年數的挑選，方能客觀。其二，回顧檢討本研究內之幽默風格量表自評版本的攻擊型幽默信度偏低（.492），探究其中原因或許是在幽默風格量表之短版中自我評量的第七題「我不喜歡配偶用好笑或好玩的方式來貶低某人。」此題的對象若能更為精準而成「我不喜歡配偶用好笑或好玩的方式來貶低我。」將較為適當與完整。最後，本研究蒐集自評及他評所有資料，但於分析時因研究者當前僅能個別比較，或是僅能透過多元迴歸羅列研究，導致些許結果似乎隱約有著矛盾解釋；於此同時，依本研究結果得知僅以評量分數之差異取絕對值推論彼此的幽默風格之相似性或許存有疑慮，研究者反思其因，推想作答者之間的相似性或許源於作答傾向，其中可能受社會文化或個人特質的影響而偏好作答的方式，因此難以判別是否真實測得幽默風格之相似性，抑或只是測得答題偏好之相似性。建議將來或許能以多方試驗或者有更好的分析方式，例如曾有研究嘗試以集群分析將幽默風格以個體為分類主軸做詳盡的分析（Tsai et al., 2018），而非如同本研究中僅以變項為中心，或許能夠多方考量並稀釋可能受影響之變項，必定能更加確切深入探究夫妻間自評與他評的各項分析，避免多重檢驗的疑慮，同時也需深究避免  $\alpha$  膨脹的方法，另外也期許未來研究能將夫妻的幽默風格以背景變項，例如婚姻年數或婚姻滿意度的差別，延伸各種不同的差異研究，以更能精準探究夫妻間的幽默風格對婚姻滿意度的各層面之預測效果，使得較能獲得於分析夫妻幽默在婚姻中更明確的運用方式與想法，以令相關研究日臻完善。

本研究主要探究夫妻關係中幽默風格自評與他評的差異，並試圖預測夫妻個人的婚姻滿意度，由研究結果可知，自評與他評在夫妻關係中也顯而易見的不同，

自評確實容易受到自我感覺的評判而失去客觀的洞察，而他評在夫妻間更能測得彼此的真實模樣。本研究結果顯示大致上丈夫除了於個人的收入及親和型幽默能有效預測丈夫的婚姻滿意度之外，其餘的部分對於丈夫的婚姻滿意度之預測效果較淺，無論是丈夫個人的攻擊型、自我提升型或自我貶抑型幽默，還是妻子所有的幽默風格均無法全然有效預測丈夫的婚姻滿意度；於此同時，研究結果也可見，妻子除了會受到個人的幽默風格影響之外，丈夫個人的幽默風格及丈夫評妻子的幽默風格也大多都能有效預測妻子的婚姻滿意度，這表示大致上妻子除了自己感覺的幽默風格會影響個人的婚姻滿意度之外，也容易受到丈夫的幽默風格或丈夫感受到自己的幽默風格所影響，這是個明顯的性別不對稱性所證，即便意識形態在改變、教育程度在提升、文化主流在逆轉，也難以避免演化之下男女的差別。因此，我們由本研究結果可知曉婚姻關係中，丈夫的婚姻滿意度僅受到自己的收入和親和型幽默的影響，那麼在丈夫的部分或許就需要有所理解或提升，例如在婚姻關係中，妻子或許可以增加讓丈夫展現自我、表達自己親和幽默的機會，或者是，妻子於婚前擇偶時挑選親和型幽默多一點的男生作為配偶，婚姻就能和諧幸福。抑或是，丈夫除了在意自己親和幽默的表現之外，或許也該給予妻子多一些的關心與感受妻子的感受，雖然丈夫可能天生瀟灑不會受妻子的幽默傾向而影響婚姻滿意程度，但若能給予妻子適當的關注，就能減少妻子可能因為受忽視的感受而增強了本有的負向幽默風格；而妻子雖可能因天生情感較為細膩、總會在意丈夫的幽默風格表現，也可以藉此多加留意自己的幽默表達，雖然丈夫或許並不在意，但既然如實已知自己會展現攻擊幽默就能調整適時收斂，除了能增進婚姻滿意程度也能讓自己開心。以上種種不同的結果微妙又有趣，期待未來研究能以此為利基點，延伸更多夫妻之間的性別差異於自評與他評之研究，盼能深探更多不同而可愛的真實現象。



# 參考文獻

## 中文部分

王佳琪、鄭英耀、劉昆夏、何曉琪（2011）：以 Rasch 分析檢驗「多向度幽默感量表」之信效度。《測驗學刊》，58（4），691-713。

<http://doi.org/10.7108/PT.201112.0134>

王恩惠（2006）：已婚職業婦女工作家庭衝突與婚姻滿意度之相關研究-以中央健康保險局為例。《臺灣性學學刊》，12（2），13-35。

<http://doi.org/10.6784/FJS.200609.0013>

沈瓊桃（2002）：多面向婚姻滿意量表之編製。《中華心理衛生學刊》，15（3），67-100。

吳明燁、伊慶春（2003）：婚姻其實不止是婚姻：家庭因素對於婚姻滿意度的影響。《人口學刊》，26，71-95。

何宜錚、黃鴻程、陳學志、王雅萍、賴惠德（2010）：國中生幽默風格與自尊及情緒智力之相關研究。《中華心理衛生學刊》，23（2），271-304。

[http://doi.org/10.30074/FJMH.201006\\_23\(2\).0005](http://doi.org/10.30074/FJMH.201006_23(2).0005)

林秀慧（2004）：國內博碩士論文之婚姻滿意度研究的概況分析-以民 70-92 年為例。《家政教育學報》，6，77-99。 [http://doi.org/10.6246/JHEE.200408\\_\(6\).0005](http://doi.org/10.6246/JHEE.200408_(6).0005)

周玉慧（2018）：夫妻間幽默運用及其影響。《中華心理學刊》，60（1），33-35。

陳學志（1991）：從「聽笑話」到「鬧笑話」-由幽默理解看幽默創造。《輔仁學誌文學院之部》，24，240-261。

陳淑蓉、陳學志（2005）：幽默感的定義與測量：多向度幽默感量表之編製。《應用心理研究》，26，167-187。

席琴（2010）：提高婚姻滿意度的心理學探討。《世紀橋（學術版）》，7，151-152。

- 陳巧湄、簡淑真 (2011)：學齡前幼兒幽默特性之探究。輔仁民生學誌，17 (2)，121-138。http://doi.org/10.29440/FJJHE.201107.0007
- 陳家鳳、林惠雅、蕭英玲 (2016)：當第一個孩子來報到：新手父母的親職參與和婚姻滿意度。中華輔導與諮商學報，47，91-112。  
http://doi.org/10.3966/172851862016120047005
- 陳奕吟、卓紋君 (2017)：夫妻原生家庭溝通姿態、婚姻溝通姿態、婚姻調適策略與婚姻滿意度之對偶分析。諮商心理與復健諮商學報，31，7-51。  
http://doi.org/10.6308/JCPRC.201711\_(31).0001
- 許峻豪、鄭谷苑 (2005)：圖像幽默理解歷程與雙路徑幽默理解模式。應用心理研究，26，117-142。http://doi.org/10.6129/CJP.2008.5004.06
- 張思嘉、周玉慧、黃宗堅 (2008)：新婚夫妻的婚姻適應：概念測量與模式檢驗。中華心理學刊，50 (4)，425-446。http://doi.org/10.6129/CJP.2008.5004.06
- 張瑩瑞、佐斌 (2008)：幽默的心理學研究。中國臨床心理學雜誌，16 (4)，409-412。http://doi.org/10.29847/JNUU.201012.0002
- 湯智君 (2010)：滑稽與幽默：〈滑稽列傳〉的作意與價值初探。聯大學報，7 (2)，19-40。http://doi.org/10.29847/JNUU.201012.0002
- 黃珮茹、林烘煜 (2011)：陰柔特質男性態度量表之發展。測驗學刊，58 (1)，87-117。http://doi.org/10.7108/PT.201103.0087
- 辜美安、彭淑敏、張瑞月 (2015)：幽默療法不是說笑—幽默療法實證研究。實證自然醫學，1 (2)，35-47。
- 詹雨臻、陳學志、卓淑玲、Rod A. Martin (2011)：區分良善與有害的幽默—正體中文版「幽默風格量表」的發展。測驗學刊專刊，58，207-234。  
http://doi.org/10.7108/PT.201104.0062
- 蘇佳玲 (2008)：溝通在婚姻中所扮演的角色—家庭溝通與婚姻滿意度。諮商與輔導，272，42-46。http://doi.org/10.29837/CG.200808.0010

蘇素美 (2017)：害羞、婚姻溝通和婚姻滿意度的相關研究。中華輔導與諮商學報，  
50，123-160。http://doi.org/10.3966/172851862017120050005

龔如森 (2009)：談林語堂的幽默文學—以《論語》時期為例。東吳中文研究集刊，  
15，142-155。http://doi.org/10.29459/SJGSC.200909.0009

## 西文部分

Butzer, B., & Kuiper, N. A. (2008). Humor use in romantic relationships: The effects of relationship satisfaction and pleasant versus conflict situations. *The Journal of Psychology, 142*(3), 245-260. https://doi.org/10.3200/JRLP.142.3.245-260

Chen, G. H., & Martin, R. A. (2007). A comparison of humor styles, coping humor, and mental health between Chinese and Canadian university students. *Humor, 20*(3), 215-234. https://doi.org/10.1515/HUMOR.2007.011

Cann, A., & Matson, C. (2014). Sense of humor and social desirability: Understanding how humor styles are perceived. *Personality and Individual Differences, 66*, 176-180. https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.03.029

Cann, A., Davis, H. B., & Zapata, C. L. (2011). Humor styles and relationship satisfaction in dating couples: Perceived versus self-reported humor styles as predictors of satisfaction. *Humor, 24*(1), 1-20. https://doi.org/10.1515/humr.2011.001

Cann, A., Norman, M. A., Welbourne, J. L., & Calhoun, L. G. (2008). Attachment styles, conflict styles and humour styles: Interrelationships and associations with relationship satisfaction. *European Journal of Personality: Published for the European Association of Personality Psychology, 22*(2), 131-146.  
https://doi.org/10.1002/per.666

- Caird, S., & Martin, R. A. (2014). Relationship-focused humor styles and relationship satisfaction in dating couples: A repeated-measures design. *Humor, 27*(2), 227-247. <https://doi.org/10.1515/humor-2014-0015>
- Campbell, L., Martin, R. A., & Ward, J. R. (2008). An observational study of humor use while resolving conflict in dating couples. *Personal Relationships, 15*(1), 41-55. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2007.00183.x>
- De Koning, E., & Weiss, R. L. (2002). The relational humor inventory: Functions of humor in close relationships. *American Journal of Family Therapy, 30*(1), 1-18. <https://doi.org/10.1080/019261802753455615>
- Fouquereau, E., & Baudoin, C. (2002). The marital satisfaction questionnaire for older persons: Factor structure in a French sample. *Social Behavior and Personality: an international journal, 30*(1), 95-104. <https://doi.org/10.2224/sbp.2002.30.1.95>
- Gottman, J. M., & Krokoff, L. J. (1989). Marital interaction and satisfaction: A longitudinal view. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 57*(1), 47. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.57.1.47>
- Gorman, G., & Jordan, C. H. (2015). "I know you're kidding": Relationship closeness enhances positive perceptions of teasing. *Personal Relationships, 22*(2), 173-187. <https://doi.org/10.1111/pere.12071>
- Hawkins, J. L. (1968). Associations between companionship, hostility, and marital satisfaction. *Journal of Marriage and the Family, 30*(4), 647-650. <https://doi.org/10.2307/349510>
- Hall, J. A. (2013). Humor in long-term romantic relationships: The association of general humor styles and relationship-specific functions with relationship satisfaction. *Western Journal of Communication, 77*(3), 272-292. <https://doi.org/10.1080/10570314.2012.757796>

- Hall, J. A. (2017). Humor in romantic relationships: A meta-analysis. *Personal Relationships, 24*(2), 306-322. <https://doi.org/10.1111/pere.12183>
- Hahn, C. M., & Campbell, L. J. (2016). Birds of a feather laugh together: An investigation of humour style similarity in married couples. *Europe's Journal of Psychology, 12*(3), 406-419. <https://doi.org/10.5964/ejop.v12i3.1115>
- Heavey, C. L., Layne, C., & Christensen, A. (1993). Gender and conflict structure in marital interaction: A replication and extension. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 61*(1), 16–27. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.61.1.16>
- Hunter, S. C., Fox, C. L., & Jones, S. E. (2016). Humor style similarity and difference in friendship dyads. *Journal of Adolescence, 46*, 30-37.  
<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2015.10.015>
- Haynes, S. N., Floyd, F. J., Lemsky, C., Rogers, E., Winemiller, D., Heilman, N., ... & Cardone, L. (1992). The marital satisfaction questionnaire for older persons. *Psychological Assessment, 4*(4), 473.
- Johari, M. (2004). Humour and marital quality: Is humour style associated with marital success? *Theses and Dissertations (Comprehensive). 170*.  
<https://scholars.wlu.ca/etd/170>
- Kuhle, B. X. (2012). It's funny because it's true (Because it evokes our evolved psychology). *Review of General Psychology, 16*(2), 177-186.  
<https://doi.org/10.1037/a0027912>
- Lussier, Y., Sabourin, S., & Turgeon, C. (1997). Coping strategies as moderators of the relationship between attachment and marital adjustment. *Journal of Social and Personal Relationships, 14*(6), 777-791.  
<https://doi.org/10.1177/0265407597146004>

- Murstein, B. I., & Brust, R. G. (1985). Humor and interpersonal attraction. *Journal of Personality Assessment*, 49(6), 637-640.  
[https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4906\\_12](https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4906_12)
- McGee, E., & Shevlin, M. (2009). Effect of Humor on Interpersonal Attraction and Mate Selection. *Journal of Psychology*, 143(1), 67-77. <https://doi.org/10.3200/JRLP.143.1.67-77>
- Moran, J. M., Rain, M., Page-Gould, E., & Mar, R. A. (2014). Do I amuse you? Asymmetric predictors for humor appreciation and humor production. *Journal of Research in Personality*, 49, 8-13. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2013.12.002>
- Ruch, W. (Ed.). (2010). *The sense of humor: Explorations of a personality characteristic* (Vol. 3)(pp. 329-358). Walter de Gruyter.
- Saroglou, V., Lacour, C., & Demeure, M.-E. (2010). Bad Humor, Bad Marriage: Humor Styles in Divorced and Married Couples. *Europe's Journal of Psychology*, 6(3), 94-121. <https://doi.org/10.5964/ejop.v6i3.210>
- Till, A., & Freedman, E. M. (1978). Complementarity Versus Similarity of Traits Operating in the Choice of Marriage and Dating Partners. *Journal of Social Psychology*, 105(1), 147. <https://doi.org/10.1080/00224545.1978.9924101>
- Tsai, M. N., Wu, C. L., Chang, Y. L., & Chen, H. C. (2018). Humor Styles in Marriage: How Similar Are Husband and Wife? *Psychological Reports*, 122(6), 2331-2347. <https://doi.org/10.1177/0033294118805008>
- Winterheld, H. A., Simpson, J. A., & Oriña, M. M. (2013). It's in the way that you use it: Attachment and the dyadic nature of humor during conflict negotiation in romantic couples. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 39(4), 496-508. <https://doi.org/10.1177/0146167213479133>
- Ziv, A., & Gadish, O. (1989). Humor and marital satisfaction. *The Journal of Social Psychology*, 129(6), 759-768. <https://doi.org/10.1080/00224545.1989.9712084>

# 附錄

## 量表授權同意書

### 量表使用同意書

茲 同意國立師範大學教育心理與輔導研究所研究生鄭詠潔同學，使用本人編製的「正體中文版幽默風格量表」以進行其碩士論文。論文題目為：「幽默風格與婚姻滿意度的關聯：夫妻關係中自我報告與配偶報告之相關研究」之研究工具。



使用人親簽：

同意人親簽：

鄭詠潔 鄭詠潔

陳學志 陳學志

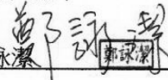

中 華 民 國 一 〇 七 年 八 月

## 使用「多面向婚姻滿意量表」同意書

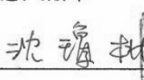

本人同意國立師範大學教育心理與輔導研究所研究生鄭詠潔同學，使用本人編製的「多面向婚姻滿意量表」以進行其碩士論文。論文題目為：「夫妻幽默與婚姻滿意度之關係」。量表未經本人許可，鄭詠潔同學不得任意修改或刪減量表中的文字或題目，亦不得將量表讓受訪者帶走。本量表僅供鄭詠潔同學使用於上開研究案，使用期限自民國一〇七年八月七日至民國一〇八年八月三十一日止。



使用人簽章：

鄭詠潔  

同意人簽章：

沈瓊批  

中華民國一〇七年八月七日