

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

議題中心教學對國中學生公民參與態度影響之研究 An Experimental Study of the Issues-Centered Approach on Secondary Students' Attitudes of Civic Participation

計畫編號：NSC 87-2413-H-003-020

執行期限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：廖添富 國立台灣師範大學公民訓育學系

共同主持人：劉美慧 國立花蓮師範學院社會科教育學系

共同主持人：董秀蘭 國立台灣師範大學公民訓育學系

一、中文摘要

本研究以台北市中正國中二年級學生為研究對象，採用準實驗研究設計，以自編之議題中心教學實驗教材，進行實驗研究，以探討議題中心教學模式對國中學生公民參與態度之影響。研究結果發現議題中心教學模式對國中學生公民參與態度之提昇，有顯著的影響。

關鍵詞：議題中心教學、公民參與態度

Abstract

The purpose of this experimental study is to investigate if the issues-centered approach will promote students' attitudes of civic participation. The subjects for this study were 163 8th grade students of Taipei Chung Cheng Junior High School. The experimental group was taken six issues-centered civic units, while the control group did not receive any treatment. The result showed that the issues-centered approach had significant effects on students' attitudes of civic participation.

Keywords: Issues-centered approach, Civic participation attitudes

二、緣由與目的

台灣自從政治解嚴後，社會日趨多元化，社會的矛盾與衝突日益顯著，爭論性議題的討論也從社會禁忌變成公眾議題。面對衝突與多元的時代，許多學生卻無所適從，或人云亦云，缺乏獨立思考的能力。究其原因，是我國教育很少提供學生爭論性議題討論的機會。回顧我國公民教育的發展，由於環境特殊，公民教育大多扮演「因應社會變遷需要」的角色，而較少扮演「引導社會變遷」之角色（廖添富、莊碩漢，1995）。傳統的公民教學以抽象方式灌輸民主價值，忽略爭論性議題的討論，漠視社會的衝突，不重視公民參與。而教科書充滿威權主義的思想以及一元的價值觀，而且太注重事實與概念的學習（張秀雄，民82；董秀蘭，民84）。

二十一世紀將是一個日趨多元化與民主化的社會，弱勢族群意識的覺醒，多元文化與價值觀的產生，使社會的衝突與爭議日漸顯著。而傳統的威權已無法使衝突消弭於無形，唯有積極面對衝突與爭議，採正當合理的程序解決，才能使衝突與爭議成為社會進步的動力。因此，因應二十一世紀的變遷，公民教育的性質應有所改變，在內容目標方面，應摒棄意識型態的灌輸，強調現代社會議題的探討；在過程目標方面，應培養學生價值澄清與作決定和社會行動的能力。

許多研究發現爭論性議題教學對學生的政治參與態度(Harwood, 1992)、高層次思考教學(Massialas, Sprague & Hurst, 1975; Oliver & Shaver, 1966)、公民自由(Avery, et al., 1992; Goldenson, 1978)及對衝突的注意力(Bickmore, 1993)都有正面的影響。Hahn(1995)分析許多實證研究，發現學生接觸爭論性議題教學的次數愈多，對議題的瞭解愈深入且愈感興趣。

緣此，本研究以台北市中正國中二年級學生為研究對象，進行議題中心實驗教學，以瞭解議題中心教學模式對學生公民參與態度之影響。

三、研究方法

本研究採用準實驗設計，以「不等組實驗組控制組前測後測設計」模型，在實驗組實施議題中心教學，控制組則維持原有的學科中心模式。

研究對象為台北市中正國中二年級學生，以班級為實驗單位，隨機抽取陳芳萍老師所任教的班級，共抽取男、女生各二班，再隨機分派為實驗組與控制組，每組均有男、女生各一班，總樣本人數為 163 人。

實驗教學共進行一學年，實驗教材為研究者根據國中二年級的公民課程與配合時事而設計的。教材共包含六個議題：1. 國中學生適合實施榮譽考試嗎？2. 台灣應不應該實施青少年宵禁？3. 機車考照年齡應不應該降低？4. 黑道人物可不可以參選？5. 務實外交還是金錢外交？6. 府會風波誰遭殃—暴力問政 VS 拒絕答詢。

議題中心教學共分為三階段十四步驟，茲說明如下：

(一) 引導教學階段

1. 研究小組與教師擇定議題。
2. 教師說明、解釋與擇定討論之議題有關的主要概念與教學活動進行步驟。
3. 教師將學生分組，以八至十人為一組（視每班學生總數而定，限於時間因素，原則上以不超過五組為宜），每組

均選定其中半數準備贊成的觀點，其他半數準備反對的觀點。

4. 研究小組與老師提供學生參考書目及資料，以幫助學生組織自己的觀點。值得注意者，議題中心教學法雖原含有訓練學生找尋資料的方法之技能目標，但考量我國學生的課業壓力及資料取得的困難度，主要資料似仍由教師提供較佳，再指導學生蒐集其他補充資料。
5. 教師指導學生閱讀相關資料並且準備具說服力的觀點。
6. 研究小組編寫引導說明（參見附錄 ），協助學生把握討論主題及進行多面向的思考。

(二) 討論議題階段

7. 贊成的學生提出觀點，反對的學生注意聆聽、作筆記、並提出問題。
8. 反對的學生提出觀點，贊成的學生注意聆聽、作筆記、並提出問題。
9. 贊成與反對的學生互換立場。
10. 互換立場後，重複第 7 及第 8 步驟。
11. 小組成員摒棄立場，嘗試達成共識，此時，學生亦可提出第三種觀點。
12. 小組將所達成共識及其主要論點，利用中間下課時間，以條列方式書寫於海報紙。
13. 小組對全班發表小組達成的共識，並接受全班同學的質詢及進行答辯。

三、補充教學階段

14. 教師針對第二週的討論進行講評，挑戰學生的立場，刺激學生再思考，並補充、澄清相關概念和問題。

本研究的「公民參與態度問卷」係翻譯並修改自美國明尼蘇達大學 John Sullivan(1992)等人發展之量表，量表共 35 題。本研究以台北市中正國中未參與實驗教學的學生 180 人為對象，進行預試，測得本問卷之 Cronbach α 為 .85，顯示本問卷之信度很高。在效度方面，本研究邀請六位學者專家對問卷內容提供修正意見，故本問卷具內容效度。

四、結果與討論

(一) 議題中心教學的實驗效果

受限於學校的班級教學方式，本研究的實驗組與控制組學生並非隨機分派，為瞭解二組學生背景是否具同質性，本研究事先考驗二組學生背景的差異情形。結果發現實驗組與控制組學生在前測時的性別、家庭社經地位、觀賞電視新聞頻率、閱讀報紙新聞的頻率、討論政治問題的頻率、討論社會問題的頻率、和公民參與態度的得分上，均未達顯著性差異。所以在統計考驗上，可視二組在七項研究變項中為無顯著差異的相似團體。

本研究以學生前測的「公民參與態度」得分為共變量，而以學生學習完六個議題單元後，所實施的後測「公民參與態度」得分為依變項，探討實施議題中心教學，是否會對學生的公民參與態度產生影響。

由組內回歸係數同質性考驗得知，二組的回歸係數具同質性，可進行共變數分析。共變數分析結果列於表 1，由表 1 可知，實驗組與控制組學生在後測的公民參與態度得分已達顯著差異 ($F=6.34, P<.05$)。經事後考驗後 (表 2)，發現實驗組學生的公民參與態度顯著高於控制組。由此可知，議題中心教學可以提昇學生的公民參與態度。

表 1 共變數分析摘要表

變異來源	離差平方和	自由度	均方	F 值	P 值
組間	.79	1	.790	6.33	.013*
組內	19.95	160	.125		

* $P<.05$

表 2 事後考驗

組別	調節平均數	實驗組	控制組
實驗組	4.10		2.23*
控制組	3.96		

* $P<.05$

(二) 影響國中學生公民參與態度的因素

為瞭解影響公民參與態度的主要因素，本研究採後向消除法 (Backward Elimination) 多元迴歸分析，迴歸模式的自變項包括性別、家庭社經地位、收看電

視新聞的頻率、閱讀報紙的頻率、討論政治問題的頻率、討論社會問題的頻率、與議題中心教學等七個變項。迴歸分析發現性別、議題中心教學、討論政治問題的頻率、討論社會問題的頻率等四個變項，對公民參與態度有 29% 的預測力。

(三) 學生對議題中心教學模式之評價

本研究在議題中心教學後，針對實驗組學生進行教學意見調查，結果發現學生對議題中心教學有很高的評價。其中有 91.5% 的學生認為議題中心教學有助於提昇公民科的學習興趣，87.9% 的學生認為議題中心教學有助於瞭解爭論議題的本質，87.3% 的學生認為議題中心教學有助於理解別人不同的意見。在議題方面，學生喜歡的議題依序是「國中生應不應該實施榮譽考試」、「台灣應不應該實施青少年宵禁」、「應不應該實施反黑條款」、「應不應該降低機車考照年齡」、「金錢外交還是務實外交」、「暴力問政 VS 拒絕答詢」。學生喜歡議題中心教學模式的主要原因是上課方式生動活潑；而認為議題中心教學模式的最大的問題是討論的時間不足。

五、研究成果自評

在預期目標的達成方面，本研究擬在國中實施議題中心教學，並探討其對公民參與態度的影響，在此方面，本研究已達成預期目標。

本研究採用實驗研究法，盡可能控制影響研究效果的其他因素，並以前測分數為共變量，進行共變數分析，方法明確，研究過程嚴謹。

在研究成果之應用方面，本研究的爭論性議題教材配合國中公民與道德課程、結合時事、又符合學生的生活經驗與認知，教材內容豐富，能激發學生的學習興趣，可做為公民與道德之補充教材。

此外，議題中心教學模式強調以結構性爭論的方式，讓學生經歷衝突情境，並對議題的正反面意見做深入思考，再和同

學作溝通協調，是一種兼顧民主的教學模式，可以為公民或社會科教學領域發展出一套新的教學方法。

由於本研究計畫以量化的研究方法，操控實驗變項，並探討實驗效果。因此，教室內的師生互動與同儕互動模式並不在研究範圍內。然而，研究者在數次的教室觀察的過程中，也發現許多有趣的互動現象，例如議題協商過程中，各組學生達成共識的方法不進相同，有小組採用表決方式、有小組聽從小組內有影響力者的決定。教師傳遞議題的態度，會影響學生對議題的看法。這些問題都值得進一步以質性的教室觀察方式，深入探討與瞭解。

六、參考文獻

- [1] 廖添富、莊碩漢(民84)：台灣北部地區大學生現代公民性及相關因素之研究。國科會專案報告。
- [2] 劉美慧(民86)：議題中心教學法在公民教育之應用。邁向二十一世紀的公民教育研討會論文。
- [3] 張秀雄(民82)：民主法治教育之研究。台北：師大書院。
- [4] 董秀蘭，民主國家的政治教育—基本觀念的澄清。人文及社會科教學通訊，6(2)，36-46。
- [5] Avery, P. G., et al (1992). Exploring political tolerance with adolescents. *Theory and Research in Social Education*, 20(4), 386-420.
- [6] Avery, P. G., et al (1996). Issues-centered approach to teaching civics and government. In R. W. Evans & D. Saxe (Eds.), *Handbook on Teaching Social Issues*. Washington, DC: NCSS.
- [7] Bickmore, K. (1993). Learning inclusion/inclusion in learning: Citizenship education for a pluralistic society. *Theory and Research in Social Education*, 21(4), 341-384.
- [8] Haha, C. L. (1995). Empirical research on issues-centered social studies. In R. W. Evans & D. Saxe (Eds.), *Handbook on Teaching Social Issues*. Washington, DC: NCSS.
- [9] Oliver, D. W., & Shaver, J. P. (1966). *Teaching public issues in the high school*.