

# 第一章 緒論

課程改革是近年來社會各界所關注的焦點，尤其是《九年一貫課程綱要》公佈及實施之後，對於學生、家長、學校教育人員及教育相關的產業，的確產生重大的影響；國內各界對教育的關注，已超越只關心制度面的興革，轉而重視學校中實際運作之課程與教學層面上的改進，藉由實際運作之改進，期能落實教育革新，提昇教育品質。

國民中學自九十一學年度起七年級正式實施以來，各界建議批評聲浪不斷，實因改革幅度太大，無論在改革理念、課程目標、內容組織、教學方法及行政運作上，均有異於傳統的思維與做法。對新課程實施後，教育現場的運作狀況、推動與執行成效如何是研究者關心的課題。

## 第一節 研究動機

二十一世紀是個知識經濟時代，國家的興衰、繫於知識的力量；而經濟的成長，有賴創新、科技、資訊、全球化、競爭力等為動力，這些力量的發動，則有待教育的培育與支持。隨著地球村時代的來臨，國際間政治、經濟、文化往來頻繁，英語的重要性日益突顯；從資訊、科技、工商業、乃至高等教育，英語已成為國際交流之重要溝通工具。而透過英語學習，學生可體驗不同的文化，增進其對多元文化之了解與尊重。因此，重視英語教育已成為多數現代國家的教育趨勢。九年一貫課程的設計加重了學生在語言學習方面的廣度與深度，

更為了配合學習心理發展和國際社會需求，將英語教學向下紮根至國小五年級。九十學年度起，小學五、六年級學生必修英語課。因此，學生上了國中之後，就已具備了一些英語的基礎。但是小學以聽、說為主要的學習目標；國中則是以聽、說、讀、寫為主要的領域。

國民教育階段學生的學習，最好的領門者便是教師，教師是教改成敗的關鍵要素（林清江，1999），任何的教育或課程改革若沒有教師的參與和支持，將是徒勞無功的。因此，教師是否能感知到課程改革的動向，了解新課程的內涵與精神，以及體認新課程賦予教師的角色與使命，將是影響課程改革成功與否的重要關鍵（游家政，1999c）。九年一貫課程實施後，學校在課程規劃與推動及語文（英語）學習領域課程實施情形有何改變？目前語文（英語）學習領域教師對學校課程規劃與推動和語文（英語）學習領域課程實施之實際認知為何？以及此兩個層級是否有相關？是研究者關心的課題之一，此為本研究的動機之一。

九年一貫課程強調學習領域的統整、協同教學的實施、基本能力培養、學校本位課程發展等新觀念，打破國中長期分科教學的生態，對基層國中教師造成的衝擊不可謂不大。許多學者專家（單文經，2000a，2003；楊振昇，2001；甄曉蘭，2002；歐用生，2000）亦曾指出，人們抗拒課程變革諸多原因，包括：改革幅度太大、立論太過高遠、課程轉化困難、未有明顯可預期的效益、學校環境生態的互斥、時間與資源的支援不足、準備不夠、配套措施難臻完善等等。教師如

何正確的詮釋新課程，並利用最是當的方法實施教學與評量，成為決定新課程成敗的主要因素（歐用生，1998）。許多課程改革研究指出：「課程改革是人的改革」、「課程發展是教師的發展」、「沒有教師發展就沒有課程發展」（歐用生，2000）。教師是課程的實踐者，任何課程改革最終都依賴教師來落實。因此，了解教師對於課程實施的內涵以及教材、教學、評量等銜接問題的評估情形及課程實際運作是否接近九年一貫課程綱要之規定，是為本研究的動機之二。

除此之外，九年一貫課程強調將國民義務教育階段九個學習年級的教育目標與基本能力進行連貫，然而不可否認的是，新課程規劃的七至九年級國民中學階段，仍擔負著學生升學高中的職責，家長與社區的期望是否也左右著英語教師執行新課程的意願？且各國小英語教學的起點行為不同，有的孩子從小學一年級開始學英語、有的由小學三年級、有的由小學五年級開始學英語，學生程度不一是否造成英語教學之困境？九年一貫課程所著重的學校本位，期望資源能夠整合，使學校與教師能設計出凸顯地方特色，配合學生差異的課程，各國民中學是否因九年一貫課程的實施而使學生的學習興趣與能力有所提升？此為本研究動機之三。

楊益風（1999）認為新課程雖然給予學校老師更多的授權，但是基層教師有足夠能力嗎？教學節數並未縮減教師有足夠時間準備課程以協同教學精神統整課程嗎？另課程改革，規定學校需要各自發展本位課程、統整協同教學，這些改革對於領域教學教師的專業能否勝

任？鼓勵教師研發相關教材，教師能否有研發編輯課程能力呢？這種與以往迥異的課程改變要求，相關的配套及學校行政運作是否足以支援教師教學呢？各師資培育單位和教育當局可以提供哪些協助呢？以上因素乃研究者關心的課題，此為本研究動機之四。

## 第二節 研究目的與待答問題

### 壹、研究目的

根據上述的研究動機，本研究旨在針對語文(英語)學習領域研究國民中學九年一貫課程實施之現況，並希望研究結果有助於教育行政機關及學校行政單位，了解教師課程實施的實況，俾有助爾後繼續推動九年一貫課程策略之擬定。本研究的研究目有四：

- 一、了解國民中學語文(英語)學習領域教師，對學校課程規劃與推動之評估情形，包括課程計畫、課程實施、配套措施。
- 二、了解國民中學語文(英文)學習領域教師，對語文(英文)學習領域課程實施之評估情形，包括教學信念、教材編選、教學實施、教學評量、實施成效。
- 三、探討國民中學學校課程規劃與推動及語文(英語)學習領域的課程實施兩者之間的相關情形。
- 四、根據研究結果，提出具體建議，以作為主管教育行政機關、國民中學語文(英語)學習領域教師，以及未來研究者之參考。

### 貳、待答問題

為達成上述研究目的，本研究欲探討的問題分述如下：

- 一、國民中學語文(英語)學習領域教師，對學校課程規劃與推動現況之評估情形為何？
  - (一)不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對學

校課程計畫之評估為何？

(二) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對學校課程實施之評估為何？

(三) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對學校配套措施之評估為何？

二、國民中學語文(英語)學習領域教師，對語文(英語)學習領域課程實施之評估情形為何？

(一) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對語文(英語)學習領域教學信念之評估為何？

(二) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對語文(英語)學習領域教材編選之評估為何？

(三) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對語文(英語)學習領域教學實施之評估為何？

(四) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對語文(英語)學習領域教學評量之評估為何？

(五) 不同背景變項之國民中學語文(英語)學習領域教師，對語文(英語)學習領域實施成效之看法為何？

三、國民中學學校課程規劃與推動對語文(英語)學習領域課程實施之相關情形為何？

(一) 學校課程規劃與推動不同層面與語文(英語)學習領域課程實施各層面之相關為何？

(二) 學校課程規劃與推動各層面對語文(英語)學習領域課程實施各層面之影響情形為何?

(三) 學校課程規劃與推動各層面對語文(英語)學習領域課程實施整體之影響情形為何?

四、對於教育行政機關、國民中學、語文(英語)學習領域教師，以及未來研究，有何具體建議?

### 第三節 重要名詞釋義

#### 壹、國民中學

本研究中的「國民中學」是指台灣地區（直轄市、省轄市、縣轄市、一般地區及偏遠地區）的公立國民中學。

#### 貳、課程綱要實施現況

課程綱要實施現況是指國民中學自九十一學年度起，開始實施九年一貫課程以來，語文（英語）學習領域教師對於學校及學習領域執行《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》成效的理解情形。

本研究依據綱要內涵將課程綱要實施現況區分為「學校課程規劃與推動」及「語文（英語）學習領域課程實施」兩部分，各部分另依研究目的再細分包涵數個層面。學校層級的「學校課程規劃與推動」內涵分「課程計畫」、「課程實施」、「配套措施」三個層面，語文（英語）學習領域課程實施分為「教學信念」、「教材編選」、「教學實施」、「教學評量」、「實施成效」五個層面探討。



## 參、語文（英語）學習領域

「語文（英語）學習領域」係指教育部於民國八十九年九月三十日台（89）國字第89122368號函公佈之《國民中學九年一貫課程暫行綱要》，規劃中所指稱之語文學習領域之「英語」部分，旨在培養學生基本的英語溝通能力，重視說、聽、讀、寫，上課採輕鬆、活潑之互動教學模式，引發學生學習英語的興趣與方法；涵泳國際觀，增進學生對本國與外國文化習俗之認識，以期未來能增進國人對國際事務之處理能力，增強國家競爭力。

## 第四節 研究方法與步驟

### 壹、研究方法

課程實施的研究方法，黃政傑（1999）認為不外觀察、調查、晤談和內容分析法，且各有其適用性。本研究為問卷調查法，茲說明如下：

本研究採自編之「國民中學語文（英語）學習領域課程綱要實施現況研究調查問卷」為研究工具，對台灣地區國民中學語文（英語）學習領域教師進行抽樣調查，藉以瞭解目前國民中學語文（英語）學習領域教師，對九年一貫課程中，學校課程規劃與推動及語文（英語）學習領域課程實施之實際評估情形。

### 貳、研究步驟

本研究進行步驟如下：

#### 一、擬定研究計劃

初步閱覽相關文獻，確定研究主題，進而確立研究範圍與研究方法及步驟，擬訂研究計劃，並請指導教授指導與修正。

#### 二、蒐集相關文獻並分析整理

蒐集相關論文、論著專書、研究報告、光碟索引、報章雜誌等，以及網際網路線上搜尋。加以研讀、整理，以作為本研究設計之參考及理論依據。

#### 三、研究小組同儕討論

在指導教授的引介與指導下，與本校九位教育研究所研究生採策

略聯盟方式組成「九年一貫課程各學習領域」研究小組，定期針對研究架構、研究工具內容、研究設計與實施及研究結果分析進行討論，及彼此交換研究心得。各學習領域研究小組成員皆為與九年一貫課程最直接關係之現職學校教育工作者，包括校長、儲備校長、主任，分別針對個人專長領域進行研究，期許透過專業對話、協同研究等團隊力量，充分發揮九年一貫之理念精神，以增加研究之周延性。

#### 四、問卷編製與實施調查

依文獻探討所得，擬定問卷大綱，依大綱編製「國民中學語文(英語)學習領域課程綱要實施現況研究調查問卷」，並與各學習領域研究小組成員及指導教授多次討論，形成初稿。初稿經陳請專家學者審查修正，並進行預試，依預試結果修訂成正式問卷，採郵寄受試者方式實施調查。

#### 五、分析調查研究結果

調查問卷回收後，進行編碼登錄，運用電腦統計套裝軟體處理資料，並針對所得結果加以分析與討論。

#### 六、撰寫研究報告

依據上述研究步驟所得之資料，作成本研究之結論，並據以提出建議，撰寫成論文。

## 第五節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

#### 一、研究對象之範圍

本研究以國民中學語文（英語）學習領域教師為研究對象，調查地區學校以台灣地區，包括臺灣北部、中部、南部、東部及澎湖、金門、馬祖等離島地區之公立國民中學。

#### 二、研究內容之範圍

本研究之主要內容分為兩部分。第一部分為國民中學語文（英語）學習領域教師對學校課程的規劃與推動之理解程度，包括課程計畫、課程實施、配套措施的執行情形。第二部份為對語文（英語）學習領域課程實施進行了解，包括教學信念、教材編選、教學實施、教學評量、實施成效等。

### 貳、研究限制

本研究雖在研究架構與步驟上力求完善，但基於主客觀因素，仍有若干限制，茲分述如下：

#### 一、研究實施之限制

本研究主要採問卷調查法進行研究。問卷係採自陳量表及郵寄方式進行資料的蒐集，雖在題目設計上盡量使用淺顯易懂文字，且避免誘答式問題的設計，另致贈受試者一份小小紀念品（書籤）以提高受試者填答的用心程度。但可能仍無法避免社會期許效應或受試者填答當下考量的主客觀因素。

1. 受試者若對問卷題意不清楚或誤解時，將無法及時予以說明，導致研究信度的減低。對此，本研究將在問卷編製與預試過程中，針對題意敘述力求明瞭，以降低此限。

2. 對於受試者應答時情境、心態無法深入瞭解與掌控，導致無法真正瞭解受試者填答的實際意向。對此，本研究將請受試學校的委託者，針對受試者填答情境予以適度控制；並於問卷前之致意函中，以文字解釋研究目的，並強調將遵照研究倫理，對受試者資料予以保密，以減低此限。

## 二、研究對象之限制

本研究的調查對象，係採抽樣方式，對臺灣地區各縣市公立國民中學語文（英語）學習領域教師進行資料蒐集，故調查結果不宜推論至其他私立之國民中學或其他學習領域；另外，其他相關人員如學生、家長的意見無法藉本研究得知。

## 三、研究時間的限制

本研究結果所呈現之教師對九年一貫課程實施現況評估，只限於研究時間內所蒐集到的資料分析結果。而各個學校目前仍持續進行九年一貫課程實施，因此各個學校對於九年一貫課程實施，會因經驗累積及相關措施而有所改變，此亦為研究限制之一。

## 四、在研究方法方面

欲深入瞭解一個教育現象，最好是透過多種研究方法交叉檢證。本研究所採取的研究方法主要是問卷調查法，因本主題適合採用此方

法，有一定的「廣度」。原本希望進行訪談期能質量並重，經問卷調查填答者皆不願意接受訪談，基於對當事人的尊重，只好作罷；因此對於一些事實無法質性深入訪談，進一步深入剖析研究問題，所得到的研究成果在「深度」上必然不足。

### 五、在研究變項方面

影響教師課程實施的因素很多，除了本研究所選取的向度之外，尚有更深層的教育行政機關措施、教師教學信念、家長觀念、或其他方面因素如校長領導、增權賦能、組織結構、組織文化等觀點。因為擔心研究失焦，且考量若問卷題目過多，反而會降低資料的可靠性，因此本研究僅以在工作現場目前實際實施的向度，並參酌相關理論，選取上述的向度作為本研究切入點。