

國立臺灣師範大學教育學院社會教育學系

碩士論文

Department of Adult & Continuing Education

College of Education

National Taiwan Normal University

Master's Thesis

地方性的想像：

國立故宮博物院南部院區文化治理與空間政治研究

Locality Imagination:

Cultural Governance and Politics of Space of the

Southern Branch of the National Palace Museum

林詩晏

Shih-Yen Lin

指導教授：廖世璋 博士

中華民國 109 年 9 月

September 2020

謝辭

「(大衛的詩。)耶和華是我的牧者，我必不致缺乏。他使我躺臥在青草地上，領我在可安歇的水邊。他使我的靈魂甦醒，為自己的名引導我走義路。我雖然行過死蔭的幽谷，也不怕遭害，因為你與我同在；你的杖，你的竿，都安慰我。在我敵人面前，你為我擺設筵席；你用油膏了我的頭，使我的福杯滿溢。我一生一世必有恩惠慈愛隨著我；我且要住在耶和華的殿中，直到永遠」。(詩二十三：1-6)

感謝最辛苦的指導老師廖世璋老師、口試委員王志弘老師與賴嘉玲老師！感謝黃明月老師、陳雪雲老師、徐敏雄老師、黃富順老師、李明芬老師、黃靖惠老師、林鴻洲老師、鄭勝分老師、董澤平老師、盧雪梅老師、蔡錦昌老師、裴元領老師、劉維公老師、張君玫老師、蔡明哲老師、施富盛老師、楊俊峰老師、蔡銘賢老師、林孟如老師！感謝劉國威先生、曾紀剛先生、劉世珣小姐、盧雪燕小姐、張起玉小姐、佩樺、家維、怡靜、明松、念宗、佩芸、淑芳、家榮、天雄、欣欣、智璋、景彤！感謝相如學姊、千珮學姊、彩密學姊、怡君學姊、琬婷學姊、祥雲、惠敏、郁智、柏辰、彥巧！感謝明介牧師、瑞華牧師、品純牧師、慧英講道師、玟卉傳道師、宜君姊、Kimi 姊、心慧姊、言臻姊、雅雯 (Sunny) 姊、雅雯 (Ariel) 姊、寶賢姊、美燕姊、守潔、天心、好萱、雯婷、怡軒、小晴、胤蓉、嘉芳姊、捷仔、筱娟、秀嘉、丁綾！感謝所有曾經教導過我的老師們！感謝所有曾經幫助過我的人！感謝 神、聖靈、聖子、主！感謝父親、母親、弟弟、二舅舅、二舅媽、政龍表哥、政衡表哥！終於來到撰寫謝辭的時間。回顧六年的研究所生涯，縱使過程中暴風雨雪襲擊但依然唯有看著 神的旨意做到底，因此得勝一切直到如今。

讓時間再往前到 2011 年 3 月大一下，感謝 神透過東吳英文系的宜君學姊及臺大圖資系的 Kimi 學姊在我對人生感到最絕望的時機遇到我並向我介紹聖經課程。當下，由於是東吳學姊的關係想說聽聽看她們的介紹，加上對基督徒的印

象很不錯主要是看見在高中時期班導師蔡銘賢老師身上一種做事徹底的精神，另外我內心滿痛苦想說聖經課程當中會不會有答案呢？滿神奇，就從第一課聽到最後一課，過程中不斷解開以前曾想過各種問題。其中，印象最深刻是在某次課程中體會「末世並非結束而是轉換，原來我到了轉換的時機！」同時，我也開始學習禱告，起初會覺得自己在自言自語且容易詞窮，但只要我真心為所擔心的一切事情禱告，若禱告合宜，事情有時是會透過人幫忙解決或直接去做事的過程中會出現靈感。親身經歷 神在我身上的動工，無法否認 神真的存在，也喜歡這樣的生活，同年聖誕節決定要受洗。之後，也持續透過 神的話語修造內心、精神及想法，因而在生活、課業方面也不斷提升層次，生活方面從消極悲觀轉變為積極樂觀，而課業方面從大一下班排十三名到以總成績第三名從東吳社會學系畢業。

關於大學畢業後是否繼續升學？因為太擔心而從大三下為此禱告，得到感動想唸主要是希望以大學所學眾多理論為基礎，進而在研究所找到自己有興趣的領域將其應用出來並連結未來生涯規劃。另外，在補習的選擇， 神也動工在我要報 A 補習班的當天，透過和系上學姊對話後發現 B 補習班更適合我，之後從暑假開始上課並努力唸書。還有，準備考試過程感到焦慮而為此持續禱告，某天就夢到主出現並拿著社會學試卷教導我解題技巧。然而，或許有 神的旨意，由於我太專心投入社團評鑑檔案製作，竟然就這樣錯過甄試入學的時間。不過，打起精神再繼續準備直到考試入學的時間。其實，報考研究所也是主動和父母親爭取而來，主要是希望不要連嘗試都沒有就放棄怕人生會留下遺憾，因而就試這一次也是最後一次，若沒有考上就直接去工作，最後選擇報考七間與社會學相關的研究所。坦白說，每次應考前我都很緊張，但嘗試透過禱告交託給 神並懇求 神與我同在並事先做好心理建設，我告訴自己說只要全力以赴作答不要留下遺憾就可以了。

之後，得知通過國立交通大學社會與文化研究所、國立中山大學社會系碩士

班的第一階段筆試，而在第二階段面試交大社文所需要兩封推薦函及研究計劃，中山社會所則是需要研究計劃。由於很擔心而為研究計劃禱告，得到感動想研究當時社會上討論程度很高的「黃色小鴨」，在資料蒐集過程當中選擇以流行文化角度作為切入點，題目為「透過流行文化反思台灣社會——以黃色小鴨為例」。感謝東吳社會系蔡錦昌老師有意願為學生寫推薦函並提供研究計劃寫作上的協助。以及，感謝東吳社會系裴元領老師也有意願為學生寫推薦函。

交大社文所、中山社會所第二階段面試完後，最後一間筆試是國立臺灣師範大學社會教育學系碩士班社會與文化事業組。在拿到社會學試題的當下十分震撼，由於四題中的一題竟然與「黃色小鴨」相關！感謝 神當時為研究計劃準備的內容這麼剛好就都應用上。不過，英文試題在作答時覺得偏難，但仍秉持全力以赴不留遺憾的心態將題目做完。坦白說，在考完所有考試之後，我肯定自己已全力以赴，倘若沒有考上也不會有任何遺憾，另外的收穫則是見識學海無涯。出乎我意料之外，最後總共錄取四間學校且皆為正取，分別是國立交通大學社會與文化研究所、國立臺灣師範大學社會教育系碩士班社會與文化事業組、國立臺北大學社會學系碩士班及國立中山大學社會學系碩士班。老實說，上述四間學校皆為高中考大學不可能錄取的學校，能夠上榜真的是唯有感謝並將一切榮耀歸給神、聖靈、聖子以及主！而後，經過各種評估選擇臺師大社會教育系碩士班社會與文化事業組就讀。

關於找尋論文題目、指導教授及口試委員也在邊禱告邊實踐的過程中逐漸明朗。103-1 學期（2014 年 9 月），修習陳雪雲老師的「文化資產研究」課程時讀到一篇由吳鄭重及王伯仁所撰寫〈節慶之島的現代奇觀：台灣新興節慶活動的現象淺描與理論初探〉，文章中提到「文化治理」引發我的興趣。103-2 學期（2015 年 2 月），修習廖世璋老師的「文化創意產業研究」課程，對於由 Jim McGuigan 所撰寫《重新思考文化政策》一書的啟發最深。2015 年 7 月，透過一位牧師的分享深刻體會到 神很重視臺灣，而國立故宮博物院是臺灣的寶藏之一，我思考

論文題目或許可以寫和故宮相關，但蒐集資料後發現不少與故宮北院相關的研究，因而決定改成研究即將在 2015 年 12 月 28 日開館試營運的故宮南院。104-1 學期（2015 年 9 月），修習廖世璋老師的「博物館經營與展示研究」課程，課堂上對於「博物館的文化行政與治理」領域深感興趣。同一學期，也修習臺師大歐洲文化與觀光研究所賴嘉玲老師的「博物館與展覽文化研究」課程，課堂上對於 Tony Bennett 撰寫《The Birth of the Museum: History, Theory, Politics》當中〈Exhibitionary Complex〉一文啟發最深。還記得，感謝賴老師滿多次在下課後特地留下來針對我所詢問的部分很有耐心給予解答，也曾在我找尋論文方向感到迷惘時和我對話。

關於尋找指導教授，由於太擔心從碩一上為此持續禱告，直到 104-1 學期的某天，神的動工很特別讓我夢見自己在一個教室的場景向廖老師詢問若論文想以「文化治理」研究「故宮南院」不知道老師是否會有意願指導學生，廖老師在夢中回答可以。2016 年 1 月 7 日鼓起勇氣，下課後請怡君學姊陪同，如同在夢境中所發生一般，廖老師有意願指導我以「文化治理」研究「故宮南院」。不過，由於廖老師 104 學期指導學生名額已額滿，而我改為預留在 105 學期的指導學生名額內。即使如此，很感謝廖老師允許研究可以開始進行，若有問題也都可以向他請教，2016 年 4 月 7 日是為首次的 meeting。

104-2 學期（2016 年 2 月），跨校到臺大建築與城鄉研究所修習王志弘老師「空間的社會分析」課程。深受課程內容、《文化治理與空間政治》書籍的啟發，論文計畫題目「文化治理與空間政治——以國立故宮博物院南部院區為例」出現雛型。不過，由於文化治理概念、空間政治概念、故宮南院三個範疇皆龐大，就三個範疇搜尋相關文獻、理解其實已很有挑戰，當時也還在摸索將文獻系統性整理的方法，及在 105-1 學期（2016 年 9 月）修習兩門課，眾多因素影響導致即使有方向但撰寫論文計畫過程十分艱辛。關於尋找口試委員，因為很擔心也為此禱告，得到感動想聘請先前至外校、外系修習過課程的授課教師王老師、賴老師擔

任，很感謝兩位老師們在 105-2 學期皆有意願成為口試委員。而每當有疑惑的部份寫信詢問兩位老師們時，非常謝謝兩位老師們總是很快地回覆並給予幫助。另外，在學期末偶然機會下得知 2016 年 10 月有一篇由廖老師撰寫的〈後博物館概念的都市藝術策展--以基隆黃色小鴨為例〉期刊出版，當下很震撼 神巧妙地動工，滿有可能當時臺師大 103 學年度碩士班招生入學社會學試題中與「黃色小鴨」相關的題目就是由廖老師出題。

接著，由於有畢業門檻的規範，因而在 105-2、106-1 學期（2017 年 2 月至 2018 年 1 月）當中，除 105-2 學期後的暑假努力通過英文畢業門檻、106-1 學期則在 11 月底取得論文口頭發表的畢業門檻外，同時這段期間亦持續撰寫論文計畫，非常謝謝廖老師都沒有放棄我，在無數 meeting 辛勞下，幫助迷失在文獻中的我找出撰寫的方向，好不容易能夠在 2018 年 1 月 23 日進行論文計畫發表。另外，也想感謝明月老師在 106-1 學期給予我擔任論文學習型助理的機會。

在論文計畫發表當天，非常感謝王老師、賴老師、廖老師共同協助讓論文方向更聚焦在文化治理概念、空間政治概念、地方的想像概念、故宮南院事件四個範疇。不過，當天受到震撼教育，但也深刻體會自己的不足而有所覺悟要更努力學習。另外，很謝謝學妹祥雲除了成為當天協助的人員外，會後與仍衝擊中的我一起整理三位老師們的建議、分享自身論文寫作經驗並給予我鼓勵。之後，暴風雨雪襲擊。在感到徬徨無助的時候，很感謝二舅舅、二舅媽、政龍表哥、政衡表哥的鼓勵。以及，2018 年 2 月 3 日在路上巧遇相如學姊，一起在學校附近的八方雲集吃晚餐並對話，學姊擁有全球職涯發展師的專業證照，非常謝謝學姊友誼贊助無償提供我諮詢，當天深刻體會到同步撰寫論文、工作的必要性。

之後，開始同步撰寫論文、工作，回想這段極端辛苦的期間，主要因工作關係能撰寫論文的時間有限，再來四個範疇皆龐大、自身猶豫不決的個性導致在面對文獻取捨常出現選擇困難的狀況，還有對於文獻的理解暨整理、時間管理、論文寫作等皆有待加強所導致。106-2 學期（2018 年 2 月），除適應新的生活模式

外，因沒有做計畫只是閱讀相關文獻而進度緩慢，直到驚覺一個學期又快過完自己再這樣下去不行。加上，體會到無論如何勢必要有所選擇，而任何選擇不可能都只有優點，但務實的是有所選擇後續才能推動。因此，我鼓起勇氣在故宮南院事件範疇部分，決定要以「故宮南院」作為關鍵詞搜尋《聯合報》電子報、《自由時報》電子報的全部新聞報導作為論文的基礎資料，但會進一步聚焦在定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 事件做整理。另外，持續理解文化治理概念、空間政治概念與地方的想像概念並試圖找出適合的理論分析故宮南院事件。

然而，在過程當中已無法數算重做幾次，認為自己已竭盡全力但請廖老師協助確認時方向仍不太對，在 107-1 學期（2018 年 9 月）因為內心覺得太辛苦而為了放棄做決斷禱告，若沒有 神的旨意我要放棄，因為看不到論文的未來。但若有 神的旨意，我願意再繼續努力。不過，很神奇總是透過主日禮拜話語得到要堅持到底的感動。以及，想起 神說過「我是阿拉法，我是俄梅戛；我是首先的，我是末後的；我是初，我是終」（啟二十二：13）。回想當初研究所考試、選擇題目、指導老師及口試委員的過程，真的無法否認 神十分明確地動工。由於 神是從起初到末了都會動工的 神，若有旨意 神必定會動工到底。因此，我相信我會考上研究所、選擇這個題目、廖老師有意願指導我、王老師及賴老師有意願擔任口試委員一定有 神的旨意在其中，於是我重新下定決心跟 神約定我會看著旨意做到底。107-2、108-1 學期（2019 年 2 月至 2020 年 1 月）就算遭遇困難仍唯有看著旨意努力實踐並將擔心透過禱告交託給 神，雖然身體在 2019 年 12 月中出現小狀況，但幸好是在新冠肺炎疫情前於 2020 年 1 月初就進行完門診手術。之後，雖然以恢復身體健康為優先不太能熬夜但仍盡力實踐，終於在過年期間將逾 20 年兩大新聞報導挑選出重點以定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 四個事件整理齊全。

108-2 學期（2020 年 3 月）到來，也是決定是否能畢業的最後一學期。3 月 2 日 meeting 時，廖老師語重心長說話，雖然受到不小衝擊但感謝透過這次機會

讓我下定更大的覺悟一定要將論文完成，當天也確定再新增國寶館事件。由於一直以來持續閱讀新聞報導並寫作，3月中更提升層次體會到在這個時機點會有新聞報導的出現，主要是有事情發生或活動舉辦，因而不同群體才有機會被記者採訪。另外，故宮院長赴立法院備詢的內容有時會變成新聞報導內容，也有時是故宮院長接受記者專訪。所以，就故宮院長赴立法院備詢的內容，在一次契機下因不太懂某則新聞報導，想說以關鍵詞在立法院公報系統上搜尋，比對後赫然發現立法院公報系統上的資料可以與新聞報導相輔相成甚至檢驗其中關於故宮院長及立法委員的說法是否準確，此外在政策規劃的時間點確定上也有幫助，所以決定增加《立法院議事暨公報管理系統》上最相關的資料。5月23日，終於將《立法院議事暨公報管理系統》最相關的資料整理至論文當中。5月28日，向系上提出申請學位論文口試。

7月28日舉行學位論文口試，非常謝謝王老師、賴老師、廖老師給予寶貴的建議讓論文更加提升層次，最後口試結果為「有條件通過」並訂下8月17日為論文檢核點。另外，很感謝惠敏成為協助論文口試的同學並在會後給予我鼓勵。7月28日到8月16日這段期間，非常謝謝廖老師更是在論文寫作上給予最大的協助。雖然滿驚險，但是感謝神在8月16日賜予融會貫通的祝福讓我將理論到案例的脈絡完全想通。8月17日，持續修改直到晚上十一點多將論文以email方式寄給王老師、賴老師。8月18日中午，收到王老師、賴老師審核後的信件皆回覆為「通過」。當下如釋重負，覺得這些年來的一切辛勞都值得了。

回顧過往，真的沒有想到從106-2學期至108-1學期連續休學，而壓底線到108-2學期。每當收到修業年限提醒便覺得對廖老師很抱歉，但非常感謝廖老師都沒有放棄而是持續引導我。從2016年1月有意願指導我論文到完成這四年八個月的期間中的許多的辛勞、付出等，唯有滿滿的感激感謝，也讓我深刻體會到當老師是一份偉大的職業。老師辛苦了！另外，在108-2學期這段期間也是我有生以來睡得最少、吃得最少的日子。關於睡眠平均每天僅能睡四至五個小時左右

且每週至少會徹夜一天以上。而關於飲食，為節省時間週末經常一天吃兩餐，若進度危急就一天吃一餐。

此外，想要感謝 神、聖靈、聖子以及主在論文寫作過程當中的保守，雖然在高壓的環境中，但我幾乎沒有失眠的問題。而在面對無限的擔心、擔憂、憂慮、不安、焦躁、焦慮、恐懼、害怕等諸多情緒時，我更加試圖透過禱告將這些情緒交託給 神，並懇求能夠做到的智慧、知識及能力，讓自己的思緒能夠平靜下來並務實寫作。另外，也總是透過參與每週主日禮拜作為喘口氣的時間，並透過禮拜當中的讚美、話語、禱告時間，讓疲憊的身心靈再次得到充電，禮拜後再繼續面對論文寫作。還有，由於同步撰寫論文、工作，讓我體會到時間的寶貴並更珍惜工作的休息時間、平日晚上、週末及連假時間來寫作。

而 108-2 學期是最後一學期沒有退路的狀況，反而讓我更提起精神及強度來實踐。由於時間壓力，有發現自己在改正上的速度也變快，甚至連感到灰心的時間都沒有的地步。不過，從 5 月 28 日向系上申請口試、7 月 28 日正式口試及 8 月 17 日檢核點這段更高壓的狀態，越到後面感到彈性疲乏，但看著有 神的旨意讓我忍耐並撐下去。不過，我真的覺得自己是幸福的研究生，由於不是一個人奮鬥。除了寫作時出現各種情緒能夠透過禱告試圖交託給 神過程中擁有平安外，還有很多貴人一路上給予幫助、鼓勵及寬容等。另外，也感謝 神讓我體會之所以能夠得勝一切，是曾經歷過懷疑自己存在的目的，這部份已全然藉由 神的話語得到解答，因而其他困難與之相較就都能夠克服。已經勝利、已經得勝！將一切的榮耀歸於 神、聖靈、聖子以及主！

最後，想要分享心理學家曾說過「幸運的人用童年治癒一生，不幸的人用一生治癒童年」，我覺得自己是幸福的人，不過這句話提到童年的經驗影響一生的觀點意外讓我找出自己寫這份論文的原因。由於，唸幼稚園前在臺南的鄉下「左鎮」（縣市合併前屬於臺南縣）長大，之後才搬到「新化」（縣市合併前亦屬於臺南縣）並讀幼稚園、小學。而後，在臺南市讀國中、高中。接著，在臺北市讀大

學、研究所。一路向北的求學經驗，過程中我不斷與自己童年生長的环境進行比較，因而對於「城鄉差距」、「貧富差距」問題感觸最深直到如今。因此，發現臺大社會、臺大城鄉兩個背景的老師們對我不同階段人生影響最深，從高中時期的公民老師林孟如老師為臺大社會的背景，大學時期的任課老師蔡錦昌老師、裴元領老師、劉維公老師、張君玫老師皆為臺大社會的背景，研究所時期的指導教授廖世璋老師、口試委員王志弘老師為臺大城鄉的背景，口試委員賴嘉玲老師為臺大社會的背景。豁然開朗，感謝 神讓我透過撰寫論文的過程除更加確信 神的約定及證據，也讓我發現更深層能完成論文的動力在於試圖解開童年至今對於解決「城鄉差距」、「貧富差距」問題的追尋。

林詩晏

2020年9月6日



中文摘要

臺灣政治民主化進程與故宮南院從構想、籌建、營運逾 20 年的時間緊密連結。本研究以文化治理與空間政治其「地方性的想像」概念切入，探討定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館五個事件。採用歷史研究法，分析《聯合報》電子報、《自由時報》電子報及相關的《立法院公報》，目的在於探討故宮南院其文化治理各階段之發展歷程、空間政治的特定現象及不同群體對其地方性的想像及差異因素。

研究分析結果，故宮南院其想像的地方性環繞在區域平衡、歷史觀點、地方發展、政黨意識、亞洲文化意象、國族認同、利益分配、民主政治展開。而故宮南院其地方性的想像則奠基於 1987 年解嚴的社會條件、故宮南院「亞洲」範疇相較故宮北院「中華」範疇富含想像空間與國際級博物館分館及地方博物館兩者角色的衝突。另外，將此五個事件歸結在兩個主軸下探討，分別是：發展主義下的區域平衡爭議以及國族主義下的中華及本土認同拉鋸。

關鍵詞：文化治理、空間政治、地方性的想像、故宮南院



Abstract

The evolution of democracy in Taiwan has been closely connected to the planning, construction, and operating phases of the Southern Branch of the National Palace Museum over the past 20 years. This study employed cultural governance and the locality imagination of politics of space to discuss the positioning, construction, the twelve bronze zodiac statues, the build–operate–transfer projects, and the National Treasure Hall. The researchers adopted the historical research method and analyzed the e-newspapers of the *United Daily News* and *Liberty Times* and relevant hard copies of *The Legislative Yuan Gazette*. The researchers also examined the development phases of cultural governance, specific phenomena of politics of space, and differential factors influencing the locality imagination of various visitor groups to the Southern Branch of the National Palace Museum.

Analysis results revealed that the locality imagination of the museum was based on regional balance, historical viewpoints, local development, party consciousness, Asian cultural image, national identity, profit distribution, and democratic politics. The locality imagination of the museum was based on the social background of 1987, during the period when martial law was lifted. The exhibition scope of the museum (which is focused on the “Asia” theme) exhibited a greater space for imagination than the Northern Branch of the National Palace Museum (which is focused on the “Chinese” theme). Furthermore, the Southern Branch exhibited stronger conflicts between its role as an international branch museum and a regional museum. This paper also discusses the positioning, construction, the twelve zodiac animals statues, the build–operate–transfer projects of the museum, and the National Treasure Hall according to two main themes: disputes regarding regional balance under

development theory and the conflict between the Chinese identity and localized identity under nationalism.

Keywords: cultural governance, politics of space, locality imagination, Southern Branch of the National Palace Museum



目次

謝辭.....	i
中文摘要.....	xi
Abstract.....	xiii
目次.....	xv
表次.....	xix
圖次.....	xxi
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的與命題.....	3
第二章 文獻回顧.....	5
第一節 博物館及故宮南院相關研究.....	5
一、博物館相關研究.....	5
二、故宮南院相關研究.....	13
第二節 文化治理.....	17
第三節 空間政治.....	23
第四節 地方性及地方性的想像.....	27
第三章 研究設計.....	29
第一節 研究方法.....	29
第二節 研究對象初步分析及研究範圍界定.....	31
第三節 研究流程.....	39
第四節 歷史研究的品質指標與研究倫理.....	41

第四章	發展主義下的區域平衡爭議	43
第一節	政黨意識影響國內國土政策規劃下的故宮南院.....	43
一、	民進黨改革國民黨 50 年「重北輕南」國土政策建設故宮南院....	43
二、	國民黨以「區域正義」國土政策妥協但縮減故宮南院規模.....	44
第二節	公共利益與私人利益分配衝突的園區 BOT.....	47
一、	權利金未回饋嘉縣府造成嘉義地方人士抗議.....	47
二、	BOT 將減少外溢效益而影響嘉義縣內經濟發展.....	47
三、	故宮警覺計畫過於商業規劃而作罷.....	48
四、	故宮與廠商解約並朝向與地方共榮規劃.....	49
第三節	政黨意識影響國內國土政策規劃下興建國寶館以恢復故宮南院原規模.....	53
一、	「國寶館」衍伸故宮南院開發規模及典藏空間問題.....	53
二、	「修復館」定位起源及將「修復」功能坐落於南院是受到民意代表質詢影響.....	57
三、	受民意代表影響「國寶館」走向開放式修復兼參觀.....	59
第五章	國族主義下的中華及本土認同拉鋸	63
第一節	故宮南院定位亞洲藝術文化其中本土認同由「同心圓史觀」、「臺灣島史觀」至「人類文明史」.....	63
第二節	政黨意識及亞洲文化意象影響下的主體建築及園區.....	67
一、	兩次主體建築競圖首獎皆呼應當時政黨意識.....	67
二、	呼應本土認同下亞洲文化意象的園區規劃.....	70
第三節	政黨意識及國族認同差異下的十二生肖獸首.....	83
一、	圓明園十二生肖獸首作為中國的國族認同符號.....	83
二、	視十二生肖獸首性質同北院文物連結對中華民國的國族認同.....	85
三、	「台灣國辦公室」反對象徵文化統戰符號的十二生肖獸首.....	87
四、	拆除十二生肖獸首消除被文化統戰的疑慮.....	89
五、	拆除後興建「國寶館」招致與自身「本土化」路線扞格的質疑..	94
第六章	結論與建議.....	97
第一節	想像的地方性.....	97
一、	區域平衡作為想像的地方性.....	97
二、	歷史觀點作為想像的地方性.....	98

三、地方發展作為想像的地方性.....	98
四、政黨意識作為想像的地方性.....	99
五、亞洲文化意象作為想像的地方性.....	100
六、國族認同作為想像的地方性.....	100
七、利益分配作為想像的地方性.....	101
八、民主政治作為想像的地方性.....	101
第二節 地方性的想像.....	103
一、奠基於 1987 年解嚴的社會條件.....	103
二、故宮南院「亞洲」範疇相較故宮北院「中華」範疇富含想像空間	103
三、國際級博物館分館及地方博物館兩者角色的衝突.....	104
第三節 文化治理的尺度政治雙主軸—發展主義及國族主義.....	105
一、發展主義下的區域平衡爭議.....	105
二、國族主義下的中華及本土認同拉鋸.....	106
第四節 研究限制與未來延伸研究.....	109
一、研究限制.....	109
二、未來延伸研究.....	109
參考文獻.....	111
附錄.....	125



表次

表 4-1 「國寶館」各使用空間的面積規劃	55
附表 1 故宮南院大事紀.....	132





圖次

圖 2- 1 地方概念的兩兼其外：尺度化中的領域化與網絡化	25
圖 3- 1 國立故宮博物院組織架構圖	32
圖 3- 2 國立故宮博物院南院處組織架構圖	33
圖 3- 3 故宮南院外觀	34
圖 3- 4 高速鐵路嘉義車站特定區計畫相關位置示意圖	36
圖 4- 1 位於故宮南院左側的國寶館預定地	56
圖 5- 1 2000 年至 2008 年民進黨執政下第一次競圖首獎作品設計	68
圖 5- 2 以玻璃打造的透明玉山作為南院的中心象徵呼應民進黨強調臺灣主體性的政治意識.....	68
圖 5- 3 2008 年至 2016 年國民黨執政下的第二次競圖首獎作品設計 ..	69
圖 5- 4 中國書法作為中華文化精隨呼應國民黨中華文化認同的政黨意識.....	69
圖 5- 5 太子大道	71
圖 5- 6 慶典花園	72
圖 5- 7 熱帶花園	72
圖 5- 8 圓形廣場	73
圖 5- 9 公共藝術裝置《亙古流長》	74
圖 5- 10 公共藝術裝置《最美的回憶》	75
圖 5- 11 公共藝術裝置《古今華表》	75
圖 5- 12 公共藝術裝置《南瓜精靈》	76
圖 5- 13 公共藝術裝置《戲分茶》	76
圖 5- 14 公共藝術裝置《鑑古燦金·繁花似錦》正面	77
圖 5- 15 公共藝術裝置《鑑古燦金·繁花似錦》背面	77
圖 5- 16 公共藝術裝置《鳳點水》	78
圖 5- 17 公共藝術裝置《現在》	78
圖 5- 18 園區以 20 世紀東南亞的紅地雲紋繪染裙布創作「紅魔毯」呼應東南亞文化意象.....	80
圖 5- 19 園區以伊萬里鯉躍龍紋大盤紋樣作為「飛白泉」中央地面設計呼應日本文化意象.....	80
圖 5- 20 園區以「故宮院徽-饕餮紋造型」創作「波波迷宮」呼應中華文化意象.....	81
圖 5- 21 影星成龍向故宮捐贈十二獸首其之前所拍的《十二生肖》電影海報.....	86
圖 5- 22 大千石庭的三顆石頭	90
圖 5- 23 故宮南院中庭現況	94



第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

一、 研究背景

2020 年春季出版的《文化研究》第三十期，當中思想論壇以「故宮博物院」的轉身為題。透過主編王智明總結五篇文章表示：

「透過這組文章，我們可以清楚看見，統獨爭議的迷霧遮蓋了現代博物館所面對的重要議題：博物館與在地關係的重建，如何面對不同社群的期待，科技如何再現文化與歷史，乃至博物館與地方社區再造的糾葛，或許才是『故宮』本土化所該面對的實質議題。這也說明了藝術實踐與框座的轉身實是密不可分的議題」(王智明，2020：6)。

研究者肯定王智明所提重要議題的幾個面向，不過，唯有正確了解問題才能從根本解決問題。因而，本研究關注故宮南院實際發生的五個事件，分別為定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館事件。目的是分析不同群體的參與以了解故宮南院形成如今樣貌的原因，亦為對於文化政策進行反思。

臺灣從 2000 年迄今已歷經三次政黨輪替，在國內政治民主化及故宮院長理念影響下而有如今國立故宮博物院南部院區（簡稱「故宮南院」）的樣貌。雖然故宮南院於 2015 年 12 月 28 日開館試營運，但籌建故宮南部分院構想其實早在 2001 年 3 月《聯合報》報導中就能看到故宮院長杜正勝的發言。從構想、籌建、營運至今已逾 20 年，回顧其歷史可以發現其與臺灣政治民主化進程緊密連結，此階段亦是研究者從小學生變成青年的時期，在撰寫論文的同時也重新反思自身的生命經驗。

撰寫這份論文主要有兩個原因，一是大學時期修習社會學的啟發對於「城鄉差距」議題的關懷，另一則是研究所時期從對於「城鄉差距」議題的關懷出發並

好奇由於故宮南院以「南北平衡·文化均富」的理念被建設在以農漁業為主要產業的嘉義縣，如果說縮小範圍來探究這件事，也就是故宮南院與最臨近三個村里及社區的互動關係為何呢？進而實地訪談當時故宮南院處處長、鄰近故宮南院三個村里的村里長及其社區發展協會理事長並寫成〈博物館地方學習之研究——以國立故宮博物院南部院區與在地社區為例〉。

由於撰寫研討會論文，讓我重新認識故宮南院的社會影響力甚鉅，從國家為區域平衡考量建設故宮南院至嘉義期待地方能夠再次發展而與故宮南院連結。因此，引發我的興趣並讓想要了解故宮南院的歷史，而後聚焦在實際在故宮南院發生的五個事件，分別為定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館事件。以及，理論取徑則以文化治理概念、空間政治概念、地方的想像概念三個範疇為方向。最後，本研究的價值在於將故宮南院的五個事件作為文化治理事件，將其想像的地方性及地方性的想像歸結在尺度政治的雙主軸——發展主義及國族主義下進行探討。



第二節 研究目的與命題

研究目的為分析故宮南院其文化治理各階段之發展歷程、其空間政治的特定現象及不同群體對於故宮南院其地方性的想像及差異因素。

本研究有三個命題：

1. 分析故宮南院其文化治理各階段之發展歷程。
2. 分析故宮南院其空間政治的特定現象。
3. 分析不同群體對於故宮南院其地方性的想像及差異因素。





第二章 文獻回顧

第一節 博物館及故宮南院相關研究

一、博物館相關研究

關於博物館擴建或與當地連結有值得介紹的案例，以下分成兩部份來討論，一為博物館分館，另一為地方博物館。由於研究者蒐集資料發現對於博物館名稱的中文翻譯有些不太一致，像是英國 Tate Britain，臺灣譯為泰德美術館，中國譯為泰特美術館。而美國 Guggenheim Museum，Guggenheim 臺灣譯為古根漢，中國譯為古根海姆，而 Museum 中國同時有譯為博物館、美術館，本文以古根漢美術館通稱。

接著，法國 Musée du Louvre，臺灣譯為羅浮宮，中國譯為盧浮宮。還有，阿拉伯聯合大公國 Louvre Abu Dhabi，臺灣譯為阿布達比羅浮宮博物館，中國譯為阿布札比羅浮宮。以及，阿拉伯聯合大公國 Guggenheim Abu Dhabi，臺灣譯為阿布達比古根漢美術館，中國譯為阿布札比古根海姆美術館。因此，為避免讀者混淆，本研究將以臺灣翻譯為主。另外，關於在臺灣的國立故宮博物院及在中國的故宮博物院，亦為避免混淆本研究依所在位置將在臺灣的稱為臺北故宮，而在中國的稱為北京故宮。以及，嘉義縣太保市的國立故宮博物院南部院區為整體論文一致性考量稱為故宮南院。

（一）博物館分館相關案例介紹

關於博物館擴建，英國倫敦泰德美術館擴建過三次、美國紐約現代藝術博物館擴建過兩次、美國紐約古根漢美術館在 1982-1985 年擴建、法國羅浮宮從十四世紀為法國國王查理五世的宮殿，直到 1793 年被改為博物館並在 1989 年、1997 年完成兩次擴建（張立潔，2012：201）。

全世界第一個興建博物館分館是為英國倫敦泰德美術館（Tate Britain），為

增加空間收藏現當代藝術品，而將泰晤士河北岸的大型發電廠改造成為泰德現代美術館（Tate Modern）。而後，博物館連鎖體系在全球擴張，法國巴黎羅浮宮在阿布達比建立分館，美國紐約古根漢美術館在西班牙、義大利建立分館，臺北故宮也在嘉義縣太保市建立分館（竇宇，2019：134）。

1. 泰德美術館（Tate Britain）

關於位於英國倫敦的泰德美術館介紹如下：

「英國政府文化媒體與體育部（DCMS）資助的非政府公共機構，除此之外，它還擁有一個董事會、多個國際委員會及基金會的支持。博物館的使命是讓公眾更好地享受和理解十六世紀至今的英國藝術以及當代國際藝術」。（本刊編輯部，2016：89）

1897 年，泰德美術館首次開館僅有一個展館，展示少量的英國藝術收藏品。如今，則有四個主要展館以展示自 1500 年至今的英國藝術和國際現當代藝術收藏品，約莫有近七萬件收藏品。四個展館分別為泰德美術館（泰德英國美術館）、泰德利物浦美術館、泰德聖艾夫斯美術館、泰德現代美術館（同上：90-93）。

2. 現代藝術博物館（Museum of Modern Art）

關於現代藝術博物館通常簡稱為 MoMA，其介紹如下：

「一所在美國紐約市曼哈頓中城的博物館，也是世界上最傑出的現代藝術收藏之一。位於曼哈頓第 53 街(在第五和第六大道之間)，此博物館經常與大都會博物館相提並論，雖館藏少於前者，但在現代藝術的領域裡，該館擁有較多重要的收藏」（范君逸，2020：172）。

「創建於 1929 年，贊助者主要是艾比·奧爾德里奇·洛克菲勒（小洛克菲勒的妻子）、瑪莉·昆·蘇利文（Mary Quinn Sullivan）與莉莉·布里斯（Lillie P·Bliss），營建和收藏品管理則主要由洛克菲勒家族財務支持，40 年代和 50 年代的背後贊助者，就是艾比·奧爾德里奇·洛克菲勒的兒

子納爾遜·洛克菲勒，他亦曾稱此博物館小名為『媽媽的博物館』(同上：172)。

其實，在現代博物館剛開館時只有由收藏家贈送的八件版畫與一件素描，而紐約的其他博物館還未專注收藏現代藝術作品。從 1929 年至 1939 年遷移三次，直到 1939 年 5 月 10 日才座落現在的館址。2000 年後，除館藏增加外，原館址亦須修繕，因而計畫新建新館。現代藝術博物館在 2002 年 5 月 21 日關閉，將部分館藏移往皇后區長島市的一處由舊訂書針工廠廠房改造的展館進行展覽，稱為 MoMA QNS。直到 2004 年 11 月 20 日新館開幕，由建築師谷口吉生設計。目前，參觀人數一年約為 250 萬人次，比往年 150 萬人次增加不少，現任館長葛蘭·羅瑞則是希望保持在 210 萬人次(同上：172)。

3. 古根漢美術館 (Guggenheim Museum)

關於古根漢美術館的介紹如下：

「創辦人所羅門·古根漢姆出身於一個富裕的瑞士猶太裔家庭，其家族在 19 世紀美國採礦業中發跡致富，家人原有喜愛藝術的背景。後來，所羅門結識移民美國的德國貴族女畫家希拉·瑞貝，瑞貝成為其紅顏知己和美學導師。瑞貝傾心於純藝術創造上的非具象藝術，相信其中充滿神秘內涵。1929 年所羅門受瑞貝指導開始系統購買康定斯基和蒙德里安等非具象藝術家的創作，並於 1937 年成立所羅門·古根漢姆基金會。1939 年，古根漢姆在紐約曼哈頓東 54 街租下一個汽車展示室，改造成『非具象繪畫博物館』，由瑞貝擔任館長。1943 年，博物館捨棄了『非具象』局限性，而將收藏擴及至具象領域。為此，1948 年古根漢姆買下紐約藝術經紀人卡爾·尼倫多夫的全部典藏，擴展了在表現主義和超現實主義領域的收集。為了滿足日益繁忙的館務需求，基金會決定建立一座永久性建築，以容納藏品和舉行活動。瑞貝聘請美國建築大師弗蘭克·勞埃德·賴特設計，原因是賴特的『有機建築』理想響應了瑞貝對於非具象的信念：一種作為對創作者靈魂的直接表現而實現的、充滿理性與理想化意味的新生的藝術創造」。(劉昌漢，2013：74)

「全球古根漢」(The Global Guggenheim) 新名詞是由第四任館長托馬斯·克倫斯(Thomas Krens)以異於傳統的博物館行銷思維而創造的，指的是以「古根漢美術館」為名，其總部設在美國紐約，而在西班牙的畢爾包、德國的柏林、義大利的威尼斯、美國的拉斯維加斯等地都通稱為「古根漢美術館」(馬琳，2011：77)。

1991年西班牙巴斯克政府與古根漢基金會合作，預計在畢爾包市興建古根漢美術館。西班牙巴斯克政府出資，古根漢基金會提供藏品、交流項目及管理策略，而建築則由建築師弗蘭克·蓋瑞(Frank Gehry)設計。「畢爾包奇蹟」(Bilbao miracle)作為20世紀後期以文化推動都市再生的成功案例，也讓古根漢美術館成為國際性的機構，確立博物館事業可以透過連鎖加盟作為全球營運的知識經濟產業(同上：78)。

目前，營運中的博物館為所羅門·R·古根漢美術館(Solomon R. Guggenheim Museum)位於美國紐約、佩姬·古根漢美術館(Peggy Guggenheim Collection)位於義大利威尼斯、畢爾包古根漢美術館(Bilbao Guggenheim Museum)位於西班牙畢爾包。興建中的博物館為阿布達比古根漢美術館(Guggenheim Abu Dhabi)位於阿拉伯聯合大公國阿布達比。已關閉的博物館為柏林古根漢美術館(Deutsche Guggenheim)原本位於德國柏林、古根漢埃爾米塔日美術館(Guggenheim Hermitage Museum in Las Vegas)原本位於美國拉斯維加斯、古根漢蘇荷分館(Guggenheim Museum SoHo)原本位於美國紐約。另外，因預算不足而取消的博物館為臺中古根漢美術館(Taichung Guggenheim Museum)。

4. 羅浮宮(Musée du Louvre)

(1) 朗斯分館(Louvre-Lens)

關於朗斯分館的介紹如下：

「在 2002 年，法國文化與交流部部長讓-雅克-艾拉貢提出了『文化外遷』政策，希望將巴黎優秀的文化資源分享至外省城鎮，豐富外省人民的文化生活，同時刺激巴黎以外地區的經濟和旅遊業。最先參與此政策的便是兩家著名的國家博物館：盧浮宮博物館、蓬皮杜藝術中心（2010 年位於梅茲的蓬皮杜藝術中心開幕）。兩個項目無一例外選擇了法國最欠發達的北部城市作為候選地。終於在 2004 年 11 月 29 日，蕭瑟的小城迎來了一個喜訊：時任法國總理的拉法蘭宣布，羅浮宮博物館將在昔日的 9 號礦坑上建造自己的第一座分館……無論是羅浮宮博物館，還是朗斯當地居民、北部加萊省政府，都對這個項目給予厚望。所有人都熱切期待著羅浮宮能帶給朗斯復興的光芒」。(吳悠，2017：114)

「作為曾經的煤炭工業重鎮，北部加萊省留有大量廢棄的礦坑，朗斯也不例外。這些蒼茫宏大的廢墟與周圍極富法國北部特色的民宅相得益彰，成為一道獨特的風景線，2012 年被聯合國教科文組織列入世界文化遺產名錄。羅浮宮博物館的分館就選址於這個極富歷史意義的地方。2005 年伊始，作為羅浮宮博物館朗斯分館的建造方，北部加萊省政府向全世界發出了設計招標意向，獲得了 124 個設計方案，其中 6 個進入終選。這些方案大多有著宏偉、高大、複雜的外形，最終獲選的卻是由妹島和世、西澤立衛領銜的日本設計公司 SANAA：一座簡潔、平淡的單層白色建築」。(同上：114-115)。

(2) 阿布達比羅浮宮 (Louvre Abu Dhabi)

關於阿布達比羅浮宮的介紹如下：

「通常有兩種理解，第一種觀點認為這是盧浮宮博物館在阿布札比設立的分館，正如盧浮宮在法國朗斯市建立的分館；第二種觀點則將之視為畢爾巴鄂古根海姆博物館的法國版本」。(朱曉云，2015：43)。

「阿布札比盧浮宮的建立則是法國與阿聯酋兩國政府合作的成果。其構想源自阿聯酋政府為在石油工業以外，發展包括文化、教育、旅遊在內的其他行業，而開發的文化新區『幸福島』(le de Saadiyat) 項目。借助法國的經驗，建立阿拉伯世界第一座包羅萬象的綜合性博物館，正是這個 27 平

方公里的島嶼的核心部分之一。法國政府對這一設想給予積極回應，根據雙方協議，包括盧浮宮博物館、蓬皮杜當代藝術中心、奧賽博物館、法國國家圖書館、凱布朗利博物館、法國國家博物館聯合會、凡爾賽宮博物館、盧浮宮學校、羅丹博物館、香波堡莊園在內的法國 12 家公立文化機構將參與其中。此外，法方還特地成立了一個名為『法蘭西博物館事務署』（Agence France-Museums）的機構居中協調，推進這個前所未有的大項目。因此，阿布扎比盧浮宮雖名『盧浮宮』，本質上卻是法國博物館界在法國政府的組織與指導下與阿聯酋政府共同合作的產物」。(同上：43-44)

「法國政府之所以不惜一切力量促成這個在國內引起強烈爭議的項目，更多的還是出於外交層面的考量。阿布扎比盧浮宮將自己定位為『文明與文化對話的中心』，並非好高騖遠之辭。千百年來，阿拉伯半島在人類歷史上始終扮演著歐亞非文明交匯點的重要角色。而位於半島北部的阿布扎比不僅是阿聯酋七個酋長國中最大的一個，也是國家的首都。近些年來，因著繁榮的石油經濟，世界精英和新興國家中產階級對這個沙漠小國趨之若鶩，阿布扎比也再一次成為各國文化碰撞和交融之所，堪稱『文明的十字路口』」。(同上：46)

5. 北京故宮（The Palace Museum）

（1）故宮鼓浪嶼外國文物館（Kulangsu Gallery of Foreign Artefacts from the Palace Museum Collection）

關於故宮鼓浪嶼外國文物館介紹如下：

「2017 年 5 月，故宮博物院在地方設立的第一個主題分館，位於福建省廈門市鼓浪嶼鼓新路 80 號的故宮鼓浪嶼外國文物館開館。這個由廈門市政府與故宮博物院合作建設的博物館集中展示故宮博物院收藏的明清兩代的外國文物」。(胡銳韜，2019：36-37)

（2）香港故宮文化博物館（Hong Kong Palace Museum）

關於香港故宮文化博物館介紹如下：

「2018 年 5 月 28 日，香港故宮文化博物館開工，根據《興建香港故宮文

化博物館合作協議》，故宮博物院在香港故宮文化博物館展覽的文物，將分為長期展出的常設展覽和臨時展出的特別展覽。常設展覽的展期一般為一年，根據展覽需要以及國家規定，可申請適當延期。常設展覽展出的故宮博物院文物藏品將不少於 600 件（套）」。(同上：37)

(二) 地方博物館案例介紹

1. 英國鐵橋谷博物館 (the Ironbridge Gorge Museum)

關於英國鐵橋谷博物館的介紹如下：

「二十世紀中期，英國各地興起造鎮運動 (New Town Movement)，鐵橋谷區由於製鐵業逐漸式微，也在一九六〇年代捲入此一運動之中，一座取名為泰爾福 (Telford) 的嶄新的城市誕生了，其行政領域涵蓋東斯洛浦郡鐵橋谷周邊的許多工業遺跡如柯爾布魯克得爾、柯爾波特 (Coalport)、布利茲崗、貝德廉熔爐 (Bedlam Furnace)、鐵橋本體以及其他一些較小的地域。有鑑於鐵橋谷在工業考古與文化觀光上的價值，泰爾福地方人士在 1967 年成立了鐵橋谷博物館基金會……這座博物館將是一座『由下而上』，由地方政府與人民發動，以地域內的所有自然與人文資產為基礎的博物館，和晚近從法國所發展出來的生態博物館理念，雖然源起不同，但在精神上卻有異曲同工之處」。(曾小英，1996：35)

2. 法國克蕊蘇生態博物館 (Ecomusée de la Communauté Urbaine du Creusot-Montceau-Mines)

關於法國克蕊蘇生態博物館介紹如下：

「生態博物館 (ecomuseum) 的思想源起於社會運動，1968 年，法國的學生發動社會改革運動，鼓吹『民眾化』、『平民化』思想，反對向來的中央集權、權威體制的作風。一九七〇年代初期，法國博物館學家何維業 (Georges-Henri Rivière)、瓦西納 (Hugues de Varine) 等人主張重新思考博物館與民眾之間的關係，開始倡導生態博物館的構想。在法國的生態博物館中，克蕊蘇生態博物館 (Ecomusée de la Communauté Urbaine du Creusot-Montceau-Mines) 在草創初期即以最徹底、最完整的方式來推行生態博物館的理念，因此成為對外國影響最深的生態博物館典範」。(呂理

政，2002：36)

3. 斯堪森戶外博物館 (Skansen Open-Air Museum)

關於瑞典斯堪森戶外博物館介紹如下：

「『生態博物館』名稱雖是新創，但其概念對於博物館而言實非陌生。希維耶曾說生態博物館概念出現之最早根源係於北歐的『戶外博物館』(musée de plein air)(Rivière, 2001: 38)，而《法國博物館》一書也明指法國的生態博物館係取法他國戶外博物館為藍本而創立(Sallois, 2006: 84)。北歐戶外博物館專事古式傳統建築尤其鄉村農舍的蒐藏，並將蒐藏物件置於自然景觀的園區，園區內豢養栽植動物及植物並加以保護(育)；此外，北歐戶外型的「民族誌博物館」(musée d'ethnographie)因有實際建築物屋宇作為庇護，因此對於古式傳統建築之外的其他附屬性蒐藏，如大眾藝術類文物或服飾等，亦常作為展覽陳設的場所，也是啟發法國生態博物館根源之一」。(Rivière, 2001；Sallois, 2006；轉引自周佳樺，2014：33)

「而探究北歐最早的戶外博物館，大部分說法是指創立於 1891 年的瑞典斯德哥爾摩『斯堪森』(Skansen)一地的戶外博物館，但也有另一說認為是比『斯堪森』早了約 10 年藏有國王奧斯卡二世所蒐藏奧斯陸(Oslo)一地文物和傳統建築物件的挪威『北方風俗博物館』(Norsk Folkemuseum) (Maure, 2002: 187)……，但不論何者，皆在北歐創設」。(Maure, 2002；轉引自周佳樺，2014：34)

4. 祖國博物館 (Heimatmuseum)

關於德國的祖國博物館介紹如下：

「工業革命為人們帶來了便利，但也改變了生活方式。為了保存消逝中的 19 世紀鄉村社會留下的農勞及大眾傳統藝術等實物，北歐瑞典有『北方博物館』或『斯堪森戶外博物館』專事蒐藏；而在中歐德國這塊土地上，則有在地性質的博物館即『祖國博物館』(Heimatmuseum)肩負此事。然而，19 世紀末即存在德國的『祖國博物館』，雖然在地緣上最為接近居民大眾，但它的展陳手法和內容卻過於老舊，人們求新求變之聲屢傳，但當遭逢德國納粹興起之際，這思變的訴求，被操控利用為集體灌輸納粹政治意

識」。(同上：36-37)。

5. 臺灣「蘭陽博物館」(Lanyang Museum)與「蘭博家族」(Yilan Museum Family)

「蘭博家族協會的成立與行動是由蘭博籌備處與規劃團隊所建構與引導，初期是架構在蘭博建館理念之下，以『宜蘭是一座博物館』為願景與綱領，策略上採取『蘭博本館』與『蘭博家族』二條路線共構合作宜蘭博物館事業的發展。在這個架構底下，可以清楚的認知到蘭博家族的策略方向，最終目標是與蘭博目標一致，營造宜蘭這塊地域文化的土壤——『營造人心·守護蘭陽』。可以說蘭博家族的被建構是為了達成蘭博建館與厚植宜蘭文化土壤的策略之一，蘭博家族協會的存在也是為了達到此一具有非營利與公益的理想，希望藉此而得到宜蘭的認同，願意共同投入時間與金錢一起努力。當然，也因為如此，蘭博家族也產生了博物館與社區居民的對話」。(楊增泉，2012：75)

二、故宮南院相關研究

由於本研究聚焦定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館五個事件，其中園區 BOT、國寶館事件尚未有學者進行研究，因此以下僅介紹與定位、建築、十二生肖獸首事件最為相關的研究。

關於與定位相關的研究共有五篇，溫淑姿(2011)以「博物館與社區關係、地區發展」、「組織間的資源依賴與權力」和「決策制度及其限制」之研究三部分作為其文獻並訪談故宮及嘉義縣政府的五位關鍵人士〈與 2000-2009 年部份或全部有交集〉，目的是要探討影響故宮南院各階段決策的因素及其過程，最後研究結果整合出「故宮南院決策歷程分析：制度與權力變動下的有限理性模式」。研究者認為「制度與權力變動下的有限理性模式」有助於了解在故宮院長杜正勝到周功鑫這段期間當中故宮南院經歷設置選址與周邊開發、規畫設計、權力變動三個決策階段的情形。

張家睿(2015)以嘉義地區為例，應用跨尺度的思維，深入分析「城市萎縮」、「尺度政治」、「發展治理」三者在不同空間層級發展下彼此間交互影響的關係，其中指出故宮南院作為文化城市建構的嘗試，進一步再談到文化城市的政治建構與願景、建構的挑戰、試驗的侷限。此研究有助於了解嘉義縣將故宮南院作為文化城市建構的嘗試。

賴嘉宏(2016)針對2009至2015年間《聯合報》及《中國時報》如何再現故宮南院的相關報導、議題進行分析，並觀察媒體中的寫作框架，以博物館為媒介，闡述媒體文本如何詮釋地方與中央之間的權力關係。研究發現媒體的議題設定，經常是以採納院方或權力單位的發言意見，在權力不平衡的關係之下，地方的角色往往只能以權力單位的主觀陳述、片面的方式再現。雖然本研究與該研究在《聯合報》2009年至2015年這段期間所蒐集的資料會重疊，但本研究是以文化治理與空間政治視角下「地方性的想像」概念作分析，與該研究詮釋權力關係取向不同。

盧梅芬(2017)研究杜正勝任故宮博物院院長時期(2000/05-2004/05)的故宮改革，此時期的故宮改革，處於去國族、去中國與去政治的糾葛中，致未能聚焦於原住民如何同等參與國家文化再現；在「臺灣文化」與「中華文化」的二元對立下，「南島民族」受到重視的主要原因為「史前」祖源及「海洋」地理的建構；原／漢的共存關係—原住民的現代性、殖民相遇等共存經驗，未能受到反省。另外，在其研究中也提到故宮南院的部分，故宮南院連結於故宮院長杜正勝的故宮改革，2000年故宮定位「多元文化國家博物館」，而後在2002年故宮轉向「世界主義博物館」。「多元文化國家博物館」分類為本土(臺灣)、中華、世界，其中代表「亞洲、世界史脈絡」的展覽為「2002年『乾隆展』」歸類中華。接著，2002年故宮轉向「世界主義博物館」其「國家博物館分類布局」為臺灣、南島、亞洲、世界，故宮南院歸類亞洲。此研究有助於了解故宮南院在「多元文化國家

博物館」歸類中華下「亞洲、世界史脈絡」，而後在「世界主義博物館」歸類亞洲。

范涵羽(2018)分析故宮南院四項常設展之策展緣起、展示策略、展示敘事、展示物件，歸納出其建構亞洲想像的方式為多元文化的呈現與倡議、強調文化的超越性，並以帝國之眼呈現文化。以及，故宮南院討論的亞洲為以有共同性之文化連結而成的區域共同體，然而由於博物館展示的政治性，故宮南院的亞洲想像缺乏以臺灣為視角的主體性，因此也尚未建構具主體性的文化意識，有待未來隨著社會的發展以逐步建構。由於故宮南院定位「亞洲藝術文化」，此研究有助於從故宮南院四項常設展了解「亞洲」想像及意識。

關於與建築事件相關僅有一篇，蔣雅君與葉錡欣(2015)試圖從故宮的「中國正統」論述與空間設計實踐進路間相互形塑的關係切入，探討 1960 年代迄今「宮殿式」建築作為戰後三十餘年官方主流文化認同理想形式的內涵及 1990 年代以降的意義轉化。故宮南院計劃從認同政治來說明，是為多元主義及在地文化論述對華夏一元論支撐的國族想像進行批判。文中提到首獎由 Antoine Predock 獲得，是個脫卻台北故宮「復古主義」形式外衣，以台灣本土地形、地貌與最高峰玉山為主體意象的作品。還有，運用 Taroko 大理石為基座，山體則由博物館中庭隆起，以此喚起訪客對台灣原始地貌的聯想。山峰部分則以玻璃演繹以讓光線引入室內，而室內廣種竹子輔以木構造坡道穿梭其間，讓觀者在漫步登頂的過程中引領而上，並於最高點遠眺玉山。人造玉山與真實玉山兩相映照，暗示著自然地景是一種在認同政治視野中被重新詮釋的人造自然，本土文化認同意涵隱身其間。雖然本研究與該研究皆探討 Antoine Predock 的建築設計，但本研究以文化治理與空間政治其「地方性的想像」概念切入，與該研究以故宮的「中國正統」論述與空間設計實踐進路間相互形塑的關係切入不同。

關於與十二生肖獸首事件相關的研究共有兩篇，陳非易(2017)以危機傳播

的語藝研究取向切入，探討故宮南院引發文化統戰爭議的獸首事件，以及臺中國家歌劇院在開幕營運後引發一連串有損組織形象的爭議事件。在危機溝通策略上，本研究以 Benoit (1999) 的形象修護策略 (Image Repair Strategies) 為主；媒體效能則以吳宜蓁 (2000) 提出的「引用消息來源」與「媒體評價」作為指標，採用內容分析法，分析故宮南院與臺中歌劇院發布之官方新聞稿，及國內四大媒體的相關新聞報導。研究分析結果，故宮的危機事件受到敏感政治議題的干擾，且對外界質疑的議題並未釐清與清楚界定，引發既定立場媒體的抨擊，即便故宮極力欲轉換框架，採取的策略卻未必合適；而臺中歌劇院因未在第一時間積極主動回應，且策略使用時機不佳，危機處理狀況相當不理想。雖然本研究與該研究在《自由時報》、《聯合報》所蒐集到十二生肖獸首的資料會有重疊，不過由於本研究是以文化治理與空間政治其「地方性的想像」概念切入，所以有別於該研究以危機傳播的語藝研究取向切入。

左美雲 (2017) 以故宮南院開幕活動的事件行銷為例，蒐集四大報紙《中國時報》、《自由時報》、《聯合報》和《蘋果日報》關於故宮南院開幕前後各 1 個月共 160 餘則新聞報導。研究方法以內容分析為主，深度訪談為輔。研究發現「開館」、「工程」、「獸首」及「漏水」依序為出現次數最多的主題，除「開館」是正面形象外，其他皆為對形象不利的負面新聞。以及，顯示博物館規劃事件行銷有「可控制」，也有「不可控制」的部份。因此，建議博物館應加強行銷的研究，掌握可控制行銷因素並研擬不可控制的因應方式，以整體的行銷及媒體傳播策略，達到傳播溝通的最大效益，發揮博物館的使命及社會功能，建立正面形象為目標。本研究與該研究在《自由時報》、《聯合報》蒐集關於十二生肖獸首的資料會有重疊，但由於本研究以文化治理與空間政治其「地方性的想像」概念切入，與該研究探究新聞的形式及內容了解事件的樣貌及趨勢而後關注行銷方面形象建立的取向不同。

第二節 文化治理

「自二次戰後，西方對文化統治思維的探討，確實出現了若干思維上的變化。從葛蘭西的文化霸權論 (Gramsci, 1971)、阿圖塞的『意識型態國家機器』論 (Althusser, 1971)、傅柯的『統理性』(governmentality)，都展現出西方對民族國家機器由上而下遂行威權式文化統治的批判」。(Gramsci, 1971; Althusser, 1971；轉引自劉俊裕，2013：4)

其中，「統理性」(governmentality)亦可稱為「治理性」，傅柯指出此詞彙代表三種事物：

「1.由制度、程序、分析與反思、計算、戰術等組合而成的集合體，容許行使此種特殊但形式複雜的權力，有其目標人口作為其知識政治經濟的主要形式，以及作為保障其安全的基本技術手段和工具。2.遍及西方世界，有一種經歷漫長的歷史過程，已慢慢地導向凌駕於此類權力的其他所有形式（如主權、規訓等），或可被稱作政府，一方面導致一系列的特定政府機關的形成，另一方面形成複雜的整體的知識(savoirs)。3.透過此一過程，或者應說是此一過程的結果，使得中世紀的司法國家轉化成 15.16 世紀的行政國家，逐漸變成『被治理化』(governmentalized)」。(Foucault, 1991：102-103；轉引自 Barker，2010：527)

關於文化治理，國際方面而言，古明君（2011）提到文化治理（cultural governance）概念會出現在歐美的學術界當中，與 1980 年代末至 2000 年左右 Tony Bennett 出版一系列著作的有關。Foucault 治理性概念被 Bennett 帶進文化研究，且透過文化治理概念重新思索文化研究長久關於文化與權力的探討，進而讓文化政策也成為分析的對象。

Bennett（1995）提出自由政府現代形式與文化領域最互相關聯在於將高級文化（high culture）作為一種資源，可以被使用在管理社會行為領域，賦予個人自我監督（self-monitoring）及自我管理（self-regulation）之新的能力。還有，博

物館不僅是被召喚至大眾的文化治理（cultural governance）任務，與之相反則是為了此任務，博物館被想像成真正與一連串新的文化技術一起作用。更進一步，文化治理化（the governmentalization of culture）指的是使用文化作為一種資源，該文化能改變其觸及之對象的思想、感覺與行為。文化治理化旨在強調這個過程產生之持久效果。

國內方面而言，廖世璋提到「一個國家在政治、經濟或社會的特定時空條件下，基於國家的某種發展需求而建立發展目標，並以該目標形成國家發展計畫而對於當時的文化發展進行干預，以達成原先所設定的國家發展目標」（廖世璋，2002：163）。王志弘表示「通過文化來遂行政治、經濟和社會場域之調節與爭議，以各類組織、程序、知識、技術、論述和實作為運作機制而組構的體制／場域」（王志弘，2014：75）。劉俊裕則指出：

「中國傳統的『文化經世』與『文化經濟』思維，一方面結合了批判知識分子基於自身終極道德關懷與內在修養的自我反思，另一方面則結合了儒家知識分子、文官體制入世而務實的經世濟民政策論述與實踐。歐洲文化治理網絡與中國人文理性核心思維的論述橋接，似乎提供了一種在當代技術官僚體系務實知識分子的工具理性與文化公共領域批判知識分子的人文、批判理性之間相容並蓄的可能性」。（劉俊裕，2011：15）

關於博物館與治理，Tony Bennett 延續 Eilean Hooper-Greenhill 對於公共博物館一開始被形塑為兩種矛盾功能的機構，分別為藝術精華的殿堂、民主教育的功利主義工具。加上，由於 Hooper-Greenhill 也認為博物館作為形塑為規訓社會的工具，因而有第三種功能，是把知識的生產與消費區分開來的機構，博物館作為馴服在不斷監督下的身體的場所。以此為基礎出發，Bennett 借用傅柯的術語「政治理性」（political rationality）來說明博物館的誕生（Bennett，2016：279-280）。

關於政治理性，Bennett 以傅柯解釋監獄為例來說明：

「福柯指出，現代管理形式的發展可以追溯到新技術的出現，它們旨在調控個體與大眾的行為——如監獄、慈善收養所和收容所。福柯聲稱，從字面意義來說，這些技術以它們自己的特定理性為特徵：它們成為施行權力的獨特的具體方式，生成它們自己的特定領域的政治的問題與關係，而不是成為施行普遍權利形式的場合。福柯進一步指出，在表面上支配這種技術目標的修辭與它們體現在實際運轉模式中的政治理性是不匹配的。確實，這種不匹配造成的空間為改革話語提供了條件，改革是無窮盡的，因為它沒有理解博物館的本性。如福柯指出的，監獄一直不斷地遭遇要求改革的呼聲，以便使其匹配改造罪犯的修辭。然而，不管這種改革被證明如何無效，監獄的有效性卻從未受質疑。為什麼？福柯指出，因為監獄的政治理性在於別處——與其說在於它真正改造行為舉止的能力，不如說在於它將馴服的犯罪的『低等』階級與其他人口隔離開來的能力」。(同上：280)

接續，博物館作為新技術的部份，Bennett 以博物館的誕生、物與人的秩序及博物館與公共行為方式三個段落來說明，也是談論公共博物館以人民之名成立但實則為向民眾展示權力的功能、安排物與人的秩序的功能及管理大眾行為的功能。關於公共博物館以人民之名成立但實則為向民眾展示權力的功能：

「博物館取代了懲罰場景，那麼所展示的權力的修辭經濟就極為重要地改變了。與其說博物館具體化了『目的在於將人民規訓成臣服狀態的』異己和強迫的權力原則，不如說它把人民作為公眾和市民的目的在於，誘騙普通民眾成為權力的共謀，這是通過將民眾置於權力的這一邊，讓民眾以為權力是屬於自己的而做到的」。(同上：287-288)

以及，關於安排物與人的秩序的功能：

「博物館的誕生與一系列新知識的出現相一致，並給後者的出現提供了重要的機構條件，這些系列知識（地理學、生物學、考古學、人類學、歷史學和藝術史）的每一種在博物館學的運用中，都把物品安排為進化序列（地球史、生命史、人類史和文明史）的組成部分，這些物品通過相互作用形成了一個徹底歷史化的物與人的總體秩序」。(同上：289)

還有，關於管理大眾行為功能：

「不管它可能如何瞄準促成那些大眾（菁英與大眾）的融合與混合（他們迄今為止仍傾向於分隔開各自集會），博物館仍然成為區分大眾的工具。而且，在這樣做時，它也成為福柯所關注的調控與自我調控的那些技術興起的組成部分，由此大眾行為遭遇社會管理的新形式」。(同上：292-293)

Bennett 接續提到博物館亦不斷地遭受改革的要求，主要是兩個原因不匹配而產生。一為公眾權利的原則，指的是支持博物館應對所有人平等開放及易於接近的要求，二為充分表徵的原則，意指支持博物館應充分表徵不同公眾部份的文化與價值的需求。總之，一方面是支配博物館所宣稱的目標的修辭，另一方面則是具體化於它們現實運轉模式中的政治理性（同上：280-281）。

此外，Bennett 更進一步指出「更大眾化水平的參與」是為支持兩個原則的前提：

「更有趣的政治問題關涉著『指出接近和使用博物館的更平等模式的有利政治的』基礎（超越了那些關涉著公眾資源的公平分配的話題）。在博物館專業中經常提出的選擇，很大程度上是在民粹論和國家主義立場之間趨向兩極化——前者將博物館的未來設想為娛樂產業的一部分，主張應該給予民眾所需之物，而後者保留了博物館作為教育工具的觀點，堅持它們仍然應該是提高大眾文化與智性水平的手段。如果博物館中參與形式仍然是被動的，那麼這兩種立場就都沒有充分理由支持，把更大眾化水平的參與看成一切積極政治價值的必要條件。正像基於表徵充分性原則的政治需求一樣，那些基於公眾權利而加之於博物館上的需求，也需要重新考慮成有權利積極地利用博物館的資源，而不是讓其只有要麼娛樂大眾要麼教導大眾的權力」。(同上：301-302)

本研究將故宮南院的文化治理聚焦於定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT

及國寶館事件，將五個事件視為文化治理事件。呼應 Bennett 提及博物館不斷受到改革是因為其本性在公眾權利及充分表徵原則之間的矛盾所導致，而將「更大眾化水平的參與看成一切積極政治價值的必要條件」作兩個原則的前提。本研究將藉由分析五個事件的歷程了解有哪些不同群體參與，以進一步解開故宮南院不斷地受到改革的根本原因。





第三節 空間政治

關於空間政治（politics of space）概念，是來自於法國馬克思主義哲學家暨社會學家亨利·列斐伏爾（Henri Lefebvre）。1970年1月13日他在巴黎城市規畫研究所〈對空間政治的反思〉演講中提到「存在著一門空間的政治學，因為空間是政治性的」（Lefebvre, 2015: 41）。而關於空間的政治性，王志弘指出：

「如果我們是身為人類而要以空間作為方法，並探討空間政治，那麼我們談論社會與空間、乃至於物或實體與空間的關係時，就無法停留於哲學的普遍性，而必須如哈維所說的，回到人類實踐的這個必然是局部的關切，同時回歸特定社會脈絡下，利益、價值和權力等注定有限的關懷」。（王志弘，2018：24）

關於空間（space）概念與地方（place）概念，王志弘（2015）將大衛·哈維（David Harvey）絕對、相對和關係空間觀的辯證與愛德華·索雅（Edward Soja）第一空間、第二空間及第三空間三元辯證關係共存並運用在地方概念。王志弘表示：

「哈維標舉的空間存有論的三元觀點並存和辯證，同時關注絕對的、相對的和關係的地方概念」。（王志弘，2015：89）

「援用索雅的觀念，地方概念也有其三元辯證，能產生解構和超越原有二元張力，又兼納（或連結）這種張力的第三種元素」。（同上：90）

「無論是地方的存有論性質（絕對或相對、物或非物、本質或建構）、地方的形式特徵（固著圈限或流動連結），還是地方的認識論位階（特殊在地或普遍全局），我們都可以採取兩兼其外，既保留二元張力又超越之的視角，提出第三種觀點或項目（亦即，關係性視角、網絡中節點，以及辨同異的尺度政治），來加以拆解、擾亂又重構，形成能夠掌握地方之複雜現實和想像狀態的視角，或者說多重的三元辯證」。（同上：94）

本研究採用第三種觀點中「辨同異的尺度政治」，王志弘指出：

「全球化不等於均質化和普遍化，而是會塑造地方差異、特殊性和異質性。就地方差異和全球均質這組二元張力而論，兩兼其外的邏輯或可名為『辨同異』；亦即，不是單純將地方歸屬於異質多樣，將全球連繫上均質劃一，而是要分辨不同層面的相同與差異，包括不同地方之間的同與異，以及地方和其他層次之間的同與異。這就涉及尺度政治（politics of scale）的課題了」。（同上：93）

關於尺度，王志弘指出：

「我們不能將不同尺度（在地和全球）視為固定、甚至是客觀的分離層次（以在地和全球為兩極），而是隨著政治衝突、資本運作、區域治理或技術發展等社會過程，以及各種論述和再現而建構出來的、持續變動之實作和分析框架」。（同上：94）

關於地方概念的操作場域如圖 2-1。王志弘提出：

「傳統上，地方往往被界定為具有固定或絕對的本質、場所精神及獨特性，這種特質經常是源於封閉邊界的劃設、維持和神聖化。然而，邊界並非固定不變，而是有多重的跨界流動予以侵擾、模糊。但是，跨界往往會引發重新劃界，一種圈地自保，或建構在地特殊性的努力。我們可以用『領域化』來掌握這個動態。另一方面，過去被視為傳統地方概念之對立面的流動、跨界連結，或普遍全局視野，也是構成地方的過程，是地方塑造和地方特性的一部分；地方之為特殊節點，乃是位於跨界流動連結的網絡裡才能定義。我們可以用『網絡化』來掌握地方的這個向度」。（同上：95）

「將地方概念定位於領域化和網絡化過程中，但不能等同於領域化或網絡化的任一方，而是兼而有之。如果考慮地方（在地）和全球（全局）其實是位於滑動且建構性的尺度化過程中，而非固定階層裡的兩極，我們就可以繪製……兩個軸向，來標示地方概念的操作場域。傳統觀點經常將地方定位於領域化和在地，以根著為核心想像，並與強調全球和網絡化的流動形成對比。然而，地方其實兼具領域化和網絡化的雙重過程且蘊含多重張

力，也在尺度化軸向上有相對建構的多重定位」。(同上：95)

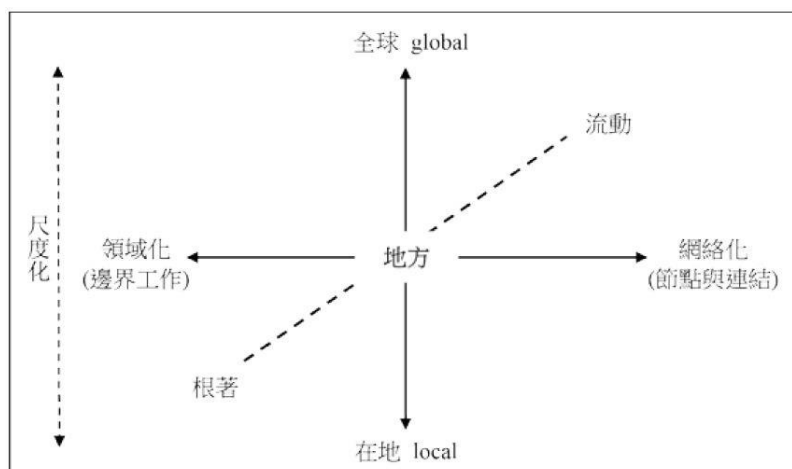


圖 2-1 地方概念的兩兼其外：尺度化中的領域化與網絡化

(資料來源：王志弘，2015：95。)

本研究採用王志弘所提「空間政治」概念並也以其所提「尺度政治」概念聚焦，而關於地方概念則會在第四節進一步說明。「尺度政治」概念在故宮南院五個事件的運用可以分為兩個軸線，縱軸為發展主義（全球為「區域平衡」、在地為「地方發展」），橫軸為國族主義（領域化為「中華認同」、網絡化為「本土認同」）。在發展主義軸線下探討區域平衡爭議，分別為政黨意識影響國內國土政策規劃下的故宮南院、公共利益與私人利益分配衝突的園區 BOT 及政黨意識影響國內政策規劃下興建國寶館。而在國族主義軸線下則討論中華及本土認同的拉鋸，分別為故宮南院定位亞洲藝術文化其中的本土認同由「同心圓史觀」、「臺灣島史觀」至「人類文明史」、政黨意識及亞洲文化意象影響下的主體建築及園區與政黨意識及國族認同差異下的十二生肖獸首。



第四節 地方性及地方性的想像

關於地方概念，曾旭正指出：

「地理學界普遍將 place 譯為『地方』，略加考究可以發現，這個詞在中文使用時可以是指『地點』也可以是指『在地』，也有『地區』的意涵，甚至是指與『中央』相對的『地方（層級）』。在理論發展過程中，place 的概念裡確實包含著 locality 的意涵，因而衍生 local 的概念，並且在 global（全球性）的論述下被擷取來作為對比，不過只要進一步考究就可以澄清其本意乃是『全球 vs. 在地』而非『全球 vs. 地方』。亦即，『地方』一詞，當它強調『地』的向度時，指的是處所、地點，這是 place 的範疇；但有時它也側重『方』的意涵而指向『地方層級』與『在地』，卻是 local 的範疇。locality 或 local 其實與指稱人之生活所在的 place 並不相同，『地區』（region）或『區域』也已是另一層的空間指涉。但是，因為地方一詞在中文使用上有此多義性，論者在運用上往往是混雜地甚或曖昧地不加以區分，以至於經過幾次的語意遞移，往往就已大幅脫離原本 place 的意涵，造成概念上的混淆」。（曾旭正，2010：127）

地方（local）概念為具有當地、地區性、局部特性的對象、位置、場域、地區，而地方性（the locals）概念則是在該地方所存在的氛圍、特色、性質、風格、特殊性等特質，亦為所有「地方文化」其外顯的特質（廖世璋，2016：20）。地方的想像（local imagination）概念，是由廖世璋（同上：22-23）引用美國社會學家 C. Wright Mills 社會學的想像（sociological imagination）概念並將其運用在地方性的形成與實踐的過程，未沿用 locality 則是基於更加強調地方居民（locals）作為地方的想像（local imagination）概念的主要對象。

然而，本研究使用地方性（locality）概念，楊弘任（2011）提到「在地性（locality）的概念是尺度範圍彈性極大的概念，在地性經常是在與各種不同的外來力量對比時被界定出來的。當對比的尺度調整時，在地性的意涵跟著調整」。楊弘任將 locality 翻譯成在地性，但亦有地方性的譯法。曾旭正指出：

「1980 年代除了 place 的相關理論持續引進之外，本土的研究也開始發展，不同的譯法遂同時併陳。譬如夏鑄九（1981）運用林區的都市意象概念來研究臺北市的都市意象時，在理論探討中採用『地點感』（sense of place）和『地方性』（locality）的譯法」。（曾旭正，2011：119）

研究者亦借用美國社會學家 C. Wright Mills 社會學的想像（sociological imagination）概念將地方性的想像（locality imagination）定義為地方性的意涵在與不同的力量對比下被界定的過程。



第三章 研究設計

第一節 研究方法

關於研究方法，本研究事先分析相關的「內容分析」、「框架分析」、「歷史研究」三種取向後，選擇採用「歷史研究」當中「歷史事件研究」及「歷史過程研究」。

首先，介紹「內容分析」取向如下：

「內容分析是一種廣受歡迎的實證科學研究法，探討的是社會人工產物的意義，分析的範圍包括新聞、政治宣傳、廣告、節目、音樂、歌曲與電影等。內容分析可以用經驗或理論界定分析的範疇和分析單元，然後以人工編碼分配資料，將文本內容量化，有效地分析傳播內容。隨著論述語言學的轉向和計算語言學的擴展，逐漸發展出論述分析、敘事分析等研究方法」。(蘇蘅，2019：252)

「內容分析可分為量化和質性兩種，量化重視文本訊息變項的特殊頻次和結構，質性分析對文本訊息意義研究更為注重。因此，內容分析探討的『內容』，不僅是訊息本身，還包括訊息的意義、產生情境，以及意在言外的意涵」。(同上：252)

再者，介紹「框架分析」取向如下：

「框架分析已成為新聞、廣告、公共關係、電影、新媒體文本的研究方法，也一直都是傳播研究關心的課題。『框架』意味著事件、議題的真實選擇與強化，並且提供詮釋、評估以及解決的觀點，更具有新聞敘事的意味。1990年代初期，傳播學者把框架的概念用於媒體內容和傳播者的分析，可以進一步探討新聞本文的意義和框架如何建構，奠定內容分析使用的基本架構」。(同上：284)

「但 Entman (2003) 認為，框架分析具有社會和文化意涵，而且愈具備文化迴響以及強度，其框架愈能觸動廣大閱聽眾的想法與情感。因此近年框架分析轉向質性應用，也關注框架動態變化及媒介框架報導與所處的歷

史、政治和社會背景之關係」(Entman, 2003; 轉引自蘇蘅, 2019: 284)。

接著，關於歷史研究取向介紹如下：

「歷史研究源起於歷史學，是透過有系統地蒐集歷史材料（簡稱史料），回溯過去的某項主題（例如：議題、事件、制度、政策），對此主題的深入了解和詮釋，以對目前的現象與問題有更清楚的理解」(Gay, 1996; 轉引自紐文英, 2016: 524)。

進而，Schutt 再將歷史研究分成四類，第一為歷史事件研究 (historical events research)，是指橫斷性地探究特定的歷史事件。第二為歷史過程研究 (historical process research)，意指縱貫性地探究特定歷史事件的過程。第三為比較的歷史研究 (comparative historical research)，意味縱貫性地比較不同地點特定歷史事件的發生過程。第四為橫斷的比較研究 (cross-sectional comparative research)，橫斷性地比較不同地點特定的歷史事件 (Schutt, 2012; 轉引自紐文英, 2016: 524-525)。

本研究使用「歷史事件研究」及「歷史過程研究」，藉由聚焦在故宮南院的五個事件橫斷性地探究特定的歷史事件，也縱貫性地探究特定歷史事件的過程。因而，可以了解五個事件雖然各自獨立，但縱貫性探究時會明白其互相有關係。

第二節 研究對象初步分析及研究範圍界定

一、故宮南院初步分析

本研究以故宮南院的五個事件作為研究主題，分別為定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館事件，以下介紹故宮南院及其所在地嘉義縣太保市暨周邊情形。

(一) 故宮南院籌建歷程及其組織編制

關於故宮南院籌建歷程，透過故宮南院官網可以得知：

「九十年七月杜正勝前院長提出『故宮新世紀建設計畫』，其中即包括南院籌建規畫，九十二年元月選定嘉義縣太保市七十公頃土地作為南院基地，九十三年十二月十五日行政院核定故宮南院籌建計畫，原定九十七年開館營運，惟因陷入履約爭議，工程停滯。九十六年八月三十日林曼麗前院長進行第一次修訂計畫，將開館時間延長至民國一百年。九十八年八月八日莫拉克風災帶來超大豪雨，當時博物館周邊水利工程尚未完竣，導致故宮南院基地全面淹沒，博物館建築設計等契約一一被迫終止」。(國立故宮博物院南部院區，2020)

「九十九年十月二十二日在周功鑫前院長帶領下，完成『國立故宮博物院南部院區籌建第二次修正計畫』，行政院核定一〇四年底開館試營運，博物館硬體工程委由內政部營建署代辦，博物館裝潢工程、策畫展覽、美術設計、各類軟體規劃及五十公頃園區景觀營造等，則由本院自辦，重新啟動，故宮南院籌建計畫始有突破性進展。一〇二年二月六日主體建築動土興建；一〇三年六月五日上樑，工程進度順利，終於在一〇四年十二月二十八日如期開館試營運，達成國家賦予國立故宮博物院的使命」。(國立故宮博物院南部院區，2020)

關於故宮南院的組織，其在國立故宮博物院的組織法當中為南院處。國立故宮博物院指出：

「依本院組織法及處務規程規定，本院置院長一人，副院長二人，主任秘

書一人，下設器物處、書畫處、圖書文獻處、登錄保存處、文創行銷處、教育展資處、南院處、安全管理室、秘書室、人事室、主計室、政風室，共 7 處 5 室 12 個單位，分別掌理故宮各項法定職掌及相關業務」。(國立故宮博物院，2020)

以及，國立故宮博物院組織架構圖如圖 3-1，而南院處組織架構圖如圖 3-2，故宮南院的官網提到「目前南部院區由本院南院處管理營運，工作組織架構為：處長 1 名、副處長 1 名、簡任技正 1 名、專門委員 1 名、典藏研管科、教育展資科、安全管理科、行政管理科 4 科」(國立故宮博物院南部院區，2020)。關於國立故宮博物院介紹可參考附錄一，而故宮南院大事紀則可參考如附表 1。

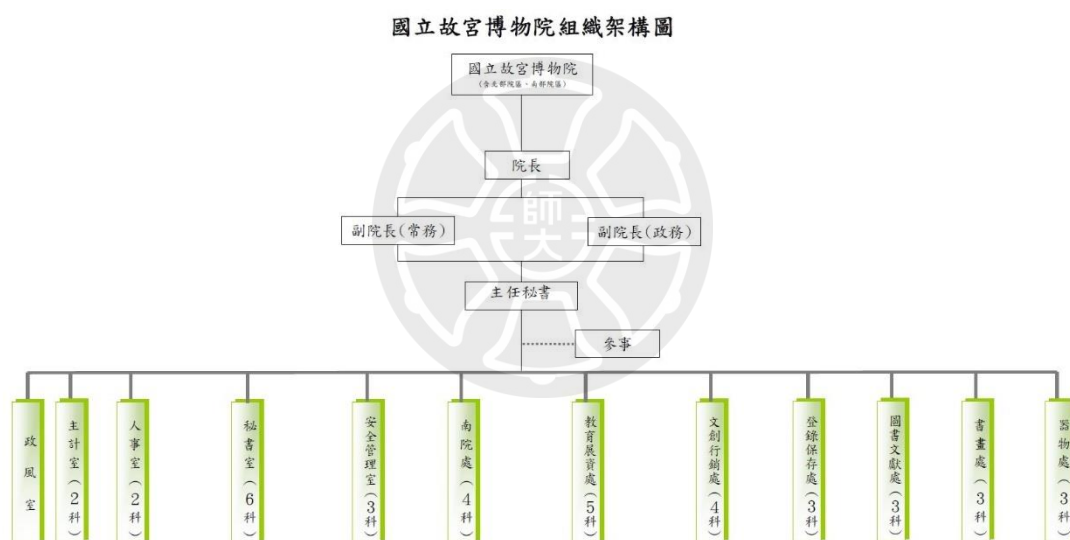


圖 3-1 國立故宮博物院組織架構圖
(資料來源：國立故宮博物院，2020。)

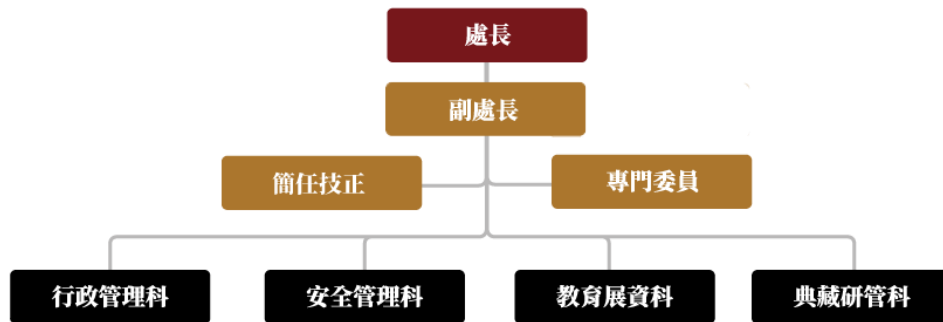


圖 3-2 國立故宮博物院南院處組織架構圖

(資料來源：國立故宮博物院南部院區，2020。)

(二) 故宮南院定位及其建築設計

2015 年 12 月 28 日，故宮南院於故宮院長馮明珠任內開館試營運，其定位為亞洲藝術文化博物館。關於亞洲藝術文化定位的內涵，故宮院長馮明珠表示：

「國立故宮博物院南部院區在國立故宮博物院原有華夏文物典藏的基礎上，以更寬廣的角度闡述亞洲文化全方位的概念。幅員廣大的亞洲，主要以中華、波斯、印度三股文明的發展及彼此之間的交流與融合；因此，南部院區以典藏、展覽的文物為視角，將各地文物擺在不同的時空與各別差異的文化背景下，深刻地探討與多元詮釋各項文物承載的歷史意義」。(馮明珠，2016：44)

關於博物館主體建築，其總樓地板面積約 38,332 平方公尺且外觀如圖 3-3。由建築師事務所「姚仁喜|大元建築工場」之建築師姚仁喜設計，其設計理念如下：

「藉由代表中國書法中濃墨、飛白、渲染三種筆法，此博物館建築由三座流線型量體交織而成，在嘉南平原一片綠色的蔗田與稻田之中，顯現出墨黑色行雲流水般的流動造型。這三個各具特色的造型具有不同的功能：由於典藏品對自然光相當敏感，因此實量體（源自濃墨）主要為典藏與展示空間；玻璃與鋼柱所形塑的虛量體（源自飛白）中，則為大廳、餐飲、圖

書館、辦公室等空間；而第三筆劃的渲染穿越過前兩個交織的造型，將所有的空間聯繫起來」。(姚仁喜|大元建築工場，2020)

「實量體建築的外觀由 36,000 多片鑄鋁圓盤外掛於弧型牆面所構成，以現代數碼化的設計呈現古老銅器上的龍紋及雲紋。當陽光移動時，經由圓盤的反射，『在雲中移動的龍』會在此獨特設計的弧形立面上呈現出來」。(姚仁喜|大元建築工場，2020)



圖 3-3 故宮南院外觀

(資料來源：林詩晏，2020。)

(三) 故宮南院所在地嘉義縣太保市暨周邊情形

關於故宮南院所在地嘉義縣太保市，故宮院長馮明珠指出「故宮南院座落在嘉義縣太保市西側，北與六腳鄉相鄰，西與朴子市為界，園區廣達 70 公頃」(馮明珠，2016：22)。而且，根據嘉義縣水上戶政事務所統計資料顯示，該村里鄰人口數有 38,453 人(嘉義縣水上戶政事務所，2020)。進一步，故宮院長馮明珠補充說明：

「故宮南院的基地，位於朴子溪所孕育之嘉南平原的熱帶氣候區，長年溫暖且冬季少雨，夏季則盛行西南風，冬季風向以東北季風為主。地質為現代沖積層，地勢平坦，視野開闊，可遠觀嘉南平原四周的田園風光景緻。建築基地原為臺糖公司甘蔗田，位於人工湖西、南區塊，形狀呈 L 型，南北向約 620-650 公尺，東西向約 120-620 公尺不等，面積約為二十公頃」。
(馮明珠，2016：44)

此外，藉由國立臺灣大學建築與城鄉研究所助理教授黃舒楣的整理可以了解故宮南院和縣治所在地之間曾有四期開發願景，而 2018 年改以市地重劃辦理¹。另外，透過 2015 年 4 月《擬定高速鐵路嘉義車站特定區細部計畫書》核定本中的「高速鐵路嘉義車站特定區計畫相關位置示意圖」如圖 3-4，紅色區塊為高速鐵路嘉義車站特定區計畫，而黃色區塊為不同區域範圍都市計畫。與故宮南院最為相關的計畫有三個，高速鐵路嘉義車站特定區計畫（紅色區塊）、擴大嘉義縣治所在地都市計畫（紅色區塊左方的黃色區塊）及太保都市計畫（紅色區塊的右方黃色區塊），故宮南院則位於嘉義縣治所在地都市計畫區的北方。

¹ 國立臺灣大學建築與城鄉研究所助理教授黃舒楣提到「在故宮南院和縣治所在地之間，原來規劃有四期開發願景，第一期 215 公頃，其中有 80 公頃已開發作為嘉義長庚紀念醫院、護理之家、長庚大學嘉義分校等設施，但仍有不少有待開發使用土地，不如預期。原來計畫依序以區段徵收開發的第二期、第三期、第四期，於 2014 至 2015 年間進行評估，考量自償率需要修正，以及嘉義高鐵特定區及縣治所在周邊的住宅銷售均不若預期，若接續開發恐造成更惡性競爭，整體評估起來時程遠遠落後於規劃，第二期歷經擱置而最終決定要調整發展模式，於 2018 年決定以市地重劃辦理」(黃舒楣，2020：117)。

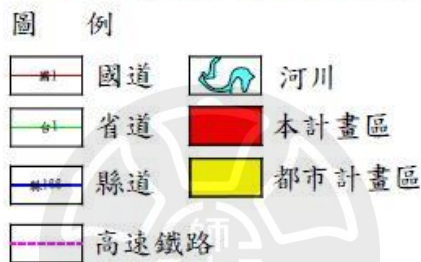


圖 3-4 高速鐵路嘉義車站特定區計畫相關位置示意圖
 (資料來源：嘉義縣政府，2015：5。)

二、研究範圍介紹

從時間而言，以檢索到第一篇 2001 年 3 月 2 日與故宮南院相關的《聯合報》電子報開始，直至 2020 年 7 月 1 日為止。而從空間而言，以實際發生於故宮南院的五個事件，分別為定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館事件。

接著，關於歷史研究蒐集史料的介紹如下：

「歷史研究主要在蒐集史料，研究者須決定蒐集哪些史料。史料包括檔案資料（書面的文字資料，像是政府機關之檔案與紀錄、信件等；影像資料和立體物品）、口頭證詞（即親身參與或見證該歷史議題之人士的口頭證詞）、遺跡或遺址（該歷史議題遺留的遺跡或遺址，例如建築物）」。(Danto,

2008；轉引自紐文英，2016：528）

本研究使用網路報紙資料庫及搜尋系統進行史料蒐集，其歸屬檔案資料中的影像資料。《聯合報》電子報的報紙資料庫為《全文報紙資料庫》²，國立臺灣師範大學圖書館有購置原需付費的服務，而《自由時報》電子報為免費的搜尋系統³。研究者以「故宮南院」作為關鍵字回溯《全文報紙資料庫》、《自由時報》電子報搜尋系統至其最早為止，所蒐集到全部資料為本研究的基礎。《全文報紙資料庫》可回溯 2002 年 10 月 31 日的新聞報導，而研究者至國家圖書館使用《台灣新聞智慧網》可再回溯到 2001 年 3 月 2 日。《自由時報》電子報搜尋系統可回溯 2005 年，而研究者至國家圖書館使用《台灣新聞智慧網》僅能回溯至 2004 年 1 月 29 日。進一步，關於蒐集史料宜注意的六項原則如下：

「1. 設計史料蒐集指引，說明蒐集的目的與方向、類型、蒐集期間和方法。2. 盡可能蒐集多元、初級來源和正反兩面的史料。3. 檢視史料的代表性，是否已蒐集到廣泛且重要的史料。4. 了解史料的基本資訊，並分析其內容。5. 注意史料使用之專門術語的意義，即使是相同的專門術語，在不同的時代其意義可能是迥異的。6. 研究者可透過外在和內在批評兩種方式，評鑑史料的真偽及內容和意義」。(Neuman, 2006；李奉儒，1999；Gay, 1996；周甘逢，1995；轉引自紐文英，2016：528-529)

本研究使用《聯合報》電子報及《自由時報》電子報是因其各為不同政治意識形態之代表媒體，不僅長期關注故宮發展議題，且各自擁有龐大的讀者群。另外，以正式媒體為主是由於網路及社群軟體上的報導及民眾意見過於個人主觀及瑣碎不完整。此外，亦會蒐集與五個事件相關同屬檔案資料中的影像資料，像立法院《議事暨公報管理系統》⁴中最相關的資料、網路公開的信件、記者會公開

² 《全文報紙資料庫》的網址為 <https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>。

³ 《自由時報》搜尋系統的網址為 <https://news.ltn.com.tw/search>。

⁴ 立法院《議事暨公報管理系統》的網址為 <https://lci.ly.gov.tw/LyLCEW/lcivComm.action>。

的新聞稿等。



第三節 研究流程

關於分析史料時宜注意四項原則如下：

「1. 匿名與保密史料中的個人隱私資料。2. 考慮史料被產生、使用和保留的情境脈絡，並且注意避免可能的偏誤。3. 注意歷史現象的複雜性，避免過度簡化和使用單一觀點解釋史料。4. 注意採取何種視框解釋史料」。
(Neuman, 2006；陳向明, 2002；李奉儒, 1999；Gay, 1996；周甘逢, 1995；轉引自紐文英, 2016：530)

以及，宜注意在撰寫歷史研究論文時，「不僅描述史料，還要分析和解釋史料，它對目前的現象與問題有什麼新的理解，有哪些啟發。另外，注意歷史研究得到的結論只是暫時性的，一旦有新的史料，即有可能推翻之前的結論」(紐文英, 2016：530)。

本研究的研究流程有六個階段。第一階段是徹底閱讀兩大電子報所找到的每一則報導，同時將自身認為重要的部份摘錄出來。第二階段是反覆閱讀重要的部份並濃縮，這個階段花費研究者龐大的時間及心力，終於按照定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT、國寶館五個事件將資料初步分類。第三階段是反覆閱讀五個事件，試圖釐清五個事件各自的發展主軸，過程中針對有疑問的部份，以報導中的關鍵詞至立法院《議事暨公報管理系統》進行搜尋，該系統包含會議類別有「院會」、「國是論壇」、「委員會」、「議事錄」、「發言索引」、「黨團協商」、「同意權之行使事項」等，其會議記錄包含故宮院長及立法委員的論述是為第一手資料，其作為驗證報導中針對故宮院長及立法委員的論述、釐清五個事件各自不同的發展主軸之起始點方面有所助益。此外，針對特定關鍵人士，研究者亦搜集其公開 facebook 發文、信件等第一手資料作為驗證報導使用。

第四階段是將五個事件不同發展主軸逐漸整理出來並發現其互相有關聯。第五階段是將資料以「想像的地方性」及「地方性的想像」兩個軸線進行思考。第

六階段則是再將「想像的地方性」及「地方性的想像」以「發展主義」及「國族主義」兩個軸線來思考。另外，隨著時間推演亦適時更新相關所需的新聞報導及立法院《議事暨公報管理系統》的資料且會再經歷從第一階段到第六階段的過程。



第四節 歷史研究的品質指標與研究倫理

分析有關歷史研究的品質指標，共計有七項：

「1.蒐集的資料配合研究問題，採多元的方法、多元的資料來源（例如：不同的情境、時間、參與者）。2.採取內在和外在批評的方式評鑑檔案資料，以檢核檔案資料的內容和意義，以及真偽。3.開放、完整且正確地謄寫資料。4.資料分析的步驟清楚明確，分析解釋和研究資料間契合度足夠。5.將反面或變異案例納入資料分析中。6.研究結果確實扎根於蒐集到的資料，而非研究者本身的想法。7.研究結果對目前現象與問題的啟發性」。(鈕文英，2016：531)

關於落實研究倫理，AAPOR 指出「對公共意見調查研究訂有明確的倫理規範，包括對『研究』的專業原則，以及對『人』的處理原則兩部份」(AAPOR, 2010；轉引自鈕文英，2016：108)。

關於對「研究」的專業原則，採取適當的研究方法和程序、確實地呈現研究方法和結果、注意論文寫作的倫理。其中，注意論文寫作的倫理包括尊重他人的智慧財產及避免自我剽竊、列名對研究有重要且實質貢獻的人為共同作者、依據共同作者的貢獻大小排序及避免重複發表研究成果（鈕文英，2016：138-143）。

關於對「人」的倫理原則，分為對研究參與者、研究參與者重要他人、讀者、研究委託或贊助單位、專業同僚的倫理原則，以及審稿委託單位的處理原則（同上：109-138）。其中，對研究參與者的倫理原則包含以誠實且尊重的態度對待研究參與者、尊重研究參與者的隱私及注意匿名與保密原則、讓研究參與者受惠並避免他們受到傷害、取得研究參與者的知情同意、確保研究參與者擁有資料及獲知結果的權利、適當處理和研究參與者間的關係（同上：109-135）。



第四章 發展主義下的區域平衡爭議

第一節 政黨意識影響國內國土政策規劃下的故宮南院

一、民進黨改革國民黨 50 年「重北輕南」國土政策建設故宮南院

臺灣歷經政治民主化，1996 年總統第一次全民直選，2000 年 3 月 18 日中華民國第十任總統副總統選舉。2000 年 5 月 20 日，總統陳水扁上台。以及，中央研究院院士杜正勝也成為故宮院長。籌建故宮南部分院構想源於故宮院長杜正勝，故宮院長杜正勝提到「基於南北文化平衡考量，故宮南部分院計畫值得推動」（李玉玲，2001），其中有發展主義下南北區域平衡的理念。

進一步，會在嘉義縣建設故宮南院，實則與嘉義縣長陳明文有關。其為了爭取選民支持而喊出發展地方的口號。1998 年陳明文原為國民黨立委，而 2000 年後退出國民黨，在陳水扁的延攬下於 2001 年 12 月 1 日代表民進黨參選嘉義縣長選舉並當選。總統陳水扁十分支持、嘉義縣長陳明文積極爭取，皆為在民進黨「本土化路線」下改革國民黨 50 年「重北輕南」國土政策而在嘉義縣建設故宮南院，也可視為發展主義下南北區域平衡的理念。

總統陳水扁大力支持將故宮南院建設在嘉義縣，總統陳水扁表示「過去五十年中央重北輕南，他就任以來力求平衡南北，爭取故宮南院設在嘉義」（黃煌權、唐秀麗、陳永順，2003）。另外，總統陳水扁也提及：

「當初很多縣市都要爭取興建故宮南院，最後有台中市、高雄市、嘉義縣 3 縣市列入評選，其中，台中市、高雄市都屬都會型城市，只有嘉義縣是農業縣；然而，最後評選結果還是選中嘉義縣，是基於平衡南北及拉近城鄉差距的因素才選中嘉義縣」。（“嘉義輔選 扁連趕 4 場”，2008）

嘉義縣長陳明文將故宮南院視為帶動整體嘉義縣發展的核心文化建設，嘉義縣長陳明文表示：

「嘉義縣已貧窮落後 50 年，重大建設始終跳過嘉義縣，故宮南院不過是中央關愛嘉義的起步，將扮演帶動區域觀光、文化與經濟起飛的火車頭角色」。(葉長庚，2006)

建設故宮南院亦成為總統陳水扁、嘉義縣長陳明文爭取連任的政見，2004 年總統選舉總統陳水扁在嘉義縣得票高並連任，而 2005 年嘉義縣長陳明文連任。

二、國民黨以「區域正義」國土政策妥協但縮減故宮南院規模

2008 年第二次政黨輪替，由國民黨執政。故宮院長周功鑫原本僅想在故宮南院東側增設「西遊記」主題樂園，而後直接將定位改為「花卉文化博物館」但受到嘉義地方人士抗議。無論民進黨或國民黨都抗議，只是民進黨嘉義地方人士較為明顯，國民黨嘉義地方人士則較為委婉。嘉義縣議會民進黨議長余政達表示嘉義縣觀光產業會失去前景及變成地方性文物館落差太大⁵。另外，國民黨縣議員賴美真委婉指出贊成在故宮南院外增設花博館但若改變原有計畫就很不妥⁶。甚至，故宮南院所在的太保市，其縣道 168 線分隔島整排路燈上懸掛民進黨太保市長董國誠署名的「就是要故宮」紅布條。

嘉義縣長陳明文將故宮南院作為帶動整體嘉義縣發展的文化建設，是在發展主義下以嘉義縣的地方發展需求抗議故宮院長周功鑫的決定，縣長陳明文表示：

「把國際級的博物館窄化、降級成為地方級的花卉博物館，是『狸貓換太子』的作法，嘉義人無法接受，嘉義人要的是真正的故宮南院，不要『建國花市』」。(丁偉杰、蔡宗勳、楊國棠、謝銀仲、王寓中、李欣芳，2009)

⁵ 嘉義縣議會民進黨議長余政達表示「故宮南院是嘉義縣發展為觀光城市最重要的建設，一旦計畫改變，嘉義縣觀光產業就失去前景。故宮南院是世界級博物館，若變成地方性文物館，落差太大」(黃煌權、謝恩得，2009)。

⁶ 國民黨縣議員賴美真指出「如果在故宮南院之外增設花博館，她很贊成，但若改變原有計畫就很不妥，政府應和地方充分溝通，她最關切這項展館工程，是否能像故宮聲稱的民國 100 年底完工，101 年春天啟用」(黃煌權、謝恩得，2009)。

2009年3月25日，嘉義縣長陳明文、嘉義縣區域立委張花冠及嘉義地方人士北上至故宮與故宮院長周功鑫進行閉門會議，會後公開討論結果為故宮南院定位「亞洲藝術文化博物館」、預算皆不變。2009年12月5日是為嘉義縣長選舉，由原為嘉義縣區域立委的張花冠當選。2010年10月22日，行政院核定「國立故宮博物院南部院區籌建修正計畫書」，但將民進黨政府時期預計開發的樓地板面積六萬平方公尺縮減為三萬八千平方公尺，可以了解到國民黨與民進黨在發展主義下對於嘉義縣的地方發展需求理念有所差異。

2011年3月25日，故宮院長周功鑫公布故宮南院建設團隊，博物館主體建築由大元聯合建築師事務所執行，景觀工程設計監造招標案由行遠國際開發工程得標，因此故宮南院便進入正式興建的階段。縣長張花冠與前嘉義縣長陳明文同樣將故宮南院作為帶動整體嘉義縣發展的文化建設，也是在發展主義下以嘉義縣的地方發展需求期許故宮南院完工。嘉義縣長張花冠表示「故宮南院工程雖延宕，卻是『翻轉嘉義軸線的馬達』，縣民滿心期待明年底前國家級博物館完工營運，嘉縣文化、觀光產值跟著起飛」（吳世聰，2014）。

2015年1月17日，總統馬英九視察故宮南院工程並提及「『我們要有南北平衡、區域正義概念』，讓中南部民眾接觸更多文化藝術」（卜敏正、謝承浩，2015）。11月10日，故宮院長馮明珠至嘉義參加故宮與高鐵合作彩繪列車的記者會時表示「縱使有一點瑕疵，一定會落實行政院賦予我們的使命—南北平衡、文化均富」（陳宛茜，2015），故宮南院原訂於10月7日完工，但直到12月28日開館試營運前仍有持續趕工的樣貌。

在發展主義下民進黨及國民黨對於故宮南院區域平衡定位的理念不同，民進黨是為「本土化」路線下改革國民黨執政五十年來「重北輕南」國土政策，國民黨則是「區域正義」國土政策。以及，在發展主義下嘉義縣地方人士不分政黨對於故宮南院皆是以嘉義縣的地方發展需求的理念向中央爭取。

其中，可以看見政黨意識的影響，第一次政黨輪替後民進黨「本土化」路線注重中南部區域平衡發展，加上中央與地方皆屬民進黨，「地方發展」作為中央與地方的共識而建設故宮南院。不過，第二次政黨輪替後國民黨原想要將故宮南院改為「花卉文化博物館」，但遭到嘉義地方人士以「地方發展」抗議，國民黨最終以「區域正義」同意但縮減故宮南院規模。

探究背後的原因，臺灣民主化進程從 1987 年解嚴開始，1988 年總統蔣經國逝世後，由總統李登輝繼任，總統李登輝亦擔任當時的國民黨黨主席，其積極推動「本土化」、「民主化」。1996 年第一任總統直選，由總統李登輝當選。原本，由總統蔣中正、總統蔣經國領導下的國民黨較為重視北部的發展，但由於臺灣政治民主化的時代背景，從總統李登輝領導下的國民黨逐漸「本土化」。不過，總統李登輝 2000 年退出國民黨之後成立台灣團結聯盟政黨，國民黨的路線回到以北部發展為主軸。但是，因為受到第一次政黨輪替的影響，而後第二次政黨輪替國民黨回應時代發展走向，以「區域正義」作為興建故宮南院但縮減故宮南院原規模。

第二節 公共利益與私人利益分配衝突的園區 BOT

在發展主義下，嘉義地方人士以地方利益為號召抗議故宮將園區 BOT，像是權利金未回饋嘉義縣政府、減少外溢效益而影響嘉義縣內經濟發展。故宮則是驚覺計畫過於商業規劃而作罷，最後與廠商解約並朝向與地方共榮規劃。

一、權利金未回饋嘉縣府造成嘉義地方人士抗議

由於嘉義縣政府當初無償提供 70 公頃給故宮建設南院，但 BOT 案有開發權利金，營運時也有變動權利金。不過故宮沒有將 BOT 案的開發權利金回饋給當初無償提供土地的嘉義縣政府，因而造成嘉義地方人士抗議。

嘉義縣區域立委陳明文表示「景觀園區將採 BOT 案，營收全進了故宮口袋，身為民意代表，強力主張除權利金應分配予嘉義縣政府」（蔡宗勳，2013）。以及，嘉義縣議會副議長陳怡岳提到「故宮南院用地移作興建旅館、從事商業行為，坐收高額開發權利金，應與縣府共享」（卜敏正，2016）。從故宮院長周功鑫計畫將園區 BOT 時，嘉義縣區域立委陳明文當時即提出權利金應部分給予嘉義縣政府，不過至故宮院長馮明珠簽約後，嘉義縣議會副議長陳怡岳再提到權利金應與嘉義縣政府共享。可以了解到嘉義地方人士不分中央或地方民意代表皆以嘉義縣地方利益為考量向故宮表達分配權利金的訴求。

二、BOT 將減少外溢效益而影響嘉義縣內經濟發展

嘉義地方人士嘉義大學觀光休閒管理研究所所長曹勝雄提到勿過度依賴陸客⁷、阿里山國家風景區管理處前處長鐘福松表示缺乏配套⁸。嘉義地方人士對於

⁷ 嘉義大學觀光休閒管理研究所所長曹勝雄提到「陸客激增，但國內飯店服務人力品質趕不上，加上若大陸政策緊縮，過度依賴陸客，令人憂心；萬一明年換黨執政，對岸緊縮陸客來台政策，就會嘗到急速擴張的苦果」（卜敏正、唐秀麗，2015）。

⁸ 阿里山國家風景區管理處前處長鐘福松表示「光是故宮南院附近，一下子就要增加近兩千間客房，但除了飯店，附近一片荒涼，缺乏夜間活動的配套，遊客可能改住嘉義市區，一旦如此，飯店經營將非常困難。韓國慶州普門國家公園設立時，就曾錯估局勢，造成爭設的飯店住房率不到二成」（卜敏正、唐秀麗，2015）。

BOT 案有疑慮，主要是故宮院長馮明珠和樺璽公司在 2015 年 8 月 17 日簽約後，沒有隨即召開記者會，為回應嘉義地方人士的疑惑而故宮預計在 9 月中召開記者會。但是，在這之前嘉義地方人士嘉義縣政府綜合規劃處處長李明岳先進一步指出：

「以一條龍方式從住宿、餐飲、休憩及文創展演等全包，少有外溢效果，恐淪為財團賺錢工具，卻對縣民無益；又，嘉義縣市旅館、飯店目前合計超過六千間客房，尚有多家在興建、籌設，南院 BOT 案在一〇九年之前，也將興建共八百八十五間客房的旅館，衝擊嘉義地區旅館業，恐造成惡性競爭」。(林宜樟，2015)

嘉義地方人士抗議園區 BOT 是由於廠商在故宮南院園區內興建好相關設施後會以一條龍方式經營，這將會導致觀光客一進到故宮南院後幾乎所有的消費都會在南院內。因此，這與當初嘉義縣政府無償捐贈土地給故宮南院期待為地方帶來外溢效益的期許有很大的落差。接著，嘉義縣區域立委陳明文提到「故宮南院發展應該跨出園區，帶動周邊鄉鎮市觀光，若只在圍牆內 BOT 建餐廳、飯店，對嘉義發展無法提升」(卜敏正，2016)。

在嘉義地方人士中最有影響力的是身為現任嘉義縣區域立委的陳明文，其從 1977 年 23 歲時當選嘉義縣議員從政至今。故宮南院是在其嘉義縣長任內爭取的，在發展主義下期盼故宮南院為嘉義縣帶來改變的契機，故宮南院所帶來的利益應該是為嘉義縣的公共利益而非屬於廠商的私人利益。因此，其以地方利益為優先持續反對 BOT 案。

三、故宮警覺計畫書過於商業規劃而作罷

透過民進黨立委張廖萬堅整理的故宮南院 BOT 案大事紀⁹，其中可以得知早

⁹ 民進黨立委張廖萬堅指出「104 年 8 月 17 日故宮與樺鼎公司(後改名樺璽)簽約，當年 11 月 11 日他們的整個計畫內容經你們核備，但還不到半年的時間，105 年 3 月 15 日他們檢送第二期開發興建執行計畫書，當時應該還是舊政府時期、還沒下台，故宮於 3 月 31 日函復他們，因

在故宮院長馮明珠時期對於廠商規劃第二期開發興建執行計畫書已有疑義。而且，直到故宮院長林正儀時期仍持續請廠商修改計畫書。故宮院長林正儀對於 BOT 案的立場是為亞洲文化藝術體驗園區的文教設施¹⁰且能促進地方發展¹¹。然而，廠商所提修正後的計畫書仍無法被故宮認可，故宮院長林正儀進一步表達：

「整個促參案 BOT 時程是營運時間五十年，可再加廿年……廠商變更原投資計畫，未符合原設定促參投資案目的，如果只是在南院投資蓋飯店、蓋文創館當房東，無法通過委員審核，對地方也沒有幫助，政府接手經營也是一選項」。(卜敏正、魯永明，2018)

故宮與廠商主要爭議在第二期開發，故宮促參目的為文化教育設施，但由於廠商的體質偏向商業體質，因而在規劃設計上容易往商業化規劃。另外，故宮院長林正儀考量到 BOT 案基本的時程為五十年，廠商若表現良好可再擁有優先續約權二十年，亦即至少五十年、至多七十年故宮南院與周邊沒有連結，影響層面甚鉅。因此，若廠商規劃仍無法符合故宮原設定促參投資案目的，故宮院長林正儀不排除由政府接手經營。還有，由於中央及地方皆屬於民進黨執政，在「本土化路線」下重視嘉義地方利益，同時嘉義地方人士在發展主義下以嘉義地方利益為先的期許皆影響故宮院長林正儀對於 BOT 案的決策。

四、故宮與廠商解約並朝向與地方共榮規劃

該計畫與原核定計畫書內容差異甚大，要求另案辦理變更。直至新政府上台了，105 年 7 月 27 日樺璽檢送投資執行計畫書，這是第一次變更，你們在 8 月 31 日召開審查會議，當時的決議為：樺璽所提融資契約，因與原核定財務計畫之融資條件差異甚大，顯不足以支應本案各興建期之建造費用，請樺璽依契約書另提增資計畫。這是爭議之始，根據會議決議，10 月 6 日他們提了計畫書修正一版，之後也陸陸續續於去年 11、12 月提了修正二版、三版，甚至在今年 2 月提了修正四版。剛才陳委員提到，他們說如果你們在 2 月 10 日前不給同意函的話，他們跟聯貸公司的融資案會被取消，所以你們就發函同意了，但同意之後又取消，開始爆發爭議」(立法院公報處，2017：260)。

¹⁰ 故宮院長林正儀表示「不希望未來政府興建像文教設施 BOT 案，後來改為興建飯店，希望這件案子還是應該回歸文教設施，畢竟這是亞洲文化藝術體驗園區」(立法院公報處，2017：256)。

¹¹ 故宮院長林正儀提到「因為它是文教設施，所以在這裡的促參案，希望透過文教設施跟整個博物館相輔相成，然後能促進地方的發展」(立法院公報處，2017：255)。

2018年7月10日，故宮與樺璽公司解約並期許與地方共同研商後續辦理方向。其中，關於兩者皆有提到「旅遊市場變化」，其實是受到2016年5月20日後由民進黨蔡英文政府執政，政治因素導致中國逐步限縮其人民來台觀光人數累積的影響。故宮提到：

「樺璽公司簽約後已完成第一期進度，惟第二、三期之興建工作，因行政院環保署函為本案有另行辦理『環境影響評估』必要，且考量目前旅遊市場變化，樺璽公司原計畫興建旅館設施之配套，亦有檢討必要……未來南院將回歸文化教育場所定位……故宮期待與地方共同研商後續辦理方向」。(凌美雪，2018)

以及，樺福集團董事長辦公室主任黃育祺回應「由於BOT案後來須辦環評，恐造成工期延誤，加上旅遊市場變化，為避免院區土地長期間置，公司與故宮合意終止契約」(林宜樟，2018)。此外，嘉義縣議會副議長陳怡岳指出：

「BOT廠商原本在南院的規劃建設著重在旅館和商場等，對地方周邊發展無益處，對於解約他樂觀其成，並建議故宮未來能朝帶動外溢效應來規劃，讓周邊各鄉鎮市共同發展」。(林宜樟，2018)

嘉義地方人士贊成故宮和廠商解約，嘉義地方人士太保市長黃榮利指出BOT未對地方有正面影響¹²，而嘉義縣長張花冠希望故宮南院重新調整腳步期望以領頭羊角色帶動文化觀光產業¹³。由於廠商的規劃是一條龍的營運方式，對於故宮南院的周邊發展沒有益處。嘉義地方人士期許由於是嘉義縣政府無償提供土

¹² 太保市長黃榮利指出「故宮南院開館後2年多，BOT案並未對地方有正面影響，而現有展場過小，可看的內容不夠多，未能滿足民眾對故宮博物院的期待，希望解約後政府能將現有空地規劃更多展覽空間，『把更多北院具可看性的國寶搬來展出』，對國內外遊客會有更多吸引力」(林宜樟，2018)。

¹³ 嘉義縣長張花冠提及「縣府十三年前捐地七十公頃爭取故宮南院，原期望故宮南院以領頭羊角色帶動文化觀光產業，很遺憾除了展覽館，沒有明顯進展，希望故宮南院重新調整腳步，成為不能錯過的國際級景點」(魯永明，2018)。

地，因而希望建設故宮南院所伴隨的效益能夠作為嘉義縣的公共利益而非成為廠商的私人利益。故宮、廠商、嘉義地方人士三方皆在發展主義下，故宮的考量是旅遊市場變化、地方利益，廠商是旅遊市場變化，嘉義地方人士則是地方利益。然而，因為政治因素中國觀光客減少配額來台灣旅遊造成原本阿里山與故宮南院成為兩大國際觀光景點帶動嘉義縣發展的願景止步，不過由於民進黨「本土化路線」下重視地方發展，加上中央與地方皆為民進黨執政，因而中央持續投注資源在故宮南院的經營及發展，並努力朝向與地方共榮的目標。





第三節 政黨意識影響國內國土政策規劃下興建國寶館以恢 復故宮南院原規模

一、「國寶館」衍伸故宮南院開發規模及典藏空間問題

發展主義下的區域平衡爭議延燒到故宮南院開發規模及典藏空間，故宮南院開發規模的討論從 2010 年 10 月 22 日由行政院核定「故宮南院籌建修正計畫」開始，是由於民進黨時代所規劃的故宮南院樓地板面積是六萬平方公尺，但從此次的修正計畫改為三萬八千平方公尺，從故宮院長周功鑫開始到迄今嘉義縣區域立委陳明文持續連任，因此其持續對於故宮南院樓地板面積多年不斷地爭取，目的是想要透過爭取到故宮南院樓地板面積增加典藏空間讓故宮北院文物能夠至故宮南院典藏。

其實，也是從故宮院長周功鑫開始，當時嘉義縣長張花冠想要故宮北院一半典藏文物在嘉義，不過卻因故宮北院文物典藏管理制度是文物按照材質分成書畫處、器物處、圖書文獻處三處，加上故宮的編制員額有上限，若文物南下典藏，可能影響北院研究人員需同時在兩邊進行研究，有經營管理上的考量。嘉義縣長張花冠以文化平權要求故宮北院一半文物典藏與其民進黨「本土化路線」下改革「重北輕南」的思維有關，因為有平均的概念。嘉義縣長張花冠是想要透過故宮北院文物吸引國際觀光客到故宮南院參觀。而在陳明文擔任嘉義縣長時，他原本僅想要典藏亞洲文物，但擔任嘉義縣區域立委之後是包含中華在內的亞洲文物，其實也是民進黨「本土化路線」下改革「重北輕南」的思維有關，也是想要藉由故宮北院文物吸引國際觀光客到故宮南院參觀。

依據「姚仁喜 | 大元建築工場」的官方網站，故宮南院總樓地板面積約三萬八千平方公尺，雖然嘉義縣區域立委陳明文誤解為三萬六千平方公尺但仍為試圖恢復原規模，嘉義縣區域立委陳明文表示：

「根據故宮南院修正計畫，博物館樓地板總面積六萬平方公尺，但一百零四年底開館只開發三點六萬平方公尺，與民進黨所核定的全數開發有很大差距，明顯縮水」。(黃煌權、梁雅雯，2013)

以及，由於僅開發三萬八千平方公尺，典藏空間也隨之縮水。嘉義縣區域立委陳明文指出：

「民進黨執政時代原定典藏室一千三百坪，加上普通庫房九百坪，合計有兩千兩百坪典藏空間，現在主體工程卻只剩六百七十二坪，縮小三倍，看來馬政府只是想蓋一座展覽館給嘉義罷了」。(黃煌權、梁雅雯，2013)

不過，由於在 2008 年至 2016 年期間因為國民黨執政，關於再補足樓地板面積中增加典藏空間的討論被擱置。直到 2016 年 5 月 20 日是為第三次政黨輪替，由民進黨執政，2017 年故宮院長林正儀提出新故宮計畫，其中有國寶館建設，其面積 22,641 平方公尺如表 4- 1 有恢復故宮南院原規模的企圖，其預定地位於故宮南院左側如圖 4- 1。嘉義縣區域立委陳明文是以地方發展為出發點想要恢復故宮南院在民進黨時代的規模。

表 4-1 「國寶館」各使用空間的面積規劃

	空間機能	面積 (m ²)
文物修復實驗室	依文物材質，設立各類修護室與研究室。	1,867.90
文物典藏庫	由於「國寶館」採開放式庫房，依保存環境區分為有機、金屬與瓷玉類三類，共 4 間庫房，民眾可進入庫房參觀，因此部分文物需考量加入保護、支撐或設計易於觀賞的呈現方式。	7,519.70
展示教育空間	規劃不同用途的教育推廣空間：「工藝推廣教室」作為技藝傳承與文創發想的基地；「文保研習教室」為舉辦修復工作坊與講座的空間。	726.70
國際特展借展廳	配合展場設置「特展文物暫存室」、特展「博物館商店」及「語音導覽租借」等相關業務用空間。	2,406.40
委外營運空間	禮品與餐廳等公共服務空間	4,895.90
庶務空間	包含辦公室、會議室、控制室、機房等各類庶務空間。	5,224.98
總面積		22,641.58

資料來源：國立故宮博物院，2017：130。



圖 4-1 位於故宮南院左側的國寶館預定地
(資料來源：林詩晏，2020。)

關於樓地板面積，民進黨立委陳明文提到樓地板面積擴充¹⁴，故宮院長林正儀回應已獲得同意擴充至六萬平方公尺¹⁵。12月6日，行政院核定「新故宮—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫(107-112年)」，計畫類別為公共建設。「國寶館」建設除補足空間不足舉辦大型展覽，還有強化文化修復功能¹⁶。以及，「國寶館」定位與組織功能¹⁷。不過直到院長吳密察時期，嘉義縣區域立委陳明文提及國寶館功能以修復為主無法解決南院典藏展示空間嚴重不足問題¹⁸。也就是說

¹⁴ 民進黨立委陳明文提到「二期的部分，整體樓地板的面積事實上也應該要擴充」(立法院公報處，2017：375)。

¹⁵ 故宮院長林正儀回應「會擴充到6萬平方米，這個已經獲得同意了」(立法院公報處，2017：375)。

¹⁶ 國立故宮博物院指出「除補足原主館展場空間不足無法舉辦大型國際級大展問題之外，另強化文物修復功能」(國立故宮博物院，2017：19)。

¹⁷ 國立故宮博物院表示「故宮國寶館主要作為國家級文物預防性保護及修復展示中心，業務核心在於故宮典藏之69萬餘件國寶文物之各類文物修護、預防性維護、文物科學分析之實務與學術研究工作，未來將於國內外重量級相關機構交流，提供產官學界經驗傳承與問題諮詢，並期待文化部建立之文物典藏制度，以提升本院典藏品之預防保存維護及修復品質，並與文化部所轄相關文物保存機關合作交流，藉由資源共享以強化各博物館對於典藏品照護之能力」(國立故宮博物院，2017：123)。

¹⁸ 嘉義縣區域立委陳明文提及「在『故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫』中，真正屬於南

嘉義縣區域立委陳明文一直以來呼應透過開發樓地板面積進而增加典藏空間的部分仍跟現在故宮北院的文物管理制度相牴觸而只有少許至故宮南院典藏。在故宮當中，「文物安全」為一切思考的核心價值，文物出入庫都有十分嚴格的管理。不過，若文物南下典藏，研究人員各有不同專精的領域並兼具文物管理維護的職責，可能影響北院研究人員需同時在兩邊進行研究，因此雖然嘉義地方人士在發展主義下以地方發展呼籲將文物南下典藏，但文物南下典藏牽涉到層面眾多，因而歷任故宮院長對此持保留的態度是由於在經營管理上的考量。因此，故宮院長吳密察朝向雖然文物不南下典藏，但仍改換成在故宮南院進行展覽的方向來吸引國內外觀光客。

二、「修復館」定位起源及將「修復」功能坐落於南院是受到民意代表質詢影響

在發展主義下，由於故宮南院建設已是事實，國民黨立委陳學聖在國民黨「區域正義」路線下提出直接將故宮南院定位為修復中心，因為故宮南院是先建設硬體再購買文物的問題，因此立法院要不斷地編預算給故宮購買亞洲文物。然而，由於能夠媲美故宮北院的亞洲文物目前若要收購會需要花費很多金錢，加上故宮的基金不足以支應，國民黨立委陳學聖才會提出修復中心的意見。

國民黨立委陳學聖指出臺灣在國際當中的修復領域享有盛名，是因為民間企業「石尚企業股份有限公司」為亞洲唯一古生物修復團隊，而故宮作為臺灣博物館界的領頭羊¹⁹其實最有條件且擁有人才²⁰。不過，反觀國內修復領域卻缺乏整

院的建設除了圍區空間的改善，就只有國寶館一項，而國寶館功能以修復為主，根本無法解決南院典藏展示空間嚴重不足問題，故宮有無任何其它方案以資作為彌補？」(立法院公報處，2020：414)。

¹⁹ 國民黨立委陳學聖指出「臺灣有一批人在做這件事，甚至連恐龍的修復都做得很好，你知道全世界最大的修復中心在臺灣嗎？.....在這個領域，我們扮演領先者的角色，但是這些技術人員在故宮沒有獲得對等的評價，故宮也沒有在臺灣呈現出身為領頭羊應有的份量」(立法院公報處，2015：205)。

²⁰ 國民黨立委陳學聖表示「故宮有足夠的人才，而且是有足夠水平的人才，我擔心這些人才會流失，所以要特別請院長和處長好好發展這個領域，如果有機會，我期待故宮南院發展過程中能

合的平台²¹，因此期許故宮南院直接定位為「亞洲的、國家級的或世界級的修復中心」²²，同時也解決徵集珍貴的亞洲文物所費不貲的情況²³。

之後，在確定會有第三次政黨輪替的轉換期間，民進黨立委何欣純提案、民進黨立委鄭麗君及台聯黨立委賴振昌聯署由於「大故宮計畫」自身仍有問題待解決，若有需要建置「文物科技保存研究中心」，地點可以評估在臺中北溝或嘉義故宮南院²⁴。民進黨、台聯黨立委的提案皆符合兩黨「本土化」路線及發展主義下地方發展的訴求。

從中，可以看見因為民主政治的影響，故宮院長的政策會隨政黨輪替而改換。故宮院長馮明珠時期，國民黨立委陳學聖提到由於故宮基金有限不足買到好的亞洲文物，因而提出直接將故宮南院定位為修復中心作為亞洲文物徵集不易的解決方法。然而，當時故宮院長馮明珠是將國民黨立委陳學聖的意見放進「大故宮計畫」計劃的「文物科技保存研究中心」增加修復功能。以及，適逢即將第三次政黨輪替的期間，「大故宮計畫」有其待解決的問題，因而在故宮院長林正儀時期，民進黨、台聯黨立委提案可以將建設改在台中霧峰或故宮南院建設。在發展主義下，國民黨、民進黨執政對於故宮未來發展走向的規劃有差異，國民黨將資源投注在故宮北院，民進黨將資源挹注在故宮南院或中南部地區，皆呼應自

成立一個世界級的文物修復中心」(立法院公報處，2015：205-206)。

²¹ 國民黨立委陳學聖提到「全台灣能夠做修復，結合科技、人文和藝術，現在只有故宮有這樣的條件，但是想做的從南藝大到北師大到中研院，還有台大在做檔案的修復，大家都有企圖心，但是臺灣缺乏一個整合的平台，帶領臺灣在修復技術上得以突破」(立法院公報處，2015：204)。

²² 國民黨立委陳學聖提及「南院如果要發展，不是因為有什麼典藏重點，如果它能夠成為亞洲的、國家級的或世界級的修復中心，我可以向各位保證，它絕對是世界上的亮點」(立法院公報處，2015：206)。

²³ 國民黨立委陳學聖說明「我們建置故宮南院的做法，就是不斷的編列預算、不斷的去採購，但你也知道，如果是昂貴的、是珍貴的文物就要付出非常高昂的費用，因此，外界的捐贈可能才是最重要的典藏來源，尤其是目前要建置一個新的博物館」(立法院公報處，2013：167)。

²⁴ 民進黨立委何欣純提案、民進黨立委鄭麗君及台聯黨立委賴振昌聯署「國立故宮博物院推動『大故宮計畫』，其中針對『故宮藝文園區興建工程』工程含括之三大核心主軸為(1)文物科技保存研究中心、(2)數位藝術展演研發中心、(3)故宮創意基地。然則『文物科技保存研究中心』、『數位藝術展演研發中心』與『創意基地』實不見得要置於大故宮計畫之下。不論中部推展之國家數位典藏中心，與數位藝術展演研發中心應有部分可茲借鏡甚或整合之處；且不論北溝、南院院區，皆可研商為文物科技研究、創意基地之所在……針對前開各中心與相關單位功能之整合、與故宮相關單位之關設可能性」(立法院公報處，2015：233)。

身的路線考量。

三、受民意代表影響「國寶館」走向開放式修復兼參觀

2016年5月20日第三次政黨輪替後，25日為故宮院長林正儀第一次赴立法院備詢，民進黨立委吳思瑤提到去中心化的作為和文化下鄉的思考²⁵。在發展主義下，民進黨立委吳思瑤呼應自身「本土化」路線且以去中心化的作為和文化下鄉的思考期許應用在北院大故宮計畫的改造或是在南院的分工。而後歷經「大故宮計畫」中止前至「新故宮計畫」發想後的轉換期，由故宮院長林正儀所規劃的「國寶文物流通中心」、「文物流通展示暨文物保護中心」可以看出逐步往開放式修復兼參觀來設計。

2016年9月22日，故宮院長林正儀確定不再提送「大故宮計畫」。10月12日，故宮首度提出「新故宮計畫」的發想。11月2日，故宮院長林正儀雖然維持原有名稱「國寶文物流通中心」但內容有所修正，明顯是受到民進黨立委吳思瑤的影響，也就是法國羅浮宮朗斯分館「去中心化」思潮。故宮院長林正儀提到對外開放典藏空間及修護過程²⁶，還有跟民眾互動或宣導文物維護意識與讓大家理解未來的趨勢²⁷。其中，「對外開放典藏空間」、「宣導文物的維護意識」呼應「博物館的教育」，而「對外開放修護的過程」、「跟民眾可以有互動」回應「藝術的教育」、「文化的親民」，「未來的趨勢」則是反應「去中心化的新博物館的新樣態」。

²⁵ 民進黨立委吳思瑤提到「以法國羅浮宮朗斯分館為例，它在2012年開幕，它有去中心化的作為和文化下鄉的思考，它把羅浮宮這麼位高隆重、跟故宮一樣過去充滿宮廷驕氣的傳統博物館，它去中心化，它透過建築設計、策展方式以及親民的作為，包括隔著大透明玻璃讓參觀者看到典藏的作法，這是博物館的教育，它讓公民可以看到修復師現場做修復，這是藝術的教育、文化的親民，是去中心化的新博物館的新樣態，不管是用在北院大故宮計畫的改造，或是適用在南院的分工，法國羅浮宮朗斯分館的經驗都值得我們借鏡」（立法院公報處，2016：503）。

²⁶ 故宮院長林正儀提到「假如中南部可以有一個比較好的保存跟維護空間，這樣它也可以做更開放的展現，包含可以對外開放典藏空間、修護的過程」（立法院公報處，2016：287）。

²⁷ 故宮院長林正儀提及「未來這個不會只包括中南部，因為北部其實也是有需要的……現在有一個典藏的維護空間，跟民眾可以有互動或是可以宣導文物的維護意識，需要的話可以整體的讓大家理解未來的趨勢」（立法院公報處，2016：287）。

2017年3月13日，故宮院長林正儀至立法院報告「博物館前瞻創新—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫（草案）（107-112年）」並指出「文物流通展示暨文物保護中心」²⁸。「文物流通展示暨文物保護中心」延續「國寶文物流通中心」的內容但新增「強化民眾對文物之認知」、「『典藏兼展示』空間」、「展示」及「修復」字樣是受到民進黨立委吳思瑤影響。

不過，嘉義人士太保市長黃榮利表示國寶館有待興建應有政策保持遊客熱度²⁹。2018年3月14日，國民黨立委柯志恩質詢時提到北院文物修復的數量多於南院³⁰但因基金不足以購置好的文物而國寶館的建設是為了救南院的方法³¹。還有，「故宮國寶文物修復展示館」持續受到民進黨立委吳思瑤的影響，故宮院長林正儀表示要讓民眾了解修復師如何照顧文物³²。以及，民進黨立委吳思瑤質詢故宮院長陳其南時仍持續提及羅浮宮朗斯分館的修復和典藏部分³³。由於民主政治的實行，故宮為行政院所屬中央二級機關，故宮院長視同部會首長需定期赴立法院接受立法委員質詢。因此，立法委員所質詢的內容若故宮院長願意採納就會

²⁸ 故宮院長林正儀指出「『文物流通展示暨文物保護中心』建置為強化民眾對文物之認知，以故宮南院為基地，以國家規格的『典藏兼展示』空間及最頂尖專業的修復技術提供包含故宮北院及其他公、民營博物館寄放（藏）、展示、修復所屬珍貴文物」（立法院公報處，2017：314）。

²⁹ 太保市長黃榮利表示「故宮南院遊客數下滑，剛核定的國寶文物修復展示館要六年才會完工，應有政策保持遊客熱度」（林宜樟，2018）。

³⁰ 國民黨立委柯志恩提到「北院的修復能力是不得了的、非常優秀的，從103年到106年大概是一千八百多件到106件；而南院的修復數量大概只有個位數，105年是50件，106年是44件，但是你們卻把這個國寶文物修復展示館建在南院，所以你們有非常多的文物要從北院搬到南院去修復」（立法院公報處，2018：47）。

³¹ 國民黨立委柯志恩提出「問題是這個館叫做國寶文物修復展示館，你上次表示你們沒有錢，你們的基金不足以購置好的文物，但是又要有東西展示，最好的方法就是把文物從北運到南，所以這是為了救南院所想出的方法」（立法院公報處，2018：47-48）。

³² 故宮院長林正儀表示「我一直覺得就這些修復師，尤其是我們所講的匠師在職業上的一些風範，他們的論理性、技術等各方面都滿值得社會上去學習。目前在南院那邊，我們正在規劃一個國寶文物修復展示館，其中就包含典藏空間跟將來的修復空間，希望民眾開始去接觸，不要有太多的神秘色彩，反而要讓民眾理解到修復師是怎麼樣去照顧這一些文物」（立法院公報處，2017：377）。

³³ 民進黨立委吳思瑤提及「在修復和典藏部分更是如此，過去所有博物館的典藏都是塵封在庫房中，人們是看不到的，羅浮宮新館卻大方的讓所有觀賞者可以隔著玻璃帷幕，透明的看到文物未被展示、未被修復之前的樣貌，這是將一個文物的生命週期全部開放展示出來，連典藏空間和修復過程都開放給全民，讓世界各國的觀光客一起來共享，這就是顛覆過去的傳統，重新定義並創新博物館的功能」（立法院公報處，2018：110-111）。

變成故宮政策規劃的一部分，也可以視為是直接的影響。另外，在發展主義下，民進黨將國寶館視為如同建設當時故宮南院一般的立場，是為「本土化」路線下改革國民黨執政五十年來「重北輕南」國土政策，而國民黨則也像當時興建故宮南院的立場一致，以「區域正義」讓國寶館在故宮南院興建。





第五章 國族主義下的中華及本土認同拉鋸

第一節 故宮南院定位亞洲藝術文化其中本土認同由「同心圓史觀」、「臺灣島史觀」至「人類文明史」

故宮南院定位亞洲藝術文化，從故宮院長對於亞洲定位的論述，可以與台灣的本土認同相連結，由台灣自身提升到亞洲、海洋及世界範疇。而不僅是故宮南院定位，在《同心圓：大學台灣藝術史教師實訪錄》一書也可以看見與此同時美術學界、藝術史學界、歷史學界及文學界等亦有對於本土認同的討論。國立歷史博物館館長廖新田提到「書名取《同心圓》，乃是不少受訪老師不約而同地以同心圓的文化地理想像來定位台灣美術史和世界美術史的關係，因此成了在大專院校教授台灣美術史教師們的『通關密語』和『最大公約數』」（台灣藝術史研究學會，2018：15）。故宮南院從構想、籌建及營運至今歷經故宮院長杜正勝、石守謙、林曼麗、周功鑫、馮明珠、林正儀、陳其南、吳密察，即便在故宮院長周功鑫時期曾一度更改定位而後再回復，「亞洲藝術文化」定位沒有中斷過。

以下就故宮院長杜正勝、陳其南、吳密察三個不同時期對於故宮南院定位「亞洲藝術文化」的理念進行比較。故宮院長杜正勝指出「同心圓史觀」，是以台灣為中心，向外擴一層一層以亞洲、世界作為認識的方式。還有，故宮院長杜正勝提及故宮南院設定亞洲藝術文化³⁴是為呼應「同心圓史觀」作為認識的方式。而故宮院長石守謙、林曼麗、周功鑫、馮明珠、林正儀皆延續故宮院長杜正勝「同心圓史觀」作為認識的方式。陳能治表示「王晴佳以杜正勝所代表的典型為例，

³⁴ 故宮院長杜正勝及「籌思南院的用意，是要開拓臺灣人的視野，不要老被鎖在中國……有了奇美，臺灣的博物館乃走出『臺灣的』和『中國的』柵欄，進入世界。這是以前我們不敢夢想的創舉，它讓國人眼光往外看，了解異國文物，拓展視野，養成尊重不同文化的性格，去除夜郎自大和井蛙之見的陋習，意義深遠。南院規畫雖然也是走世界主義的博物館，但需與奇美有所區隔，之所以設定亞洲藝術文化，是因為深感我們身在亞洲，並不了解亞洲，而國民教育系統中亦無任何機制可供我們認識亞洲民族及其歷史文化。十幾年前籌備南院時，東南亞的勞工和配偶雖然已經不少，但臺灣人還不認識東南亞，也沒有機會認識」（杜正勝，2017：101-102）。

他們原來以治中國史為業，解嚴後開始涉獵臺灣史，他認為杜正勝的同心圓理論與李登輝『新中原理論』有相通之處」（陳能治，2013：167）。

接著，故宮院長陳其南延續故宮南院定位「亞洲藝術文化」，但對於主要展示內容規劃為「明代大航海時期的東亞海域」，實為呼應臺灣歷史學家曹永和「臺灣島史觀³⁵」。故宮院長陳其南指出：

「在地理空間範疇上，台灣歷史層位可分三層。台灣是南島語族的原鄉，由台灣島面向太平洋東南亞輻射出去所構成之文化圈是 A 層；清代以降中國為中心的大陸帝國範疇，故宮北院所代表之意象是 B 層。而介於 A、B 兩層之間的東亞海域，是明代大航海時期最精彩活耀的歷史舞台，將做為故宮南院多元展示的主要內容」。(陳宛茜，2018)

再者，故宮院長吳密察以一種撰述歷史類型「人類文明史」來說明故宮南院定位「亞洲藝術文化」。故宮院長吳密察提到：

「當我們在講『亞洲藝術』時，不要排除『故宮典藏』的概念……論亞洲古藝術，哪裡的典藏可以贏過故宮？中國文物是華夏文物，也是亞洲文物，亞洲文物是人類文明史重要的文化遺產，這也是台灣在人類文明史發展中，為保存人類文化遺產最重大的貢獻之一」。(王文麟，2019)

透過故宮院長杜正勝「同心圓史觀」可以了解到其本土認同是以台灣為中心，台灣、中國、亞洲、世界一層層向外擴展。而故宮院長陳其南呼應臺灣歷史學家曹永和「台灣島史觀」可以了解到其本土認同是以台灣為中心，將台灣放進海洋的範疇，也就是凸顯台灣與世界在文化、貿易上的交流等。接著，故宮院長吳密察以一種撰述歷史類型「人類文明史」可以瞭解到其本土認同是以台灣為中

³⁵ 由臺灣歷史學家曹永和撰寫《臺灣早期歷史研究 續集（二版）》一書內容簡介提到「本書提出了台灣島史的概念，以台灣島的人民為主體，來看台灣的歷史。要了解台灣，就要從台灣島史開始，本書涵括了平埔族的研究、十七世紀東亞轉運站的台灣、荷據時期的台灣、明鄭時期的台灣，以及台灣和日本的海洋關係等」（博客來，2020）。

心，將故宮北院的華夏文物也視為亞洲文物的範疇，而台灣對於世界的貢獻為保存人類文化遺產。另外，故宮南院定位亞洲藝術文化可以視為受到故宮院長理念的直接影響，當中可以歸結於對於台灣的本土認同。





第二節 政黨意識及亞洲文化意象影響下的主體建築及園區

一、兩次主體建築競圖首獎皆呼應當時政黨意識

故宮曾舉辦兩次競圖，第一次是國際競圖在故宮院長杜正勝時期舉行而在故宮院長石守謙時期結果出爐，同此時期是為民進黨執政。第二次是國內競圖在故宮院長周功鑫時期舉行及公布結果，同此階段則是國民黨執政。其實，會有第二次競圖是由於故宮院長周功鑫與美國建築師 Antoine Predock 對於建築造價無法達成共識及玻璃玉山的設計沒有達到監察院對於建築要符合綠能規範的要求。

雖然博物館主體建築是由建築師設計，但能夠獲得首獎某種程度上也回應當時執政黨的政黨意識。建築師普列多克表示「以玻璃打造的透明玉山做為南院的中心象徵」(周美惠，2004)。以及，建築師普列多克還提到：

「南院園區中心的博物館主體建築，分為兩大部分，周圍環繞的大理石建築來自太魯閣，象徵台灣的土地；中心尖尖突出的玻璃建築體，以台灣檜木為主要建材，象徵台灣的山；主體建築四周以流水庭園往外連結，象徵台灣的海島意象」。(凌美雪，2004)

因此，從圖 5- 1 及圖 5- 2 可以了解建築師普列多克將故宮南院設計像實際地理樣貌四面環海的台灣，呼應民進黨「本土化」路線強調臺灣主體性的政黨意識。

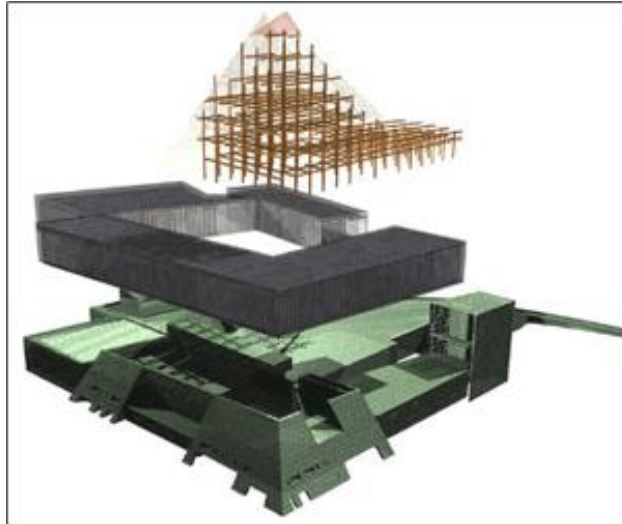


圖 5- 1 2000 年至 2008 年民進黨執政下第一次競圖首獎作品設計
(資料來源：LIUWEI&BLOG&PRIVATE，2008。)



圖 5- 2 以玻璃打造的透明玉山作為南院的中心象徵呼應民進黨強調臺灣主體性的政治意識
(資料來源：Antoine Predock Index，2012。)

接著，第二次競圖由建築師事務所「姚仁喜|大元建築工場」獲選如圖 5- 3 及圖 5- 4。建築師姚仁喜表示：

「將融入中國書法筆意的『濃墨』、『飛白』、『渲染』，呈現如行雲流水般

流動的建築造型」。(“一波三折 故宮南院明年動工”，2011)

「光看南院外型，你無法一眼認出這是中國書法，卻可隱隱感受中國文化的『氛圍』，這是現代建築的特質」。(陳宛茜，2015)

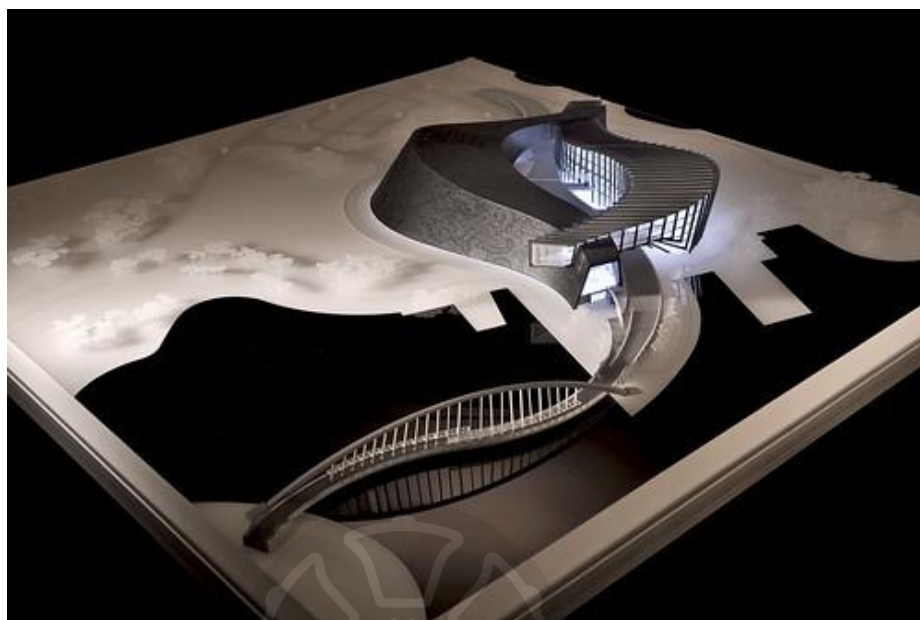


圖 5-3 2008 年至 2016 年國民黨執政下的第二次競圖首獎作品設計
(資料來源：準建築人 FAM，2020。)



圖 5-4 中國書法作為中華文化精隨呼應國民黨中華文化認同的政黨意識
(資料來源：姚仁喜，2017：63。)

還有，故宮南院指出景觀橋「至美橋」是為「呼應主體建築的造型，景觀橋的結構形式與造型採用書法中草書的形式」(國立故宮博物院南部院區，2020)。

透過建築師姚仁喜以中國書法筆法「濃墨」、「飛白」、「渲染」作為建築設計概念及景觀橋以草書的形式，中國書法作為中華文化精隨呼應國民黨中華文化認同的政黨意識。

由於在故宮院長周功鑫時期是決定主體建築的階段，因此故宮南院現在的模樣是為中國書法的設計概念。不過，回顧其在不同執政黨的兩個階段可以發現到本土認同與中華認同的差異。在民進黨執政期間，故宮南院建築呼應民進黨「本土化」路線的本土認同，競圖首獎由建築師普列多克獲得，其設計以玻璃玉山為博物館中心象徵，而整體設計是台灣四面環海的地理意象，與民進黨的政黨意識相同。而在國民黨執政期間，故宮南院建築呼應國民黨對於中華文化認同，競圖首獎由建築師姚仁喜獲得，以中國書法「飛白」、「濃墨」、「渲染」筆法設計，由於中國書法為中華文化精髓與國民黨的政黨意識一致。

二、呼應本土認同下亞洲文化意象的園區規劃

嘉義地方人士期待故宮南院建設在嘉義，因此早在 2010 年已建設好太子大道如圖 5-5。嘉義地方人士嘉義縣長張花冠期許透過太子大道將故宮精緻藝術與常民文化交揉為一³⁶。

³⁶ 嘉義縣長張花冠提到「太子大道是縣府連結故宮南院的景觀大道，除具車輛通行的功能，還有廣大寬闊行人徒步區，其間配置六件公共藝術作品，以北回歸線為發想，對應詩詞、文物、亞洲聯結等議題，呈現故宮南院豐富多元的文化內涵，並讓故宮精緻藝術與常民文化交揉為一」(蔡宗勳，2010)。



圖 5-5 太子大道

(資料來源：林詩晏，2020。)

以及，在故宮院長馮明珠時期，園區景觀當中其實已經有亞洲文化意象，像是「主題花園與廣場」當中的「慶典花園」、「熱帶花園」及「圓形廣場」。「慶典花園」如圖 5-6 為「位於園區北側入口，以印度庭園為發想」(馮明珠，2016：24)。而「熱帶花園」如圖 5-7 為「位於園區東北角，以整地理水之手法塑造蜿蜒水道，搭配中東椰棗、雞蛋花及美人蕉等熱帶植栽，呈現季風亞洲的島嶼風格」(同上：24)。「圓形廣場」如圖 5-8 則為「圓形廣場之核心為一幅真實版的放大亞洲古地圖，以砂岩鏤刻出亞洲之高山、海洋及古代城市，並將南宋航海與馬可波羅貿易路線以燈光及跳泉方式呈現，展現中國與其亞洲貿易歷史關係及地理脈絡」(同上：24-25)。



圖 5-6 慶典花園

(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5-7 熱帶花園

(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5-8 圓形廣場

(資料來源：林詩晏，2020。)

關於八個公共藝術裝置，《亙古流長》如圖 5-9 為「作品造型的靈感來自於中國與日本文化常見的屏風，作品中日夜變幻不同的水幕光影效果，呼應阿里山的雲海、瀑布及嘉南平原的和煦陽光」(同上：30)。《最美的回憶》如圖 5-10 為「作品高聳的外型源自伊朗傳統風塔」(同上：31)。《古今華表》如圖 5-11 為「作者結合了『龍』、『象』、『馬』三種主要圖騰，其上飾祥雲、菩提樹和圓形拱頂建築，來呈現『中華』、『印度』和『波斯』等亞洲主要三大傳統」(同上：32)。《南瓜精靈》如圖 5-12 為「作品一改圓膨造形，將質地溫潤與色澤墨黑的玉石，以默然拔起、嶙峋堅韌的山字型表現，象徵臺灣第一高峰——玉山的用意非常明顯」(同上：33)。《戲分茶》如圖 5-13 為「阿里山是臺灣高山茶的開端，由於緯度與海拔的特殊地理條件，造就了阿里山高山茶的特色，略帶琥珀色，味覺清香。藝術家藉此做為創作靈感，以布團揉茶為設計發想，這是臺灣最具特色的半球型烏龍製茶過程，外觀以三顆金色鏤空茶團來象徵茶作為嘉義的『金色產業』。在細節中更融入『中國書法』及『原住民圖騰』等元素，傳達了臺灣茶藝

多元包容、無私分享的精神」(同上：34)。

而《鑑古爍金·繁花似錦》正面如圖 5- 14 及背面如圖 5- 15 為「作者擅仿擬古文明的神祕迷人特質，以故宮典藏的青花文物和嘉義在地古老技藝『交趾陶』為設計發想」(同上：35)。《鳳點水》如圖 5- 16 為「『鳳凰』是貫穿古今的文化意象，傳說中擇良木而棲的習性，寓意著祥瑞的故宮南院落腳於嘉義這嘉美之地」(同上：36)。《現在》如圖 5- 17 為「作品源於佛教『瞬間無常』理論，本意是『萬物出生並消失在每一個時刻，具真正意義上不存在之存在』。這是一個既是『空間』，也是『時間』；既『有形』又『無形』的概念」(同上：37)。



圖 5- 9 公共藝術裝置《亙古流長》

(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5- 10 公共藝術裝置《最美的回憶》
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5- 11 公共藝術裝置《古今華表》
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5- 12 公共藝術裝置《南瓜精靈》
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5- 13 公共藝術裝置《戲分茶》
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5-14 公共藝術裝置《鑑古燦金·繁花似錦》正面
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5-15 公共藝術裝置《鑑古燦金·繁花似錦》背面
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5- 16 公共藝術裝置《鳳點水》
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5- 17 公共藝術裝置《現在》
(資料來源：林詩晏，2020。)

2016 年之後民進黨執政至今，民進黨「本土化」路線下本土認同的政黨意識從園區規劃也可以看見亞洲文化意象。最明顯是從 2018 年 7 月 10 日後故宮與樺璽公司解約，故宮重新擁有 50 公頃園區的規劃權利開始。2019 年 2 月 14 日，

故宮院長吳密察上任，園區開始有一連串的建設。9月20日，「國寶館先期新地景藝術的建築設計圖」首獎由建築師廖偉立獲得，作品名稱為「鄒橋」。建築師廖偉立表示：

「鄒橋設計，讓橋不只是橋，是建築、景觀、裝置、雕刻，也是地景圖騰，在此幻化成大山大水與日月同光傳說，與自然同在，與人們同老」。(魯永明，2019)

「鄒橋」名稱呼應居住在嘉義縣的原住民族鄒族，鄒族為南島語系民族是南島文化意象，而其居住在嘉義縣亦為嘉義在地文化意象。「鄒橋」名稱當中的文化意象亦可以視為呼應民進黨「本土化」路線下的本土認同，本土認同當中即包含原住民族的南島文化亦為嘉義縣的在地文化。

接著，關於戶外親子互動遊憩區，故宮南院處處長彭子程表示：

「故宮南院『紅魔毯』大溜滑梯設計意象來自於20世紀東南亞的紅地雲紋繪染裙布；『飛白泉』噴泉則是以南院主體建築『飛白館』命名，噴泉池中央以伊萬里鯉躍龍紋大盤作為紋樣設計；『白螺沙灣』則是以清代乾隆時期的右旋白螺（花紋呈現逆時針方向旋轉的白螺）想像而命名的沙坑，採用乳白色的石英砂」。(林宜樟，2020)

「紅魔毯」如圖 5-18 呼應東南亞文化意象、「飛白泉」如圖 5-19 中央地面紋樣設計呼應日本文化意象，而「波波迷宮」如圖 5-20 以「故宮院徽-饕餮紋造型」(國立故宮博物院南部院區，2020)呼應中華文化意象。



圖 5-18 園區以 20 世紀東南亞的紅地雲紋繪染裙布創作「紅魔毯」呼應東南亞文化意象
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5-19 園區以伊萬里鯉躍龍紋大盤紋樣作為「飛白泉」中央地面設計呼應日本文化意象
(資料來源：林詩晏，2020。)



圖 5-20 園區以「故宮院徽-饗餐紋造型」創作「波波迷宮」呼應中華文化意象
(資料來源：林詩晏，2020。)

還有，「飛白泉」名稱取自故宮南院「飛白館」也就是源於中國書法「飛白」筆法，「飛白泉」名稱呼應中華文化意象。而「白螺沙灣」名稱取自清代乾隆時期的右旋「白螺」，亦是以名稱呼應中華文化意象。

其實，雖然故宮院長馮明珠時期是為總統馬英九執政，但由於故宮院長馮明珠對於故宮南院亞洲藝術文化定位仍承襲「同心圓史觀」，因此從景觀庭園、公共藝術當中豐富的意象可以看見呼應「同心圓史觀」對於臺灣、中國、亞洲、世界不同範疇的意象。另外，也反應國民黨雖然以中華文化為其政黨意識但有本土化的現象。亞洲文化意象園區規劃也符合故宮院長吳密察以「人類文明史」對於故宮南院亞洲藝術文化的定位，是為包含中華文化在內的亞洲文化。因此，從名稱或實物上呼應的文化意象有南島文化、嘉義在地文化、東南亞文化、日本文化、中華文化。另外，在眾多的文化意象當中本土認同多於中華認同，像是南島文化、嘉義在地文化、東南亞文化、日本文化為本土認同，由於牽涉到以亞洲、海洋思考台灣是為本土認同，而中華認同就屬中華文化。園區規劃除呼應故宮院長吳密

察的理念外，也有民進黨「本土化」路線下本土認同的政黨意識。



第三節 政黨意識及國族認同差異下的十二生肖獸首

一、圓明園十二生肖獸首作為中國的國族認同符號

接受真的十二生肖獸首對於國民黨而言是為中華認同，而對於民進黨來說則是與自身本土認同有所衝突。國民黨立委對於接受圓明園十二生肖獸首作為中華民國具有承繼清朝統治的正當性，是連結對於中華民國的國族認同。不過，民進黨立委反對接受圓明園十二生肖獸首，假若接受後中國又索取回去等於被迫承認中華人民共和國具有承繼清朝後的統治正當性，因而民進黨立委認為接受等同承認對中華人民共和國的國族認同。

2006年3月13日，民進黨立委藍美津書面質詢故宮院長林曼麗時提到圓明園豬首一事³⁷。2009年2月23日至25日，法國佳士得公司進行包含圓明園鼠首及兔首在內的古文物拍賣，當時引發中國不滿，而同年3月19日，國民黨立委郭素春質詢故宮院長周功鑫對於傳聞龍首在台灣而故宮是否去瞭解或尋找龍首，故宮院長周功鑫表明沒有去尋訪³⁸及不可能收購的立場³⁹。

同年10月8日，故宮院長周功鑫赴立法院接受質詢，雖然圓明園鼠首及兔首捐贈給故宮最後證實是假設性問題，但藉由故宮院長周功鑫與國民黨、民進黨不同立委對話的過程，可以了解雖然兩黨立委的立場相左，不過皆將圓明園十二生肖獸首連結至統治正當性。

故宮院長周功鑫繼續維持反對立場⁴⁰¹⁴²⁴³⁴⁴，然而國民黨立委趙麗雲指出此

³⁷ 民進黨立委藍美津提到「日前有報紙報導中國發起的『國寶工程』，認為超過1千萬件文物流散海外，中華搶救流失海外文物基金會在2003年與保利藝術博物館合作，將圓明園『大水法』12生肖獸首的豬首搶回中國。該基金會今年五月又將再度出擊，準備在112屆日本全國古玩博覽會中大展身手。面對中國這種有計畫性地收購古物的行動，故宮是否有因應的措施？」（立法院公報處，2006：220-221）。

³⁸ 故宮院長周功鑫表示「12生肖獸首為圓明園噴水池的裝飾品，對我們而言，我們會購藏比這更為重要的文物，所以我們沒有去尋訪」（立法院公報處，2009：330）。

³⁹ 故宮院長周功鑫指出「我們是不可能收購的」（立法院公報處，2009：331）。

⁴⁰ 故宮院長周功鑫提及「我們當初成立時是在紫金城，如果這個文物是來自圓明園造景噴水池上面的兩隻獸首，而圓明園管理處理也表示要蒐集這些文物，加上文物的在地所有權也比較大」（立法院公報處，2009：8）。

為假設性問題⁴⁵。雖然如此，兩黨立委仍各自對其表達看法。國民黨立委鄭金玲提到完璧歸趙⁴⁶，而同黨立委蔣乃辛指出物歸原主⁴⁷。

另外，民進黨立委陳亭妃表示是在幫中國做解釋⁴⁸，而同黨立委管碧玲提及應不要用這件事去挑動兩岸之間的緊張為由才正確⁴⁹⁵⁰⁵¹⁵²⁵³。

⁴¹ 故宮院長周功鑫表示「如果從專業倫理來看，我還是不能收這件東西，因為全世界都在看這件事情」(立法院公報處，2009：8)。

⁴² 故宮院長周功鑫指出「我們從博物館的角度來看，當時圓明園的 12 個獸首，讓它回到原地」(立法院公報處，2009：8)。

⁴³ 故宮院長周功鑫提到「中華民國該收，可是故宮博物院基於專業，對於這種由圓明園非法輸出的東西是不能收的，這個邏輯應該要弄清楚才是」(立法院公報處，2009：18)。

⁴⁴ 故宮院長周功鑫表示「中華民國可以收、行政院可以收，但中華民國國立故宮博物院不能收。他們如果收了而送到我們這裡來，則又是另外一回事了，這個邏輯要弄清楚才是」(立法院公報處，2009：18)。

⁴⁵ 國民黨立委趙麗雲提及「根據報告書，院長在 6 月 25 日見到 Berge 先生時，他已經說，他不送也不賣，所以是 case closed，院長怎麼會加了一個如果，就不宜，後來又說不可，後來又變成不願，今天卻變成院長可以，你不可以。你回去問問院長，吳院長會氣死了！」(立法院公報處，2009：27)。

⁴⁶ 國民黨立委鄭金玲提到「這個文物是在清朝時被搶走，既然中華民國是接續清朝之正統，而且今天他要捐贈出來，這是一個非常好的機會，院長應該據理力爭讓其完璧歸趙，好讓全世界知道這個文物是屬於中華民國的」(立法院公報處，2009：8)。

⁴⁷ 國民黨立委蔣乃辛「如果今天中華民國還在大陸執政的話，你收不收這個東西呢？你應該就會收了才是，所以這就是物歸原主，我們沒有理由不收，如果不收的話，則目前故宮裡面的展品可能都有問題了。總之，國立故宮博物院就是中華民國故宮博物院」(立法院公報處，2009：18)。

⁴⁸ 民進黨立委陳亭妃表示「他還沒有說要給誰，你就拒絕於門外，你表示從博物館倫理的專業來考量：我們不適合接受。在此過程中，你們的態度是什麼？你們是在幫中國做解釋，說那可能是有爭議的，而且也是奪取的」(立法院公報處，2009：10)。

⁴⁹ 民進黨立委管碧玲提及「法國法院最後駁回他們的請求，理由是 UNESCO (聯合國教科文組織)跟 ICOM(國際博物館協會)所宣示的專業倫理公約在 1970 年才通過，而兔首及鼠首是 1970 年以前就被帶出中國，基於不溯既往原則，不能以此作為理由禁止其拍賣。我們知道世界各大博物館有太多典藏品都是海權國家征戰世界弱小國家時的戰爭掠奪品，若要無限上綱，這些文物的原屬國家都會出聲要求歸還，所以總要有個基準，那個基準就是你講的博物館倫理，所以你搞錯了」(立法院公報處，2009：22)。

⁵⁰ 民進黨立委管碧玲指出「確實有爭議，但爭議源頭來自於中國，所以問題在於你要不要接受他的主張，以本席剛才所舉的例子而言，法國就沒有接受中國的主張」(立法院公報處，2009：22)。

⁵¹ 民進黨立委管碧玲表示「其實你錯了，拍賣照樣有此規定，拍賣品也不能來源不明或是不合法取得，拍賣也有同樣的規定」(立法院公報處，2009：22)。

⁵² 民進黨立委管碧玲提到「其實本席也不希望你接受，因為當你接受以後，論述的主導權絕對不是掌握在中華民國故宮博物院的手上，論述的主導權掌握在贈送者的手上，也掌握在北京的手上。而且有一天，說不定你們這個政府兩岸交流一家親，就讓它風風光光物歸原主，搞不好雍正展一結束，就把它送回去了也說不定，所以本席其實也不希望你接受它」(立法院公報處，2009：23)。

⁵³ 民進黨立委管碧玲提出「這些資訊都是錯的，往後就請院長不要假專業之名來說這些似是而非的話，就說『暫時不宜，我們不要用這件事去挑動兩岸之間的緊張』」(立法院公報處，2009：23)。

國民黨立委鄭金玲、蔣乃辛皆認為故宮接受捐贈表示承繼清朝之後有統治正當性的是中華民國，原本故宮院長周功鑫以專業倫理拒絕，但後來改變態度若行政院接受捐贈再給故宮，故宮可以接受捐贈。不過民進黨立委陳亭妃、管碧玲一致指出故宮院長周功鑫雖然以專業倫理拒絕但實際是否接受中國的主張認為鼠首及兔首是有爭議的說法呢？進一步民進黨立委管碧玲還提到故宮院長周功鑫誤會專業倫理在鼠首及兔首上的適用，其實故宮接受捐贈是可以的。然而，她仍提及不希望故宮接受捐贈，主要是論述的主導權在贈送者中國身上，中國若要求將鼠首及兔首物歸原主，台灣假若接受捐贈後再答應將鼠首及兔首送回中國，等同默認承繼清朝後有統治正當性的是中華人民共和國。

二、視十二生肖獸首性質同北院文物連結對中華民國的國族認同

影星成龍所捐贈的十二生肖獸首雖然是複製品，但其根本連結仍為圓明園十二生肖獸首。故宮院長馮明珠接受十二生肖獸首捐贈符合國民黨執政下的中華認同。故宮院長馮明珠接受捐贈並將其設置在南院是由於十二生肖獸首和北院文物同是清朝，由於擁有文物連結統治正當性，因此當初國民政府遷台將文物一併帶來台灣是為證明自身是為承繼清朝後的政權並擁有統治正當性。因此，故宮院長馮明珠接受捐贈並設置是對於中華民國的國族認同。

2015年12月28日故宮南院舉辦開幕儀式，十二生肖獸首同時在當天亮相。影星成龍以捐贈者身份受邀出席外，還帶著總統馬英九、副總統吳敦義、故宮院長馮明珠等人在故宮南院中庭進行解說。另外，故宮也在當天向與會貴賓發放〈致全球博物館及文化工作者——來自成龍先生的一封信〉⁵⁴。影星成龍表示「他是

⁵⁴ 成龍指出「大約在 2000 年的時候，我看到新聞說國際上有間拍賣行拍賣了一個圓明園的文物——十二生肖的獸首，這是我第一次注意到這件事，然後隔了一年，竟然又拍了一個虎頭！我就開始想要認真研究這個事情，還找人去調查它的歷史背景，因為這真的觸發到我內心一直在反復思考的很多事情……一直以來，我都會在我的電影裡去講一些我對於文物保護、文明尊重的想法，除了《十二生肖》，還有《飛鷹計畫》、《神話》等等……老實講，再造十二生肖這個想法我想了很多年，因為十二生肖本身就是一個最好的議題和代表，它的故事全世界都知道……我跟藝術團隊的共識就是要做好，而不僅僅是模仿或還原，從一開始，在電影開拍之前，我就已經想清

因為拍過電影《十二生肖》，才有了複製獸首的念頭，經過三年研究，終於有了成品」(楊媛婷、林宜樟、張筱笛，2015)。電影《十二生肖》⁵⁵海報如圖 5-21。



圖 5-21 影星成龍向故宮捐贈十二獸首其之前所拍的《十二生肖》電影海報
(資料來源：Yahoo 奇摩電影，2020。)

然而，十二生肖獸首亮相後卻比故宮南院本身試營運開幕引發更多關注，因此故宮院長馮明珠回應：

「成龍 2 年前表達捐贈十二生肖獸首想法，將他們藝術總監設計創作的當代藝術十二獸首影像寄到故宮，詢問是否同意接受捐贈；經內部評估，認為工

楚了，它們是要做成藝術品的，做成一個能夠傳達訊息的「時空膠囊」，讓更多人理解到：人類的文化遺產是屬於全世界的，無論在哪個國家，無論民族強弱，文物都不應該被任何人侵佔，學會尊重不同異文明的文化應當成為全人類的共識……我真的很想讓這樣的理念留得更久，散得更遠、遇見更多人，也引發更多的思考。所以我要把這些銅頭捐出來，分散到全球各處，並且盡可能地跨種族、跨地域。現階段……我們已經完成了新加坡國立亞洲文明博物館的捐贈儀式和展覽，今天也完成了國立故宮博物院南部院區的揭幕，另外仍有幾家博物館正在討論中。我們未來的目標是要最終完成七套銅頭在世界七大國際級博物館永久入駐，可以把銅頭所蘊涵的理念，在不同族群、不同社群，不管是一百年還是更久以後，都能夠一直傳遞下去」(趙家麟，2015)。

⁵⁵ Yahoo 奇摩電影提到「故事講述成龍飾演的傑克，為領取國際文物販子開出的鉅額獎金，四處尋找『圓明園』十二生肖中失散的最後四個獸首。在尋寶過程中，他愛上了中國文物專家的女兒 Coco。被他們父女的愛國情懷所感動，傑克在最後關頭放棄了金錢，轉而幫助 Coco 全力挽救國寶，最終將尋回的獸首歸還中國」(Yahoo 奇摩電影，2020)。

藝上做得很好，也非贗品，將照片寄給南院建築設計師姚仁喜詢問意見，姚仁喜覺得非常棒，因此設置在中庭……十二獸首宣導的意念是世界文化遺產需要所有的人去保護，不應該破壞，而沒有統戰問題，民眾看到也不會有統戰感覺」。(林宜樟，2015)

不過，故宮院長馮明珠後來曾表示「南院有兩個人工湖，姚仁喜的『大千石庭』就在入園的橋下，本來還打算把成龍捐的 12 獸首設計在圓型湖的周邊，彷彿再現圓明園，後來改為列在橋兩側。可惜後來引發政治爭議」(錢欽青、袁世珮，2019)，原來當時故宮院長馮明珠也曾打算「彷彿再現圓明園」，可以了解其接受捐贈是將十二生肖獸首與故宮典藏文物視為同屬中華文化的緣故。

三、「台灣國辦公室」反對象徵文化統戰符號的十二生肖獸首

「台灣國辦公室」具有強烈的本土認同，因而得知故宮南院中庭設置十二生肖獸首時，由於連結圓明園十二生肖獸首，觸發以本土認同反對故宮院長馮明珠接受捐贈，也反對影星成龍捐贈十二生肖獸首有其背後「文化統戰」的目的。另外，嘉義曾經是 228 事件重災區，「台灣國辦公室」亦反對中華文化。

由於十二生肖獸首複製品其根本仍連結圓明園十二生肖獸首，因此接受十二生肖獸首就是承認對中國的國族認同，等於是遭到文化統戰，因而引發「台灣國辦公室」的創辦人及成員強烈抗議。「台灣國辦公室」創辦人王獻極連同成員陳儀庭、陳妙婷隔天 12 月 30 日接近閉館時間到故宮南院中庭。陳儀庭、陳妙婷先將紅漆放置基座頂端，進一步陳儀庭再將陳妙婷撐起至肩讓陳妙婷對馬首、龍首倒紅漆。接著，陳儀庭再對龍首基座噴「文化統戰」字樣。特別針對馬首及龍首則指涉總統「馬」英九及影星成「龍」。

之後，王獻極提到「成龍是中國政協委員，十二獸首又是假的，是標準的文化統戰，不應豎立在這裡」(吳世聰、楊媛婷、丁偉杰，2015)，而陳儀庭指出「南院成立是要發揚台灣在地文化，卻放上代表中國統戰的獸首，有如『侵門踏戶』」

(吳世聰、楊媛婷、丁偉杰，2015)。以及，陳妙婷表示「作為一個台灣人，絕不接受文化侵略與殖民」(吳世聰、楊媛婷、丁偉杰，2015)。故宮則回應「經審慎評估，『獸首』能反映保護人類文化遺產的普世價值，且該院典藏大部分來自於清宮舊藏，若展出中華文物就被說成統戰，未來不知該如何營運」(卜敏正，2015)。嘉義地方人士嘉義縣長張花冠表示故宮使用成龍捐贈的複製品做為南院公共藝術引發爭議並遮蓋南院開館風采⁵⁶。還有，嘉義縣文化觀光局長吳芳銘提到文化部指獸首為餽贈品而不用經公共藝術審議因此地方政府根本無從表示意見⁵⁷。

「台灣國辦公室」創辦人王獻極是民進黨的終身黨員，該團體的國族認同為台灣不屬於中華民國亦不屬於中華人民共和國，故推動建國運動。另外，12月31日「台灣國辦公室」成員陳妙婷在其 Facebook 張貼關於「【拒絕文化統戰、拒絕藝術假貨、拒絕馬屁成龍】記者會新聞稿」⁵⁸。由於是「台灣國辦公室」發起的記者會，透過新聞稿可以確實了解「台灣國辦公室」雖然與故宮一樣將十二

⁵⁶ 嘉義縣長張花冠表示「故宮使用成龍捐贈的複製品做為南院公共藝術，引發一連串爭議，致喜事蒙羞、遮蓋南院開館風采，令人遺憾」(蔡宗勳、楊媛婷，2015)。

⁵⁷ 嘉義縣文化觀光局長吳芳銘提到「經向文化部查詢，文化部指獸首為餽贈品，不用經公共藝術審議會審議，因此地方政府根本無從表示意見」(蔡宗勳、楊媛婷，2015)。

⁵⁸ 陳妙婷指出「為何要針對故宮南院的 12 獸首?獸首的背景，在於他對中國而言，是『被外族掠奪的中國失物』，而失物，必該回歸原主。獸首被中國的政協以贈與的方式放在台灣，暗示了『台灣是中國的失物』，而且這獸首的性質跟中華民國也蠻像的，都是贗品。12 獸首，正是中國用來聯繫『兩岸一家親』、『分久必合』的政治標誌。甚至『故宮』這個建築本身，就是一個中國在台灣這塊土地上樹立的外來者象徵，他要標示的，正是『外來文化的優越性』(你看你們這些野蠻台灣人，沒了中華文化你們還剩甚麼?)，它也是一種中國人鄉愁的表現，就像把街道命名為中國地名來『懷鄉』一樣，是外來殖民的象徵。我們拒絕在文化藝術殿堂，擺設任何文化統戰標誌，或任何文化贗品。對於失根的台灣人來說，現在最重要的不單單只是投入選舉，而是保存台灣本土文化以及抵抗中華霸權侵略，如果有人對於獸首潑漆的憤慨，能同樣致力於保護台灣本體歷史遺跡(例如.花蓮漢本遺跡、台北圓山貝塚)，那今天不需要我們出來潑漆做消極的抵抗，這種代表中國文化一統的獸首也根本不會出現在台灣了!台灣人要更深的覺醒，日本人為了治番，造了吳鳳這個不存在的人物。中華民國為了殖台，將吳鳳神話蓋廟。中國為了併吞台灣，繼續幫中華民國說謊。今日在台灣出現的 12 獸首，台灣人又見證了另一個殖民謊言的開始，再不開始反抗，以後的歷史會記得台灣島上的台灣人，又是如何的再一次被外來政權換了腦袋，永遠無法做自己的主人。我們在此提出要求，原本要結合本土、與亞洲接軌的故宮南院，應該立刻撤換由中國政協施捨的獸首，並開始正視原住民族文化的主体性，讓台灣人能認識自己，做自己的主人。我們同時強烈要求，執政後的蔡英文立即撤換已被中國文化思想統戰的故宮館長馮明珠」(陳妙婷，2015)。

生肖獸首與圓明園十二生肖獸首連結，但「台灣國辦公室」將其視為象徵文化統戰的符號。

四、拆除十二生肖獸首消除被文化統戰的疑慮

十二生肖獸首是否拆除的討論適逢第三次政黨輪替前後，故宮院長馮明珠持保留態度直至卸任，故宮院長林正儀則是先持保留態度而後拆除。故宮院長林正儀傾聽各界意見，尤其是地方人士意見可以得知呼應民進黨「本土化」路線下的本土認同。以及，中央和地方皆為民進黨執政，因而民進黨「本土化」路線下本土認同更是對於拆除十二生肖獸首有決定性影響。

雖然十二生肖獸首有爭議，但由於國民黨立委將十二生肖獸首視為對中華民國的國族認同，因此傾向保留。不過政黨輪替後，民進黨立委仍將其視為文化統戰的符號，因此傾向拆除。最後，雖然確定拆除但並沒有將十二生肖獸首還給成龍而是收在倉庫，可以了解拆除十二生肖是為了消除被文化統戰的疑慮。

2016年3月1日，故宮院長馮明珠赴立法院備詢。故宮院長馮明珠維持保留，但是民進黨立委黃國書指出一定要進行公共藝術審議⁵⁹。故宮院長馮明珠表示北院、南院都有接受捐贈的案例，北院會放在至善園、至德園，而南院目前在大千石庭⁶⁰的三顆石頭如圖 5- 22 也是接受捐贈而來。陳港生基金會所捐贈的十二生肖獸首是為當代工藝品並非完全仿造自圓明園十二生肖獸首⁶¹並擁有泛亞洲的概念⁶²、非公共藝術而是裝置藝術⁶³。此外，十二生肖獸首和大千石庭的三

⁵⁹ 民進黨立委黃國書指出「一定要進行公共藝術審議，馮院長，可以吧？這是必要的，你剛才說它不是公共藝術，但是當天你接受媒體採訪時都強調它不是贗品而是公共藝術品，你自己都說它是公共藝術品了！」（立法院公報處，2016：114）。

⁶⁰ 故宮院長馮明珠提出「同時故宮南院也有放大千石庭」（立法院公報處，2016：114）。

⁶¹ 故宮院長馮明珠表示「陳港生基金會在2012年11月來函表達捐贈之意，這批十二獸首是該會藝術總監所設計的當代工藝品，並非完全仿造自圓明園的十二獸首」（立法院公報處，2016：111-112）。

⁶² 故宮院長馮明珠提到「十二獸首是一個泛亞洲的概念，不僅在中國，包括日本、越南、西藏、印度以及韓國都存有十二生肖的觀念……這十二獸首是以當代工藝的角度來表達捐贈之意」（立法院公報處，2016：112）。

⁶³ 故宮院長馮明珠提及「我承認當時我有說這是公共藝術，但是後來我發現公共藝術在台灣有特別的意義，所以我說它是裝置藝術，同時在台北也有台灣的藝術家捐贈給我們的，我們也將它

顆石頭皆是請建築師姚仁喜納入景觀設計，所以將十二生肖獸首置於燈柱上是建築師姚仁喜的設計⁶⁴。



圖 5-22 大千石庭的三顆石頭
(資料來源：林詩晏，2020。)

然而，十二生肖獸首與大千石庭的三顆石頭皆為捐贈，但十二生肖獸首被民進黨立委黃國書提出進行公共藝術審議，但大千石庭的三顆石頭卻沒有被提到，可以明白十二生肖獸首仍連結圓明園十二生肖獸首。

2016 年 3 月 16 日，故宮院長馮明珠赴立法院接受質詢。民進黨立委陳明文主張拆除⁶⁵，而國民黨立委陳學聖維持保留⁶⁶。民進黨立委陳明文將其視為贗品，也就是偽造的物品，偽造的物品與典藏真品的博物館性質衝突，而國民黨立委陳學聖預測政黨輪替後，民進黨一定會移除獸首，主要是與其反對中國文化的國族

擺在至善園及至德園」(立法院公報處，2016：114)。

⁶⁴ 故宮院長馮明珠說明「本來我們把十二獸首交給姚仁喜先生也是納入景觀設計裡面，但是後來他就把它變成在燈柱上面，這是姚先生的設計」(立法院公報處，2016：114)。

⁶⁵ 民進黨立委陳明文提及「故宮南院是如此神聖的文化殿堂，放置成龍捐贈的 12 生肖獸首贗品備受爭議，本席主張應予拆除」(立法院公報處，2016：418)。

⁶⁶ 國民黨立委陳學聖指出「我就在這邊做幾個大膽的預測，第一，成龍捐贈的 12 個獸首一定是第一個被斬首的，我跟你保證，現在還沒辦法移去的原因是因為還沒有驗收，驗收完以後，在 520 之後，我跟你保證，這 12 個獸首一定是第一個被斬首的，這就是去掉政治符號、去掉中國化的第一個動作」(立法院公報處，2016：432)。

認同有關。此外，故宮院長馮明珠還提到：

「任內曾提四大理由說明不拆獸首的原因，包括：獸首裝置象徵泛亞洲文化，非『文化統戰』；獸首是現代仿作而非『贗品』；獸首為裝置藝術作品；故宮接受捐贈是因為獸首本身，而非成龍的身分等」。(陳宛茜，2016)

5月20日，故宮院長林正儀上任並於25日首度赴立法院備詢。故宮院長林正儀保持中立⁶⁷，而民進黨立委許智傑主張拆除⁶⁸，國民黨立委陳學聖則維持保留⁶⁹。故宮院長林正儀表示十二生肖獸首並非公共藝術而是景觀上的裝置藝術作品，而民進黨立委許智傑提出十二生肖獸首為仿製品非真品、若視文創或公共藝術品也非原創，兩者皆與收藏真品的博物館衝突。不過，國民黨立委陳學聖將其視為裝置藝術與十二生肖文化。

9月22日，故宮決定拆除十二生肖獸首。故宮院長林正儀指出：

「成龍當初捐贈時，並未要求獸首放置於何處，加上多數藝術收藏家認為『十二獸首』欠缺藝術價值的原創性，地方人士更希望南院能呈現更多嘉義地方特色，建築師姚仁喜也認為移除獸首並不影響整體景觀，因此決定移除」。(楊媛婷、丁偉杰，2016)

成龍集團回應：

「捐給故宮博物院，跟捐給新加坡國立亞洲博物館，傳達的態度是一樣的，

⁶⁷ 故宮院長林正儀表示「十二獸首的本身並不是公共藝術，而是在景觀上的裝置藝術作品，因為我這個禮拜就會跟姚建築師見面，當然，在這段期間藝文界也對此陸續提出不同的聲音與看法，所以，將來我們勢必要舉辦公聽會，讓大家來討論這個問題」(立法院公報處，2016：521)。

⁶⁸ 民進黨立委許智傑說道「畢竟十二獸首屬於仿製品，非真品，而故宮擺的都是真品。至於文創或公共藝術品，都還是首創，如此才符合故宮的存在意義。我在此公開主張拆除十二獸首！」(立法院公報處，2016：495)。

⁶⁹ 國民黨立委陳學聖提及「如果我們把它視為一種裝置藝術，大家就可以來談，我也看到很多到南院的遊客都會選擇自己的生肖跟它拍照，形成遊故宮南院一項特色。針對十二獸首，我們承認其具有爭議性，在處理的方式上，我欣賞院長並沒有馬上很粗暴地就將它斬首，對這一點我先給院長肯定與鼓勵……」(立法院公報處，2016：521-522)。

就是『尊重文明、保護文化』……捐的不是藝術品、工藝品，而是傳達一個態度……當初會捐給故宮博物院是因為故宮是一個『尊重文明、保護文化』的單位……故宮對於『尊重文明、保護文化』有不同的態度，該集團也尊重」。（楊媛婷，2016）

9月23日，民進黨立委蔡易餘向行政院提出質詢關於拆除十二生肖獸首⁷⁰，行政院於10月5日函覆立法院表示經交據故宮查復確定拆除⁷¹。嘉義地方人士台灣陶藝學會理事長、嘉義交趾陶藝術家謝東哲提到南院的庭院如果不是放南院典藏的文物，至少要放具亞洲文明的原創藝術作品，不應該擺放仿製品或贗品⁷²。

雖然拆除十二生肖獸首已成定局，11月2日故宮院長林正儀赴立法院備詢，國民黨立委柯志恩質詢座談會名單組成多為嘉義地區人士的代表性⁷³，故宮院長林正儀則回應邀請嘉義地區人士是因未來放置⁷⁴，而未來安置規劃委員則會邀請

⁷⁰ 民進黨立委蔡易餘表示「此裝置藝術已有許多學者、藝術家指出，十二獸首不適合放置於國家級博物館；原因：1.程序瑕疵，十二獸首作為國家博物館的裝置藝術，卻未經過法定程序，此裝置藝術不經法定程序就不具正當性。2.十二獸首為複製品，藝術應具備原創性，設置複製品於國家級博物館恐未能展現博物館本身的特殊文化性。3.十二獸首具統戰意識，十二獸首為中國政協委員成龍所贈送，作品本身至高度政治性，對我國之主權恐有所詆毀，不應設置於國家級博物館。參照國外知名博物館，展覽館外的公共藝術通常具有在地文化性，十二獸首遭多方爭議，與當地文化無關，甚至引起潑漆之意外。故宮博物院將於12月舉辦南部院區開幕滿周年相關活動，建請故宮博物院於開幕周年前將十二獸首撤除，以建立博物館格調」（立法院公報處，2016：142）。

⁷¹ 行政院回應「蔡委員就故宮博物院南部院區展覽館入口處設置十二生肖獸首一事所提質詢，經交據國立故宮博物院查復如下：一、故宮是世界知名且重要博物館，文物的徵集備受國內外矚目，各界對博物館收藏文物的真實性、藝術的原創性及歷史文化的象徵性尤為重視。由於藝術界、收藏界、建築界、文史工作者與地方人士多表達十二生肖獸首非原創性藝術作品，亦非依公共藝術辦法設置之藝術品，不適宜放置故宮南部院區中庭主要入口。因此，基於博物館專業考量，故宮決定尊重各界意見，拆除位於南部院區中庭的十二生肖獸首。二、至於十二生肖獸首後續處理方式，故宮預定於105年10月8日舉辦座談會，擴大邀集各界人士討論後確定」（立法院公報處，2016：294）。

⁷² 台灣陶藝學會理事長、嘉義交趾陶藝術家謝東哲提到「南院不是成龍送電影道具來自抬身價的地方，早就該拆了，因為南院的定位是亞洲藝術博物館，亞洲包含有印度文明、兩河流域，甚至有南島文明，南院的庭院如果不是放南院典藏的文物，至少要放具亞洲文明的原創藝術作品，呈現亞洲文明的多樣性，凸顯南故宮大格局，不應該擺放仿製品或贗品……他有看過十二獸首原件，成龍送給南院的獸首電影道具品質，跟原件差很多，因此質疑成龍當初捐贈假十二獸首給各大博物館收藏，只是想自抬身價」（林宜樟、楊媛婷，2016）。

⁷³ 國民黨立委柯志恩指出「這個南院是全國的南院，不是嘉義的南院，你要考慮代表性時，應該要更擴展一點，這是我比較在乎的地方」（立法院公報處，2016：275）。

⁷⁴ 故宮院長林正儀提及「當時會邀請嘉義地區，是因為我們未來要怎麼放，或是要怎麼」（立法院公報處，2016：275）。

全國⁷⁵，還有建築師給予故宮決定的空間⁷⁶。

另外，民進黨立委張廖萬堅提到文化界人士與地方民眾看法⁷⁷。不過，國民黨立委陳學聖質詢關於遊客意見，南院處處長王士聖回應差不多一半一半⁷⁸，因此國民黨立委陳學聖仍維持保留⁷⁹。

接著，故宮研擬「十二生肖主題公園」規劃，將十二生肖獸首視為十二生肖文化，預計結合台灣及東南亞藝術家的裝置藝術等作品，藉此消除連結圓明園十二生肖獸首歸屬中國文化的國族認同。故宮院長林正儀表示：

「移除獸首是因其不適合放在南院主體建築入口處，不代表不能放在南院其他地方……故宮預計籌組規畫委員會，針對故宮南院定位討論獸首去向，有可能在南院設計一主題園區，安置獸首於此」。(陳宛茜，2016)

進一步，故宮副院長李靜慧說明：

「獸首仍會留在園區內，由於東南亞也有 12 生肖文化，故宮正規劃『12 生肖主題公園』，屆時還將結合台灣及東南亞其他藝術家的裝置藝術等作品，一起凸顯共有的傳統文化」。(「就像卸下安全帽」 故宮獸首拆卸不難，2016)

原本預計在故宮南院園區內規劃「十二生肖主題公園」，不過直至今日成龍

⁷⁵ 故宮院長林正儀提出「未來在它們安置規劃方面，規劃委員我們會邀請全國來參與」(立法院公報處，2016：275)。

⁷⁶ 故宮院長林正儀說道「處理方面我請教過建築師，就整個空間感來講，那時候獸首放在那邊，比例不是很對，拆除方面只要幾萬塊就可以」(立法院公報處，2016：275)。

⁷⁷ 民進黨立委張廖萬堅提到「故宮南院終於興建完成，如今風波不斷，包括開幕當天邀請成龍剪綵，還展示 12 獸首的贗品，對文化界人士與地方民眾而言，也都認為那是一大諷刺」(立法院公報處，2016：278)。

⁷⁸ 南院處處長王士聖表示「差不多一半、一半，就是大家都認為在南院應該有一些嘉義在地特色的裝飾，所以對於 12 獸首是否移除，正反面意見都有」(立法院公報處，2016：298)。

⁷⁹ 國民黨立委陳學聖指出「院長聽到了嗎？正反面意見都有，你怎麼敢大膽的『斬首』？它不見得是一個代表統戰的符號，而是有各種不同意義存在……故宮在這件事上，要傾聽各方意見，不能只憑一己之見或是一個地方的意見就做決定」(立法院公報處，2016：298)。

捐贈的十二生肖獸首仍放置在倉庫當中，而故宮南院中庭也保持自拆除十二生肖獸首後的模樣如圖 5- 23。



圖 5- 23 故宮南院中庭現況
(資料來源：林詩晏，2020。)

五、拆除後興建「國寶館」招致與自身「本土化」路線扞格的質疑

故宮院長林正儀為消除被文化統戰的疑慮而拆除十二生肖獸首，亦是呼應民進黨「本土化」路線的本土認同。但不久後即有興建「國寶館」的規劃，致使國民黨立委以中華認同質疑其政策規劃路線。關於「國寶館」的內容，為展示修復原在故宮北院有待修復的文物並將其修復過程公開展示給參觀者。由於展示內容的緣故，其實可以將國寶館視為故宮北院的分身，預定地在正對故宮南院的左側。對於國民黨立委而言，拆除十二生肖獸首與建設「國寶館」是矛盾的，而導致故宮院長林正儀在規劃「國寶館」時招致與自身「本土化」路線扞格的質疑。

11 月 14 日，拆除十二生肖獸首。16 日立法院審查故宮預算，國民黨立委陳

學聖提出北院與中國相關的文物至南院展出被當成統戰的疑慮⁸⁰。而 2017 年 10 月 18 日，故宮院長林正儀赴立法院備詢，關於規劃將龍藏經典藏在故宮南院並作為鎮館之寶，國民黨立委陳學聖延續拆除議題僅同意展示但前提為南院要先建立自己的文化體系⁸¹。另外，民進黨立委陳明文澄清拆除十二生肖獸首是因仿冒品非反對中國文化⁸²。

2018 年 7 月 16 日，故宮院長陳其南上任。11 月 29 日，國民黨立委陳學聖延續拆除議題提到南院文物徵集⁸³。12 月 24 日，國民黨立委陳學聖延續拆除議題指出興建「國寶館」在南院經營政策上的矛盾⁸⁴，而故宮院長陳其南回應要讓

⁸⁰ 國民黨立委陳學聖提出「因為怕被統戰，所以故宮本院所有有關中國的文物以後嚴格禁止到故宮南院展出，你聽懂了嗎？就是完全強化故宮南院亞洲藝術文化博物館當時設置的用意，不然假的贗品都會被當成統戰，真品去展出不是會被統戰？所以我跟院長講我這次的思維，針對這件事情，我一定會跟你很好、很仔細地去談故宮南院未來的定位，所以我支持把這個文物藝術基金儘量去收購、收藏與亞洲藝術文化博物館，也就是回到當時故宮南院定位的文物，需要多少錢，我都支持，因為它要走出自己的風格，不要再去跟故宮本院掛在一起，這樣會不倫不類」（立法院公報處，2016：384）。

⁸¹ 國民黨立委陳學聖表示「不可以！我在委員會講過，自從有人把故宮南院的十二獸首斬首後，已表明從此故宮南院要走自己的路，不要再與華夏文化、故宮本院有任何關係！我可以同意故宮本院借展南院，但前提是，南院必須回復到當時創設的目標，也就是以亞洲藝術典藏為主，不要沾東沾西，建立起自己的文化體系」（立法院公報處，2017：373）。

⁸² 民進黨立委陳明文提出「當初成立故宮南院的宗旨，是以亞洲各國收藏品為主，所以並非去中國化！既然是亞洲各國，當然包括華夏文化、台灣文化、日本文化、東南亞、東北亞、中亞、南亞，所有亞洲各國文化都要納入。至於十二生肖獸首事件，只因那是仿冒品才會被換下來，但不代表就是去中國化，這是我要在此重申的！」（立法院公報處，2017：374）。

⁸³ 國民黨立委陳學聖說道「我現在要特別跟你提就是因為談到南院文物徵集，院長知道我跟故宮結下樑子就是因為故宮南院十二獸首被斬首之後，我就支持故宮南院走自己的路，不要一直去沾本院或北院，一邊要走中華文化就走中華文化，南院要走亞洲藝術中心，我也沒有意見，但是不要表面上跟北院、跟中華文化斷了關係，私下又要把本院的東西往南院移，不可以這樣，不可以明修棧道暗渡陳倉，不可以玩這種事情，因為這個事情在故宮，院裡面已經人心惶惶，我看到你又踩了一些煞車，所以我今天就不講重話，可是你一定要把南院的定位講清楚，到底南院和北院跟中華文化的關係是什麼，如果你今天要跟中華文化切得一乾二淨，我也百分之百支持，我也跟當地的委員不論是陳委員或蔡委員都講得很清楚，隨便你們，但是你們要講清楚自己的定位，所以你們南院文物的徵集要以亞洲藝術為主，不論是以織品、茶藝、佛藝、佛教文化為主，我都支持你們，預算不夠也都給你們，但是你們不要沾東沾西。所以我希望院長把南院的定位講清楚之後，後面的預算，我就知道怎麼支應，好不好？」（立法院公報處，2018：258）。

⁸⁴ 國民黨立委陳學聖指出「所有的導火線就是從十二生肖獸首斬首開始，我曾經做過一個非常強烈的決議是嚴禁所有故宮本院的中國文物到南院展出，為什麼？我認為故宮南院就完全走它故宮南院的路，但是後來接受嘉義立委的懇託，我沒有堅持通過這個決議，可是今天故宮又開始要蓋國寶館，所以我才問你，你們是不是要用國寶館以修復的名義把原來中國文物等國寶往南院移，修復完之後展示，然後以後典藏就在南院？這是經營政策很大的改變，如果你們要改變，那麼有人要出來道歉說：過去我所強調的東西是錯誤的、我過去只發展亞洲藝術那四大收藏目標，我都背下來的，我剛才都講過給你聽。所以我說你要故宮南院怎麼走，我全力支持，但是如果南、北院

南台灣的人認識故宮傳統中華文物⁸⁵。此外，民進黨立委黃國書澄清拆除十二生肖獸首是未經公共藝術審議以及是贗品的緣故⁸⁶。另外，南院經營遭遇困難文物僅南下展覽不會典藏⁸⁷，而「國寶館」完工後的計畫再議⁸⁸。



要回復到原來的故宮一個概念，那麼我希望你們自己要提出一個說明，該道歉就一定要道歉」(立法院公報處，2018：144)。

⁸⁵ 故宮院長陳其南回應「可是這樣故宮就沒辦法台灣化，我們要讓南台灣的人認識故宮的傳統中華文物，若是南院都不去」(立法院公報處，2018：144)。

⁸⁶ 民進黨立委黃國書提到「當時我們反對十二生肖獸首放在南院是因為它沒有經過公共藝術審議，我們並沒有要去處理它背後所代表的歷史文化，甚至是政治的意涵，只是因為它沒有經過審議，它變成公共藝術，在公共藝術相關的法規上，這樣的程序是有問題的。再來，它是贗品而不是真品，所以引起社會對這件事情的質疑，我們現在來討論一下」(立法院公報處，2018：144-145)。

⁸⁷ 民進黨立委黃國書表示「我們不全然要用這樣的角度去看這個問題，我們知道南院現在碰到困難，而北院的文物要南遷南院，目前的計畫只是要去展覽，並沒有要典藏」(立法院公報處，2018：145)。

⁸⁸ 民進黨立委黃國書說道「好吧！那以後再說嘛！國寶修復館」(立法院公報處，2018：145)。

第六章 結論與建議

第一節 想像的地方性

藉由第四章、第五章可以了解定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館事件有相同或相異的地方性。因此，本研究發現故宮南院想像的地方性環繞區域平衡、歷史觀點、地方發展、政黨意識、亞洲文化意象、國族認同、利益分配、民主政治展開。其中，定位事件包含區域平衡、歷史觀點、地方發展、政黨意識四種地方性。建築事件包含政黨意識、亞洲文化意象兩種地方性。十二生肖獸首事件包含政黨意識、國族認同兩種地方性。園區 BOT 事件包含地方發展、利益分配兩種地方性。國寶館事件則包含區域平衡、地方發展、民主政治三種地方性。以下將分別以八種地方性進行綜合討論。

一、區域平衡作為想像的地方性

「區域平衡」作為想像的地方性出現在定位、國寶館事件當中。關於定位事件，想像的「區域平衡」顯現在民進黨「本土化」路線下改革國民黨五十年「重北輕南」國土政策，國民黨出現本土化現象而有「區域正義」國土政策，也就是政黨意識會影響國土政策規劃。關於故宮南院選址的詳細歷程可以參考學者溫淑姿的博士論文。

關於國寶館事件，想像的「區域平衡」顯現在故宮南院開發規模及典藏空間問題。故宮南院開發規模原本在第一次政黨輪替時，在民進黨「本土化」路線執政下重視中南部地區而故宮南院的樓地板面積開發是為六萬平方公尺。不過，第二次政黨輪替後國民黨以「區域正義」妥協建設故宮南院但縮減樓地板面積為三萬八千平方公尺。嘉義地方人士民進黨區域立委陳明文於 2009 年卸下八年嘉義縣長的職務後選上嘉義縣區域立委並連任至今，從故宮院長周功鑫時期即持續倡議增加故宮南院的樓地板面積。直到第三次政黨輪替後，故宮院長林正儀提出「新

故宮計畫」當中包含國寶館建設。國寶館樓地板面積為兩萬兩千平方公尺，亦為民進黨「本土化」路線下持續改革國民黨五十年「重北輕南」國土政策的建設並試圖恢復到第一次政黨輪替時故宮南院樓地板面積六萬平方公尺的原規模。

二、歷史觀點作為想像的地方性

「歷史觀點」作為想像的地方性出現在定位事件當中。對於故宮南院定位「亞洲藝術文化」博物館，故宮院長杜正勝提出「同心圓史觀」，以台灣、中國、亞洲、世界一圈圈向外。故宮院長杜正勝在擔任故宮院長前曾是歷史科目課綱修改委員之一，「同心圓史觀」影響高中歷史科目將台灣史從中國史當中分別出來。而故宮院長杜正勝卸任故宮院長後接任教育部長，在其教育部長任內也是以「同心圓史觀」作為認識台灣歷史的理念。

而故宮院長陳其南呼應臺灣歷史學家曹永和「臺灣島史觀」，將故宮南院展示內容定位在明代大航海時期的東亞海域，故宮院長陳其南將台灣放進海洋的範疇作為認識台灣歷史的理念。還有，故宮院長吳密察是以一種撰述歷史類型「人類文明史」的理念將台灣視為對世界的貢獻在於保存包含華夏文物在內的亞洲文物。另外，其實故宮院長吳密察為臺灣史歷史學家，其對於台灣的認識也是呼應臺灣歷史學家曹永和的「臺灣島史觀」，也就是將台灣視為海洋國家，不過其將學術專業及對於故宮南院亞洲藝術文化定位是為分開。不過，像是故宮院長杜正勝、故宮院長陳其南便是將學術專業及對於故宮南院亞洲藝術文化定位結合。

三、地方發展作為想像的地方性

「地方發展」作為想像的地方性出現在定位、園區 BOT、國寶館事件當中。關於定位事件，前後任嘉義縣長陳明文、張花冠皆以「地方發展」將故宮南院視為帶動嘉義縣文化觀光發展的文化建設。關於園區 BOT 事件，嘉義地方人士嘉義縣區域立委陳明文、嘉義縣議會副議長陳怡岳、時任嘉義縣政府綜合規劃處處長李明岳抗議園區 BOT，由於當初嘉義縣政府無償提供 70 公頃土地給故宮肇建

故宮南院目的為希望透過故宮南院帶動「地方發展」，但園區 BOT 會減少外溢效應而影響到嘉義縣內經濟發展。另外，從故宮院長馮明珠開始驚覺廠商的第二期投資計畫書商業設施規劃過多，而請廠商重新規劃，直到故宮院長林正儀仍無法符合故宮的需求，因而除雙方針對「旅遊市場變化」合意解約外，故宮更加往與地方共榮規劃，也呼應中央及地方同在民進黨「本土化」路線下注重「地方發展」部分。

關於國寶館事件，嘉義縣區域立委陳明文爭取增加樓地板的面積同時也提到要有內部的典藏空間，是由於「地方發展」需要，因為故宮北院文物相較南院自行購藏的亞洲文物更能吸引觀光人潮。以及，時任嘉義縣長的張花冠也曾向故宮院長周功鑫爭取典藏一半故宮北院文物在南院，為得也是「地方發展」需要。不過，因牴觸到故宮北院管理文物制度，也就是將文物依材質分為書畫、器物、圖書文獻三處進行管理。另外，除了管理文物制度，故宮北院文物南下典藏可能影響北院研究人員需同時在兩邊進行研究。因此，直至今日僅有少許的故宮北院文物南下典藏。

四、政黨意識作為想像的地方性

「政黨意識」作為想像的地方性出現在定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT、國寶館事件當中。關於定位事件，想像的「政黨意識」顯現在民進黨「本土化」路線改革國民黨五十年「重北輕南」國土政策，國民黨出現本土化現象而有「區域正義」國土政策。關於建築事件，在民進黨執政下的第一次競圖首獎作品以玉山為故宮南院中心象徵呼應民進黨強調臺灣主體性的「政黨意識」。以及，國民黨執政下的第二次競圖首獎作品以中國書法作為中華文化精隨呼應國民黨中華文化認同的「政黨意識」。

關於十二生肖獸首，想像的「政黨意識」顯現在圓明園十二生肖獸首原作、十二生肖獸首複製品兩方面。對於圓明園十二生肖獸首原作，國民黨立委有意願

接受是為表示中華民國具有承繼清朝統治的正當性，民進黨立委反對是假若接受後中國又索取回去等於被迫承認中華人民共和國具有承繼清朝後的統治正當性。而對於十二生肖獸首複製品的保留或拆除，國民黨支持保留，民進黨支持拆除。關於園區 BOT 事件，想像的「政黨意識」顯現在故宮院長林正儀呼應民進黨「本土化」路線下對於嘉義地方的重視，進而在園區 BOT 解約後朝向與地方共祭規劃。還有，想像的「政黨意識」顯現在國民黨立委質疑拆除十二生肖獸首複製品後建設國寶館，有別於民進黨自身「本土化」路線。

五、亞洲文化意象作為想像的地方性

「亞洲文化意象」作為想像的地方性出現在定位、建築事件當中。關於定位事件，故宮院長杜正勝「同心圓史觀」是為台灣、中國、亞洲、世界一圈圈向外，亞洲在其「同心圓史觀」的第三層。而故宮院長陳其南「明代大航海時代的東亞海域」，呼應「臺灣島史觀」，亞洲在於東亞海域。故宮院長吳密察則提出「人類文明史」，台灣在保存包含華夏文物在內的亞洲文物有功，將亞洲限定於文物類別。

關於建築事件，想像的「亞洲文化意象」顯現在園區規劃，包含南島文化、嘉義在地文化、東南亞文化、日本文化、中華文化，持續呼應從故宮院長杜正勝「同心圓史觀」、故宮院長陳其南「臺灣島史觀」而至故宮院長吳密察「人類文明史」在臺灣、中華、亞洲、世界範疇內豐富的文化意象。

六、國族認同作為想像的地方性

「國族認同」作為想像的地方性出現在十二生肖獸首事件當中。關於十二生肖獸首事件，想像的「國族認同」顯現在對於十二生肖獸首複製品的看法，影星成龍製造十二生肖獸首複製品是對於中國國族的認同，故宮院長馮明珠接受十二生肖獸首複製品捐贈是其性質與故宮北院的文物性質相同是為對中華文化的認同。「台灣國辦公室」創辦人王獻極及成員陳儀庭、陳妙婷反對十二生肖獸首複

製品是對於台灣國族的認同，而故宮院長林正儀拆除十二生肖獸首複製品是為消除被文化統戰的疑慮，也就是消除十二生肖獸首帶有中國國族的認同象徵。

七、利益分配作為想像的地方性

「利益分配」作為想像的地方性出現在園區 BOT 事件當中。關於園區 BOT 事件，嘉義地方人士站在公共利益的角度反對，因為 70 公頃土地是嘉義縣政府無償提供給故宮興建故宮南院，由於 BOT 有權利金但故宮沒有將其回饋給嘉義縣政府，加上 BOT 將減少外溢效益會影響到嘉義縣內經濟發展，像是嘉義地區的旅館業。

故宮起初站在民間參與興建營運的立場，第一期較沒有爭議，但第二期因為廠商規劃的計畫書其商業設施過多不符故宮原先設定文教設施的促參目的，加上當時旅遊市場變化，主要是累積從 2016 年 5 月 20 日以來政黨輪替，蔡英文政府上台，因為政治因素導致中國縮減其人民來台旅遊的配額，因此在雙方的說明當中都可以看到「旅遊市場變化」的理由。另外，由於中央和地方同屬民進黨執政，故宮院長林正儀更注重嘉義地方的需求，其對於故宮南院經營理念上也支持外溢效應，因而園區 BOT 解約後朝向與地方共榮發展。

八、民主政治作為想像的地方性

「民主政治」作為想像的地方性出現在國寶館事件當中。嘉義縣區域立委陳明文原本在故宮院長周功鑫時期就已倡議想要增加樓地板面積，但直到故宮院長林正儀時期才有新故宮計劃中的國寶館規劃，可以明瞭執政黨對於政策的影響最為關鍵。然而，若是觸碰到制度面，由於故宮北院的藏品是依材質分為書畫、器物、圖書文獻三處進行管理。因此，嘉義地方人士再如何以文化平權倡議，故宮仍無法妥協，還有牽涉研究人員進行文物研究、展覽工作等相關事宜。

另外，由於故宮為中央二級機關，故宮院長視同部會首長需赴立法院備詢，因而立法委員對故宮院長的政策規劃也有影響力。國民黨立委陳學聖的建議是修

復館的起源，而民進黨立委陳亭妃提案、民進黨立委鄭麗君及台聯黨立委賴振昌聯署是為將修復館不因大故宮計畫停止就不建設，而是將建設從故宮北院改至臺中霧峰或故宮南院的原因，民進黨立委吳思瑤提出借鑒羅浮宮朗斯分館修復展示的建議則成為國寶館的規劃主軸。

本研究發現雖然定位、建築、十二生肖獸首、園區 BOT 及國寶館事件屬於不同事件，但不同群體對於想像的地方性環繞在區域平衡、歷史觀點、地方發展、政黨意識、亞洲文化意象、國族認同、利益分配、民主政治八種地方性當中。不同的群體「參與」想像的地方性各有不同的出發點，在每個出發點的背後都會有自身想要達成的目的，但終究仍為擁有決策權力的群體來決定該事件最終發展結果。



第二節 地方性的想像

一、奠基於 1987 年解嚴的社會條件

奠基於 1987 年解嚴後人民開始擁有集會、結社、言論等自由。而後，1988 年總統蔣經國逝世，由總統李登輝接任。接著，國民大會代表的行為引發野百合學運，總統李登輝與學運的學生代表們見面後召開國是會議，並在 1991 年廢除《動員戡亂臨時條款》也結束所謂萬年國會的狀況。進而，1996 年第一次總統直選、2000 年第一次政黨輪替至今已歷經三次政黨輪替，可以看見臺灣政治民主化的軌跡。

建設中南部分院的構想由故宮院長杜正勝在 2001 年 3 月提出，故宮南院從構想、籌建至營運皆深受政黨政治的影響。主要是故宮為中央二級機關，故宮院長視同部會首長需接受立法委員的質詢，而立法委員及總統選舉是為一併舉行，兩者選舉結果由於在同樣的社會氛圍影響下大多時候近似。因此，若從制度面而言，總統、行政院長、立法委員等群體對於故宮南院發展方向有決定性的影響。不過，隨著「民主化」在臺灣社會當中的逐步深化，就像總統李登輝所說「民之所欲，長在我心」。人民參與國家推行的各種政策是受到鼓勵的，而故宮南院作為文化治理事件，在五個事件中會發現不同群體帶著自身的目的對於故宮南院進行想像，想像的背後連結不同群體在日常生活的社會經驗、文化經驗及政治目的。

二、故宮南院「亞洲」範疇相較故宮北院「中華」範疇富含想像空間

國立故宮博物院在威權時期是作為宣揚中華文化的意識形態國家機器，其歷史背景有二，一為國族認同的因素，另一為與中國的文化大革命相抗衡。關於國族認同的因素，1949 年國民政府將部分文物帶至台灣，文物的意義不僅僅是藝術品，而是中國傳統上在改朝換代時會憑藉擁有前朝留下的文物以作為擁有統治正當性的象徵。而關於與中國的文化大革命相抗衡，由於國立故宮博物院擁有最

豐富的中華文化藏品，所以最有條件成為國家推動中華文化復興運動的據點。不過，隨著台灣社會民主化進程，從推動中華文化國族認同的角色轉變為發展文化創意產業，另外也推動故宮南院的建設。

國立故宮博物院作為國家級博物館，其國族認同角色持續存在，但因著故宮南院的興建致使其認同內涵也隨著台灣政治民主化進程產生透過將台灣連結亞洲、海洋、世界而非中華作為建立屬於台灣本土文化的國族認同。因而從故宮南院以「亞洲」範疇為定位，從起初受到故宮院長杜正勝「同心圓史觀」的影響，之後至故宮院長林正儀亦是延續「同心圓史觀」，直到故宮院長陳其南是為「臺灣島史觀」，而故宮院長吳密察則是「人類文明史」。另外，透過園區當中的亞洲文化意象規劃也可以看見豐富的文化意象具體存在於不同空間。因此，了解到「亞洲」範疇富含想像空間，因而能夠透過不同的形式加以詮釋。

三、國際級博物館分館及地方博物館兩者角色的衝突

關於故宮南院直至今日在發展經營仍待突破，主要是遭遇國際級博物館分館及地方博物館兩者角色的衝突。關於參觀者，就國際級博物館分館而言，故宮南院所要吸引的是國際觀光客。然而，就地方博物館而言，兼具回應臺灣中南部的民眾文化公民權的需求及呼應嘉義地方的民眾對嘉義發展的期待。

另外，關於自身定位「亞洲」藝術文化博物館，透過「同心圓史觀」、「臺灣島史觀」及「人類文明史」理念，可以了解發展的幾個可能面向。就國際級博物館分館而言，故宮南院試圖以臺灣為中心作為論述亞洲的方向以和國際上其他亞洲定位的博物館進行區隔。不過，就地方博物館而言，民進黨政府試圖將故宮南院連結自身本土化路線下作為宣揚將台灣放置亞洲、海洋及世界範疇的意識形態國家機器，亦有對於嘉義在地文化的關懷。

第三節 文化治理的尺度政治雙主軸—發展主義及國族主義

一、發展主義下的區域平衡爭議

由於地方和全局是相對界定，尺度本身就是一種建構過程。關於故宮南院定位區域平衡，尺度政治一開始發生在故宮院長杜正勝、總統陳水扁、嘉義縣長陳明文建設故宮南院作為臺灣尺度「區域平衡」，而後故宮院長周功鑫一度將故宮南院改為「花卉文化博物館」，嘉義地方人士以嘉義尺度「地方發展」抗議故宮院長周功鑫的決策，故宮院長周功鑫再回到臺灣尺度「區域平衡」的「故宮南院」規劃。

關於園區 BOT 事件，橫跨故宮院長周功鑫至故宮院長林正儀。尺度政治首要發生在嘉義人士以嘉義尺度「地方發展」抗議故宮院長周功鑫將園區改採 BOT 規劃，而後嘉義人士持續以嘉義尺度「地方發展」抗議故宮院長馮明珠與廠商簽約。故宮院長周功鑫、故宮院長馮明珠以 BOT 規劃為受世界尺度「民間興建營運移轉模式」影響。然而，直到故宮院長林正儀除考量故宮自身尺度「文教設施」，還有受到嘉義地方人士以嘉義尺度「地方發展」抗議的影響與廠商解約。另外，中央及地方同屬民進黨執政，在政黨意識「本土化」路線下重視嘉義尺度「地方發展」亦對於故宮院長林正儀與廠商解約有影響力。

關於國寶館事件，雖然是從故宮院長林正儀開始計畫興建，但其實與故宮南院遺留下來的問題有關。尺度政治一方面出現在故宮南院規模原本在民進黨執政時期以臺灣尺度「區域平衡」規劃，其開發面積為六萬平方公尺，但在國民黨執政時期雖然也是以臺灣尺度「區域平衡」規劃，但是縮減成三萬八千平方公尺，而嘉義地方人士試圖透過以嘉義尺度「地方發展」想要恢復故宮南院原本六萬平方公尺，將國寶館面積兩萬兩千平方公尺與故宮南院面積相加，確實為六萬平方公尺。而另一方面是增加典藏空間以利典藏文物，尺度政治顯現在嘉義地方人士以臺灣尺度「區域平衡」向故宮爭取將北院一半或屬於亞洲的文物撥交南院典

藏，但由於與故宮自身尺度「文物管理制度」，因此僅有極為少數的北院文物撥交南院典藏。此外，國寶館受到臺灣尺度「民主政治」影響，修復起源、坐落地點變更、修復兼參觀展示設計都與立法委員有關。由於總統與立法委員選舉同時舉行，可以看到教育文化委員會立法委員組成比例多數與當次贏得總統選舉的政黨一致，因此，尺度政治雖然在臺灣尺度「區域平衡」，但該立法委員所屬的政黨，其政黨意識對於區域平衡的理念擁有決定性的影響。

二、國族主義下的中華及本土認同拉鋸

關於故宮南院定位亞洲藝術文化，在國族主義下可以看到故宮南院相較故宮北院的中華認同，其作為本土認同的意識形態國家機器。然而，在本土認同中也存在歧異，尺度政治出現在以臺灣尺度「歷史觀點」由「同心圓史觀」、「臺灣島史觀」至「人類文明史」，將台灣置於亞洲、海洋及世界範疇，有別與和中國對比。

關於建築事件，在博物館主體建築方面，從建築師普列多克改換為建築師姚仁喜是由於建築造價及玻璃玉山不符綠能規範而非建築意象因素。然而，若在國族主義下談論主體建築意象，可以了解建築師普列多克的設計是為本土認同，由於建築設計像實際臺灣的地理樣貌一般，玻璃玉山成為其中心且周邊水流的設計是為四面環海的臺灣海島意象。而建築師姚仁喜則將主體建築以中國書法「飛白」、「濃墨」、「渲染」是為在中華認同下以中國書法作為中華文化精隨意象進行設計而有如今的故宮南院。接著，在園區方面，歷經故宮院長馮明珠至現任故宮院長吳密察，園區作為博物館主體建築的搭配，尺度政治顯現在亞洲尺度「亞洲文化意象」，園區呈現中華認同及本土認同皆有的樣貌，像是中華文化、嘉義在地文化、南島文化、東南亞文化、日本文化等。

關於十二生肖獸首事件，可以分為接受真的獸首及複製的獸首兩分面來討論。雖然真的獸首最後沒有要捐贈給故宮，但透過國民黨及民進黨立委對於真的

獸首的看法可以了解到是為在國族主義下中華認同及本土認同的拉鋸。尺度政治顯現在接受真的獸首，在臺灣尺度「國族認同」，國民黨立委願意接受是來自對於中華民國的國族認同，然而民進黨立委不願意接受是來自真的獸首本身象徵對中華人民共和國的國族認同。

接著，對於複製的獸首。尺度政治出現在中國尺度「國家認同」、臺灣尺度「國家認同」、亞洲尺度「歷史觀點」及世界尺度「普世價值」拉鋸。在中國尺度「國家認同」下，影星成龍製作複製的獸首來自對於中華人民共和國的國家認同，而在故宮院長林正儀院長時期複製的獸首遭到拆除影星成龍則改以世界尺度「普世價值」提到尊重文明、保護文化來解釋其捐贈獸首的目的。故宮院長馮明珠接受捐贈是在於臺灣尺度「中華認同」，而後面對民進黨立委質疑時則以世界尺度「普世價值」提到因為認同捐贈者影星成龍尊重文明、保護文化的理念而接受，另外也有以亞洲尺度「歷史觀點」提到十二生肖獸首是為泛亞洲。

「台灣國辦公室」反對故宮接受捐贈是為臺灣尺度的「本土認同」，認為影星成龍捐贈十二生肖獸首背後有文化統戰的目的。而故宮院長林正儀決定拆除獸首是為消除被文化統戰的疑慮，也是在臺灣尺度「本土認同」。然而，由於緊接著建設國寶館，故宮院長林正儀受到國民黨立委以臺灣尺度「中華認同」質疑其建設「國寶館」的正當性，因為「國寶館」所要展示修復為故宮北院的文物，也是為臺灣尺度「本土認同」與「中華認同」的拉鋸。

綜上所述，故宮南院的五個事件可以歸結在文化治理的尺度政治雙主軸下探討。在發展主義下的區域平衡爭議此軸線上，故宮南院環繞區域平衡、地方發展、利益分配、民主政治四種地方性展開。而國族主義下的中華及本土認同拉鋸此主軸上，故宮南院則是環繞歷史觀點、政黨意識、亞洲文化意象、國族認同四種地方性展開。發展主義下的區域平衡爭議此軸線是為縱軸，上端為區域平衡、下端為地方發展。以及，國族主義下的中華及本土認同拉鋸此主軸是為橫軸，左端為

中華認同、右端為本土認同。

研究分析結果，故宮南院其想像的地方性環繞在區域平衡、歷史觀點、地方發展、政黨意識、亞洲文化意象、國族認同、利益分配、民主政治展開。故宮南院其地方性的想像則奠基於 1987 年解嚴的社會條件、故宮南院「亞洲」範疇相較故宮北院「中華」範疇富含想像空間與國際級博物館分館及地方博物館兩者角色的衝突。另外，將此五個事件歸結在兩個主軸下探討，分別是：發展主義下的區域平衡差異以及國族主義下的中華及本土認同拉鋸。



第四節 研究限制與未來延伸研究

一、研究限制

(一) 由於《聯合報》電子報及《自由時報》電子報在自身資料庫、搜尋系統或透過其他資料庫搜尋回溯到最早，《聯合報》電子報為 2001 年 3 月 2 日，而《自由時報》電子報為 2004 年 1 月 29 日。由於故宮院長杜正勝於 2000 年 5 月 20 日就任，就任日期與能回溯最早日期有其時間差因而無法將資料收集齊全。

(二) 在《聯合報》電子報、《自由時報》電子報當中嘉義地方人士的聲音較少且片段。原定要進行訪談，主要因為疫情加上時間因素僅能作罷。另外，關於國寶館事件因在研究過程中有找到相關資料，故不再針對國寶館的部分進行訪談。

(三) 由於研究者時間、心力有限僅選擇《聯合報》電子報及《自由時報》電子報，但因臺灣四大報還有《中國時報》及《蘋果日報》，未來可以再加進分析。另外，本研究亦使用《立法院議事暨公報管理系統》中最為相關的資料，研究呈現結果因資料屬性的關係較偏媒體及中央政府的論述，未來可以加進與嘉義地方較為緊密的媒體進行分析。

二、未來延伸研究

(一) 由於時間、心力有限，本研究發現未來「故宮南院以在地連結為方向」及「其他縣市以自身人、文、地、產、景特色與故宮南院連結」可以進一步研究，無論是專注於將故宮南院與嘉義縣人、文、地、產、景特色連結，或跨縣市進行連結，皆屬於地方創生值得深入研究的領域。

(二) 關於文物修復為臺灣有待整合的領域，故宮、文化部、教育部未來如何共同合作並解決問題值得關注並進一步研究。



參考文獻

- 「就像卸下安全帽」 故宮獸首拆卸不難 (2016 年 11 月 12 日)。自由時報電子報。2020 年 2 月 20 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>
- Antoine Predock Index (2012)。NATIONAL PALACE MUSEUM。2020 年 09 月 09 日，取自：<http://www.predock.com/NPM/NPM.html>
- Barker, C. 著/羅世宏等譯 (2010)。文化研究：理論與實踐 (第二版)。臺北市：五南。
- Bennett, T. 著/王杰等譯 (2016)。文化、治理與社會：托尼·本尼特自選集。上海：東方出版中心。
- Lefebvre, H. 著/李春譯 (2015)。空間與政治 (第二版)。上海：上海人民出版社。
- LIUWEI&BLOG&PRIVATE (2008 年 01 月 30 日)。嘉義故宮南院。2020 年 09 月 09 日，取自：http://liuweichu.blogspot.com/2008/01/blog-post_8203.html
- Yahoo 奇摩電影 (2020 年 07 月 09 日)。十二生肖 CHINESE ZODIAC。2020 年 07 月 09 日，取自：
https://movies.yahoo.com.tw/movieinfo_main.html/id=4523?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAACrUjkhm0ayXLEW4-MTB84VEifAarGUtHPAT_3t6c07Ctx_rELy5dl6f5rmzvjK6kYSKTKYihFc_rqFbgsuegABSqzY69JhAtawKF16t56Z2lO-LcQwmbIrl2QeCwdAYUsAH67cVf6mE_2-DBybeZFklhVph-brCfDLdWTaoBM9
- Yahoo 奇摩電影 (2020 年 09 月 09 日)。劇情介紹。2020 年 09 月 09 日，取自：
https://movies.yahoo.com.tw/movieinfo_main.html/id=4523?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xlLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAACrUjkhm0ayXLEW4-MTB84VEifAarGUtHPAT_3t6c07Ctx_rELy5dl6f5rmz

[vjK6kYSKTKYihFc_rqFbgsuegABSqzY69JjhAtawKF16t56Z2lO-LcQwmbIrl2
QeCwdAYUsAH67cVf6mE_2-DBybeZFklhVph-brCfDLdWTaoBM9](https://news.ltn.com.tw/search)

一波三折 故宮南院明年動工 (2011 年 03 月 25 日)。自由時報電子報。2020 年 7 月 1 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

丁偉杰、蔡宗勳、楊國棠、謝銀仲、王寓中、李欣芳 (2009 年 03 月 23 日)。馬座車漏油 說話又漏氣。自由時報電子報。2020 年 7 月 3 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

卜敏正 (2015 年 12 月 31 日)。成龍捐贈 故宮南院獸首遭潑漆。全文報紙資料庫。2020 年 5 月 9 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

卜敏正 (2016 年 12 月 5 日)。故宮南院 8 件公共藝術品落成。全文報紙資料庫。2020 年 2 月 25 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

卜敏正 (2016 年 3 月 26 日)。停止故宮南院 BOT 臨會表決通過。全文報紙資料庫。2020 年 3 月 26 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

卜敏正、唐秀麗 (2015 年 05 月 24 日)。專家：周邊荒涼 能吸引住客嗎。全文報紙資料庫。2020 年 8 月 15 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

卜敏正、魯永明 (2018 年 1 月 7 日)。故宮南院 BOT 停擺 不排除政府接手。全文報紙資料庫。2020 年 1 月 26 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

卜敏正、謝承浩 (2015 年 01 月 18 日)。馬英九視察 故宮南院 10 月完工。全文報紙資料庫。2020 年 5 月 17 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

王文麟 (2019 年 03 月 20 日)。【藝術文化】全面驅動新故宮計畫 吳密察院長與民同行。自由時報電子報。2020 年 5 月 1 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

王志弘 (2011)。文化治理與空間政治。臺北市：群學。

- 王志弘 (2014)。文化治理的內蘊衝突與政治折衝。思與言：人文與社會科學雜誌，52 (4)，65-109。
- 王志弘 (2015)。領域化與網絡化的多重張力——「地方」概念的理論性探討。城市與設計學報，23，71-100。
- 王志弘 (2018)。空間作為方法：社會與物的空間存有論。地理學報，90，1-26。
doi:10.6161/jgs.201809_(90).0001
- 王智明 (2020)。欲望與框座：藝術實踐的「轉身」。文化研究，30，4-7。
- 古明君 (2011)。推薦序二。載於王志弘 (主編)，文化治理與空間政治 (5-8 頁)。臺北市：群學。
- 台灣藝術史研究學會 (2018)。同心圓：大學台灣藝術史教師實訪錄。臺北市：藝術家。
- 左美雲 (2017)。博物館事件行銷與媒體報導之探究—以國立故宮博物院南部院區開幕新聞為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 105TNCA5581007)
- 本刊編輯部 (2016)。泰特美術館。當代美術家，6，88-93。
- 立法院公報處 (2006)。立法院第 6 屆第 3 會期教育及文化委員會第 4 次全體委員會議紀錄。立法院公報，95 (11)，220-221。
- 立法院公報處 (2009)。立法院第 7 屆第 3 會期教育及文化委員會第 8 次全體委員會議紀錄。立法院公報，98 (15)，330-331。
- 立法院公報處 (2009)。立法院第 7 屆第 4 會期教育及文化委員會第 5 次全體委員會議紀錄。立法院公報，98 (54)，8、10、18、22、23、27。
- 立法院公報處 (2013)。立法院第 8 屆第 4 會期教育及文化委員會第 7 次全體委員會議紀錄。立法院公報，102 (56)，167。
- 立法院公報處 (2015)。立法院第 8 屆第 7 會期教育及文化委員會第 6 次全體

委員會會議紀錄。立法院公報，**104**（28），204-206。

立法院公報處（2015）。立法院第 8 屆第 8 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**104**（91），233。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 1 會期教育及文化委員會第 21 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**105**（42），503。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 9 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**105**（83），287。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 1 會期教育及文化委員會第 21 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**105**（42），495、521、522。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 1 會期教育及文化委員會第 6 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**105**（11），418、432。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 1 會期第 2 次會議紀錄。立法院公報，**105**（2），111、112、114。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 11 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**105**（96），384。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 2 會期教育及文化委員會第 9 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**105**（83），275、278、298。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 2 會期第 10 次會議紀錄。立法院公報，**105**（82），294。

立法院公報處（2016）。立法院第 9 屆第 2 會期第 3 次會議紀錄。立法院公報，**105**（67），142。

立法院公報處（2017）。立法院第 9 屆第 3 會期教育及文化委員會第 21 次全體委員會會議紀錄。立法院公報，**106**（57），255、256、260。

立法院公報處（2017）。立法院第 9 屆第 3 會期教育及文化委員會第 4 次全體

委員會議紀錄。立法院公報，106（26），314。

立法院公報處（2017）。立法院第9屆第4會期教育及文化委員會第5次全體委員會議紀錄。立法院公報，106（86），377。

立法院公報處（2017）。立法院第9屆第4會期教育及文化委員會第5次全體委員會議紀錄。立法院公報，106（86），373、374。

立法院公報處（2018）。立法院第9屆第6會期教育及文化委員會第14次全體委員會議紀錄。立法院公報，108（14），110-111。

立法院公報處（2018）。立法院第9屆第5會期教育及文化委員會第3次全體委員會議紀錄。立法院公報，107（23），47-48。

立法院公報處（2018）。立法院第9屆第6會期教育及文化委員會第10次全體委員會議紀錄。立法院公報，107（112），258。

立法院公報處（2018）。立法院第9屆第6會期教育及文化委員會第14次全體委員會議紀錄。立法院公報，108（14），144-145。

立法院公報處（2020）。立法院第10屆第1會期教育及文化委員會第3次全體委員會議紀錄。立法院公報，109（10），414。

全國法規資料庫（2020年08月15日）。國立故宮博物院處務規程。2020年08月15日，取自：
<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?media=print&pcode=H0190008>

朱曉云（2015）。從阿布扎比盧浮宮博物館看法國外交格局中的博物館“走出去”。中國美術館，5，43-47。

吳世聰（2014年08月16日）。張花冠：延續有感縣政 與自己競爭。自由時報電子報。2020年5月3日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

吳世聰、楊媛婷、丁偉杰（2015年12月31日）。開館3天 故宮南院獸首被噴漆。自由時報電子報。2020年3月12日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

- 吳悠(2017)。淺析法國羅浮宮博物館朗斯分館建筑與城市復興。中國博物館，1，114-118。
- 呂理政(2002)。博物館與社區互動－以宜蘭博物館家族為例。博物館學季刊，16(1)，35-45。doi:10.6686/MuseQ.200201_16(1).0006
- 李玉玲(2001年03月02日)。六月完成評估送政院討論。全文報紙資料庫。2020年1月3日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 李奉儒(1999)。教育學歷史研究之現況與趨勢。載於中正大學教育研究所(主編)，教育學研究方法(285-313頁)。高雄：麗文。
- 杜正勝(2017)。國立故宮博物院談往臆來。故宮文物月刊，416，96-107。
- 周甘逢(1995)。歷史研究法。教育研究，4，79-94。
- 周佳樺(2014)。「生態博物館」概念於法國源起之探源。博物館學季刊，28(1)，31-47+49。doi:10.6686/MuseQ.201401_28(1).0002
- 周美惠(2004年11月25日)。故宮南院競圖 玉山意象奪冠。全文報紙資料庫。2020年4月1日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 林宜樟(2015年12月29日)。成龍捐獸首贗品 故宮：是工藝品 沒有統戰問題。自由時報電子報。2020年7月19日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>
- 林宜樟(2015年9月17日)。故宮南院 BOT 案 嘉縣質疑黑箱。自由時報電子報。2020年7月15日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>
- 林宜樟(2018年01月06日)。賴揆訪嘉縣 前瞻計畫已核定 40.97 億。自由時報電子報。2020年09月09日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>
- 林宜樟(2018年7月10日)。故宮南院 BOT 案解約 地方人士：正確決定。自由時報電子報。2020年4月10日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>
- 林宜樟(2018年7月11日)。【藝術文化】降低商業化 地方樂見解約。自由時報電子報。2020年1月31日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

林宜樟 (2020 年 04 月 28 日)。全球唯一《國寶青瓷無紋水仙盆 故宮南院展出。

自由時報電子報。2020 年 6 月 5 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

林宜樟、楊媛婷(2016 年 09 月 23 日)。南院獸首贗品沒藝術價值／北藝大校長：

該拆。自由時報電子報。2020 年 8 月 10 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

林詩晏攝 (2020)。大千石庭的三顆石頭。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《古今華表》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《亙古流長》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《南瓜精靈》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《現在》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《最美的回憶》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《鳳點水》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《戲分茶》。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《鑑古燦金·繁花似錦》正面。

林詩晏攝 (2020)。公共藝術裝置《鑑古燦金·繁花似錦》背面。

林詩晏攝 (2020)。太子大道。

林詩晏攝 (2020)。位於故宮南院左側的國寶館預定地。

林詩晏攝 (2020)。故宮南院外觀。

林詩晏攝 (2020)。園區以「故宮院徽-饗饗紋造型」創作「波波迷宮」呼應中華文化意象。

林詩晏攝 (2020)。園區以 20 世紀東南亞的紅地雲紋繪染裙布創作「紅魔毯」呼應東南亞文化意象。

林詩晏攝 (2020)。園區以伊萬里鯉躍龍紋大盤紋樣作為「飛白泉」中央地面設計呼應日本文化意象。

林詩晏攝 (2020)。圓形廣場。

林詩晏攝 (2020)。慶典花園。

林詩晏攝 (2020)。熱帶花園。

姚仁喜 (2017)。〈文化再現的建築嘗試——台北故宮博物院南院設計思考〉。《**建築技藝**》，2，62-69。

姚仁喜|大元建築工場 (2020 年 08 月 13 日)。故宮南院。2020 年 08 月 13 日，
取自：

<https://www.krisyaoartech.com/ch/projects/cultural/Palace-Museum-Southern-Branch>

故宮南院—國立故宮博物院 (2020 年 07 年 08 日)。故宮南院簡介。2020 年 07
月 08 日，取自：<https://south.npm.gov.tw/AboutUs/Info.htm>

胡銳韜 (2019)。作為文化綜合體的博物館：無邊界組織理論視野下的探索。《**文博學刊**》，3，35-40。

范君逸 (2020)。MoMA 的革命性創新和“新現代主義”。《**明日風尚**》，3，172-173。

范涵羽 (2018)。故宮南院的亞洲想像與亞洲意識 (碩士論文)。取自臺灣博碩士
論文系統。(系統編號 106FJU00581009)

凌美雪 (2004 年 11 月 25 日)。故宮南院設計案 黑馬普列多克出線。《**自由新聞**
網》。2020 年 2 月 8 日，取自：<http://old.ltn.com.tw/2004/new/nov/25/life/art-1.htm>

凌美雪 (2018 年 7 月 10 日)。比強颱風震撼！故宮南院 BOT 案宣布今起終止契約。
自由時報電子報。2020 年 5 月 19 日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

馬琳 (2011)。博物館與全球化：古根海姆博物館的行銷模式。《**畫刊**》，4，77-79。

國立故宮博物院 (2017)。新故宮—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫
(107-112 年)(核定本)。台北市：國立故宮博物院。

國立故宮博物院 (2020)。大事記。認識故宮。2020 年 8 月 11 日，取自
<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03004855>

國立故宮博物院 (2020 年 08 月 15 日)。現行組織與職掌。2020 年 08 月 15 日，
取自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001504>

國立故宮博物院 (2020 年 08 月 15 日)。館舍園區。2020 年 08 月 15 日，取自：
<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001505>

國立故宮博物院南部院區 (2020 年 09 月 08 日)。組織架構。2020 年 09 月 08
日，取自：<https://south.npm.gov.tw/AboutUs/Organization.htm>

國立故宮博物院南部院區 (2020 年 09 月 09 日)。親子互動遊憩區。2020 年 09
月 09 日，取自：

<https://south.npm.gov.tw/Visit/ParkIntroduction/Recreationarea.htm>

張立潔 (2012)。淺議博物館擴建。科技致富向導，23，201。

張家睿 (2015)。萎縮城市、尺度政治與發展治理—以嘉義縣為例 (碩士論文)。
取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 103NTPU0347014)

陳向明 (2002)。社會科學質性研究。臺北：五南。

陳妙婷 (2015 年 12 月 31 日)。【拒絕文化統戰、拒絕藝術假貨、拒絕馬屁成龍】
記者會新聞稿。2020 年 7 月 1 日，取自：

<https://www.facebook.com/AmiaoHoshino/posts/797560900370384>

陳宛茜 (2015 年 09 月 18 日)。建築師姚仁喜：我把故宮南院拍成慢電影。全文
報紙資料庫。2020 年 1 月 18 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

陳宛茜 (2015 年 11 月 11 日)。高鐵列車青花紋身 古典穿梭台灣山水。全文報
紙資料庫。2020 年 5 月 14 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

陳宛茜 (2016 年 11 月 3 日)。故宮南院拆 12 獸首 找雕塑家動刀。全文報紙資
料庫。2020 年 4 月 22 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

陳宛茜 (2016 年 9 月 23 日)。成龍：尊重對「保護文化」的不同態度。全文報
紙資料庫。2020 年 4 月 2 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

- 陳宛茜 (2018 年 09 月 05 日)。故宮南院定位一變再變 未提台灣化。全文報紙資料庫。2020 年 2 月 4 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 陳非易 (2017)。藝術場館危機溝通策略分析—以國立故宮南院及臺中國家歌劇院危機事件為例 (碩士論文)。取自臺灣博碩士論文系統。(系統編號 105TNUA0702003)
- 陳能治 (2013)。從「臺灣島史」研究到探索「臺灣特性」：布勞岱《法蘭西特性》的段發。思與言，51 (3)，155-203。
- 博客來 (2020 年 07 月 07 日)。臺灣早期歷史研究 續集 (二版)。2020 年 07 月 07 日，取自：<https://www.books.com.tw/products/0010716869>
- 曾小英 (1996)。英國的生態博物館舉隅—鐵橋谷博物館。博物館學季刊，10(1)，33-40。doi:10.6686/MuseQ.199601_10(1).0006
- 曾旭正 (2010)。地點、場所或所在論"place"的中譯及其啟發。地理學報，58，115-132。doi:10.6161/jgs.2010.58.06
- 鈕文英 (2016)。質性研究方法與論文寫作。臺北市：雙葉書廊。
- 馮明珠 (2016)。故宮南院勝概。臺北市：故宮。
- 黃永泰、余佩瑾 (2020)。故宮概覽。臺北市：故宮。
- 黃舒楣 (2020)。規劃亞洲城市大計：回顧故宮南院落腳嘉義太保的規劃足跡。文化研究，30，114-127。
- 黃煌權、唐秀麗、陳永順 (2003 年 12 月 28 日)。阿扁嘉義行 高喊不能輸。全文報紙資料庫。2020 年 3 月 23 日，取自：
<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 黃煌權、梁雅雯 (2013 年 01 月 18 日)。故宮南院縮水 陳明文批「差很大」。全文報紙資料庫。2020 年 1 月 3 日，取自：
<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

黃煌權、謝恩得（2009年3月20日）。故宮南院若沒了 嘉義縣損失大了。全文
報紙資料庫。2020年8月8日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

楊媛婷（2016年9月22日）。故宮南院將拆移獸首 成龍回應了！。自由時報電
子報。2020年5月10日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

楊媛婷、丁偉杰（2016年9月23日）。獸首贗品 故宮南院將移除。自由時報電
子報。2020年6月3日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

楊媛婷、林宜樟、張筱笛（2015年12月29日）。連贗品也收...故宮南院展「統
戰」獸首。自由時報電子報。2020年5月25日，取自：
<https://news.ltn.com.tw/search>

楊增泉（2012）。重繪地方—蘭博家族經驗研究 2001-2011。博物館學季刊，26(4)，
65-80。doi:10.6686/MuseQ.201210_26(4).0005

準建築人 FAM（2020年09月09日）。姚仁喜|大元建築工場-故宮博物院南部院
區。2020年09月09日，取自：<http://forgemind.net/media/archives/2677>

溫淑姿（2011）。故宮南院設置決策歷程分析之個案研究（未出版之博士論文）。
國立臺灣師範大學，臺北市。

葉長庚（2006年08月10日）。故宮南院選址不當 縣長駁斥。全文報紙資料庫。
2020年7月8日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

嘉義輔選 扁連趕4場（2008年03月16日）。全文報紙資料庫。2020年7月10
日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>

嘉義縣水上戶政事務所（2020年09月08日）。嘉義縣太保市村里鄰人口數 109
年8月。2020年09月08日，取自：
<https://shueishang-hro.cyhg.gov.tw/News.aspx?n=12FE9C104388A457&sms=C8DC734BB19001AE>

嘉義縣政府（2015）。擬定高速鐵路嘉義車站特定區細部計畫書（核定本）。嘉義

縣：嘉義縣政府。

廖世璋（2002）。國家治理下的文化政策：一個歷史回顧。**建築與規劃學報**，**3**（2），160-181。

廖世璋（2016）。**地方文化產業研究**。高雄市：巨流。

趙家麟（2015年12月30日）。台北故宮說明成龍捐贈獸首公共藝術原委。**中國評論新聞網**。2020年09月09日，取自：

http://hk.crntt.com/doc/1040/6/4/6/104064666_3.html?coluid=93&kindid=5670&docid=104064666&mdate=1230011859

劉昌漢（2013）。文化產業包裝下的全球套餐——所羅門·古根漢姆博物館縱橫談。**中外文化交流**，**2**，74-79。

劉俊裕（2011）。歐洲文化治理的脈絡與網絡：一種治理的文化轉向與批判。

Intergrams，**11**（2）。取自

<http://benz.nchu.edu.tw/~intergrams/intergrams/112/112-liu.pdf>

劉俊裕（2013）。全球都市文化治理與文化策略：藝文節慶、賽事活動與都市文化形象。新北市：巨流。

蔡宗勳（2010年9月21日）。太子大道通車典禮 延到後天。**自由時報電子報**。

2020年8月10日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

蔡宗勳（2013年1月18日）。故宮南院縮水 立委砲轟中央。**自由時報電子報**。

2020年4月7日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

蔡宗勳、楊媛婷（2015年12月31日）。複製獸首惹議 文化部竟背書不違法。

自由時報電子報。2020年8月10日，取自：<https://news.ltn.com.tw/search>

蔣雅君、葉錡欣（2015）。「中國正統」的建構與解離—故宮博物院之空間表徵研究。**國立台灣大學建築與城鄉研究學報**，**21**，39-68。

doi:10.6154/JBP.2013.21.002

- 魯永明 (2018 年 07 月 11 日)。地方期待 南院變身拚共榮。全文報紙資料庫。
2020 年 9 月 9 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 魯永明 (2019 年 09 月 20 日)。太保巨型青花瓷 行銷故宮南院。全文報紙資料庫。
2020 年 1 月 9 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 盧梅芬 (2017)。國家博物館與文化公民資格：杜正勝故宮改革中的多元文化與原住民。文化研究，**24**，9-52。doi:10.6752/JCS.201710_(24).0002
- 賴嘉宏 (2016)。分析媒體如何建構國家級博物館之形象-以 2009-2015《聯合報》及《中國時報》報導故宮南院為例 (碩士論文)。取自華藝線上圖書館系統。
(系統編號 U0002-2906201610231400)
- 錢欽青、袁世珮 (2019 年 9 月 25 日)。張大千 3 巨石的奇幻漂流。全文報紙資料庫。
2020 年 6 月 15 日，取自：<https://udndata.com/ndapp/Index?cp=udn>
- 藍玉琦 (2016)。國立故宮博物館南部院區·大事記。典藏古美術，**281**，98-99。
- 竇宇 (2019)。博物館連鎖體系的形成機制與運營形態。藝術管理(中英文)，**3**，
134-138。
- 蘇蘅 (2019)。傳播研究方法新論。臺北市：雙葉書廊。
- Althusser, L. (1971). *Lenin and Philosophy and other essays*. London : New Left Books.
- American Association for Public Opinion Research. (2010).*The Code of Professional Ethics and Practices*. Retrieved from
http://www.aapor.org/AM/Template.cfm?Section=AAPOR_Code_of_Ethics&Template=/CM/ContentDisplay.cfm&ContentID=4248
- Bennett, T. (1995). *The Birth of the Museum: History, Theory, Politics*. London : Routledge.
- Danto, E. A. (2008). *Historical research*. New York, NY: Oxford University Press.

- Entman, R. M. (2004). *Projections of Power: Framing News, Pub. Opinion, and U.S. Foreign Policy*. Chicago: University of Chicago Press.
- Foucault, M.(1991a [1978]). Governmentality. In G. Burchell, C. Gordon and P. Miller (Eds.), *The Foucault Effect: Studies in Governmentality* (pp.87-104). Hemel Hempstead: Harvester Wheatsheaf.
- Gay, L. R. (1996). *Educational research: Competencies for analysis and application* (5th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the prison notebooks*. New York : International Publishers.
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space* (D. Nicholson-Smith, Trans.). Oxford: Basil Blackwell.
- Maure, M., (2002). *A la recherche de l'écomusée: La Connexion scandinave*. In: l'Ecomusée: Rêve ou Réalité, pp. 184-196. Lyon: Association Publics et Musées/Presses Universitaires de Lyon.
- Neuman, W. L. (2006). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (6th ed.).Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Rivière, G. H., (2001). *Rôle du musée d'art et du musée des sciences humaines et sociales*. Museum International, 212: 33-40.
- Sallois, J., (2006). *Les musées de France*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Schutt, R. K. (2012).*Investigating the social world: The process and practice of research*(7th ed.). Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

附錄

附錄一：國立故宮博物院介紹

一、發展背景及館舍園區

關於發展背景如下：

「1912年，滿清覆亡，民國肇建，皇室仍暫居紫禁城內廷，迄1924年11月始移出宮禁。北洋政府隨即組織『清室善後委員會』，清點皇宮相關文物，繼於1925年10月10日成立故宮博物院，對外開放參觀。1931年9月18日，日本發動瀋陽事變。1933年元月，日軍進逼山海關，北平瀕危，故宮決定文物南遷，將文物暫遷至上海法、英租界。另交由故宮代運者，尚包括古物陳列所、中央研究院、頤和園等單位的藏品。1935年11月，故宮受邀以七百餘件文物，參加英倫皇家藝術學院舉辦的『中國藝術國際展覽會』，獲得熱烈迴響。1936年12月，故宮南京分院保存庫修築完工，存滬文物分批運達存置」。(黃永泰、余佩瑾，2020：9)

「1937年8月，淞滬戰起，南京告急。故宮南遷文物再分三批向後方撤退，陸續疏散至四川巴縣、樂山及峨眉。期間，故宮曾於1940年元月受邀選提問文物百件，赴蘇聯莫斯科國立東方文化博物館參加『中國藝術展覽會』，繼又轉赴列寧格勒國立冬宮博物館展出。1945年8月抗戰勝利後，存貯於巴縣、峨嵋、樂山的故宮文物，先於重慶集中，再循水路於1947年12月全數運抵南京。1948年秋，國共戰爭形勢逆轉。故宮決定擇文物精品運臺，另中央圖書館與中央研究院歷史語言研究所的善本圖書及考古文物、國立北平圖書館的明清內府輿圖，以及中央博物院籌備處的文物菁華等，亦隨同搬遷。迄1949年2月，各機關藏品前後三批運抵臺灣，先暫存楊梅，旋又移置臺中車站附近的糖廠倉庫，並合組國立中央博物圖書院聯合管理處（簡稱聯管處）。1950年4月，座落於臺中霧峰北溝的文物庫房完工，聯管處全部遷臺文物入庫存置。1954年9月，所有遷臺文物經過長達四年的逐箱逐件點查畢事，文物雖經戰時水路輾轉播遷，惟損傷極少」。(黃永泰、余佩瑾，2020：10)

「1961年5月，聯管處文物二百五十三組件應邀赴美舉行『中國古藝術品展覽會』，於華盛頓、紐約、波士頓、芝加哥、舊金山五大城市展出，歷

時年餘，頗獲美國各界讚賞。1964年4月，聯管處又受邀參加紐約世界博覽會，精選文物五十組見，於中華民國館內開闢專室展陳。1965年，政府考量北溝地處偏僻，難以吸引中外人士前往參觀，乃於臺北近郊外雙溪興建新館，並恢復故宮建制，於國父孫中山先生百年誕辰紀念日正式啓用。故宮文物於焉獲得穩定保存之所，且館舍迭獲擴充，人員經費亦逐漸增加，乃一面著手整理，一面佈陳展覽，逐步改進，日趨發展。本院度藏國寶重器，然責任非僅典守而已，尚需進行系統整理及多元展陳，方得落實播揚文化藝術，提倡科學研究，以及輔助社會教育的目標。2015年底，座落於嘉義的南部院區加入營運，至此，故宮已走出創建時宮廷博物館的格局，呈現國際級現代大型博物館的氣象」。(黃永泰、余佩瑾，2020：11)

關於館舍園區，其正館介紹如下：

「民國54年(1965)8月，臺北外雙溪新館竣工，蔣中正總統題署『中山博物院』門額以紀念國父孫中山先生。同年11月12日正式揭幕。正館為中國宮殿式建築，樓高四層，斗拱出踩、棟宇翬飛、綠瓦黃脊，後又經民國56年(1967)、民國58年(1969)兩次擴建，並於民國74(1985)進行展場重新規畫整修，現於民國93年7月(2004)重新裝修，民國96年(2007)12月完工開展，一、二、三層為展覽陳列空間，四樓為休憩茶座『三希堂』」。(國立故宮博物院，2020)

不過「三希堂」於2015年8月5日停業。以及，關於至善園、至德園及張大千先生紀念館介紹如下：

「院區左側『至善園』民國73年(1984)動工；園內融合中國傳統園林理念，樓臺入畫，片石生情，小橋流水，靈沼曲徑，表現樸實悠閒的情趣。亭台樑柱，鐫刻古賢法書聯句，翰逸神飛，更增遊賞雅致。院區右側畸零地闢建開放性庭園——『至德園』，園中曲橋池沼、小亭憑望。每逢秋夜清涼，桂馥荷香，迎風飄送，更令人神馳嚮往，久久不已。附帶一提的是，民國72年(1983)5月，張大千先生的家屬將張大千生前的住所『摩耶精舍』，捐贈歸故宮管理；故宮因此成立『張大千先生紀念館』，供民眾申請參觀。館臨雙溪茅亭垂蔭，鶴鳴猿啼，書齋有張先生蠟像，更增幽情」。(國立故宮博物院，2020)

二、組織法規及處務規程

關於《國立故宮博物院組織法》介紹如下：

「原『國立故宮博物院組織條例』於民國 75 年（1986）12 月 31 日公布，76 年 1 月 16 日施行，已歷 20 餘年；為配合政府再造組織精簡原則及因應未來業務發展需要，爰修正本院組織條例為『國立故宮博物院組織法』並修正全文，業奉總統 97 年 1 月 16 日華總一義字第 09700003961 號令公布，以『整理、保管、展出原國立北平故宮博物院及國立中央博物院籌備處所藏之歷代古文物及藝術品，並加強對中國古代文物藝術品之徵集、研究、闡揚，以擴大社教功能』為設置宗旨，隸屬於行政院」。（國立故宮博物院，2020）

關於《國立故宮博物院處務規程》最新修正日期為 2015 年 4 月 29 日並介紹如下（全國法規資料庫，2020）：

第 1 條

國立故宮博物院（以下簡稱本院）為處理內部單位之分工職掌，訂定本規程。

第 2 條

院長綜理院務，並指揮、監督所屬人員；副院長襄助院長處理院務。

第 3 條

主任秘書權責如下：

- 一、文稿之綜核及代判。
- 二、機密及重要文件之處理。
- 三、各單位之協調及權責問題之核議。
- 四、重要會議之籌辦。
- 五、其他交辦事項。

第 4 條

參事權責如下：

- 一、本院重要工作計畫之建議。
- 二、本院法規、制度之研究改進及重要院務之建議。
- 三、出席各種重要會議。
- 四、其他交辦事項。

第 5 條

本院設下列處、室：

- 一、器物處，分三科辦事。
- 二、書畫處，分三科辦事。
- 三、圖書文獻處，分三科辦事。
- 四、登錄保存處，分三科辦事。
- 五、文創行銷處，分四科辦事。
- 六、教育展資處，分五科辦事。
- 七、南院處，分四科辦事。
- 八、安全管理室，分三科辦事。
- 九、秘書室，分六科辦事。
- 十、人事室，分二科辦事。
- 十一、主計室，分二科辦事。
- 十二、政風室。

第 6 條

器物處掌理事項如下：

- 一、器物藏品之典藏、管理、研究及編目。
- 二、器物藏品展覽之策劃、布展及相關圖錄、出版品之撰寫與編輯。
- 三、器物藏品之國內外學術交流。
- 四、器物藏品徵集計畫之擬訂及執行。



五、其他有關器物藏品事項。

第 7 條

書畫處掌理事項如下：

- 一、書畫藏品之典藏、管理、研究及編目。
- 二、書畫藏品展覽之策劃、布展及相關圖錄、出版品之撰寫與編輯。
- 三、書畫藏品之國內外學術交流。
- 四、書畫藏品徵集計畫之擬訂及執行。
- 五、其他有關書畫藏品事項。

第 8 條

圖書文獻處掌理事項如下：

- 一、圖書文獻藏品之典藏、管理、研究、編目、資訊化作業及閱覽服務。
- 二、圖書文獻藏品展覽之策劃、布展及相關圖錄、出版品之撰寫與編輯。
- 三、圖書文獻藏品之國內外學術交流。
- 四、圖書文獻藏品徵集計畫之擬訂及執行。
- 五、其他有關圖書文獻藏品事項。

第 9 條

登錄保存處掌理事項如下：

- 一、本院藏品之登錄及徵集作業。
- 二、本院藏品之預防性保存及科學研究。
- 三、本院藏品之修護。
- 四、其他有關登錄保存事項。

第 10 條

文創行銷處掌理事項如下：

- 一、本院出版品發行、智慧財產權之管理、授權及權利侵害之救濟。

- 二、本院藏品之衍生利用、創意加值及產品管銷。
- 三、本院藏品圖像、院景、活動攝照相關業務之執行及管理。
- 四、故宮文物藝術發展基金業務之執行及管理。
- 五、其他有關文創行銷事項。

第 11 條

教育展資處掌理事項如下：

- 一、教育推廣活動與觀眾服務之規劃與執行及志工之訓練管理。
- 二、本院與展場之規劃設計及其相關設施之管理與維護。
- 三、資訊業務軟硬體設備之研究、規劃、管理及維護。
- 四、網路資訊服務之規劃、建置、管理、維護及推廣。
- 五、其他有關教育展資事項。

第 12 條

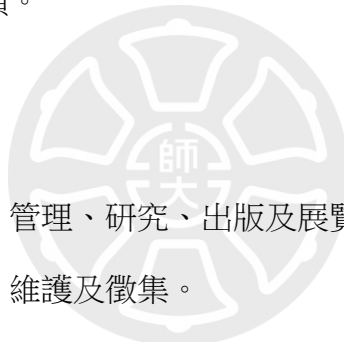
南院處掌理事項如下：

- 一、南部院區文物之典藏、管理、研究、出版及展覽。
- 二、南部院區文物之保存、維護及徵集。
- 三、南部院區教育推廣活動與觀眾服務之規劃、執行及志工訓練管理。
- 四、南部院區整體營運、行政管理與營繕工程之規劃及執行。
- 五、其他有關南部院區事項。

第 13 條

安全管理室掌理事項如下：

- 一、本院安全防護與災害防救業務之規劃、執行及管理。
- 二、本院安全勤務之訓練管理、督導考核及與轄區憲警單位協調聯繫。
- 三、本院安全管制設施之管理及維護。
- 四、其他有關安全管理事項。



第 14 條

秘書室掌理事項如下：

- 一、文書、印信、出納、營繕、採購、庶務、財產管理、研考、法制及公關業務。
- 二、不屬其他各處、室事項。

第 15 條

人事室掌理本院人事事項。

第 16 條

主計室掌理本院歲計、會計及統計事項。

第 17 條

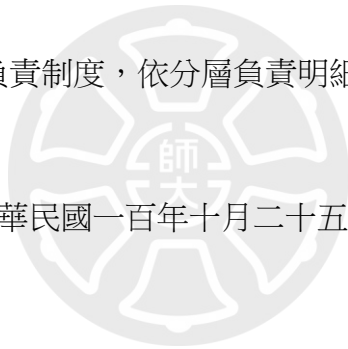
政風室掌理本院政風事項。

第 18 條

本院處理業務，實施分層負責制度，依分層負責明細表逐級授權決定。

第 19 條

本規程自發布日施行。但中華民國一百年十月二十五日修正發布條文自一百零一年一月一日施行。



附錄二：故宮南院大事紀

附表 1 故宮南院大事紀

時間	事件
2000	杜正勝出任院長。
2001	故宮院長杜正勝提出「故宮新世紀建設計畫」，其中即包括南院籌建規畫。
2002	南部院區基地評選作業，評估小組委員進行初選投票，選出八案進入第二階段評選
	南部院區基地評估小組委員會召開兩次會議選出優先基地三處，報請行政院鑒裁。
2003	本院南部院區基地評選作業，經報請行政院鑒裁，奉核設立於嘉義縣太保市
	辦理「國立故宮博物院南部院區籌備委員會」年度第一次會議。
	辦理「國立故宮博物院南部院區籌備委員會」年度第二次會議。
	辦理「國立故宮博物院南部院區籌備委員會」年度第三次會議。
	公開上網招標辦理甄選故宮南部院區「規劃暨開發」顧問。
2004	評審團選出來自美國的 Antoine Predock 為南部院區建築的設計者。
2004/12/15	行政院正式核定南院籌建計畫，將南院定位為亞洲藝術文化博物館，徵收位於太保市的臺糖蒜頭糖廠蔗田土地作為院址，預訂 2008 年開館。
2005	完成南部院區土地徵收。
2005/11/19	總統陳水扁親自主持動土典禮。
2005/11/19	嘉義南部院區「願景館」開幕啟用。
2006/1/26	林曼麗院長就任。
2006/5	行政院認定故宮南院招標案違反採購法撤銷決標，故宮因此與原取得標案的澳商聯盛公司解約，故宮遭提告求償，2008 年 11 月 28 日地方法院一審判故宮敗訴須賠，2010 年 1 月 7 日高等法院二審合議庭改判故宮免賠。
2006/6/13	嘉義南部院區「願景館」重新開館。
2007/3/26	故宮南院整地與儲水層工程開工典禮。
2007/8/30	故宮院長林曼麗進行辦理故宮南院籌建計畫第 1 次修正，開館年期由 2008 年延至 2011 年。
2008	總統大選期間，總統馬英九將故宮南院列入愛台 12 項建設政見，承諾將在 2012 年 4 月啟用。

2008/5	周功鑫院長就任。
2008/10/8	故宮院長周功鑫表示，要在故宮南院東側籌劃「西遊記主題樂園」，計畫將南院打造成「南部亞洲文化園區」。
2008/10/24	故宮在嘉義縣表演藝術中心舉辦「探索亞洲—故宮南院首部曲特展」特展，展現階段性研究成果。
2008/11/25	負責「故宮南部院區新建工程建築顧問服務案」的美商安普公司提出的設計案經費遠超出故宮預期，多次協商無法得到共識，安普宣布退出設計案，並向故宮求償，28日故宮與安普終止契約，官司至今。
2009/3/19	故宮院長周功鑫表示，故宮南院將設「花卉文化博物館」，以花卉為主題，預定2012年春天啟用。
2009/3/25	嘉義縣長陳明文、立委張花冠等人前往故宮，和故宮院長周功鑫溝通南院定位問題，會後三人共同宣布故宮南院維持亞洲藝術博物館定位不變。
2009/6	士林地方法院檢察署偵辦故宮南院新建工程之弊案，前故宮院長石守謙等人遭約談，而後依貪汙等罪起訴，至2012年9月20日高等法院二審宣判，前故宮院長石守謙等五名被告無罪。
2009/7/14	行政院研究發展考核委員會公布97年度行政院管制各機關重要計畫評核結果，「故宮南部院區建設計畫」被評核為丙等。
2009/8/8	莫拉克風災帶來豪雨水患，南院基地淹水。
2009/11/12	監察院因籌建故宮南院決策草率糾正行政院與故宮。
2010/5/19	嘉義縣政府於故宮大道路口設置毛公鼎計時器，「馬英九總統承諾，故宮南院2012年春天完工開館」，為完工時程倒數計時。
2010/10/22	行政院批准「國立故宮博物院南部院區籌建第二次修正計畫」公布期程，南院將在2010年12月開工，2015年10月主建築完成，12月對外試營運。
2010/12	與內政部營建署簽訂「國立故宮博物院南部院區第1期興建計畫博物館建築及相關工程專業代辦採購協議書（全程）」。
2010/12/16	監察院因籌建故宮南院決策草率糾正行政院及故宮。
2011/3	決標「博物館主體建築及相關工程設計監造服務案」予大元聯合建築師事務所（南部院區）。
	決標「非博物館區景觀基礎設施規劃設計及監造技術服務案」予行遠國際開發工程股份有限公司（南部院區）。
2012/2	南部院區促參前置作業委託技術服務案決標。
2012/3	南部院區環境差異影響分析審查通過。
	南部院區變更開發計畫經內政部審查原則同意。

2012/4	南部院區環境差異影響分析經環保署環評大會核備。
2012/5/1	嘉義縣長張花冠、立委陳明文和多位議員見證毛公鼎計時器由零轉「負 001」。
2012/6	南部院區變更環境差異分析環保署同意備查。
2012/7	南部院區變更開發事業計畫內政部同意核定開發許可。
	南部院區博物館主體建築工程公告招標。
	周院長功鑫 101 年 7 月 30 日辭職卸任，周副院長筑昆同日代理院長。
	南部院區促參前置作業委託技術服務案先期規劃報告書本院核備。
2012/9	馮院長明珠 101 年 9 月 18 日就職。
2012/10	國立故宮博物院南部院區旅館及文化體驗設施 BOT 案政策公告上網招商，並分別於嘉義、台中及台北辦理招商說明會。
2012/11	辦理南部院區博物館主體建築工程招標文件公開說明會。
	南部院區博物館主體建築工程完成用地變更編定。
	南部院區景觀園區周邊綠帶工程完成驗收。
2012/12	南部院區博物館主體建築工程決標。
	南部院區博物館主體建築工程請領建造執照。
	國立故宮博物院南部院區旅館及文化體驗設施 BOT 案政策公告截止，無廠商提出申請。
2013/1	「南部院區博物館主體建築工程」通過五大管線申請、申報開工。
2013/2	「南部院區博物館主體建築工程」取得「鑽石級綠建築候選證書」。
2013/2/6	總統馬英九親自主持「南部院區博物館主體建築工程」開工動土典禮。
2013/6	發布「南部院區促參案」初審結果，「英屬維京群島商萬利泓股份有限公司臺灣分公司」為合格申請人。
	「南部院區景觀工程新增圍籬工程」決標及申報開工。
2013/7	「南部院區大地安全監測服務案」決標。
	南部院區基地地質改良擠壓砂樁施作完成。
2013/8	「南部院區環境監測服務案」決標。
	「南部院區景觀工程新增圍籬工程」竣工。
	南部院區基地基礎 PC 樁施作完成。
2013/10	營建署代辦南部院區主體建築工程全區完成開挖及隔震器基座施作。
	營建署代辦南部院區主體建築工程完成第 1 區混凝土澆置。
2013/11	營建署代辦南部院區景觀橋工程開工。

	營建署代辦南部院區主體建築工程完成第 6 區混凝土澆置。
2013/12	「南部院區園區景觀工程」上網招標。
	「國立故宮博物院南部院區博物館展示工程」委託設計、監造服務案方案設計階段工作完成。
	「南部院區博物館建築物主體工程」完成基礎結構澆置。
2014/1/21	辦理與日本大阪市立東洋陶瓷美術館「尚青－高麗青瓷特展」與「揚帆萬里－日本伊萬里瓷器特展」之借展簽約儀式暨記者會。
2014/1	南院博物館區隔震器共 210 組全數安裝完畢。
2014/3	南部院區景觀工程第 2 標動工典禮。
	與美國舊金山亞洲藝術博物館簽訂合作備忘錄
2014/3/19	故宮南院景觀工程動土典禮。
2014/4	南院博物館區跨湖景觀橋完成基樁工程。
2014/5	南院博物館區完成主體建築鋼構吊裝。
2014/6/5	故宮南院博物館建築工程上樑典禮，故宮院長馮明珠親自挑選寫在主樑之吉語「金甌永固·玉燭長調」。
2014/9	南院園區 BOT 案正式招商公告。
	南院博物館區完成各樓層底板施工。
2014/11	南部院區景觀橋拱合龍完成。
2015/1	馬總統巡視南部院區工程進度。
2015/3/2	南部院區 FACEBOOK 正式開放。
2015/3/11	嘉義縣政府拆除毛公鼎計時器。
2015/3/12	總統馬英九主持在故宮南部院區舉辦的 104 年中樞紀念植樹活動「植樹造林·呵護臺灣」。
2015/4	與文藻外語大學簽署「院校合作實習計畫」。
	博物館區跨湖景觀橋工程完工。
2015/5	核發故宮南院門牌地址為嘉義縣太保市東勢里故宮大道 888 號。
	於臺北華山光點電影院舉辦南部院區開館十大首展之一「奔流不息－嘉義發展史前導影片試映發表會」。
2015/7	南部院區庫房裝修工程完工。
2015/8	國立故宮博物院南部院區附屬文教設施興建營運移轉案完成簽約 (BOT 案)。
2015/10	南部院區景觀工程第 2 標水綠基盤環境工程完工。
	南部院區博物館商店服務委託經營管理案與得標廠商「寶得利國際股份有限公司」簽約。
	與東京國立博物館、九州國立博物館完成「日本美術之最－東京、九州國立博物館精品展」合約簽署。

	南部院區開放預約門票。
2015/11	國際旅展期間赴世貿中心介紹南院，並於園區接待新加坡、香港、韓國、歐洲、美洲等地旅行業踩線團。 與高鐵合作以花間行龍紋彩繪高鐵列車行銷南部院區、南院設計競賽入圍作品展(在嘉義高鐵站一樓大廳展示)。
2015/12	舉辦「南北故宮·國寶匯萃」特展。
2015/12/18	於嘉義縣表演藝術中心辦理南部院區首展圖錄新書發表會。
2015/12/28	南部院區博物館商店服務委託經營管理案由得標廠商「寶得利國際股份有限公司」開始營運。 南部院區開館試營運，盛大舉辦開幕典禮。
2015/12/30	中華人民共和國第 12 屆全國政協委員、影星成龍捐贈南院作為公共造景的圓明園十二生肖獸首複製品，其中的龍、馬首遭民眾潑紅漆，並以紅色噴漆在座台柱上寫下「文化統戰」。
2016/1/3	南院建築體玻璃帷幕滲水，售票處廁所旁漏水。
2016/1/7	南院正館入口處二樓大廳中央電梯門卡住。
2016/1/13	故宮組成「國立故宮博物院南部院區營運小組」進駐南部院區。 DailyView 網路溫度計統計出這 2 年落成並開始營運的十大經典建設，故宮南院獲選為「城市裡的十大超療癒建築」第一名。
2016/4/1	南部院區開始收費參觀。
2016/5/20	林正儀院長上任。
2016/6/25	故宮南院檢修工程再度延期·林揆走訪關切並下令檢討。
2016/7/12	「嘉義人帶路」參觀故宮南院免預約。
2016/8/3	南部院區參觀人次突破一百萬。
2016/8/9	「奔流不息—嘉義發展史」、「人文薈萃—體育薪傳」、「游於藝—偏鄉學子看故宮」計畫啟動記者會。
2016/8/30	南部院區身心障礙者貼心溫暖接送服務啟動。
2016/9/22	故宮南院十二生肖獸首確定拆除。
2016/9/29	故宮及企業贊助偏鄉學童首遊故宮南院。
2016/10/2	南部院區之「故宮下午茶」首度登場。
2016/11/15	「設籍嘉義縣市居民開館日下午 3 點後免費參觀南院」開始實施。
2016/12/4	故宮南院「鑑古鑠金·永恆瞬間」公共藝術落成典禮。
2016/12/16	故宮南院提供視障觀眾自主參觀之「口述影像導覽系統」發表會。
2016/12/20	「日本美術之最—東京·九州國立博物館精品展」開展。
2017/2	配合日本美術之最展，首度嘗試運用 AI 機器人進行遠距參觀並透過 Youtube 頻道直播。
2017/5	1. 向行政院提出「新故宮—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計

	畫(107-112年)」。 2. 與法國遠東學院簽訂合作備忘錄。
2017/7	1. 與美國舊金山亞洲藝術博物館締結為姊妹館。 2. 與蒙古科學院簽訂合作備忘錄，深化合作研究及學術交流。
2017/8	與日本大阪市立東洋陶磁美術館締結為姊妹館。
2017/9	與香港城市大學續簽合作備忘錄，深化新媒體藝術展之合作。
2017/12/6	1. 「新故宮—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫(107-112年)」獲行政院核定。 2. 於本院南部院區首設博物館「穆斯林祈禱室」。
2018/1	1. 行政院賴清德院長視察南部院區「國寶館」預定地。 2. 啟動未來六年發展藍圖：「新故宮—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫(107-112年)」。
2018/7	1. 蔡英文總統蒞臨本院南部院區視察聽取新故宮計畫進度簡報。 2. 本院南部院區附屬文教設施興建營運移轉案(BOT案)合意終止。
2018/9	南部院區景觀藝術化可食地景完工。
2018/10	1. 與中華文化總會共同主辦「OPEN DATA 跨界文化之夜：嘻哈故宮」跨界文化展演。 2. 南部院區竹編生命之樹藝術大道完工。
2018/11	1. 國際旅展期間赴世貿中心介紹南部院區，並於園區接待新加坡、香港、韓國、歐洲、美洲等地旅行業踩線團。 2. 推出「故宮南院 X 臺中花博」聯名優惠票，並限定於本院南部院區販售。
2019/1/4	自1月4日起南部院區週二至週日提供「高鐵嘉義站至南院」免費往返接駁服務。
2019/5/1	自5月1日起，南部院區延長國定假日及例假日開館時間至下午6時。
2019/5/18	精彩五一八 故宮南院免費參觀 音樂星空馬拉松等您來觀戰。
2019/6/24	故宮南院電影院上線 國際獲獎動畫，讓您一次精彩看個夠！
2019/7/6	暑假來故宮南院當「博物館大航家」！航海時代主題活動免費玩到9/1。
2019/8/27	行政院同意修正「新故宮—故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫(107-112年)」。
2019/9/28	十月「泰」精彩！2019「故宮亞洲藝術節」南院登場假日免費參觀。
2019/10/7	故宮與泰國國家探索博物館機構締結姐妹館。

2019/12/7	108 年南部院區入館人數突破百萬。
2019/12/21	故宮×文總「奇幻故宮－南院嘉年華」歡樂派對。
2019/12/28	2020「故宮南院燈會－南院奇境」點燈開幕。

資料來源：藍玉琦（2016：98-99）；國立故宮博物院（2020）及本研究分析整理。

