

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

隨著科技的進步與全球化趨勢的影響，全球形成了緊密連結的地球村，所有的社會、文化、生活、知識與學習都產生了變革。舉凡環境污染、種族歧視、能源需求、跨國犯罪案件的調查、傳染病，與核子武器等問題，都需要跨國際的合作。二十一世紀的人才，必須是能夠處理跨國的問題、具有多種語言的溝通能力、瞭解多元文化的內涵，與具有國際觀的世界公民(王明源，1999；陳維昭，2002；郭為藩，2005；楊國賜，1985)。

高等教育是培育國家人才重要的搖籃，而人才的素質決定了國家的競爭力與前途。在全球化的趨勢下，高等教育產生了內、外在結構的變化。在經濟、政治及文化全球化的衝擊之下(林淑宛，2003)，高等教育面臨了校數擴增、提昇素質、經費自籌、經營自主、學生來源多樣化、消費者主義、組織重整、多元價值、數位化，與國際教育競爭等問題(湯堯，2000；楊國賜，1995)。

臺灣政府在推動高等教育國際化上，中央政府機構主要有教育部的「國際文教處」、經濟部的「國際合作處」、外交部的「國際合作發展基金會」及國家科學委員會的「國際合作組」等部門及各大學分別設立的相關國際交流單位(周佳瑜，2004)。但臺灣高等教育國際化程度並不足，雖有國外學人來訪，但以華裔居多；國際化程度目前還停留在學術輸入的階段，學術研究方面仍傾向依賴西方國家(馬振基，2002)。「我國高等教育素質與亞洲鄰近國家之比較」中指出：臺灣國際化表現不如其他亞洲國家，尤其在留學生數、外籍學生數，及外語能力表現三方面上。留學生數部分，臺

灣研究人口大量增加，但就國際學術研究人口卻相對減少，而不利國際學術交流；外籍學生數部分，臺灣的外籍生主要仍以亞洲為主要來源，或為邦交國家的學生，極少有歐美國家學生來台就讀；在外語能力表現方面，臺灣留學生有降低的趨勢，學生出國留學動機減弱，而且近年來托福成績平均也比其他亞洲國家差（教育部，2003a）。

為加速大學國際化，臺灣的高等教育校院以各種方式與國外大學校院進行交流與合作，例如大學間彼此的聯盟、教師交換、國際研討會、合作研究等。其中，在《提昇大學國際競爭力計畫》中，教育部特別列明『雙聯學制』做為大學國際化指標中的一項。對於教育部為何將雙聯學制列為國際化指標之一，教育部並沒有清楚的說明；雙聯學制究竟為何，翻遍國內研究博碩士論文，也僅有王元禎（2002）《國內外學位雙修制度建立之經濟效益評估—條件估價法之應用》一篇，其他就是幾篇相關的新聞報導。為了更明確瞭解雙聯學制，本研究將對雙聯學制的理念與內涵進行探索，希望能有深入的瞭解，此為本研究動機之一。

雙聯學制在臺灣剛開始起步，政府雖在高等教育政策上積極的推動（教育政策白皮書草案，2004），不過目前所見，在國內高等教育，實施雙聯學制並非相當普及，反觀馬來西亞、澳洲、美國、歐盟，為了因應國際化，已經積極在推動雙聯學制的施行，並有相關的研究出爐。因此本研究欲探究歐盟、美國與澳洲推行雙聯學制的經驗，做為國內推行雙聯學制的參考，是為本研究動機之二。

目前國內各大學校院推行雙聯學制的時間與情形各有不同，有些學校還未訂定相關的實施細則，有些學校則已開始推行，各校的作法與腳步並不同。而國內目前對於雙聯學制的研究相當少，實施的學校與簽約的內

容、實施的情形等研究付之闕如，為了進一步瞭解台灣施行雙聯學制的現況，並做為國內政策制訂的參考，是為本研究的研究動機之三。

基於上述研究動機，本研究研究目的旨在：

- 一、探究雙聯學制的理念與內涵。
- 二、瞭解世界各國實施雙聯學制的背景脈絡。
- 三、探究國外主要國家高等教育施行雙聯學制的情況。
- 四、分析國內推行雙聯學制的現況、問題、因應作為與未來的發展方向。
- 五、根據本研究發現，提出對國內高等教育校院實施雙聯學制的建議。

## 第二節 研究問題與名詞釋義

### 壹、研究問題

基於上述研究動機與目的，本研究提出以下待答問題，茲分述如下：

- 一、雙聯學制的內涵為何？
- 二、雙聯學制的產生背景為何？
- 三、世界主要國家的高等教育雙聯學制如何實施？
- 四、世界主要國家的高等教育實施雙聯學制時遇到哪些困難？
- 五、世界主要國家的高等教育如何處理實施雙聯學制所遭遇的困難？
- 六、台灣目前有哪些鼓勵雙聯學制實施的法令、政策或措施？
- 七、台灣目前有哪些高等教育校院實施雙聯學制？是與哪些國家的哪些學校進行雙聯學制？
- 八、台灣高等教育校院如何實施雙聯學制（實施動機、系所、課程、學位、學分採認抵免、學費、學生人數、甄審資格規定與修業年限學位授予等）？
- 九、臺灣高等教育校院實施雙聯學制遭遇了哪些困難？

十、台灣高等教育校院如何解決實施雙聯學制時碰到的困難？

## 貳、名詞釋義

### 一、雙聯學制

在本論文中所稱之雙聯學制，係指國內高等教育機構以國際學術合作方式與國外高等教育機構進行學位銜接或合作授予學位，最後學生可以獲得雙邊學位的制度。

## 第三節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

一、**研究地區**：以台灣地區高等教育校院為主，輔以國外主要國家（馬來西亞、澳洲、美國、歐盟）高等教育實施雙聯學制的案例。

二、**研究對象**：以台灣地區高等教育中在 2005 年底（94 學年）已實施雙聯學制的一般公私立大學校院、師範校院、體育校院、技職校院與軍警大學為研究對象。不包含空中大學與函授學校。

三、**研究主題**：以雙聯學制的實施內涵與現況為主要研究範疇。

### 貳、研究限制

一、**語言限制**：由於研究者語文能力限制，僅能收集中文、英語資料，至於法文、德文、荷蘭語等其他外文資料則無法參閱。

二、**研究對象的限制**：由於雙聯學制乃是學生在跨國、跨校間就讀，因此學生的動向、分佈不易掌握，簽約國家來台進行雙聯學制的學生人數甚或已經回國。在學生人數不明確，且學生分散世界各地的情況下，

不宜針對實施雙聯學制的學生採用大規模的調查研究。

三、**時間、人力、物力的限制**：由於時間、人力、物力有限，所以無法收集齊全全部校院的資料，也無法親自到歐洲、美國與澳洲等已經實施雙聯學制的學校進行實地探訪，因此國外資料僅能以文件資料、網路資料做歷史研究、內容分析。

## 第四節 研究方法、步驟與流程

### 壹、研究方法

基於上述研究目的與限制，本研究擬採用文件分析法與訪談法，進行研究。

#### 一、文件分析法

本研究第一手資料將來自於國內外的官方文件（例如教育部、OECD、歐盟執委會等機構）、與雙聯學制相關的法令、報告書、學校的校務會議記錄、校史紀錄、學校推行雙聯學制的施行細則、學歷採認辦法，與對參與雙聯學制的學校行政人員之訪談紀錄等。

本研究第二手資料則包括國內外雙聯學制的相關研究論文、期刊、參與雙聯學制學生所寫的心得，與報紙對雙聯學制的報導等。

#### 二、訪談法

研究者根據文獻分析之後所得相關概念與疑問，製成一份訪談題綱，再以此半結構性問卷，訪問國內在 94 學年已推行雙聯學制之具代表性的大學院校負責人員。另外，也訪談關於雙聯學制實施與管理的政府單位重要相關統籌、規劃人員，例如教育部技職司、高等教育司負責人等。

## 貳、研究步驟

為使本研究能順利進行，提出研究步驟如下：

- 一、**擬定研究計畫**：為使本研究能依預定程序與進度進行，期能達成研究過程與結果的完整性，先閱讀相關文獻以擬定研究計畫，確定研究主題、研究方法，並送請指導教授修正。
  
- 二、**蒐集與整理文獻**：擬先收集國內與雙聯學制相關的研究論文、期刊、報導資料與教育部相關法令，將文章分類整理後，收集國外相關的論文、會議報告、期刊、網頁資料加以整理分析，以作為瞭解雙聯學制內涵的重要參考。
  
- 三、**進行訪談並分析訪談結果**：就文獻分析所得，歸納出雙聯學制內涵，進行設計半結構性問卷，向國內已經實施雙聯學制的高等教育機關行政負責人進行訪談，深入瞭解目前國內施行的現況以及未來的發展。訪談後將訪談結果進行歸納、整理、分析。
  
- 四、**撰寫報告**：依據分析文獻與訪談結果，做成本研究的主要發現，並歸納結論，再依據研究結論提出研究建議，完成本論文。

## 參、研究流程

根據本研究動機、目的、問題，擬定本研究之流程圖如下：

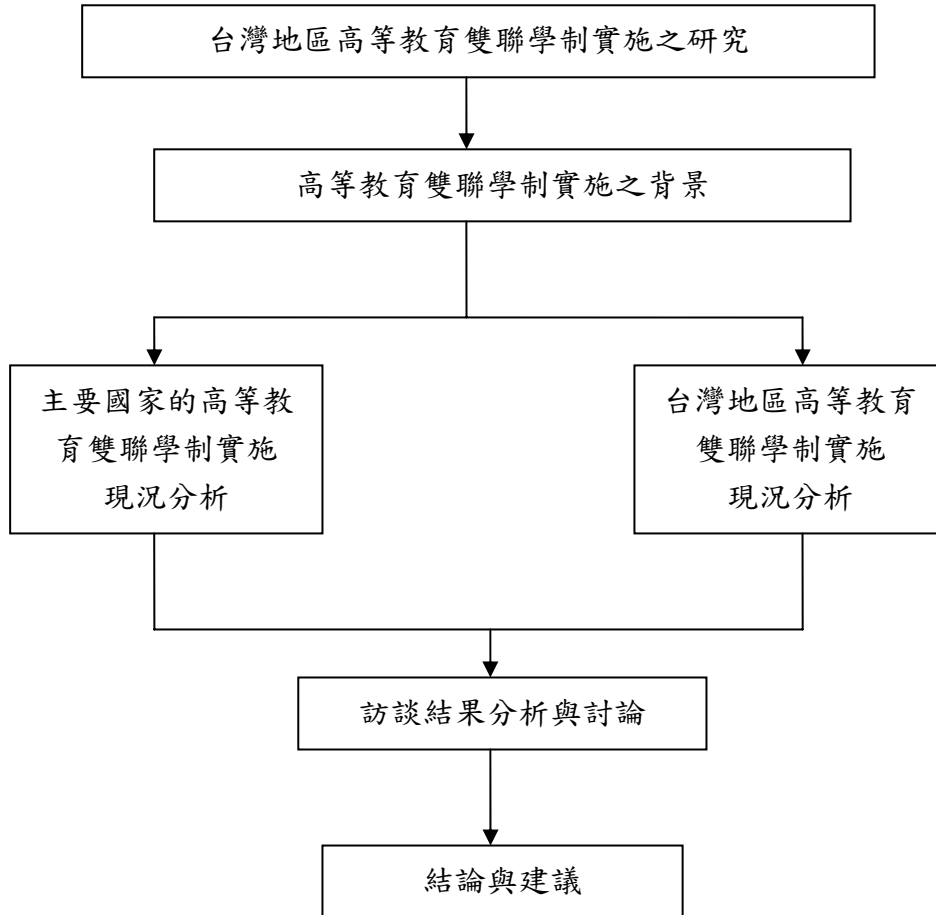


圖 1-5-1 論文研究流程圖

