

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

論〈國風〉中之禮俗及教化思想—結合〈詩論〉、〈性情論〉等楚簡資料之探討

Exploring About the Concept of Ritual-Custom and Culture in
Guofun—Combine With “Tzelun”, “Xingchinglun” and Other Chu Slips

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC 96-2420-H-003-004

執行期限：96年8月1日至97年7月31日

計畫主持人：國立臺灣師範大學國文系 林素英

計畫參與人員：兼任助理臺灣師範大學國文系碩士班研究生許淑婷助教許雯怡等

一、中英文摘要

關鍵詞：國風 禮俗 教化思想 詩論 性情論 楚簡資料

鄭玄以「禮」箋《詩》，為《詩》三百之詮釋，立下相當重要之詮釋方法與進路。然而自歐陽修首先提出「鄭氏長於禮學，其以禮家之說曲為附會。」之批評，姚際恆也激烈地指出「人謂鄭康成長於《禮》，《詩》非其所長，多以『三禮』釋《詩》，故不得《詩》之意。予謂康成《詩》固非長，《禮》亦何長之有！苟使真長於《禮》，必不以《禮》釋《詩》矣。」姚氏以《詩》與《禮》毫不相聯繫，乃嚴重悖離事實。

因此本研究選取與社會生活最密切之十五〈國風〉為素材，透過具體材料之分析，呈現其中豐富之禮俗內容及蘊藏之禮教思想。本研究計畫在緒論之外，還包含兩大部分：其一，分論部分，就各〈風〉之內容，分別從偏重禮俗現象或者禮教思想之兩大方向，將十五〈國風〉按照地域文化之近似性，將其區分為七大部分，分部具體分析每一首詩的內容與「禮」之關聯，呈顯詩教與禮教的一體兩面性。其二，總論「風」教意義之變化，一本「詩言志」之基本立場，回歸「禮始於人情，而終於道義」之根本原理，先探源「風」之本義，再對照禮書、其他傳世文獻，並結合以〈詩論〉與〈性情論〉為主的戰國簡文資料，同時參照《詩序》所載，考量地理環境、社會經濟以及政治狀況等因素，系統理解風與人情、人欲、民情風俗之關係，進而建立自先秦至兩漢期間通神明、立人倫、正情性、節萬事，以禮化民成俗之詩教觀念。然後，藉由宋、清五位學者對於《詩序》之關鍵性看法，探究何謂合於時宜的現代詩教觀，且進而呈顯文學與經學不相悖離之生活特性。

Abstract

Exploring About the Concept of Ritual-Custom and Culture in Guofun—Combine With “Tzelun”, “Xingchinglun” and Other Chu Slips

Key Words: Guofun, the concept of Ritual-Teaching, anew exploring, Tzelun, Tzeshe

Thun-shyang (鄭玄) explained “Tze-Classic” with ritual concept and system which was famous in scholar area. Thun-shyang had built up an important method for explaining and exploring approach about “Tze-Classic”. Before Sou Dynasty, there was without argument about Thun-shyang’s opinion. First of all, O-iangshou (歐陽修) thought that Thun-shyang had blurred the concept between “Tze-Classic” and ritual scripture. Then, Yeau-gihung (姚際恆) strongly thought Thun-shyan was inferior both in “Tze-Classic” and ritual scripture.

Unfortunately, Yeau-gihung had made a serious mistake.

This project wants to express the concept of ritual-custom and culture which is hidden in Guofun (國風). It is owing that Guofun (國風) closely nears to people’s ordinary life, then “Tze-Classic” and ritual scripture can not be separated alone. This project includes following parts:

1. To make sure that “Tze-Classic” and the concept of ritual scripture can not be separated alone.
2. Base on the opinion of “The poetry expresses one’s will.” then, literature could not be separated from “Tze-Classic” too.
3. Combine with “Tzelun” (詩論) and “Xingchinglun” (性情論), additionally with ritual-custom and culture scripture, some ancient classics and other Warring States slips, the concept of Ritual-Teaching could be built up.
4. To trace back to the original meaning of Guofun (國風), then goes successively “Tzelun” (詩論) and “Xingchinglun” (性情論), throughout the discussion about “Tzeshe” (詩序) of five scholars, we should built up a suitable concept of Ritual-Teaching in this modern times.

二、計畫緣由與目的

1. 本計畫之緣由

鄭玄在遍注三「禮」之後，繼之，又憑藉其深厚之禮學基礎箋《詩》。不論鄭玄是以「禮」箋《詩》，或以《禮》箋《詩》，都說明透過「禮」或《禮》以箋

注《詩》，絕對是一條相當重要且不可迴避之途徑，倘若無法洞悉簡短詩文背後隱藏的禮儀與禮義之背景，則無法明瞭周公制禮作樂究竟為何事，也無法體會孔子何以一心嚮往周初禮樂和諧之社會，更無法理解何以詩中可以呈現豐富的周代社會生活狀況。基於此緣故，所以擬從禮俗及教化思想之角度，選擇與社會生活狀況最有關的〈國風〉，對於十五〈國風〉所蘊藏的禮俗現象及教化思想作完整之討論。又因為《詩》教的問題與《詩序》的關係極為密切，而最近出土的〈孔子詩論〉又是極其重要的對《詩》之評論，對於重新理解《詩》教之意義，具有舉足輕重之地位，且〈性情論〉中討論心、性、情、志、教之資料，以及其他諸多戰國簡文資料，都可以與《禮記》中之論禮資料相整合，而對於《詩》之禮俗現象及教化思想體系，有更清晰之面貌呈現，因此希望整合傳世文獻以及簡文資料，對於〈國風〉中豐富之禮俗及教化思想，能有較為整體之系統討論。因此本研究擬以「〈國風〉中之禮俗及教化思想—結合〈詩論〉、〈性情論〉等楚簡資料之探討」為題，以呈現《詩》三百至於《詩序》形成期間，〈國風〉之風教思想全貌。此外，還藉由宋、清五位學者對於《詩序》之關鍵性看法，探究何謂合於時宜的現代詩教觀，且進而呈顯文學與經學不相悖離之生活特性。

本研究原本為「〈國風〉之禮教思想新探—以〈詩論〉與《詩序》為討論中心」之兩年期研究計畫，因副標題「以詩論、詩序為討論中心」使用不當，導致審查者誤解，因此再行調整議題，並修訂部分研究內容，更改為書籍撰寫計畫，幸而獲得支持，再獲專題研究補助，以利研究計畫之順利進行。

2. 本計畫之目的

由於姚際恆繼承歐陽修批評鄭玄以「禮」箋詩乃以禮家之說曲為附會，再提出鄭玄以《禮》釋《詩》皆謬解之激烈言說，可謂嚴重悖離《詩》與《禮》相依相存之密切關係。因而本研究之目的，簡言之，在於確認詩教與禮教的一體兩面性。其次，則一本「詩言志」之基本立場，回歸詩本於人情之原點，凸顯文學與經學不相悖離之特性。本研究將透過禮書、其他傳世文獻以及戰國簡文資料，系統理解人情、人欲、民情風俗之關係，進而建立通神明、立人倫、正情性、節萬事，以化民成俗之詩教觀念。同時本研究亦將藉由〈詩論〉、《詩序》詩教觀念之遞變，以及宋、清五位學者對於《詩序》之關鍵性看法，再探合於時宜的現代詩教觀。

具體而言，本計畫之研究目的，在於達成以下各項目標：

- (1) 確認詩教與禮教的一體兩面關係
- (2) 確認從「詩言志」的角度可以融通《詩》的文學與經學價值
- (3) 理解風體詩中「風」的內涵意義

- (4) 理解風體詩從溥觀人欲、民俗以達化民成俗之一貫思想
- (5) 具體分析各國風體詩的不同類型禮教思想
- (6) 借重《左傳》、《國語》以及《尚書》之經史資料，確立「詩教」之地位與價值
- (7) 參照〈詩論〉以及其他戰國簡文資料，勾勒戰國時期「詩教」的發展情形
- (8) 借重《史記》、《漢書》與《後漢書》之史料，追溯《詩序》教化觀念形成之意義
- (9) 整合〈詩論〉、《詩序》詩教觀念之遞變，再探詩教之真義及其現代意義

三、研究成果

總計本研究計畫的年度研究成果，除卻兩篇論文已再學報登載，一篇正在期刊雜誌排印中，另有兩篇國際學術研討會論文，其中一篇為參與上海傳統中國研究國際學術研討會，另一則為參加中國詩經學會所召開的國際學術研討會；另有一篇已經完成，預計在今年 11 月高雄師大所召開的全國經學會議中發表。茲按照發表之時間先後概述於下：

1. 〈孔子詩論〉總論對「風」體詩本義之承繼 2007.12 中山大學文與哲學報 第 11 期 (NSC 96-2420-H-003-004)

論文提要：

《詩》三百之中，風體詩超過半數，然而因為《詩序》特別強調風教道德之關係，致使朱熹進而以數十篇風體詩為「淫詩」，而與孔子「思無邪」之說相去甚遠。逮〈孔子詩論〉一出，由於該篇是目前所見最早之論詩專作，因而特別受到學界之重視。同時又因為戰國竹簡中，還存在多言詩歌、性情以及禮義間相互關係之資料，所以此時正是重新研究「風教」內涵意義之良機。總計重探截至《詩序》時期為止的「風教」內涵意義工作，可分為三階段，本文乃繼〈論邦（國）風中「風」之本義〉之後的研究，日後則尚有〈論「孔子詩論」到「詩序」的風教思想〉之延續研究。本文旨在透過〈孔子詩論〉總論對〈邦風〉之評議，以探究〈孔子詩論〉對於「風」體詩本義之承繼，藉此以明「風教」之深層意義。前言之部分，先論述本文之研究動機、目的、範圍與步驟，乃位居「風教」探義之承先啟後階段性研究。繼而進入全文之主題，分別從以下四點探討〈孔子詩論〉對風體詩「風」本義之承繼：（一）以「萬民所樂為己樂」呈現作詩者之本心，（二）以「納物不言德」彰顯風體詩的多元內容，（三）從「本於人欲以察民俗」彰顯

風體詩的實用功能，(四)以「言文聲善」呈現「思無邪」之詩旨。最後，則以「風」詩之教本於人情義理，總結「風」體詩之「風教」內涵意義。

2. 從〈孔子詩論〉到《詩序》的詩教思想轉化——以〈關雎〉組詩為討論中心
2008.06 中山大學文與哲學報 第12期 (NSC 96-2420-H-003-004)

論文提要：

〈孔子詩論〉公布後，再次牽動有關《毛詩序》問題之討論，同時也為重新探究「詩教」觀念之轉化建立起新契機。由於〈關雎〉為《詩》之首，今本《毛詩序》的位置正在此詩之後，已可說明此詩最具有指標性。此外，〈詩論〉對於〈關雎〉組詩的評論最為詳盡，且以不同的層次反覆闡述各詩之涵義，因而本文即先鎖定〈關雎〉組詩為討論範圍，希望透過〈詩論〉以及《毛詩序》對於該七首詩的詳細討論，能對詩教思想轉化之情形有所理解。全文之進行，在前言說明為文之動機、目的以及討論範圍之後，依序討論〈關雎〉等七首詩從〈詩論〉到《毛詩序》的詩教思想轉化情形，最後，則以戰國偏重性情，而漢代注重風化之詩教思想轉化作結。

3. 論〈衛風〉夫婦詩中的禮教思想 2008.07.18—20 上海社會科學院傳統中國研究中心以及歷史研究所聯合主辦 第三屆傳統中國研究國際學術討論會 會議論文

論文提要：

就自然人倫而言，「夫婦」這一倫乃是「三親」之首，且為「五倫」之中堅，因而若能確定夫婦穩定和諧的情義關係，將是締造人倫親親、社會良善有序之重要磐石。由於《詩序》具有特殊的意識型態，因而幾乎將所有詩篇附會指實為對某一特定政治人物之美刺，以致詩義時有失真或窄化之現象。本文將繼〈論《衛風》史事詩的禮教思想〉以及〈論《衛風》男女情詩的禮教思想〉之後，再結合出土文獻〈孔子詩論〉以及《詩序》、《詩集傳》與清代重要說《詩》等傳世文獻的論述，以詩情為本，劃分各詩篇的類別以探討其禮教思想。職此之故，本文於是選取〈衛風〉中描寫夫婦之情的詩篇，將其區分為夫婦相思詩、棄婦詩、婦人訴怨詩以及客觀寫情變後的夫婦反思詩四類，分別從禮俗或禮義之角度，論述描寫夫婦之情，強調夫婦有義的《詩》教思想，以達到禮教思想之真諦。

4. 論〈衛風〉男女情詩中的禮教思想 2008.07.25—28 中國詩經學會主辦 第八屆詩經國際學術研討會 會議論文

論文提要：

由於子夏認為鄭、衛之新樂可能紊亂男女尊卑之關係，《詩序》又認為刺上

而使其戒之，乃風體詩之宗旨，加上衛國宮廷的確多男女淫亂之事件，因此無論《詩序》或《詩集傳》都認為〈衛風〉與淫有關之詩尤多。然而〈衛風〉是否果真與「淫」或「刺淫」密切相關，卻需要詳加檢證以還其本來面目；尤其以寫男女之情者即「淫詩」之說法，更需要詳加分辨，以免使《詩》教思想竟然蒙上「誨淫」之塵埃。本文將結合出土文獻〈孔子詩論〉以及《詩序》、《詩集傳》與清代重要學者說《詩》等傳世文獻的論述，就〈衛風〉中描寫男女言情之詩，再區分成男子言情、女子言情以及客觀寫男女之情者三類，分別從禮俗或禮義之角度，論述其真情有禮，不涉淫亂的《詩》教思想真義。

5.論「禮制」與「民性」的關係----以〈孔子詩論〉中〈葛覃〉組詩為討論中心
2008.10 哲學與文化 第35卷第10期（排印中 NSC 96-2420-H-003-004）
論文提要：

由於〈孔子詩論〉出現相當多有關「性」的討論，對於「情」也持相當正面的肯定，遂與注重政治教化的《詩序》造成較大的出入，因此引發學界重新思考詩與性情之關係，也對自孔子以來的《詩》教問題再掀起廣泛的討論。〈孔子詩論〉具體評論將近60篇詩，儘管簡繁有別，不過對於〈葛覃〉組詩一一提出「民性固然」之評論則相當特別，因而本文選擇此組詩為研究對象，從探討「禮制」與「民性」的關係，藉以思考《詩》教之真諦。全文之進行：首先，於前言說明為文之動機、目的與探討範圍；其次，則概括禮的意義，藉此以確定〈葛覃〉組詩包含的詩篇；再其次，則嘗試對〈孔子詩論〉特別明標「民性固然」提出說明；繼此之後，則進入全文的核心，分別就該組每一首詩中所牽涉的「禮制」與「民性」的問題作討論；最後之結論，則述說詩以抒發性情始，而終以導人入於禮之境，方為《詩》教本義之真諦。

6. 論〈王風〉詩中的禮教思想 預計發表於2008年11月高雄師大全國經學學術研討會

論文提要：

周族溯自公劉徙居於豳，歷經古公遷岐而卜居周原，周民族已日漸壯大。繼而文王居豐，武王居鎬，於是王業勃興，號稱宗周。至於成王，周公始營洛邑，以其地處中心，故為時會諸侯之所，於是豐鎬號稱西都，而以洛邑為東都。逮及幽王昏庸暴虐，嬖倖褒姒而廢申后，廢太子宜臼以立伯服，卒引發犬戎之禍，而西都多淪為廢墟。隨後，晉文侯、鄭武公等擁立宜臼為平王，終以局勢混亂之故，平王東遷洛邑，號稱王城。東遷之後，所採有關王城之風體詩，即謂之〈王風〉，形成此〈風〉的特殊背景。職此之故，本文即將結合相關之出土文獻以及《詩序》、《詩集傳》與清代重要說《詩》等傳世文獻的論述，就〈王風〉十首詩之內容，區分為世亂民離詩、征夫訴怨詩以及男女相悅思念詩三類，分別從禮俗或禮義之角度，論述其真情有禮的《詩》教思想以及禮教真義。

四、計畫成果自評

本年度專題研究所發表的五篇論文以及一篇即將發表的論文，已超過 10 萬字，至於其他已完成的各章初稿，約略亦已將近 10 萬字。倘若連同過去已完成有關〈國風〉詩中的禮教思想之論文，估計應該已將近 30 萬字。雖然距離原訂之專書出版計畫尚未全部完成，不過就量而言，實已將近原來預估之字數；不過，問題在於「原訂計畫」畢竟只是「計畫」，然而在實際執行時，再衍生出比原先預想之問題更複雜之層面，而必須花更多的篇幅處理，是經常發生的可能現象，因此嚴格而言，距離出書尚須一段時間。就質而言，固然不敢言拙作為擲地有聲之作，然而筆者所提出之論題與觀念，在國際學術研討會發表時，皆能引起與會者之熱烈迴響，認為是值得深入探討的重要課題；不同刊物不知名之審查者，亦紛紛表示肯定筆者之耕耘。

大體而言，本年度的研究進路有三大路徑，茲簡單述評於下：

首先，繼承上年度在「風」體詩的本義與〈詩論〉、〈詩序〉之思想發展脈絡研究，繼續再往下發展，而進入具體詩篇的詳細討論。因此，〈〈孔子詩論〉總論對「風」體詩本義之承繼〉乃直接上承〈論〈邦（國）風〉中「風」之本義〉而來，就〈孔子詩論〉總論對「風」體詩的四項評論，結合傳世文獻之相關資料，對於人性、人情、言志、抒情以及情感昇華、情理融合等等問題，進行深入之探討，對於深刻理解何謂「溫柔敦厚」之「詩教」，何謂「禮本於人情」、「道始於情，情生於性。始者近情，終者近義。」、「始乎情，而終乎禮義。」等一連串問題之解析，皆可提供有心人參考，對於確信《詩》與「禮」之連結，具有一定之意義。然後配合〈孔子詩論〉大約具體評論 30 篇風體詩的範圍，再區分為〈關雎〉組詩、〈葛覃〉組詩以及其他等三部分詳加討論（原先僅預計為單一部分討論），因此增加許多篇幅。同時因應《哲學與文化》十月份以哲學中的禮學為專題討論範圍，而有〈論「禮制」與「民性」的關係——以〈孔子詩論〉中〈葛覃〉組詩為討論中心〉之撰寫，特別凸顯詩篇中所呈現的「禮制」與「民性」之密切關係，間接論及詩教思想轉化之問題，以期對於自從〈孔子詩論〉以至於《詩序》之詩教思想轉化問題有整體之理解，並嘗試再行作系統研究，以理解其轉化之歷史淵源。此一部分，希望再補充一篇對於從「風」體詩的本義到〈詩論〉、〈詩序〉之思想脈絡發展，作更有系統的原因探究等深入闡述。同時因為篇幅之關係，已擬將原訂合併「總論」與「分論」於一書之構想，分割為兩部分，而不至於使全書成為篇幅過大的大部頭書，以利書籍流通。

其次，延續去年發表的〈論〈衛風〉史事詩中的禮教思想〉，再對包含〈邶〉、〈鄘〉、〈衛〉三部分的廣義〈衛風〉，作更具體而詳細的探討。此一進路，原先亦僅規畫為一單篇研究，然而實際進行的結果，亦擴大為三篇，將夫婦詩、男

女情詩以及其他詩篇，改取各自分篇進行討論的方式處理。如此一來，討論是可以更加細緻化，不過相對的，由於篇幅增加，所投入的時間與心力也更為增加，因而也必然會影響原來預訂的進度。

最後，則上承過去對二〈南〉、〈鄭風〉、〈齊風〉之研究，繼續完成其餘〈國風〉各分篇的禮教思想討論。目前，〈論〈王風〉詩中的禮教思想〉已全部完成，將於高師大11月的經學會議中發表。其餘各篇的初稿已大略完成，不過，為求保證作品之品質，尚有待作更細步的整理討論。

由於所考慮之問題，所增加的篇幅也相對提高許多，導致未能在預訂時間內完成全部計畫，將自行繼續撰寫以便日後出書。

五、參考文獻（以下略述，不及備載）

- 《韓詩外傳》 漢·韓嬰 《四部叢刊正編》 臺北：商務印書館 1979
- 《尚書正義》 舊題漢·孔安國傳 唐·孔穎達等正義 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《周易正義》 魏·王弼 韓康伯注 唐·孔穎達等正義 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《毛詩正義》 漢·毛亨傳 鄭玄箋 唐·孔穎達等正義 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《周禮注疏》 漢·鄭玄注 唐·賈公彥等正義 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《禮記正義》 漢·鄭玄注 唐·孔穎達等正義 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《春秋左傳正義》 晉·杜預注 唐·孔穎達等正義 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《孟子注疏》 漢·趙岐注 宋·孫奭疏 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《論語注疏》 魏·何晏注 宋·孫奭疏 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《孝經注疏》 唐·玄宗御注 宋·邢昺疏 《十三經注疏》 臺北：藝文印書館 1985
- 《大戴禮記解詁》 清·王聘珍 北京：中華書局 1983
- 《白虎通疏證》 清·陳立 《續經解三禮類彙編(一)》 臺北：藝文印書館 1986
- 《五禮通考》 清·秦蕙田 臺北：聖環圖書公司 1994
- 《續禮記集說》 清·杭世駿 臺北：明文書局 1992
- 《詩三家義集疏》 清·王先謙 臺北：明文書局 1988
- 《毛詩傳箋通釋》 清·馬瑞辰 北京：中華書局 1989
- 《讀風偶識》 清·崔述 臺北：學海出版社 1992

《毛詩會箋》 竹添光鴻 臺北：大通書局 1975
《詩經欣賞與研究（一）》 糜文開、裴普賢 臺北：三民書局 1987
《〈風〉類詩新解》 元江 長沙：湖南人民出版社 2006
《兩漢經學今古文平議》 錢穆 臺北：東大圖書公司 1971
《周禮研究》 侯家駒 臺北：聯經出版事業公司 1987
《周官之成書及其反映的文化與時代新考》 金春峰 臺北：東大圖書公司 1993
《從郭店簡探究其倫常觀念--以服喪思想為討論基點》 林素英 臺北：萬卷樓圖書公司 2003

《郭店楚墓竹簡》 荊門市博物館編 北京·文物出版社 1998
《上海博物館藏戰國楚竹書》(一)、(二)、(三) 上海·上海古籍出版社 2001-3
《郭店楚簡校讀記(增訂本)》 李零 北京·北京大學出版社 2002
《上海博物館藏戰國楚竹書(二)讀本》 季旭昇等 臺北：萬卷樓圖書公司 2003

《竹帛〈五行〉篇校注及研究》 龐樸 臺北：萬卷樓圖書公司 2000年
《詩經古義新證》 季旭昇 北京：學苑出版社 2001年
《上海博物館藏戰國楚竹書(一)》 馬承源主編 上海：上海古籍出版社 2001年
上海大學古代文明中心、清華大學思想文化研究所編 《上博館藏戰國楚竹書研究》 上海：上海書店 2002年
《上博楚簡三篇校讀記》 李零 臺北：萬卷樓圖書公司 2003年
《孔子詩論述學》 劉信芳 合肥：安徽大學出版社 2003年
《上海博物館藏戰國楚竹書(一)讀本》 季旭昇主編，陳霖慶、鄭玉姍、鄒濬智合撰 臺北：萬卷樓圖書公司 2004年
《上海博物館藏戰國楚竹書〈詩論〉解義》 黃懷信 北京：社會科學文獻出版社 2004年

《史記會注考證》 日·瀧川龜太郎 臺北：洪氏出版社 1977
《竹書紀年八種》 楊家駱主編 臺北：世界書局 1989
《中國古代史》 夏曾佑 石家莊：河北教育出版社 2000
《古代社會與國家》 杜正勝 臺北：允晨文化實業有限公司 1992

《六韜》 周·呂望 《百子全書》 長沙：岳麓書社 1993
《說苑》 漢·劉向 《百子全書》 長沙：岳麓書社 1993
《孔叢子》 漢·孔鮒 《四部叢刊正編》 臺北：臺灣商務印書館 1979
《孔子家語》 魏·王肅注 《四部叢刊正編》 臺北：臺灣商務印書館 1979
《朱子語類》 宋·朱熹撰 黎靖德編 北京：中華書局 1994
《困學紀聞》宋·王應麟 《中國子學名著集成》 中國子學名著集成基金會 1978

《荀子集解》 清·王先謙 臺北：藝文印書館 1988
《韓非子集解》 清·王先慎 北京：中華書局 1998
《呂氏春秋校釋》 陳奇猷校釋 上海：學林出版社 1984
《淮南鴻烈集解》 劉文典 北京：中華書局 1989

《王觀堂先生全集》 王國維 臺北：文華書局 1961

〈郭店楚墓竹簡〈唐虞之道〉新釋〉 周鳳五 中研院歷史語言研究所集刊 第70本第3分 1999年9月

〈郭店儒家著作的學術譜系問題〉 葉國良 臺大中文學報 第13期 2000年12月

〈初讀古《詩序》〉 姜廣輝 《國際簡帛研究通訊》 第2卷第3期 2002年1月

〈《詩論》說《關雎》等七篇釋義〉 李學勤 廖名春編 《清華簡帛研究》 第二輯 北京：清華大學思想文化研究所 2002年

〈戰國楚竹書「子羔·孔子詩論」研究〉 馮時 《考古學報》 2004年第4期 2004年

〈漢儒《詩》說之演變——以《孔子詩論》〈周南·漢廣〉篇的本義說起〉 李山 《北京師範大學學報（社會科學版）》 2004年4期（總第184期） 2004年

〈《上博一·孔子詩論》對「關雎」之詮釋論考〉 張寶三 《臺大中文學報》 第21期 2004年12月

〈《孔子詩論》與《詩序》之比較研究〉 林慶彰 高師大經學所《經學研究集刊》 創刊號 2005年10月