

親職性教育介入效果之研究

林燕卿* 晏涵文**

摘 要

本研究的主要目的在評價一項國中生家長親職性教育介入效果，即探討實驗對象(參與親職性教育研習者)接受教育介入後在子女性行為察覺度、性知識、對性教育的態度、性教育有關的溝通技巧、性教育自我效能、性教育有關的社會支持、性教育有關的溝通行為等相關變項的改變情形及持續效果。

實驗設計採準實驗設計(不相等實驗組、控制組實驗設計)。立意選取新莊地區的一所國中學生之家長為實驗組(42人)，另以地理、人文環境相近的一所國中學生之家長為對照組(45人)，一共是87人。

在實驗介入前二星期舉行家長說明會，說明此次性教育研習目的，提供參與的名額及上課的時間地點。隨後則進行六個單元，15小時的課程，分為六次實施，每週一次，每次2.5小時(晚上7時至9時30分)。實驗組與對照組在實驗前都施以前測，實驗結束後兩組再施以後測，但只有實驗組在每次單元實施後給予過程評量，整個活動結束後給予總評量，並在結束後一個半月再施以追蹤測驗以了解持續效果。

資料分析後本研究重要結果如下：

一、此教學模式確能有效提昇國中學生之家長在性教育有關溝通行為上的整體效果。

二、在接受親職性教育介入後，國中學生之家長在性教育有關的溝通行為及相關變項之立即及延宕效果均有增進。

三、參與學習者對此次活動整體評價，如課程組織、教導者本身、課程內容方面均持高度的肯定。

* 杏陵基金會一家庭生活與性教育中心主任

** 國立台灣師範大學衛生教育學系教授兼系主任

經由檢討，研究者對今後從事親職性教育教學方面的研究提出數項建議。

關鍵詞：親職性教育、子女性行為察覺度、性教育態度、溝通技巧、自我效能、社會支持、溝通行為

壹、前言

今日的青少年所處的社會環境，不同於他們父母的那個年代，無以數計的媒體傳達了「開放的性觀念」，加上自我滿足及追求享樂的看法和言論是現今流行的趨勢，於是更多強調愛慾的言論到處可見。由於婦女的加入職場，減少了父母對子女性發展過程中的影響力與行為的監控（引自 Blachman, 1991）；避孕藥丸和保險套等避孕器材的發明，減少了懷孕的機率，婦女對「性」持著更開放的態度，都有可能使性活動增加（Gagnon & Simon, 1972）。

由上列的種種因素，及青少年生理成熟年齡的提早、同儕壓力等，都促使現在的青少年在面對一些誘惑時，可能無法因應，並做出不成熟的決定。根據皮亞傑的認知發展理論，操作性思考、對未來計畫的要點，還未在青少年時期完全發展，因此他們不能認知預防行為的好處（Davis, 1989）。而且，冒險行為通常是由青少年的另一個認知特徵、奇蹟想法所增強。這個信念，就是一個人能神奇地免於危險（Zigler & Stevenson—Finn, 1987）。所以當社會環境對青少年「性方面」的刺激愈來愈頻繁，而他們又沒有辨別的能力及無法負起行為的責任時，其行為的後果也將造成社會上蠻大的負荷。如不預期的懷孕、墮胎、性傳染病、性強暴、性騷擾、性交易等。

青少年的父母基於過去傳統的觀念，認為性是骯髒不道德的，不可以談的，再加上本身性知識的缺乏（Yen, 1977），或持不贊成的態度（Acosta, 1992）及談性時的困窘，對性價值觀的不同、爭執、不習慣（Bonnell & Caillouet, 1991），都是今日父母無法與子女溝通的障礙。依據一些調查結果，也證實了子女從父母處得到的訊息是微乎其微（Fisher, 1985; Fox and Inazu, 1980; Nolin & Petersen, 1992）尤其是性方面的訊息，父母能與子女談的性主題，不論中外皆很少（秦玉梅、晏涵文，1987；張美皓、晏涵文，1995；Fox and Inazu, 1980）。

但是，不管事實上父母對性話題涉入的多少，青少年均強烈地表達出希望父母能成為指導他們性知識的人（Davis & Harris, 1982; Fisher, 1986; Gordon, 1973; Inman, 1974; Warren & Neer, 1986）。

雖然父母了解這種情形，但更清楚自己所受到的限制，父母很希望能從專業處得到協助，以幫助他們有從事親職性教育的能力（Alter, Baxter, Cook, Kirby & Wilson, 1982）。

然而一般社會強調將性教育放在學校，認為學生經由教師的引導，才能獲得正確的性知識、性態度，但以目前學校尚未全面設立性教育課程的情況下，有心教導的教師也只能隨機片斷的引導。往往更因限於時間的不夠、課程內容的不一致、人力的不足等因素造成教學的效果大打折扣，因為一個人不論是在性知識、性態度或性行為方面所受到的影響是全面性的，它包含家庭、學校和社會三個層面（Brown, 1987; Craig, 1985）。故學校應與家庭密切配合，性教育才能落實。國內雖有為數不少的性教育介入實驗，但都是以教師、學生為主，針對父母實施性教育計畫介入的實驗尙付闕如。國外一些針對父母所做的性教育計畫大多在性知識、性態度及溝通行為方面的了解，如 1977 年美國家庭研究與教育協會（Institute for Family Research & Education）在紐約 Syracuse 發展了一項社區生活教育計畫，協助父母成為子女的性教育者，其研究結果顯示，其知識、態度有改變之外，其溝通行為的主題、頻率並沒有增進。另 Winchester（1983）的研究也發現溝通的頻率並未呈現改變。

因此本研究想藉著從不同理論的觀點與模式，如自我效能、健康信念、社會支持、個人及社會技巧等的理論連結起來增強父母從事性教育的能力。也因國中學生是正值青春發育期的階段，從發展的特色來看，青少年首先需要面對的，便是生理上「第二性徵」的出現，在身體體型改變及生殖器官成熟下，他們有很多困擾的問題。在心理及社會方面，青少年又常呈現渴望獨立、反抗權威、急於尋找自我及表現自我的心態，所以這時的青少年是最需要得到家庭的關愛與支持。父母原本就應為青少年之重要社會支持來源，如父母能針對青少年所迷惑的性主題進行溝通與開導，對青少年有莫大的助益與影響。故以國中學生之家長為此研究的實驗介入對象，來了解性教育訓練的效果，並試著建構一整合性的教學模式，以期使這教學模式能真正做到提昇家長從事性教育的能力。

本研究的主要目的是了解此親職性教育介入對國中學生之家長在子女性行為察覺、性知識、對性教育的態度、性教育有關的溝通技巧、性教育自我效能、性教育有關的社會支持、性教育有關溝通行為等相關變項上之立即影響和延宕效果。並了解實驗對象對教學過程的評價。

貳、研究方法

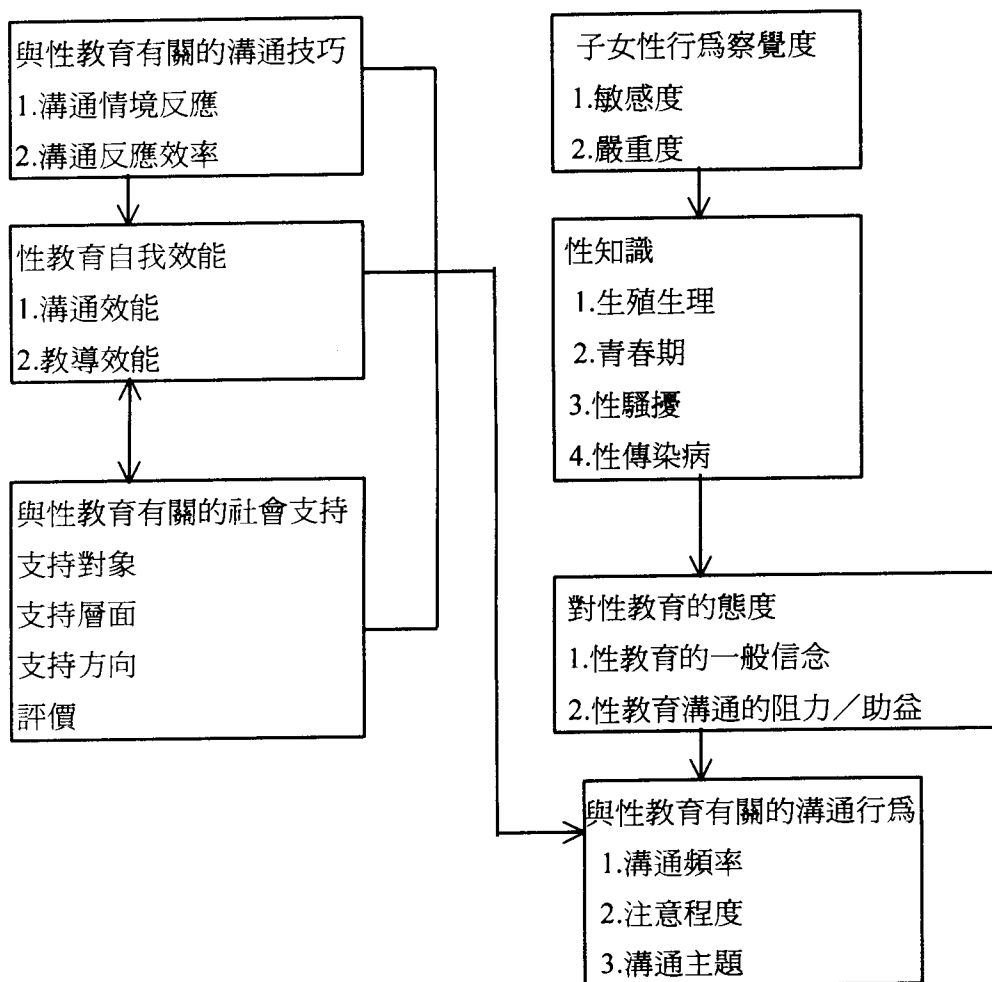
一、研究架構與設計

本研究採用準實驗設計（不平等實驗組、控制組實驗設計），為確實掌握學習的效果，本研究除了在教學前對研究對象做狀況評估，再於六週教學後立即做後測，而實驗組並接受課程總回饋表，且在每次單元結束後，實驗組接受單元回饋表的填寫，進行過程評價。於課程結束後六週僅有實驗組再接受追蹤測量。實驗組接受了前測、後測及後後測三個階段的測量，對照組因考量未給予性教育介入卻頻繁地施予測驗可能造成的厭煩致使資料回收不易，所以只接受前測及後測二個階段。本實驗設計如圖一所示：

圖一 實驗設計及流程

組別	前 測	實驗處理	後 測	後 後 測
實驗組	Y1	X	Y2	Y3
控制組	Y4		Y5	

根據文獻探討的結果，融入影響性教育的各相關理論之重要變項，以期使親職性教育介入對子女性行為察覺度、性知識、對性教育的態度、性教育有關的溝通技巧、性教育自我效能、性教育有關的社會支持、性教育有關的溝通行為能產生實質的效果。因此本研究之理論背景架構圖如圖二所示：



圖二 理論背景架構圖

二、性教育訓練計畫

(一)試探性實驗

為求本研究實驗效果的完善，在正式實驗前進行二次的試探性實驗。第一次以台北市社會局婦女學苑的性教育研習為試驗（民國 85 年 12 月～民國 86 年 1 月），每週二次，一次三小時，共進行八個單元，以了解其適合性如何，並進行修改。第二次則選擇淡水國中家長成長班現成的成員 30 名母親為對象，（民國 86 年 6 月～民國 86 年 8 月），用六個單元，有 1.父母性教育角色、2.青春期、3.異性相處、4.性騷擾與性侵害、5.性傳染病、6.經驗分享與回饋，進行六週，每週一上午，一次三小時的研習。

(二)正式教學活動設計

正式實驗教學依據教學歷程中研習者的意見，修改部分的性教育主題及內容和教學方法，以符合國中生之家長的需求與社會背景。本研究之教學活動設計為六個單元 15 小時的課程，分於六週中實施，每週一次，每次 2.5 小時（晚上 7 時至 9 時 30 分），一共是 15 小時，借用北縣福營國中的視聽教室進行教學，並由輔導室的教師及義工媽媽協助報到、課室內攝影拍照等行政事務，教學的部份則由研究者獨力完成。本課程之課程內容共有六個單元，一、父母性教育角色，二、青春期的性，三、性別角色，四、異性相處，五、愛滋病及其它性傳染病，六、經驗分享與回饋（見表一）。在每一單元內依其教學目標，設計各種不同的活動，當須要察覺、澄清觀念時用討論、腦力激盪的方法；要獲得知識時，以解釋、複習的方式進行；檢查技能的學習則以錄影帶內的情境動作及用模型來示範；溝通技巧、效能的提昇，便以分組討論連結角色扮演做演練。每一次單元結束後，以研習手冊內的家庭作業做回顧、溝通及示範的複習，並在下次研習開始前，有 20~30 分鐘的討論、分享其遇到的困難或成功之處。前五個單元的教學重點均含蓋知識、態度、效能、技巧與行為的建立，使研習者經由保留過程及反覆練習的機會，提昇自信，確信自己能夠執行。最後一個單元為使新行為能持續，藉著訊息的傳送及情緒性的支持，使彼此的互動及認同增強。

三、研究對象

由於本研究為實驗研究，必須應用地方資源，極需學校內有關人員之支持及協助，因此立意選取台北縣新莊市的福營國中之家長為實驗組（42 人），另以地理、人文環境相同的丹鳳國中之家長為對照組（45 人），共計 87 人。在實驗教學介入前二星期舉行家長說明會，說明此次性教育研習的目的，提供參與的名額及上課的時間、地點。有意願者以報名回條回覆。將報名的人員編製名冊，於上課前三天根據名冊上的名單再做一次上課時間、地點的提醒與確認。

表一 研究課程內容及理論

單元一	父母性教育角色	教學活動	理論應用
目標：			
1.透過活動，使學員彼此熟悉、認識。	2.學員能思考與子女之間的性教育經驗。	3.學員能瞭解性教育的目的和重要性。	4.提高溝通性教育的能力
		1.進行自我介紹的認識活動。	2.分組討論父母的性教育角色及溝通上的障礙及益處。
		3.運用講述方式呈現性教育的目的及重要性。	4.提高溝通性教育的能力。
		5.執行家庭作業。	
			社會支持 健康信念模式
			個人社會技巧—溝通技巧練習 自我效能
單元二 青春期			
1.學員能說出男女生殖器名稱、功能及青春期的身體改變。	2.學員能愛惜、欣賞身體。	3.學員能應用保護生殖器官的技能。	4.學員能應用有關「性主題」話題的溝通技巧。
		1.以生殖器官的拼圖遊戲做為動機的誘發。	2.3.以陰莖模型示範男性生殖器官睪丸的檢查，並由學習者回覆示範。
		4.以男女性經常發生的問題，進行討論，並練習溝通技巧。	5.執行家庭作業。
			自我效能
			個人及社會技巧—溝通技巧練習 自我效能
單元三 性別角色			
1.學員能澄清生活角色的壓力。	2.學員能澄清刻板的性別角色。	3.學員能與他人建立合作及平等的關係。	
		1.小組討論在家庭、職業等生活經驗中，所擔任的角色。	2.團體討論。
		3.以家務分工、職業、養家的責任及男女情感的表達等。	4.家庭作業。
			社會支持
			自我效能
			個人及社會技巧—溝通技巧練習 自我效能
單元四 異性相處			
1.學員能瞭解男女交往的意義。	2.學員能瞭解自我身體的自主權。	3.學員能應用自我保護的方法。	4.學員能協助子女與異性建立良好的互動關係。
		1.腦力激盪不同的約會內容。	2.以「人際波」進行角色扮演。
		3.分組討論可能與自己身體接觸的人與情境。	4.以異性交友相關的情境內容進行討論，並以角色扮演練習溝通的技巧。
		5.家庭作業	
			健康信念模式 自我效能
			個人及社會技巧—溝通技巧練習 自我效能
單元五 愛滋病及其它性傳染病			
1.學員能說出各類常見性病的傳染途徑、症狀及預防方法。	2.學員能學會戴保險套的方法。	3.學員能應用「拒絕不需要的性行為」之溝通技巧。	
		1.以腦力激盪方式來思考性溝通的美好事件。	2.示範男性保險套的戴法及注意事項。
		3.溝通活動。	4.指定作業
			自我效能
			個人及社會技巧—溝通技巧練習 自我效能
單元六 經驗分享與回饋			
1.學員能複誦前五個單元主題的內容。	2.學員能認清自己在團體中的角色。	3.學員能珍重自己及團體。	
		1.1 以講述重點回饋已教過的主題內容。	2.3.在紙上繪出個人在團體中的情境，及分享自己及對他人的感受，大家互給對方祝福的話。
			自我效能 社會支持

四、研究工具

本研究依研究目的、教學目標，並參考相關文獻內所使用的測量工具編製問卷內容。在子女性行為察覺度上以 Brock & Beazley (1995) 之健康信念模式為主架構所發展的健康關係技巧的測驗為參考之依據；性知識則以 Greenberg, Bruess, Mullen, Sarwer (1986) Sexuality 書中的內容；對性教育的態度部分參考吳秀惠 (1996)，吳嫦娥 (1993)，胡崇慈 (1986)，晏涵文、林燕卿、白瑞聰 (1996)，潘維剛、羅燦燦、沈慶鴻 (1993) 等的性態度問卷；性教育自我效能的測量以孫志麟 (1991)，晏涵文、白瑞聰、林燕卿 (1996)，Goldfarb — Maskin (1991)，Hedgepeth (1988) 的自我效能量表為基礎進行編製；與性教育有關之溝通技巧的問卷以廖鳳池、鈕文英 (1990)，Blachman (1991)，Friesen (1988) 內的溝通情境題為參考，再依教學目標所要達成的部分，修改為所需的主題及情境；與性教育有關之溝通行為方面因考量到所要測量的部分依各研究者的測量工具之相關部分做融合(張美皓、晏涵文, 1995; Goldfarb — Maskin, 1991; Noller & Callan, 1989; Peter, 1976)。

問卷的試題擬定後，請衛生教育、教育、醫學、家政、兒童福利、婚姻等領域之專家學者十一位就題目內容涵蓋面的完整性、字句的表達方式、概念的適用性、正確性加以分析並提供意見，然後以台北市蘭雅國中 39 名家長及台北縣淡水國中 42 名家長共 81 名進行預試，所得資料經試題分析以了解量表內容之難度、鑑別度、辨別力、及一致性，並以多元迴歸建立預測效度。其各分量表的 Cronbach α 值介於 .71~.93 之間。

正式問卷內容包含：

(一)人口基本資料

此部分共有 18 題，包含性別、年齡、教育程度、職業、婚姻、宗教信仰、獲得性知識管道、和父母親之間的溝通、和家人之間的關係。

(二)子女性行為察覺度

此部分有 10 題的五等分量表。主要評量研習者對其子女的行為之敏感程度 5 題，及感受到的嚴重程度 5 題。1 代表非常不可能、不嚴重；5 代表非常可能、嚴重。其分數愈高，表示自覺敏感程度愈高，自覺嚴重程度也愈高。

(三)性知識

此部分有 20 題選擇題，每題均為四選一之單選題。主要評量研習者對生殖生理、青春期、性傳染病、性騷擾的正確認知程度。答對的給 1 分，答錯及空白的 0 分。分數愈高，表示知識愈正確。

(四)對性教育的態度

此部分共有 14 題的五等分量表。主要在評量研習者對性教育的一般正、負向信念。此部分分數愈高，表示態度愈正向。1 為非常不同意，5 為非常同意。分數愈高，表示障礙愈低，助益愈大。

(五)性教育有關的溝通技巧

此部分分爲兩部分。第一部分有四題，採開放式填寫，對情境內的敘述做反應，如敘述內容包含了情緒同理、教育，及指導三方面則給 3 分，如只含一項，則給 1 分；第二部分有四題，主要在評量研習者辨識對情境反應效率的能力，1 為非常沒有效果，5 為非常有效果。分數愈高顯示溝通技巧愈好。評分過程，由研究者及另二位諮商工作者分別針對問卷給分，核對後，遇有不一致之分數時，經討論後再給確定分數。

(六)性教育自我效能

此部分爲自我效能的五等分量表共 15 題。主要評量研習者自覺有能力做到教導子女性教育的把握程度，及評量研習者自覺有能力與子女溝通的把握程度。10% 為非常沒有把握，90% 是非常有把握。分數愈高，表示自信把握的程度愈高。

(七)性教育有關的社會支持

此部分共有 2 題，評量的主要範圍含支持層面、支持的對象、支持的方向、評價四個向度。分數愈高，表示幫助程度愈大、支持層面廣及對象人數多。

(八)性教育有關的溝通行爲

此部分含青春期生理、異性交友、性別角色、性行爲有關的社會議題五個部分，評量研習者溝通的主題、頻率、注意程度的情況。0 代表沒有、不注意；1 代表偶爾、注意；2 代表經常、很注意。分數高表示溝通的範圍廣、頻率高，且較注意子女的感覺及看法。

五、資料分析

利用電腦的 SPSS-PC for Window 統計軟體處理資料。一般的背景資料及各變項以次數分佈、百分率、平均值、標準差呈現外，用單因子變異數分析兩組各變項的差異，以配對 t-test 考驗實驗組前測與後測，及後測與後後測間的差異，多元迴歸及相關係數之考驗檢定各變項的預測力及相關性，另以人數不等的二因子變異數分析來處理不同性別及組別在所有依變項上的效果。

參、研究結果

一、研究對象背景特性及其實驗前後狀況

(一)研究對象的特性

本實驗研究對象原有 87 人，因中途退出（實驗組中 1 人出國，2 人生病及刪除填答不全之資料，所得實際參與資料分析人數實驗組 39 人，對照組 41 人。其性別、婚姻、年齡、教育程度、職業、宗教信仰、和父母之間的溝通、和家人之間的關係及獲得性知識的管道之分佈情形如表二所示。

實驗組的女性家長比對照組多（94.9 %、68.3 %； $\chi^2 = 8.70$ ， $P < .01$ ），而其男性家長比對照組少（5.1 %、31.7 %）兩組之間有顯著差異，其它如平均年齡，實驗組與對照組很相似（41.08 歲，41.36 歲），婚姻方面，兩組也是以結婚者居多（92.3 %，97.6 %），教育程度、職業、宗教信仰上，不論是實驗組或對照組均是以高中職為最多，無技術（或非技術工人）、技術工人為主，大多數都是有宗教信仰。在與其父母溝通的舊經驗可以看到實驗組與對照組大多數都沒有與母親溝通「青春生理」（53.8 %、75.6 %）、「異性交友」（43.6 %、63.4 %）、「性行爲」（79.5 %、92.7 %）、「與性有關的社會議題」（69.2 %、90.2 %）。而與父親的溝通則不論是何種主題，兩組答有的占少數，「性行爲」之主題更是沒談。

兩組在獲得有關性的知識或訊息，顯然從書籍、雜誌來的最多（94.9 %、87.6 %），其次是電影、電視（46.2 %、41.5 %）、及自己的經驗（35.9 %、31.7 %）。與子女的關係、配偶的關係，關係不好的兩組並未呈現，多數認為他們的關係在尚可至很好之間。

(二)實驗前，兩組研究對象在依變項上的差異情形

表三顯示，在實驗前，實驗組與對照組的研習者在性教育有關的溝通行為變項，包括子女性行爲察覺度、性知識、對性教育的態度、性教育有關溝通技巧、性教育自我效能、性教育有關社會支持、性教育有關溝通行為（頻率、程度、主題），兩組均沒有顯著差異。

表二 研究對象特性

變項	實驗組 n	實驗組 %	對照組 n	對照組 %	χ^2	變項	實驗組 n	實驗組 %	對照組 n	對照組 %	χ^2
性別						職業					
男	2	5.1	13	31.7	8.70**	無技術或非技術工人	30	76.9	17	41.5	
女	37	94.9	28	68.3		技術工人	2	5.1	12	29.3	
平均年齡		41.08		41.36		半專業人員或一般性公務員	2	5.1	6	14.6	5.24
婚姻						專業人員或高級行政人員	3	7.7	5	12.2	
結婚	36	92.3	40	97.6		未填答	2	5.1	0	0	
分居	3	7.8	1	2.4	1.01	宗教宗仰					
教育程度						沒有宗教信仰	3	7.7	2	4.9	
國中以下	14	35.8	16	39.0		有宗教信仰	33	84.6	37	90.2	2.14
高中、職以上	24	61.6	25	61.0	5.08	未填答	3	7.7	2	4.9	
未填答	1	2.6	0	0		與母親溝通					
與父親溝通						1.青春期生理					
1.青春期生理						沒有	21	53.8	31	75.6	
沒有	38	97.4	40	97.6		有	18	46.2	10	24.4	
有	1	2.6	0	0		2.異性交友					
未填答			1	2.4		沒有	17	43.6	26	63.4	
2.異性交友						有	22	56.4	15	36.6	
沒有	26	66.7	34	82.9		3.性行爲					8.02
有	13	33.3	6	14.6	9.76	沒有	31	79.5	38	92.7	
未填答	0	0	1	2.4		有	8	20.5	3	7.3	
3.性行爲						4.與性有關的社會議題					
沒有	39	100.0	41	100.0		沒有	27	69.2	37	90.2	
4.與性有關的社會議題						有	12	30.8	4	9.8	
沒有	34	87.2	41	100.0		獲得有關「性」的知識或訊息					
有	5	12.8	0	0		父母和家人	6	15.4	2	4.9	
與子女的關係						書籍、雜誌	37	94.9	36	87.6	
很不好	0	0	0	0		自己的經驗	14	35.9	13	31.7	
不好	1	2.6	0	0		學校教師	9	23.1	4	9.8	7.06
可	12	30.8	3	7.3	6.21	電影、電視	18	46.2	17	41.5	

與配偶的關係	好	11	28.2	10	24.4		同儕、朋友	15	38.5	17	41.5
	很好	15	38.5	28	68.3		醫療人員	11	28.2	8	19.5
	很不好	1	2.6	0	0		其他	2	5.1	0	0
	不好	0	0	0	0						
	尚可	9	23.1	6	14.6	5.13					
	好	14	35.9	9	22.0						
	很好	15	38.5	26	63.4						

表三 實驗組與對照組在各變項上之分析比較 (實驗前)

變項名稱	實驗組			對照組			F
	N	mean	S.D	N	mean	S.D	
子女性行為察覺度	38	27.58	8.15	39	25.62	8.60	.998
性知識	39	10.21	2.85	39	10.97	2.89	1.398
性教育態度	38	45.46	4.54	39	43.97	5.09	1.715
溝通情境反應	39	2.67	2.20	38	3.05	2.23	.583
溝通反應效率	32	49.97	6.59	33	50.94	5.80	.398
性教育自我效能	38	46.03	14.44	38	51.95	11.01	3.664
性教育社會支持	37	2.81	5.11	36	1.75	3.75	1.018
溝通頻率	39	15.79	5.85	39	14.23	6.02	.663
溝通注意程度	20	20.00	8.00	20	14.92	9.49	1.552
溝通主題	39	14.87	4.28	39	13.69	4.86	1.293

二、性教育溝通行為有關變項間的預測及多元相關性

實驗前分別以「子女性行為察覺度」、「性知識」、「對性教育態度」等變項為預測變項，「性教育溝通行為」為效標變項；「性教育溝通技巧」、「性教育自我效能」、「性教育社會支持」等變項為預測變項，「性教育溝通行為」為效標變項，以找出這些因素對性教育溝通行為的有效預測變項及其關聯性。

從表四根據多元相關係數的考驗得知子女性行為察覺度、性知識、性教育態度與性教育溝通行為之間有多元相關存在 ($F=3.30, R=.34, p < .05$)。另從表五的多元相關係數的考驗得到溝通情境反應、溝通反應效率、性教育自我效能、性教育有關社會支持與性教育溝通行為間有多元相關存在 ($F=2.48, R=.342, p < .05$)。

表四 子女性行為察覺度、性知識及對性教育的態度對性教育溝通行為之迴歸模式分析摘要表 (實驗前)

變異來源	SS	Df	MS	F	R	R2
迴歸	197.891	3	65.964	3.303*	.340	.115
誤差	1517.789	76	19.971			
全體	1715.680	79				

n=80 * p < .05

表五 溝通情境反應、溝通反應效率、性教育自我效能、性教育有關社會支持、對性教育溝通行為之迴歸模式分析摘要表 (實驗前)

變異來源	SS	df	MS	F	R	R2
迴歸	200.355	4	50.089	2.479*	.342	.117
誤差	1515.325	75	20.204			
全體	1715.680	79				

n=80 * p < .05

三、親職性教育介入效果

從表四及表五得知子女性行為察覺度、性知識、性教育態度對溝通行為及溝通情境反應、溝通反應效率、自我效能社會支持對溝通行為之間，均有多元相關性存在，因此要分析此實驗介入之效果，宜以多變項變異數分析 (MANOVA) 方式，先了解整體的效果。並在多變項變異數分析達顯著水準後，為避免用單變項 F 檢定時與 MANOVA 檢定所用的樣本分配不相同，造成結果的矛盾情形發生，接著使用「同時信賴區間法」 (simultaneous test procedure) 來看自變項的那兩組之間在哪個依變項上有顯著差異存在。由於實驗組與對照組男女的人數不成比例，性別的主要效果與組別的主要效果所屬的變異可能會有重疊情形，所以使用階層的方式處理。

由多變項變異數分析得知，兩組研究對象在子女性行為察覺度、性知識、對性教育的態度、溝通情境反應、溝通反應效率、性教育自我效能、性教育有關社會支持、性教育有關溝通行為 (頻率、注意程度、主題) 等其性別與組別間沒有交互作用 (Wilks Λ .9214, n.s)，男女之間也未達顯著水準 (Wilks Λ .9311, n.s)，然而兩組在所有依變項的整體成效上，達到了顯著的不同 (Wilks Λ .4115, $p < .001$)。經同時信賴區間考驗得知，除了「子女性行為察覺度」這一項 ($-7.13 < \phi < 5.44$) 其間包含了 0 在內顯示兩組未達差異外 (表六)，其它各項得分上，實驗組與對照組有顯著差異存在。亦

即實驗組經「親職性教育介入」後之得分顯然高於對照組。

表六 兩組研究對象在所有依變項得分上，其平均數差異達.05 顯著水準信賴區間估計表

依變項	比較的組別	平均數之差	同時信賴區間
子女性行為察覺度	實驗組—對照組	-85	$-7.13 < \hat{\varphi} < 5.44$
性知識	實驗組—對照組	6.01	$3.70 < \hat{\varphi} < 8.44$
對性教育的態度	實驗組—對照組	7.71	$4.08 < \hat{\varphi} < 11.34$
溝通情境反應	實驗組—對照組	4.16	$6.68 < \hat{\varphi} < 5.65$
溝通反應效率	實驗組—對照組	9.52	$4.85 < \hat{\varphi} < 14.20$
性教育自我效能	實驗組—對照組	16.42	$9.63 < \hat{\varphi} < 23.20$
性教育有關社會支持	實驗組—對照組	16.47	$10.99 < \hat{\varphi} < 21.94$
性教育有關溝通行為（頻率）	實驗組—對照組	8.87	$2.93 < \hat{\varphi} < 14.81$
性教育有關溝通行為（注意程度）	實驗組—對照組	10.86	$3.09 < \hat{\varphi} < 18.62$
性教育有關溝通行為（主題）	實驗組—對照組	5.46	$1.42 < \hat{\varphi} < 9.49$

四、親職性教育持續性效果

由表七可以見到研習者經過六週的性教育介入教學後一個半月的追蹤評量，不論是子女性行為察覺度、性知識、對性教育的態度、溝通技巧、性教育自我效能、性教育有關社會支持、與溝通行為的總分均是比性教育未介入前高且達顯著差異水準。

爲了進一步了解研習者在研習後一個半月期間的持續效果，將實驗組各變項的後測及後後測分數進行比較（見表八），發現除了性知識、與性教育態度、溝通技巧上有減退現象外，其它在子女性行為察覺度、性教育自我效能上實驗組與對照組呈現顯著的差異表示是增進了延宕效果（ $M=27.77$ 、 $M=30.10$, $p < .05$; $M=58.00$ 、 $M=62.74$, $p < .001$ ），與性教育有關社會支持部分及溝通行為（溝通行為頻率、注意程度、溝通主題）其後測與後後測之間的分數都沒有達到顯著差異，表示經過了六週的延宕期，實驗組的研習者仍持續維持了教學的效果。雖然性知識與性教育態度的後後測分數比後測分數稍減退些，但是仍然比未研習前進步許多。

表七 持續性效果—各依變項前測分數與後測分數比較

變項名稱	n	前測 mean	S.D	n	後後測 mean	S.D	t
一、子女性行為察覺度	39	27.58	8.15	36	30.10	6.19	2.28*
二、性知識		9.86	2.89		15.90	2.48	11.10***
三、對性育的態度		45.25	4.25		50.94	5.73	-4.01***
四、性教育自我效能		45.12	13.58		62.74	11.01	5.03***
五、與性教育有關社會支持		2.81	5.11		21.42	8.76	9.91***
六、性教育有關溝通技巧							
溝通情境反應		2.66	2.20		5.55	2.84	6.62***
溝通反應效率		49.96	6.58		59.81	5.13	7.85***
七、性教育有關溝通行為							
溝通頻率		15.73	5.14		26.20	6.37	7.04***
溝通注意程度		20.00	8.00		26.55	8.30	4.05***
溝通主題		15.00	4.04		18.60	2.44	4.49***

*p<.05 ***p<.001

表八 持續性效果—各依變項後測分數與後後測分數比較

變項名稱	n	後測 mean	S.D	N	後後測 mean	S.D	T
一、子女性行為察覺度	39	27.77	6.47	36	30.10	6.19	2.32*
二、性知識		16.87	2.28		15.90	2.48	-2.62**
三、對性育的態度		52.77	5.60		50.94	5.73	-9.28***
四、性教育自我效能		58.00	9.39		62.74	11.01	8.81***
五、與性教育有關社會支持		18.35	7.34		21.42	8.76	1.65n.s
六、性教育有關溝通技巧							
溝通情境反應		6.97	2.09		5.55	2.84	-2.48*
溝通反應效率		58.83	4.64		59.81	5.13	0.97n.s
七、性教育有關溝通行為							
溝通頻率		23.72	7.10		26.20	6.37	1.63n.s
溝通注意程度		24.10	7.49		26.55	8.30	1.45n.s
溝通主題		17.43	0.63		18.60	2.44	1.62n.s

*p<.05 **p<.01 ***p<.001

表九 研習者對親職性教育活動之整體評價

項 目	非常不同意		不同意		中立意見		同意		非常同意		總計	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
一、課程組織												
1. 整體而言，這課程值得學習。							10	25.6	29	74.4	39	100
2. 整體而言，這課程組織得很好。					2.6		21	53.8	17	43.6	39	100
3. 課程的目標很清楚。							18	46.2	21	53.8	39	100
4. 研習手冊及講義都含蓋了課程的目標。							14	35.9	25	64.1	39	100
5. 這課程提供了交換訊息及經驗的機會。							10	25.6	29	74.4	39	100
6. 在這課程內所獲得的知識或技巧是有用的。							6	15.4	33	84.6	39	100
二、教導者												
1. 教師是一個熱誠的人，有能力維持學員對這課程的興。							6	15.4	33	84.6	39	100
2. 教師有能力制定一個舒服的學習環。							12	30.8	27	69.2	39	100
3. 教師在課程的準備很充足。							13	33.3	26	66.7	39	100
4. 教師能尊重每一位學員的意見及看法。							16	41.0	22	56.4	39	100
5. 教師有能力從學員處接受回饋。							16	41.0	22	56.4	39	100
6. 教師有能力對課程的內容做有幫助性及有效果的解釋和綜合。							16	41.0	23	59.0	39	100
7. 教師能在課程內使用合適的教學。							13	33.3	26	66.7	39	100

N=39

五、親職性教育活動整體評價

從表九看到，不論是課程組織或教導者本身的評價，有九成以上的研習者同意這項課程是值得學習，組織得很好，目標很清楚，並也提供了交換訊息及經驗的機會，也更認為獲得的知識是有用的；對於教導者的能力，也都付予相當的肯定。關於課程內容內的教材，研習者都認為很合適（94.9%），時間上，有一半的研習者認為剛好（51.3%），另一半的研習者認為太短（48.7%）。在整個對教學方法的喜歡程度，最喜歡講述（25.7%）、其次是視聽媒體、小組討論（8.2%）及角色扮演（18.2%），最後是示範（13.6%）。

肆、討 論

從表五整體的效果得知，參與親職性教育介入的家長之整體效果優於未參與的家長。除了子女性行為的察覺度這一項分數，不論有否參與研習都未有差異存在。單獨以子女性行為察覺度內的敏感度和嚴重性來看，在感受子女不久之後會有異性交往、看色情書刊、玩電腦色情網站、親吻、性交等行為，剛開始時（未教育介入前），實驗組和對照組未顯現差異，到教育介入後，實驗組的研習者從課程中逐漸提昇對子女在「性」有關行為的注意與關心，有別於對照組較不認為子女已經有這些行為，或將來臨的可能性，在 Brock 及 Beazley（1995）的研究也是呈現如此的結果，沒有參與教育介入的家長其察覺子女性行為的敏感度很低。至於自覺嚴重的程度，由於在上課的這段時間有少女懷孕墮胎、強暴等社會事件之陸續發生，在面對這些問題時自覺子女如面臨所受的傷害，咸認為嚴重，而實驗組在教學過程內所強調的是遇到問題能處理或避免發生，而問卷的設計是以假設的情境做為引導，容易使填答者陷入問題的陷阱認為事情已經發生了，依然認為嚴重之故，所以兩組在此變項上沒有顯著差異存在。

在溝通行為上，本研究將主題、頻率與注意程度放入做了解，實驗結果得知在主題的整體分數是研習者的分數高於未研習者，但單以「性行為」這個項目而言，兩組的差異並不存在，探其可能的原因，「性行為」乃是非常敏感的話題，一般父母羞於啓齒，尤其是和子女談論「自慰」更覺為難，雖然有六週的親職性教育介入，然而要在這「性行為」的溝通項目上有所改變其時間仍嫌不足，但在溝通頻率和注意程度方向，研習者比未研習者在談話中付出更多的關心和了解，這對子女而言是具有溝通的

品質。

本研究所選擇的研習對象是以有意願的家長為主，所以整個介入的效果很好，然而對於沒有意願，不能前來學習的家長，常是被認為是最困難接觸的群體，而這些群體又是最需要學習的。在此情況下，可以有意願的研習者在初階時以提昇對其子女溝通性教育的能力為第一步驟，接著，依其意願訓練成為同儕教育者，進一步將所習得的能力推廣至社區，達到同儕教育的效果。

伍、結論與建議

一、結論

本研究融合了相關的理論（健康信念、自我效能、社會支持及個人與社會技巧），來促進研習者相關的溝通行為，經以準實驗研究進行效果評價後，提出下列主要的結論：

1、本研究之教學介入模式的幾個重要相關變項，子女性行為察覺度、性知識、對性教育的態度、性教育有關溝通技巧、性教育自我效能、性教育有關社會支持均與性教育有關溝通行為有多元相關性存在。顯示本研究所選擇進入教育介入之變項在實驗前即為其重要影響因素。

2、此教學模式確能有效提昇國中學生之家長在性教育有關溝通行為上的整體效果。

3、國中學生之家長在接受親職性教育介入後，其性教育有關的溝通行為及相關變項有增進立即及延宕的效果。

二、建議

根據研究結果及結論，提出下列數項建議：

1.本研究的介入效果，在未來可以經由教師的研習訓練，將此性教育課程內容及教學方法推廣至學校內的父母成長團體。

2.本研究限於時間因素，只做到學習後一個半月的效果追蹤。可以在能力許可的範圍下對研究對象進行長時間的效果追蹤，驗證其長期效果。

3.國內親職性教育介入的研究仍缺乏，國外雖在早期有進行過，但近年來也進行的很少。可以進行更多的親職性教育研究，累積研究成果和經驗，發展出本土化的親職性教育。

參考文獻

一、中文部分

- 吳嫦娥（1993）：親職教育：活動設計、實務手冊。台北：張老師出版社。
- 吳秀惠（1996）：親子溝通、父母管教方式與青少年性知識、性態度及性行為之研究。台北：私立中國文化大學生活應用科學研究所碩士論文（未出版）。
- 胡崇慈（1986）：對被強姦者態度與歸因過程研究。台北：國立政治大學心理研究所碩士論文（未出版）。
- 秦玉梅、晏涵文（1987）：高職三年級學生性知識、態度、行為及家長教師對性教育之看法調查研究。衛生教育雜誌，8，39-57。
- 晏涵文、林燕卿、白瑞聰（1996）：教師愛滋病教學現況、態度及需求研究。台灣性學學刊，2(2)，1-17。
- 孫志麟（1991）：國民小學教師自我效能及其相關因素之研究。台北：國立政治大學教育研究所碩士論文（未出版）。
- 張美皓、晏涵文（1995）：台北市國二學生與母親間對與「性」有關之主題的溝通研究。台灣性學學刊，1（2），14-22。
- 廖鳳池、鈕文英（1990）：問題解決諮商模式。台北：張老師出版社。
- 潘維剛、羅燦煥、沈慶鴻（1993）：台北市上班族兩性差異對性騷擾經驗與對性騷擾態度影響之研究。現代婦女基金會。

二、英文部分

- Alter, J.S., Baxter, S., Cook, A.T., Kirby, D., & Wilson, P. (1982). Teaching parents to be the primary sex educators of their children 1, Bethesda, Md : Mathtech.
- Blachman, S. (1991). Evaluation of sex education workshop for parents of adolescents and young adults with mental retardation. Unpublished disseration, Ed. D. Columbia University Teachers College.
- Bonnell, K.H. & Caillouet, L.M.(1991). Communication patterns and barriers between teenagers and parents about sex related topic : A survey of teenagers in sex education classes, ERIC : ED336773.

- Brock, G.C., Beazley, R.P. (1995). Using the Health Belief Model to explain parents' participation in adolescents' at-home sexuality education activities. Journal of School Health, 65(4),124—128.
- Brown, R.M. (1987). Sex education, concerns and attitude paper presented at the Annual Meeting of the North Carolina Association for Carton, J., Carton, J. (1971). Evaluation of sex education programs for children and their parents : Attitudes and interactional changes. The Family Coordinator, 20(4), 377—386.
- Craig, R.L. (1985). Human sexuality education : The longterm effects of a college level human sexuality course on student sexual anxiety. Dissertation Abstracts International, 47(2), 469—521.
- Davis, S. M. & Harris, M.B. (1982). Sexual knowledge, sexual interests, and sources of sexual information of rural and urban adolescents from three cultures. Adolescence, 17(66),471—492.
- Fine, V. (1980). Handbook on parent education. U.S.A : Academic press, Inc.
- Fisher, T.D. (1985). An exploratory study of parent—child communication about sex and the sexual attitudes of early, middle, and late adolescent. The Journal of Genetic Psychology, 29, 543—557.
- Fisher, T.D. (1986). Parent—child communication about sex and young adolescents' sexual knowledge and attitudes. Adolescence, 21(83), 517—528.
- Fox, G.L. & Inazu, J.K. (1980). Patterns and outcomes of mother—daughter communication about sexuality. Journal of Social Issues, 36(1),7—29.
- Friesen, D.H. (1988). Sex education in the seminary setting : Its effect on attitudes, knowledge, and counseling responses. Unpublished doctor degree, The University of Iowa.
- Gagnon, J.H. & Simon, W. (1972). The sexual scene. Library of Congress : Aldine Publishing Co.
- Goldforb—Maskin, E.S. (1991). An exploration of the features and outcomes of an exemplary human sexuality education program : A longitudinal descriptive study of teachers' and former students' perceptions. Unpublished dissertation Ph.D, University of Pennsylvania.
- Goldberg, E., O'Hara, K., Ruskay, D., Sabaroff, K., Starobin, J., Window, M.(1977). High school sexuality : A teaching guide. Eugene, DR : Women's Education Project.

- Gordon, S (1973). The sexual adolescent : Communicating with teenagers about sex. North Scituate, MA : Duxbury.
- Greenberg, J. S., Bruess, C. E., Mullen, K. D., Sarwer, D. B. (1986).Test item file to accompany sexuality insights and issues. Wm. C. Brown Communications, Inc.
- Hedgepeth, E.M. (1988). Sexuality Comfort : Its measurement, and relationship to other variables in sexuality education. Unpublished Dissertation ph.D. The Union for Experimenting Colleges and Universities.
- Institute for Family Research & Education (1977). Community family life education program for parents. Syracuse, N.Y. : Ed-Upress.
- Nolin, M.J. & Petersen, K.K. (1992). Gender differences in parent—child communication about sexuality : A exploratory study. Journal of Adolescent Research, 7(1),59-79.
- Noller, P. & Callan, V.J. (1989). Adolescents' perceptions of the nature of their communication with parents. Journal of Youth Adolescence, 19(4),349-362.
- Peter, C.S.(1976). A Quasi-experimental evaluation of sex education programs for parents. Unpublished dissertation ph.D, Syracuse University.
- Warren, C., & Neer, M. (1986). Family sex communication orientation. Journal of Applied Communication Research, 14, 86-107.
- Winchester, R.B.(1983). The design implementation and evaluation of sexuality education program for parents. Unpublished doctoral dissertation. The university of Tennessee, Knoxville.
- Yen. H.W. (1977). Knowledge, sources, & felt needs of family life & sex education of selected college freshmen in Taiwan. Dissertation presented for the doctor of education degree. The University of Tennessee, Knoxville.
- Zigler, E.F. & Stevenson — Finn, M. (1987). Children: Development and social issues. Lexington, MA: D. C. Health.

投稿日期：88年1月31日

修訂日期：88年2月26日

接受日期：88年4月12日

Effects of Sexuality Education Intervention among Adolescent's Parents

Lin, Yen-Chin Yen, Han-Wen

Abstract

The purpose of this study was to determine the effects of sexuality education program on parents' perceiving children's sex behavior, sex knowledge, attitude toward sexuality education, self efficacy, social support, sex communication skills and behaviors.

The study utilized the quasi-experimental Design. A total of 42 parents from one junior school located at Shin-Juan city Taipei County were assignmented as experimental group. 45 parents from a junior high school were similar in terms of characteristics related to the concerns of the control group.

In six weeks, six sections of two and half an hour each, participants took part in the intervention program. Participants filled out relevant measurements three times before, after, and six weeks after the intervention.

Results indicated that:

(1)Sex communication skills and other sexuality education variables (perceiving children's sex behavior, knowledge, attitude, self efficacy, etc.) are related. This finding justify the necessity of the investigation of these variables.

(2)The intervention proved to be effective in improving the communication behaviors of parents.

(3)The intervention lead to the immediate improvement of perceiving children's sex behavior, sex knowledge, attitude toward sex education, communication skills, self efficacy, social support. The long term effect was also significant.

(4)60-90% of the participants reported benefits of being involved in the intervention.

(5)The participants rated highly toward the curriculum, instructor, and the contents of the intervention program.

Discussions were followed. The suggestions for future research and the limitations of the study were also included.

Key words: perceiving children's sex behavior, sex knowledge, attitude toward sexuality education, self efficacy, social support, sex communication skill, sex communication behavior