

## 第二章

# 英雄主義中的集體潛意識

### 第一節 認識集體潛意識

十九世紀的精神分析學派與分析心理學，雖然是心理學上的理論，但這樣偉大的成就不僅影響精神治療和心理學的發展，甚至現代藝術以降許多藝術上的發展也都受到啓發與影響，成爲藝術表現內容上研究與驗證的素材。藝術家、藝術批評與藝術心理學，也從這裡找到極爲紮實的理論基礎，使得藝術發展在內容上較現代主義前有明顯的不同。

美術史的研究上受到佛洛伊德（Sigmund Freud）影響較多，他曾試圖說明達文西（Leonardo da Vinci）作品的選材與構圖，皆與他的童年經驗有關，並且從中探討達文西的心理情結如何反映在藝術品上；達利（Salvador Dali）也受到潛意識理論的鼓舞，以自己的異想世界作爲創作靈感，我們也更自然而然地，了解到孟克（Edvard Munch）、梵谷（Vincent van Gogh）、盧梭（Henri Rousseau）和夏卡爾（Marc Chagall）等人如何順從自己的潛意識去完成作品。榮格（Carl Gustav Jung）曾說過：

藝術家不是要觀察和深入生活，反倒是要從現實生活退縮回來，努力發掘自己的內心，從而沿著精神發展的方向，返回到其最初的發源地、人類靈魂的故鄉——集體潛意識，只有從這兒，藝術家才有可能獲得真正的藝術靈感，獲得創作的衝動和激情也才能創造出偉大的藝術作品。（註 1）

---

註 1 榮格著 鴻鈞譯〈分析心理學－集體無意識〉結構群文化事業 民 79 p25

幾乎所有的藝術作品皆可因「潛意識」而獲得強而有力的骨架；現今的藝術家們在「效果」的追求之外，也在不知不覺中，渴望再透過潛意識豎立新的標的；然佛洛伊德過於強調透過童年經驗來分析一個人的潛藏心理，常忽略了個體與群體的關聯，如此容易產生創作者過於表現自我而成爲無法被連結的個體，或許後現代主義發現這樣的危機，進而表現大眾化的生活經驗，成爲創作內容上的一次革命。

### (一)集體潛意識的界定

佛洛伊德認爲情結來自於個體的童年經驗，因此他常推斷一個人的童年經驗來分析情結的形成，然榮格認爲情結還可能起源於人性中比童年經驗來得更早更深層的東西，榮格曾說：

這種個人潛意識依賴於更深的一層，他並非來源於個體經驗，也不是從後天獲得的，而是先天就存在的。它應訂名為集體潛意識。選擇「集體」一詞，是因為它不是個別的，而是普遍的。他與個體心理相反，具備的所有地方和所有個人所擁有的、大體相似的內容和行爲模式。換句話說，由於它在所有人身上是相同的，因此它組成了一種超個體的共同心理基礎，並且普遍存在於我們每個人的身上。(註2)

榮格強調集體潛意識必須以生命驅力作爲前提，指稱人類都透過其祖先與先天環境，而與生俱來就獲得一筆遺產在自己的身上，這其中便包含了，生物學意義的遺傳與文化意義的沉澱，這樣的傳承便造成人類心理中具由傾向性、制約性的心靈規律，也同時對人類的行爲、理解和創造產生重大的影響。其中本能、原型與原型意象這三個詞彙，爲解析集體潛意識的關鍵字：

---

註2 常若松著 《人類心靈的神話》貓頭鷹出版社 2000 P129

本能是一種典型的行為模式，我們可以在任何地方發現這種一致的、規律的、反覆出現的行為模式，而且我們總是本能地加以反應，並不管它是否與意識動機相聯繫。(註3)

原型是一種典型的理解模式，無論何處，我們都會發現某種一致的、有規律的、多次復現的理解模式。(註4)

原始意象則表示原型的象徵表現的形象化表述，而原型更是本能行為的模型。(註5)

慢慢的我們可以發現在榮格的理論中原型正是意識的核心，甚至原型在其理論裡，就是一個個的模型，不斷地複製衍生出今日我們行為、理解與現象上的各個模式，榮格在後半生也開始醉心於發現與定義各種原型，例如：出生原型、再生原型、力量原型、巫術原型、英雄原型、兒童原型、騙子原型、上帝原型、惡魔原型、智者原型、大地母親原型、巨人原型、以及自然物原型，如樹林原型、太陽原型等等，甚至人造物原型，如圓圈原型與武器原型等等。(註6)

佛洛伊德認為人類在後天成長過程的經驗累積中，不斷的在腦中形成影像，此即潛意識的形成，而在影像建立之後，只要在往後的生活裡遇到類似的畫面，便會產生一定的反應；然而，榮格認為集體潛意識是先天就存在的，原型就像祖先存於我們腦海中的底片一樣，必須透過後天經驗來顯影，而且每個人透過同一原型所顯影出來的畫面是大同小異的。

原型雖然是普遍的，但常因不同的地區、民族所形成的不同文化，體現出不同的樣貌。例如各民族、國家所形成的英雄

---

註3 常若松著 《人類心靈的神話》貓頭鷹出版社 2000 p131~132

註4 同註3 p132

註5 同註3 p129~132

註6 同註3 p133

原型便不盡相同，如英國人崇尚謙恭、自制、禮貌，所以其英雄原型建立於豪俠紳士的風範；美國人熱情、爽直、現實，則西部牛仔精神便成爲其英雄典範；日本人崇尚偉大的犧牲，因此即使一個失敗者還是可能成爲英雄；中國人因歷史上的紛擾，造成能對抗外敵或一統中原者便與英雄畫上等號……等等。

此外原型也是情結形成的核心，原型將相關的經驗集合成情結，而情結從經驗中獲得足夠的力量後，才能進入意識當中，在人類行爲上有所展現。榮格在自傳中指出：原型所表現的語言是高度修飾的，甚至是誇張的。對榮格來說原型的重要性在於：現代人正疏遠其本性中創造神話的基質，對他們來說生活已經沒什麼價值和意義了。所以榮格認爲，心理分析的任務就是透過對病人夢境的分析，使之重新接觸到自身的神話創造基質，找回失落的意義。換句話說，人們只有重新生活在自身的原型之中，才能擺脫精神上的迷惘和無助。（註7）

## （二）集體潛意識的構成

集體潛意識是人類內在的心理基因，倘若與外在產生排斥，則無法獲得展現，須符合下列構成原則才得以發展：

### （1）基因結構與原始動力的統一

集體潛意識屬於先天性的原型結構，包含生物本能遺傳與文化意象遺傳的機制，生物本能爲適應生存環境而先天具有的能力，文化意象遺傳則是一種記憶的沉澱，或說文化的累積，；由此可以發現先天遺傳的心理基因，即適應外在環境的工具，而適應外在是生存的原始動力，兩者必須統一才能使生命或族群獲得積極的發展，如同鎖螺絲一般，基因結構就像螺絲，而原始動力則是起子，旋轉即是發展模式與過程，最後決定螺絲是否得以與目標物相結合。

---

註7 人類心靈的神話 常若松著 貓頭鷹出版社 2000 p135

當基因結構產生原始動力與外在接觸時，其運作的順暢與否決

定心靈能量的大小，最後使原型朝向積極或消極發展。例如：男性在青春期便會對異性產生興趣，這包含了生物本能遺傳與文化遺傳(即對情侶、愛情、婚姻等定義)組成的基因結構，接觸異性便是原始動力，當此基因結構無法與原始動力相配合，則容易產生異於常人的舉動，如變性、同性戀等等；當兩者開始配合而產生運動時，接下來與外界的遭遇，決定了運動的方向朝往積極面亦或消極面。

### (2)潛在意識與現實意識的統一

原型必須與外在具體環境相結合，才得以顯現。現實意識是外在經驗的機制，而潛意識則是內在的原型，外在經驗的刺激會誘發我們內心暗藏的情結、本能等等，進而產生動力去進行反應，例如 228 事件的導火線引發省籍情結，所產生的反應造成了整個 228 事件，如果當時的導火線無法與情結獲得統一，當然事件就不會發生。

有此可知，英雄的誕生，必須以外在的現實意識為機會，同時以集體潛意識為依據。

### (3)個人天賦與沉積文化的統一

短暫聚集的潛意識內容具有很強的情緒色彩，明顯體現出原型意向的功能。千百年來，人類歷史沉積下來的文化透過個體加以不同的詮釋演繹下來，集體潛意識正是以個人潛意識的情緒意向作為中介，通過人與人群體心理間象徵的傳播，而左右著人類的歷史與文化。(註 13)

---

註 13 常若松《人類心靈的神話－榮格的分析心理學》 貓頭鷹出版社 p135

例如印象派畫家之所以遭受強烈的批評，使得他們大多無法在生前功成名就，便是因為個人天賦無法與當時的沉積文化獲得統一，其順從個人的潛意識進行創作，卻無法與當時外在環境發展(沙

龍、學院的古典主義與當時的大眾口味)相結合。如安迪·沃荷的作品結合時代的求新情結與消費意識，歐姬芙(Georgia O'Keeffe)的作品結合女性主義，便得以迅速展現才華。

由此我們可以發現，英雄的誕生，源自於其內在動力與外在情結的結合，意即英雄並非自其個人意識獲得成就，而是將集體潛意識集結在其身上作為表現。

## 第二節 人格類型之於英雄概念

榮格更發現，集體潛意識在不同人格類型上會產生截然不同的反應，因此晚年著重於人格分類的研究上；他先發現外傾與內傾兩個心性，再描繪出感覺、直覺、思維與情感，四個靈魂的功能，最後將其交叉建立起八種人格類型，筆者由此將英雄主義作深入的探討，希望在作品裡不只呈現英雄的特質，更能表現群眾對於英雄的心理反應。

### 外傾感覺型<sup>(註 1)</sup>

- (1) 他們的生活是實際經驗和客觀物的累積。
- (2) 經驗只是他們新鮮感覺的前導。以追求「新意」及新的感覺刺激為滿足。
- (3) 行為服務於感覺，亦使得行為上容易違背理性和道德觀念，接近於享樂主義。
- (4) 性格上它只追求最強烈的感覺，不傾向於配合社會反應，也不傾向內在心靈與外在環境的統一。通常是一個具有魅力又充滿追求熱誠的快樂夥伴，穿著入時、待友真誠、慷慨，甚至會為了體面不惜作出某種犧牲。
- (5) 榮格認為：「精神官能症狀特殊的強迫性特徵表現了潛意識對於純感覺態度中，自由的道德觀的一種抗衡。」<sup>(註 2)</sup>如果一位精神病患是屬於這類型的，那麼他即是被潛意識所包圍，進而被剝奪了判斷與節制能力，難以用理性去待人接物。

筆者認為，在歷史上希特勒即屬於這類人，他在童年時即遭受壓抑，使得產生與外力對抗的偏執，雖然繪畫的熱誠遭到熄滅，但是政治與戰爭卻成爲他可以追求的新事物，在這領域上他

---

註 1 整理自常若松著《人類心靈的神話》貓頭鷹出版社 2000 p198~199

註 2 同註 1 p199

的熱火被無限燃燒，受到了格外的注目，進而成爲納粹黨的英雄，

但他的慾望卻不會停止，領導了納粹黨後整個德國卻成爲新的感覺動力，而後整個歐洲又成爲他的目標，過程上我們不難發現他爲了滿足新的感覺追求不惜任何代價，可怕的是唯有結束他的生命這一切才會停止。拿破崙也是這類型的例子。

英雄原型之於這類型的人，在於他們的內心會受到”成爲一個英雄”的驅動，因爲強烈的熱情使他容易受到注目，漸漸得以號召群眾最後得到權力，需要較多的理性與社會道德觀，他才得以真正領導群眾至更美好的未來，否則就是滅亡。

### 外傾直覺型（註3）

- (1) 特徵是異想天開、喜怒無常。缺乏思維與考慮，因此直覺所感知到的事物，往往無法讓他們從一而終，因爲計畫面臨失敗或新的直覺產生，他們便會自原有的環境脫離，因此常顯得不道德而冷酷。
- (2) 極容易在追逐新事物的過程裡銷耗掉全部的精力。
- (3) 有自身的道德觀，既不受制於理智，也不順從情感，而是忠實於自身的直覺，和對權威的自願服從。
- (4) 能鼓勵人們奮發向上，產生追求新事務的熱情。

這樣的人適合與人開創偉大的事業，但不適合維持事業的生命，他願意與英雄共同冒險，卻不願承擔新世界帶來的新責任，在他的內心，會期待英雄人物的出現，一旦出現這樣理想的人，他自身所散發出來的熱情，會使得他們彼此靠近，而開啓一場精采的冒險旅程，只是這旅程隨時有可能終止，其原因出自於他們的熱情換不到新的可能；這類型的人在現今社會容易成爲政治人物的幕僚，政治家的理念通常是提供他們一個新的方向，他們總會有股熱情去實踐那樣的理念，但實踐的過程如果裹足不前他必

---

註3 整理自人類心靈的神話 常若松著 貓頭鷹出版社 2000 p200~201

然選擇離開。英雄對於他們的意義在於，英雄的出現可以成爲其依

賴的支柱，接近寄生與共生的關係。

### 外傾思維型（註4）

- (1) 這類人使客觀思維提升至得以支配生命的激情，也就是說以理性去支配感性。
- (2) 喜歡有條不紊的去分析事物，而分析的目的在於預測結果，只對結果有興趣，卻不在乎結果背後的意義，甚至過程中的美好。
- (3) 透過生命的經驗去建立對與錯的二分法，他認為對的即是放諸四海皆準的標準，錯的則遭受鄙棄，而將中立的事物視為偶然。

他對人類充滿了責任感，但並非出自於博愛精神，而是出自於對正義和真理等崇高信念的追求。（註5）

他們是英雄人物最佳的夥伴，睿智、理性而有責任感，我們可以發現諸葛亮就是最佳例子；這類型的人只相信真理與正義，不具有英雄迷思，也沒有改變環境的野心，能被他們所認同進而追隨的人物，絕對不是出自於崇拜、貪圖好處或權力慾望，而是理念的相同。

### 外傾情感型（註6）

- (1) 純粹的情感並不存在，他總要與其他心理功能互相作用。（註7）因此<sup>7)</sup>在經驗的引導上，他們會將情感放置在安全的地方再加以發展。
- (2) 安全感的需求使得他們較為依賴他人，而安全感來自於他

---

註3 整理自 常若松著 《人類心靈的神話》貓頭鷹出版社 2000 p201~202

註4 同註3 p202~203

註5 同註3 p203

註6 同註3 p204~205

的優越感是否得有發展與否。

(3)外界的輕微變化都能觸動他們敏感的神經，而使其神經緊張。

(4)性格上接近虛榮，思維上總是不發達且短視。

如此的性格，如果外在環境無法提供她情感得以生長的養分，她便會渴望英雄奇蹟般的出現。雖然性格強烈，但是作為上卻較顯得被動，不主動去改變外在環境，亦不改變內在思維模式，只等待自我與外界偶發性的結合；唯一能夠主動的是，如果有兩個以上的選擇出現，她就會啟動絕對理性的分析機制，很快的選邊站。

### 內傾感覺型 (註 7)

(1)內傾感覺型是一種非理性類型，他對是偶發事件的發生不是從理性出發去處理，總是被所發生的事情牽著走。(註 8)

(2)外在環境發生變化時，他唯一的理性使用在自我壓抑，以異常的冷靜、冷漠表達非理性的情感。重事物本身，只關注於事物與自身深刻的主觀關聯。

這樣的性格較為悲觀，平日的作為不積極而緩慢，當外在環境改變時，與其說以不變應萬變，不如說以不動應萬變，屬於最相信宿命論的類型。他或許需要一位英雄來改變外在環境，但並不會產生強烈的渴望好事發生，因為他已經把其感覺交給外界環境去牽動，而未嘗試任何努力，將被動化為主動；而他內心所構成的反真實幻象，並未包含未來的部分(必須與客觀事物相關聯)，只是一種慰藉或著更加强內心的感覺。如孟克即屬於這一類型。

---

註 7 p204

註 8 同註 7 p204

### 內傾直覺型 (註 9)

(1)這類人因內心充滿幻想，所以常被周圍的人是為不可思議的

人，但他們自己本身卻認為自身是不被理解的天才。

(2) 他們世界封閉，因為他內心的直覺不與傳統和現實相關聯，因此當然不被他人所了解。

(3) 在這樣的情況下，如果他為藝術家，在藝術創作中會揭示一些超凡脫俗的東西，但如果是夢想家則仍易受到壓抑。

大致上就像小說理所描述的唐吉柯德和魯迅的阿Q，或著如達利。面對外界的變化種種他們有自己的一套去解釋，與內傾感覺型相比，他們同樣面對外在而產生幻想，但內傾感覺型的人所重視的是，事情發生所引來的反應，也就是他心湖的漣漪，而內傾直覺型的人，在內心構築了一個龐大的世界足以與外界相抗衡，因此產生難以理解的固執，逐漸與外界脫離。內傾感覺型的人在現今社會裡容易成為所謂的宅男，他就是自身世界的英雄，透過任何可以滿足他幻想的事物，過足英雄的癮，因此對於外界他並不需要一位英雄出現，除非這個人自他幻想世界出現，並且能夠超越他的地位。現今線上遊戲的流行，變成聚集這類型人的空間。

### 內傾思維型 (註 10)

(1) 喜歡抽象思維，對事物內在規律和原理感興趣。

(2) 重視個人的存在，總透過自身的主觀去理解事物。

(3) 行動上小心謹慎，會在確定目的後才開始行動。

(4) 總是在思考自身能力的極限問題，思維方式並不是無限的擴張，常加諸條件限制、附加條件和諸多疑慮，最後建立起一個新的理想世界。

---

註 9 整理自 常若松著 《人類心靈的神話》貓頭鷹出版社 2000 p205~206

註 10 同註 9 p206~208

雖然所有內傾型的人，都同樣與客體疏離，但筆者認為此類型的人，個性較不強烈，較容易因生存的需求，轉化為外傾思維型。因此，他同外傾思維型的人一般，所謂的英雄只是一個符合他們高

標準的人，也需要這樣的巧合出現，因為生存需要他可能會選擇追隨英雄的腳步，但是與外傾思維型不同的地方是，他較缺乏責任感和信任，所以對開創偉大的事業始終保持距離，身處其中但也可冷眼旁觀。

### 內傾情感型（註 11）

- (1)大多沉默寡言，難以捉摸得無法靠近。
- (2)顯現憂鬱型的氣質，適用憂鬱的神色來掩飾自己的情感。
- (3)舉止恬靜、怡然和諧，因此常顯出一股神秘的魅力。
- (4)但可怕的是，當情感被壓抑到一個程度時，便會以冷酷、殘暴的方式爆發出來。

情感在榮格的四大心理功能中，他是需要依附於外在刺激的，而外在輕微的變動都能引發任何的反應，因此他們常過於注意外界的變化，而缺乏自我審思，容易變得虛榮或盲目追隨流行。

英雄對他來說，或許就只是個流行名詞，為外界對某人某事的關注也會引起他的注意，他也很容易被征服，成為一位默默的支持者，卻不容易有太多的貢獻。

---

註 11 整理自 常若松著 《人類心靈的神話》貓頭鷹出版社 2000 p208~210

## 小 結

台灣人的英雄原型即是能在國際上發光發熱的人，這源自於台灣國際上長期的壓力，例如當前我們的新民族英雄非王建民莫屬，他的出賽無形中被看作成台灣小島與美國大國的對決，他的勝利就好像是民族的勝利一般激勵人心。

我們可以榮格所提出的八種人格類型套用在他們對王建民的看法上：外傾感覺型的人，會希望自己成爲另一個領域的王建民，無限制的挑戰最高的榮耀，實現自己成爲英雄的夢想；外傾直覺型接近於拿王建民作消費的政治家與商人，一旦他力氣放盡便會尋找新的題材；外傾思維型的人會仔細去分析其成功之道，轉換爲個人的人生智慧；外傾情感型易成爲最瘋狂的球迷，盼望有天能與他見面並且被注意；內傾感覺型的人，會有一絲的念頭認爲那就是自己該多好，但隨即掉入悲觀的思維中，回到內心的原點；內傾直覺型，這種人最容易掉入電玩的世界裡將自己塑造成另一個英雄；內傾思維的人會在鑑定他是否爲一位好投手之後，仔細觀察他還是不是一位好人；內傾情感型的人最容易呈現莫不關心的態度，因爲難以找到自身與事件的關連。

筆者自認性格上最接近外傾感覺型，內心充滿熱情作爲強烈的動力，但也擁有欠缺思考的缺點。日後在藝術創作上，將藉由系列作品的規劃與創作自述的訓練，以幫助感性與理性的共同成長。

這樣的分析是筆者對藝術創作內容呈現所提出的一個策略，就像一句保險公司的廣告詞：「傾聽你的聲音，回應你的需求。」一樣，藝術家不妨化被動爲主動，將藝術表現與群體心理作最緊密的結合，讓更多人將藝術視爲精神糧食。