

第五章 結論與建議

本研究旨在探討台灣地區國民中學教師對就讀普通班視障生支持服務滿意程度情形。研究方法採問卷調查法，以自編之「國民中學教師對就讀普通班視障生支持服務滿意度調查問卷」為研究工具，進而比較不同背景變項的國中教師問卷結果之差異。綜合本研究所得之研究結果，歸納成以下各項結論，並提出相關建議，以作為教育行政單位與未來研究之參考。

第一節 研究結論

就本研究之回收問卷資料，經統計分析後，所得結論如下：

- 壹、 國中視障生之教師對支持服務內容提供現況滿意程度情形滿意量表整體與各向度的現況滿意度屬中等以上的滿意程度。國中視障生教師現況滿意程度高低依序為專業人員支持、行政支持、課程與教學支持、家長支持。
- 貳、 不同性別、教學年資等教師背景變項之國中視障生教師在整體滿意度未達顯著差異，但在部分向度滿意度有顯著差異。
 - (一) 女性教師在專業人員支持服務滿意度大於男性教師。
 - (二) 不同教學年資的教師在課程與教學支持滿意度有顯著差異；教學年資在 5 年以下的教師在課程與教學支持滿意度高於「6-10 年」與「11-15 年」之教師。
- 參、 不同職務、特教知能等教師背景變項之國中視障生教師在整體支

持服務滿意度部分達顯著差異，在其他向度滿意度亦達顯著差異。

(一) 特教教師、教師兼任組長在行政支持及課程與教學支持滿意度部分均高於普通班導師。

(二) 有接觸特教學分(研習)之教師在課程與教學、專業人員支持服務滿意度高於未接觸特教課程之教師。

肆、不同學校規模、任教地區等環境背景變項之國中視障生教師其整體支持服務滿意度未達顯著差異，但在部分向度滿意度有顯著差異。

(一) 學校規模在「51班以上」的行政支持滿意度高於「13-24班」及「25-50班」規模之學校。

(二) 南部地區的國中視障生教師在家長支持滿意度高於中部地區的國中視障生教師。

伍、有無設置身障班、學生障礙程度等環境背景變項之國中視障生教師其整體支持服務滿意度達顯著差異，部分向度亦達顯著差異。

(一) 學校有設置身障班的國中視障生教師在行政支持、課程與教學及家長支持滿意度高於學校未設身障班的國中視障生教師。

(二) 教導中度視障生之教師在家長支持滿意度部分高於重度視障生之教師。

第二節 建議

根據本研究之研究發現與結論，提出以下建議作為教育行政機關、學校行政及未來相關研究的參考。

壹、對教育行政機關之建議

一、加強家長參與與支持服務概念

根據研究結果，滿意度最低的向度為家長支持。建議教育主管機關落實身心障礙學生親職教育課程，加強家長親職教育能力，提供國中視障生教師家長支持服務。

二、增設資源班

從研究結果得知有設置身障班的教師滿意度明顯高於未設置身障班之教師，對於就讀普通班的國中視障生而言，資源班提供相關直接服務，亦提供間接服務給國中普通班視障生之教師，普通班教師面對視障學生，需要有特教教師提供專業的特教諮詢服務，特教教師也能對學生提供個別化輔導，充實校內形成一個較為完善的特教支持系統，提高國中視障生教師支持服務滿意度。

三、加強特教專業知能

從研究結果中得知有接觸特教課程之教師（含學分、研習）滿意度高於從未接觸特教課程之教師，顯示經過特教專業知能訓練之教師有較佳的專業背景，能應付視障生的各項需求，政府單位應與師資培育單位合作，開設特教學分供有需求之教師學習，讓視障生之教師有更

多專業面對視障生各式問題進而解決問題。

貳、 對學校行政單位之建議

一、 提供充份的人力資源

視障生教師在教導視障生時，需要志工或教師助理員人力支援，而在滿意度部分此一向度得分最低，故建議校方可以向中央爭取經費或結合社區人力資源，提供充足人力，讓視障生教師減輕負擔，發揮最好的教學成效。

二、 辦教師特殊教育知能研習

教育行政主管機關辦理教師的特殊教育知能研習，恐不能滿足教師對特教知能獲得的需求，且教師在課務繁瑣的壓力之下，未必能調課參加，在現今研習多屬課務自理原則下，故校內可結合特教教師或成功教導身障生經驗之教師分享經驗、舉辦教學觀摩等舉辦一系列實務性的特教知能研習，實際提供符合教師需求的研習內容，確實增加教師特教專業知能。

參、 對未來研究之建議

一、 研究對象

本研究是以教師為研究對象，而融合教育中的支持服務乃提供教師，提高其對視障生教學成效，故視障生之學校生活適應亦需加強探討，建議未來研究對可以著重在學生，以學生的觀點去了解支持服務內容的滿意程度，可進一步去探討支持服務內容對於視障生而言是否

充足。而本研究調查對象為視障生之教師，研究所得資料侷限在視障生身上，建議未來可分障礙類別及障礙程度進行研究，作更詳盡的探討，或不同障別的比較。

二、 研究方法

本研究是採用問卷調查法，針對問卷取得的大量資料，進行量化的分析，然而受限於問卷內容及篇幅，難以讓受試者充份表達較多及深入的觀點，只能就「數據」作初步的分析與討論，建議在未來的研究方法上，可採用質性研究，使用訪談或在問卷中加入自陳式的半開放意見陳述，以補量化研究的不足。