

收稿日期：2012/5/4 修訂日期：2012/6/4 接受日期：2012/6/4

國中實施審議式教學學習成效之 初探研究

胡淑華 博士生

◎ 國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系

摘要

審議民主觀已從政治領域轉向教育層面之應用，目的在於開拓學生民主參與的能力。基此，如何將審議民主理論轉化於課程教學實踐即成關鍵。本研究旨在透過審議式教學瞭解學生學習成效及推動問題。本研究以國中八年級學生為研究對象，進行五週的課程教學，以質性研究方式進行資料蒐集分析，包括：學生綜合回饋表、訪談與教學省思札記等，藉以了解學生學習表現與教學實施的過程。本研究結論歸納如下：（一）學生自述審議式教學對其有助於提昇理性慎思與溝通能力，並學會尊重與欣賞不同意見；（二）透過師生互為主體的審議式教學，提供民主教育創新教學策略。

關鍵詞：審議式教學、互為主體、民主教育



A Study of the Effect of the Application of Deliberative Teaching in Junior High Schools

Shu-Hua Hu Doctoral Student

© Department of Civic Education and Leadership, National Taiwan Normal University

Abstract

Adopt the concept of deliberative democracy from political domain to educational one aims to promote students' ability to participate in democracy. Basing on above, how to transform the theory of deliberative democracy into practice on teaching is an essential factor. The purpose of this study was to investigate the influence of deliberative teaching on students' learning effects and obstacles while implementing. The subjects were consisted of 28 eighth graders. Students were received a five-week instruction with the deliberative teaching concerning civic education. Qualitative data including forms of students' feedback, interviews and the instructor's teaching journals were collected for data analyses. Results indicated that deliberative teaching is helpful to

- (1) enhance students' ability of rational thinking, communicating and respecting different viewpoints;
- (2) provide teachers an innovative teaching strategy about democratic education through deliberative teaching of inter-subjectivity between teachers and students.

Keywords: deliberative teaching, inter-subjectivity, democratic education

壹、前言

近來，一股盛行於政治領域的審議民主風潮，逐漸轉向於教育層面的運用。歐美國家積極將審議民主的精神融入於課程教學（Enslin, Pendlebury, & Tjiattas, 2001；Peterson, 2009），希望透過審議式教學，促進學生民主參與的意願與能力（Fonseca & Bujanda, 2011；Lefrançois & Éthier, 2010；Murphy, 2004；Roth, 2003）。有鑑於此，行政院青輔會於2007年推動審議式班會於校園深根發展；2008年教育部於高中「公民與社會」課程綱要之中，建議可使用審議式民主進行教學活動，此兩者皆為倡導審議民主於公民培育的角色，期許教師教學能納入審議民主之內涵，研發適合教學現場的教材教法，使得審議民主成為民主教育的新策略，藉以深化臺灣民主。

第八次全國教育會議明白揭示，現代公民必須具備積極參與的主體特質，能透過理性慎思、民主溝通，解決日益複雜的爭議問題。反觀國中教育現場，學生於民主參與能力的培養與展現上，始終受到壓抑。於九年一貫課程指標中，更是缺乏學生主體參與決策討論的意識培養（劉美慧、董秀蘭，2009），如此教育管道的匱缺，實不利於公民社會的建構。

如何在現有的教育體制當中，為臺灣民主教育注入一股活水，賦予學生主體地位，讓學生亦能參加與其相關的公共事務決策討論，使得民主參與能力的培育與角色扮演上有更多的養成與實踐的機會，以銜接未來公

民角色，達到知行合一的教育目標，審議式教學無疑深受期待（Lefrançois & Éthier, 2010；Roth, 2006）。透過建構審議教學模式，落實民主治理於教學現場，建立民主論述的教室氛圍，讓課室成為允許學生發聲，形成共識決策的環境；讓校園作為實踐公民社會，激發公民行動的場域。藉由審議式教學帶動教育改革，導正傳統規訓的教化觀念，破除由上而下的知識灌輸，化解師生權力關係不對等的現象，進而營造師生共治的民主校園文化。

然欲實踐審議式課程教學，涵育審議民主知能，開拓學生民主參與的能力，如何將審議民主理論轉化於教學實踐即成關鍵。基於審議民主於教育上的價值，本研究首先透過相關文獻探討建構審議式教學之內涵；進而闡述課程教學實踐模式與實施流程。最後，提出一具體案例，以瞭解課程實施情形及其效果。因此，本研究具體目的如下：

- 一、研發適合國中階段審議式教學模式。
- 二、探究審議式教學對國中學生學習影響情形。
- 三、瞭解審議式教學執行之難處。

最後，根據文獻探討與調查所得，針對課程實施提出具體建議，以供推廣審議民主教育之參考，並累積國中校園實施審議式民主的實證文獻。

貳、文獻探討

一、審議式教學之內涵

審議民主運用於課程教學，創造一種溝通圖像 (Englund, 2000)，讓學生在其關注議題裡，透過自由、平等的論述空間，理性論述、民主尊重的參與條件，凝聚含有集體約束力的決定，以化解問題與衝突 (Reich, 2007)。從國內外文獻發現，審議民主於教學實踐中必須關注理性慎思、溝通表達與尊重包容三項審議素養內涵 (林火旺, 2005; 林純雯, 2010; Howe & Ashcraft, 2005; Reich, 2007; Roth, 2006)，分述如下：

(一) 理性慎思方面

審議民主的「審議」即希望透過知情討論、理性論證、產生超越私利、形塑公共利益的目的 (Englund, 2006)。審議過程中，發言者不僅需要對自我論述賦予公共理由，以有效說服他人。在不斷自我監測、反覆評估其假設與偏好的同時，獲致民主處理問題之方法與經驗 (Reich, 2007; Weithman, 2005)。審議式教學給予學生共同討論公共議題的機會，教導學生以客觀角度審視問題的技巧，以理性思維提出解決方案。藉此培養學生具備獨立思考之能力，使其能夠對於所接收之論述與觀點，均能審慎思考，並驗證其可信度與優劣性，進而展現其主體意識，此種客觀研判和理性分析之能力，即為審議的基本技能。

(二) 溝通表達方面

積極傾聽、清楚陳述的溝通能力為成功參與審議的基本技能 (林火旺, 2008; McCoy & Scully, 2002)。審議民主認為參與民主論述的公民們必須能有平等的機會來進行言談行動，以進行相互瞭解的溝通。審議

式教學透過小組討論的方式，增加學生表達機會，以求平等參與。在充分表達與溝通過程中，學生學會有效溝通技巧，以求對方能夠清楚接收訊息，並能傾聽與適時回應他人 (Reich, 2007)，必要時提問澄清，讓訊息在傳遞的過程中，可以清楚被解讀，減少誤解與衝突。

(三) 尊重包容方面

民主政治之中，若不能容忍差異，不但無法透過理性溝通獲得最佳決策，甚至會產生言論自由壓抑之情境。因此，唯有社會成員均能涵容分歧意見共存時，民主政治才有實踐之可能 (Soltis, 1990)。審議民主著重多元觀點彼此對話，尊重彼此的主體價值，藉由包容不同的意見陳述，隱含著偏好改變的可能。在審議式教學中，學生將設身處地同理和思考他人不同信念之緣由，體認共識形成的過程比結果更為重要，培養能夠欣賞他人不同主張的價值，學會包容別人意見，接受別人的批評，體察與欣賞論點差異所在 (Enslin et al., 2001)。透過議題討論過程，學生將體認個體間存在的差異，學習接納與欣賞不同意見和價值判斷。

二、審議式教學實踐模式

本研究根據Gastil和Dillard (1999) 針對國家議題論壇 (National Issue Forum, 簡稱NIF) 執行的實施步驟，包含：會前議題介紹、會中討論規則訂定、小組討論與共識形成階段為實施基準。然而，此流程並未提供明確引導議題討論方法。陳素秋 (2005) 認為議題中心教學策略，強調引導學生與不同

觀點或立場的同學進行批判思考的歷程，實為落實審議民主的具體作法。因此，本研究建構的審議式教學乃參酌結構性爭論教學步驟，透過基礎課程、正式討論與會後檢討三個階段，聚焦化討論主題與步驟。藉由個體雙向對談、組內與組間全體對談等多元對話機制設置，兼顧自由、平等主張論述機會，展現師生互為主體為核心概念，以達理性慎思、溝通表達、尊重包容三項審議素養的培育，引導學生多元對話行動，最終達到平衡個體與集體利益之共識目標。

（一）基礎課程階段

此階段的教學重點在於增進學生審議民主素養，以及建立團體討論規範，包含介紹審議民主概念、傾聽與溝通練習與建立議事規則等三部分。由於國中階段教材並未談及審議民主概念。因此，教學進行前，須先建構學生關於審議民主理念的先備知能。此外，教導學生如何有效對談，練習「仔細傾聽、尊重發言」、「簡述語句、澄清意涵」、「勇敢發言、清楚表達」等「賦能」的審議規範。最後，分組建立議事規則。

（二）正式討論階段

1. 第一輪：發現問題

教師進行議題界定，協助學生組織及建立觀念，讓學生了解主題並進行多元思考。各組針對議題進行討論並發表觀點，構思願景目標為何？以及可能遭遇問題？小組進行組內集體對談，彙整小組意見。繼之，全班進行組間全體對談，形成初步共識。

2. 第二輪：解決問題

各組分別針對所形塑的問題，進行解決策略思考，並呈現討論結果。再者，彙整各組方案，形成若干選項，進行重新分組。新成立的小組根據所支持的策略提出評估分析，其他小組則進行提問與補充。最後，建構自我主張，確保每個人的意見都可以充分表達，進而加以彙整，成為共識。

（三）會後檢討階段

此階段著重於審議式教學過後的反省實踐部分。針對課程進行總體回顧，學生學習心得分享，進行鼓勵回饋。最後，教師針對學生討論出的共識進行講評，並且補充及澄清學生忽略的相關問題及概念。

三、審議式教學實施方式

審議式教學為達到平等參與的目的，提升學生參與感，化解學生不敢於大眾面前發言的狀況，乃採取分組討論的方式，此即學生先於小組中討論、形塑小組共識後，再於班級中發表，以彙整意見，形成班級共識。小組討論過程中採用「二三六討論法」，亦即兩兩成員互相陳述觀點，聆聽、發問；繼之，三三成員互相陳述觀點，聆聽、發問；再由所有成員於小組中，每人一分鐘陳述個人觀點，以形成小組共識。最後，各組代表發表該組所討論的結果。此種作法不僅可以增進學生參與度，亦可解決時間不足的狀況，讓學生學習共識形塑技巧。透過個別雙向對談、組內集體對談與組間全體對談三種對話的模式，增進學生發言機會，並讓學生



對議題進行多元思辨，引發對議題深入思考。

此外，每位同學於發言前，必須先思考所要發表的內容，並將主張撰寫於意見單，以避免表達時不知所云、意見被干擾或不願意發表與別人不同看法，而沒有表達出內心真正想法的情況發生。在意見表達時，亦可透過個人經驗分享的方式來進行，以化解審議民主強調理性論述，阻礙弱勢者參與之限制（范雲，2010）。

再者，為避免學生立場受限於小組立場，而無法深刻地提出自我觀點，形成義務性地表述。因此，於第二輪進行小組討論策略時，乃根據各組所提出的若干解決方案，進行重分組（若班級提出三個方案，則分成三組。提出的方案等同於小組數，當然小組數不宜過多，應多從各組中發現相同處，進行融合，但不宜強迫合組）。學生將可依照自我的意見重新分組，不僅可以表述符合自我立場的言論，並加以捍衛，亦可達到審議民主強調的尊重多元意見與包容的目的，避免議題討論中心被詬病的被動地互換立場（Rossi,1995），強迫觀點取代的經驗。因

此，本研究採小組自我分析所提方案的優劣處，達到自我審查目的，再由其他小組給予提問，增加批判反思，他組成員亦可提供補充意見，以增進方案的可行性。此種互助的合作學習方式，更能有助於看見各組提案的優點，有助於共識的形成。

最後，每次討論結束後，將進行回饋鼓勵時間，Nelsen與Glenn（2000）認為回饋鼓勵的規劃有助於凝聚班級的向心力，對個別學生而言，可以提升其發表意見的自信心，降低焦慮。透過相互讚賞、鼓勵的方式增進模範學習之效果外，亦可降低討論過程中，因意見差異所形成的對立感。

本研究設計之審議教學模式，乃連結二年級公民課程，配合「民主生活」之主題，融入審議民主觀，進行十節課（450分鐘）的課程教授，一週進行兩節，共計五週。透過將理論概念生活化，進行「班級座位安排」議題之探討，最後，並將所討論的共識付諸實現，期許藉由審議式教學改變傳統的教學型態，給予學生參與民主論述的體驗，涵養審議民主參與能力。本研究之審議式教學模式執行流程，如下表1：

步 驟	節 數	備 註
基礎課程階段 (共3節，135分鐘)		
介紹審議民主的概念、內涵與執行流程	第1節	說明國家統治方式與人民參政之關係；思考不同教師管理方式與學生參與班務之影響。
小組傾聽對話練習、建立議事規則	第2節	
檢核討論歷程、說明議事規則與審議民主理念的關係	第3節	
正式討論階段 (共6節，270分鐘)		
第一輪：發現問題，描繪願景		

<p>◎界定議題 透過象限圖引導學生思考「班級座位如何安排？」之議題及其所牽涉之教師管教與學生自主之概念。</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>◎構思願景 四個象限之中哪一個區域比較符合我們班級現狀?又我們希望有何改變?以及可能涉及哪些問題(權力與義務、自由與責任)?</p> <p>◎小組討論——236討論法 個體雙向對談 (1) 兩兩成員互相陳述觀點, 聆聽、發問(5分鐘) (2) 三三成員互相陳述觀點, 聆聽、發問(10分鐘) 組內集體對談 (3) 六位成員每人1分鐘陳述觀點 (4) 彙整小組意見, 形成共識</p> <p>◎小組回饋時間</p>	<p>第4節</p>	<p>討論過程中, 教師須不斷強調議事規則與營造安全的討論空間。</p>
<p>◎組間全體對談——小組發表共識 (每組報告4分鐘、質詢答辯4分鐘, 共8分鐘)</p> <p>◎小組回饋時間</p>	<p>第5節</p>	
<p>◎彙整各組意見, 形塑班級願景 ◎班級回饋時間、教師補充、澄清相關問題</p>	<p>第6節</p>	
<p>步 驟</p>	<p>節 數</p>	<p>備 註</p>
<p>正式討論階段</p>		
<p>第二輪：凝聚共識，解決問題</p>		
<p>◎界定議題 引導學生思考「班級願景實踐可能面臨的問題?」, 以及構思解決策略之可行性與合宜性。</p> <p>◎小組討論——236討論法 個體雙向對談 (1) 兩兩成員互相陳述觀點, 聆聽、發問(5分鐘) (2) 三三成員互相陳述觀點, 聆聽、發問(10分鐘) 組內集體對談 (3) 六位成員每人1分鐘陳述觀點 (4) 彙整小組意見, 形成共識, 並撰寫小組討論表交給教師, 無法整合的部份, 將補充說明於後。</p> <p>◎小組回饋時間</p>	<p>第7節</p>	<p>教師先根據第6節所形塑的班級願景做一回顧說明, 並確認是否有修正之必要</p>



針對各組方案，形成若干選項，個人再依所支持方案，重新分組		
<p>◎小組共識說明</p> <p>依據願景——師生共治原則，以象限圖說明各組所提策略的可行性與合宜性。</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>◎組間全體對談——小組陳述觀點（含主張觀點的優劣） 其它小組聆聽、發問、補充 （每組報告4分鐘、質詢答辯4分鐘，共8分鐘）</p> <p>◎彙整各組意見，並加以呈現 教師將各組所提出之意見寫於黑板上，並加以彙整，無法整合的部份，將另行補充於後。</p> <p>◎小組回饋時間</p>	第8節	教師彙整各組主張觀點於黑板時，需再次確認是否符合學生意見
<p>◎形塑班級共識</p> <p>教師發策略選擇表，並於黑板彙整學生所選之意見，無法整合的部份，將另行補充於後，藉此凝聚共識。</p> <p>◎班級回饋時間</p>	第9節	教師根據第8節彙整之意見，製作策略選擇表
會後檢討階段（共1節，45分鐘）		
<p>(1) 學習心得分享</p> <p>(2) 班級回饋時間、教師講評及補充、澄清相關問題</p>	第10節	總計450分鐘

參、研究設計

一、研究對象

本研究對象為研究者任教之國中二年級學生，班級人數28人，男生13名，女生15名，學生個性活潑，性情純樸。學習態度較為被動，依賴別人告知答案。學生家庭背景，有10位單親或隔代教養，絕大部分家長以務農為主均忙於生計，鮮少會指導其課業。班上師生關係融洽，採民主管教方式，同學彼此感情良好。

二、研究方法

本研究採取質性研究取徑，資料蒐集為學生「綜合回饋表」和「學生訪談」兩部分。「綜合回饋表」部分，在於了解學生學習成效與看法，包含評定量表及開放式學習回饋。在開放式問題部分，藉以蒐集評定量表可能遺漏的相關資料；於「學生訪談」部分，深入探索學生觀點，為具代表性，乃依據學生發表情形（以發言次數為基準），將全班分成前、後段兩個層級，各層選1位代表接受晤談。最後，根據所得資料相互對照，進行編碼與分析，所使用之符號為資料

蒐集方式後加上學生編號，例如：符號（綜9）即為編號9號學生的綜合回饋表資料；符號（訪15）即為編號15號學生的訪談資料，以分析審議式教學之實施成效。

肆、研究結果與討論

表2 學生於理性慎思學習之回饋

題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 讓我有機會仔細思考問題	4 14%	13 46%	11 40%	0 0%	0 0%
2. 讓我學會分析事物的優缺點	2 7%	15 54%	10 36%	1 3%	0 0%

N=28

由表2可知，有17人（60%）認為審議式教學讓自己有機會仔細思考問題；有17人（61%）表示有助於學會分析事物的優缺點。整理發現：同意審議式教學有助於增進自我獨立思考能力，包含：「審慎思考」和「分析問題」等，他們提到：

「讓我改變了思考的方式…，做任何事之前都要多想幾次後，再行動，而思考過後就能更了解問題所在。」（綜9）

「變得比較會想瞭解每個人的想法，但也不輕易相信他人的話。」（綜19）

表3 學生於溝通表達學習之回饋

題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
3. 讓我學會表達自我的看法	2 7%	12 44%	13 46%	0 0%	1 3%
4. 讓我學會傾聽別人的想法	8 29%	13 46%	7 25%	0 0%	0 0%

N=28

一、學生學習成效

本研究係以學生在「綜合回饋表」與訪談所蒐集之資料來進行分析與討論，藉以了解學生對審議式教學之學習反應，整理如下。

（一）理性慎思方面

由此可知，藉由課程的介紹與導引下，逐漸培養學生分析問題的能力。

「讓我在思考方面，更有辦法快速抓到重點，針對問題，想出對此問題最佳的解決方式，能快速解決問題，運用在生活中，任何事情就都難不倒我了！」（綜15）

可見給予學生機會思考問題，並且教導其分析問題的技巧，將有助於提升學生日後問題解決之能力。

（二）溝通表達方面



由表3可知，有14人（51%）認為學會表達自我的看法；21人（75%）表示學會傾聽別人的想法。綜合整理發現：同意有助於提升溝通表達之技巧理由為：「勇於發表」、「傾聽他人」和「學會溝通技巧」等，他們提到：

「我學到怎麼靜下心來聽別人的意見。」（綜16）

「我學到如何表達自己的意見，才可以讓同學也認同。」（綜15）

此外，透過分組的方式，可以有效降低學生於大眾面前發表的恐懼。此與Connolly和Smith（2002）研究相符，學生較喜歡於小團體發言勝過於全班性討論。

「跟好朋友在一起比較敢說，也比較能表達自己的意見，…我以前都不敢發表自己的意見或看法，不過經過一次又一次的討論，我發現我正在慢慢進步，變得比較敢說了。」（綜7）

（三）尊重包容方面

表4 學生於尊重包容學習之回饋

題 目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
5. 讓我瞭解尊重別人的重要	9 32%	15 54%	4 14%	0 0%	0 0%
6. 讓我瞭解包容不同意見的重要	3 11%	14 50%	11 39%	0 0%	0 0%

N=28

由表4可知，有24人（86%）的學生認為能夠增進瞭解尊重別人的重要性；17人（61%）表示瞭解包容不同意見的重要；整理發現：其理由為「尊重並欣賞不同意見」和「不會批評別人看法」等，他們提到：

「不會因為討厭的人所說的意見，就不理他。…之前討論的時候，我不是很喜欢某位同學，當時他是說安排座位也要考慮到自己想要的人坐在一起，我覺得不錯，就會去聽。」（訪15）

在審議式教學裡，透過傾聽增加彼此理解的機會，找到共同立場的可能性（McCoy

& Scully, 2002）。學生體認尊重他人的重要，願意設身處地去了解，因而能接納不同意見之存在，產生多元價值（Roth, 2006），形成偏好改變的可能。

二、教師省思

（一）推動問題

1. 安全環境與規則要求之衝突：教師如何維持議事規則，又需避免以「權威者」的態度，破壞「安全的」對談空間？本研究以錄影的方式，紀錄並播放學生討論過程，讓學生可以透過「第三者角度」檢視自我行為。研究者發現，利用

青少年注重同儕的現象，因勢利導互相勸戒，其實比教師權威的實行還來的有其功效，此結果與董秀蘭（2006）研究相符，即同儕評價會影響學生討論行為。

2. 共識執行與調整變動之強調：學生討論後的共識，若無法執行，則不僅讓學生感到「討論無用」、「浪費時間」，甚至削弱其日後參與公共事務的動機與信心。然而，共識結果亦有可能因為新因素的介入，而需再次審議。因此，Gutmann和Thompson（1996）認為集體共識有再修正調整之可能，教師執行共識決定時，須加以強調。

（二）參與學生的改變

1. 感受民主的另一份價值

學生的民主觀念常受限於「多數決」的影響，只記得「少數服從多數」，忘卻「多數尊重少數」概念。意味只要是多數，就可掌握資源，忽略少數。

「用少數服從多數就好了，還要爭取少數意見，太麻煩。」（綜8）

如此，不免形成多數暴力的情況。少數的意見，勢必被吞噬。然而，審議民主強調尊重多元意見，打破二元世界，開創更多的可能性。

「這種討論方式既公平又公正，也不會把一些少數人的意見給忽略，反而可以顧慮到每一個人，而不易起爭吵。」（綜19）

學生看見民主的另一個可能，不僅較易接受多元的看法，亦能感受每個意見的可貴，進而願意參與和「發聲」（Englund, 2006）。

2. 願意為自己的權利而努力

學生長久被「統治」，似乎忘記自己有什麼權利。當重新獲得的時候，亦忘記該如何使用，甚至視為麻煩物。因未曾擁有，當然不會知道其可貴。

「又要討論！都隨便啦！老師決定就好了…。民主太麻煩，…獨裁只要一個人想方法就好。」（訪2）

McCoy和Scully（2002）認為，引導議題討論時，需要讓參與者明白事件與其自身關連性，才能促進其參與討論。因此需要繼續深入分析問題，甚至告知權利有可能會嚴重受損，則學生將會改變想法，而願意有所努力。

「那還是審議一下好了。」（訪2）

經共識所做的決定（師生共同決定班級座位編排），學生表示滿意目前座位安排的結果，終於品嚐到民主可貴的果實，因而想要獲得更多的權利。

「很多事情也可以透過審議民主的方式來決定，像班服。」（訪15）

然而，學生設想可以審議的主題範圍仍限於班級性，並未擴及全校性議題，如校服、書包等，縱使他們常抱怨校服穿起來不舒適、書包容易髒。



伍、結語與建議

審議民主觀開啓公共集體對話，尋求共善之可能，對教育帶來的啓示，即讓學生參與相關的公共討論，涵養審議素養，化解多元爭議，共繪民主和諧願景。本研究參考相關文獻與國內教育情勢，試圖於學校教育裡尋找可能的實踐途徑，達成民主深化之效果。本研究依據研究發現，提出結語與建議：

一、結語

(一) 審議式教學對國中生學習影響及其觀點感受

1. 綜合回饋表（評定量表部分）：理性慎思部分，60%的學生表示審議式教學讓自己有機會仔細思考與分析問題；溝通表達部分，51%學生表示習得溝通表達能力；75%學會傾聽技巧；在尊重包容部分，高達86%的學生認為能夠瞭解尊重他人的重要。
2. 綜合回饋表（開放自陳部分）與訪談：審議式教學增進學生對問題「審慎思考」與「仔細分析」的能力。過程中，不僅「勇於發聲」，學到「傾聽他人」與「溝通技巧」，在多元觀點衝擊下，能夠「尊重並欣賞歧見」，養成「樂於自我決定」的自主態度。

(二) 審議式教學執行之問題

研究者實施審議式教學遭遇的問題及反思：（1）安全環境與規則要求之衝突；（2）共識執行與調整變動之強調。教師唯

有不斷檢視自我教學，正視教學困境，將學習權逐步回歸學生，始能創造更多學習機會與可能。

二、建議

(一) 規畫教學時間表

執行審議式教學，必須把進度表妥善排定，一來讓學生有所依循，知道討論進度並作準備；二來可避免影響課程教學進度。

(二) 營造民主學習場域

互為主體的民主環境需建立於師生之間都能展現其自主性，且在和諧氣氛中相互成長（潘文福，2010）。民主的學習環境不應僅限於該堂課程，須包含班級整體氛圍，以及課程外師生關係的一致性。

(三) 開創授權的學習途徑

教師於審議式教學過程中的授權部分，扮演關鍵性的角色（Englund, 2006）。教師可從班級事務，逐步釋權，以增進學生學習自律自主的能力。

參考文獻

- 林火旺（2005）。審議民主與公民養成。國立臺灣大學哲學論評，29，99-143。
- 林火旺（2008）。審議式民主在公民養成中的重要意義。論文發表於國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系舉辦之「審議式民主與公民養成研討會」論文集。臺北市：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系。5-17。
- 林純雯（2010）。審議式公民教育的圖像：