

## 第 5 章 由新功能主義和現實主義檢視 大中華經濟圈與臺海兩岸

新功能主義認為經濟統合的目標是為創造未來政治的統合，而達成其目標的重要途徑，就是超國家機制的建立。統合過程中需要菁英的推動，才會發生外溢（Spill-Over）效應。在統合過程中，使得原來只在經濟部門的統合，提升到政治部門的統合。

在現實主義的國家主權觀念下，政治合作利益往往不敵國家自主性的堅持，而使政府合作以政府間組織的架構進行。但是由於功能統合下的外溢效果與實際需求，促使政治合作必須繼續發展，歐洲政治合作雖以政府間合作為主軸，卻又不斷的融入超國家組織的設計。

經濟活動的催化作用，是歐洲政治統合三十年長期和平方式達成國家政治版圖合併過程中，不可或缺的角色。暫時擱置政治合作的議題，審視歐洲經驗對於分裂國家以及區域內經濟合作，頗有值得參考之處。

「大中華經濟圈」的概念，已成為國際間共同認知的國際經濟趨勢，也就是中國大陸與港澳臺在經濟發展中結合，以兩岸三地的互補性：中國大陸有廣大的市場、勞動力、未開發的豐富資源，以及相當規模的科技實力，卻缺乏企管與經商人才；臺港澳則有相當多的資金與商業人才，需要原料、市場及大規模生產基地和重工業的技術人才。在兩岸三地互補的情況下，將使大中華經濟圈在國際經濟體系中，佔有不可忽視的份量。<sup>1</sup>

Baldwin & Wyplosz 研究歐洲統合過程<sup>2</sup>，曾發現歐洲貿易區塊（trade bloc）的形成，歷經 1960 年代西歐貿易協定（West European Trade Arrangements：EFTA-7 及 EEC-6 兩個不重疊的貿易圈），到了 1970 年代中期以形成兩個共軸心的中心圓（Concentric Circle）型態的貿易區塊，直到 1990 年代泛歐洲貿易協定已演變成兩個多重交流的共軸心的重疊區塊，此現象說明經由雙邊貿易的交流，國與國的經貿關係將產生「疊套」現象，而疊套的軸心國將與周邊的貿易國形成緊密的夥伴關係。此歐盟統合經驗可協助中華經濟協作系統在運用最惠關稅

<sup>1</sup> 鄭竹園（2000）。*大陸經濟改革與兩岸關係*。臺北：聯經，頁 2。

<sup>2</sup> Richard Edward Baldwin, & Charles Wyplosz, (2003). *The Economics of European Integration*. Retrieved 2004/5/14 from [http://www.mhhe.com/primis/catalog/pcatalog/D07-1.htm?http://www.mhhe.com/primis/catalog/pca\\_talog/BALDW.htm](http://www.mhhe.com/primis/catalog/pcatalog/D07-1.htm?http://www.mhhe.com/primis/catalog/pca_talog/BALDW.htm).

協定（FTA）來形成區域內的貿易區塊時之政策制定。<sup>3</sup>



說明：

- 「一」—「華南經濟圈」 (台港閩粵市場)
- 「二」—「大中華經濟圈」 (「一」+大陸內地市場)
- 「三」—「華人經濟圈」 (「二」+國際市場)

圖 1 華南經濟圈之波及效果

資料來源：彭賜英(1994)、「《華南經濟圈》之研究」，中山大學中山學術研究所碩士論文，頁 4-16。

圖 5.1：華南經濟圈之波及效果

表 5.1：大中華經濟圈之劃分

經濟區		範圍
1.	東北	遼寧、吉林、黑龍江及內蒙古的三盟一市
2.	西北	陝西、甘肅、寧夏、青海、新疆及西藏
3.	環渤海經濟區	北京、天津、河北、遼寧中南部、山東、山西及內蒙古中西部
4.	中部五省	湖南、湖北、河南、安徽及江西
5.	西南華南區	雲南、貴州、四川、廣西、海南及廣東一部份
6.	東南沿海	廣東、福建（主要是珠江三角洲、福建東南的廈門、漳州及泉州地區）
7.	長江三角洲	江蘇、浙江及上海
8.	台灣	台灣、澎湖、金門、馬祖
9.	香港	香港

資料來源：李紀珠、林靖（2001 年 12 月 7 日）從歐盟整合經驗看歐盟及大中華經濟體雙邊貿易之特徵。2004/4/12 取自<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/090/090-068.htm>。

大中華經濟圈是以臺灣作為同心軸，第一圈為香港、澳門加上珠江三角洲、長江三角洲以及北京、天津等沿海地區，第二圈擴及中國內地各省，第三圈再推

<sup>3</sup> 李紀珠、林靖（2001 年 12 月 7 日）從歐盟整合經驗看歐盟及大中華經濟體雙邊貿易之特徵。2004/4/12 取自<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/090/090-068.htm>。

及海外與國際市場接軌，形成華人經濟圈。臺灣以其優越的地理位置，極有可能成為疊套的軸心地位，而疊套的軸心將與周邊的貿易國形成緊密的夥伴關係，香港與上海也努力爭取軸心地位，臺灣應積極卡位，若臺灣兩岸政策繼續逆水行舟，極有可能失去先機拱手讓人。

## 5.1 兩岸同時加入 WTO 影響評估

世界貿易組織（World Trade Organization，WTO）有經濟的聯合國之稱，對於過去被排拒在國際社會之外的中國，以及近廿年來成為國際孤兒的臺灣，多年來一直不得其門而入。2001 年 11 月中國和臺灣同時獲准加入 WTO。加入世界貿易組織 WTO，是臺海兩岸共同努力的目標，雖然臺灣早已完成入會準備，但由於國際間有兩岸同時入會的默契，使得臺灣入會不得不與中國的入會掛勾。然而愈接近入會，愈顯出臺灣這幾年行政效率日益萎縮的真相。事實上政府早已知道加入 WTO 對農業會造成相當大的影響，至今仍未提出因應措施。行政院農委會估計，入會的前三年，每年將有二到三萬農民必須轉業，尤其是菸農、蕉農、蔗農，在開放農產品進口管制後，廉價的外國產品進口，必然對臺灣農民形成強大的衝擊。估計在臺灣加入 WTO 六年後，將會有十萬農民面臨轉業危機，政府曾經承諾編列一千億元的預算，進行相關農產品救濟與補貼，然而近年來臺灣經濟大為萎縮，財政日益困難，是否能實現承諾，亦未可知。

鄧振中<sup>4</sup>指出，加入 WTO 後不會全面取消戒急用忍；陳總統也明白表示，三通並不是解決當前經濟問題的唯一答案。扁政府明顯採取「以拖待變」的策略，打算入會後，把兩岸經貿問題，依循 WTO 爭端解決程序，提到國際場合解決。關於此點，中國大陸再三強調，兩岸三通問題，不能經由 WTO 解決。<sup>5</sup>

雖然中共表示不會在國際架構下處理兩岸問題，但是蔡英文<sup>6</sup>認為：不論從政治層面，或從經濟角度來看，兩岸都處在國際經濟體系中，兩岸互動更在國際體系中發生。所以兩岸三通政策，牽涉到其他國家，他國也希望三通不要犧牲其他國家的利益，所以，三通或兩岸經貿往來，不只是臺海兩岸、兩方的問題。在此情況下，我們必須考慮一定程度的國際因素，以世界貿易組織 WTO 為例，她是一個多邊架構，是不同經濟體利益衝突解決的機構，五十年來累積了很多經

<sup>4</sup> 鄧振中，行政院大陸委員會副主任委員。

<sup>5</sup> 中國時報編輯部（2001/6/12）。臺灣做好了入會準備嗎？。中國時報，2 版。

<sup>6</sup> 蔡英文，行政院大陸委員會主任委員。

驗，可以讓任何兩邊互動時維持多邊的均衡。不只 WTO，就是亞太經合會 APEC 等多邊組織，在兩岸政策、經貿關係處理上，也有多邊均衡的架構，有其功能存在<sup>7</sup>。蔡主委認為，兩岸關係不可能沒有國際的期待，也不可能沒有國際的因素在裡面，希望能運用 WTO 及 APEC 的多邊機制，以及較不強調政治因素的性質，解決兩岸一些問題。由此可想見，圍繞在意識形態困局中打轉的兩岸政府，顯然無法以 WTO 的入會，作為僵局解套的主要作法。

朱民<sup>8</sup>認為，中國加入 WTO 意味著中國全面融入世界經濟：一則，因為中國的生產必須按照世界的需求來配置資源；二則，對生產的管理和整個國家對經濟的調控要符合國際規則；三則，中國必須在新經濟及高科技的領域獲得領先地位。<sup>9</sup>這是影響國際經濟秩序的大事，因為中國入世（WTO）等於結束了中國以落後國家自居的「無法無天<sup>10</sup>」的地位，而對於外國資本來說，中國入世的意義在於：外資能進入更多投資領域，享有更多國民待遇，中國市場的遊戲規則走向國際化。

研究指出，加入 WTO 給企業帶來的機遇和挑戰問題，其實對中國政府治理標準提出的要求應同樣引起重視，因為對中國的法律、規章、政策等都要在 WTO 的框架中來評價、改革和完善。特別是加入 WTO 從長期看利大於弊，在初期，威脅和挑戰可能更多，若能積極的面對挑戰，挑戰會變成機遇，如果改革措施跟不上，機遇也會失去。企業選擇影響的是局部，而政府抉擇影響的是全局。所以該研究指出 2002 年是中國政府經濟職能有重大轉變的年份<sup>11</sup>。

<sup>7</sup> 同註 5。

<sup>8</sup> 朱民，為中國銀行行業經濟顧問。

<sup>9</sup> 盧泰宏主編（2001）《行銷中國大陸》。臺北：時報國際廣告公司，頁 36。

<sup>10</sup> 毛澤東曾說，中國是「和尚打傘，無法無天」。

<sup>11</sup> 中國社會科學研究院世界經濟研究所研究報告，請參閱劉國光、王洛林、李京文主編（2002）。《經濟藍皮書—2002 年：中國經濟形勢分析與預測》。北京：新華書局，頁 98。

表 5.2：中國大陸加入 WTO 市場開放承諾

關稅減讓	工業產品平均關稅 2002 年 11.6%，約束稅率 8.9%，2008 年前完成。 農業產品平均關稅 2002 年 15.8%，約束稅率 15.0%，2010 年前完成。 資訊科技相關產品 2005 年前降為 0。
非關稅措施	取消進口許可證：2002 年 1 月 1 日之後僅保留易製毒化學品等少數項目。 廢除進口權利金標售：2004 年前逐步廢除。 取消進口配額：62.5%項目立即取消，其餘 37.5%除汽車類於 2005 年取消外，全部於 2004 年取消。
服務貿易業市場開放	開放部分涉及商業、配銷服務、金融服務、運輸服務、觀光及旅遊相關服務業等。 逐步取消行業的投資型態（外資比例、控股、獨資）、數量、地域及業務範圍等限制。
體制面市場開放	國營企業及國資企業釋出貿易權、配銷權、維修權。 取消貿易有關之投資限制如自製率、外匯平衡、內外銷比例，放寬外商投資汽車產業限制。 開放貿易權。

資料來源：尹啓銘（2004）。*台灣經濟轉捩時刻*。臺北：商周出版，頁 89。

全球民主國家希望以入世為手段，使中國由極權進入自由民主的理想，中國亦承認，加入 WTO 要求國家法律和規章規範化，以適應市場經濟的需要。尤其是調整法律和規章，使之與在 WTO 協議中的義務相一致，這也是中國爭取必要權利的前提。根據協議，中國認知最基本的義務有下列各項：第一是根據最惠國原則不在生產者中搞差別待遇；第二是根據國民待遇條款不在國內和國外企業中搞差別待遇；第三是取消大多數非關稅貿易壁壘，發展貿易領域基本以關稅為主要政策工具。

中國貿易領域中的其他規定要提高透明度，公正的重新審視管理規則，取消對貿易權利的一般限制，取消多重價格體系，並且企業只從商業角度考慮做出購買和銷售決定。隨著時間的推移，WTO 的成員國還將要在許多部門內提高法律、監督、統計和審計標準，以應對更具競爭的環境。要實現 WTO 協議要求，中國政府轉變經濟職能提高治理標準是當務之急，其實這也是中國改革的要求。中國加入 WTO 的積極作用需要時間去實現，在這期間大多數部門和企業會遇到挑

戰，政府治理標準的提高有助於企業抓住機遇應對挑戰，使加入 WTO 的積極作用更早更多的實現<sup>12</sup>。如果中國能實踐這些要求，那麼，臺商和臺灣人民的權益也將受到更合理的保障。

香港貿易發展局 2000 年援引由中國國務院發展研究中心完成的綜合量化分析報告顯示：中國的進出口貿易將由三千多億美元，增至六千億美元<sup>13</sup>。事實上 2000 年中國的出口達 2500 億美元，進口達 2250 億美元，合計已達 4750 億美元<sup>14</sup>。2001 年中國進出口總額已達 5097.7 億美元，其中出口 2661.6 億美元，進口 2436.1 億美元<sup>15</sup>。而 2002 年進出口貿易總額達到 6200 億美元<sup>16</sup>。

中國藉由入會與全球接軌，並全方位發展，已經對東亞地區造成強大的挑戰，過去由日本領頭，臺韓港星四小龍緊追於後，引領東協十國隨後發展的雁行模式，突然之間瓦解，美國學者柏格斯坦（Fred Bergsten）<sup>17</sup>訪問日本時發現，日本的中國經濟威脅論已到了不可思議的狂想地步」新加坡的李光耀及馬來西亞的馬哈迪都認為中國大陸成為「全球工廠」是星馬半世紀以來的最大挑戰。

中國與東協的關係，似乎是威脅與機會並存、競爭與合作並存。因為中國大陸與東協國家的貿易，從 1993 年到 2000 年，由 89 億美元增至 320 億美元。美國華盛頓郵報指出：中國的發展對東協國家，具有相當程度「安心」（Anchoring）的作用。<sup>18</sup>

周銘<sup>19</sup>表示：大陸加入世貿組織後，國際資本對中國投資將加快，投資方式和投資存量可能出現一個較大的變化，大陸入世後的三到五年內，進入中國大陸的外資會有明顯的增長。

<sup>12</sup> 劉國光、王洛林、李京文主編（2002）《經濟藍皮書—2002 年：中國經濟形勢分析與預測》。北京：新華書局，頁 98。

<sup>13</sup> 盧泰宏主編（2001）《行銷中國大陸》。臺北：時報國際廣告公司，頁 37。

<sup>14</sup> 南方朔（2001/11/12）臺灣已掉進了『失位』困境中。《工商時報》，2 版。

<sup>15</sup> 馬洪、王夢奎主編（2002）《2001-2002 年中國經濟形勢與展望—國務院經濟發展研究中心經濟白皮書》。北京：中國發展出版社，頁 216-217。

<sup>16</sup> 林昱君（2003/03/23）外資促進大陸外貿結構升級。《經濟日報》，24 版。

<sup>17</sup> 華盛頓國際經濟研究所主任伯格斯坦（C. Fred Bergsten）說，到日本兩天就感到日本對中國的擔心。這就像美國在七十年代對日本的擔心一樣。正如美國工業發展造成十九世紀的歐洲工業混亂一樣，分析家說，中國工業的擴張將成為二十一世紀亞洲的新決定因素。2004/3/11 取自 <http://www.chinesenewsweek.com/78/GoldenAge/5873.html>。

<sup>18</sup> 南方朔（2001/11/12）同註 14。

<sup>19</sup> 周銘，為中國外商投資協會副會長。

表 5.3：外資直接投資中國 FDI 統計

外資直接投資中國 (Foreign Direct Investment)		單位：億美元	
1984	12.58	1994	337.67
1985	16.61	1995	375.21
1986	18.74	1996	417.25
1987	23.14	1997	452.57
1988	31.94	1998	454.63
1989	33.92	1999	403.19
1990	34.87	2000	407
1991	43.66	2001	468
1992	110.07	2002	527
1993	275.15	2003	
合計=4443.2			

資料來源：溫世仁（2003）*中國經濟的未來*。臺北：天下遠見，頁 216。

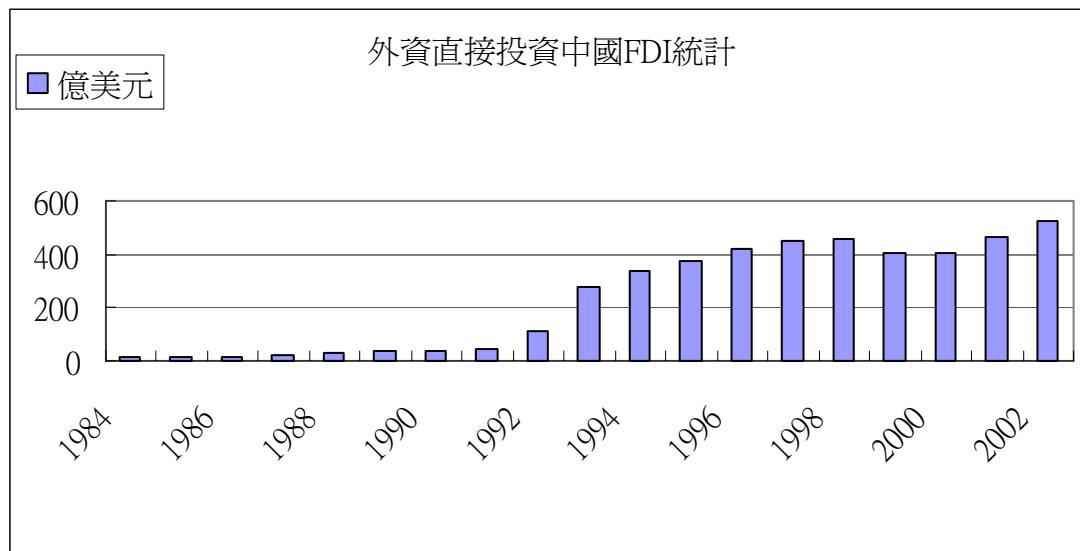


圖 5.2：外資直接投資中國 FDI 統計圖示

資料來源：同上，圖表為筆者自製。

2001 年大陸合同外資已達 691.9 億美元，實際使用外資 468.5 億美元。超過東南亞最大的信貸銀行－星展銀行 DBS 預測，2002 年大陸的外資直接投入，最少將達四百億美元<sup>20</sup>。中國對外經貿部長石廣生指出，2002 年吸收外資突破 500 億美元<sup>21</sup>。

大陸外資進入正出現新的變化。其一是跨國公司大項目和增資數額持續增加，包括英特爾公司、惠普公司 在中國一系列之新計畫。其次，原來開放程度低的服務業，也成為外資進入的重點領域，隨著今後幾年中國大陸逐步開放電信、金融、保險和高新技術產業，在這些領域具有絕對競爭優勢的歐美跨國公司投資比重，將出現更為明顯的攀升<sup>22</sup>。

1995 年西門子公司在大陸投資 10 億美元，1996 年 NOKIA 在中國相對投資 1000 萬美元，摩托羅拉在中國移動電話市場有 80 % 的佔有率。在零售業方面，全球最大的零售商沃爾瑪（Wal-Mart），2001 年將在大陸開八家店，相當於它前幾年進入大陸開店的總和。而且自 1992 年第一家外資保險分公司在上海成立以來，已有兩百多家外國保險公司在大陸設了代表處。<sup>23</sup>

理查·華格納（Richard Wagner<sup>24</sup>）說：「世界上沒有那一個國家像中國這樣，將在未來 20 到 25 年中，成為全球最大的汽車市場。」而「財星」雜誌 1999 年完成一項調查發現，在中國投資的兩千多家外資企業負責人中，有 87% 認為未來五年中國經營環境「極好」、「好」或者「尚好」；有 57% 將增加在中國投資。<sup>25</sup>

一個全新而充滿蓬勃發展前景的東亞新秩序，已隨著中國加入 WTO 成為全球公認的經濟現象，臺灣在這場國際經貿最新的牌局中，必須拿出再創經濟奇蹟的魄力，發揮以小搏大的精神，取得這場新局面的發牌主導權。

---

<sup>20</sup> 朱建陵（2001/11/20）大陸入會，外資登陸瞄準服務業。《中國時報》，13 版。

<sup>21</sup> 溫世仁（2003）《中國經濟的未來》。臺北：天下遠見，頁 153。

<sup>22</sup> 朱建陵（2001/11/20）同註 20。

另中國大陸入會相關承諾，請參閱：劉光溪、劉力主編（2002）《WTO 與中國經濟》。北京：中共中央黨校出版社，頁 51-61。

<sup>23</sup> 朱建陵（2001/11/20）同註 20。

<sup>24</sup> 理查·華格納 Richard Wagner，通用汽車公司總裁 General Motors Acceptance Corporation。

<sup>25</sup> 凌志軍（2003）《變化－「六四」至今的中國社會大脈動》。臺北：時報文化，頁 380-381。

表 5.4：2001-2002 年亞洲最大的吸收外來直接投資的經濟體系

2001-2002 年亞洲最大的吸收外來直接投資的經濟體系 單位：億美元

名次	經濟體系	2001 年	2002 年
1	中國	468	527
2	香港	237	137
3	日本	62	93
4	新加坡	109	77
5	馬來西亞	6	32
6	南韓	32	20
7	臺灣	41	14

資料來源：聯合國貿易和發展會議（2003/9/5），二零零三年世界投資報告，2004/5/12 取自 <http://www.epochtimes.com/gb/3/9/5/n370799.htm>。

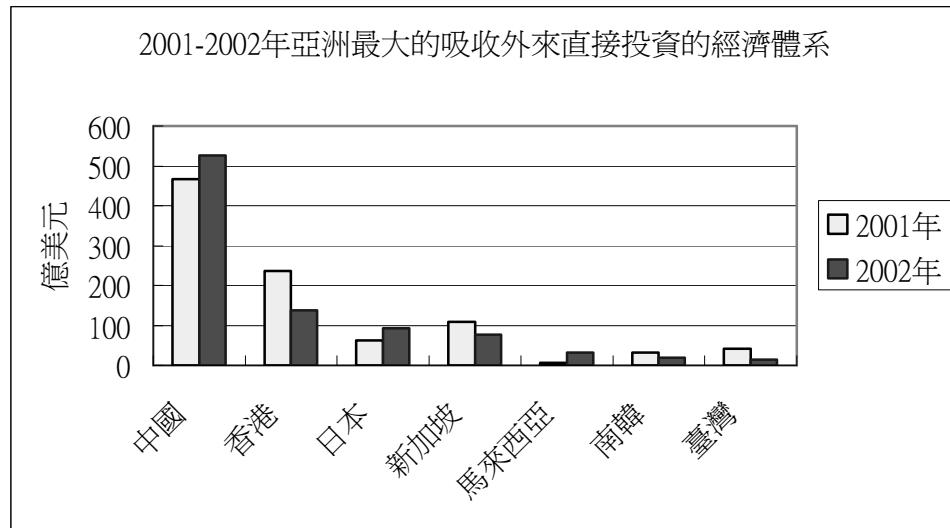


圖 5.3：2001-2002 年亞洲最大的吸收外來直接投資的經濟體系

資料來源：同上，條塊圖為筆者自製。

## 5.2 外向型經濟的臺灣對兩岸貿易的依賴

外向型經濟就是國民經濟大幅度參與國際分工，社會經濟榮枯盛衰與國際經濟息息相關的經濟。現在一般所說的「出口導向型經濟」就是外向型經濟的類型之一。產生原因有二：一是地理因素：台灣是海島，必須要與海外分工分能發展經濟。一是歷史文化因素：台灣是近代閩粵漢人移民開發的邊疆海島社會，農業儘管做到細戶小農，卻鮮有自給自足型態，自開發伊始就屬於商業性農業。<sup>26</sup>

拉迪（Nicholas R. Lardy<sup>27</sup>）博士指出：臺海兩岸都加入世貿，有助於降低臺海緊張態勢，可以提升大陸人民生活水準，亦有助於美國的經濟及政治利益，堪稱三贏。拉迪博士認為，兩岸經濟互動將更趨緊密，而經濟互動的結果，兩岸領導人會更趨審慎，不論政治或軍事層面，兩岸領導人都會努力避免出現重大波動，以免傷及經貿，因為萬一出現傷害，絕不會只傷及一方，而是同蒙其害。<sup>28</sup>

其實，全世界面對中國的興起，都抱著期待「明天會更好」的心情。前後任的世貿秘書長穆爾（Mike Moore<sup>29</sup>）及蘇巴猜（Supa Chai<sup>30</sup>）都表示：中國的入會，乃是中國大陸與全球接軌的正式開始，以其「全球的工廠」和最具潛力新興市場大國的地位，必將對全球經濟做出貢獻。<sup>31</sup>

既期待又怕被傷害，才是亞洲四小龍面對中國興起的複雜心態。南方朔指出：在中國加入WTO的發展過程中，最令國際關切的是以出口為導向的韓、星、臺，這些中小型經濟規模和中等的經濟體，是否使四小龍變成「消失的中等 Vanishing Middle」，尤其是臺灣。由於中國大陸與世界接軌，技術和資金的快速引進，低工資與高人力素質，可以在許多產業上快速取得優良的戰略條件，從而加速這些產業的「地區輪替 Regional Recycling」。南方朔認為，在這樣的變局裡，

<sup>26</sup> 鄭俊明，社會科教育之發展與當前課題—產業環境議題。2004/5/20 取自 <http://www.npes.ilc.edu.tw/departments/principal/社會科教育之發展與當前課題.htm>。

<sup>27</sup> 拉迪（Nicholas R. Lardy）博士，1995年 至 2003年，擔任國際經濟研究所以及布魯克林研究所外交政策研究計畫資深研究員，1991 to 1995 擔任華盛頓大學國際研究所所長（the director of the Henry M. Jackson School of International Studies at the University of Washington）。2004/5/1 取自 [http://www.iie.com/publications/author\\_bio.cfm?author\\_id=24](http://www.iie.com/publications/author_bio.cfm?author_id=24)。

<sup>28</sup> 劉屏（2001/11/12）臺灣加入WTO，華府智庫權威學者拉迪：臺美中三贏。中國時報，4版。

<sup>29</sup> 邁克穆爾（Mike Moore），紐西蘭前總理，1999年-2002年9月 任世界貿易組織秘書長。

<sup>30</sup> 蘇巴猜（Supa Chai），泰國副總理兼商業部長，自2002年9月2日起接掌世界貿易組織秘書長。

<sup>31</sup> 南方朔（2001/11/12）同註14。另請參閱：2004/5/1 取自 <http://202.108.249.200/specials/wto/sanji/wenzhang01.html>。

整個亞洲最有可能出現「失位 Misallocation」危機的就是臺灣。失位是一種由於政治或意識形態造成的盲點，使其無法也不能尋找到最適當的角色。<sup>32</sup>

自從李登輝總統提出「戒急用忍」及「兩國論」主張後，臺海兩岸雖然經貿熱，但政治卻陷入冰凍期，臺灣在冷熱兩股力量的拉扯下，進退失據，陳水扁總統於是另提「積極開放、有效管理」尋求解套。鬆綁「戒急用忍」一直是大部分臺商企盼以及多數經濟學者呼籲的事，台塑集團董事長王永慶指出：「我只是要大家想想，如果戒急用忍政策是對的，為什麼臺灣幾萬家中小企業廠商都要赴大陸發展？企業為了生存，一定會朝對自己有利的方向發展，這是無可避免的趨勢。我只關心臺灣要如何發展，這才是最重要的事，如果因為戒急用忍政策誤了大眾、誤了臺灣，那戒急用忍政策的確有檢討的必要。」<sup>33</sup>

統一企業集團總裁高清愿表示：「大陸在廿年前開放經濟政策以來，各國企業競相前往，臺灣則遲至十年前，才局部、有限度開放，其後又以戒急用忍為主軸，這些年來業者所延誤的商機，浪費的金錢與時間，無從計算。國內經濟目前低迷不振，政府（鬆綁戒急用忍）這項對大陸經貿的措施，從整體面來看，仍具有『亡羊補牢，未為遲也』的正面意義。」<sup>34</sup>

林毅夫<sup>35</sup>表示，鬆綁戒急用忍是早該做的事。他認為臺灣如果早幾年鬆綁戒急用忍，今天不會有對經濟前景信心如此低迷的情況，因為政府不放，企業要走，民眾只會更沒信心。產業會出走是因為在臺灣已喪失競爭力，強留在臺灣，只會讓它無法生存。目前西進大陸的企業，很多是勞力密集產業，臺灣在人均所得普遍提高後，在勞力成本上已失去優勢，面對大陸的低廉勞力，臺灣不可能有競爭優勢，沒有競爭力的產業，自然要讓它外移。<sup>36</sup>

林毅夫說，很多在臺灣已經活不下去的產業，在大陸發展的不但不錯，而且規模還比在臺灣大，開創出事業的第二春。臺灣該利用這些企業所創造的資金積累，發展資金、技術密集的產品，也就是進行產業的升級，並且讓臺灣成為研發、財務和銷售的中心，以維持在國際上的競爭力。

雖然在臺灣的工商企業及知識界，都了解到兩岸在經貿上的不可分性。但是臺灣連年的大型政治選舉，朝野黨派為了爭取選票，不得不擴大意識型態的分

<sup>32</sup> 南方朔（2001/11/12）同註 14。

<sup>33</sup> 王永慶（2001/11/8）「上陸為了求生存。中國時報，3 版。

<sup>34</sup> 高清愿（2001/11/8）「壯大經濟以維國安」。中國時報，3 版。

<sup>35</sup> 林毅夫，北京大學中國經濟研究中心主任。

<sup>36</sup> 林毅夫（2001/11/8）「不能再忍，早該做的事。中國時報，2 版。

歧，甚至將原先刻意淡化、模糊的兩岸關係，以尖銳的選舉語言加以撕裂。例如：「九二共識」就是「一國兩制」主張「九二共識就是出賣臺灣」使得兩岸交流「存異求同」的善意消失於無形，將兩岸自 1993 年起刻意營造的模糊空間明確化。沒有了下臺階，兩岸如何互動成為困局，這是鬆綁「戒急用忍」後新的爭議難題<sup>37</sup>。

近年來，臺灣在國際社會的處境，受到中國不斷的打壓，日漸孤立。劉大俊<sup>38</sup>說：未來的貿易是歐洲一大塊、美洲一大塊、亞洲一大塊，臺灣加入 WTO 固然很好，但區域貿易可能成長更快，臺灣卻什麼都沒有加入。<sup>39</sup>雖然如此，加入 WTO 仍然可為臺商加分。兩岸入世後，臺灣不得歧視大陸產品，必須公平展開雙邊貿易，兩岸經貿將更緊密連結。加入 WTO 十年內，據估計臺灣實質出口累計增加 647 億美元，其中 80% 將輸往大陸。（陳一姍，2001：100）

事實上大陸擁有龐大的商業機會，依據「中國汽車行業研究報告」指出，在人均所得達到一千美元時，一般家庭的汽車擁有率是 15%，而中國大陸在 2002 年人均所得即達到一千美元，但是 2000 年汽車普及率還不到 1%，可見中國市場的潛在發展力有多大。<sup>40</sup>

根據中共統計資料顯示，1998 年中國大陸生產 162 萬輛汽車，其中轎車為 50 萬輛（劉光溪、劉力，2002：165）到 2005 年中國汽車的需求量將達到 580 萬輛，2010 年可望達到 1000 萬輛，其中轎車的需求量將達到 400 萬輛以上（劉光溪、劉力，2002：170）。

蔣成教授指出：依據行政院主計處資料，臺灣在過去十年間，投資大陸不過數百億美元，卻賺回累積高達 1300 餘億美元的貿易順差。僅 2000 年單年的貿易出超即有 200 億美元。如果臺灣還想要進一步開拓大陸市場，擴大對大陸出口，適度的加強對大陸的進口，不僅是健康的，也是必要的。當然最大的隱憂還是來自兩岸復談和三通，是否在世貿組織架構下進行。<sup>41</sup>

<sup>37</sup> 張慧英（2001/11/25）我見我思：請為兩岸留點活路。《中國時報》，2 版。

<sup>38</sup> 劉大俊，為外貿協會市場開發處處長。

<sup>39</sup> 陳一姍（2001/12/1）WTO 如何影響臺灣及大陸。臺北：天下雜誌，247，100。

<sup>40</sup> 楊瑪莉（2001/12/1）行銷帝國，微利時代的殺戮戰場。臺北，天下雜誌，247，179。

<sup>41</sup> 蔣成（2001/11/12）拋開政治包袱，勇闖經貿地球村。《中國時報》，15 版。

表 5.5：東亞各國簽署自由貿易協定概況

東北亞	日本	已簽署：新加坡 洽簽中：墨西哥、東協、中國大陸、南韓、馬來西亞、泰國、菲律賓、澳門、印尼
	南韓	已簽署：智利 洽簽中：日本、新加坡、中國大陸
中國大陸 與臺灣	中國大陸	已簽署：香港、澳門 已簽框架協議：東協
	臺灣	已簽署：巴拿馬
東南亞	東協（十國）	已簽署：正朝落實自由貿易區推動中 已簽框架協議：中國大陸、日本、印度
	新加坡	已簽署：日本、紐西蘭、澳洲、美國、歐洲自由學會 洽簽中：約旦、加拿大、南韓、印度、斯里蘭卡、中國大陸、巴林、智利、紐西蘭
	泰國	已簽署：中國大陸（提早實施二百餘項農產品免關稅） 洽簽中：秘魯、印度、美國
南亞	南亞（七國）	同意在 2006 年成立自由貿易區
	南亞四國（印度、斯里蘭卡、不丹、尼泊爾）與東協二國（泰國、緬甸）	同意在 2017 年前成立自由貿易區

資料來源：尹啓銘（2004）。*台灣經濟轉捩時刻*。臺北：商周出版，頁 124。

說明：在全球化區域統合的浪潮中，臺灣在中共的國際打壓下，僅與巴拿馬簽訂協定，逐漸顯現趨離核心，朝向邊陲化隱憂。

經濟熱政治冷是臺灣與大陸關係的盲點，如果政經真能夠分離也無所謂，但兩岸關係卻一直是兩岸領導人各自在國內營造民氣的利器，客觀的經濟事實如何與主觀的政治認識互動，過去五十年兩岸曾有的血腥對峙，似乎不該在經濟榮景可期的未來再度發生。表 5.5 顯示區域經貿發展的趨勢下，臺灣很難突破中共的緊箍咒，在國際政治舞台上展開臺灣經濟活動的空間，如何突破此一困境，需要臺灣領導人及人民展現最高的智慧。

### 5.3 臺灣仍然握有致勝的王牌

世界經濟論壇（World Economic Forum，WEF）發表的「2001年全球成長競爭力報告」中指出，臺灣的競爭力高居全球第七位，而在「科技」項目中，臺灣的競爭力更高居第四位，其中的「創意指標」，臺灣居全球第三位，以及亞洲首位。臺灣科技領先，及民間企業的企圖心和意志力，是臺灣最大的優勢。<sup>42</sup>

廿一世紀是知識經濟的時代，這已是國際公認的事實，十八世紀的產業革命、廿世紀的科技革命都已不能於廿一世紀再領風騷。知識經濟以創新與智慧、結合高新科技和龐大資本，超微時代的來臨，拉開了先進國與落後國間天文數字的差距。臺灣正好是知識經濟的領先者，以蕞爾小島，竟成為第三大資訊工業國家，擁有與美國矽谷比美的新竹科學園區，這是臺灣與中國大陸能平起平坐的王牌。

專門研究亞洲各國電子及半導體業發展的克雷格艾迪生（Craig Addison）在2001年11月出版的矽屏障 *Silicon Shield: Taiwan's Protection Against Chinese Attack*<sup>43</sup>一書中指出：從純商業的角度來看，高技術層次的晶圓廠，只有在稅金不高、資本流動自由、生產器材與原料進出口沒有限制的環境中，才能夠順利成長，而這些條件，中國大陸目前一樣也不具備。

以生產設備投資來說，美國為了防止高階製造晶圓的技術流入中國大陸，已禁止美國製的高科技器材出口到中國大陸。1990年初，臺灣晶圓廠如雨後春筍般欣欣向榮，主因是能由股市中募集大筆資金，而上海卻缺少這般活絡的金融力量，雖然提供減稅等獎勵措施，卻仍然有心無力。<sup>44</sup>

此外建設晶圓廠有一種「群聚效應」，同一地區有愈多的晶圓生產線，每個晶圓廠所必須分攤的基礎設施費用就愈低；生產線愈多，就有較多的供應商，如特殊氣體供應商，願意在附近設立支援設施，這是臺灣高科技晶圓廠集中在新竹

<sup>42</sup> 李怡（2001/12/1）臺灣如何因應「邊緣化」？。臺北：*天下雜誌*，247，238。

<sup>43</sup> Craig Addison （2001）。*Silicon Shield: Taiwan's Protection Against Chinese Attack.* Irving, T.X.: Fusion Press. 克雷格艾迪生在矽屏障一書結論中指出：臺灣的努力成為全球矽基產品供應鏈的領先者，提供了這個島國高度經濟安全，同樣的，高科技園區貢獻臺灣的經濟成就，也成為保護臺灣免於中共侵略的矽屏障。2004/3/23 取自

<http://www.taipei.org/teco/cicc/currents/57/Selections/Html/selection4.htm>。

<sup>44</sup> 李淑惠（2001/12/3）中國半導體面面觀。*工商時報*，14版。本篇報導主要在介紹克雷格艾迪生之新書：艾迪生（Craig Addison）（2001）。矽屏障—臺灣最堅實的國防（*Silicon Shield: Taiwan's Protection Against Chinese Attack*）。（金碧譯）臺北：商智文化。

科學園區的重要因素，同樣也是美國矽谷產業的要因。但是中國大陸目前只有宏力半導體，和中芯半導體兩家公司，單一廠商初期只規劃一條八吋晶圓生產線，尚無法構成群聚效應。更重要的是，高科技發展需要有經驗的人才，往往一個難以察知的缺失，病因的探知價值就高達十萬美元以上。因此克雷格艾迪生認為，中國大陸至少還要十年以上的時間，才能追上目前的水準，臺灣在矽產品供應鏈上的重要性是不會輕易削弱的。<sup>45</sup>

王健全指出，台灣的升級與轉型，在高科技產業的深化與廣化方面：隨著產業利潤趨薄及大陸的強力競爭，台灣的高科技廠商也面臨相當嚴峻的挑戰。所謂的深化即強化研發或品牌、行銷、延伸企業價值鏈來鞏固利潤，而所謂的廣化即增加產品線或跨入其他科技領域。台灣廠商如何規劃兩岸分工，並營造一個有利廠商研發的環境來維持對大陸的競爭優勢，以及開始正視「自創品牌」的必要性，應是迎接挑戰的必要考量。在研發上，台灣廠商過去以依賴內部資源進行研發為主，但隨著產品、技術生命週期縮短、競爭全球化後，企業應考慮結合外部資源，透過共同研發、策略聯盟、技術移轉等形式來尋求創新，甚至透過學校的創新育成中心來降低研發的成本及風險。<sup>46</sup>

此外，中國高等教育的人數僅占全人口的 5.7%，美國是 60%，日本、韓國是 30%，印度是 16%，所以中國只能算是「勞力資源大國」並不是「人力資源強國」<sup>47</sup>。十年樹木，百年樹人」教育是長遠大計，不是一蹴可幾的，縱使中國大陸從 2001 年起全力投資十所重點大學，但成果仍必須等十年以後才能收成。而臺灣五十年來積極培養的高科技人才，如今已開花結果，在各方面都有與先進科技並進的優異人才。臺灣必須掌握這「領先十年」的優勢，再以臺灣近年來累積的龐大資金，與企業經營的經驗，跨出政治領域的迷障，由政府主動在政治、法律、外交、經貿各方面全力支持臺灣的工商企業，搶占東亞新秩序的先機，這將是臺灣未來真正的保障。

世界經濟論壇發布的 2002 年全球競爭力排名，在 80 個經濟體的成長競爭力中，台灣排名第三，比去年進步四名，僅次於美國與芬蘭，其中科技指標則排名全球第二。不過，在公共政策排名，台灣從第 24 名退步到第 27 名，顯示政府部門對總體成長競爭力排名的進步並無助益，主要仍靠民間部門的努力。<sup>48</sup>

<sup>45</sup> 李淑惠（2001/12/3），同前註。

<sup>46</sup> 王健全（2004/5/9）。總統大選後產業政策芻議。《經濟日報》，24 版。

<sup>47</sup> 黃文楷編著（2001）《贏在中國》。臺北，方舟出版社，頁 9。

<sup>48</sup> 2002/11/12。臺成長競爭力全球第三。2004/5/12 取自

<http://www.networkchinese.com/region/tw/losig.html>。

世界經濟論壇的評比主要針對現況及未來，在潛在競爭力方面台灣從第 7 名提升到第 3 名，WEF 肯定台灣未來潛力，也認為台灣現況體質並不虛弱，這可能是其他國家相對不好，除此，台灣推動挑戰 2008 年計劃<sup>49</sup>等長期紮根工作也有關。

2002 年全球競爭力排名，台灣在「成長競爭力」指標上，排名世界第三。成長競爭力」排名包括三項指標：科技指標、公共政策及總體經濟環境。科技指標，台灣排名由去年的第 4 名進步到第 2 名；總體經濟環境指標由第 15 名進步到第 6 名，只有公共政策由第 24 名退步到第 27 名。<sup>50</sup>

從 1949 年至今，臺灣採取了一連串正確的發展措施，包括教育體系的健全發展、中小企業的全面發展、民族工業的逐步成長、資訊工業的穩健成長、全民健保的成功發展、民主政治的穩定成長，使臺灣在各方面都有厚實的基礎。目前、臺灣不但是第三世界國家效法的典範，更是華人世界的領導菁英。不論政治、經濟、文化、教育、社會發展，都能引領風潮，更具有創新的能力，成為東南亞華人世界現代化的詮釋者。臺灣應能在美、中、日的夾殺下，靈巧應對，找出正確方向，在前人努力的基礎上，開創更新的未來。

---

<sup>49</sup> 挑戰 2008 年計劃，請參閱本論文 7.4 僵局的突破-兩岸共同市場一節。

<sup>50</sup> 同註 48。

## 5.4 臺灣如何因應兩岸經濟發展的未來

從地理位置和國際貿易關係來看，臺灣都無法自外於蓬勃發展的東亞經濟新秩序，也就是一個以打開鐵幕閉鎖的中國大陸為核心區的東亞貿易區。雖然由於冷戰時期延伸的兩岸政治對立，及四百年來臺海與大陸分分合合的歷史情結，使臺海兩岸常常不能依照客觀的經濟情勢互動<sup>51</sup>。但是依杭亭頓（Samuel P. Huntington）「文明衝突」理論的主張，全世界的秩序建構本來就脫不開置身其間的文明衝突影響，臺海兩岸間有意識形態的矛盾，本來不是特殊的案例。<sup>51</sup>

李明認為，臺灣在東北亞新經濟秩序的形成中，擔任協調功能角色。因為有以下四個特點：

- 一、臺灣的經濟發展和民主轉型成功，具有典範的功能。
- 二、為擔任橋樑或中介的功能。中華民國為介於東北亞和東南亞兩大次級地域的銜接點上，且位居中東、南亞能源及原料北送必經的要津，中華民國政府正研擬如何利用良好的地緣位置<sup>52</sup>，而成為亞太地區的資訊、金融及轉運中心。
- 三、臺灣可擔任資金和技術支援東北亞各國經濟發展的功能。中共廣土眾民擁有極大的發展潛力，已成為世界經濟成長最快的國家，臺灣對大陸的投資仍在躍升當中。
- 四、臺灣可扮演參與東亞經濟地區經濟合作，甚或政治協商的功能。鑑於歐洲市場和北美自由貿易區已成立，亞洲各國也應思謀對策。<sup>52</sup>

由於中國發展市場經濟成功，東北亞各國意識形態的分野，逐漸因為經濟的融合而泯滅，在各國日益頻繁的經濟交往下，互賴加深，而有共存共榮的初步共識，戰爭的可能性降低，東北亞各國均霑國際新秩序形成的「和平利益」(peace dividends)。經濟利益創造「和平利益」這是詭譎的兩岸關係中，臺灣維護自身安全的法寶，也是歐洲各國由戰爭走向和平的歐盟經驗。

陳麗瑛<sup>53</sup>認為：兩岸關係的處理上，若能以兩岸攜手合作，提升東亞文明及

<sup>51</sup> 杭亭頓（Samuel P. Huntington），（2001）《文明衝突與世界秩序的重建》（*The Clash of Civilizations and The Remaking of World Order*）（黃裕美譯）。臺北：聯經，頁4-8。

<sup>52</sup> 李明（1995年6月）·東北亞新經濟秩序和中韓兩國的角色。《韓國學報》，13，169-181。

<sup>53</sup> 陳麗瑛，為中華經濟研究院研究員。

經濟發展的重要性來進行政治協商，則未來走向不會如外國媒體所預測的那麼悲觀。若兩岸能以 911 悲劇後，基督教文明與回教文明間的衝突為借鑑，重新強調東方文明中儒釋道合一的傳統，以此中庸之道可能成為未來中東及阿富汗衝突的協調者，及不同文明間的交流中介。以此角度更能使國際間各個由華人組成並具有影響力的會員國家，在國際組織間產生良性的互動。以包容之心求同存異，則兩岸間的政治衝突可以化解，使兩岸在大中華經濟圈架構下運作，對華人在國際政治舞台的影響力更有意義。兩岸雙贏的認知，如果能化解政治歧見，這將是全球華人之福，更能為新世界秩序的和平建構，提出具體的貢獻。<sup>54</sup>

兩岸同時加入 W T O ，對兩岸經貿及兩岸關係之影響具有正面意義，首先是：兩岸市場之擴大開放，將使兩岸貿易機會增加，尤其是我自大陸進口將有可觀的成長。其次，大陸內銷市場及服務市場的開放，以及台商大陸產品回銷台灣的利潤，將吸引台商擴大至大陸投資的規模，進而帶動兩岸貿易的加速發展。再者，兩岸貿易及台商大陸投資的交互作用，無可避免地將促使我對大陸市場依賴的進一步提高。另一方面，兩岸經貿依賴程度升高，有利於中共進行對臺統戰，因此，如何在兩岸經貿發展過程中，維持政經之良性互動，鞏固國家發展的主體性，將是另一考驗。<sup>55</sup>

鑑於加入W T O 後，大陸經濟規模及實力將逐步擴大，其區域影響力亦將提升，台灣必須慎防產業的加速外移及經濟的「邊陲化」，並應全力推動「深耕台灣，佈局全球」的經濟發展戰略，以確保經濟的持續成長。加入W T O 後，兩岸經貿關係的全面調整，除對台灣經濟發展有深遠影響外，對我政治、社會等相關層面乃至整體大陸政策，亦將產生結構性、深層次的衝擊影響，其能否成為國家發展的正面因素，將取決於政府政策的正確引導。

台灣與大陸經濟發展皆將進入新的階段，彼此競爭與合作關係亦將出現關鍵變化，因此，確立兩岸經貿長期互動的戰略已有迫切之需要。基此，規劃兩岸長期經貿發展藍圖，以四大基本原則為依歸，即：台灣優先、全球佈局、互利雙贏、風險管理。<sup>56</sup>

經濟是人類政治活動的客觀表現，互為表裡，也許這將是臺灣走向光明未來的一個最敞開的大門。在中國歷史上，元、明、清三朝融合儒、釋、道三家思想，

<sup>54</sup> 陳麗瑛（2001/12/5）對臺灣新政壇的期許。中國時報，15 版。

<sup>55</sup> 國貿局（2002/1/2）。加入 W T O 兩岸經貿政策調整執行計畫。2004/5/12 取自 <http://www.mac.gov.tw/big5/economy/wto/main.htm>。

<sup>56</sup> 國貿局（2002/1/2）。同前註。

進而使爭戰千年的胡人與漢人間的壁壘消除。站在先人努力的成果之上，如能繼續效法歐盟經驗，消弭海峽兩岸五十年來的對立，或將創造臺灣未來奇蹟再現。

歐洲曾經因為掌握住工業革命的先機，勢力橫掃了大半個地球。十九世紀到廿世紀初期，歐洲人未體會和平才是人類珍貴的價值，卻憑藉著工業與科技創新的武器，相互攻伐，創下歷史多項記錄，第一次世界大戰、第二次世界大戰、毒氣戰、細菌戰、原子彈、機關槍、坦克車、噴射戰鬥機、潛水艇，一個個大都市燬於戰火，人命賤如螻蟻。至此，歐洲人終於覺醒，幡然悔悟，人與人、國與國之間的互助互諒、合作發展才能創造雙贏。五十年之間的折衝妥協，歐洲形成了歐盟。

2004 年 5 月 1 日，歐盟正式接納前東歐八個共產國家及兩個地中海島國，擴增為二十五個會員國，慶祝歐盟擴大大典在歐盟各地陸續展開，歐盟執行委員會特別在總部所在地的布魯塞爾公園升上二十五個十公尺高的巨大氣球，為新的歐洲聯盟慶生。馬爾他、賽浦路斯、匈牙利、捷克、斯洛伐克、波蘭、斯洛維尼亞、立陶宛、愛沙尼亞及拉脫維亞等新會員國首都更是熱鬧非凡，以大型的音樂會歡樂通宵，更在歐陸子夜大放煙火慶祝。德國、波蘭、捷克、奧地利及匈牙利的邊界管制站均在 4 月 30 日午夜撤除。二十五國元首及政府首長 5 月 1 日上午在愛爾蘭首都都柏林「鳳凰公園」舉行正式慶祝大會，歡慶歐洲聯盟大統合成功，來自二十五國的天主教、基督教、回教及猶太教等宗教團體代表亦將在都柏林大城堡念祈禱經文，祝福歐洲大團結。<sup>57</sup>

從歡樂的氣氛關照現實，臺海兩岸自 1949 年以來曾經有十年的烽火，廿年的對峙，廿年的民間交流。為了一個中國、兩個中國的問題，一方祭出 496 顆飛彈對向另一方；另一方將購入價值新台幣 600 億元的預警雷達，軍備競賽何時有窮盡。中國大陸領導人記取孟子：「以大事小」之政治智慧，臺灣應繼續發揮創新精神以及勇於衝撞的勇氣，共同開創兩岸人民未來的福祉。

經濟外溢效果，是歐洲國家由煤鋼共同體走向歐洲聯盟的根本動力，經濟的互利，打破了德法百年世仇，甚至一向猜疑德法的英國，不得不在十年的蹉跎後，費盡九牛二虎之力加入歐洲共同體。

臺灣、澎湖自甲午戰後割讓給日本，臺海兩岸已分隔一世紀之久，兩岸距離最狹處只有 135 公里，但是，心理上的隔閡卻有百年之久。1949 年中共建政後，

---

<sup>57</sup> 中央社編輯部（2004/05/01）。歐洲聯盟慶祝擴增為 25 國歷史性紀念日。中時電子報。2004/5/1 取自 <http://news.chinatimes.com/>。

三十年來，三反、五反、反右鬥爭、土改分田、人民公社、文化大革命等，暴政不斷，甚至在改革開放後，還曾發生六四天安門事件。反觀臺灣，經濟現代化之後，政治現代化亦蓬勃發展，使得兩岸不只在政治、經濟方面，甚且在社會、文化等方面的差距都日益擴大。

1990 年以來，臺海兩岸發展出日益密切的經貿往來，臺商對中國大陸的投資已累計超過六百億美元，再加上獲利後的擴大投資，已超過千億美元以上的投資，這層關係是不容易以政治力強行切斷的。兩岸民間經貿往來只有日趨擴大而更形成長，其間形成的外溢效果，將逐步擴大兩岸在大中華經濟圈中的合作關係。如今兩岸都已加入 WTO，中國也不斷強調必須與 WTO 接軌，效法臺灣在民法、商法、國際貿易及保障私有財產的經驗。如此，臺灣一直主張的民主、自由及保障人權觀念，將由經濟外溢效果，和兩岸商界互動，以及結合學術團體及利益團體在規約、法條的訂定上，以和平漸進方式促進兩岸統合，背離戰爭的威脅，縮小臺海兩岸在各方面的差距。