

第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

一、研究動機

休閒 (leisure) 是人類日常生活中除去工作及生理上必需不可避免的睡眠、吃飯等時間，剩下來自由運用的時間。隨著國民所得增加，國人對休閒活動的需求不斷增加。

新竹市在過去五十餘年間，在各方面有著重大的變遷，例如清華大學及交通大學相繼於 1956 年、1958 年在台復校而新竹科學工業園區也於 1980 年設立、工研院亦在 1983 年成立 (附錄一)。產業結構亦轉變為今日以二、三級產業為主的工商業城市，居民的收入增加，且由於法定工時的縮短 (行政院，1998) 及居民休閒觀念的改變等因素的影響，人們在休閒遊憩事業上的花費與時間日益增加 (例如平均每人休閒娛樂支出佔最終消費比率由 1951 年的 6.09% 增加至 2002 年 19.17% ; 平均每人國民所得由 1951 年的 1,407 元，增加至 2002 年的 402,077 元(新台幣)；而平均每人每月非工作時數由 1976 年的 509 小時增加到 1996 年的 531 小時)(行政院，1998)，而政府一些遊憩開放政策後亦使相關遊憩活動蓬勃發展，加上政府於 1998 年施行隔週休二日的政策後，不但影響整體的經濟發展，也改變民眾的價值觀。過去休閒是為了走更長遠的路，以從事更多的工作、賺更多的錢；而現在的觀念則是：為了休閒而工作 (文崇一，1992)。

新竹市在歷經五十多年來的社會、經濟變遷後，居民的遊憩景點及活動方式與空間特性方面有顯著變遷。尤其，因應時空背景不同且隨著週休時間的增長，不同週休時期新竹市民在遊憩空間及遊憩活動的選擇上是否具有差異性存在。另外，不同時期市民的遊憩活動之行爲特性是否有所異同。

二、研究目的

一般而言，休閒遊憩系統包括遊憩者、遊憩資源及負責提供遊憩服務的公、私部門（體制）三個面向（圖 1-1-1）。遊憩者（居民）是休閒遊憩的主體、遊憩空間為客體，兩者之間透過法令規章及機構組織等公、私部門的運作密切關聯，遊憩活動得以進行。因此就公、私部門及遊憩者（居民）三方面探討其對週休遊憩活動及空間的影響。綜言之，本研究目的在於：

1. 探討新竹市民近半世紀的週休遊憩活動發展脈絡。
2. 分析新竹市民週休遊憩活動的主要景點與活動類型。
3. 掌握影響上述活動的相關因素。

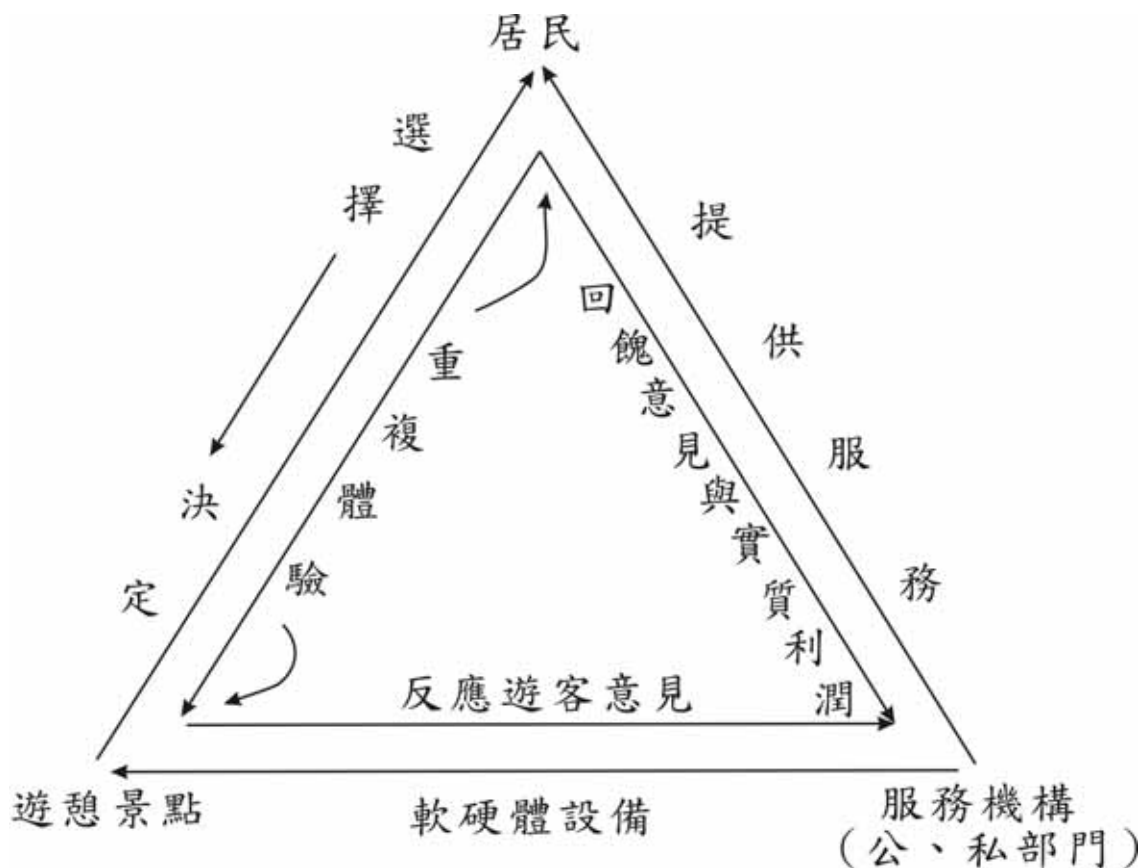


圖 1-1-1 休閒遊憩系統

第二節 理論基礎與相關文獻回顧

一、休閒與遊憩的理論基礎與相關研究

(一) 理論基礎

「休閒」(leisure)一詞根據人文地理學辭典的解釋是指工作之餘的自由時間。休閒活動若是在戶外從事體力活動者，稱之為遊憩(recreation)或戶外遊憩(outdoor recreation)。「遊憩」是指個人所願從事的活動，它牽扯到人類的情緒。它與工作不同，因工作是個人為了自己或是家人維持生活而做的「必需」的活動，遊憩卻無此種負擔。遊憩的特徵並非活動本身，而是對活動的一種態度。做一種活動如無勉強或應當的感覺時，幾乎可視為遊憩。遊憩和休閒雖關係密切，但兩者的差異在於休閒是個人不用於工作和人身維持的時間，而遊憩則是利用這些時間的行為模式。更明確的定義是遊憩是個人在休閒時間受內心意願的驅使而從事的任何行事之活動，個人之從事此種活動，初非有益於其報酬，但活動本身卻具有價值，它供給人類身體、心理和情緒上的出口，使之得以發洩。遊憩具有多種型態，每種都能給人立即的、直接的滿足和愉快，它使自我得以表現，並有一種自由和忘我的感覺。Geoffrey Godbey(1990)對休閒的定義是「休閒乃是由個人的文化、物質環境等外在力量獲得相對自由的解放，以致個人相信藉由休閒活動中，體驗到發自內心的愉悅和值回代價之感受」。簡言之，遊憩意指於自由時間內之活動，且能獲得個人滿足之愉快之體驗(陳水源譯，1981)。本研究中，週休時間從最初的週休一日逐漸增加到週休一日半，到了2001年後更增加到週休二日，顯見個人的休閒時間是明顯的增加了。

休閒與遊憩地理在1930年代與1940年代，多著重在經濟效益的探討。其主要原因是因早期休閒遊憩是被視為土地利用的形式之一。爾後，行為地理學興起，休閒遊憩的研究轉變為以瞭解休閒遊憩者一人的行為模式：由原先偏重經濟、自然方面的探討轉變為研究遊客動機、需求、空間決策、時空行為、遊憩體驗、識覺偏好。同時透過計量分析的方式，企圖歸納建立休閒遊憩行為的模式(PL,

Owens, 1984)。

皮爾斯(D.G.Pearce)將其分成六大領域：(1)供應的空間型態；(2)需求的空間型態；(3)休閒遊憩區的地理研究；(4)遊客的移動；(5)休閒遊憩的衝擊；(6)遊客行為的空間模式。地理學者對於休閒遊憩的研究論著直至 1960 年代才日益增加。同時，休閒遊憩地理隨著地理學本身的發展，其在研究方法及主題上也呈多方面向的發展。

1972 年國際地理學聯合會(I.G.U.)成立“休閒與遊憩地理”(Geography of Leisure and Recreation)委員會，探討消費者(consumer)遊憩行為的改變和它們成對於休閒地理和空間上的衝擊。特別著重於不同文化間的比較性研究，如休閒時間和空間向度上的不同方式；所需設施及使用強度之不同；和日常生活中對於休閒空間的識覺和實際使用上的差異等，在其目標中可明顯得知休閒地理學對於空間和時間上研究的著重性(Walmsley & Lewis,1984)。

(二) 相關研究

休閒活動的地理研究稱為休閒遊憩地理，主要在探討休閒的成因及地理背景、休閒者的地域分布與移動規律、休閒資源的分類、評價、保護、開發利用論證、休閒區布局與建設規劃、休閒區劃與休閒路線設計等(柴本原等, 1999)。休閒遊憩地理的研究，內容相當龐雜，包括觀光需求的研究、觀光系統的建立、觀光區的評價、遊憩容納量、遊客行為、遊憩體驗、解說服務等方面。國內外關於觀光遊憩地理方面的相關文獻資料整理如下：

1. 國外的相關研究

K. C. McMurry & C.M David(1954)於《遊憩地理 (Recreational Geography)》中指出，觀光資源性質、觀光遊憩活動型態、觀光投資之資本效益及觀光設施等三點為觀光地實際型態，應予以掌握。

W. Christaller(1955)於《地理與旅遊(Geographie des Fremdenverkehr)》中，以觀光客數量、觀光客之出發地、觀光季節性、觀光集中度、停留時間及承載量等

為指標，針對觀光地區的特性、類型、觀光地、觀光市場及其空間構造等項目，為研究觀光地理學之基本課題。

Mitchell 及 Murphy(1991) 對觀光遊憩地理學的研究領域整理中指出主要是環境、區域(regional)、空間(spatial)及演化等四個研究主題。其他尚有觀光規劃(Tourism Planning)、市場行銷、全球性經濟與文化改變間的關係研究。

2.國內相關的研究

戴彩霞（1986）透過烏來地區觀光遊憩活動動態的敘述分析，探究並解釋其影響因子，進而由實際的觀光遊憩影響圈，以印證其與理論觀光遊憩吸引力之間的差異，再配合資源意象與遊憩體驗的探討，預估烏來地區觀光遊憩活動未來發展潛力。

吳素幸（1993）以行為地理學的理論基礎，來探討淡水鎮民的日遊憩行為。研究的結果顯示出淡水鎮民的日遊憩行為是以其遊憩空間資訊場為基礎進行日遊憩的決策過程，而鎮民的特性乃是穿梭於整個遊憩決策過程之主導因素，因而形成其實際的活動型態。

卓姿旻（1998）針對淡水鎮近年來因大臺北地區民眾對觀光遊憩需求的迫切，旅遊人次逐年激增，每逢人們工作之餘的例假日，各個近郊的觀光景點無不湧入大量人潮。希望能為淡水鎮觀光資源未來的發展尋找出路，進而發展成為台北都會區中最佳的渡假基地。

朱芳慧（1998）選定台北市政府公務人員為研究對象，以瞭解他們的遊憩行為以及對於遊憩資源的偏好、遊憩空間的分佈類型，來探討該族群的遊憩需求、動機與滿意度，藉此瞭解其遊憩行為、遊憩認知、活動類型、週休政策及遊憩活動所形塑的空間關係。

鄭秀蘭（2000）以臺北東南隅的四獸山丘陵為例，探討都市郊丘綠地與都市發展的關係，驗證百年來臺北郊丘綠地資源利用的變遷。

許惠傑（2000）以台北市各主要都市郊山作為對象，探討其在日據、戒嚴及解嚴後的發展演變，並以時代變遷、郊山資源特性觀點，來探究台北市都市郊山

休憩空間的形成與其發展影響關係。

本文擬以休閒與遊憩地理研究的途徑，探討新竹市民近五十餘年來的休閒遊憩活動的發展脈絡及針對週休時間由一日增加至二日後，探究影響週休遊憩活動的空間特性之因素並整理歸納之。

二、行為地理學(behavioral geography)的理論基礎與相關研究

(一) 理論基礎

行為地理學起源於 1960 年代，是一門以行為論的假設、方法和概念來檢定個人對其周遭環境調適之認知過程的一種人文地理學研究法。它的基本論點是：人的行為以其對環境的認知為基礎，因為受客觀因素的影響，因此識覺與行為勢必有所差距。行為地理學顧名思義，是以研究人類行為，解釋人類行為為宗旨。他們認為人的行為不只受自然和經濟環境左右，也受到歷史、文化、政治及社會等影響。行為地理學者平均地注意到自然環境和人文環境，主觀的環境和客觀的環境。而為了瞭解外在環境刺激到投射出來的行為之間的黑箱，行為地理學者借心理學的概念及研究來發展它的理論，行為地理學研究的內容包括識覺、學習、偏好和選擇。行為地理有四個重要特徵：①行為環境是決策和行動的基礎，②個人對其自然環境和社會環境除了反應還能塑造，③行為地理學者強調個體的問題甚於社會團體的問題，④行為地理學具有綜合學科的特色(Gold, 1980)。

個人價值觀及外在客觀因素會影響到行為的形成，從意象到行為之間必須透過決策過程。意即個人或群體對活動區位的決策是受到決策者所操控的環境影響深遠。而決策者的區位環境或空間脈絡則是受到區位本身的自然及人文特性及區位週遭的空間特性所影響。

根據 Lavery(1974)的遊憩決策過程模式，可知遊憩者依個人社經特性所作的決策過程是以其行為空間為基礎來進行地點的評估工作。而影響地點評估的原因包括有：個人空間行為、旅遊目的、出發地、目的地、功能數、拜訪次數、移動距離、個人屬性、區位識覺、經驗、期望、區為特性、價值系統、區位的社會可

接受性等方面。而個人選擇遊憩地點時會針對不同遊憩地進行比較過後才作選擇。

Aldskogius(1977)提出影響日遊憩行為決策過程最主要的因素是：個人對於遊憩地的認知意象、活動選擇、易達性，而主導因素則是包括了個人社經特徵、居住史、個人資訊來源。從中可知觀光遊憩行為實為一包含動機、決策、安排、參與及體驗等內在及外在行為反應的活動。首先，行為者必是對目的地的遊憩體驗有其認知意象的資訊來源；其次，行為者做出實際活動前必須有一番決策過程；最後才發展出實地參與行為。

外顯行為是行為地理最主要的研究主題之一，而空間分析乃是地理學的傳統之一，而人（行為的主體）、空間（行為的場所）及時間是構成遊憩的基本要素。根據 Maw & Cosgrove(1972)的遊憩選擇模式，個人遊憩活動及區位的選擇初始為非計劃性的；而 Aldskogius 及 Gould 兩人在其行為概念中，亦強調實際經驗會影響個人的環境認知。故遊憩行為需視為一持續性的學習過程，且經常之日遊憩活動會形成一種具規律性的型態，而較遠的活動則否。

行為的發生除受到個性、性別、收入、地位亦會受到時空、家庭生命週期、居住史、資訊可利用性等因素的影響。故企圖解釋遊憩偏好時需考量上述因素。而遊憩行為的表現，除了活動空間外，亦包括活動類型的偏好、遊程、旅遊型態等等。

（二）相關研究

1. 國外的相關研究

Gould(1975)針對瑞典不同年齡的兒童，研究其地理資訊中強調實際經驗會影響個人的環境認知，因此遊憩行為需視為連續性的學習過程。

Lloyd(1976)檢視空間認知、偏好和行為的關係時，亦肯定認知、偏好和行為具有強烈的結構連結。

Aldskogius(1977)曾提出日遊憩行為的研究概念圖，依其觀點個人遊憩地資訊

的過濾會受到私人資訊來源、大眾資訊來源、實地經驗、居住久暫、汽車擁有和閱讀旅遊資訊與地區的空間熟悉度呈現正相關。

Gold(1980)的行為理論行為決策的結果有四：1.未達決策即放棄；2.覺得缺乏足夠資訊，並決定重新收集更多資訊；3.決定不採取行動；4.決定從事某一活動。亦即行為的產生只是決策結果之一。

2. 國內的相關研究

胡淑雲（1987）藉由行為地理的觀點，以問卷調查的方法，探討台北市居民利用公園的行為，以了解市民利用公園的需求背景、空間決策、行為、空間型態及市民對公園的評價。

謝定芳（1996）透過行為地理學的觀點，以直接訪談的方式來瞭解都市居民對都市公園綠地之環境識覺研究。

陳鳳儀（1998）從行為地理學來探討學童對於基隆港之環境意象、探尋學童心智圖中已內化的環境意象、探討學童易於汲取之基隆港環境意象元素的特性、提供鄉土教材與基隆港風貌改造的參考。

歐家瑜（2000）藉由行為地理學的觀點，以台北市成功國宅這一有圍牆設置的半開放式國宅社區為例，透過婦女居民日常的交通、飲食、購物、及休閒等各項活動空間切入，以量化研究為主，質性研究為輔，雙重研究方法並行的方式下，希冀能對當代人與環境的關係有更深層面的瞭解，並提供給社區總體營造工作者一些新的想法。

本文擬透過行為地理學的觀點，瞭解在不同時期新竹市民週休遊憩活動的行為特性、遊憩活動類型與影響遊憩景點選擇的主要因素。

三、時間地理學(time geography)的理論基礎與相關研究

（一）理論基礎

時間地理學屬行為地理中的一支，是在 1970 年代由 T.Hägerstrand 與其瑞典 Lund 大學的同事所做的一項特別研究，他提議的時間地理學重視人的本身，從

時間與空間兩個層面觀察人的一日、一年，乃至於一生的時空路徑(path)；時間地理學是觀察連續的時間，視時間為一種資源，把人的活動行為看做是這種資源的連續消費（陳憲明，1989）。所以掌握人類在固定時間內，於地表某空間進行例行活動的事件，是時間地理學所探討的焦點(Carlstein，1982)。

在時間地理學中，強調人為了達成目標(goals)，必定確立有關人、資源、時間、空間等組合與順序的計畫(project)，而人類在時空的移動過程中，其行為受到能力(capability)、結合(coupling)與管理(authority)等限制影響，故形成某地、某時與其他入、物會相遇的生活網絡（Carlstein，1982）。

（二）相關研究

陳憲明（1989）透過時間地理學概念架構，從時空層面觀察台灣東部新港漁民的漁撈活動。

徐君臨（1988）藉由時間地理學的架構實證花蓮縣豐濱鄉磯崎出海口與石梯坪等漁港的漁民在時間和空間資源限制下如何與魚群結合而達到豐漁的目的。

張秀蜜（1990）藉由時間地理學有關的三大限制及人、時間、空間特性與時空連續性行常日常生活路徑和環境識覺二觀點，以及實察、個別訪問及問卷獲取資料，加以分析來探討台中潭子加工出口區女作業員生活律動之研究。

黃玉容（1994）透過時間地理學中的時空路徑圖詮釋採筍活動的時空配置，藉以深入探討採筍者如何選擇其心目中最理想的採筍期及採筍地，在採筍期間又如何有效安排一天中的最佳工作方式。

陳肅容（1998）透過時間地理學的架構來研究七股瀉湖區透過共生生態的觀點，以漁業景觀的型態(patterns)作為界定瀉湖區固有空間秩序的指標，將人視為自然界生態原則的一環，深入瞭解此一空間單位內眾漁業景觀的起源、遷移與運作過程。

鄭秀蘭（2000）藉由時間地理學的觀點來瞭解四獸山遊憩者的每日或每週時一空的例行事件，以及公、私機關（部門）最近五～十年在四獸山舉辦常態性

活動的情形。

林福瑩（2000）以嘉南地區為樣區來說明台灣蓮花產業所表現出來的生產空間與經營特性變遷，是在自然與人文環境的時空歷程交織作用下，對其影響機制的回應。

黃玉馨（2001）透過時間地理學的角度研究東港漁村婦女的日常生活空間，試圖從當代漁村婦女的生活經驗出發，展現不同時空背景下的漁村生活內涵，並從中肯定婦女的勞動價值。

本文針對新竹市民週休遊憩的時空分析，即擬透過「時間地理學」中的時空路徑圖，詮釋新竹市民在時間與空間的預算(budget)下，所展現出的「時—空間行為」。依短期、中期、長期的變遷及利用變化，搜尋相關文獻資料並透過問卷調查的方式，瞭解從 1945 年以來新竹市民週休遊憩活動發展的脈絡及活動空間特性的變遷情形。

第三節 研究架構與研究方法

一、研究架構

本文透過休閒與遊憩理論、行為地理學理論及時間地理學等概念為理論基礎，探討新竹市民自 1945 年以來週休遊憩活動發展的脈絡與遊憩景點與活動類型的變遷，並進一步分析影響因素為何（圖 1-3-1）。

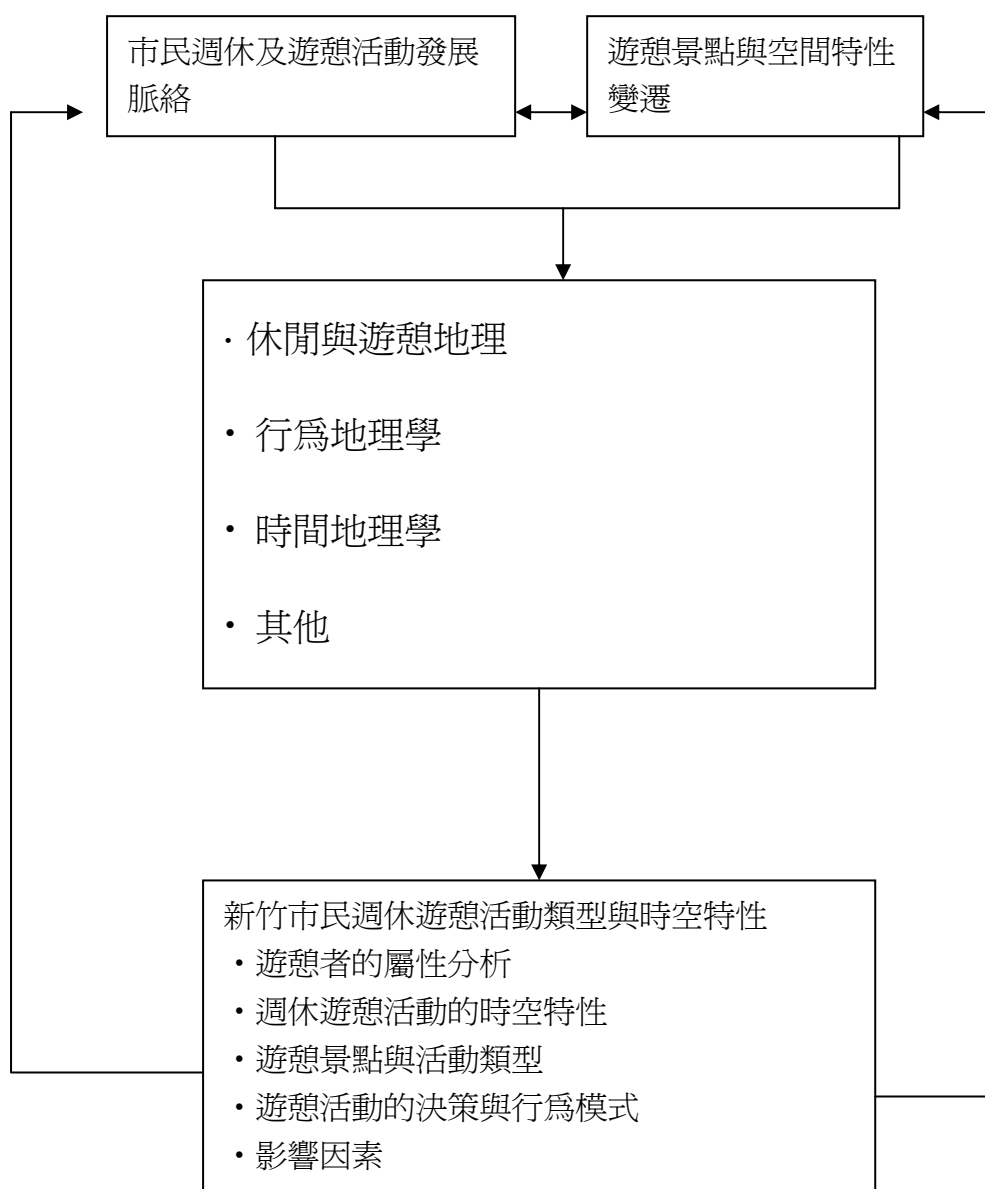


圖 1-3-1 研究架構圖

二、研究方法

- (一) 文獻統計資料的收集：如與休閒地理學、行為地理學、時間地理學相關的博碩士論文、期刊及新竹市的人口統計資料、地理環境、遊憩資源、台灣北部及台灣地區遊憩資源分布等相關文獻。
- (二) 野外實察：研究區景點及外縣市相關遊憩景點。
- (三) 問卷調查及訪問（見表 1-3-1）。其中園區工作之居民樣本分配表（見表 1-3-2）。
- (四) 利用 Excel 及 SPSS 分析處理問卷，並將所得的資料使用 Mapinfo、CorelDraw 及 Excel 等軟體繪製地圖及長條圖。

表 1-3-1 新竹市民週休時數演進階段與問卷樣本分配表

類型	問卷設計劃設之時期	問卷 樣本數	訪談 ¹⁾ 樣本數	分區（以區為單位）					
				東區		北區		香山區	
				問卷	訪談	問卷	訪談	問卷	訪談
一日型	1966 年以前	177	10	105	4	54	4	18	2
				男/女 60/45	男/女 2/2	男/女 22/32	男/女 2/2	男/女 10/8	男/女 1/1
一日半	1966~2000 年	320	10	184	3	103	3	33	2
				81/103	2/1	37/66	1/2	14/19	1/1
二日型	2001 年迄今	320	10	184	3	103	3	33	2
				81/103	1/2	37/66	2/1	14/19	1/1

資料來源：

實際訪問與分發問卷至新竹市三民國中（樣本數 200 份）、新竹女中（樣本數 100 份）、建功高中（樣本數 80 份）、新竹科學工業園區（50 份）等單位所得，實際回收有效樣本數為 320 份。2002 年 11~12 月。

1)由問卷調查樣本中，進行深度訪談。

2)一日半型與二日型所使用之樣本相同。

表 1-3-2 新竹市民週休時數演進階段與園區工作之居民問卷樣本分配表

類型	問卷設計 設之時期	問卷 樣 本 數	訪談 ¹⁾ 樣 本 數	分區（以區為單位）					
				東區		北區		香山區	
				問卷	訪談	問卷	訪談	問卷	訪談
一日 半	1966~2000 年	56	4	26	2	24	2	6	2
				男/女 20/6	男/女 1/1	男/女 18/6	男/女 1/1	男/女 5/1	男/女 1/1
二日 型	2001 年 迄今	56	4	26	2	24	2	6	2
				20/6	1/1	18/6	1/1	5/1	1/1

資料來源：

實際訪問與分發問卷至新竹市三民國中、新竹女中、建功高中、新竹科學工業園區等單位所得。2002 年 11~12 月。

註 1)由問卷調查樣本中，進行深度訪談。

註 2)一日半型與二日型之樣本相同。

第四節 研究地區與研究流程

一、研究地區

(一) 位置（見圖 1-4-1）

本文研究區的範圍是以新竹市為主。新竹原名竹塹，在清光緒元年後竹塹城便改稱新竹城。新竹市幅員狹小，面積約 104 平方公里，在台灣省五大省轄市中排名第四，僅大於嘉義市，發展腹地極為有限。新竹市位在新竹西北部的新竹平

原中心，東、南、北三面丘陵環拱，僅西邊臨海，西南緊接苗栗縣竹南鎮，南面丘陵與新竹寶山鄉毗連，東側和新竹縣竹東鎮相接，東北以頭前溪與竹北市隔溪相望。除了 16 公里長的海岸線，以及市區中的丘陵地外，地形變化不大，人口多密集於河谷平原之中，自然資源並不豐富，就觀光遊憩而言，新竹市並無任何國際性或全國性的旅遊資源，發展國民旅遊的條件並不具先天上的優勢。

新竹市計有東、北、香山三區。以竹塹城為基礎發展出來之新竹市，位於台灣西北部頭前溪下游的南岸，地跨新竹平原的南半部和竹東丘陵的西緣；早期即以位「居彰化、淡水之中」，為「郡城、淡水上下必經之地」（藍鼎元,1958）而地位重要；近年，更因介於台北、台中二大都市之間，而工商日益繁榮，都市區域日漸擴張，而發展成台灣北部新竹次都會區的中心都市。

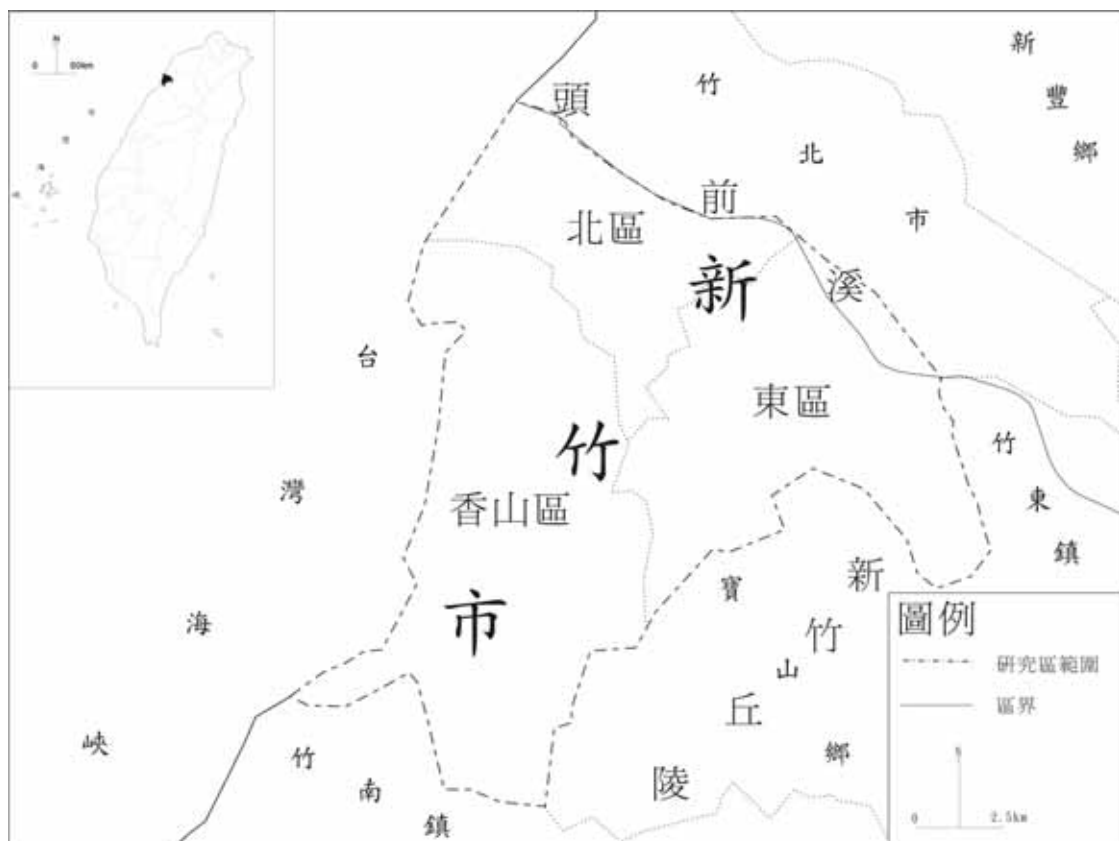


圖 1-4-1 研究區圖

(二) 遊憩景點分類

新竹市遊憩資源的特性可分為海岸資源、丘陵資源、學術機構資源、公共設施資源、古蹟及歷史建築資源等（表 1-4-1、圖 1-4-2）。遊憩景點分述如下：

1. 海岸地區的景點資源：

新竹市西臨台灣海峽，海岸線自頭前溪口到南港，自北而南長約 16 公里，均屬沙岸。沙灘寬度在退潮時約為 400 公尺，沙灘平均坡度平緩約 3%，適合發展海域活動。

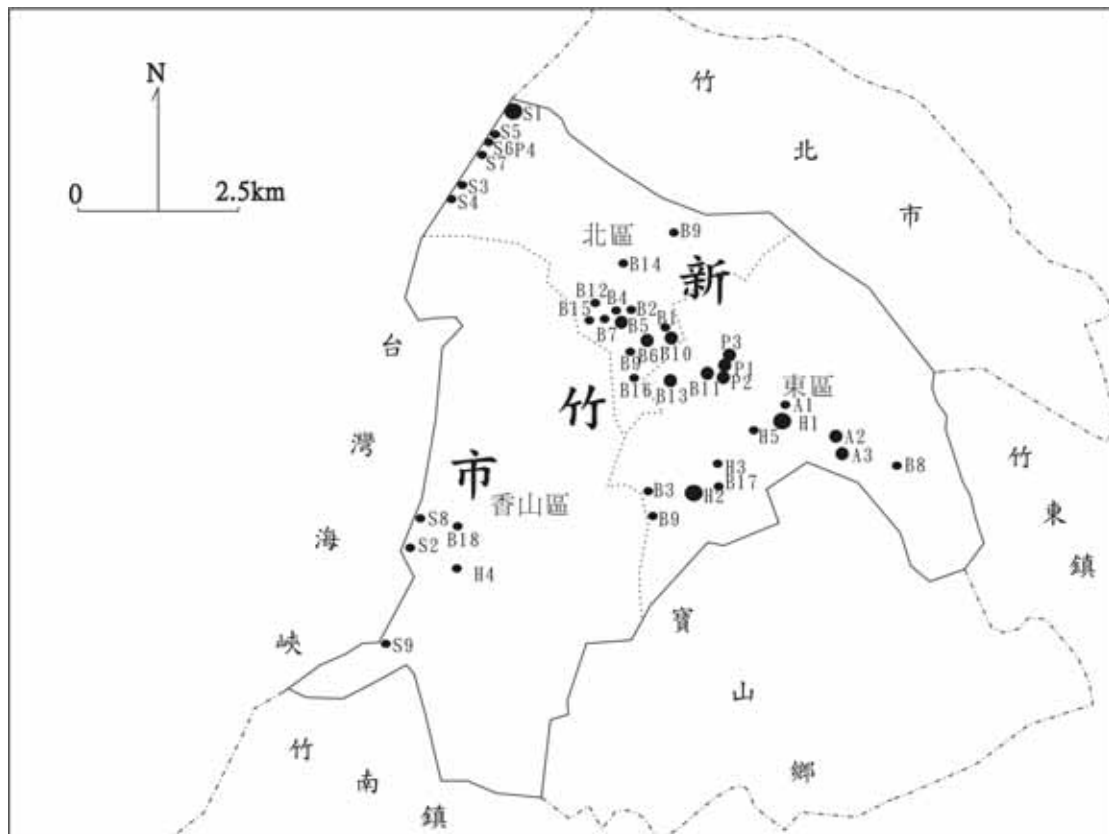


圖 1-4-2 新竹市遊憩景點分佈圖

2. 丘陵地區的景點資源：

新竹市區內包括平原、丘陵、河谷等地形變化。其中丘陵地坡度多低於 30%，適合休閒遊憩發展。目前已發展成型的遊憩資源有十八尖山、古奇峰、高峰苗圃、青草湖及香山牧場。

3.學術機構的景點資源：

包括了清華大學、交通大學及科學園區。這些機構鄰近新竹交流道且對外開放，被列為新竹的休閒遊憩區。

4.公共設施的景點資源：

新竹發展極早，古稱竹塹，市區內人文史蹟及歷史建物相當豐富，包括寺廟、教堂、牌坊、官道及火車站。

5.古蹟及歷史建築的景點資源：

包括了竹塹城迎曦門、進士第（鄭用錫宅地）、鄭用錫墓、鄭氏家廟、長和宮、都城隍廟、關帝廟、金山寺、牌坊（李錫金孝子坊、楊氏節孝坊、張氏節孝坊、蘇氏節孝坊）、新竹火車站、孔廟、內天后宮、竹蓮寺、母聖宮、天公壇、東寧宮、普天宮、淨業院。

表 1-4-1 新竹市遊憩資源分類

分類項目	地區
海岸地區的景點資源	南寮漁港(S1)、香山海灘(S2)、港南青年活動中心(S3)、金城湖(S4)、帆船休閒公園(S5)、看海公園(S6)、海天一線看海區(S7)、海山漁港(S8)、鹽水港溪出海口(S9)
丘陵地區的景點資源	十八尖山(H1)、青草湖(H2)、古奇峰(H3)、香山牧場(H4)、高峰苗圃(H5)
學術機構的景點資源	清華大學(A1)、交通大學(A2)、科學園區(A3)
公共設施的景點資源	都市公園(P1)、動物園(P2)、假日花市(P3)、環保教育館(P4)
古蹟及歷史建築的景點資源	竹塹城迎曦門(B1)、進士第(B2)、鄭用錫墓(B3)、鄭氏家廟(B4)、長和宮(B5)、都城隍廟(B6)、關帝廟(B7)、金山寺(B8)、牌坊(B9)〈李錫金孝子坊、楊氏節孝坊、張氏節孝坊、蘇氏節孝坊〉、新竹火車站(B10)、孔廟(B11)、內天后宮(B12)、竹蓮寺(B13)、淨業院(B14)、天公壇(B15)、東寧宮(B16)、普天宮(B17)、母聖宮(B18)

資料來源：新竹市政府（1997）：新竹市綜合發展計畫和本研究整理。

（三）氣候

屬副熱帶季風氣候，氣候環境具有夏長而熱，降水豐沛，年雨量約為 1760.9mm，風向季節變化顯著，強風日數多，以及夏秋之際常有颱風侵襲等特色。年平均氣溫為攝氏 22 度，平均年溫差為攝氏 13.8 度。新竹素有「風城」之稱係因地形為新竹平原向西北方向呈喇叭狀開啓，並導致強風。每年強風日數多達 24.4 天。

（四）人口組成

新竹市總人口，依據戶籍登記資料（不包括外僑），2004 年底增加為 386,8950 人。人口結構為 0-14 歲，佔 21.78% ；15-64 歲，佔 69.41% ；65 歲以上，佔 8.81% 。而 15 歲上人口 302,675 人中，專科以上程度計有 118,268 人，佔 39.07% ；高中（職）者 92,192 人，佔 30.46% ；國（初）中者 41,982 人，佔 13.87% ；小學程度者 42,186 人，佔 13.94% ；自修 1,335 人，佔 0.44% ；不識字者 6,712 人，佔 2.22% 。

二、研究流程

時間

2002/4~

研究動機與目的



文獻資料搜集與整理

2002/4~2002/07



2002/4~2002/07

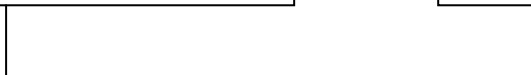
研究區之選定



2002/7~8

• 擬定理論基礎
• 建立研究架構與方法

設計問卷內容



2002/9~10

2002/11~12

田野實察與訪談
• 新竹市民週休遊憩活動發展脈絡
• 新竹市民週休遊憩活動時空特性
• 新竹市民週休活動類型



2002/1~2

整理資料並繪製圖表



2002/3~5

問卷分析、解釋



2005/1~3

結論



2005/4~6

修改初稿、口試、論文修改完成

圖 1-4-3 研究流程圖