

媒體素養之教學活動探討 以判斷網路謠言真偽為例

*林義傑、**李蕙君

高雄師範大學工業科技教育學系研究生

壹、緒論

近年來由於網路世界蓬勃發展，全世界每天流動的訊息，正以我們難以估計的數量和速度散播著。而網路使用的普及性，在電腦硬體設備不斷推陳出新的浪潮下，不論是價格或是功能，皆讓消費者可以輕易取得參與網路世界的權限，甚至最近網路的觸角，也逐漸普遍探觸到手機的使用，手機使用者上網的時間和空間限制正逐漸消失。然而正因為這是一個人人皆可取得的平台，所以在沒有一個良好篩選的機制下，訊息的可靠信與真實性，不禁令人懷疑，不論謠言的產生原因和動機為何，事實上就是一種訊息上的誤導，張軒豪、柯建志、廖凱弘（2001）的研究指出，謠言效應程度輕者令人一笑置之，重者可能造成危言聳聽，甚至誤觸法令條文，如何扯下這遮蔽的外衣，看清事實的真相，就牽涉到媒體素養的建立。常理認為媒體素養是屬於學校和家庭教育的責任，但在不是每個家庭都能提供品質良好、方式正確的媒體素養教育前提下，媒體素養就成了學校教育無法規避的責任，然而在升學主義掛帥，學科競爭程度並沒有隨著教育改革減緩的環境中，學校教育是否能即時趕上新科技所帶來的問題，一直是教師和家長關注的議題，當學生利用課餘時間遨遊網路世界的同時，是否也無意間遭受了不實謠言的波及，影響正確的決斷力？本文即以網路謠言為例子，探究在教學上可行的作法來作一陳述。

貳、媒體素養與網路謠言

一、媒體素養

聯合國教科文組織定義「素養」是一種能夠理解，並產造個人每天日常生活

所需的簡單論述。但也有學者力主書寫並非是能力表徵的唯一面向，素養的實踐層面必須包含各種能力的決策過程(吳翠珍、陳世敏, 2007, p.36~37)。而媒體素養的內涵必須是跨媒體的，宜擷取各類媒體符號特質的共相 結構、慣例、成規、閱聽模式等，建立核心概念以取代媒體類別區分而導致支離不整的「各類媒體素養」，例如電視素養、電腦素養等。對於媒體素養的概念歸納如下：

1. 媒體素養是當代公民必須具備的多元素養之一。
2. 媒體素養是多重能力綜合的表現，無須在個人或群體之間相互比較高下，但有個體自我覺知的需求。
3. 媒體素養是多元素養，可以包括傳統的語文素養、工具素養、與再現素養。

媒體教育又稱媒體素養教育，媒體素養是一種能力狀態，而媒體教育是獲得達到媒體素養能力的「學習過程」(吳翠珍、陳世敏, 2007, p.41)。

二、媒體素養教育的目的

整體而言，媒體素養可定義為「一種處理、分析、評估與產製訊息」的「傳播能力」，所以媒體素養所關懷的重點，包括「分析媒體」與「創製媒體」兩個面向(吳翠珍、陳世敏, 2007, p.224)。台灣目前媒體素養以多種面向融入國中以下的學習領域與議題裡，包含國語文、社會、藝術與人文、自然與生活科技、綜合活動等領域中，教師大多從媒體議題的了解或是媒介訊息的思辯分析著眼，也有些學校致力於提供學生媒體製作的機會(吳翠珍、陳世敏, 2007, p.225)。

將媒體素養融入教學的老師，其教學目的在提供一個教育轉化的機會，當媒體呈現負面文化時，希望可以讓學生真正了解媒體，並且對媒體如何依附於政治、經濟、社會和文化的情況，加以抽絲剝繭，對大眾媒體文化具備正確的學習態度，能從不同觀點蒐集資訊、尋找證據幫助思辯，甚至可以藉著多元媒體製作技能，產製訊息為自己或公共發聲。

三、網路謠言

網路因其迅速傳播與不盡可考的特性，容易散佈不確實的訊息，需要瀏覽者

自行判斷真偽。其特性及產生機制說明如下：

(一) 謠言與誹謗謠言是一種傳播的現象，其溝通傳佈的方式，通常會經過每個人自己的斷言及歸因，並反應他們對外界的假設及猜疑，通常這些參與者並沒有詢問謠言原始發佈者的機會，因此便有可能涉及誹謗。

(二) 特性：網路謠言內容幾乎清一色都是以說故事的敘事方式陳述，讓網路謠言經過精心安排包裝，看來就像是一起使人深信不疑的事件，以人類潛意識的恐懼及同情心理作為主要訴求，再透過「專家學者」或是「當事人」的佐證，提高內容可信度。

(三) 產生機制：(1)來源不明性；(2)個體歸因性；(3)事實不確定性；(4)群體傳散性；(5)時間短暫性

四、具備媒體素養的重要性

網路謠言的產生顛覆眼見為憑的傳統觀念，感官的接受一直是我們最初學習的基本模式，當我們習慣於「接受」學習的模式後，在感官接受的同時，心智上是否能運用基本認知判斷真偽，有時連成年人都無法做到，我們的情緒總是容易被外在環境牽引就是最好證明，因此，能夠分辨網路謠言真偽的能力，就涉及一種處理、分析、評估與產製訊息的能力，不但要能夠運用這種思考歷程，甚至能夠提出合理質疑，產製出新的反思訊息，才能「在不疑處有疑」，成為優質公民所應具備的媒體素養。教育部在 2002 年公布的《媒體素養教育政策白皮書》，指出「媒體素養」是每個人都該具備的基本能力，在媒體與生活如此緊密結合的現代，認識媒體、善用媒體、解讀媒體、批判並監督媒體、養成媒體素養能力，已成為每個人終身學習的重要課題（呂傑華、陳逸雯,2009）。

參、媒體素養教學策略

各國普遍將有關媒體素養的教育跨領域的分散到各學科，並不設置專業科目，因此媒體教育教學策略具有跨領域、跨科目與議題的實踐廣度，本文以英國學者 David Buckingham 的主張為骨架與藍本，作為因應網路謠言可行的教學方

式，其中包含六種教學法：文本分析（textual analysis）、脈絡分析（contextual analysis）、個案研究（case studies）、改作練習（translation）、模擬練習（simulation）、與動手做（production）。因為網路謠言本身即有對社會的負面效應，故本文只討論前三種分析性質的教學法，後三項做中學的方式並不加以討論。

一、文本分析

文本分析注重微觀的細節並強調「嚴謹」的質疑。學生要試著提出有證據的論點，而非只是即時直覺的回應，這樣的分析方式可以稱為「在不疑處有疑」，可分為以下三個階段(吳翠珍、陳世敏, 2007, p.256)：

1.第一階段：描述

大多網路謠言大多是以文字呈現為主，主要利用郵件轉寄或者共享平台，散發相關的不實訊息，部份會輔以圖片或者剪輯後的影片，加以渲染謠言的真實性，加強閱讀者的相信程度，因此描述的階段，可以舉一篇網路謠言為例，請學生閱讀完後，不看原文，將整個敘述完整的述說一遍，目的就是要學生跳脫視覺上的強迫接受，比較能夠獨立思考，如果是影片謠言，可以先遮蓋影像讓學生只注意聲音部分，或者利用停格、靜音等操作，讓學生及中觀察細部事物，達到一種減緩被迫接受訊息的速度。

2.第二階段：意義

討論完這些細節後，老師可以帶領學生進入下一個階段，開始思考文本或影像中的「意義」。同樣的，這也必須有系統的檢視隱藏在本文中各種元素背後的意義及關連性。例如特殊的場景特寫或者營造的氣氛，例如音樂、光線，運用哪些方式製造出特殊的情緒。

3.第三階段：評估

最後進入第三個階段，鼓勵學生評估整體「作品」，讓他們去了解文本所要傳遞的主要意識，以網路謠言為例，大致上可分為：「商業攻擊」、「駭人聽聞」、「異想天開」、「未知科學」等類型，只是經過文字敘述和圖片包裝後，將本意隱藏起來，試圖將虛構的訊息傳遞出來，但因為並非所有文本意義都清楚易懂，學生可以透過彼此討論或者提問來釐清和加深他們的結論，這樣的溝通目的並不是要讓學生深信他們的結論，而是希望他們學習使用更有系統與更嚴謹的方法進行分析。

二、脈落分析

脈絡分析的目的是要讓學生不僅從文本訊息本身，進而鼓勵學生了解文本的包裝手法和行銷手法，了解他們與閱聽人之間的關係，透過脈絡分析學生比較不會掉入別有用心的活動所精心設計的陷阱，一般來說比較常用在分析電視或平面廣告，希望藉由分析一項節目或者廣告，並且透過相關的刺激消費活動，了解商品背後所牽涉的龐大商業關係，而這些商業活動可能都是彼此相連，互依互存。

如果用在判別網路謠言上，雖然謠言的目的並不像廣告那麼明顯，但若是明顯涉及商業利益攻擊者，應該也可以明顯判斷出謠言的用意，例如：基因改造雞、衛生棉長蟲等謠言，只要目的但明顯化，閱聽者的信任度便會降低，謠言所產生的破壞力亦會相對減少。

三、個案研究

個案分析的執行，端賴學生具備「一個研究員」應該要有的態度與知識，這是我們在傳統課堂內通常沒有教的學習技巧，其中包含收集資料時所需要的認知與步驟技巧，例如使用圖書館、網路尋找相關資料，更重要的是學生必須學會評估資料的可信度和可用程度，不然以謠言來破解謠言可就本末倒置了。而個案研究所延伸出來的問題都應該被重視，這種過程可能是沒有標準答案的知識探索與建構，老師必須鼓勵學生投入更多時間，去思考更多不同詮釋方式，或者吸收更多相關知識，來輔助判斷謠言真偽，例如有些科學尚未證明的現象，亦常出現在網路謠言的行列。

肆、結論

俗話說：「謠言止於智者」，但隨著媒體科技的進步，眼見不一定為憑的情況下，究竟還有多少人擁有自我的判斷力，而能以智者之姿阻止謠言的蔓延？

科技一日千里，電子媒體充斥在我們週遭，我們的價值觀和認知不斷的被迫接受，性別的刻板印象並未隨著時代進步而有所改善，審美觀也因為媒體環境所打造出來的明星，讓愛美的人們趨之若鶩，不斷追求心中的完美形象。部分青少年也因為沉迷線上遊戲和不良媒體，培養出許多性情暴躁、性格激烈的處事態度，一但發生社會新聞，社會大眾總是會反問：「究竟問題出在哪裡？」，或許把責任一味怪罪媒體有失公平，但不能否認的是媒體確實應該負起部份責任。

網路謠言亦是拜新的媒體傳播技術，所興起的一股現象，透過逼真的文字敘

述和剪輯過的影片和圖片，一則充滿視覺刺激和滿足人類好奇慾望的訊息就此產生，網路謠言的產生動機相當不明確，有些是網友無聊所製造的話題，有些則是有心人士故意捏造，範圍包羅萬象，影響程度也因內容而有所不同，除了具有明顯的毀謗與侮辱謠言外，現今法律條文似乎沒辦法抑止這種不實的訊息傳播現象，換言之，有心人的動機只要不涉及違法，閱聽人就有機會接觸到各式各樣的謠言，但重要的是，當我們有機會接觸到這些訊息時，應該以何種心態和方式面對。

在這種媒體主導公共意識的潮流下，擁有良好的媒體素養是可以避免隨波逐流的一種方式，這不是萬靈丹，而是提供一種面對訊息能夠依照本身能力為基礎，來做出相關判斷力的一種機制，從本文的媒體素養教學方式中，可以發現有許多步驟是要讓學生放慢腳步，免於錯誤訊息的一次接收，爭取多一點時間來作推測或判斷，甚至最後可以培養出破解謠言的能力，一但習慣於獨立並且客觀的思考方式，將有助於他們在未來面對多樣的媒體訊息時，還能保有一點自我的思辯能力，這或許也是現今學校和家庭教育在升學主義掛帥下，必須重視的學習重點之一。

參考文獻

- 張軒豪、柯建志、廖凱弘 (2001)。網路誹謗類型之初探—從網路謠言談起。傳播與管理研究, 1, 21~44。
- 呂傑華、陳逸雯 (2009)。參與媒體素養研習之國民小學教師實施媒體素養教育之調查研究。教育實踐與研究, 22 (1), 1~40。
- 汪志堅、駱少康 (2002)。以內容分析法探討網路謠言之研究。Journal of Information, Technology and Society, 1, 131~149
- 吳翠珍、陳世敏 (2007)。媒體素養教育。台北：巨流圖書股份有限公司。
- Buckingham, D. (2003)。Media education: Literacy, learning and contemporary culture, CH5. Cambridge: Polity.
- Elizabeth A. Vandewater, Victoria J. Rideout, Ellen A. Wartella, Xuan Huang, June H. Lee and Mi-suk Shim (2007)。Digital Childhood: Electronic Media and Technology Use Among Infants, Toddlers, and Preschoolers. *Pediatrics* 2007, 119, e1006-e1015