

「專題導向學習」策略應用在商業概論課程教學之行動研究

國立楊梅高中◎楊喬涵◎教師

摘要

在教育改革的新思潮下，教學已轉為一項師生共同參與的活動，教師應以其專業素養，配合社會變遷來設計課程與教學，將實務經驗與理論知識作結合，進而培養學生具有終身學習的能力。故本研究乃以行動研究為方法，旨在探究實施專題導向學習策略於商業概論課程教學活動中，學生對此學習策略的學習態度、興趣和能力，以及研究者的收穫與反思。

研究結果，歸納出以下五點結論：（一）學生普遍認為透過此策略，可提昇學習商業課程興趣；（二）學生普遍對此教學方式表現出正面的看法；（三）學生普遍認為此策略應用於教學活動中，有助於同學情誼；（四）學生普遍認為透過此學習策略，更加學會組織運用資料；（五）學生普遍認為透過此學習策略，可以結合理論與實務、瞭解企業經營過程，以供教師未來實施專題導向學習策略之參考。

關鍵詞：行動研究、商業概論課程、專題導向學習策略

Action Research on Implementing Project-based Commercial Course Teaching and Learning in a Comprehensive High School

Chiao-han Yang © Teacher, National Yangmei Senior High School

Abstract

As the concept of educational reform has evolved, teaching has increasingly become an activity designed and joined by teachers and students. Based on their professional knowledge, teachers nowadays should be able to design their courses in accordance with social changes, and to combine their practical experience with their theoretical knowledge. Furthermore, courses should also develop students' capacity for lifetime learning. In this research project, teachers implemented project-based learning (PBL) in their commercial courses and applied the method of action research. The aim of the project was to understand the students' degree of interest in PBL, and also to discuss the researcher's reflections after the implementation of PBL. Five conclusions were reached: (1) students felt much more interest was aroused by the class taking commercial courses with the PBL design; (2) students in general had positive opinions about PBL; (3) students found PBL helpful in improving relationships with their classmates; (4) students were better able to organize their study materials after PBL; (5) students felt that through PBL they could combine theory and practice and better understand the process of business management. These conclusions can serve as points of reference for teachers planning to implement PBL in their commercial courses.

Keywords: action research, commercial course, project-based learning

壹、緒論

一、研究動機

在教育新思潮及教育革新方案之衝擊下，教育部於2001學年度全面實施「九年一貫課程」。其課程目標是以學生的生活經驗為出發點，培養學生成為終生學習者，具備帶得走的基本能力為目標（教育部，2001）。所以，教學已轉變成一項師生共同參與、成長的活動，教師應以其專業素養，配合學生的需要、工商社會的轉變來發展課程與教學。

2004年10月，教育部公布技職一貫新課程之商管類群新增校訂核心課程「專題製作」，正式將專題教學納入教師引導與學生學習的範圍。但在高中職商業概論課程的教科書上，仍然是以理論為主、實務為輔的方式編寫教材，對於是否有真正運用到企業界的實務經營上，仍有待商榷。

因此，引發研究者的構想，由自身開始，嘗試進行採取「專題導向學習」策略運用在商業概論課程教學之行動研究上。研究者認為「商業概論」應該是一門很活潑的課程，可以讓學生實地探訪商業環境，以增進對實務上的了解，期望透過教學策略的改變，可以提昇學生的學習成效與興趣，以培養學生資訊擷取、應用與分析的能力，養成學生創造思考、問題解決、溝通合作與終身學習的能力（教育部，2001）。

二、研究目的

本研究主要是於研究者所任教的班級中，探究如何在商業概論課程中實施專題導向的教學。此課程實施的一學期之內，以行動研究的方式，來探究如何指導學生自行擬定研究主題與內容，並依所約定的進度進行分組實地探訪。在研究期間，能定時接受教師指導與檢討反思，且將小組的發現與班上同學分享，相互觀摩與回饋，最後能將成果整理歸納，實施成果報告與展示。

基於上述研究動機，本研究之目的有二：

- （一）探究實施「專題導向學習」策略，學生在學習興趣、態度及能力之變化。
- （二）採取「專題導向學習」策略，研究者於教學上的收穫與反思。

貳、文獻探討

一、專題導向學習的教學理念及理論基礎

在1918年，美國教育學者克伯屈（W.H. Kilpatrick）即提出以專題為基礎的教學與學習（Project-Based Instruction and Learning, PBIL），主張學校教育必須以學生所選擇的、可以產生「有目的的活動」之專題為導向，鼓勵學校讓學生能夠依照自己的實際目的來選擇專題，進行學習（Wolk, 1994）。

而以「專題為導向的教學」是以建構主義論點為基礎，擷取認知心理學中的訊息處理理論，強調學習者的先前知識、學習遷移和知識之精緻化歷程。同時，專題導向學習策略也受近年來課程統整理論的影響，因此，以下就三種理論來說明此教學策略（鄒慧英，2000；Land & Greene, 2000; Solomon, 2003）。

建構主義學者主張知識的獲得不是經由傳達的結果，而是學習者自己本身在認知的過程當中建構而得，知識的建立是來自於學習者本身既有知識與學習情境互動所產生的結果。

認知心理學則從動機、專家、情境因素與科技等四方面的研究取向，支持專題式學習的活動發展，相關研究發現，個體對於互有關聯的概念學得最好，亦即最佳學習則是隱藏於有意義情境脈絡中的訊息。

課程統整是一種課程設計的型態，它將相關的知識、經驗以有系統的方式組織在一起，並讓知識與經驗之各部份做緊密的結合，因而學生在學習的過程中，不僅可以很容易學得知識的意義，同時更容易將所學應用在日常生活中，以便達到最佳的社會適應。

所以，專題導向學習（Project-Based Learning, PBL）乃是一種建構取向的學習方法，提供學習者高複雜且真實性的專題計畫，讓學生藉此找出主題、設計題目、規劃行動方案、蒐集資料、執行問題解決、建立決策行動、完成探究歷程，並呈現作品的學習方式（林士甫，2005）。

此教學不僅在概念上與現今課程改革理念相謀合，而且符應了建構主義、認知心理學及課程統整的主張，更是一種集課程、教學、評量三者於一身的教學－學習模式（鄒慧英，2000）。

二、專題導向學習的教學設計

本研究歸納文獻，將專題導向學習的教學設計規劃，分為六大步驟（Krajcik, Blumenfeld, Marx, & Soloway, 1994; Wolk, 1994）：

（一）規劃準備

研究者要先了解學生的背景與對專題的先備經驗，選擇適合的議題或問題，並對問題本身內容做知識的分析與學習，尋求相關資源，再著手進行教案設計。

（二）引導問題

於教學活動中，儘量安排貼近學生生活經驗的學習環境，以引導學生發掘問題，投入學習探究活動中。

（三）合作的學習方式

經由分組方式，讓學生針對問題作各種面向的探索與合作學習；並和學生共同討論出進度表，以利探究學習活動順利進行。

（四）進行探究的活動

經由小組採訪、觀察活動，組員們共同討論，學生完成相關問題的探索。

（五）設計完成作品

透過實際採訪活動，學生動手做，整理探究活動中所獲得的資料，以書面報告方式，呈現學習成果。

（六）分享成果和提供回饋

成品完成後，讓小組成員向全班同學做口頭報告，分享探究活動中的發現，也要求學生給予報告同學意見或提問，使學生可以學習到多元的觀點，並再將自己從課本中得到的知識和實務做結合或應證。

三、專題導向學習的相關研究

在現今開放教育、多元智慧理論盛行及各國相繼提出教育改革之際，以專題為導向的學習正符合此一思潮，國外在各領域上均有許多以專題為導向的研究發展，如初等教育、語文的教學、統整課程、諮商輔導、歷史以及教育心理學等（周鳳文，2002）。

而國內對專題導向學習策略的相關研究，在黃菁琴（2002）於高中電腦科實施專題式學習之個案研究中，其研究結果顯示透過適當的專題活動設計與學習引導，能使學生兼顧學科知識與操作技能的學習；另外，在余尙芸（2004）針對四位國二學生實施「專題導向式合作解題活動」之歷程分析中，其研究發現學生一改平常被動吸收知識的情況，主動提供想法、交換意見、討論交流，進而主動建構觀念。

由所蒐集的相關研究資料發現，國外在專題導向教學的研究範圍遍及各領域，國內在專題導向教學的研究範圍以科學及網路教學為主。在研究方法，則以準實驗研究法或個案研究法居多，以行動研究來探究自己教學，進而提升學生學習效果的文獻只佔少數，而以專題導向學習應用於綜合高中商業概論課程上，研究者目前尚

未發現，較為相近則有李文清（2004）於商職經濟學情境個案教學之行動研究，其結果表示經由教學的修正，學生在知識的學習、經濟理解能力表現方面都有幫助。

行動研究乃是呼應目前教育改革所強調的「培養學生創造思考、問題解決、溝通合作與終身學習的能力」，及「教師動手做研究」、「彈性編修課程」的要求，因此，行動研究不但是可以輔助教學成長的工具，也是「教學者即是研究者」主張的實踐利器（蔡清田，2004）。因此，以行動研究來了解反思研究者的教學，探究修正有效的教學方式與策略，正是本研究的主要目的之一。

參、研究方法

本研究的目的，在探究研究者以專題導向學習策略進行商業概論課程的設計與實施課程活動，並指導所任教的班級從事實地商業環境的探究，於課程進行中，將探究成果以報告形式向全班作展覽與解說。研究進行時，以行動研究的五個步驟「計畫—行動—觀察—反省—修正」不斷地循環，改進課程設計與教學成效。

一、研究樣本與場域

（一）研究樣本

研究者選定所任教的綜合高中應用外語學程高二學生（稱高二學程 A 班）為本行動研究的對象，學生人數 28 人（男生 5 人，女生 23 人）。該班學生是在升上高二時新成立的一個班級，故每位學生對於商業概論課程沒有相關先備知識。

（二）研究場域

研究者提供每週四節商業概論課程教學，而專題小組製作的任務則花費部份時間在該班級教室進行，課餘部份時間小組成員進行實地探究活動，讓學生配合商業概論課程教學的內容，完成小組任務。

二、研究設計與流程

本行動研究採一學期三階段進行，具體研究流程如圖 1 所示：

三、研究方法

本研究在研究方法上，主要採用質化方式來蒐集研究資料，輔以量化方式分析學生的學習感受。質化研究工具包括教室觀察回饋記錄表、教學省思札記、學生學習活動記錄、半結構式問卷。量化研究工具包括有個人學習感受量表、小組組員互評表。

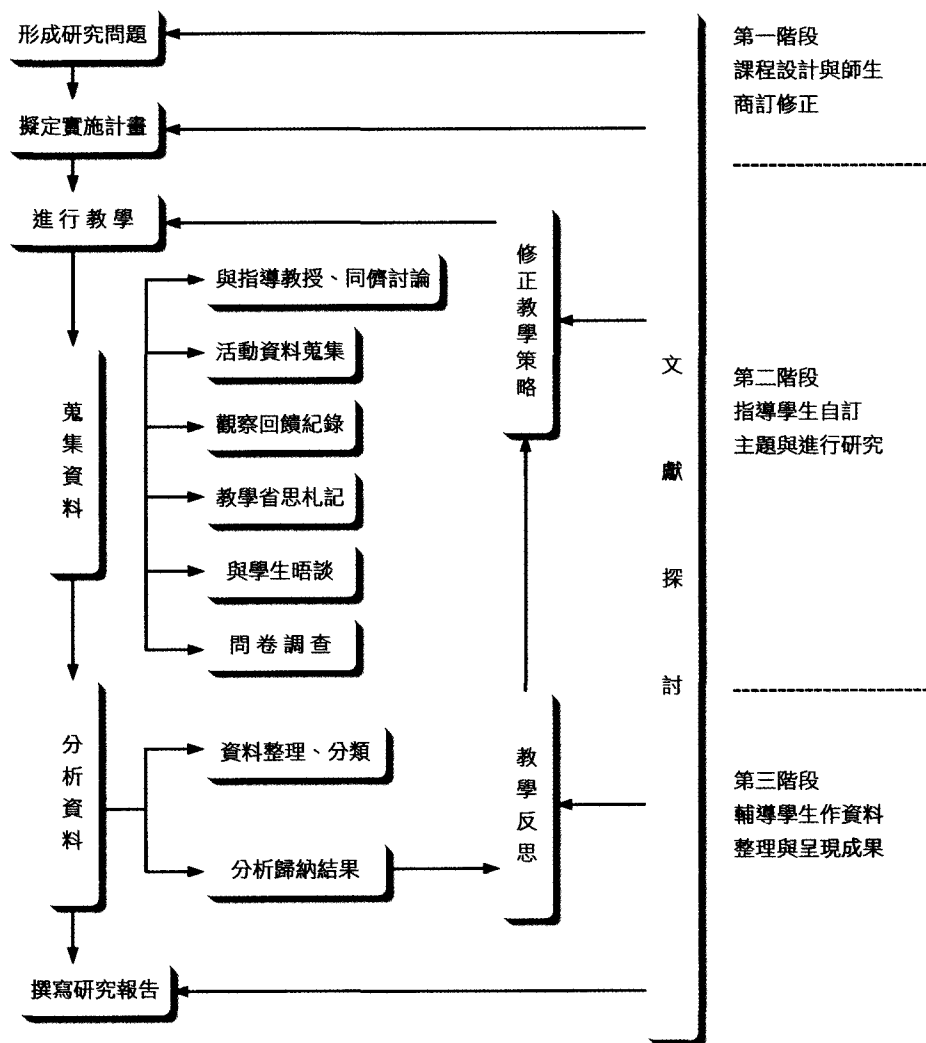


圖 1 研究流程圖

採用多元的研究工具，乃是為了深入了解學生在小組分工合作的情境下對專題
導向學習的真正感受及自覺的學習成效。

四、資料的處理、分析與信效度驗證

質化資料，本研究係彙整質化研究工具進行內容分析；量化資料分析係由學習
感受量表所蒐集到的資料，採用描述統計，將資料編碼後，計算總次數及百分比，
並描述各變項間的情形。而在資料的處理上，是採取按日期編碼且為區別資料的來

源及特性，於每一筆資料前會加上說明，如民國九十四年十月五日由學生回饋單所蒐集到的資料，即編為（941005-學生回饋）。

問卷編製過程曾參考劉淑芳、楊淑晴（2003）所編的「課後學習意見調查表」，經由研究者和行動研究同儕討論後，從學生學習經驗的角度，修改為本次教學後所預進行調查的「個人學習感受量表」，再經由專家審查，建立問卷之專家效度，以增加問卷的實用性，並藉以產生觸媒效度（甄曉蘭，2003）。

為建立本研究的可信賴度，藉由教學觀察、省思札記與問卷，從不同的來源蒐集資料；同時透過參與者檢核，一位協助教師和七位行動研究同儕的觀點，審閱問卷與訪談資料，增加資料分析與詮釋的客觀、公正性，以達到三角檢證的目的。

肆、研究結果與討論

一、專題導向學習策略教學歷程

依研究者的教學省思札記，以及教室觀察情境的紀錄和學生的回饋單描述，將研究發現或執行困難點作一綜合討論。

（一）導入問題及確定研究主題

1. 引導學生進行實地探究的教學

教學者（即研究者）在商業概論課程採取講述法教學的期初一個月內，透過課本基礎概念，先讓學生瞭解商業的演進過程。在課程進行中，教學者則舉例說明，試圖引導學生對現代商業環境的注意……

「有沒有人去過美麗華…？有去坐摩天輪……？門票多少……？不知道現在還會不會很多人排隊……？」

「沒有ㄟ……老師，門票貴不貴？老師，你要不要帶我們到校外參觀呀！……」

（940923-教省札記）

教學者此時觀察到，當教學者在課程中提到可以令學生感到興趣的事物，而且又是學生日常生活所接觸的，學生們每個人眼睛都為之一「亮」，且熱烈討論起來。

「既然你們對實務環境這麼有興趣，這學期我們就改變一下教學活動好了……」

「老師希望你們可以就你們生活中，常接觸到的店家，或有興趣的店家，做一次實地訪問，不過，為了不要造成同學過多的負擔，所以，我們用分組進行好了……」（940923-教省札記）

此時，有部分同學的反應是好像「還蠻好玩」的，有部分同學的反應是「去哪裏找店家？」少數三、四位同學是沒有反應的。而在引導學生的教學過程中，教學者適時告知學生在教科書的後面單元有其相關的商業組織型態，藉由實務環境讓學生可以和課程理論做一連結，也交代清楚作業的主題內容。

2. 學生分組所遇到的困難

因為該班是在高二時，重新分班選擇學程的學生，人數是 28 人，所以教學者讓學生可以自行找和自己較熟悉的同學，只有規定上限不要超過 4 個人，因為教學者認為人數過多，可能會形成組員中有人是“Free rider”。結果，最後出來的組別名單中，有一組是 2 個人，有二組是 5 個人，其餘的均是 4 個人。所以，教學者只好利用上課時間，介入處理。

「老師，看了一下你們分組的組別人數，有一組只有 2 個人，有二組 5 個人，怎麼回事啊？哪二組 5 個人的請舉手一下，你們要不要各出來一個人到 2 個人的那一組？否則 2 個人一組工作量會太多。」（940930-教省札記）

此時，二組 5 個人的同學，每一個都面面相覷，沒有人有反應。教學者思考著要怎麼辦？最後只好……

「那 2 個人一組的同學，你們要不要拆開來，到別的組別去……？」

兩位同學因為坐在附近，所以，很小聲的討論一下，和老師反應……

「老師，我們不想拆組，我們 2 個人可以負責將報告做出來……」

「你們確定嗎？」（940930-教省札記）

此時，兩位同學的反應就是點頭，表示自己沒有問題，因此，這件事就到此結束。

（二）學生在進行實地探究所遇到的問題

分組過後，當老師在進行講述課程的活動中，偶爾會聽到學生對於主題不是非常明確的提問。

「老師，你可不可以再講一次，我們到底要問什麼東西……？我們不知道要怎麼做……？」（941004-教省札記）

「老師，店家都拒絕我們，他們都說他們沒空，我們找不到店家可以訪問……」（941007-教省札記）

每當有這一類的問題出現時，教學者總是需要再鼓勵學生，如果這家店不行，

那試試別家吧！一定會找到有意願的店家，諸如此類的話。而另一個問題即是學生對老師希望他們呈現的專題報告似乎一直不是很清楚，所以，教學者常常必須在課堂上，重覆描述報告應有的內容、架構等，好讓學生可以理解。

教學者反思是不是「我要求學生做這樣的報告超乎他們的能力？或者我講解的不夠清楚……？」等。經過和行動研究同儕的討論後，決定由教學者先模擬一份商業實地探究專題報告給學生們觀摩。

「各位同學，老師發現你們對這次的專題報告都不太了解……，所以，老師簡單做一份專題給你們看，原則上應該有這些架構，但老師希望你們可以想到更多的，或者有別的新想法可以加入，不要只是模仿……。」

「喔！老師原來你就是要我們做成這樣的報告……」

「老師，你下次早點講嗎！這樣我們就知道要怎麼做了……」（941021-教省札記）

在提供範本後，教學者注意到同學提問問題的次數幾乎沒有了，教學者反思或許現在的高中生，對於全新面對一個從來沒有接觸過的作業或問題，似乎還無法自行找出一個解決的辦法，而這也是近年來，國內教改一直在倡導如何培養學生自我資訊擷取、處理，以及有創造思考、問題解決和他人溝通合作的學習能力吧！

（三）分組報告的紀錄及教學者省思

1. 第一組

討論時，全班同學可能還不習慣向同學問問題，所以，同學還保持安靜，因此老師在此時有稍加介入，才有部份同學提問，但多集中在某部分人身上，而有的同學似乎還未進入狀況，不知是不是在忙自己的事？（941108-教師觀察）

組員 B 提及「老師問的問題好尖銳，表情有點嚴肅、恐怖，這次的報告真是嚇到了！」（941209-學生回饋）

在觀察同學最後討論時，教學者思考提問問題的學生，好像集中在某幾位身上，而且主持人和臺下同學互動不是很熱絡，問題是出在哪裏？再經由自我反思和行動研究同儕討論過程後，教學者決定下次先變換座位，以組別方式進行討論，是否會得到改善？

2. 第二組

此組討論過程中，同學的反應都還蠻熱絡，大部份同學都有參與提問問題，和主持同學互動也很好，但有一、二組成員，對此討論活動參與較少。（941206-教師觀察）

組員 D 在個人回饋單中，提到訪問過程很辛苦，不過他認為這是值得的，因為有機會藉由採訪店家了解到創業者創業的艱苦。（941213-學生回饋）

在第二組要報告前，該組同學也有來向老師借閱範本，問還有沒有應該補充的地方，因為學生反應……

「老師，你上次問第一組的題目好難喔！我們覺得好恐怖……」

（941115-教省札記）

教學者反思，或許在第一組的示範後，若教師可以稍加嚴厲指導學生的疏失，全班同學會在這樣氣氛下，比較積極努力地做報告。而這次報告前，有先要求同學先換位置，教學者觀察此組的討論互動過程明顯比上一組進步許多。

3. 第三組

該組同學會向店家索取折價優惠單，藉以在報告過程中，吸引同學問問題，讓活動進行更有趣。（941213-教師觀察）

因上臺報告關係，組員 A、B 已經先模擬過同學可能會問的問題，而且也將所有要報告的內容預演過一次。組員 C 認為這份報告做起來很有趣，從寫問題到找店家訪問，一切都是不可多得的體驗！（941216-學生回饋）

該組教學者還是維持分組座位進行，因為想要瞭解討論過程是否會受到主持人的影響？不過，這組的主持人似乎很受到臺下同學的「喜歡」，所以，都很踴躍提問題，因此進行得很熱絡。

4. 第四組

本組同學很少向老師問到有關專題報告的事情，可能是有前面幾組的參考。不過，教學者的觀察揣測也有可能是該組成員都比較內向、安靜，平常課堂也很少發言。（941216-教師觀察）

組員 B 給的回饋是在報告前，就有仔細看老師提供的範本，和參考其他組的報告，所以，就沒有麻煩老師。還提到，將這份報告完成後，有一種莫名的成就感！（941220-學生回饋）

在進行這次報告後，教學者曾個別訪談同學，問對改變座位是否有提高討論的意願……。

「老師，我覺得還好耶！反正有疑問的還是那些人，不會問問題的還是那些人，我們不想要這麼麻煩每次都要換座位……」

（941219-教省札記）

其實，學生的反應也是教學者一直在思考的問題，為什麼沒看到少數三、四位同學有疑問呢？要如何引導她們？還是下次改回原來的座位，再進行報告討論，看看座位是否會影響學生們討論、提問題的意願。

5. 第五組

本組只有二位同學，上臺報告時二人互相搭配，一開始還先在黑板上畫上店家的識別圖案，並帶來老闆自行設計的購物袋，以吸引同學的注意。（941220-教師觀察）

組員 B 提及蒐集到雜亂無章的資料中，一個一個的分類，如此會讓報告比較流暢，同學也比較聽得懂。（941223-學生回饋）

這次報告教學者未改變學生的座位，試圖觀看小組成員坐在一起是否有影響討論狀況。結果發現，這組討論過程，也很吸引同學注意與討論，但少數同學還是沒提問，或許座位並不是主因，因此教學者也預計下次以不換位子方式繼續進行。

6. 第六組

在報告時，組員都會互相支援，展示作品，且每位成員都在臺上接受同學提問問題，充分展現團隊合作的精神。（941223-教師觀察）

組員 A 提到開始做時覺得好麻煩，可是做完報告後，發現其實蠻有趣的，而且聽到園長的生活經驗、人生態度，讓自己學習到許多東西。（941227-學生回饋）

這次的報告，教學者仍未改變學生的座位，結果發現，這組的報告討論，仍然很吸引同學的注意及願意參與討論，教學者反思或許是主持同學的活潑風格，才是影響討論的熱絡程度。

7. 第七組

在這次討論中，老師發現同學已經會利用課本的一些連鎖觀念，提出疑問請報告小組回答，且回答同學也會運用課本知識分辨出自己所訪問的店家連鎖型態。（941227-教師觀察）

組員 B 提到經過這次的專題報告，讓她充分了解店家的製作流程、宣傳手法、經營的資金和開銷費用等，訪問後，有很充實的感覺！（941230-學生回饋）

組員 D 的回饋單中，提到做書面報告很麻煩，和教學者曾經做的個別訪問是相同的回應……

「老師，口頭報告好像比較容易，可是要做成書面真的很難整理耶！」

（941212-教省札記）

經由教學者和學生的訪談中，學生認為書面資料要花很多時間，才可以製作得

很精美。

二、學生的學習興趣與態度

為瞭解學生對專題導向學習策略運用在商業概論課程上的學習興趣、態度、人際互動與對該學習方式的看法，於教學後進行問卷調查，而該問卷內容為五點量表格式。另外，再由研究者和行動研究同儕自編半結構式問卷和小組組員互評表，進行結果的分析與探討，茲將研究結果整理如下。

（一）量化結果分析

本研究參與學生共有 28 位學生，男生 5 人，女生 23 人，回收有效問卷 26 份，回收率約 92.86%。結構式題目做簡單的次數分配統計處理，將結果彙整成表一所示，此處依問卷五大部分說明：

1. 對此教學策略之看法

有 90% 以上的學生認為專題導向學習策略的教學方式，可以讓自己知道更多有關商業環境的知識；約 80% 左右的學生喜歡老師採用此種教學策略的上課方式；但僅有 57.69% 的學生認為專題導向學習策略的上課方法比較適合自己，其餘四成左右的學生持無意見或不同意，此部份經由研究者深入探究是學生反應覺得很辛苦或者不敢上臺報告等。

2. 同儕之間互動情形

約 80% 的學生認為專題導向學習策略教學方式，讓他們比較常和同學討論問題；有 84.62% 的學生認為此種學習策略，可促使他們和同學相處比較融洽；有 84.62% 的學生認為專題導向學習策略的上課方式，自己會比較樂意幫助其他同學。有 73% 左右的學生認為此學習策略的上課方式，同學都比較樂意幫助我，而在此處有不到一成的學生（2 位）對同學比較樂意幫助我，持比較負面的看法，研究者在學生的回饋紀錄與小組組員互評表中，可以得知有一、二位同學對此次專題報告付出不多，有提及到因為距離的問題，所以沒有和組員一起進行採訪，所以和同組組員互動較少，且在組員評分表上分數確實呈現較低狀況。

3. 學習態度與興趣

約 57.69% 的學生認為分組做專題報告上課後，會比較努力地製作報告；有 61.53% 的學生認為分組做專題報告上課後，自己上課態度會更認真；有 76.93% 的學生認為分組做專題報告上課後，會比較有興趣學習商業課程；有 57.69% 的學生認為分組做專題報告上課後，較會提出自己的看法。由此量化結果分析看來，大部分的學生都認為透過專題導向學習策略可以提高學習興趣，但在努力製作報告、或者上課態度

更認真及比較會提出自我想法方面，僅有接近六成的學生同意，約有三成五左右的學生持無意見的看法，少部分不到一成的學生（1~2 位）提出負面的看法。這似乎也意味著學生對於此種學習策略有助於更認真上課、努力作報告及提問問題的滿意程度不若研究者當初所期望的良善。

4. 對未來商業概論課程或各科實施專題導向學習策略之看法

有 76.92% 的學生希望以後的商業概論課程，能夠繼續實施專題導向學習策略；約有 57.7% 的學生希望其他學科，也能實施此學習策略；有 57.69% 的學生對此學習策略的教學方法感到很滿意。而且經由量化結果分析得知，約有 15.38% 的學生（4 人）對其他學科，也能夠實施專題導向學習策略，是持負面的看法。研究者深入了解後，學生的反應是並非每一科適用，而且學生覺得小組報告很麻煩，還要分工、配合大家的時間，一個人比較方便。在某張學習感受量表中，填選「非常不同意」的學生還在旁邊註記「不要，很累耶！」。此處和第七組組員 D 的回饋單中，所提到做書面報告很麻煩，和教學者曾經做的個別訪問（941212-教省札記）是相同的回應。但是，卻又有約接近八成左右的學生仍希望在往後的商業概論課程中，能繼續實施專題導向學習策略，可能和學生一直期待教師可以帶學生到校外參觀有關聯，可從教學者省思札記中即可知……。

「老師，你什麼時候要帶我們去美麗華？」（941202-教省札記）

學生的這些要求，直到學期末仍然還常在課堂上提起。研究者反思學生們想要做實務環境的探訪，可從中獲得許多知識，而且可以很快樂學習，但學生們卻都不想要做書面資料，因為很累又辛苦，換個角度來看，可真是充分顯現出「人性」的一面。

5. 學習收穫

超過 96% 的學生認為專題導向學習策略是有增加他們對實務商業環境知識的了解，且讓他們更加學會了組織運用資料，以獲得訊息；有 80% 左右的學生認為此學習策略是有增加自己和人溝通或合作的技巧，以及可以增進同學間的關係。經由量化結果分析得知，在增加自己溝通技巧及增進同學間的關係中，僅有 3.85%（1 人）持不同意看法，其餘皆是無意見的看法。此處可從學生感受量表中第二部份和同儕之間互動情形，有少數一、二位同學對此次專題報告真的付出太少，和同組組員互動也不多，有相互呼應之意。事後經由研究者訪談個別學生後，也證實某一組員每次都找很多理由推託，只有做一頁書面資料，所以，大家對該組員不是很滿意。

表 1 實施專題導向學習策略於商業概論課程教學後學習感受調查結果統計表

項 目	非常同意 % (人數)	同意 % (人數)	無意見 % (人數)	不同意 % (人數)	非常不同意 % (人數)
第一部分：教學策略					
1. 專題報告的上課方式，可以讓我 知道更多有關商業環境的知識。	46.15% (12)	50% (13)	3.84% (1)	0.00% (0)	0.00% (0)
2. 我比較喜歡老師這種專題報告的 上課方式。	23.08% (6)	57.69% (15)	19.23% (5)	0.00% (0)	0.00% (0)
3. 我覺得這種專題報告的上課方法 比較適合我。	19.23% (5)	38.46% (10)	42.31% (11)	3.85% (1)	0.00% (0)
第二部分：同儕之間互動情形					
1. 專題報告的上課方式，讓我比較常 和同學討論問題。	19.23% (5)	61.54% (16)	15.38% (4)	3.85% (1)	0.00% (0)
2. 專題報告的上課方式，讓我跟同學 的相處比較融洽。	42.31% (11)	42.31% (11)	15.38% (4)	0.00% (0)	0.00% (0)
3. 專題報告的上課方式，同學都比較 樂意幫助我。	38.46% (10)	34.62% (9)	19.23% (5)	7.69% (2)	0.00% (0)
4. 專題報告的上課方式，我會比較樂 意幫助其他同學。	34.62% (9)	50% (13)	11.54% (3)	3.85% (1)	0.00% (0)
第三部分：學習態度與興趣					
1. 分組做專題報告上課後，我比較努 力地製作報告。	15.38% (4)	42.31% (11)	34.62% (9)	7.69% (2)	0.00% (0)
2. 分組做專題報告上課後，我更認真 聽老師上課。	15.38% (4)	46.15% (12)	34.62% (9)	3.85% (1)	0.00% (0)
3. 分組做專題報告上課後，我比較有 興趣學習商業概論課程。	23.08% (6)	53.85% (14)	19.23% (5)	3.85% (1)	0.00% (0)
4. 分組做專題報告上課後，我比較會 提出自己的看法。	11.54% (3)	46.15% (12)	38.46% (10)	3.85% (1)	0.00% (0)
第四部分：對未來商業概論課程實施專題導向學習策略的看法					
1. 我希望以後的商業概論課程，能夠 繼續實施專題導向學習策略。	19.23% (5)	57.69% (15)	23.08% (6)	0.00% (0)	0.00% (0)
2. 我希望別的學科（如英文、電腦… 等）也能夠實施專題導向學習策略。	23.08% (6)	34.62% (9)	26.92% (7)	7.69% (2)	7.69% (2)
3. 我對這種專題導向學習策略的教學 方法感到很滿意。	11.54% (3)	46.15% (12)	42.31% (11)	0.00% (0)	0.00% (0)
第五部分：學習收穫					
1. 有增加我對實務商業環境知識的了 解	50% (13)	46.15% (12)	3.85% (1)	0.00% (0)	0.00% (0)
2. 有增加我和人溝通或合作的技巧	42.31% (11)	42.31% (11)	11.54% (3)	3.85% (1)	0.00% (0)
3. 有增進我和同學間的關係	26.92% (7)	53.85% (14)	19.23% (5)	0.00% (0)	0.00% (0)
4. 我更加學會了組織運用資料，獲得 訊息	42.31% (11)	53.85% (14)	3.85% (1)	0.00% (0)	0.00% (0)

(二) 質化結果分析

藉由半結構式問卷及小組互評表的資料蒐集，以瞭解學生對實施專題導向學習策略在商業概論課程中的真實感受，以下將學生的意見彙整如下：

1. 可以結合理論與實務

學生提及理論相同的有加盟時都需要不少加盟金，還要保證金，分店和加盟是不同，店面的挑選、會員制度、直營連鎖，可以加深印象。還有，一些店家不是按照課本的方式死板板的經營，多少有加入自己的想法，就像促銷策略課本上說效果不彰，可是對業者來說效果不錯呀！

2. 認識最多的商業知識是企業經營過程

大部份的學生認為透過分組報告可知道不同商業領域，更加瞭解創業過程及準備工作，如何對待客人、不同的促銷手法、徵人的條件，而且創業真的不是這麼容易；還有，學生發現原來報告也可以這麼生動有趣。

3. 有助於溝通技巧及增進同學情誼

多數學生認為可以增進與人溝通的技能，而且可以很快地和同學建立友情，也能學會採訪、說話的技巧，更能從中了解一個團體的合作態度、參與感是很重要的。

4. 最困難的是店家配合度不高

採訪的過程中，學生普遍認為最感到困擾的是，有些問題店家不願意回答時，或者中間突然停頓，有點奇怪。在訪問過程中，對方不願意錄音，當場手寫大綱事後再拼湊組合，很容易遺漏，書面報告的製作就相對困難。

5. 小組座位的安排可引導部份學生思考問題及參與討論

部份學生反應有增加思考能力，而且也認真地參與討論，不過，也有極少數學生因個性害羞所以不敢發問，其中有一位學生反應桌子拼在一起變成一組，可助各組組員的討論。

6. 上課更有趣活潑

學生認為比傳統課程由老師採取講述法更有趣，因藉著課本的闡述再加以實地了解，能加深印象，結合生活實務。且班上的互動變得更好，因為有參與感，相較於上課時老師單方面講述，就有點悶，反而上臺報告，更活潑生動也有自主性，讓自己較有思考的空間，達到比上課更好的效果。

由上述資料結果分析可知，本研究對象多認同專題導向學習策略之方式有助於課程理論和實務上的理解與應用，更可主動學習、組織資料，以獲得訊息；此和黃菁琴（2002）、余尚芸（2004）的研究結果是相同的，即發現若是教學者透過適當的專題活動設計與學習引導，能使學生兼顧學科知識與操作技能的學習，且學生會主

動提供想法、交換意見、討論交流，進而主動建構觀念。

三、研究者的收穫與反思

(一) 在課程設計與規劃上

整學期實施專題導向學習策略的教學活動，在準備研究工作時，雖已考慮學生的先備知識不足等問題，故將專題報告時間安排在課程進行二個月後，可是研究者疏忽未將學校例行的活動考慮進去，導致有學生的回饋單反應，報告和採訪時間隔太久，部分內容有點遺忘。因此，在課程安排上需要將可預計的事項考慮進去，以使研究順利進行。

(二) 在專題指導的策略上

1. 分組原則的方式要夠堅持，才不會產生指導上的困難

研究者基於該班學生是在高二重新組成，為顧及學生順利進行專題研究，而由學生自由分組，導致少數組別人過多，人數少的組別負擔過重，雖然，組員未像教學者反應，但基於考量應讓每一位組員都儘可能分配到相等的工作量，才可以真正達到分工合作之用意。

2. 進行討論的方式需要重新設計，才得以讓每位學生都學會自我思考與發言

研究者在教室觀察中，得知有少數同學一直保持安靜狀態，曾試圖改變座位進行討論，但都在課堂中或者個別訪談中，獲知學生反應這種方式並沒有讓他們更想發問，有疑問的會自行提問，所以，研究者在學生反彈下，即未再進行此種方式討論。在專題導向學習策略實施後，以問卷調查學生的感受看法，得知少數不說話的同學，覺得小組座位討論的方式，可以激發他們思考和發現問題，甚至可以將桌子拼湊在一起方式進行，這是研究者忽略之處，應該在實施過程中找機會詢問從未發言的同學，以瞭解他們的想法。

伍、結論與建議

一、結論

本行動研究欲了解實施專題導向學習策略於商業概論課程教學活動中，學生對此學習策略的學習態度和興趣，以及研究者的收穫與反思，故綜合本行動研究的發現，歸納下列五點結論：

(一) 學生普遍認為透過專題導向學習策略，可以提昇學習商業概論課程興趣

多數學生認同實施專題導向學習策略較一般傳統教學方式，可以讓上課方式更生動活潑，而且可以知道很多不同的商業組織，但希望以口頭報告進行就好，不想要做書面報告，因為很難做。

(二) 學生普遍對專題導向學習策略的教學方式表現出正面的看法

多數學生認為專題導向學習策略可以實地探訪，了解更多有關商業環境的知識，因此，大部分的學生均認同此種學習策略有助於他們將課程專業知識和生活經驗做一連結，並且願意更認真學習。

(三) 學生普遍認為實施專題導向學習策略於教學活動中有助於同學間的情誼

多數學生認為透過專題製作探訪過程，可以常和同學溝通、討論問題，而且在小組報告時，可以使班上互動良好。

(四) 學生普遍認為透過專題導向學習策略，更加學會組織運用資料

大多數學生均認同在實地探訪過程中，需要學會蒐集資料，並加以整理、分類，才能組織成書面資料，且在口頭報告時，會較有條理，其他同學才能較容易聽懂。

(五) 學生普遍認為透過專題導向學習策略，可以結合理論與實務、瞭解企業經營過程

多數學生認同藉由專題導向學習策略可以實地探訪企業組織，更加瞭解企業創業過程及經營管理之模式，以利課本的理論知識與實務作一結合，加深其印象。

二、建議

本行動研究是由研究者和行動研究指導教師、同儕初次嘗試的行動方案，雖然學生的學習表現尚令人滿意，但仍有許多值得改善的地方，茲彙整此次行動研究的資料，提出下列三點建議以供教師未來實施專題導向學習策略教學之參考：

(一) 加強學生團體合作、溝通技巧的學習

雖然，多數學生認為有助於自己和同學的情誼，但仍有少數一、二同學因距離問題，或個人私務太多，而引起同組不太滿意之聲。而研究者認為讓學生學習如何溝通，以達成共識應該也是學習的另一項議題，或許這是可以改進之處。

(二) 引導校內向的學生主動思考，勇於發言

在此次行動研究中，研究者曾試圖改變座位，引導不願意提問的學生經由和同組討論，進而發言，但因未有成效，而沒有達到研究者的期望。在學生的半結構式

問卷中，有學生建議將桌子拼湊起來，或許這是可以嘗試的。

（三）明確界定專題導向學習策略的學習目標，以讓同學有方向可循

研究者在實施初期，常遇到學生不知如何做的問題，所以，可能需要更明確指導學生，或者提供範本，不過，有範本也易限制學生自我思考的能力，這是需斟酌拿捏的。

參考文獻

- 余尚芸（2004）。國二學生實施「專題導向式合作解題活動」之歷程分析。國立高雄師範大學數學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 李文清（2004）。商職經濟學情境個案教學之行動研究。國立彰化師範大學商業教育學系碩士論文，未出版，彰化市。
- 李隆盛（2002）。技職學校創新課程與教學。《技職教育雙月刊》，72，2-7。
- 周鳳文（2002）。以專題導向的教學來提昇國小學童基本能力的行動研究。國立屏東師範學院數理教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 林士甫（2005）。網路專題導向學習教學——以參加臺灣學校網界博覽會為例。《師友月刊》，458，77-79。
- 教育部（2001）。技職體系一貫課程商業與管理群發展期末報告。臺北市：教育部。
- 許雅涵、吳毓瑩（2004）。同儕互評的策略及意義：一個道德科教學的行動研究。《課程與教學季刊》，7，55-73。
- 陳美紀、蘇郁雯（2003）。商職課程統整教學活動設計示例。《技職雙月刊》，77，24-27。
- 黃菁琴（2002）。高中電腦科實施專題式學習之個案研究。國立臺灣師範大學資訊教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 詹志禹（2005）。討論法融入大學統計教學之行動研究。《當代教育研究》，13，167-208。
- 鄒慧英（2000）。專題學習的概念介紹與評量設計示例。載於教育部（主編），《發展小班教學精神宣導專書（5）——新世紀優質學習的經營》。臺北市：教育部。
- 甄曉蘭（2003）。課程行動研究實例與方法解析—國小戲劇創作課程之教學轉化。臺北市：師大書苑。
- 劉淑芳、楊淑晴（2004）。以「合作學習」為策略實施國小三年級資訊教育之研究。《教育研究資訊》，12，33-56。
- 蔡清田（2004）。《課程發展行動研究》。臺北市：五南。
- Krajcik, J. S., Blumenfeld, P. C., Marx, R. W. & Soloway, E. (1994). A collaborative model for helping middle grade science teachers learn project-based instruction. *The Elementary School Journal*, 94 (5), 483-497.
- Land, S. M., & Greene, B. A. (2000). Project-based learning with the World Wide Web: A qualitative study of resource integration. *Educational Technology: Research and Development*, 48(1), 45.
- Marx, R. W., Blumenfeld, P. C., Krajcik, J. S., Blunk, M., Crawford, B., Kelly, B. & Meyer, K. M. (1999). Enacting project-based science : experiences of four middle grade teachers. *The Elementary School Journal*, 94 (5), 517-538.
- Solomon, G. (2003). Project-based Learning: A Primer. *Technology & Learning*, 23(6), 20-26.
- Wolk, S. (1994). Project-based learning : Pursuits with a purpose. *Educational Leadership*, 52 (3), 42-45.