

## 第四章 研究結果與討論

### 第一節 社區大學參與者之背景與歷程

本研究共有六位參與者，分別為兩位社區大學參與經營者，包含特助與主任、兩位擔任社區大學之講師、以及兩位參與社區大學之學員。

#### 一、六位參與者的參與歷程

##### (一) 經營者 A

經營者 A 雖然目前並非從事社區大學相關職務。一九九八年文山社區大學成立之際，臺北市政府要求社區大學研究辦學過程，因此以研究助理身份參與文山社區大學。後來重心放在研究所課程，伺論文計畫通過後，因應研究所老師邀請，至新莊社區大學約三年時間，從教務、課務、企畫活動，進而擔任主秘。

因為個人生涯規劃，轉往文山社區大學，擔任執行秘書、負責專案企畫、核心課程推動等，大約三年時間。因此經營者 A 從事社區大學行政方面職務，由社區大學成立之前一年開始，歷經文山社區大學、新莊社區大學、又回鍋文山社區大學，總共約七年時間。

##### (二) 經營者 B

經營者 B 目前為社區大學主任。一九九七年時，擔任報社副總編輯，深受黃武雄老師的文章所吸引，並且開始投入社區大學運動。開始由於白天尚有報社職務繁重，以志工身份參與文山社區大學、協助行政庶務事項，並在文山社區大學擔任講師，開課一年，且身兼全國社區大學促進會副理事長，參加社區大學行政會議等。

直到前年八月，報社工作退休之後，接受社區大學主任遴選小組之邀請，擔

任社區大學主任，至今四個學期。

### (三) 講師 C

講師 C 目前為大學副教授。社區大學草創之際，擔任全國社區大學促進會常務理事、文山社區大學成立時，擔任文山社區大學董監事至今。授課時間從文山社區大學成立以來，除了某一年一學期暫停授課，其餘每學期都有在文山社區大學開課。

除了擔任文山社區大學講師之外，文山社區大學與新店安康社區合作，提供社區課程支援，對社區居民開課。

### (四) 講師 D

講師 D 目前為博士班研究生，主要參與永和社區大學，擔任社團顧問與及授課講師，在永和社大擔任講師約四年時間。

### (五) 學員 E

學員 E 主要參與永和社大將近八年的時間，可以分為兩個階段。前五年多為第一個階段，著重於知識的累積；而參與久了之後，感受到知識累積之包袱，開始投入社團，參與兒童文學社團，約為兩年多的時間。

參與社團的時間，也逐漸跨出永和社區大學範圍，與外界合作，推行說故事、親子共讀等參與性活動。

### (六) 學員 F

學員 F 當初是太太先參與社區大學，看到太太的改變，認為可以促進夫妻之間的互動關係，進而也投入社區大學。到目前為止，參與社區大學共計十個學期，大約五年的時間，由於目前已經退休，更是經常待在社區大學。

## 二、參與社區大學之動機

### (一) 經營者 A 參與社區大學之動機

對於社區大學之參與者，主要對教育有其興趣、認同社區大學之理念。在社區大學草創之時，就加入社區大學。經營者 A 以往的營隊服務經驗、與弱勢學生相處，對社會弱勢社群生活之現象，在心中埋下種子。而一九九〇年代教育改革運動風氣日盛，認為與其在外批評，不如實際投入參與。心中關於教育現象問題，逐漸發酵。工作一陣子之後，遂投入教育領域，算是正式開始教育實踐。

個人大學時主修國貿，後來轉到教育領域時，主要是因為個人興趣，對於一些教育著作、或是人本基金會所辦的活動，都非常有興趣，當時亦參加社團的社會服務隊。在自己的碩士論文前言也有提到，參加服務營時，看到山上孩子的眼神所呈現出，對於整個社會環境、包括所謂原住民弱勢議題，對這些孩子的成長條件趨於弱勢的想法，比較關注。(經營者 A)

在研究所時期，受到老師的鼓勵，認同社區大學的理念與精神，在老師的邀請之下，前往新莊社區大學，算是正式投入教育實踐。

那時候涉獵到馮朝霖老師提的臺灣教育的重建，裡面有提到對社區大學的認同，當時雖然沒有仔細思考，但是也是頗認同，有這樣的理想與理念的人，也是很好，自己如果可以參與也很好。後來當時臺北縣要成立五所社區大學，馮老師問有沒有人要去幫忙，那時的想法很簡單，覺得有這樣的機會就試試看，就表示要參加。一開始到新莊社大，剛開始是教務的角色，後來久了之後，覺得自己的特質喜歡工作，喜歡從事實務的工作，所以會覺得有參與感。(經營者 A)

當時臺灣社區大學正開始，對社區大學的參與成員而言，提供了教育實踐的場域。以往臺灣沒有類似的機構，一切都是草創，任何理想都可以在此實踐。

當時的社大是一個草創的領域，沒有太多過去的包袱，想要怎麼做，沒有固定的參照，所以可以發揮的空間很大，也適合自己的人格特質。後來就繼續留下來，一開始本來是工讀性質，等新莊這邊比較上軌道之後，要回到學業這邊。簡單來說就是猶豫過要不要把新莊社大這邊停掉，回到學校上課。但是在猶豫的過程中，時間也一直過去，所以就繼續參與。當時還有一位現在是博班的學姐共同參與新莊社大，而學姐後來沒有參與，所以我就留下來了。(經營者 A)

## (二) 經營者 B 參與社區大學之動機

經營者 B 個人所學為政治領域。成長過程面對戒嚴、黨外運動、解嚴後臺灣社會的蓬勃發展，對於臺灣政治發展始終抱持希望，然而認為解嚴之後，美好的民主制度不會自動出現，需要努力。

經歷美麗島事件前後、黨外運動到民治運動的過程，自己所學的訓練是對於民主運動，抱著非常大的期望，當時以為政治上解嚴、黨禁解除、開放報紙，烏托邦就會來了，一個美好的世界就會在臺灣誕生。結果實際的情況跟我們所期待的，有很大的斷層，政黨政治、政治人物，其實是考量更多人的利益。看到黃武雄老師的文章，其實是有很大的共鳴，光靠政客是不夠的，要靠人民本身的素養提高、本身的主體性增強，人們要由自己決定命運，而不是由政客帶領。(經營者 B)

而社區大學的場域，提供了努力的空間，透過朋友的召集與協助，一九九七年到一九九八年之間，在臺灣各地推廣社區大學理念，由於臺灣社會已有許多人對於公民社會的重要性，逐漸認同，加上各地社區工作者的贊成，因此獲得熱烈迴響。

看到黃武雄老師所提的現象，我非常認同。我自己學民主政治、認同民主政治，對我而言，我認同自由、平等，我對現實政治也是很失望，所以更有耐心的從事公民教育、公民啟蒙運動，加上有那麼多的知識份子與朋友願意投入，所以我也很積極參加。剛開始籌備文山社區大學，我跟顧忠華老師在社區大學全國促進會(當初是籌備會)，到各縣市拜會、鼓勵成立，包括宜蘭、新竹、臺南等，去催生。很高興的各地有文史工作者、社運工作者，對於臺灣公民社會的建立與知識解放，也都贊成、參加。對我來說是很大的鼓舞。(經營者 B)

## (三) 講師 C 參與社區大學之動機

講師 C 受到其他認同社區大學之伙伴的邀約，認為大學教師應該要為社會盡心力，當大家想要辦一個不一樣類型的大學時，與自己想法非常契合，所以就投入社區大學的創立。

我參加社區大學時間在文山社區大學開辦前一年(一九九七)，政大顧忠華老師打電話給我，談到說：『大學教師應該走出校園，為社會盡一點力。』由這個開端，有這個機會，大家想要辦一個完全不一樣類型、民間主導的學校，一個新的大學。這個跟我的想法很接近，所以我就參與。(講師 C)

而在文山社區大學成立之後，身兼社區大學全國促進會理事、文山社區大學常務理事身份，並且在文山社區大學開課。

#### (四) 講師 D 參與社區大學之動機

講師 D 經歷過自我的轉變，以自身沒有意識到自己與社會的關係，只是活在自己的世界，而工作只是獲得升遷、提昇自己的表現。後來對於自己工作局限性的不滿足，卻也不知道要追求什麼。一九九〇年之際，在因緣際會之下，到了人本教育基金會工作之後，與當時臺灣社會強烈要求教育改革之下，開始接觸教育相關議題，開始了另一個生命階層的發展。

我會跟社區大學有所聯繫，跟我之前的工作經驗有關，我曾經人本教育基金會工作七、八年，從民國 82 年到人本教育基金會，這是從以往機械工程專業轉變到的人本經歷，這個轉變有些是個人的因素，但關鍵點其實是某種生命內在的不滿、不滿於原先正在行走的軌跡，就好像這個軌跡不是自己的東西。最明顯的例證是，自己原本是念專科的機械，退伍後開始工作，不到三個月之後，知道自己以後若想要有工作的升遷，必需要更高的學歷，所以開始安排以後的升學途徑。幾年的努力後，考上臺大機械工程研究所，可是在放榜的那天，雖然跟高興的跟同學分享，話講到最後一句，自己卻脫口而出：『以後不會再做機械的事情。』現在想想還有些訝異，雖然已經花了這麼大的努力、也開心可以爭取到這個機會，但是那時候心理的感觸卻知道這個軌跡，不是我的軌跡，有一種內在的不滿。可是那時候的不滿也不知道明確的方向，只知道自己有所不滿於現況，後來經過一些波折之後，到了人本，開展了另一個生命的發展。(講師 D)

在人本的七、八年，很多事情跟教育改革、學校有直接連結。事實上，社區大學開始的發展，人本也是很重要的參與者。那時候因為在參與其他事情，所以還沒有直接參與社大，也因為這七、八年時間，一直跟黃武雄老師有聯繫，所以後來永和社大開始運作時，我剛好離開人本，所以就以工作人員身份，參與永和社大半年多時間，後來就回校園念博士班。(講師 D)

在投入教育相關工作時，講師 D 已經經歷過身份轉換，從以往專業工程師，轉換為與人接觸的教育工作，並且進入教育研究所博士班就讀。後來以講師身份以及公共性社團顧問角色，參與社區大學。

在博士班早期的一兩年，有一些機會參與永和社大與基隆社大，關於家長參與學校事務的推動，後來因為要專心唸書，所以沒有很投入。一直到二〇〇四年，才又回到永和社大開始新的課程。(講師 D)

不論是以規劃者或講師的身份參與社區大學，投入社區大學的主要動機認為臺灣社會需要改變，而鑑於黃武雄教授所提倡社區大學精神，吸引了一批改變社會契機的伙伴投入。

### (五) 學員 E 參與社區大學之動機

學員 E 當初聽說文山社區大學開辦，但是由於地點離自己生活地方太遠，所以沒有參加。後來永和社區大學成立，加上有自己欣賞的老師大永和社大開課，所以就參加了永和社區大學。

我剛進入社區大學時，當時是文山社區大學在宣傳，所以知道有社區大學這樣學習的地方，可以因為文山離我自己住的地方有點遠，所以就沒有考慮，晚上要花那麼久的時間到文山。後來我不知道永和社區大學第一學期有招生，後來第二學期才知道，我參加兒童文學的課，那時候是林老師的課，我過去是因為林老師的課，之前在誠品上過她的課，一直覺得如果以後有她的課，我還要上。後來知道他在永和社大有開課，所以我就跟過去了。(學員 E)

### (六) 學員 F 參與社區大學之動機

當初因為感覺到太太參加社區大學之後改變，所以跟著參加社區大學，由於目前已經從工作領域退休，所以可以長時間待在社區大學。

我是進來第五年，等於十個學期，我覺得動機還頗單純，就是夫妻互動的關係，我太太先參加社區大學，而參加之後的成長，讓我覺得很好奇，所以我也跟著一起參加。(學員 F)

## 三、對社區大學的看法

### (一) 提供學習機會，彌補以往失學之憾。

經營者 A 認為社區大學可以提供人們學習的機會，以往沒有機會學習，現在可以進入社區大學學習，與學員 E 的想法相似。

以自己當初受到黃武雄老師的理念，現在回想起來，認為社區大學第一個理念是讓失學的人從新回到學校，有學習的機會。對自己而言，學習是沒有門檻的，任何人都可以學習，不因為自己的某些因素、外在條件而限制住。所以自己對社大的看法會認為是比較多元的、沒

有門檻的一個學習領域。(經營者 A)

學員 E 認為，參加社區大學的課程，可以彌補以往不能上課的缺憾，但是吸收一段時間之後，需要轉化為公共參與的力量，否則會有負擔。

我之前在上課的時候，是彌補我以前不能去上課的缺憾，所以我覺得社區大學是一進去就可以學很多課，去吸收所有的課程，我也是想吸收很多課程。可是後來這樣的吸收會有很大的負擔，因為你沒有出去、一直卡在裡面，沒有出去的原因是因為公共性的東西有差別。因為我的工作不可能把我所學應用在我的職業、或生活上。我會布袋戲，可是不能應用在工作上，只能變成我的興趣。而那個東西不用的話，就會慢慢消失掉，這樣有點可惜。我大概五、六年的學習，累積到這樣就會有瓶頸，因為累積太多、沒有出去就有點消下去。後來我就加入公共性社團、學校有一二三的培訓，我同時加入這兩個，那半年裡面，我從一個人學習的角度，跳到公共的角度，等於是我整個角度完全打開，就會開始慢慢去釐清什麼是公共性的東西。(學員 E)

## (二) 建立伙伴關係，分享彼此經驗。

除了學習之外，社區大學提供了伙伴的感覺，人與人間可以聚在一起，分享彼此的生命經驗，彼此鼓勵，進而實踐。

我覺得社區大學有一個重點是人的關係，可以聚在一起的關係，這個可以看得很清楚，對於彼此過往的生命經驗的分享，除了感動之外，社區大學在公共參與週、文化夜市這方面，行政功夫下得很大，這些都可以慢慢去影響參與者在社區大學參與時所看到的東西，某些東西進入到腦袋裡面，並不是說你就是要公共性，社區大學不會講這麼硬，但是透過議題的討論，幾次之後，你會覺得，某些事情只要我們去做，就可以變成一個議題，然後大家一起討論，就可以真正去做，有真的看到這種可能。除了滿足自己之外，也有伙伴的感覺。(學員 E)

## (三) 開拓生活經驗、提供生活課程，陶冶身心。

學員 F 在參加社區大學之前，對於社區大學沒有具體的概念，因為個人的興趣，想學習一些生活上 DIY 課程。

對於社區大學的認識，我對社區大學這四個字的概念，在還沒進入社區大學的時候，是完全沒有，我會進來的原因是看到我太太的改變，所以才跟著進來社區大學，所以我對於社區大學的概念、包括他是如何形成的，和黃武雄老師所談的社區大學的理念，我是完全不知道。但是進來到課程的學習之後，剛開始也很單純，只是技術，我比較喜歡 DIY 的課程，所以剛

開始也是在技術課程的學習。(學員F)

在參與的課程愈多之後，逐漸瞭解社區大學的精神，透過課程的學習，瞭解自己與環境的關係，更進一步參與其他課程，而自己已經由工作崗位上退休，所以有更多時間參與社區大學。

後來是有上到學術性課程，所談的是批判與自覺的內容，這一部份就讓我去意識到我跟社會的關係、我跟家人的關係，就開始有談到，所以我會慢慢的去瞭解人跟週遭環境的關係之後，就會開始覺得社區大學，其實就是我心裡面想的，以後我都要去學每一個場域。所以從那時候開始，我對社區大學的每一個活動投入都頗深，所以我大部分時間，因為我現在算是退休了，所以我大部分時間都在社區大學裡面，但是我不是職員，我算是學員，但是我大部分時間都在社區大學裡面。(學員F)

隨著參與的時間愈多，愈投入社區大學的活動，並且感受到社區大學與其他成人教育機構的不同，加上自己的在地關係，所以愈能讓自己在社區大學獲得參與的需求滿足。

我對社區大學的認識，這個社區大學含意太廣，我只能說我對永和社區大學的認識，就是我对永和社區大學的認識在於他們對於從事知識解放與公民參與這部分的目標非常明顯，而且腳步完全是朝著這個方向走，一般人對社區大學的概念，還是跟補習班有點像，但我在永和社大上課裡面，就我所接觸與瞭解，他還是走完全是知識解放與公民參與這兩個部分，所以我很樂於參與。因為我是永和的在地人，所以我對於公民參與與社區關係這部分也非常有感覺，所以他們的這個做法非常符合我自己的需求與感覺、也是所謂的感情，所以我對我自己參與的部分是完全的投入在這裡。(學員F)

對於改變環境之看法，認為社區大學參與者應當察覺自己與環境之關係，強調個人參與之歷程。社區大學強調自覺的精神，認為人們應當對自己有所責任。

#### (四) 認識公共領域，投入公共事務。

除了認同社區大學之理念，對於個人與社會關係，亦有所體認，並且認為透過社區大學，可以實踐個人與團體之精神。

我想我們都生活在同一個社會中，我注重的是兩件事情，第一是『我跟社會的關係是什麼？』我對這個社會的資源、看法、彼此之間的關係是什麼？我所看到的是一個關係、一個意識。在關係的層面而言，我們生活在社會中，都會關心一些事情，大體而言，過去我們的



生活形態中，所關心的事情都是以自己為主，個人需求、利益的滿足為關心的出發點。(講師 D)

我常用捷克小說家米蘭昆德拉的一段話來描述社會趨勢對人的影響，用隧道來比喻專業化，由十九、廿世紀以來對人們產生最重大的影響。隧道跟專業化有什麼關係？我們在隧道的裡頭，把車燈打開，遂到兩旁是一片漆黑、車內也是一片漆黑，車頭燈所照之處非常明亮，專業化跟這個非常類似，所注重之處非常明亮、仔細，可是就只能看到眼前的東西。至於眼前的專業內容，他所寓居的世界整體，是漆黑的；而且車子本身也是漆黑的，因此世界的存在跟人的存在，在專業化的過程中，就被遺忘。這個專業者在專業領域內非常專業，但是他遺忘了自己、也遺忘了整個世界與他的關係。而另一個在臺灣的狀況是日本殖民統治時期，加上國民黨政府五十年的統治，徹底斷殤了整個臺灣社會的公共文化，這種公共文化徹底的斷殤之後，使得人與人之間的興趣只能在利益上打轉。不只是個人、在組織的運作上，也缺乏公共文化。公共文化不只是公共議題，而是要有很多討論機制，去思考我們的共同屬性，反應在我們的生活領域、是不是有很多對話機制，讓有共同興趣的人，能夠談論共同興趣，而不是每個人去打轉，滿足自我需求而已。(講師 D)

### (五) 實踐自身對『社區大學』之理念。

因此，參與社區大學之成員，自己對於社區大學都有一定的認識與瞭解，而投入社區大學。對於社區大學的定義與瞭解，自身亦有其一套信仰。

我認為社區大學一開始的想像，是更理想化的，可以促進公民參與，解放知識這樣的理念。不過現在我看整體的社區大學，也有些路線的分歧，這個前幾年就有，有的還是堅持理念，有的已經從事比較像是成人才藝班課程。社區大學現在可說是一種大學，有各自面貌。而我對於社區大學的認同，依然堅持解放知識、公民參與精神的社區大學，例如文山社區大學是最堅持這樣想法的社區大學。(講師 C)

由此可以看出，投入社區大學之經營者與講師，認為社區大學之精神相似，如社區大學的原始理念為：藉由對世界的再認識，重新建立自己的世界觀。黃武雄教授指出：再認識的過程，必須包含深入社會公共領域、同時掌握事務的普遍性，讓人與之原有的經驗相互印證，並且引發批判，由此才能重建人的世界觀(黃武雄，2004，15)。

因此社區大學重視公共參與的課程，並且深入基礎學科的內涵，以探究基本問題。而所謂的基本問題，是指人生的根本問題、社會的根本問題，進而宇宙的根本問題(黃武雄，2004，15)。

所以社區大學應該強調學習者的參與和體驗，讓知識成為舊經驗的一部份，在學術課程中，以多元的閱讀資料，取代滔滔不決的授課方式。以充足的資料，帶動參與者思辯與討論的能力。而講師需要注意之處，在於注意自身的價值觀念，人不可能免除價值中立，講師的角色為帶領討論與控制活動，需要讓學員充分表達自身不同之觀點，讓參與者知道講師只是眾多意見之一，不是絕對的正確。唯有經由充分的參與討論，才能獲得一致性的結論。

## 第二節 社區大學之精神與課程安排

蔡傳暉（2000）認為，社區大學的設置，並非與傳統大學看齊，而是創立一種新的大學型態，建立屬於大眾的高等教育場域，以涉入公民社會。社會的健全發展，有賴於全體國民知識水準的普遍提升，除了視為菁英教育的學術大學之外，亦不能偏廢普羅大眾的水準提升。

### 一、社區大學之精神

#### （一）對世界再認識，重新建立自身的世界觀。

社區大學的原始理念為：藉由對世界的再認識，重新建立自己的世界觀。而此再認識的過程，必須包含深入社會公共領域、同時掌握事務的普遍性，讓人與之原有的經驗相互印證，並且引發批判，由此才能重建人的世界觀（黃武雄，2004，15）。因此社區大學重視公共參與的課程，並且深入基礎學科的內涵，以探究基本問題。而所謂的基本問題，是指人生的根本問題、社會的根本問題，進而宇宙的根本問題（黃武雄，2004，15）。

講師 D 認為，透過課程的安排，讓學員瞭解自己在社群中的位置、以及與他人的關係，這樣可以讓學員知道，自己與他人不是沒有關係，而藉由這樣的瞭解，能夠體認自己所處的位置。

批判與自覺這個概念，有助於人們轉化、發聲與世界的關係，以及發展個人與世界的關係。例如我們生活中，許多生活上事情，多數人上菜市場，看到今日菜價比昨天便宜兩元，會覺得賺到了。可是對農民們而言，卻可能是叫苦連天，多是人只是覺得心情很好，卻無法感受到有一群人會叫苦連天。所以我們通常只看到自己的視野，而沒有看到同一件事情，有相同的群體而看不到他們的狀態如何，或是知道也不見得會關切。所以我強調是不是有在關切這個世界、或是有沒有在關切這個世界。而看到這個世界的同時，不只包括這個世界、還包括這個世界是如何形成、他的歷史脈絡。以及這個世界的人，他在更廣闊的全球背景之下，所在的位置。最終一定會碰到一個問題：『我在這個世紀的位置是什麼？』所以最終一定會走向自己在這個世界的定位是如何？以及再定位。例如，當我剛剛提到，日常生活中有許多價值觀，常常不自覺的接受，未必有很多反思的機會去思考，尤其是自己處在什麼位置，是不是

可以再定位等等。(講師 D)

講師 C 認為，經由學習後，可以察覺學員的改變。學習的知識，不只是跟自己相關，自己也可已改變。成人教育的目的，主要是由成人自身的經驗，修正以往錯誤的認知，進而改變。

而行動方面，透過知識的理解，對自身問題的省思，所談的知識，不但是跟自己相關，自己是可以改變的。學到了這些原則，這些的改變，除了是對自己的改變之外，還有對別人認知的改變，以及他有可能去行動的改變。這些年我看到長時間參與的學員有明顯的改變。(講師 C)

再認識的過程中，黃武雄教授認為社區大學之辦學者應該注意學習者的主體性以及學習者的能動性。

社區大學強調學習者的參與和體驗，讓知識成為舊經驗的一部份，在學術課程中，以多元的閱讀資料，取代滔滔不決的授課方式。以充足的資料，帶動參與者思辯與討論的能力。而講師需要注意之處，在於注意自身的價值觀念，人不可能免除價值中立，講師的角色為帶領討論與控制活動，需要讓學員充分表達自身不同之觀點，讓參與者知道講師只是眾多意見之一，不是絕對的正確。唯有經由充分的參與與討論，才能獲得一致性的結論。

## (二) 知識解放與建立公民社會

社區大學的理念為知識解放與建立公民社會。經由批判性的學習，以自己的主體經驗與他者的客體經驗相互比較、參照、抑或駁斥，在這樣的過程中，逐漸認識世界。以往的教育經驗，過份強調正確知識，慢慢習慣被動知識，逐漸失去批判能力。唯有對所接收的知識與經驗，不斷的進行建構與解構，才能重新建立自己的世界觀。社區大學的環境，便是為了引發人們經歷『解構、建構、再解構、再建構』的過程，提供場域，讓人有機會重新認識世界，進而認識自己。讓人知道，身為人的義務與努力，有責任改變所處的不良環境。

而對於公民社會的建立，經營者 B 認為，從目前臺灣所需要的公民資質，可

以和社區大學的精神相扣，社區大學的目標就是提升公民素質。

公民素質裡面對我來說，最重要是品德、誠信、敬業、合作性、守法、公民積極參與、生活素養，包括人文、藝術等等。從所需要的公民素質而言，這也是可以扣住社大的目標。社大的目標原本就是提升公民素質。傳統中國文化而言，我們是家族文化，不管是臺灣人、大陸人、香港人、甚至新加坡人，這一部份是共通的，我們的關心，一部份是對自己，另一部份就是對家人，這是家族主義。特別是老一輩的，都是對孩子關心，而年輕的一輩，慢慢的有個人主義的色彩，不過現在的成年人，還是有家族的色彩。所以是透過自己的關心，進而到家族。(經營者B)

因此了解社區大學的精神之後，透過社區大學的課程設計，達成社區大學的目標。

## 二、社區大學的課程安排

社區大學設立之精神在於知識解放與公民社會，培養具有批判能力、能參與公共事務的公民。依此目標，社區大學課程分為三類。學術課程、社團課程與生活藝術課程。

### (一) 學術課程

參與的基礎建立在知識，學術性課程主要開闊學員眼界，提升學員背景知識，讓學員知道課程之間的關係。

每一種課程設計都不一樣，有些課程屬於知識性課程，所以不一定每個老師的課程都有知識性與行動性的部分。以我參與文山社區大學十年的課程而言，我的課程盡量都有知識部分與行動部分。有的課程，相對來說知識成分較多、行動成分較少，當需要概念性的介紹與探討的話，我通常都由一些比較好的教科書來談之外，都會搭配一些社區的參訪，讓學員出去參觀、寫報告。例如有一門課『臺灣教育趴趴走』，帶學員參觀不同的學校；談到心理治療時，帶學員參觀行天宮，介紹如何用民俗的方式，治療人們的恐懼、無奈等等。因此課程盡量有兩個項度的設計，而前面的知識部分，最主要可以拉到學員的生活經驗，讓學員可以看到這些知識，讓他們知道知識本身是活的，不是在課本裡面，而是跟我們生活息息相關，尤其是心理學，讓他們可以感受到這些事情其實是在生活中實際發生的，而不是課本裡抽象的觀念。(講師C)

### (二) 社團課程

社團活動課程的目的，在於發展人的公領域，藉由參與公共事務，來面對當前社會問題，引發人的社會關懷，亦提供人們思考與討論的具體素材。以實際經驗結合學術課程內容，參與者可以自我成長，身化自己對於生活周遭的認識。再者，經由社團活動，可以對臺灣社會的公共事務注入豐富的人力資源，若公領域有緊密的人際網絡，則容易觸發民間力量。

經由社團課程接觸公共事務時，必須輔以學術課程，使學員能夠宏觀及深入的看待世界，避免對世界的認識，流於狹隘與表象。透過深入的檢視自己與外在的關係，包括人文學科、社會學科與及自然學科等，才能夠做根本的思考。學術課程的知識，是人類文明偉大的遺傳，長期人類文明創造所累積的經驗，唯有學習者持有自身經驗，與前述經驗互相碰撞、相互印證與衝突，才有真實知識產生。

### (三) 生活藝能課程

生活藝能課程提供學員修課的選擇，增加生活樂趣，日常生活中，除了看電視娛樂之外，提供另外的選擇。

對於很多同學來說，首先來到社區大學，以休閒取向較多，為了尋找人生的一些興趣的居多。這個層面有他的價值，讓學員的個人生活比較充實、身心狀態比較愉悅，這是他的價值。  
(講師 D)

### (四) 課程比重不同之因素

經營者 B 認為，社區大學的課程分為三類：學術性課程、社團性課程與及生活藝能課程，而因為九年來社區大學發展資源有限，所以會有不同的面貌。

社區大學的目標是知識解放與建立公民社會，課程分為三類：學術課程、藝能課程與社團課程。九年來社大的發展一直是很艱困，公部門雖然是支持，但是給的資源很有限，所以出現了很大社大為了生存，所以發展了很多藝能課程，為了比較大的市場需求，這樣也比較容易生存，而學術性與公共性就比較弱；而有些社大對於學術性與公共性相當堅持。(經營者 B)

但是無論發展現況為何，社區大學應當堅持自己的精神，發展學術性課程與

社團課程。

整體而言，對很多社大來說，最難發展的是學術課程，他的發展資歷或比例不夠的話，會跟原來所講的解放知識之目標會有落差，所以學術課程還是很重要，幫助學員更有系統、更深刻的知識概念來理解世界，這跟他採取行動、個人安身立命、如何改善自己與社會互動等，都有幫助。這一部份弱的话，自己如何安身立命、面對公共事務，要如何採取行動，這樣力量不夠、就會比較困難。所以學術課程不管是瞭解人類、或是瞭解自然，這一部份有些社大稍弱。(經營者B)

## (五) 以其他成人教育機構之最大區別

社團課程的社區服務為社區大學凸顯於其他成人教育機構之差別。

另外公共性社團可分兩部分。有些社大，雖然學術性課程偏弱，或是為了生存，藝能性課程偏多，但是各縣市政府教育局在評鑑時，要求社區大學一定要有公共性、特別是社區參與。所以不少社大，在社區參與這一部份，還做了不少事，就算很多是藝能性課程的社大、沒有太多學術性的課程也是如此。與一般成教機構、或是長青學院所有區別，他們會意識到自己是社區大學，所以會關心社區、為社區做一點事情。再進一層來說，有些社區大學的公共性課程發展的好一點的話，他會關心公共議題、性別議題、環境議題、和平議題、媒體素養、或是全球暖化等這些議題，他的公共性參與比較寬，也有不少社大的參與性比較高。(經營者B)

## (六) 學員對課程之認知

透過社區大學的活動安排，學員可以滿足自己的課程需求，對何種課程有興趣，就參加何種課程，而除了課程之外，還有社團活動。

另外社區大學的活動而言，可以很清楚的分為兩個部分，一個是安排部分、另一個是參與學員的部分。以永和社大來說，課程有四大領域：學術課程，有分為人文、社會、自然、藝術課程，藝術課程還有分DIY、語文、藝術類，類似繪畫、畫畫欣賞，項目很多，在這裡面另外還有社團，包括自主性社團與公共性社團。(學員F)

在學員感受部分，學員E認為社區大學的課程，除了知識解放，獲得知識之外，社團課程的參與，進而在外推動的過程中，自己可以獲得共鳴。

我一開始覺得為什麼社區大學會有這麼多的課程，第一個會比較直接感受到的是知識解放，因為完全不需要任何條件就可以進入學習的場域，所以這是知識解放部分，而且我在永和社大上課，我覺得永和社大在講師的審核過程中也有把關，所以每個講師在社會性的概念

都很強，所以所接觸的東西，覺得不太像學校殿堂那種比較比較高的層次，他可以直接落實到社會面，對我們來說會有比較大的共鳴，這些就是真的在社會裡面的知識。有共鳴之後，就可以在社會中真正可以去推動、去落實。(學員 E)

而與外界的互動之後，產生碰撞，進而修正自身所學，在這樣的過程中，累積能量。

對我們來說，知識上的東西在課堂上都會講，但是我們真正去到外面，比如說我們這次去苗栗，學員聽這些課程、反應會超出我們的想像，對我來說都是很好的學習。在社區大學所學到的東西，在真實的社會碰撞之後，在慢慢的修正與轉化，在這樣的過程中累積能量。(學員 E)

學員 F 對於自己投入社區大學之後，課程的參與過程，改變以往對外在的認識，可以累積能量，改變自己。

那社區大學的課程與活動帶來什麼樣的改變？我覺得課程中，透過初步的學術教學，就是說剛開始，我接觸批判與自覺這堂課為例，他會透過文本，讓你去看到你跟社會的關係，這樣就開始產生好奇，而人的好奇會參與一些不同的課程學習與活動，因為你開始對人產生一種關懷的好奇。所以你會開始覺得，在電視撥報的人都是可怕的、都是恐怖的，他會侵犯到你的權益這個部分，會有所質疑。所以那時候開始對於人的好奇，那這種東西會逐漸累積的，你愈參與，會漸漸覺得人的可愛，讓你覺得可以安全的，因為你愈瞭解，那所以說對我後來活動的參與，可以說是滾動式，你愈滾、你的能量就會愈大。(學員 F)

因此社區大學的課程，不僅是知識性的建立之外，並且強調實踐的參與，透過參與，進而逐步修正，轉化為自身的能量。

## (七) 由知識轉化為行動

在參與部分，透過社區大學營造出參與的伙伴氣氛，讓參與者感受到一起行動的力量，自己覺得可以做一點事情，逐漸涉入其中。

其實社區大學好好營造的話，可以讓公民知道自己是不孤單的，有些人本來就想做一些事情，但是由於社會價值觀的混亂，就想說有人堅持道德操守，但是有些人不堅持，這樣就會造成堅持之人的混亂。所以社區大學辦學理念清楚的話，會讓這些堅持的人知道，他們會得到支持，所堅持的道德操守、價值觀念是對的。所以有時候，蔡傳輝主任會認為社區大學的義工是很了不起的，他們是社會上比較樸素的一群人，但是他們願意幫助別人、去付出，然後不太計較代價，所以這群人在社大會變成某種勢力。坦白說，這些人在社大其實是比較小



眾，但是還是可以找到這樣的人，就是說，當學校需要做某些事情時，他們也覺得認同的話，就會用自己的力量來幫助學校。(經營者 A)

而學員亦認為，經由社區大學的引導與參與，可以逐漸投入公共參與，一步一步慢慢投入，不知不覺中，自己已經涉入其中。

我覺得社區大學對於議題的操作上，像是我覺得永和社大在議題的操作上有些很細緻的步驟，是很特別，與其他社區大學不一樣。比如說他把禮拜一鎖定是公共社團課，公共性社團本來就是議題性的東西，我對教育議題有興趣，我就去教育問題研究社，然後一群人就去做，社區大學非常重視一群人的討論，會把整個氣氛炒熱起來，會在公共參與週或是文化夜市，會想盡辦法炒熱起來，因為人的熱情是會感染的，他只要炒起來，你就會去社團做，慢慢的你就會每天撥一點時間出來、每週撥兩個小時、以後就四個小時，後來就每個禮拜六投入這裡，這是一個漸進的過程，這些步驟他們都抓得很好，所以我覺得要進入還真的不是那麼困難，只要跟著他們的步驟，就可以很快進入。(學員 E)

學員 F 所投入社區大學一二三的培訓課程，亦是強調社區參與的部分，從如何進入社區、與他人互動、建立議題等，逐步的說明與實施，讓參與者不知不覺的融入。

目前還有一個比較關鍵性的方式，以永和社大來說，現在有個『一二三』課程，他是在做一個組織。原先除了在社區大學參與的活動之外，在社區參與的活動，用了所謂公民參與的這個部分，在參與的過程中，會覺得頗愉快，瞭解人與人之間互動的樂趣，後來就開始規劃。(學員 F)

在互動的教學中，談到人與人之間的關係，舉辦活動的過程，共同來分享與參與，讓投入者不會直接面對那麼大的壓力，可以漸漸習慣投入的感覺。

所以一二三的課程很多都是在互動性教學，這部分就會談到人與人之間的互動關係，若進入到專題、課程、或是要舉辦一個活動時，如何來完成這樣的一件事情。這個課程已經開始發揮效益，包括整個課程的活動，拉到社區辦理工作坊的形式，每一學期都有一次到社區辦理與社區相關的事務，這樣的設計讓我覺得意義很深刻，目前課程已經從 0 期進入到第三期，大約兩年的時間，已經看到一部份的成果，包含社大的開學週、還有研習營，每一學期舉辦一次，讓新的聯絡人、或是社團幹部參加研習，這種都是一二三設計課程，如何帶領一個團體。(學員 F)

因此社區大學除了知識解放與公民參與的精神之外，尚提供了參與的場域，讓參與者可以共同實踐公民的概念。

### 第三節 社區大學作為公民資質實踐之場域

社區大學主要精神在於培養公民參與的能力。除了具備公民概念之外，參與者自然對於公民概念有其自身思維，並且能夠實踐。

#### 一、對公民資質的理解

參與者自身對於公民資質有一定程度的認識與理解。身為社群一份子，具備基礎的知識與理解，能夠理解生活事務，有了理解之後，才知道自己與世界的關係。

##### （一）能夠掌握資訊，判斷真偽。

經營者 A 認為，身為當代公民，需要擁有資訊掌握、獨立思考的能力，對訊息能夠判斷來源、真假，瞭解事情的對錯。

身為當代的公民，我主要期待所具備、擁有的能力，其中主要是資訊的掌握，但是所謂資訊的掌握，其中連帶的還要有獨立判斷思考的能力。也就是說，當我今天得到一項訊息時，我有沒有能力判斷這項訊息是真的還是假的，進一步去瞭解事情的對錯的話，需要還有更多的知識來瞭解、掌握，從那邊取得資訊的能力。（經營者 A）

##### （二）提升生活素質。

而經營者 B 認為公民資質包含可以使成員生活更美好的特質，以往人們只有家族文化，無法提升至群體，所以社區大學作為提升公民資質，讓人們知道生活在群體中，需要具備哪些特質。

公民素質裡面對我來說，最重要是品德、誠信、敬業、合作性、守法、公民積極參與、生活素養，包括人文、藝術等等。（經營者 B）

從所需要的公民素質而言，這也是可以扣住社大的目標。社大的目標原本就是提升公民素質。傳統中國文化而言，我們是家族文化，不管是臺灣人、大陸人、香港人、甚至新加坡人，這一部份是共通的，我們的關心，一部份是對自己，另一部份就是對家人，這是家族主義。特別是老一輩的，都是對孩子關心，而年經的一輩，慢慢的有個人主義的色彩，不過現在的成年人，還是有家族的色彩。所以是透過自己的關心，進而到家族。（經營者 B）

### (三) 瞭解自身不足，進而追求。

講師 C 亦強調知識的重要性，唯有知道知識，才能夠瞭解自身所缺，進而追求與瞭解。而瞭解之後，才能夠行動。

如果以特質來說，需要不同項度，理想的公民特質，一個是需要先知道知識是基礎的條件，至少知道身邊所被影響的公共事務，或是依法參與公共事務、或是依法有權利參與公共事務，例如根據家暴法規定，如果看到有人打老婆、打小孩，依法是要舉發的，像是這樣的規定，依法我們需要知道的事情。(講師 C)

更小的就是自己的生活圈，正在發生的事情，應該要知道發生的情況、甚至要知道來龍去脈，我所謂的『要知道』，就是要瞭解 What's happening? 這是第一個面項，關於知識的部分。(講師 C)

### (四) 聆聽、與他人交流之能力。

講師 D 認為，與人相處，重要的是在於聆聽的能力，在聆聽的過程中，深入對方生命經驗。如何與他人相處是社群生活的課題，藉由聆聽，瞭解對方與瞭解自己。

在聆聽的過程中，深入對方生命經驗，深入對方背後歷史脈絡中，反思原來自己有所謂的限制與背景，就會擴展原來比較侷限的價值判斷。所以公民資質作為能力的話，其中一個關鍵是聆聽的能力。聆聽能力所指的是，在我們日常生活中，我們常常聽很多東西，聽別人講話，或是聽自己，常常只是聽到自己想聽的，或是只聽到自己聽得到的，未必讓對方的表達能夠顯現出來。如果都是聽到自己想聽的，這時候對方的真正含意就會被壓抑著，所以公民資質表現在能力上，我認為第一個就是聆聽的能力。(講師 D)

而唯有聆聽，瞭解自己與他人、自己與世界的關係，體認到個人存在於這個世界的體系與位置，能夠察覺自己。

剛提及的有兩個層面，一個是我跟世界的關係，關切我自身利益相關，或是跟我同樣處在共同環境中的人們，他們的意義、價值與共同需要，還有我生命中的關切，這是生命問題。第二個是我能不能有一種穿透力，能不能明白這一切是怎麼回事？這麼多紛雜的現象、這麼多差異，我能不能明白，這是反應了各種不同社會位置，這樣的社會脈絡是如何？而這些明白都需要所謂的社會意識跟世界觀。(講師 D)

### (五) 建立信任關係。

學員 F 認為由於目前社會缺乏彼此的信任關係，許多社會問題因此發生，加上所謂政客與媒體的操弄，所以無法建立人與人之間的關係。

我能夠用一句話來說明，其實目前臺灣的公民資質裡面，最缺少的就是彼此的信任關係，這個東西是我目前比較感受到的，每個人跟每個人接觸都是陌生的接觸，剛開始都是不信任，絕對不會把信任擺在第一個，因為有這樣的先決條件，所以只要不是符合自己期待所表現出來的，這種關係只會愈演愈激烈，就是往負向去發展，所以信任關係以公民意識來說，就是人跟人之間的信任關係。(學員 F)

那這種東西為什麼沒辦法產生？第一個原因就是主政者，應該說政客、再來是媒體，在這裡面，這些是影響最大的因素，有政客、有媒體，把人民造成不信任關係，他們可以從裡面去獲得他們要的利益。這是在看臺灣目前所最需要的公民資質，就是信任關係。(學員 F)

## 二、化知識為行動的基礎

### (一) 行動

除了認知之外，參與社區大學成員認為尚須要具備行動的能力。講師 C 認為，公民資質除了認知，更強調是否有行動與實踐的能力。

接下來，關於 citizenship，我更強調是知道之後能不能去行動，去維護整個公共領域，更適合人們的居住，更合理、合人性。我覺得這兩者缺一不可，絕對不是只有知識這一部份，更要有行動。我所謂的 citizenship 應該是要這樣，所以人們要知道需要做什麼樣的參與，像是投票、或是知道要怎樣做，然後還可以知道，去做一些覺得應該做的是事情，所以會去努力、去動員。所以在行動的背後，尚包括一些策略，怎麼做、或是怎樣結合大家，我如何善用媒體資源、現代社會的各種資源，去做我認為應該做的事情，這些是我認為 citizenship 的部分。(講師 C)

### (二) 培養行動

經營者 A 認為，除了認知之外，如何由認知進而行動的層面，需要培養。而社區大學的氛圍可以促發行動。讓參與者知道自己不孤單，周圍有共同目標的成員，一同打拼。

我認為這是一個屬於比較本質的能力，當然還有一部份是牽涉到所謂參與的行動，當你有這樣的認識之後，是不是會參與所謂的行動，當然認知與行動之間會有過度。對於行動這部

分，應該從認知面擴展到行動這方面來說，需要一些動力，這個動力的培養，需要環境。如果只有個人的話，這樣的認知是動不起來的，因為不瞭解、不確定行動的感覺，所以需要集體的共同行動，或是需要老師進行一些帶頭的作用。(經營者 A)

其實社區大學好好營造的話，可以讓公民知道自己是不孤單的，有些人本來就想做一些事情，但是由於社會價值觀的混亂，就想說有人堅持道德操守，但是有些人不堅持，這樣就會造成堅持之人的混亂。所以社區大學辦學理念清楚的話，會讓這些堅持的人知道，他們會得到支持，所堅持的道德操守、價值觀念是對的。(經營者 A)

### (三) 結合社區現有議題

而以社區現有的議題，讓參與者共同討論與規劃，透過行動，讓師生共同關心，讓學員的公民資質，在行動中逐漸形成。

過去多年來，另外的作法也是直接有關係，就是社區內重要公共議題，文山社大常常帶領推動，引起人們注意，例如福德坑掩埋場、公民會館的催生、景美溪的守護、木柵地區老樹的保護、永安藝文中心的催生等，或是最近纜車的問題，纜車帶來噪音的污染跟環境保護等，這些是對社區裡面的公共議題，我們透過行動，讓師生共同來關心，在實踐的過程中，逐漸提供學員的公民素質。(經營者 B)

### (四) 與社區產生連結

藉由瞭解社區的環境與由來，使得人們與社群產生結合，意識到土地與人之間的關係，發現問題，進而改變。

方法有很多種，例如景美溪導覽。有些人沒感覺、沒有意識到問題，在於他沒有歷史感，他是新住民，所以不知道問題在哪。例如說貓空等例子，景美的舊稱是『景尾』、木柵的舊稱是『木紗』。這些地名的由來是什麼？這些例子是說知道地名的由來，我們就可以知道這些過去，透過一些軟性的作法，讓居民意識到這些土地跟它們之間的關係，並且知道這些土地目前存在什麼樣的危機。例如說木柵動物園旁邊的焚化爐，一般人來說他只照顧自己的生活，就沒有餘力來照顧其他問題，或是如果他沒有餘力，也不知道那些是問題。(經營者 A)

經營者 A 認為藉由與社區產生關係，讓參與者認為自己是社群的一份子，自己可以發揮影響力，改變生活環境。透過實際的參與活動，讓居民對社區產生意識，進而參與，讓社區更好。

在社大的作法，其中第一步主要是讓參與者能夠跟社區結合、產生關係。所謂產生關係意

思是說，讓他們意識到自己是社區的一份子，對社區是有責任與影響力。每個人都生活在社區裡，自己的想法中，有沒有想過自己跟社區的關係，只有每天早出晚歸，而社區的事情沒有注意到。舉例來說，小孩子放學安不安全，或是社區裡的狗屎問題要不要關注。曾經有個醫師跟某個單位申請一百萬經費來處理社區狗屎問題，就是要達成景美溪零垃圾、零狗屎計畫。我的意思是說，我們透過各種活動，讓社區居民意識到透過活動，讓居民對社區產生問題意識，而居民的參與會讓社區更好。(經營者 A)

## (五) 透過社團活動學習參與公共事務

除了社區參與，透過社團活動，讓參與者在團體中學習如何參與公共事務，並且能夠改變自己。也是讓學員體認自己身為社群成員一份子的方式之一。

社團當中有些事跟自己成長有關，另外一些是跟公共議題有關，例如生態社、文山采風等。但是我覺得這些社團還不夠多，我希望還可以再多一點，有些學員、老師長年關懷安康社區、為那些中低收入的居民開課、或是帶孩子、青少年、父母，這些是弱勢關懷。所以總結來說，我們有社團、有課程、有行動，這三方向。(經營者 B)

## (六) 實際走入社區

經由實際的社區參與，可以知道實際面臨問題，社區大學即可提供思考的材料與參與的方式，讓學員可以理解或投入。

透過課程、或是社區意識，讓學員知道焚化爐會對居民造成什麼樣的影響、或是貓空纜車，會對地質造成什麼樣的影響與問題。有時候是因為知識面的缺乏，所以不知道這是個問題，所以社大可以提供知識的項目，例如說有機蔬菜在社大很受歡迎，但是有機在臺灣似乎被定位在健康方面而已。但是廣義上而言，是跟整個環保議題、土地倫理有關。所以老師會先從土地開始帶領，然後再擴大到大結構、大社會，對整個環境的影響等等，社大課程會做這樣的安排。(經營者 A)

而講師帶領學員參與社團，也是參與的一種形式，透過社團參與，讓學員瞭解公共事務參與的方式，增加參與經驗。而透過參與，有相同背景的成員，彼此分享經驗。

我自己也有參與永和社大的公共性社團之一，叫做『教育問題研究社』，擔任顧問的角色，幫助學員成立屬於自己的社團，對於一般學員而言，過去都沒有參加過公共事務的經驗，學員參加社團，基本上一開始都是由於個人的困擾，個人某些親子上的問題，如何從問題的解決層面，擴展到我們的公共性層面，其實是需要時間發展。(講師 D)

## (七) 參與者自我組織行動

由社區大學的社團，進而與社區相似團體結合，以培養活動參與、帶領的能力，使得學員參與的能力逐漸成熟，自行可以規劃參與活動。達成自發性的公民參與。

這學期的活動，主要想把社團納入社區裡，而不只是社區大學的社團。社區裡面有自己的組織與團體，因此先從社區讀書會著手，首先安排讀書會活動，讓社區裡有參與活動的人，培養帶領社區活動的能力，從上個學期開始後，有這樣的概念，然後慢慢籌畫、培訓課程內容，與社區成員討論、商議，整個歷程幾乎都是由學員完成，沒有我的介入。這樣的發展，在於參與成員愈來愈成熟，自身有了行動的能力，包含與人溝通、聆聽，作為一個表現，從早先沒有這些經驗，到了現在可以形成團體而行動，我想這是一個非常具體的表現，實踐自身生活經驗的轉化。由親子互動、家庭生活，慢慢轉化出對於社區事務的關切。這些全部都涉及剛剛所談的關係轉化與及思索的發展。(講師 D)

而學員 E 認為，因為社區大學的安排，可以讓參與者逐漸投入公共性活動，所以照著社區大學的課程，就可以習慣公共參與。

跟其他同學談這些事的時候，他們認為我是比較晚發芽的，前面我看起來酷酷的，就是上完課就走、我覺得自己不是處在那種隔閡的狀態，我想要投入，只是找不到點進入，所以我就順著社團、然後就進到社團，我覺得這些都有影響到，只是都沒有深入去探討這些事，我覺得這兩年多會有比較多的想法。所以社大對我來說有兩個不同的層次，在第一年到第五年這段時間，我覺得社大是知識的寶庫，可以把知識做一個整理然後去實踐，而第二個層次我覺得社大對我好親切、很特別的去實踐、而且看得更深。現在進入社區參與之後，會做得更多，對永和社區大學也是一個不一樣的經驗，永和社大的社團主要是比較在地的範圍，而我們社團跨到外縣市，比如說我們這次去到苗栗縣，他們會很訝異為什麼永和社大的社團可以跨到外面，我覺得這是永和社大這七八年來一直在用心經營社團，盡量讓成員保持熱誠，像是我們這次是整個社團都去，將近廿多個。(學員 E)

學員 F 也認為社區大學的課程設計能夠讓參與者逐漸習慣參與，當害怕一個人無法參與時，社區大學能夠集中一群人，由點開始擴散，逐漸涉入社區。

回到先前所提的一二三課程，個人來社區是不是就要學得一些理念與概念，直接應用道生活中，來做社區工作，那我覺得永和社大的設計更貼心，不只是把個人對公民意識、公民涵養這部分，讓人有一些啟發，讓你願意去做公民參與這個部分，甚至還設計了陪伴與支持的機制，像是剛才所說的一二三課程。他是整個團體，一起來做這件事，畢竟社區的狀況不是那麼容易，雖然你住在這個社區，可是以永和來說，永和的人口密度是全世界最高，人跟人

間的距離最近，但是人跟人心的距離其實是最遠。(學員 F)

能夠由一個人開始，進而形成團體，找尋發展的可能性，在社區做耕點，進而運作社區活動。

所以社區大學能夠培養一個人可單獨進入社區，不管是公民參與也好、社區實踐也好，這個依照目前來說問題都還很多，所以永和社大的培訓課程是一個團體。一個團體怎樣進入社區怎樣透過團體進入社區、在社區裡互動，然後在社區進行活動，找發展的可能性，像是之前所提的讀書會。找到了之後，在社區做耕點的動作，然後開始從事社區讀書會的運作。(學員 F)

### 三、參與者的改變

不論學員當初對於社區大學的期待為何，在參與社區大學之後，對於生活與他人的關係建立上，都有轉變。

#### (一) 從彌補缺憾到自我轉化

學員 E 剛開始接觸社區大學，主要是吸收知識，彌補以往學習的缺憾，隨著吸收知識的時間增加與課程的涉獵愈廣，知識卻變成了包袱，因此逐漸建立自己的中心點，建立自我價值。

社區大學比較強調每個領域都要去碰，生活藝能、自然科學、社會領域、人文這些，都要去碰，對我來說我並沒有去做詳細的規劃，哪些課有趣我就去上，我覺得是一種中心點的找尋，因為課程太好玩，所以我每一個都想碰，好像在萬花筒裡面轉，所以中心點會亂掉。我覺得兒童很好玩，所以我上兒童文學課、青少年有趣，我又跑去青少年，我找不到我的中心點，然後把這些知識、某個領域放進這些中心點裡面。而在太多東西裡面，尋找這個中心點需要一點過程與時間，後來我覺得，其實我已經知道，只是我沒有很清楚的把他當作一個根基，然後站在兒童的角度，把所有學的東西吸納來這邊。我覺得這個比較像是自我建立的角度，我覺得比較多是這樣，自我價值建立的過程，我覺得社大有讓我做到這一點，我覺得是最大的收穫，我覺得知識的吸引反而是比較次要。(學員 E)

而在知識的獲得之後，也漸漸轉化到實踐的場域，藉由參加社團，開始與外界接觸並且試著把在社區大學所學介紹給他人。

跟其他同學談這些事的時候，他們認為我是比較晚發芽的，前面我看起來酷酷的，就是上



完課就走、我覺得自己不是處在那種隔閡的狀態，我想要投入，只是找不到點進入，所以我就順著社團、然後就進到社團，我覺得這些都有影響到，只是都沒有深入去探討這些事，我覺得這兩年多會有比較多的想法。(學員 E)

## (二) 由知識到行動

在參與社區大學的期程間，學員 E 可以感受到自己在參與的過程中，可以歸納為兩階段，第一階段是知識的獲得，而第二階段以第一階段的知識為基礎，進而開始行動。

所以社大對我來說有兩個不同的層次，在第一年到第五年這段時間，我覺得社大是知識的寶庫，可以把知識做一個整理然後去實踐，而第二個層次我覺得社大對我好親切、很特別的去實踐、而且看得更深。現在進入社區參與之後，會做得更多。(學員 E)

而學員 E 的實踐，也提供社區大學不一樣的經驗，試著走出社區，擴大對其他人的影響。而社區大學的用心經營，使得學員也可以充分感受到，進而發揚其參與的精神。

對永和社區大學也是一個不一樣的經驗，永和社大的社團主要是比較在地的範圍，而我們社團跨到外縣市，比如說我們這次去到苗栗縣，他們會很訝異為什麼永和社大的社團可以跨到外面，我覺得這是永和社大這七八年來一直在用心經營社團，盡量讓成員保持熱誠。(學員 E)

## (三) 由雛形到具體

學員 F 進入社區大學之後，開始回溯對於社區的概念、自己與社區的關係，自身其實對於公民的概念已經具備，而參與社區大學之後，更加具體。

對於社區的概念，還沒進社大之前，這個概念對我來說是不清楚的，就是社區的意義到底是什麼我不清楚。但是進來社大之後，會開始去回想，自己的生命經驗中，對於社區的認識是什麼。在我的感覺裡面，進來社大之後，對於社區的這個概念慢慢清楚，那公民意識、公民資質，在之前就有醞釀，只是不知道這是不是所謂公民意識、公民資質。醞釀的過程就是覺得社會不公，但是要怎麼去做，讓社會更公平。(學員 F)

## (四) 透過行動，發揮影響

進到社區大學之後，對於公民概念、參與的方式，皆有具體的行動，進而帶回社區，發揮參與的影響。

那這個過程是進到社大之後，開始發酵，原來社大是在做這種公民參與，除了公民意識的涵養、培養之外，他還有提供參與。以永和社大來說，他有提供參與的方式，譬如說我參加的是教育問題研究社，這學期我們進到社區，有辦理幹部培訓營，我們希望永和在地的社區，可以成立自主性的成長團體，我們帶領讀書會，讓他去醞釀。目前我們已經辦了四次，就是希望他們能夠參與社區組織，這個內容透過不同方式，讀書會有影片、繪本、文本，透過這種，參與社區，對於公民意識的啟發，我們在社大學的各種東西，希望透過一些比較生活化的方式，而不是學術專業，他是一個很生活化的方式，帶回社區，讓社區居民能夠參與。從參與的過程裡面，讓他們知道，不管是公民意識、或是公民參與，人與人之間的互動關係，還有他在這個社會的位置、他的意義、他的關係等，去感覺到這一塊。(學員 F)

因此社區大學對於參與學員而言，除了知識的啟蒙之外，對於啟蒙之後的行動與實踐，社區大學更是有具體的步驟與規劃，只要跟著社區大學的步驟，逐漸把參與融為生活的一部份。

## 第四節 影響社區大學之因素

### 一、社區大學之理念與經營現況

由於社區大學發展自今，主事者不同的理念，或是因應不同的社區型態，社區大學亦出現了路線分歧。

#### (一) 對社區大學之經營認定不同

參與者對於社區大學不同的態度與個人經驗，所以對於社區大學之精神亦有不同的認知。

我認為社區大學之所以會有不同的發展，在於實踐方式的不同，有些學校並沒有重視公共文化的發展，在於主事者的理念，不是社區的背景。實踐的方向會以地區差異性，例如農業性地區會有農業性地區的作法，然而公共文化的發展與參與性的精神，並沒有本質上的不同。至於說，會有不同的理念與想法，就要回到『為什麼是他們？』、『是誰在辦社大？』，背後機制的問題，縣市政府選擇什麼樣的單位來辦理社區大學的關鍵問題。(講師 D)

講師 D 認為社區大學形成不同取向，在於主事者對於社區大學的認定。社區大學發展至今將近十年，形成三類不同取向的社區大學：富有社運理念的社區大學、社會服務取向的社區大學，以及從事推廣教育取向的社區大學。而不論是形成何種取向，對於人民都有其影響。就算是才藝課程性質取向的社區大學，也能夠先吸引學員參加。

早年我跟鄭老師有篇文章在討論，由誰來辦理社區大學，為什麼是他們辦理。那時有把握住三種不同性質的社區大學。第一種是有社運理念的社區大學、第二種是社會服務性質的社區大學，例如信義社大就是比較偏向社會服務的社區大學；而第三種就是屬於推廣教育性質的社區大學，所以這種社區大學就比較是利益取向。並不是說所在的社區是比較利益取向，而是辦學者的思維比較利益取向。因此有一種說法，因為社區居民比較想要這種才藝課程，如果都是曲高和寡的課程，無法吸引學員。所以先透過大量的才藝課程，吸引學員參與，然後再慢慢轉變學員。不過這樣是說不通的，當一開始只是這樣做時，而學校的主流，例如講師與學員都是偏向才藝取向的話，學校如果要進一步推動公共性的課程的話，就會遇到重重阻力，因為不符合學校內部主流價值。我一直覺得這不是策略問題，而是反應出主事者價值選擇的問題。(講師 D)

然而若太才藝性課程取向，亦會影響公共性課程推動。這樣的結果，是社區大學經營者需要面對的狀況。支持公共性社團活動，可以轉化社區大學的面貌。

上禮拜是永和社大的公共參與週，禮拜二的課程，每個班級花三分鐘來呈現、談論這個事情。有些課程在於講師的帶動之下，所以班上的討論會比較順利一點，比較多人的投入與參與；而有些人會覺得沒有什麼關係只是單純的學習者，學校的純在於否，不是他關切的焦點，只要有學到東西就好。(講師 D)

但是很明顯的區隔在於，公共性社團對於這件事情的討論都比較熱烈、參與度比較高。這八年來公共性社團所累積的一些力量，這個力量是永和社大在發展的過程中，非常重要的泉源。這些開展都需要某種理念的堅持、以及實踐的投入，而在投入的過程中，慢慢的取得一些效果，才能在五年、六年、七年、八年，逐漸呈現效果。所以我比較認為是反應在呈現的差異與理念的差異，而不是社區背景差異。(講師 D)

## (二) 社區大學多元呈現，為必然現象。

講師 C 則認為，既然是民主多元的社會，社區大學呈現不同發展也是必然，不可能要求所有社區大學發展一致。然而希望社區大學能夠保持當初的精神，雖然無法深入改變學員，然而只要學員願意跨出家門，進入社區大學，這會是改變的契機。

社區大學發展的奇異是必然的，在民治社會是必然的，資源不同，人也不同的情況之下，無法要求一致性的呈現。我們不是在威權社會之下，無法要求一致性的管理，所以社區大學走向多元是必然的。然而我們希望在這樣的發展中，當初的特質不要消失，甚至比較生活性課程取向的社區大學，也有當初的意義。有些學員原本在家或許只是看電視，而願意出來學一些才藝，也不錯。從這個角度來看，社區大學也有其貢獻，但是這樣遠遠不夠，這只是一個起步。接下來能夠藉由此機會，增加一些 citizenship 教育。(講師 C)

## (三) 吸引參與者之手段不同

經營者 A 認為，學員的取向與偏好不同，所以社區大學會有不同的面貌，然而社區大學可平衡發展，藝能科課程可以吸引學員的參與，讓學員先進入區大學的場域。

我覺得這才是解決問題，這是根本不能忘掉，而我自己期待的社區大學，是不只這樣。坦白說，不同層級有不同的需求，而如果硬要別人進來，這樣也是進不來。所以這幾年我在社

區大學以來，期待社區大學能夠平衡發展。所謂平衡是說不要否定生活藝能的可能性，畢竟生活藝能是讓人走進社大的開端，至少先讓人進到社大。能夠均衡發展，有些人是學術人，就讓他們進到學術課程，而如果是屬於藝能性、或是生活性的人，也不要硬逼他去上學術性課程，讓他有空間。(經營者 A)

經營者 A 亦認為社區大學的存在，是社會所需要。社區大學的學習方式，可以以把人們拉攏在一起，因此社區大學有其基本價值。

社大有存在的價值，畢竟在資源的使用上已經很低，沒有再蓋新的建築物，相對的也是這個社會的需要。眾所皆知，當代社會的疏離，已經產生很多問題，社大的學習方式，可以使人聚集一起，不像空大的函授。社大製造了一個場合，可以使人與人之間互相理解。由此，社大的基本價值是有的。(經營者 A)

然而滿足了基本價值之後，社區大學的精神，尚需要社區大學的參與者共同來建構。

而另外附加的話，在於老師的用心，如何影響學生到什麼程度。但是相對來說社大的社會責任，在課程的選擇上要有一定的瞭解，有些價值觀是需要討論的，某些價值觀是不是會讓學生更功利？這些是社大需要把關的。(經營者 A)

#### (四) 肯定社區大學多元發展

經營者 B 認為目前是社區大學的轉捩期，發展迄今，社區大學與原先創立的精神，知識解放與公民社會的建立固然發揮某種程度的影響，然而對於目前社區大學的伙伴有不同的想法。

目前是社區大學發展的轉捩期，固然有些成就，但是與理想還有很大的距離，客觀的資源、主觀的努力可能還不夠。現在社區大學的伙伴們有幾種不同想法，有一種是強調與正規大學接軌，即使不接軌，也要發展成一個成人高等教育的機構，當然也有保持其公共性，強調課程要維持一貫的水準，包含學分認證、另外獨力發展出社大體制，或是跟體制內大學接軌，像是與空中大學的學分互相承認，空大承認我們的學分，而我們學員以後可以轉到空大，拿到學位。最早黃武雄老師提到，希望社大可以授予學位，後來客觀條件不可能，或是社區大學的參與者也不認為要走這一條路，對文憑有不同的看法。另外有些社大伙伴認為臺灣社大最獨特的地方在於社會實踐跟公民參與，所以有沒有跟體制內大學接軌不重要、發不發文憑不重要。社區大學就是一個推重社會運動的重要組織，為了運動需要犧牲他自己的認證，現在是這兩部分。(經營者 B)

主要對於社區大學的想法在於學位授予問題。先前黃武雄教授認為，社區大

學授予學位，可以提高民眾參與的誘因。然而若社區大學之獨特精神在於社會實踐與公民參與，這樣的話對於學位就不是那麼的重視。

而經營者B主張並不一定要與體制內接軌，認為社區大學可以發展自己的學分認證，社區大學扮演公民社會催化的角色，提升人民素質。希望日後政府部門多支持社區大學經費，畢竟，社區大學的精神在於公民社會的建立，若只是發展才藝課程，這樣與一般成教機構並沒有兩樣，而這樣政府也不需要補助社區大學，因此社區大學需要掌握自己的特色。

我的主張是我目前不贊成與體制內的空大接軌，由他們來認證學分，我認為社大有必要發展出自己的認證系統，假如有學術課程、學員可以互相修習，由社大自行認證，把質提高，自己來做。由社大跟全促會扮演積極的角色，我不贊成仰賴別人，像是師大的成教所、或是空大，空大說不定也不願意、師大也有自己的立場。我覺得社大自己有責任、更有氣魄建立自己的學分認證系統、建立課程認證，發展自己的教材、研發教學、師生互動。(經營者B)

## (五) 發揮社會影響

社區大學的特色在於知識解放與公民參與，其中公民參與部分，是社區大學別於一般成人社會教育機構。臺灣社會若想穩定發展，需要提升人民素質、建立公民社會，社區大學可以改變社會以政治為中心。

而在未來公共性參與、社會實踐，我覺得還可以更積極、更全面。第三部分，若社大在這兩部分更積極、更高的其帶來進行的話，公部門對社大支持的預算，應該要大幅度增加，這是三個看法。臺灣社會真的需要靠公民社會的建立、人民素質的提高，然後把政治中心、泛政治的思想改變，不要以政治中心，要以文化中心、教育中心的多元社會。目前我們政治比重太重，國家社會的關係中，國家的力量太大。那社大在這一部份的努力，透過大家的參與，改變這種狀況、讓市民社會更強大。(經營者B)

## (六) 回歸社區大學理念

學員背景互異，社區大學規劃者否在不同的背景之下，提供基礎的課程。讓參與者能夠感受到社區大學的精神。

而學校所要做的努力是要讓學校的氛圍先起來，讓學生認同這是一個學校，而不是讓學生認為要來就來、要走就走，完全沒有認同，被學生認為是補習班而已一旦氛圍建立後，才能

影響這裡面的人，但是這氛圍也不是要去塑造社大就是一個充滿使命感的地方，而是讓學生覺得是有價值的地方。而對價值的認定每個人都不同，有些人認為這像一個家、有溫暖，有共同的理念、共同的朋友，只想要有這些感覺。而這樣沒關係，我們也可以做到這一步；但是他想要去提升，社大有人可以協助他。所以社大的均衡在於讓人走進來，然後慢慢的營造學校的氛圍，去潛移默化讓人知道自己有能力可以去關心這個社會，至於用什麼樣的方式來關心，則由自己去尋找，不要成為社會亂源、去協助弱勢者，就是對自己的認識。社大就是一個平臺，讓人觸發。至於往哪個方向行動，這可以樂觀其成。(經營者 A)

社區大學精神在於知識解放與公民參與。而在因應不同的背景下，會有不同的方式。講師 C 認為社區大學位於不同的社區與不同的資源，參與的成員背景不同，當然無法以一致的標準要求。民主社會的精神在於多元與共存，所以社區大學的呈現亦會有所不同，只要能夠維持基本精神，發展不同的面項，未嘗不可。

社區大學發展的歧異是必然的，在民治社會是必然的，資源不同，人也不同的情況之下，無法要求一致性的呈現。我們不是在威權社會之下，無法要求一致性的管理，所以社區大學走向多元是必然的。然而我們希望在這樣的發展中，當初的特質不要消失，甚至比較生活性課程取向的社區大學，也有當初的意義。有些學員原本在家或許只是看電視，而願意出來學一些才藝，也不錯。從這個角度來看，社區大學也有其貢獻，但是這樣還遠遠不夠，這只是一個起步。接下來能夠藉由此機會，增加一些 citizenship 教育。(講師 C)

## 二、社區大學的未來發展

面對不同的社區大學著重部分，在於主事者如何看待社區大學之精神，與如何維持社區大學之初衷，並且採取其他的方式，吸引學員投入。

### (一) 發揮最大價值

經營者 A 認為，社區大學的設立，以運用最少的資源，來做最多的事。社區大學提供了一個人們可以聚集起來，從事社區改造。若要使社區大學發揮更大的效用，則在於主事者的風格。

社大有存在的價值，畢竟在資源的使用上已經很低，沒有再蓋新的建築物，相對的也是這個社會的需要。眾所皆知，當代社會的疏離，已經產生很多問題，社大的學習方式，可以使人聚集一起，不像空大的函授。社大製造了一個場合，可以使人與人之間互相理解。由此，社大的基本價值是有的，而另外附加的話，在於老師的用心，如何影響學生到什麼程度。但

是相對來說社大的社會責任，在課程的選擇上要有一定的瞭解，有些價值觀是需要討論的，某些價值觀是不是會讓學生更功利？這些是社大需要把關的。(經營者 A)

## (二) 帶領參與者涉入公共事務

講師 D 則認為，若社區大學重視公共性社團的參與、討論，則學員就會自然而然的參與討論、表達自身意見。然而這樣的效果無法速成，需要時間來培養。

但是很明顯的區隔在於，公共性社團對於這件事情的討論都比較熱烈、參與度比較高。這八年來公共性社團所累積的一些力量，這個力量是永和社大在發展的過程中，非常重要的泉源。這些開展都需要某種理念的堅持、以及實踐的投入，而在投入的過程中，慢慢的取得一些效果，才能在五年、六年、七年、八年，逐漸呈現效果。所以我比較認為是反應在呈現的差異與理念的差異，而不是社區背景差異。(講師 D)

## (三) 回歸社區大學精神

講師 C 認為，社區大學提供才藝性課程無可厚非，做為吸引學員投入的方式。在學員進入社區大學之後，能夠進一步的提升，社區大學需要堅持當初創立的精神，作為公民參與的方向。

對於很多同學來說，首先來到社區大學，以休閒取向較多，為了尋找人生的一些興趣的居多。這個層面有他的價值，讓學員的個人生活比較充實、身心狀態比較愉悅，這是他的價值。但是我們希望比較有更積極的層面。尤其對我來說，就是社會層面來說，人跟世界的關係是更關鍵性的，就社區大學來說，這是需要堅持的，而且需要更進一步努力的。現實中很多社區大學並沒有著力在這個層面，我覺得這些都是需要努力、進一步發展。可是能不能改變，甚至許多社區大學都沒有這樣的發展，我不知道，這又是另外一個問題。社區大學運動的整體策略，有沒有一些好的方式、一些好的作法，能夠調整跟轉變，這又是另外一個問題，也是需要努力與改變。(講師 D)

## (四) 穩定社區大學發展

除了社區大學主事者的方向之外，其他外在條件亦需配合，對於社區大學的未來發展，才能有所助益。

而未來社區大學能夠透過法治化，讓師資來源更穩定這樣發展也更有空間。例如社區學院的設置辦法、社區大學的設置辦法，透過法治的方式，成為學制的一環，可以作為學位。這



種市場區隔，本來就跟社區大學不一樣，然而透過法治化、師資、經費可以穩定，這樣就可以發展。社區大學可以走理念性，現在理念性的社區大學經營很辛苦，理念型課程愈來愈少人修，育樂型課程愈來愈多。當然看好社區大學，不然怎麼從事社會運動。(講師 C)

經營者 B 認為目前是社區大學的轉捩期，除了自身學分採認與體制學籍接軌之外，對於公共部門的參與，社區大學著力不少。而為了讓社區大學能夠發揮更大效用，以自身精神彰顯，讓公部門知道社區大學存在的必要性。

而在未來公共性參與、社會實踐，我覺得還可以更積極、更全面。第三部分，若社大在這兩部分更積極、更高的其帶來進行的話，公部門對社大支持的預算，應該要大幅度增加，這是三個看法。(經營者 B)

因此社區大學作為公民參與的實踐場域不可偏廢，不論是個人素質的提身與及公民參與的程度，參與社區大學的成員都有提升。

臺灣社會真的需要靠公民社會的建立、人民素質的提高，然後把政治中心、泛政治的思想改變，不要以政治中心，要以文化中心、教育中心的多元社會。目前我們政治比重太重，國家社會的關係中，國家的力量太大。那社大在這一部份的努力，透過大家的參與，改變這種狀況、讓市民社會更強大。這邊我們以很多學員，原來不懂自然科學、不懂哲學、宗教，原本是清潔隊員，八年來會讀莎士比亞，會讀哲學，很精采的改變例子。有些學員沒有藝術素養，幾年下來，變得很有藝術素養，這樣的學習對於臺灣社會素質的提升是分常有幫助。(經營者 B)

## (五) 傳承經驗

對於參與社區大學的學員而言，能夠期待社區大學持續發展，並且整理十年之間的經驗，作為傳承與發揚的基礎。畢竟臺灣社區大學目前已經將近十年的時間，在發展的過程中，無疑是有許多寶貴的經驗可以告訴他人。

我比較期待社區大學可以自己有自己的發展，我們現在念社區大學的主旨，幾乎都是從黃武雄老師那本學校在窗外所出來，我覺得社區大學到現在快十年，他已經建立了許多非常寶貴的東西，可以傳承下來，至於說走入社區，這些社區大學都有在做。所以我期待社區大學可以整理這十年，然後告訴他人社區大學十年來做了這些寶貴的事情。(學員 E)

學員 F 不僅肯定社區大學，認為社區大學是目前臺灣社會的基石，如果當初沒有社區大學的創立，則臺灣社會有瓦解的可能性。社區大學帶給成員是理解社

會的方式與自己生存的價值建立，面對當前雜亂的社會現象，社區大學更是提供了判斷的依據。

其實我不只是肯定社區大學，我還認定目前臺灣整個教育來說，如果沒有社區大學這一塊，不久的將來臺灣可能就會瓦解掉，畢竟進來這邊就可以分清楚所謂藍綠的東西、所謂族群的東西，你就可以清楚知道我們不是這樣子。可是你進到主流媒體裡面，所給的不是藍、就是綠，不是本省就是外省，就是這種東西在社會。可是進來社大會讓你看到藍綠是什麼東西，族群是什麼東西，會很清楚的知道跟你有什麼關係，所以會讓你清楚的知道，人不是被玩弄，該有的自主、想法與概念，我們如何在臺灣這個社會生存下去，這是我們的責任，以及如何照顧到下一代，我想這就是所謂的公民意識，而不是去看到所謂的藍綠、那個族群問題，而是要看到我們如何往後走，讓我們的下一代、讓我們的土地永久發展下去。(學員 F)

在參與社區大學之後，進而反問自己能夠為社區大學提供什麼樣的能量，能夠使社區大學持續發展，進而影響更多人。

社區大學是一群有理念的人，這群人想要辦理成人教育，不同於以往教育，想要讓成年人有所啟發，讓他們生命有互動經驗的成長。對社區大學的未來期待為何，這個問題這樣問我會反而問我自己，未來我能夠提供社區大學什麼？我的能量進來社區大學，這一塊場域的能量更充足、能夠影響更多的人，這是我自己的看法，我不會去要求社區大學要怎做，而是來看我自己，我未來要怎麼參與社區活動，剛才你問的這一系列問題，因為我覺得這是我的責任，我在社區參與的互動中，我應該可以做到、可以盡一份責任，我會反過來問我自己，如果是這樣要求的話，會跟前面所談的公民參與會背道而馳，因為談到公民參與，最後也是看自己跟這個社會的關係，你能夠進到什麼樣的責任與義務，所以我不會單方面去要求社區大學要期待做什麼，而是我自己要做什麼。(學員 F)

而身為在地人，學員 F 對於社區大學更有感情，認為社區大學的場域可以放掉主流環境的不信任，成員在其中可以感染參與與分享的快樂。

講坦白一點，你到社大之後會覺得很快樂，心裡面會覺得很踏實，哪種充實感，只要你有進來就會感受到。所以這個好處，我是一直推薦，只要有機會我就會介紹。但是社區大學將近全國來說，將近一百所，我不知道是不是其他社大跟永和社大一樣，但是以我來參與永和社大，我看到的就是，行政團隊很明確的走這個方向，學員在學習上也有很多元的選擇，可是願意走公共參與的學員，還不是很多，這是很現實的，包括主流環境影響人的不信任，沒辦法解除這個枷鎖，但是這個是可以放掉的。我們在參與的過程時已經經歷過，只要信任的踏進來你的日子就會過得更充實、更愉快，這個部分一直是跟學員分享，但是他們覺得還有點難度，因為畢竟他們要回到現實環境去面對。(學員 F)

總之社區大學的參與者，不論規劃者、講師與學員，都能夠由社區大學獲取

能量，個人由此改變之後，逐漸向外擴展，能夠發揮公民參與的影響。

