

國立臺灣師範大學特殊教育學系  
資優特教教學碩士論文

指導教授：郭靜姿教授

國小實施資賦優異學生縮短修業年限現況調查研究

研究生：鄭綺瑩 撰

中華民國九十七年八月

## 摘要

本研究旨在探究國小辦理資賦優異學生縮短修業年限的現況及其困難，了解未辦理縮短修業制度的原因，分析相關辦理人員就國小縮短修業年限制度對學生學習適應、生活適應造成的影響，探討引入其他縮短修業方式的可行性及對此制度的建議。

本研究以「國民小學資賦優異縮短修業年限實施現況調查問卷」為研究工具，採取分區立意取樣，選定北、中、南三區國小設有資優資源班與未設有資優資源班的學校共 68 所，針對特教組長（或承辦的行政人員）及資優資源班教師進行問卷調查，共得有效樣本特教組長 68 人與資優資源班教師 67 人，共計 135 人，就所得的樣本資料進行資料統計與分析，藉由分析的結果歸納成研究發現，並對國小縮短修業年限制度及未來研究者提出具體建議。

本研究綜合研究問題、研究結果與討論，將研究結論臚列如下：

- 一、 國小辦理資賦優異學生縮短修業制度以「全部學科跳級」最多，申請人數以 1 人比例最高，主要辦理三年級跳五年級。其次為「免修課程」，申請人數以 1~2 人最多，申請科目以數學科免修最多。第三為「逐科（學習領域）跳級」，申請的科目以數學科最多，其次為社會科。
- 二、 國小對於推行縮短修業制度的行政措施十分積極。尤其在鑑定程序、學生成績計算、學生特殊安置及強化普通班老師的資優教育知能上，更是重視。
- 三、 國小辦理縮短修業制度主要的困難為「對於實施辦法認知不清楚」、「缺少鑑定工具」及「個別輔導計畫編寫困難」。
- 四、 國小未曾辦理縮短修業制度的主要原因是「不曾有學生提出申請」及「對於縮短修業制度宣導不夠」。設有資優資源班的學

校認為「普通班（或資優資源班）已經提供學生所需的加深加廣課程」，也是未辦理縮短修業制度的原因。未設有資優資源班的學校認為「對實施辦法認知不清楚」、「缺少適當的鑑定工具」及「不易安排符合學生需求的課程」是影響辦理縮短修業制度的因素。

- 五、 國小辦理縮短修業制度相關人員認為縮短修業制度對學生學習適應有正面的影響，不論在學習成效或學習態度上均肯定縮短修業制度的功效。
- 六、 國小辦理縮短修業制度相關人員認為縮短修業制度能提高學生自信心，增加與同等能力同儕交流機會、使學生人格更成熟並能適應各方面挑戰。
- 七、 國小辦理縮短修業制度相關人員認為適合引入的縮短修業方式為課外活動、良師典範制、學分檢定、函授課程與同時註冊；不適合辦理的方式是混合年級。

根據本研究的發現與結論，提出對教育主管行政單位及資優教育工作者的建議，並對未來相關研究提供建言，期能提供實施縮短修業制度及學術研究等參考。

**關鍵字：**資賦優異學生、縮短修業年限

# The Study on Acceleration Program for Gifted Students in Elementary Schools

## ABSTRACT

This study aims at the current situation and difficulties faced by elementary schools that conduct acceleration programs for gifted students. It probes into the causes for not adopting the acceleration programs, analyzes how the programs influence the students in the adaption of learning and daily life from the points of view of related staff, explores the feasibility of introducing other acceleration approaches, and also offers proposals for acceleration program.

This study uses a questionnaire on the current situation faced by elementary schools that conduct acceleration programs for gifted students as a main tool. The sampling method adopted is based on stratified purpose, which selected a sample of 68 schools with and without gifted resource classroom throughout areas of north, middle and south in Taiwan. The questionnaire was completed by chief of special talents section or staff in charge of the acceleration program, which covered 68 chiefs of special talents section and 67 teachers of gifted resource class with a total number of 135. Through statistical analysis of the data, an induction was obtained and concrete proposals of acceleration program in primary schools were derived for future researchers.

The conclusion is listed as follows:

1. The most commonly adopted acceleration approach in elementary schools for gifted students is 'Grade skipping', in which the highest ratio of applicant is one person and mainly for skipping from grade 3 to grade 5. The secondarily adopted approach is 'Free from taking courses', in which the highest ratio of applicant is 1~2 person for exemption on mathematics. The thirdly adopted approach is 'Subject-matter grade skipping', in which the most commonly subjects applied are mathematics and social science.
2. Elementary schools are very active in carrying out the administrative measures of acceleration program and put greater emphasis on the following aspects:

procedures of assessment, calculation of students' grades, special placement for students and enhance the gifted education training for teachers of general class.

3. The main difficulty in conducting acceleration program for elementary schools is 'ambiguous understanding of the operation details of the program', 'a lack of means of assessment' and 'difficulty in writing individual lesson plan'.
4. The main reasons for not conducting acceleration program are 'no students applied' and 'insufficiency in the promotion of this program'. Another reason lies in the situation that the schools with gifted resource classroom consider that 'the existing general classroom or gifted resource classroom has already provided sufficient deepened and widened courses needed for students', while the schools without gifted resource classroom declare the reasons as 'ambiguous understanding of the operation details of the program', 'a lack of means of assessment', and 'difficulty in arranging courses for individual needs'.
5. Staff in charge of the acceleration program in elementary schools held views that acceleration program has a positive influence on the adaption of students' learning, both in learning effect and attitudes towards learning.
6. Staff in charge of the acceleration program in elementary schools considered that acceleration program reinforces students' self-confidence, increases the opportunity to exchange ideas with peer of equivalent ability, and matures students' characters to adapt to various challenges.
7. Staff in charge of the acceleration program in elementary schools regarded that the suitable approaches of acceleration program to be introduced are extracurricular programs, mentorships, credit by examination, correspondence course and concurrent enrollment; the unsuitable approach is combined classes.

According to the facts and results obtained in this research, proposals are made for governments of educational administration and educators of gifted education. Besides, suggestions are offered for future studies as reference to acceleration program and related academic researches.

**Key words:** Gifted students, Acceleration program

# 目 次

<b>第一章 緒論</b> .....	1
第一節 研究背景與研究動機.....	1
第二節 研究目的與待答問題.....	4
第三節 名詞釋義.....	6
壹、資賦優異學生.....	6
貳、資賦優異學生縮短修業年限.....	7
<b>第二章 文獻探討</b> .....	9
第一節 縮短修業年限的意義和利弊得失.....	9
壹、縮短修業年限的意義.....	9
貳、實施縮短修業制度的理由.....	11
參、縮短修業年限的利弊.....	19
第二節 縮短修業年限的實施方式.....	26
壹、國外之實施方式.....	26
貳、國內之實施方式.....	34
第三節 國內縮短修業年限的實施現況.....	39
壹、國內縮短修業年限制度的沿革.....	39
貳、各縣市實施現況.....	40
參、有關縮短修業的追蹤研究工具.....	43
肆、實施縮短修業制度的建議.....	48
第四節 縮短修業制度的成效之相關研究.....	56
壹、縮短修業制度的教育成效之相關研究.....	56
貳、縮短修業制度的生活適應之相關研究.....	60
<b>第三章 研究方法</b> .....	65
第一節 研究架構.....	65
第二節 研究對象.....	66
第三節 研究工具.....	70
壹、題目及內容架構來源.....	70
貳、「國民小學資賦優異縮短修業年限實施現況調查問卷」.....	71

問卷內容.....	75
參、填答方式.....	75
肆、問卷效度建立.....	76
第四節 研究程序.....	78
壹、預備階段.....	78
貳、實施階段.....	78
參、統整階段.....	78
第五節 資料處理.....	80
壹、量的資料分析.....	80
貳、文字稿資料分析.....	80
<b>第四章 結果與討論.....</b>	<b>83</b>
第一節 國小辦理資賦優異學生縮短修業之狀況分析.....	83
壹、國小辦理資賦優異學生縮短修業年限之狀況.....	83
貳、設有一般智能優異資優資源班與未設一般智能優異資優資源班辦理資賦優異學生縮短修業年限之狀況.....	89
參、北、中、南三區學校辦理資賦優異學生縮短修業年限之狀況.....	91
第二節 國小推行縮短修業制度的行政措施現況分析.....	94
壹、取樣學校推行縮短修業制度行政措施現況分析.....	94
貳、曾經辦理縮短修業制度與未曾辦理縮短修業制度的學校對於行政措施之不同處.....	96
第三節 國小辦理縮短修業制度的困難原因分析.....	99
壹、國小行政人員辦理縮短修業制度的困難原因分析.....	99
貳、行政人員與資優班教師對辦理縮短修業制度的困難原因分析.....	109
第四節 國小未曾辦辦理縮短修業制度的原因分析.....	112
壹、國小行政人員對未曾辦理縮短修業制度的原因分析.....	112
貳、行政人員與資優班教師對未辦理縮短修業制度的原因分析.....	121
第五節 縮短修業制度對學生學習適應與生活適應之影響分析.....	124
壹、縮短修業制度對學生學習適應之影響分析.....	124
貳、縮短修業制度對學生生活適應之影響分析.....	127
第六節 引入其他縮短修業方式的可行性分析.....	131

壹、實施其他縮短修業方式可行性分析·····	131
貳、其他縮短修業方式不適合實施的原因歸納·····	132
第七節 對縮短修業制度的建議·····	142
壹、就「實施制度」的建議·····	142
貳、就「學生鑑定」的建議·····	146
參、就「推行縮短修業制度」方面的建議·····	149
<b>第五章 結論與建議</b> ·····	<b>151</b>
第一節 結論·····	151
第二節 建議·····	156
壹、對教育主管行政單位的建議·····	156
貳、對資優教育工作者的建議·····	159
參、對未來研究的建議·····	160
<b>參考文獻</b> ·····	<b>161</b>



## 表 次

表 2-1	資優生的特質及可能的潛在問題·····	13
表 2-2	國外加速學習的方式·····	33
表 2-3	臺北市 89-94 學年國小資賦優異學生縮短修業年限工作 辦理情形·····	40
表 2-4	臺北縣 89-96 學年國小資賦優異學生縮短修業年限工作 辦理情形·····	41
表 2-5	臺中市 95 學年國小申請全部學科跳級鑑定資料·····	42
表 2-6	高雄市 95、96 學年國小申請縮短修業年限鑑定資料···	42
表 2-7	國內有關縮短修業年限教育成效之相關研究摘要表····	58
表 2-8	國內有關縮短修業年限學生生活適應之相關研究摘要表··	62
表 3-1	96 學年度各縣市國小設有一般智能優異資優資源班學 校統計表·····	67
表 3-2	國小資賦優異縮短修業年限實施現況之調查研究取樣學 校一覽表·····	69
表 3-3	北、中、南三區參與國小資賦優異縮短修業年限實施現 況之調查研究人數·····	70
表 3-4	國民小學資賦優異縮短修業年限實施現況調查問卷 (A) 內容一覽表·····	71
表 3-5	國民小學資賦優異縮短修業年限實施現況調查問卷 (B) 內容一覽表·····	72
表 3-6	國民小學資賦優異縮短修業年限實施現況調查問卷 (C) 內容一覽表·····	73
表 3-7	國民小學資賦優異縮短修業年限實施現況調查問卷 (D) 內容一覽表·····	74
表 3-8	問卷效度評估人員一覽表·····	77
表 3-9	效度評估人員對問卷內容修改部分一覽表·····	77
表 3-10	文字稿資料編碼方式·····	81
表 4-1	國小辦理資賦優異縮短修業年限之狀況調查統計次數摘 要表·····	84
表 4-2	國小辦理免修課程申請人數統計次數摘要表·····	85
表 4-3	國小辦理免修課程申請科目統計次數摘要表·····	86

表 4-4	國小辦理逐科（學習領域）跳級申請人數統計次數摘要表.....	86
表 4-5	國小辦理逐科（學習領域）跳級申請科目統計次數摘要表.....	87
表 4-6	國小辦理全部學科跳級申請人數統計次數摘要表.....	88
表 4-7	國小辦理全部學科跳級申請年級統計次數摘要表.....	88
表 4-8	設置與未設置資優資源班辦理縮短修業年限之狀況調查統計次數摘要表.....	90
表 4-9	北中南三區學校辦理縮短修業年限之狀況調查統計次數摘要表.....	91
表 4-10	學校推行縮短修業制度行政措施平均數摘要表.....	95
表 4-11	「學校行政作業」、「鑑定與安置」、「輔導與追蹤」平均數摘要表.....	95
表 4-12	經與未曾辦理縮短修業制度的行政措施差異考驗表...	96
表 4-13	曾經與未曾辦理縮短修業制度在行政措施三層面差異考驗表.....	98
表 4-14	辦理「免修課程」困難原因統計次數摘要表.....	100
表 4-15	辦理「逐科（學習領域）加速」困難原因統計次數摘要表.....	101
表 4-16	辦理「逐科（學習領域）跳級」困難原因統計次數摘要表.....	102
表 4-17	辦理「各科（學習領域）同時加速」困難原因統計次數摘要表.....	104
表 4-18	辦理「全部學科跳級」困難原因統計次數摘要表.....	106
表 4-19	辦理「提早選修高一年級以上之課程」困難原因統計次數摘要表.....	107
表 4-20	辦理「提早選修高一級以上教育階段之課程」困難原因統計次數摘要表.....	108
表 4-21	辦理縮短修業制度主要困難原因摘要表.....	109
表 4-22	行政人員與資優班教師對於辦理縮短修業制度困難原因摘要表.....	110
表 4-23	未曾辦理「免修課程」原因統計次數摘要表.....	113
表 4-24	未曾辦理「逐科（學習領域）加速」原因統計次數摘要表.....	114

表 4-25 未曾辦理「逐科（學習領域）跳級」原因統計次數摘要表.....	115
表 4-26 未曾辦理「各科（學習領域）同時加速」原因統計次數摘要表.....	116
表 4-27 未曾辦理「全部學科跳級」原因統計次數摘要表.....	118
表 4-28 未曾辦理「提早選修高一年級以上之課程」原因統計次數摘要表.....	119
表 4-29 未曾辦理「提早選修高一級以上教育階段之課程」原因統計次數摘要表.....	120
表 4-30 行政人員與資優班教師對於未辦理縮短修業制度原因摘要表.....	122
表 4-31 縮短修業制度對「學習適應」影響差異考驗表.....	125
表 4-32 縮短修業制度對「學習成效」、「學習態度」影響差異考驗表.....	126
表 4-33 縮短修業制度對「生活適應」影響差異考驗表.....	128
表 4-34 其他縮短修業方式實施可行性統計次數摘要表.....	131
表 4-35 不同身分別對其他縮短修業方式實施可行性統計次數摘要表.....	132

## 圖 次

圖 3-1 研究架構圖.....	66
圖 3-2 研究程序圖.....	79