

# 美國資優教育專業社群關心什麼議題？ ——出席2011年美國資優教育年會 (NAGC Convention) 見聞

任恩儀 楊恙 吳嘉茜  
普度大學博士班學生

## 摘要

每年美國資優教育學會(National Association for Gifted Children, NAGC)舉辦的研討會是美國資優教育專業社群最重要的年度盛事。不僅提供大學與教學現場研究成果發表與交流的機會，實務教師也透過參加研討會，取得專業發展時數的認證。整體而言，2011年的重點除了繼續幫助教師了解資優教育的重要概念(例如：鑑定、區分性教學等)，同時也發表了新的美國資優教育學會學前至12年級的資優教育標準修正版。今年NAGC大會也更強調要了解資優教師的需求，期待能更提供符合實務現場需要的專業訓練。本文除簡要介紹NAGC大會的特色外，主要匯集三位與會者參與專題短講的筆記與會後討論心得，摘要整理以供參考。

**關鍵詞：**美國資優教育學會

## What Do the Professionals in U.S. Gifted Education Care About?—Thoughts on NAGC 2011 Convention

En-Yi Jen, Yang Yang, Jia-Xi Wu  
Doctoral Student, Purdue University

### Abstract

Each year the Annual Convention held by National Association for Gifted Children (NAGC) is one of the most important events in the field of gifted education in the United States. Researchers come to share their research findings while teachers in gifted education attend the convention as an opportunity for professional development. The 2011 Convention mainly focus on big ideas in the gifted education field such as identification and differentiated instruction and also new topics, such as the revised NAGC P-12 Gifted Programming Standards. Emphasis was also placed on understanding the needs of gifted teachers so that appropriate professional training could be provided. This paper included an introduction to the 2011 Convention and summaries and thoughts on mini keynotes and signature series the authors attended.

**Keywords:** National Association for Gifted Children

## 壹、前言

美國資優教育學會(National Association for Gifted Children, NAGC)是美國資優教育研究與實務界最具規模的學會組織。NAGC 定期於11月舉辦的研討會，每年約吸引來自全美各地大約2,500位的研究人員、行政人員、資優教師與家長們參加(National Association for Gifted Children, 2011)。第58屆2011年年會於11月2至6日假紐奧良市舉辦，包含兩天的會前工作坊，大會依往例將家長可能感興趣的主題集中安排於週六，方便家長參加。根據半正式的統計資料顯示大約有七成以上是實務工作者，這樣的與會人員組成，使得大會報告的內容實務與研究並重。多數研究者在報告研究成果時，也會儘量提出如何將研究發現連接到教學現場的應用。本文的三位筆者，除全程參與本屆研討會外，共進行五場次的發表，包含一場重點報告(Super Session)，同時協助大會負責本屆新創的三場教師座談會並調查資優生家長對於NAGC的服務期待。本文除簡要介紹NAGC大會的特色外，主要匯集與會筆記與會後討論心得，摘要整理以供參考。

## 貳、大會特色

NAGC年會是五天半的會議。會議每天從早上七點半開始直到下午五點，都有不同場次的海報展示和口頭報告。晚上則是各興趣專長小組(Network)與各大學資優中心舉辦活動進行互動的時間，周日上午由被各興趣專長小組委員會推選出的重要報告(Super Session)壓軸，每組兩場次。NAGC因為規模龐大參與人數眾多，所以可以提供較多元化的選擇，除了和一般大型研討會一樣，有展場與不同型態的報告(例如：海報、口頭報告、專題短講、圓桌討論、重要報告……等)。筆者觀察，NAGC年會有兩項特別值得一提的特色。

### 一、興趣專長小組

NAGC已經成立的興趣專長小組(Network)目前有十五個，分別為：藝術、資訊與科技、教育基礎、諮商與輔導、創造力、課程發展、學前教育、全球意識、中等教育、親職、教師專業發展、研究與評量、特殊族群、特殊學校與方案以及科學教育。加入NAGC學會時，每位會員可以免費選擇兩個興趣專長小組。不同興趣專長小組依據側重點的不同，有研究人員或實務專家教師組成的委員會負責。年會進行中，各專長小組會有圓桌討論，相似專業背景的與會人員可針對關心的主題進行聚焦討論與腦力激盪。第58屆年會也特別增加圓桌討論的時間，因為過去與會人員回饋，這是他們感到非常收穫的時段(NAGC, 2011)。

### 二、結合專業發展關心教師需求

NAGC年會一直是美國資優教育教師專業成長很重要的一個研習。部分地區教育局，設有名額由區內任教資優班的教師群，輪流參加，視為在職訓練的一部分。本屆更新增三場教師焦點團體，目標是了解資優教師需要甚麼，而不僅是從研究者的角度去提供研究成果的報告。三場教師座談中，NAGC大會依區域年級邀請教師代表參加，與會人員包括校長、教師、行政組長等，透過三場討論，教師反映的重點包括：對於幾個特殊議題，如雙重殊異資優學生、創造力、21世紀的技能、學前資優等主題應加強相關知能的宣導；指導教師如何申請補助經費協助校內的弱勢資優學生；提供更多的教師專業成長機會，例如網路研討會(webinar)或是示範教學觀摩影帶，幫助教師能更理解如何進行特定主題的教學以及區分性教學策略的提供等(McIntosh & Jen, 2011)。

### 參、58屆年會重點報告摘要

本屆NAGC年會專題與報告眾多，除了多場知名學者共同主講對談的專題與研究

報告，也有地區性的教學團隊發表教學現場的實務心得。三位筆者依研究興趣實際參與多場重要的專題，整理後發現，此屆大會的專題短講可以概分成三個向度，這三大向度也幾乎涵蓋了資優教育的內涵，包含了定義、輔導、課程與評量。茲分述如下：

### 一、資優定義的反思與再定義

本屆大會安排了好幾場對「資優」定義的重新討論的專題，細數一下美國資優教育學界大約有八成以上的學者專家都加入了這一系列的討論。專家學者的對談反映了美國資優教育學界因應知識類型的轉變和社會的變遷，不僅反思過往對「資優」的定義，同時意圖整合提出一個新的資優教育的大方向。雖然還未有完全的定論，但可以知道的是未來對於甚麼是資優應該會有更多元的定義，特別是針對文化殊異的資優學生。不過即使資優教育的定義愈來愈廣，也期待納入與服務更多有天賦才能的學生，但是學界似乎仍然期待能建立一個可以操作可以彼此溝通的準則。

#### (一) 再思資優與資優教育：從心理科學的觀點提出方向

主講者：Rena Subotnik, American Psychological Association, Washington, DC; Paula Olszewski-Kubilius, Northwestern University, Evanston, IL.

形態：特別講題

Dr. Paula Olszewski-Kubilius 為本屆的大會主席，因此，此講座可以視為本次大會重點的宣示性講題之一。演講者試圖提出更全面性對資優的定義。主講者期待這個定義能夠適用於各領域、涵蓋關於資優定義的幾種觀點以達到具有相當廣度和科學認知度（詳見 Subotnik, Olszewski-Kubilius, & Worrell, 2011）。講者提出，資優指的應該是在某個才能領域的表現明顯傑出，甚至能比這一領域的其他表現很好的個人表現得更為優秀。另外，資優應該要被視為一個發展的概念。在最初階段，主要的變數是潛能；

接下來，成就表現是測量資優的標準之一；到了發展後期，才能完全開發過的階段，卓越就是賦予資優這個標誌的基礎。主講者回顧了才能發展的模式，並將它們分成三大類，模式一強調從孩童到成年期與才能發展相關的變數包括：Tannenbaum的才能開發模式、Robert Sternberg及其同事提出的智慧、智商，和創造力一體(Wisdom, Intelligence, Creativity Synthesized; WICS)模式，以及John Feldhusen提出的巧合模式(co-occurrence model)；模式二主張才能發展是軌道式，包括：Renzulli的充實三合模式(enrichment-triad model)、Piirto的金字塔模式(pyramid model)、Gagné的資優與才能的區分理論模式(Differentiated Model of Giftedness and Talent; DMGT)，以及最初由Stanley開創的才能發現模式(talent search)；模式三主張才能是隨著時間而發展變化的，包括：Bloom的分三個階段由老師和家長支援下對學生卓越才能進行開發的模式，以及基於Bloom和Sternberg的模式由Subotnik和Jarvin提出的學術多產/技藝模式(Scholarly Productivity/Artistry model; SP/A)，Subotnik和Jarvin將Bloom的三段模式用在了音樂和數學領域。回顧完這些模式，主講者們提出了一個才能開發的巨型模式(mega-model)，即針對學生各領域各個發展階段，提供涵蓋各個領域的培訓和教育機會。這是一場討論非常熱烈的講座，因為主講者雖然提出了一個宏偉的模式，也試圖強調多個領域以重新定義資優這一名詞，但現場的討論和不斷的問題也反映了不同角度對於資優的重新定義，仍然有相當不一樣的想法。

#### (二) 重新定義新世紀的資優：典範的轉移

主講者：Kristie Speirs Neumeister, Ball State University, Muncie, IN; James Webb, Great Potential Press, Scottsdale, AZ; Laurence Coleman, University of Toledo, Toledo, OH; James Gallagher, University of NC,

Chapel Hill, NC; Paula Olszewski-Kubilius, Northwestern University, Evanston, IL.

形態：專題短講

2008年10月，時任NAGC主席的Del Siegle組成了一個由15位專家組成的小組，對於資優教育中的常用術語及「資優」一詞(giftedness)進行重新定義。這15名專家包括：Paula Olszewski-Kubilius, Catherine Little, Catherine Brighton, Elissa Brown, Larry Coleman, James Gallagher, Susan Johnsen, Kristina Ayers Paul, Nancy Robinson, Karen Rogers, Mary Slade, Kristie Speirs-Neumeister, James Webb, Sheila Smith, Valija Rose。18個月中，小組成員交換了超過150封郵件，專家們討論的問題包括：天賦是抽象的還是具象的？是應該創造一個新詞還是保留原先的Giftedness？天賦是種高階能力還是種潛力？他們得出的結論包括：潛能不會伴隨人的一生，但它包括了在基礎領域及特殊領域中的發展。鑑定低收入學生與以英語為第二語言的學習者時，應該更注重他們的能力和潛能而非當下所顯示的成就。經NAGC委員會通過後，目前這個新定義為：資優個體指的是那些在一個或多個領域內展現高度能力（有著非凡推理或學習能力）或者競爭力（有文字資料顯示其表現或者成就位於頂尖10%及以內）的個體。這些領域包括了任何有自己符號系統的結構性活動（例如數學、音樂、語言）及或一系列感覺運動技能（例如畫畫、跳舞、運動）。新定義中認為能力/天賦的發展是一個終身的過程，並更強調強烈的動機在天賦中的作用（詳見NAGC網站）。James Gallagher在演講中進一步指出新定義對於教育工作者及政策制定者的影響。當今美國教育的問題不在於沒有資金，而在於掌握資金的當權者沒有把教育放在首要位置。他認為教育者必須縮小實務工作者與當局掌權者之間的思想距離。James Webb也指出，大家都應該思考，學校有沒有盡力納入父母及資優成人在資優教育中？對政策制定者而言，新定義涵蓋了一個更大

範圍的群體，他們將會是美國的未來，成為活躍在藝術、科學、文學、政治等各個領域的領袖。由於政策制定者掌握了所有可分配的資源，他們必須考慮如何使所有的學生，包括身心障礙和貧困學生在內，都能受益，因為一個健全發展的社會應該關愛所有的公民並幫助他們成長與發展。當然，新定義還有許多值得探討的地方，專家們仍然在進行討論和修改，從現場熱烈的互動也可以發現此新定義離真正被所有人接受還有很長的一段路要走。

（三）資優是質性的還是量性的概念？

主講者：David Lohman, University of Iowa, Iowa City, IA; David Dai, State University of New York-Albany, NY; D. Betsy McCoach, University of Connecticut, Storrs, CT; Tracy Cross, College of William & Mary, Williamsburg, VA.

型態：研究與評量的重點報告

「重點報告」是由各興趣專長小組的委員會邀請或評選出來的講題。所謂「重點」指出在於其內容的實用性或演講者的高知名度。本專題由四位專家共同主講。講者先各自發表他們對「資優是類別變數還是連續變數(categorical or continuous variable)」及「資優學生與其他學生是質性還是量化的區別」的看法，探討這些不同的觀點對資優教育有何啟示。接著是綜合討論與對話。Dr. Dai認為，評判資優是類別變數還是連續變數應該運用以下標準：首先，確定所談及的天賦屬於哪個領域；第二，考量高層次發展是否被包括在內；第三，考量人類高階的功能是否被包括在內；第四，資優學生的近側發展區(ZPD)是否和同齡者有重疊的部分。他認為，由於每個人不同的特質，有些才能並不能被心理測驗所測量。同時，對資優的重新定義應該將文化差異考慮在內，並且「資優」一詞似乎可以被「卓越」所替代，因為教育培養的是卓越而不是天生的才能。Dr. Lohman提出「能力是不是固定不變的？」的問題。

他指出一個現象就是為什麼有些學生在這個學區被鑑定為資優，但在另一個學區就不是。他強調，用過去的標準來鑑定現今的學生智力顯然不盡合理。同時Dr. Lohman也指出早期鑑定真的很重要。Dr. McCoach則提出資優究竟是一種個性還是互動能力？神童是天賦的極端表現嗎？對兒童來說，學習技能的先後順序是否有關係？她強調，學校應該著重找到現行資優教育與滿足學生需求之間的差距，而不是著重在鑑定資優學生。學生的需要才是應該被重視的，教育者應該儘快逐步取消貼標籤。主講者們所傳達的資訊主要有：現在所使用的這些鑑定方法其實已經反映了社會如何看待資優，比如用量化分數來衡量智力反映了量性的區別，用切截點（例如：IQ 120）來衡量智力反應其質性的區別。給學生貼標籤也表明了資優學生和其他學生之間有質性的區別。而既然對資優的定義還沒有完全達到共識，那麼對資優方案中過度依賴單一標準的現象就更要注意；由於資優鑑定等於無形中給學生貼上標籤，教育者應該思考這種現象對於處在臨界點的學生是否公平；另外，充實方案中的區分性教學方法，提到的和做到的並不一致；研究中也較缺乏資優鑑定對學生影響的長期研究。

## 二、資優學生的輔導

資優學生情意需求與輔導的相關講題，雖然也關注全體資優學生但似乎又更側重文化社經背景殊異資優學生的輔導。幾個講題都非常精彩，針對種族刻板印象、低成就與霸凌等熱門議題提出報告，並具體提供實務工作上的建議。

### （一）刻板印象—智力的天生與後天因素

主講者：Joshua Aronson, New York University, New York, NY.

型態：專題短講

Dr. Joshua Aronson的研究主要是關注社會刻板印象對當事者學習表現的影響。因為美國是一個多族群的社會，因此這個議題確

實有值得探討的必要。他的演講吸引了大約超過三百位實務教師參加。Dr. Joshua Aronson的研究主要是在實驗室的情境。他將同樣文化或社經背景的學生分成兩組，做同一個測驗，但是測驗前的指導語卻是告訴他們這是測不同的能力（例如：告訴A組是測數學能力，告訴B組是測速度能力）。結果發現，受試者的平均測驗表現取決於研究人員告訴他們，此測驗是要測甚麼。例如當告知亞裔學生此測驗是測數學時，他們的表現就提高了。非裔或拉丁裔的學童，也出現類似的情況，當告知他們是測學業表現時，他們會表現的較不好。他認為學生的學習表現和對自己能力的看法受整個社會刻板印象的影響，這個刻板印象有種族的有性別的。在他的報告裡也提到，刻板印象也讓資優學生非常苦惱，有亞裔的學生認為大家普遍認為亞裔數學好的印象讓他在同儕間有很大的壓力；科學資優的女性也表示，她們很容易因為自己是女性的身分被忽略或低估自身的科學才能。Dr. Joshua Aronson提醒教師，刻板印象並不是全部都藉由說出來的訊息傳遞，教師的平日舉止就是一種示範，他鼓勵教師要正視這個問題，與學生討論，並留意多元文化殊異學生是否因為刻板印象影響表現。

### （二）家長、教師和學校如何合作以協助低成就資優學生發揮才能

主講者：Sylvia Rimm, Family Achievement Clinic, Sheffield Lake, OH; Del Siegle, D. Betsy McCoach, University of Connecticut, Storrs, CT

型態：專題短講

本講題是針對資優學生出現的低成就現象，主講者Sylvia Rimm是多部資優教育著作的編撰者。Del Siegle和Betsy McCoach則是康乃狄克大學(University of Connecticut)現任的夫妻檔教授，在研究和評量領域出名。這場主題演講吸引了近千人參加，反映與會人員非常關心資優學生能不能將潛能

充分發揮的議題。Dr. Rimm博士現階段致力於研究家庭教育、孩子的發展和知識習得。她在自己建立的私人心理諮詢機構Family Achievement Clinic中發現家長和教師對孩子施加過多的壓力，讓他們變得「完美」、「最好的」等不切實際的期望反而會使孩子喪失信心，也會使資優學生出現低成就的現象。演講中，她不斷傳達的資訊是，對孩子抱有高期望的同時，不要讓他們感受到令人窒息的壓力。除了家庭原因，三位學者還談到了應該關注學生情緒的細微變化，包括與同學之間的關係，學校的環境和氛圍等各種因素。他們提出，某些低成就現象，可以通過一次晤談就進行逆轉；而有些現象，可能需要很多年的努力。標題中提到的counselor，是美國學校中專門設立的諮商師，非僅是學校一般的輔導老師。依據規定美國各校須依規模不同至少有一位counselor，負責學生的心理行為問題的諮詢與輔導。遺憾的是，三位專家認為現在很多學校的校園諮商師形同虛設，除了處理一些上課的行為問題，大部分的時間被日常管理所佔據，很多老師甚至私下稱這些諮商師為校長助理。事實上，諮商師應該是校園學生健康作為心理諮詢很重要的一環，具有舉足輕重的作用。建議要回歸諮商師的專業，提供適當的服務，以幫助低成就資優生能夠發揮潛能。

### （三）資優學生的霸凌現象

主講者：Jean Peterson, Purdue University, West Lafayette; LA Dan Peters, Walnut Creek CA; Tom Hebert, University of Georgia, Athens, GA; Michelle Haj-Broussard, McNeese State University in Lake Charles, LA.

型態：專題短講

與摘要二相同時段的專題短講特別關注資優學生被霸凌以及霸凌他人的議題。專題短講的主持與策劃Dr. Jean Peterson早年是學校諮商師，長期專注資優學生情意發展與輔導，現為普度大學教授。Michelle Haj-Broussard因為自己的姪女在學校遭受霸

凌而關心這個議題，在和學校互動中，她感受到申訴制度不夠健全，進一步調查後，也發現美國現在各級學校對於霸凌申訴的規定非常模糊、權責不清且教育人員敏感度不夠。另兩位講者則是諮商實務工作者。主講者們提到霸凌型態的轉變，以前在學校被霸凌的孩子，回到家就可以覺得安全。但是現在因為有很多網路霸凌(cyberbullying)，孩子即使回到家，也會感到自己是非常不安全，且持續受到攻擊的。實務講者也特別指出文化社經背景殊異的資優學生很容易成為被霸凌的對象；霸凌不一定是單向的，被霸凌者在某些時刻也扮演加害者的角色；霸凌現象在中學最為嚴重；男孩女孩霸凌的型態不完全一樣，女孩常須面臨關係霸凌。兩位實務諮商專家，提供了輔導的介入策略，包括：重視被霸凌者的主觀感受，但同時也藉由分享其它例子讓他們知道自己並不孤單；幫助孩子找出為何會被霸凌的原因，教導社交技巧；幫助孩子辨認在環境中可信賴的關心他們的成人；幫助他們發展資優潛能，使他們因才能發揮而建立成就感，成為保護因子；持續性的關心被霸凌的孩子。主講者最後呼籲，如前所述，霸凌在中學階段最為嚴重，教育人員應該重視霸凌在中學的議題，協助學生不要被霸凌，並保護霸凌的孩子能夠度過這個階段。

### 三、資優教育課程與評量

2010年出版的美國資優教育學會學前至12年級的資優教育標準修正版(The revised NAGC P-12 Gifted Programming Standards)是本屆大會的重要議題之一。除了有一場特別講題，還有兩場如何應用這個新的標準在特殊族群和專業發展上的報告。探討2010資優教育標準修正版的專書，也是NAGC今年主要宣傳的出版物。鑑定的議題每年都有，今年仍然是回應美國教育界的現況，對於愈來愈多的非英語為母語的學生，學校究竟該如何做，才能有效的鑑定他們的才能。

(一) 美國資優教育學會學前至12年級的資優教育標準修正版:高品質資優教育的基礎

主講者: Joyce Van Tassel-Baska, College of William & Mary, Williamsburg, VA;  
Susan Johnson, Baylor University, Waco, TX.

型態: 特別講題 (備註)

NAGC在1998年提出學前至12年級的資優教育標準,這十二年間,研究者持續的討論與檢討,在2010年正式提出修正版,主要目標有三點:在資優教育專業領域人員中達成何謂資優學生適性發展的共識、透過實徵研究為基礎的應用達到適性發展、發展標準讓學校有施行的依據(VanTassel-Baska & Johnsen, 2011)。本場講題的重點就是在簡介修正版的特色在哪裡。新的標準共有六個向度,重點分述如下:

1. 學習與發展 (Learning and Development): 此項標準為其他標準的基礎。教學、評量或安置時,教師須了解資優學生的特質與需求。如此學生才能在自我了解認知與情義上有好的發展。

2. 評量(Assessment): 包含鑑定與學習歷程的評量,目標是所有資優與特殊才能學生都能被鑑定且潛能得到發展。

3. 課程設計與教學(Curriculum Planning and Instruction): 針對教學的標準,不僅是一般資優學生,也特別提到如何提供資源滿足文化社經背景殊異的資優學生的需求,使他們能夠成為獨立的探索者,在多元文化及全球化的社會中發揮潛能。

4. 學習環境(Learning Environments): 提供安全的環境使資優學生能發揮潛能,發展對個人與對社會的責任感以及調適多元文化的能力,並建立人際關係的領導力與溝通技巧。

5. 方案(Programming): 這個標準主要是在評鑑資優教育方案的適切性,幫助方案負責人評估方案是否有運用合適的資源來提供適性的服務。如此,參與方案的資優學生能夠有好的學習且發展為來職業的目標。

6. 專業發展(Professional Development): 這是針對專業發展的指標,主要在評估是否提供足夠的資源與方法給教育人員,幫助他們能夠適當回應資優學生社會、情緒和認知發展的需求。

此場特別講題的後半場,關注在區分性教學的策略。Dr. Joyce Van Tassel-Baska認為教育現場對於區分性教學(Differentiation)還是有很多的誤解、誤用且應用不足夠。這個結果會導致資優學生得到的教育服務不能滿足他們的需求。她特別定義區分性教學為「區分性教學的歷程是謹慎的調整和修改課程、教學過程和評量,來回應資優學生的學習需求」。她也以實例對現場觀眾解釋區分性教學的理念。

(二) 如何有效運用標準化測驗鑑定社經文化背景殊異資優學生的才能

主講者: David Lohman, University of Iowa, Iowa City, IA

型態: 特別講題

Dr. Lohman 現任職愛荷華大學(University of Iowa)的心理與量化研究學系,此次演講的主題圍繞在如何使用標準化測驗鑑定來自低收入家庭或以英語為第二語言(English Language Learner)的資優學生。Dr. Lohman指出,社會經濟地位(SES)在衡量資優學生能力的研究中是一個混淆變數(confounding variable)。由於不同社經地位的差異非常難被解讀,因此,社經地位經常被簡化解讀為家庭收入。他指出評估測驗時應該考量到所有的學生,而不僅僅是主流文化的學生。使用翻譯過的語文測驗或者是非語文測驗來鑑定以英語為第二語言的學習者,有其不同意義,在選用時,應該要審慎評估。有鑑於標準化測驗常無法有效鑑定以英語為第二語言和來自低收入家庭的學生的才能,Dr. Lohman提出了兩點:第一、可以將學生認知及學業發展與所在地區的學生相比,而不是和全美國的學生比;第二、擴大才能評估的範圍,並評量和發現學生的興趣所在。他透過多年的研究發現,來

自低收入家庭的資優學生通常在非語文標準化測驗中能取得更好的成績，特別是當他們年齡逐漸成長。另外，針對資優方案中較少有效鑑定出以英語為第二語言資優學生的現象，Dr. Lohman也提出了四個建議：首先，他認為我們應該強調才能的鑑定，而不僅僅是將鑑定學生安置在資優方案之中；第二，發展測驗時應該減少甚至消除與測驗構念無關之因素的影響；第三，在測驗中，尤其是標準化評量中增加足夠的測驗內容；第四，需要在標準化測驗中增加專家的判斷，聘請專家來鑒別這個測驗是否真正適合以英語為第二語言的學習者(ELL)。

## 肆、會後心得

今年大會傳遞的訊息非常豐富，和去年相比，本屆沒有單一的大型專題，而是提供更多的專題短講和特別講題，讓與會人員依據興趣選擇。在講題安排上，實務面的重點有學前至12年級的資優教育標準修正版與教育現場的各類問題（例如：課程設計、資優學生輔導、霸凌和教師專業發展等）；在研究上值得注意的則是，對於「資優」一詞的定義似乎又重啟討論，學者們就「資優」(giftedness)一詞展開了不同面向熱烈的討論，尤其是對定義的概念，也牽涉到如何更有效地鑑定以文化社經殊異的學生。當然這樣的討論暫時尚無定論，不過，學者們大體上也都同意雖然將「資優」定義清楚有其重要性，而找出有潛能的學生提供符合他們學習需求的教育服務是更重要的目標。同時，學者也指出研究成果距離運用在實際課堂中還有差距，大家應該共同思考如何縮小這種差距，使學生能真正受益。

另外，幾個和資優教育相關的重要議題，也仍然是討論的重點。例如創造力在本次大會中，仍然有一定的分量。但是，從研討會的報告中可發現，創造力的重點似乎還是強調在藝術方面，如何在課堂裡培養創造力的探索並沒有得到足夠的重視，推測這樣

的原因可能由於缺少對於創造力的測量的研究和長期性的研究，導致缺少有效的方式進行課堂上創造力的評量。另外，區分性教學仍然是被談得最多卻實施很少的課題，專家學者們在不同場次，多次強調了區分性教學的重要性以及具體實施中的缺失，可見如何有效實施區分性教學確實是資優教育實務現場的一大挑戰。

## 備註：

感謝Dr. Joyce Van Tassel-Baska與Dr. Susan Johnson提供演講大綱以供參考。

## 參考文獻

- McIntosh, J., & Jen, E. Y. (2011). *2011 teacher focus group responses report*. Washington, DC: National Association for Gifted Children.
- National Association for Gifted Children. (2011). *NAGC 58th annual convention guide*. Washington, DC: National Association for Gifted Children.
- Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., & Worrell, F. C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science in the Public Interest*, 12(1), 3-54. doi: 10.1177/1529100611418056
- VanTassel-Baska, J., & Johnsen S. K. (2011, November). *The revised NAGC P-12 gifted programming standards: The Foundation for quality gifted education services*. Paper presented at the 58th Annual Convention of the National Association for Gifted Children, New Orleans, LA.

來稿日期：2011.11.24

接受日期：2011.12.28