

國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所

圖書資訊學數位學習碩士在職專班碩士學位論文

指導教授：柯皓仁博士

健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為研究：

臺北醫學大學之個案研究

A Study on the Reading Behaviors of Non-Medical Books
Among Health Science Undergraduate Students: A Case
Study of Taipei Medicial University

研究生：陳雨靜 撰

中華民國一一年一月

摘要

本研究欲瞭解健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為，以性別、年級、學系等不同背景變項進行探討分析，以利館藏採購策略布局、提供推廣活動參考依據，希冀藉以強化圖書館館藏資源，提高閱讀活動參與人數。

本研究採用問卷調查法，經專家效度審查後完成正式問卷，自 2021 年 7 月日至 2021 年 7 月 31 日將邀請填寫問卷信件寄給臺北醫學大學全校大學部學生，共回收有效問卷 870 份。經問卷分析結果，本研究提出以下結論：（一）閱讀動機、需求、行為現況：（1）閱讀動機最高者為「覺得內容不錯或吸引我」，而在閱讀動機構面以「興趣與喜好」為最高；（2）閱讀需求：常用的圖書載體形式為紙本書；資訊來源以同學朋友告知最多；取得管道以「自己購買」居多；資訊來源以「同學朋友告知」最多；圖書主題以「文學小說類」最多人喜歡；（3）閱讀行為：閱讀時間平日平均以 1 小時內為最多，假日則提高至 1~2 小時；閱讀頻率以 2~3 天閱讀一次為最高；閱讀場所在家裡閱讀居冠；印象深刻的圖書館活動為每月書展。（二）性別與年級的不同在閱讀動機與閱讀需求這兩方面並沒有差異；學系的不同在閱讀需求方面沒有顯著差異；在閱讀動機的部分，醫學系、生物醫學工程學系、醫務管理學系動機較其他學系來得高。（三）性別、年級在閱讀行為部分並無顯著差異；不同學系在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間這個部分具有差異，其餘則沒有明顯差異。

根據研究結果，提出建議如下：（一）定期進行館藏借閱分析，以期確實掌握讀者閱讀需求；（二）辦理閱讀推廣活動，加深讀者印象；（三）營造良好閱讀氛圍，營造放鬆愉悅的閱讀環境；（四）提供各校區學生充足之非醫學類圖書館藏，針對校區系所學生之閱讀需求增購非醫藥類圖書館藏。

關鍵字：健康科學領域、非醫藥類圖書、閱讀動機、閱讀需求、閱讀行為

Abstract

In this study, we will understand the motivation, demand and behavior of college students in the field of health sciences on non-medical books, and discuss and analyze different background variables such as gender, grade, and department, so as to facilitate the layout of collection procurement strategies, provide reference for promotion activities, and hope to strengthen library collection resources. Increase the number of participants in reading activities.

This study used a questionnaire method, which was reviewed by expert validity and completed a formal questionnaire from 17th to 31th July 2021, the invitation to fill out the questionnaire was sent to the students of The Taipei Medical University, and a total of 870 valid questionnaires were recovered portion. After the results of questionnaire analysis, this study puts forward the following conclusions: (1) Reading motivation, needs, and behavior status:(i) Reading motivation:The highest motivation for reading is "I think the content is good or attractive to me",while "interests and preferences" are the highest in the reading facet;(ii) Reading requirements: The commonly used form of book carrier is paper book; the source of information is the most informed by classmates and friends; the channel of acquisition is mostly "buy by yourself"; The sources of information are most "informed by classmates and friends"; the book theme is "literary fiction"; (iii) Reading behavior: reading time is on average 1 on weekdays The hour is the most, and the holiday is increased to 1 to 2 hours; the reading frequency is the highest reading once in 2 to 3 days; usually read at home; Impressive library event is the monthly book fair.(2) There is no difference between gender and grade level in terms of reading motivation and reading need; there is no significant difference in reading need between different departments; in the part of reading motivation, the School of Medicine,the School of Biomedical Engineering and the School of Health Care Administration have higher motivation than other departments. (3) There were no significant differences in gender and grade in the reading behavior section; there were differences in the average time spent reading non-medical books per day in different departments The rest are not noticeably different.

The results of the study shows that: (1) Conduct regular collection lending analysis in order to truly grasp the reader's reading needs;(2)Handling reading promotion activities to deepen readers' impressions;(3) Creating a good reading atmosphere and creating a relaxed and pleasant reading environment;(4)Provide sufficient non-medical library collections for students in each campus.

Keywords: Health sciences, non-medical books, reading motivation, reading needs, reading behavior

目次

摘要	I
ABSTRACT	II
目次	III
表目次	V
圖目次	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究範圍與限制	5
第五節 名詞解釋	5
第二章 文獻探討分析	7
第一節 閱讀理念與閱讀動機	7
第二節 閱讀需求相關研究	14
第三節 閱讀行為相關研究	16
第三章 研究設計與實施	19
第一節 研究對象與方法	19
第二節 研究流程與實施	20
第三節 研究設計	22
第四章 資料分析與結果	32
第一節 問卷發放與回收分析	32
第二節 描述性統計分析	33
第三節 性別、學系、年級與閱讀動機、閱讀需求之分析	46
第四節 性別、學系、年級與閱讀行為之分析	51
第五節 小結	58
第五章 結論與建議	61
第一節 研究結論	61
第二節 研究建議	63
第三節 後續研究建議	65
參考文獻	66

附錄一：健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為調查問卷.....	71
附錄二：專家效度審查意見.....	79



表目次

表 2-1 閱讀的意義.....	8
表 2-2 大學生閱讀動機相關研究之動機向度表.....	11
表 3-1 基本資料問卷題項對照表.....	23
表 3-2 閱讀動機問卷題項對照表.....	24
表 3-3 閱讀需求問卷題項對照表.....	27
表 3-4 閱讀行為問卷題項對照表.....	29
表 3-5 專家學者背景.....	30
表 3-6 研究問卷信度分析.....	31
表 4-1 問卷發放與回收統計表.....	32
表 4-2 問卷填答者之性別統計分析.....	33
表 4-3 問卷填答者之年級統計分析.....	33
表 4-4 問卷填答者之系別統計分析.....	34
表 4-5 閱讀動機.....	35
表 4-6 閱讀動機各面向平均數、標準差整理.....	38
表 4-7 經常閱讀的非醫藥類書籍載體形式.....	39
表 4-8 取得非醫藥類圖書的管道.....	39
表 4-9 得到非醫藥類圖書的資訊來源.....	40
表 4-10 閱讀主題需求.....	41

表 4- 11 閱讀廣度分析.....	42
表 4- 12 平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間.....	43
表 4- 13 假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間.....	43
表 4- 14 平均約多久時間會閱讀一次非醫藥類圖書.....	44
表 4- 15 閱讀非醫藥類圖書時段.....	44
表 4- 16 從事非醫藥類圖書的閱讀地點.....	45
表 4- 17 圖書館印象深刻的非醫藥類圖書活動或服務.....	46
表 4- 18 性別與閱讀動機、閱讀需求之關聯性分析.....	46
表 4- 19 學系與閱讀動機、閱讀需求之關聯性分析.....	47
表 4- 20 年級與閱讀動機、閱讀需求之關聯性分析.....	50
表 4-21 性別與平日、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間及非醫藥類圖書 閱讀頻率獨立樣本 t 檢定.....	52
表 4-22 年級與平日、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間及閱讀非醫藥類 圖書頻率之單因子變異數分析.....	52
表 4-23 學系與平日、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間及非醫藥類圖書 閱讀頻率之單因子變異數分析.....	55

圖目次

圖 3-1 研究流程圖..... 21



第一章 緒論

閱讀，攸關國家與個人的競爭力，閱讀能力也是人生成功中最有利的預測因素之一。美國脫口秀天后歐普拉（Oprah Winfrey）說過：「閱讀讓我看到更多可能性，給了我希望，打開機會的大門」（張淑芬，2019）。閱讀不僅能增加知識，還能豐富心靈，帶來希望。閱讀不一定是嚴肅的，也可以是休閒而輕鬆的。閱讀專業、學術的書籍可以幫助在求學、考試的過程中理解與學習，輕鬆的休閒讀物則可以滿足想像、培養創意，在閒暇時刻或是需要心靈沉澱之際，帶來力量與滿足。本研究旨在了解健康科學領域大學生對於非醫藥類圖書之閱讀行為，本章共分為六節，第一節闡述研究背景與動機；第二節說明研究目的；第三節提出研究問題；第四節說明研究範圍與限制；第五節進行名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

閱讀是一項不會後悔的投資，從事閱讀除了豐富知識也能調劑心靈，在知識充足、身心靈健全的情況下，具備優秀競爭力也是可預想的結果。健康科學領域大學生，未來進入社會後，大多成為生醫領域的棟梁人才，要為民眾的健康福祉把關，因此在大學階段的知識與學識培養，必須為將來進入職場後的專業發揮打下重要的基礎，而圖書館身為大學的心臟，其所扮演的角色也相對更加重要。

一、 閱讀力是競爭力的關鍵

宋朝著名文學家黃庭堅有一句千古名言，「士大夫三日不讀書，則義理不交於胸中，對鏡便覺面目可憎，向人亦言語乏味」。閱讀不僅是吸收知識，也攸關人的氣質與修養。丹麥作家安德森（2000）說過，「我們大多時候都是閉著眼睛度日，對發生在眼前的事情無動於衷，一本好書可以在瞬間睜開我們的雙眼，讓整個世界光亮起來」。無論古今中外學者專家均正面宣揚閱讀所帶來的益處，閱讀的好處無庸置疑。

「109年臺灣閱讀風貌」於110年3月19日公布《109年臺灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告》，解析109年臺灣民眾閱讀力及閱讀興趣、全國公共圖書館借

閱排行榜，並從公共圖書館的營運統計分析全民閱讀力，綜觀 109 年讀者借閱圖書類別，最受讀者喜愛的仍是語言文學類圖書（國家圖書館，2021）。

108 年 8 月 1 日「12 年國民基本教育課程綱要」正式上路，以成就每一個孩子—「適性揚才、終身學習」為願景，過往制式的填鴨教育已不適用於現今的教育體制，閱讀的功能從專業知識的汲取擴大到素養的提升。念書應該是一件輕鬆而有趣的事，在輕鬆的閱讀、大量的閱讀之下，潛移默化之間的效果，絕對比功利性「有用無用論」這樣的思維來得好（李家同，2013）。

教育部在 108 新課綱中特別提出學生應具備閱讀素養，因為閱讀素養就是生活的基本能力，如果連基本能力都無法具備，面對如此多元而龐大的資訊，則難以判斷，也無法為自己將來的發展使上心力，更無法深入參與這個社會。以臺灣目前的學制，學生通過高中教育，以指考、推薦或申請等管道得以進入大學就讀，因此在語文部分都已具備聽、說、讀、寫的基本能力，在閱讀興趣上雖然也會存在著不同程度的差別，但應該也有屬於自己的閱讀偏好。

研究者所服務的機構為健康科學領域大學，每年會進行一次行政單位滿意度調查，讀者給予圖書館的質性建議每年都會提到希望多增加文學類、熱門暢銷書籍，專業的教科用書是學習過程的必需品，一般通識類的讀物是課暇之餘的補給物，研究者可以透過學系老師課程指定用書，針對科系使用需求採購醫藥專業教科用書，但非醫藥類的書籍類型眾多，讀者的興趣各異，因而引起研究者想要探究瞭解健康科學領域大學讀者，對非醫藥類書籍之閱讀需求、動機等行為。

二、 將有限圖書經費發揮最大效益

以研究者所服務的單位為例，圖書經費花在採購專業類資源大約佔該年度總預算九成，僅剩下一成的經費是用來採買非專業類的圖書或雜誌，但其實大學生對於非專業類圖書的需求並不亞於教科書等專業類書籍，而如何將這一成極為有限的經費確實購買滿足符合讀者需求、喜歡閱讀的書籍，這部份是館員必須去深入探究的。

三、 大學通識教育與跨領域人才培養

閱讀應該是不受任何的限制，隨興自在地看自己想看的書(李家同，2013)。當前是知識經濟的時代，需要有專業、有創意、有視野、能與國際接軌的人才投入社會的各行各業中，此亦是高等教育人才培育的目的。大學之建立與發展，應以培育當代世界公民的素養為核心理念，而不應僅是某種職涯上的專業能力訓練機構。故作為全校性、跨學門基礎教育的通識教育課程，應作為發揮此理念的實踐途徑(黃雅淳、劉金源，2014)。作為大學心臟的圖書館，提供通識課程內容延伸之各領域館藏，為莘莘學子打造未來斜槓人生所需的精神食糧，備齊各專業、非專業符合讀者需求之圖書資源，是大學圖書館必須且必要的任務。

第二節 研究目的

欲了解健康科學領域大學生除了應付課程所需要的專業類圖書外，還有哪些非專業領域的圖書閱讀需求，期望在繁忙的專業課程學習之餘，也可滿足大學生在休閒類的館藏資源需求。

因此本研究之研究目的如下：

- 一、 探討瞭解健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為，以利館藏採購策略布局、提供推廣活動參考依據，希冀藉以強化圖書館館藏資源，提高閱讀活動參與人數。
- 二、 分析不同背景變項的健康科學領域大學生對於非醫藥類圖書在閱讀動機方面的差異。
- 三、 分析不同背景變項的健康科學領域大學生對於非醫藥類圖書在閱讀需求方面的差異。
- 四、 分析不同背景變項的健康科學領域大學生對於非醫藥類圖書在閱讀行為方面的差異。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，提出研究問題如下：

一、 健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書之動機、需求與行為為何？

二、 不同背景變項的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書在閱讀動機的差異。

(一) 不同性別的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀動機是否有差異？

(二) 不同學系的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀動機是否有差異？

(三) 不同年級的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀動機是否有差異？

三、 不同背景變項的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書在閱讀需求的差異。

(一) 不同性別的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀需求是否有差異？

(二) 不同學系的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀需求是否有差異？

(三) 不同年級的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀需求是否有差異？

四、 不同背景變項的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書在閱讀行為的差異。

(一) 不同性別的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀行為是否有差異？

(二) 不同學系的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀行為是否有差異？

(三) 不同年級的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀行為是否有差異？

第四節 研究範圍與限制

本節說明研究範圍與限制，將研究聚焦。

- 一、本研究以臺北醫學大學為研究範圍，研究對象為大學部學生(含延畢)，教師與行政人員或其他不具學生身分者不在本研究範圍。
- 二、本研究僅以臺北醫學大學之大學生為研究對象，並未包含全臺灣地區所有健康科學領域大學生，因此研究結果推論僅及臺北醫學大學，在推論至其他健康科學領域大學時須審慎為之。

第五節 名詞解釋

一、 健康科學領域

健康科學，又稱：醫療科學、醫療衛生科學、保健科學，是處理生理與心理健康問題的一種應用科學。本研究之研究場域為臺北醫學大學，因此將健康科學領域定義在醫學(含基礎學科與臨床學科)、口腔、護理、藥學、公共衛生、醫學科技、醫學人文、醫學管理、醫學工程及營養等相關應用領域。

二、 閱讀動機

從多位研究者對於研究動機的歸納來觀察，大學生的閱讀動機大多分為外在動機與內在動機兩種構面，外在動機係指動機是因外在環境因素影響所產生的，例如：想要爭取獎賞、追求好成績...等，企圖可以得到外在的認同或是獲得獎賞(Deci, Vallerand, Pellatier & Ryan, 1991)；內在動機則是因自發需求所產生，通常是為了帶來滿足與愉悅，由內在自我趨力去進行，並非為了報酬或被限制要求(Deci, 1971)。本研究主要在探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為，亦即為瞭解一般通識性圖書之閱讀行為，因此在探究閱讀動機的部分，本研究將研究動機分為內在動機與外在動機兩種構面，內在動機則分為興趣喜好、

休閒娛樂、學習新知、自我提升等四個向度；外在動機則有成績競爭、社會互動等兩個向度。

三、 閱讀需求

郝明義（2001）於「閱讀的風貌」一文中提出，閱讀的需求類型分四種：求知的需求、思想的需求、參考工具的需求以及休閒的需求。大學生對於閱讀的需求，除了參考工具取向，非專業類休閒讀物也佔有一定比例的重要性。健康科學領域大學圖書館的資源採購雖以專業醫藥教學類資源占大宗，但在滿足讀者求知、休閒、思想方面的閱讀需求，仍是不可忽視的要項。本研究從讀物類型、讀物來源、閱讀主題等三大面向，來分析探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之使用需求。

四、 閱讀行為

「閱讀行為」係指個人因內在想法與外在環境影響所反應出一切與閱讀相關的行為，通常一般認知的「閱讀行為」多指與閱讀有關的外顯活動（張春興，2006）、可觀察的閱讀表現。本研究取「行為」之廣義、並參考過往相關文獻，將本研究之「閱讀行為」定義為：「個體在從事閱讀相關活動時，外在活動的展現，包含閱讀時間、閱讀頻率、閱讀的時段、閱讀場所、閱讀活動參與。」

五、 非醫藥類圖書

依據國家圖書館（2007）中文圖書分類法之類表，醫藥類圖書歸屬於在 400 類號「應用科學類」底下之醫藥項，分別為 410 醫藥總論、411 衛生學、412 公共衛生、413 中國醫學、414 中藥學、415 西醫學、416 外科、417 婦產科、418 藥學、419 醫院管理。美國國家醫學圖書館（NLM, 2000）NLM 分類號則列在 QS~QT、W 這些類號之中，除上述類號之圖書，其餘主題皆為本研究所界定之非醫藥類圖書所研究範圍。

第二章 文獻探討分析

根據本研究之研究目的，本章首先對閱讀進行定義，從閱讀相關理論進行闡述。而為了瞭解健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為，研究者從閱讀動機以及閱讀需求這兩個構面進行相關文獻進行分析，先瞭解其重要性，最後再延伸到閱讀行為進行相關理論的分析探討，希望藉此文獻分析，彙整出適合本研究之執行理論，能夠對後續的研究實施提供有效的引導與設計。

第一節 閱讀理念與閱讀動機

一、 閱讀的意義與重要性

閱讀是非常重要的，而且永遠都不會足夠，不但是永遠讀不完，而且在不同年紀、不同階段，即使讀同一本書，也會有不同的體會和感受（李家同，2013）。21世紀已是一個知識型的社會，閱讀力越強的人，才越有能力蒐集、理解與判斷資訊，然後運用有益的資訊，進而有效參與社會的運作。

閱讀，不是讀一本書的教育，而是閱讀生活，理解世界的教育；是學習的教育；是思考的教育；是自省的教育；是有能力發現並接受自己可能是錯誤的教育（黃國珍，2019）。研究者認為，閱讀可以引導思考，讓想法更有深度，培養足夠的能力去判斷原本所接收到理所當然的道理是否是真理。

閱讀是學習者與世界接軌的途徑，是自我拓展視野的方法，更是一切學習活動與汲取知識的根基（全國圖書教師輔導團、陳昭珍，2016）。閱讀可以刺激大腦神經的發展，使大腦不會退化，為有效吸收知識的利器。閱讀亦是創造健康心智、建立終身學習所需能力不可或缺的條件（洪蘭、曾志朗，2001）。

國內外學者對於閱讀的重要性，都有其不同看法與見解，茲彙整羅列如表 2-1。

表 2-1 閱讀的意義

研究者及年代	閱讀的意義
柯華葳(1991)	閱讀包括認字與理解兩個部分。
Gudakovska(1996)	閱讀是個人和創造性的歷程。
Nagy(1997)	閱讀是一種了解世界的方法。
洪蘭(1999)	閱讀是從認字、理解的過程中獲得意義。
齊若蘭(2002)	閱讀不但讓我們站在巨人的肩膀上,可以看得更高、更遠,是國家與個人競爭力的關鍵,更是檢視個人學習知能與國家教育政策成敗的重要指標。
邱天助(2009)	閱讀是增進個體獨立、心理運動和生活品質的重要元素,也是社會互動、知識更新和生命愉悅的基本需求。
Mol & Bus(2011)	休閒閱讀可以增進讀寫能力、學校成績及其他表現。
李家同(2013)	閱讀能幫你建立普通常識,提升人文素養。
全國圖書教師輔導團、陳昭珍(2016)	閱讀是學習者與世界接軌的途徑,是自我拓展視野的方法,更是一切學習活動與汲取知識的根基。
黃國珍(2019)	書中那些困惑、好奇、質疑、思辯的過程本身,就是閱讀探究學習與素養的實踐。

資料來源：研究者整理

二、 閱讀相關理論

閱讀的相關研究在西方已有相當長久的歷史，古德曼（Kenneth S. Goodman, 2003）強調閱讀歷程的心理語言學觀點，說明了思想與語言之間的關係，後續更

為許多教育學者或心理語言學家應用於實際教學。洪月女(2009)將古德曼有關閱讀理解的核心概念進行整理，研究者另根據其所整理之重點擇要說明如下：

- (一) 閱讀是處理書寫語言的過程，口語與書寫擁有同樣的語法與詞彙，是兩種彼此平行的語言系統。舉例來說，法律條文乍看艱澀難理解，以白話口語來解釋才能較為明白其意，兩者使用相同的文字，也可以互相解釋彼此之意，但兩種卻是不同的表達方式，一種為書寫，另一種為口語。
- (二) 古德曼將語言分為三個層次：字形 (graphophonic)、語彙語法 (lexical-grammar)，以及語義語用 (semanticpragmatic) 這三個層次。讀者在閱讀過程中，持續從這三個層次中獲得語言線索進而來理解文章內容。
- (三) 閱讀是一種與文本「回應交流」(transact)的過程，閱讀意義的建構是透過讀者與文本之間的互動而來。舉例來說，閱讀某本小說後產生哀傷的情緒，並不是小說的文字帶著哀傷，而是讀者在閱讀小說之後與該內容產生交流、建構意義，進而引起哀傷的情緒與感受。同樣的內容也並非每個人都會有相同的感受，這部分則牽涉到讀者的知識背景、閱讀目的...等內在因素影響。
- (四) 讀者閱讀的過程以及文本的回應交流與社會文化情境有關，而社會文化情境也影響了讀者閱讀理解的結果。這部分是指外在環境因素的影響，例如環境限制、閱讀時間...等。
- (五) 心理語言閱讀策略是古德曼的閱讀理論裡中另一個重要的部分，從看到文字開始閱讀的歷程，當中可能因為某些原因而終止，例如被打斷、沒興趣；而閱讀過程中讀者可能會跳去選擇自己想要閱讀的部分，不一定會逐字逐字去一一細閱；而作者可能在書中會留下一些伏筆讓讀者去進行推論或想像，讓讀者在建構意義的過程中保持試探與猜測，結果可能被確認，也可能被推翻，然後重新修正預測，再次建構新的意義。

古德曼的閱讀理論強調閱讀深受社會文化情境影，而閱讀的意義也被整個社會文化背景所賦予，可為閱讀在社會上的地位與重要性帶來影響力，因此除了進行閱讀，也需要宣導與提倡閱讀所帶來的益處，如此才能將良好閱讀行為貫徹在日常生活中。

三、 閱讀動機

動機在心理學中是一種內在歷程，動機給予個體能量，引發個體的活動，維持並促使該活動朝向某一個目標。動機所產生的原因是內在心理的需求或外在的誘因，使個體呈現緊張的狀態，而為了讓個體消除緊張狀態、恢復平衡所產生的內在歷程，便是動機（陳啟勳，2000）。

Metsala, Sweet & Guthrie（1996）等學者表示，閱讀動機即為對於閱讀活動所持的理由及目的。Gambrell（1996）則認為，動機會影響學習者進行深度或表面的學習行為，實具有其關鍵的影響力。

（一）性別之相關研究

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）的研究結果顯示，女生的閱讀動機高於男生，這點與郭麗慧（2011）的研究結果相同。而 Wigfield & Guthrie（1995）的研究結果也顯示女生的閱讀動機較男生高，綜上述，大部分的研究結果都顯示出性別在閱讀動機的部分是有所差異的，女生的閱讀動機較男生來得高。

（二）年級之相關研究

劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）針對學童的閱讀動機在年級方面的研究結果顯示，年級較低的學生閱讀動機高於年級較高的學生；郭麗慧（2011）的研究也指出，七年級學生的閱讀動機是高於八年級和九年級的。

（三）閱讀動機之相關研究

美國國家閱讀中心（National Reading Research Center, NRRC）自 1992 年起開始進行閱讀動機的相關研究，建立閱讀成為追求語言與認知一個重要行為，並將閱讀打造為個人價值以及實踐信念這二者之間的溝通橋樑（劉佩雲，2002）。

而閱讀的動機如何產生？綜覽近代對於閱讀動機的相關研究中發現，Wigfield & Guthrie 兩位於 1997 年發表的文章《Relations of Children's Motivation for Reading to the Amount and Breathe of Their Reading》受到非常多相關領域研究者的重視。Wigfield & Guthrie 在 1995 年將先前發表的閱讀動機量表（The Motivations for Reading Questionnaire, MRQ）分為 11 個向度，包括為了閱讀的效

能(reading efficacy)、因為好奇(curiosity)、為了挑戰 (challenge) 、因為重要而讀 (importance)、為了參與 (involvement)、為了得到認同(recognition)、為了成績 (grades)、為了競爭(competition)、為了遵守(compliance)、為了社交(social)、為了逃避(reading work avoidance)等 (許育建, 2006) 。而 Wigfield (1997) 後續再將此 11 個向度歸納出「能力與效能」、「成就價值與目標」以及「社會」這三大類別。這個研究結果後續也受到廣大在閱讀動機領域的研究者認同與採用, 將問卷的編排以這些向度為基礎進行發展, 進行相關研究(宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩, 2003; 王豐璋, 2010; 余典錡, 2012; 葉一蕾, 2016) 。

羅郁晴(2016)的研究指出, 過往與閱讀相關的研究, 多數學者採納 Wigfield & Guthrie (1995) 所持觀點, 而其所發展的閱讀動機量表 MRQ 在測量上也為多數學者在進行閱讀動機研究時所採納 (Baker & Wigfield, 1999; Wigfield, 1997; Wigfield & Guthrie, 1995、1997; 宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩, 2003) 。內在動機為自發性, 外在動機則是因為外部環境因素所產生, 例如獎賞、懲罰, 動機的狀態將會影響到個人在從事此項活動時所產生的結果, 所以如果是因外在動機引起的閱讀, 有可能會因為環境的改變或誘因消失, 而失去繼續從事此活動的動機。

表 2-2 大學生閱讀動機相關研究之動機向度表

學者(年份)	研究主題	構面	向度
王豐璋 (2010)	大學生英文課外讀物 之閱讀動機、閱讀焦慮 與閱讀策略之研究— 以輔仁大學為例	無	閱讀樂趣、好奇探 究、他人影響、社交 話題、自我提升、自 我成長、追求新知、 自我挑戰、實用性閱 讀
黃子恩 (2010)	大學生課外閱讀動機 與行為之調查研究— 以中部一所大學為例	無	興趣與喜好、學習新 知、工作需要、休閒 娛樂、社會互動

學者(年份)	研究主題	構面	向度
馬慧華 (2010)	大學生英文閱讀動機、性別 與閱讀理解成就關係之研 究:以一所教育大學學生為 例	內在動機	好奇、參與、挑戰
		外在動機	競爭、認同、成績、社會 因素、順從
謝旻誠 (2015)	國中生閱讀動機、閱讀行為 與國文科學習成就之研究	內在動機	自我效能、挑戰、逃避
		外在動機	好奇、投入、認可、成 績、競爭
		社會動機	社會性、順從
吳侃書 (2016)	大學生英語閱讀動機與英 語閱讀行為之相關研究	內在動機	閱讀效能、好奇、投入、 挑戰、重要性
		外在動機	認可、成績、競爭、順從
葉一蕾 (2016)	青少年輕小說閱讀動機與 閱讀行為之研究	內在動機	休閒享受、幻想體驗
		外在動機	社會互動、引導誘惑
羅郁晴 (2016)	以自我決定論探討成人閱 讀動機、態度及行為之研究	內在動機	認知自主性 認知勝任感 認知關聯感
林姿慧 (2019)	西方翻譯文學作品大學生 閱讀行為研究:以政治大學 為例	內隱動機	興趣、文化、挑戰、重要 性、學術、社會交流、指 標性

資料來源：研究者整理

綜上所述，從多位研究者對於研究動機的歸納來觀察，閱讀動機大多分為外在動機與內在動機兩種構面，少數會再增加社會動機。本研究主要在探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為，亦即為瞭解非醫藥、學術類圖書之閱讀行為，因此在探究閱讀動機的部分，本研究將研究動機分為內在動機與外在動機兩種構面，並參考王豐璋（2010）、黃子恩（2013）、馬慧華（2010）、羅郁晴（2016）的閱讀動機向度，將閱讀動機的部分以內在動機和外在動機來進行問卷設計，內在動機將分為興趣喜好、休閒娛樂、學習新知、自我提升等四個向度；外在動機則有成績競爭、社會互動等兩個向度。



第二節 閱讀需求相關研究

郝明義（2001）於「閱讀的風貌」一文中提出，閱讀的需求類型分四種：

一、求知的需求

為了使生活更美好，在工作、課業、生活、生理這些方面，讀者都有各種知識的需求。例如：閱讀教科書、健康保健、電腦程式、語言學習類書籍等等，此類知識類需求為了體會人類生命深處的共鳴而激發出思想深處的結晶。

二、思想的需求

文學、哲學、科學、藝術等範疇，都屬於思想類需求。此類需求的書籍特色為不受時空因素所限制，歷久彌新。在求知需求和思想需求兩者之間的閱讀，偶有模糊地帶，有時較難分別。

三、參考閱讀的工具需求

參考工具這類的閱讀，是為了幫助查證、參考其他書籍。也就是對於字典、百科全書、地圖等的需求。工具需求類的書籍，功能可以持續很長一段時間，但總要隨時代的變遷而調整。

四、休閒需求

主要是為了娛樂、消遣，是一種休閒運動。漫畫、羅曼史小說、休閒雜誌等皆屬休閒類需求。

羅郁晴（2016）將自我決定理論的基本心理需求應用於成人閱讀，研究結果發現，自我決定論的心理需求對於成人讀者的閱讀動機以及閱讀態度皆具有正向相關，成人讀者本身對於閱讀的重要性是認同的，但同時也偏向於希望可以隨心所欲地選擇閱讀的素材，但是因受到外在因素所影響，例如是因為學習、工作或溝通的需求，才進行閱讀活動的成人讀者者亦佔多數，顯見外在誘因仍會影響成人對於閱讀活動的進行，有時還是無法完全依照自己意志選擇想要閱讀的素材。

黃子恩(2000)針對大學生閱讀課外讀物之動機與行為的研究結果發現，大學生閱讀資訊來源以「網路」最多，閱讀類別以「休閒生活」為主，課外閱讀頻率以高頻率為主，但閱讀平均時間較為不足。

劉敏慧(2013)針對高職生進行閱讀需求調查的結果顯示，高職生對於「解決課業難題」、「休閒旅遊資訊」二個主題有相當高的偏好程度，這二種主題，一來代表學生在學習上已遇到困難在尋求支援，渴望有人伸出援手指導問題；二來則是在求學過程中壓力的累積下，需要身心的放鬆，所以在放學或假期時需要適當的休閒活動，來紓解學業上無形的壓力。

根據劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷(2003)以國小學童為研究對象，該研究定義的閱讀廣度定義(亦稱為閱讀興趣)為閱讀的主題與內容的類別，是對某一種類型的讀物或某一些特定主題的喜好，因而進一步產生閱讀需求。故本研究在閱讀需求部分以閱讀主題來做為健康科學領域大學對非醫藥類圖書之閱讀豐富度的呈現，各類型主題主要參考博客來網路書店之主題分類。

綜合以上，大學生對於閱讀的需求，除了參考工具取向，非專業類休閒讀物也佔有一定比例的重要性，但非專業類書籍的類型眾多，取用方式也分為電子形式與紙本形式；尤其2020~2021對全球來說是很特別的一段時間，因為新冠肺炎疫情的影響，各行各業包含學校的課程，都開始利用遠端的方式進行操作或上課，師生因無法到校上課，電子資源的利用也顯得更加重要，但大學生是否也習慣以電子形式來利用非專業類圖書資源，亦值得進一步去研究瞭解，因此本研究在健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之需求行為的需求方面，從讀物類型、讀物來源、閱讀主題等三大面向來進行研究設計。

第三節 閱讀行為相關研究

陳柏霖與余民寧(2014)對於閱讀行為的定義,是指個體進行與閱讀有關的內在及外在活動,包含了個體對於閱讀的態度,一種情感狀態的反應,閱讀習慣與個體的閱讀時間、數量、頻率、資料來源、閱讀地點等相關。

Hatt(1976)認為要產生閱讀的行為,需要具備四個要素:首先第一個條件,必須擁有理解與解讀文字的基礎能力,而影響讀者理解能力和偏好的閱讀素材,與讀者對於讀物內容的是否熟悉有關;第二個條件則是資料的可得性,當讀物及其相關資訊越容易被讀者取得時,其被閱讀的機會也越高;再者是閱讀的時間,閱讀時間的長短及閱讀的數量與閱讀行為的發生機率有密切關係;最後則是環境的影響因素,包括讀者所在環境之人、事、時、地、物等狀況,皆會影響閱讀的行為(林姿慧,2019)。

林維真、岳修平(2012)在大學生閱讀行為與電子書閱讀器需求之初探研究中以便利取樣方式進行施測,總計獲得有效問卷 76 份。而根據統計結果顯示,在學術閱讀目的下偏重「搜尋」、「標記」、「檔案管理»;休閒閱讀則偏重「檔案管理」、「多媒體」等功能。此外,當同時有紙本書、線上電子書與使用閱讀器觀看的電子書,受試者表示從事學術閱讀會優先選擇紙本或線上電子書,從事休閒閱讀則優先選擇紙本書籍。在最常閱讀的書籍內容題項,前三名是「教科書」、「文學作品」與「報紙」。結果顯示大學生在閱讀需求上主要還是以教科書類的書籍為主,其次則為非專業類的文學作品及報紙。

陳素燕(2011)在成人休閒閱讀行為探析的研究中,將休閒閱讀內容分為 12 種類型,包含家庭生活(DIY、健康、教育)、藝術文化 / 觀光旅遊、影視娛樂 / 時尚流行、消費理財 / 財經產業、心靈勵志 / 宗教、暢銷書、科學 / 資訊科技、人物傳記 / 歷史、古典文學 / 現代文學、漫畫、武俠 / 偵探 / 奇幻等小說、愛情文藝小說。其中針對大學生的調查,以國立清華大學 351 位大學生為研究對象(即約略為 1990 年後出生者),發現大學生九種閱讀型態的閱讀頻率依序為:瀏覽社交網站、網路新聞、BBS、閱讀敘事類的紙本型式書籍、紙本型式雜誌、紙本型式報紙、非敘事類的紙本型式書籍、閱讀電子書、電子雜誌。根據此

調查結果，陳素燕（2011）找到四種大學生的閱讀型態：第一群稱做低閱讀頻率的網路型式愛好者（約佔 26%），這群學生在所有類別之閱讀頻率，除了瀏覽社群網站、網路新聞與 BBS 外，皆低於其他三群；第二群稱做中閱讀頻率的紙本和網路型式閱讀者（16%），這群當中有五分之二經常瀏覽網路新聞，五分之一經常閱讀紙本型式的敘事類書籍，十分之一經常閱讀紙本型的非敘事類書籍及網路型態的 BBS；第三群稱做高閱讀頻率的網路型式愛好者（31%），這群當中有五分之四經常瀏覽社群網站，三分之二經常瀏覽網路新聞，三分之一經常瀏覽 BBS，四分之一經常閱讀紙本型式的報紙與雜誌；第四群則稱做高閱讀頻率的紙本和網路型式閱讀者（26%），這群當中有五分之四經常瀏覽社群網站，三分之二經常瀏覽 BBS，有超過五分之二經常閱讀紙本型式的敘事類書籍和瀏覽網路新聞，和有超過十分之一經常閱讀紙本型的非敘事類書籍及雜誌。研究結果顯示網路形式的閱讀行為比紙本形式更為普遍，因為除了滿足樂趣、幫助放鬆心情、增加知識，似乎也幫助它們透過讀寫活動來充分參與社會生活。

周鈺茹（2013）在大學生的閱讀行為研究方面，發現大學生在閱讀時採隨意瀏覽的方式居多；以圖書館為閱讀來源的比例較高；較常閱讀期刊雜誌；而閱讀場所以家裡居多，其次才是圖書館。上述大學生閱讀行為與圖書館相當緊密，而圖書館在大學生閱讀方面的支援亦扮演著重要的角色，推廣閱讀活動也具有引導性，且書展活動是大學生最喜歡的閱讀活動。

黃子恩（2000）針對大學生閱讀課外讀物之動機與行為的研究中，針對閱讀行為之差異情形，將課外閱讀頻率分組為高頻率、中頻率、低頻率等三組課外閱讀頻率，高頻率包含「每天至少一次」及「2~3 天一次」，計分數字「3」；中頻率包含「每週一次」及「2~3 週一次」，計分數字「2」；低頻率則為「約 1 個月一次」及「從來不看」，計分數字「1」，數字愈大亦表示大學生從事課外閱讀活動的頻率愈高。每次課外閱讀的平均時間，由數字「1」代表不足30分鐘，數字「2」代表 30 分鐘~1小時以下，數字「3」代表1小時~1.5小時以下，數字「4」代表 1.5小時~2小時以下，到數字「5」代表2小時(含)以上，數字愈大表示大學生從事課外閱讀活動的平均時間愈多。研究結果發現，大學生課外閱讀頻率以高頻率為主，但閱讀平均時間較為不足。不同背景變項的大學生對於閱讀行為

上並沒有不同；大學生課外閱讀行為之閱讀頻率及閱讀平均時間，與閱讀動機整體層面及各層面具有正向關聯。

在林姿慧（2019）的文獻分析中指出，閱讀的內隱動機、外顯行為和閱讀行為息息相關，必須一併討論，因此將閱讀行為定義「在從事閱讀相關活動時，所產生的內在心理歷程以及外在行為展現，包含內隱動機和外顯行為兩大構面」。周鈺茹（2013）的研究也是將行為分為內在動機與外顯行為，內在動機是指閱讀者內心中對於課外閱讀喜愛的程度與真實感受；外顯行為是指閱讀者從事閱讀所表現出來的行為，例如閱讀數量、閱讀時間、閱讀地點與圖書館使用頻率。

針對性別在閱讀行為方面的研究，結果發現，女生的閱讀頻率是高於男生的（劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷，2003）；陳素燕（2011）在成人休閒閱讀行為探析的研究中也是有同樣結果，女性閱讀頻率略高於男性。

本研究在閱讀動機章節已針對閱讀內在動機的部分進行研究設計，因此在閱讀行為的面向，以外顯行為為本項主要研究內容。綜上所述，在健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為部分，以閱讀時間、閱讀頻率、閱讀時段、閱讀場所、閱讀活動參與等構面來進行研究設計。

第三章 研究設計與實施

本研究欲探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求及行為。藉由相關理論以及文獻的探討，訂定研究架構，並透過問卷調查的方式進行資料蒐集，再利用統計分析處理資料，據以提出研究結果。本章共分為四節，包括第一節介紹研究取向與方法；第二節闡述研究流程與實施；第三節研究設計，說明研究對象與研究工具。

第一節 研究對象與方法

一、 研究對象

本研究係以臺北醫學大學仍在學的大學生為取樣範圍，以該校註冊組公布的110年7月仍在學之大學部註冊人數為研究母群體，共有醫學、口腔、護理、公共衛生、醫學科技、醫學工程、管理、營養、藥學等9個學院設有大學部的學系，包含有醫學系、呼吸治療學系、牙醫學系、牙體技術學系、口腔衛生學系、護理學系、學士後護理學系、高齡健康管理學系、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系、生物醫學工程學系、醫務管理學系、營養學系、食品安全學系以藥學系總計15個學系，人數共4,123人。該校即將在110學年成立雙和新校區，部分系所將移至新校區進行課程教學，新校區將設置圖書分館，因此本研究之研究結果亦可做為新校區圖書館館藏設置、圖資服務參考利用。

二、 研究方法

本節將說明研究取向與所選擇之研究方法。本研究以臺北醫學大學仍在學的大學生為研究對象，主要探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀動機、閱讀需求與閱讀行為之研究，希望能藉此提供圖書館在進行館藏採購與辦理推廣活動時有所參考依據，以提高資源使用效益。本研究先藉由文獻探討建立理論基礎，發展出「健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為研究問卷草案」，並邀請專家學者審查，完成效度檢驗。整理並修訂問卷後，形成「健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為研究問卷」，正式對臺北醫學大學之大學生進行問卷調查，最後將統計結果加以分析歸納，提出具體結論與建議。

因相關的文獻資料僅能初步瞭解國人的閱讀概況，故在實徵研究方面，本研究採取問卷調查法，針對臺北醫學大學仍在學的大學生進行資料蒐集與研究。

第二節 研究流程與實施

本研究的實施步驟如圖 3-1，首先從研究主題的發想開始，接著構思本研究之研究目的與提出研究問題並確定研究對象，接著再蒐集國內外文獻進行文獻探討，並據以擬定本研究之研究問卷。本研究以文獻探討為基礎設計研究問卷，並邀請專家學者進行問卷審查，完成效度檢驗。整理並修訂問卷後，確定正式問卷之內容始發放問卷。研究者再依據所蒐集之問卷填答資料，對應研究問題、研究目的進行資料之整理與分析，以回答研究問題，最後解析出本研究的結論與建議，撰寫研究報告以完成論文。



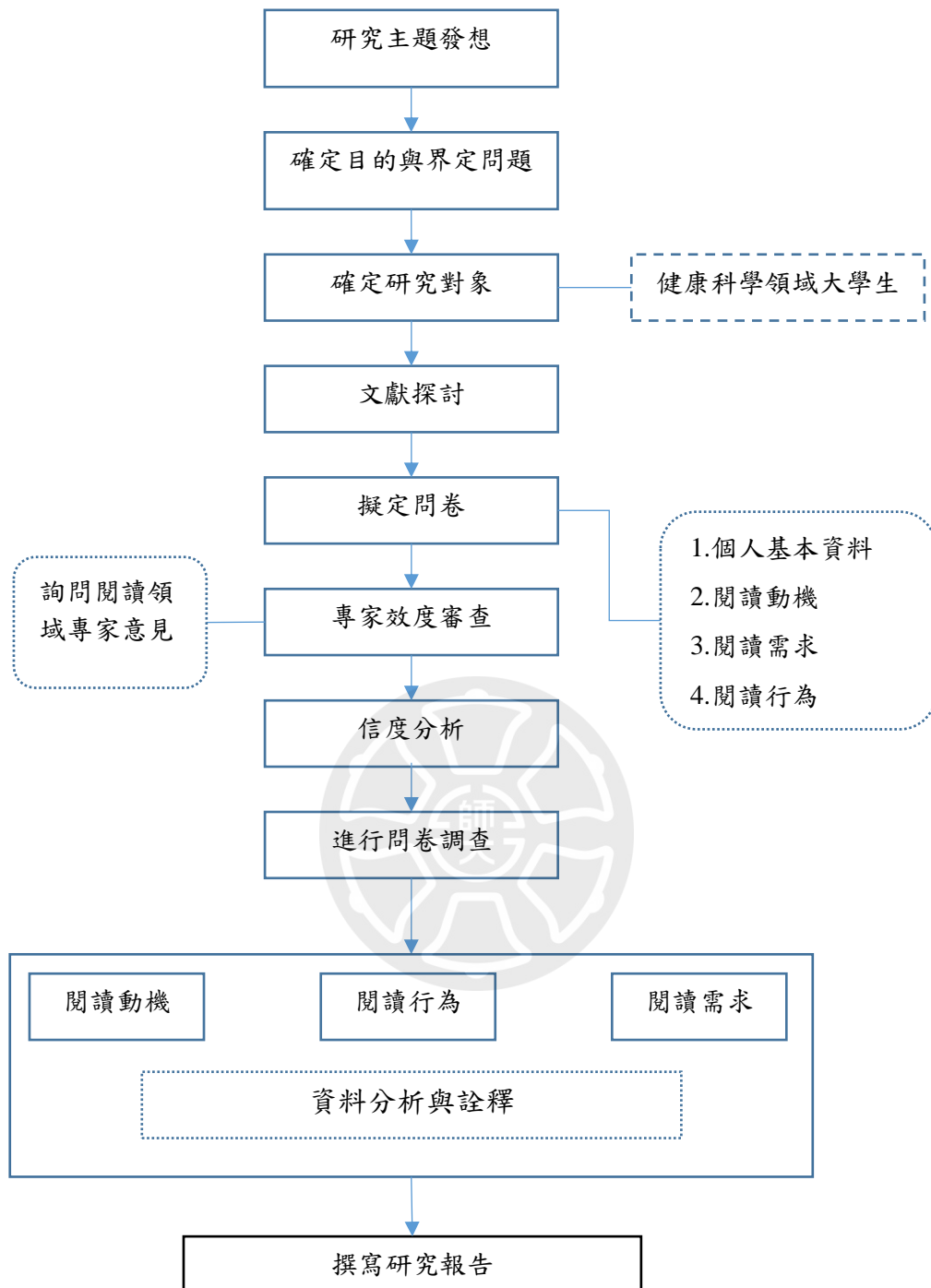


圖 3-1 研究流程圖

資料來源：本研究彙整

第三節 研究設計

本節將說明研究工具及問卷發展之過程。

一、 研究工具

本研究以自編之「健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為研究」問卷為主要研究工具。本研究分為四大部分，第一部分為個人基本資料、第二部分為大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、第三部分為大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為、第四部分為大學生對非醫藥類圖書之閱讀需求等四個部分。

二、 研究架構

本研究旨在探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為，並從性別、年級、學系等不同背景變項進行分析，因此研究架構包括閱讀動機、閱讀需求以及閱讀行為等三大部分，依據研究目的以及文獻探討而設計。

三、 問卷發展

本研究先蒐集國內外之相關文獻以瞭解閱讀動機、需求及行為應用於健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀測量方式，總題數為 45 題，詳情請參見附錄一。

(一) 問卷初稿設計

在研究方法方面採用問卷調查法，量表之面向採用 Likert 五點量表，填答者就各面向中所陳述的問題，圈選自認最適切的程度，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「5」分，故當整個量表中加總的分數越高時，則顯示讀者的閱讀行為越強烈，同時態度也越正向。問卷包含四大題型，第一部份問卷內容如表 3-1，為填答者的基本資料，包含性別、學系、年級。

表 3-1 基本資料問卷題項對照表

背景變項	題號與題項
基本資料	1. 性別
	2. 學系
	3. 年級

資料來源：本研究彙整

問卷第二部分為閱讀動機量表，此構面在於探討健康科學領域大學生之閱讀動機，從多位研究者對於研究動機的歸納來觀察，大學生的閱讀動機大多分為外在動機與內在動機兩種構面，少數會再增加社會動機，但皆從內在動機或外在動機延伸而出。本研究主要在探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為，亦即為瞭解非專業、非學術類圖書之閱讀行為，因此在探究閱讀動機的部分，本研究擬將研究動機分為內在動機與外在動機兩種構面，以 Wigfield & Guthrie (1997)、Baker & Wigfield (1999) 以及宋曜廷等 (2003) 的閱讀動機量表為基礎，並參考王豐璋 (2010)、黃子恩 (2013)、馬慧華 (2010)、羅郁晴 (2016) 的閱讀動機問卷來進行本研究之問卷設計，茲將內在動機將分為興趣喜好、休閒娛樂、學習新知、自我提升等四個向度；外在動機則有成績競爭、社會互動等兩個向度。

承上，閱讀動機問卷題項對照表如下表 3-2，於專家效度審查後刪除休閒娛樂一題、刪除學習新知一題，文字微調 16 題，最終問卷定稿興趣喜好 4 題；休閒娛樂 5 題；學習新知 7 題；自我提升 7 題；成績競爭 3 題；社會互動 5 題。本量表之面向皆採用 Likert 五點量表，填答者就各面向中所陳述的問題，圈選自認最適切的程度，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「5」分，故當整個量表中加總的分數越高時，則顯示讀者的閱讀行為越強烈，同時態度也越正向。

表 3-2 閱讀動機問卷題項對照表

閱讀動機構面	題號與題項	參考來源
興趣喜好	<p>4. 閱讀非醫藥類圖書是我的興趣之一。</p> <p>5. 跟醫藥類書籍比起來，閱讀非醫藥類圖書能帶給我比較多樂趣。</p> <p>6. 對於我喜歡的非醫藥類圖書，我會一看再看。</p> <p>7. 翻閱非醫藥類圖書後，如果覺得內容不錯或吸引我，我就會仔細閱讀。</p>	<p>Wigfield & Guthrie (1997)、</p> <p>Baker & Wigfield (1999)、</p> <p>黃子恩 (2013)、</p> <p>羅郁晴 (2016)</p>
休閒娛樂	<p>8. 我常透過閱讀非醫藥類圖書來疏解煩悶的心情。</p> <p>9. 我認為閱讀非醫藥類圖書是打發時間的好方式。</p> <p>10. 閱讀非醫藥類圖書是我的娛樂來源。</p> <p>11. 到書店看或買非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。</p> <p>12. 到圖書館看非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。</p>	<p>王豐璋 (2010)、</p> <p>黃子恩 (2013)、</p> <p>羅郁晴 (2016)</p>

閱讀動機構面	題號與題項	參考來源
學習新知	<p>13. 我認為閱讀非醫藥類圖書是為了獲得新知。</p> <p>14. 我會因想要了解自己不懂的議題而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>15. 我是因為課堂學習所指定而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>16. 我閱讀非醫藥類圖書是因為書裡的内容能啟發我的思考。</p> <p>17. 為了吸取新知，我會不定期閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>18. 除了老師指定，我也會看其他非醫藥類圖書。</p> <p>19. 我會因為報章雜誌或網路推薦的非醫藥類圖書感到好奇而閱讀。</p>	<p>Wigfield & Guthrie (1997)、</p> <p>Baker & Wigfield (1999)、</p> <p>王豐璋 (2010)、</p> <p>黃子恩 (2013)</p>
自我提升	<p>20. 我會閱讀非醫藥類圖書幫助自我成長。</p> <p>21. 我會為了增強自己的語文能力而閱讀相關非醫藥類圖書。</p> <p>22. 我閱讀非醫藥類圖書是為了從書中吸取他人的經驗及智慧。</p> <p>23. 我閱讀非醫藥類圖書是為了拓展生活領域。</p> <p>24. 我喜歡閱讀困難、具有挑戰的非醫藥類圖書。</p>	<p>Wigfield & Guthrie (1997)、</p> <p>Baker & Wigfield (1999)、</p> <p>王豐璋 (2010)</p>

閱讀動機構面	題號與題項	參考來源
	<p>25. 我會為了提升自己的競爭力而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>26. 我會因為生活上實際需要或為問題解決而閱讀非醫藥類圖書。</p>	
成績競爭	<p>27. 我會為了可以幫助考試得到好成績而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>28. 我會為了尋找上課需要的資料而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>29. 透過閱讀非醫藥類圖書，能幫助我應付課業上需要用到的知識。</p>	<p>Wigfield & Guthrie (1997)、</p> <p>Baker & Wigfield (1999)</p> <p>王豐璋 (2010)、</p> <p>馬慧華 (2010)</p>
社會互動	<p>30. 我希望從閱讀非醫藥類圖書這個話題來跟他人進行互動或聊天。</p> <p>31. 我會因家人或朋友的推薦而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>32. 我會因為家人或朋友讀過而去閱讀該本非醫藥類圖書。</p> <p>33. 我會為了跟別人討論時表現得更有內涵而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>34. 我會為了得到別人的肯定而閱讀非醫藥類圖書。</p> <p>35. 我會為了能跟上時代潮流而閱讀非醫藥類圖書。</p>	<p>Wigfield & Guthrie (1997)、</p> <p>Baker & Wigfield (1999)、</p> <p>王豐璋 (2010)、</p> <p>黃子恩 (2013)</p>

資料來源：本研究彙整

問卷第三部分為閱讀需求量表，根據劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）以國小學童為研究對象，該研究定義的閱讀廣度定義（亦稱為閱讀興趣）為閱讀的主題與內容的類別，是對某一種類型的讀物或某一些特定主題的喜好，因而進一步產生閱讀需求。羅郁晴（2016）在進行閱讀主題的廣度部分，參考網路書店的主題進行研究設計，因此，本研究以閱讀主題來做為健康科學領域大學對非醫藥類圖書之閱讀豐富度的呈現，各類型主題主要參考博客來網路書店之主題分類。

大學生對於閱讀的需求，非學術類、一般通識性的休閒讀物也佔有一定比例的重要性，但一般通識類書籍的類型眾多，取用方式也分為電子形式與紙本形式，大學生是否也習慣以電子形式來利用一般通識性類圖書資源，亦值得進一步去研究瞭解。根據黃子恩（2013）的研究結果顯示，大部分的大學生不再是以紙本閱讀為主，普遍藉由網路電子媒體獲得知識訊息。因此，在閱讀需求的這項構面，包括：讀物類型、讀物來源、閱讀主題等三個問題來進行問卷設計，於專家效度審查後，修改兩個題項內容，完成閱讀需求之問卷題項如下表 3-3。其中閱讀載體形式 1 題；讀物來源 2 題；閱讀主題則採用 Likert 五點量表，填答者就各面中所陳述的問題，圈選自認最適切的程度，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「5」分，故當整個量表中加總的分數越高時，則顯示讀者的閱讀行為越強烈，同時態度也越正向。

表 3-3 閱讀需求問卷題項對照表

閱讀需求構面	題號與題項	參考來源
閱讀載體形式	36. 請問您經常閱讀的非醫藥類書籍載體形式為？	研究者
讀物來源	37. 請問您取得非醫藥類圖書的管道通常為何？ 38. 請問您得到非醫藥類圖書的資訊來源為何？	黃子恩（2013）

閱讀需求構面	題號與題項	參考來源
閱讀主題	39. 我常閱讀的主題 39-1. 我常閱讀文學小說類圖書 39-2. 我常閱讀商業理財類圖書 39-3. 我常閱讀藝術設計類圖書 39-4. 我常閱讀人文史地類圖書 39-5. 我常閱讀社會科學類圖書 39-6. 我常閱讀自然科普類圖書 39-7. 我常閱讀心理勵志類圖書 39-8. 我常閱讀影視偶像類圖書 39-9. 我常閱讀飲食／烹飪類圖書 39-10. 我常閱讀生活風格類圖書 39-11. 我常閱讀旅遊類圖書 39-12. 我常閱讀宗教命理類圖書 39-13. 我常閱讀親子教養類圖書 39-14. 我常閱讀的主題為：漫畫／圖文書 39-15. 我常閱讀的主題為：語言學習 39-16. 我常閱讀的主題為：保健養生 39-17. 我常閱讀的主題為：電腦資訊	羅郁晴 (2016)

資料來源：本研究彙整

問卷第四部分為閱讀行為量表，在林姿慧 (2019) 的文獻分析中指出，閱讀的內隱動機、外顯行為和閱讀行為息息相關。根據周鈺茹 (2013) 的研究將行為

分為內在動機與外顯行為二層面。外顯行為是指閱讀者從事閱讀所表現出來的行為，例如閱讀地點、時間、數量與使用圖書館頻率。本研究在閱讀動機的部分已針對閱讀內在動機進行研究與探析，因此在閱讀行為問卷設計部分，以外顯行為為本項主要研究內容。因此，總結在健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之需求行為的行為部分，以閱讀時間、閱讀頻率、閱讀時段、閱讀場所、閱讀活動參與這五個問題來進行問卷設計。

本研究之閱讀行為問卷，參考羅郁晴（2013）、林姿慧（2019）之研究問卷所設計，為後續進行統計分析時能更精確分析數字結果，將選項賦予數值定義，其中閱讀時間的選項以小時為單位，選項有「1小時內」數值定義 0.5、「1~2 小時內」數值定義 1.5、「3~4 小時內」數值定義 3.5、「5 小時以上」數值定義 5.5、「從來不看」數值定義 0；閱讀頻率的選項以次/月為單位，選項有「2~3 天一次」數值定義 12、「每天一次(含)以上」數值定義 30、「每週一次」數值定義 4、「2~3 週一次」數值定義 2、「每月一次」數值定義 1、「一個月以上才看一次」數值定義 0.5，於專家效度檢測後，調整五個題項之文字內容，研究構面與題項對照如下表 3-4。

表 3-4 閱讀行為問卷題項對照表

閱讀行為構面	題號與題項	參考來源
閱讀時間	40 請問您在星期一至星期五，每日平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書？	羅郁晴（2013）
	41 請問您在星期六至星期日，每日平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書？	
閱讀頻率	42 請問您平均約多久時間會閱讀一次非醫藥類圖書？	林姿慧（2019）
閱讀時段	43 請問您通常利用什麼時段閱讀非醫藥類圖書？	林姿慧（2019）

閱讀行為構面	題號與題項	參考來源
閱讀場所	44 請問您平常從事非醫藥類圖書的閱讀地點大多在哪？	林姿慧 (2019)
閱讀活動參與	45 請問圖書館有哪些活動或服務讓您對非醫藥類圖書留下印象？	林姿慧 (2019)

資料來源：本研究彙整

(二) 專家效度審查

完成本研究問卷初稿擬定後，為提升問卷適切性與完整度，以及檢視問卷是否有疏於考量的地方，研究者邀請了兩位研究領域為圖書館以及閱讀相關的專家學者對本研究進行效度審查，專家學者背景詳見表 3-5。另外對於問卷之題數、與理論依據適切性以及整體流暢度給予審查意見，經過與專家學者確認問卷效度和本研究者數次檢查各題項後，完成本研究最終調查問卷。

表 3-5 專家學者背景

專家代碼	職位	專業領域
A	教授	社會網絡、學術傳播、閱讀研究、績效評估
B	教授	教學科技、多媒體教學、數位學習、資訊素養、資訊融入、教學理論、讀者使用研究、服務學習、圖書館利用教育、視聽媒體應用

資料來源：本研究彙整

最終擬定之「健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為調查問卷」詳如附錄一，本研究邀請之專家學者進行效度審查意見彙整於附錄二。

(三) 信度分析

衡量各因素構面之信度，採用 Cronbach's α 信度指標，檢驗問卷的穩定性與一致性，一般而言，信度係數為 0.7 以上即為高信度，若低於 0.35 則予以拒

絕（榮泰生，2013）。如表 3-6 所示，閱讀動機 Cronbach's α 值為.931，閱讀動機各構面信度中：興趣與喜好 Cronbach's α 值為.746，休閒娛樂 Cronbach's α 值為.877，學習新知 Cronbach's α 值為.783，自我提升 Cronbach's α 值為.833，成績競爭 Cronbach's α 值為.785，社會互動 Cronbach's α 值為.804，閱讀需求 Cronbach's α 值為.835 各研究變項及構面皆達 0.7 以上，屬於高信度。

表 3-6 研究問卷信度分析

研究變項	研究構面	各構面 Cronbach's α	各變項 Cronbach's α
閱讀動機	興趣與喜好	.746	.931
	休閒娛樂	.877	
	學習新知	.783	
	自我提升	.833	
	成績競爭	.785	
	社會互動	.804	
閱讀需求	-		.835

第四章 資料分析與結果

本研究之資料統計分析使用統計分析軟體 SPSS 23.0 版本，本章分析回收之 870 份有效問卷統計結果，並針對各題項間的關聯進行說明。首先第一節敘述問卷發放與回收數量，接著進行各題目變項之信度分析；第二節為描述性統計分析，將所有問項加以整理並歸納出資料的特徵；第三節為分析不同背景變項，包含性別、學系、年級與閱讀動機、閱讀需求之關聯性；第四節為分析不同背景變項，包含性別、學系、年級與閱讀行為之關聯性。

第一節 問卷發放與回收分析

本節說明問卷的發放與回收情形，並進行問卷之基本資料分析。

一、 問卷發放與回收

本研究以線上形式發放問卷，利用 Google Forms 線上問卷調查系統進行問卷的編製與回收。本研究之研究對象為北部某一所健康科學領域大學部就學中的學生，調查期間為 2021 年 7 月 17 日至 2021 年 7 月 31 日，因正值暑假期間，畢業生已離校、大一新生尚未入學，故調查對象為該校 109 學年度註冊就學即將升大二、升大三、升大四、升大五、升大六以及延修之大學部學生。根據該校 110 年 3 月公佈的在學人數，剔除大六畢業生人數後，總共為 4,123 人，全數發放問卷調查信件到學生的學校信箱，總共回收 870 份有效問卷。

二、 基本資料統計

本研究問卷共回收 870 份，系統設定每題皆須填答才可送出，且填答者須以該校學校信箱登入才可填寫，檢視填答內容並無明顯胡亂填答狀況，故均視為有效問卷。問卷發放總數以電子郵件發放之總數 4,123 份估算，有效問卷回收率為 21.1%，見表 4-1。

表 4-1 問卷發放與回收統計表

問卷發放 總數	問卷總數	有效問卷	有效問卷 比例	有效問卷 回收率
4,123	870	870	100%	21.1%

第二節 描述性統計分析

本節進行問卷的填答統計分析，針對問卷填答情況、填答者的基本資料及閱讀動機、閱讀需求及閱讀行為進行分析。

一、 學生基本資料分析

(一) 性別

就性別而言，填答者以女學生最多，共有 624 位，佔 71.7%，其次為男學生，共有 246 位，佔 28.3%，見表 4-2。

表 4-2 問卷填答者之性別統計分析

性別	樣本數	有效樣本百分比
生理男性	246	28.3%
生理女性	624	71.7%

(N=870)

(二) 年級

本問卷回收樣本中，填答者以升大三最多，共有 271 位，佔 31.1%，其次為升大二，共有 259 位，佔 29.8%，其餘依序為升大四(22.9%)、升大五(8.9%)、升大六(5.5%)及延畢生(1.8%)，見表 4-3。

表 4-3 問卷填答者之年級統計分析

年級	樣本數	有效樣本百分比
升大三	271	31.1%
升大二	259	29.8%
升大四	199	22.9%
升大五	77	8.9%
升大六	48	5.5%
延畢生	16	1.8%

(N=870)

(三) 系別

就系別而言，填答者以藥學系最多，共有 180 位，佔 20.7%，其次為醫學系，共有 174 位，佔 20%；其餘依序為牙醫學系(11.7%)、保健營養學系(7.1%)、護理學系(6.9%)、醫學檢驗生物技術學系(6%)、醫務管理學系(4.8%)、呼吸治療學系(3.8%)、高齡健康管理學系(3.6%)、公共衛生學系(3.4%)、食品安全學系(3.2%)、牙體技術學系(3.1%)、口腔衛生學系(2.9%)及生物醫學工程學系(2.8%)，見表 4-4。

表 4-4 問卷填答者之系別統計分析

學系	樣本數	有效樣本百分比
藥學系	180	20.7%
醫學系	174	20.0%
牙醫學系	102	11.7%
保健營養學系	62	7.1%
護理學系	60	6.9%
醫學檢驗生物技術學系	52	6.0%

學系	樣本數	有效樣本百分比
醫務管理學系	42	4.8%
呼吸治療學系	33	3.8%
高齡健康管理學系	31	3.6%
公共衛生學系	30	3.4%
食品安全學系	28	3.2%
牙體技術學系	27	3.1%
口腔衛生學系	25	2.9%
生物醫學工程學系	24	2.8%

(N=870)

二、 閱讀動機

在「閱讀動機」各題項中，係以 Likert 五點量表進行調查，填答者就各面向中所陳述的問題，圈選自認最適切的程度，其程度值依「非常不同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「5」分。分析填答內容，平均數介於 4.39~2.9 之間，平均數前三高依序為「覺得內容不錯吸引我」平均數 4.39、「打發時間」平均數 4.14、「幫助自我成長」平均數 4.10。而平均數最低的三項依序為「因為課堂學習所指定」平均數 2.90、「為了得到別人的肯定」平均數 3.05、「可以幫助考試得到好成績」平均數 3.12，見表 4-5。

表 4-5 閱讀動機

面向	問卷題目	平均數	標準差
興趣	閱讀非醫藥類圖書是我的興趣之一	4.09	0.81
與喜好	跟醫藥類書籍比起來，閱讀非醫藥類圖書能帶給我比較多樂趣	4.08	0.82
	對於我喜歡的非醫藥類圖書，我會一看再看。	3.84	0.95
	翻閱非醫藥類圖書後，如果覺得內容不錯或吸引我，我就會仔細閱讀	4.39	0.64
休閒	我常透過閱讀非醫藥類圖書來疏解煩悶的心情	3.91	0.96
娛樂	我認為閱讀非醫藥類圖書是打發時間的好方式	4.14	0.85
	閱讀非醫藥類圖書是我的娛樂來源	3.82	0.99
	到書店看或買非醫藥類圖書是我的休閒活動之一	3.57	1.12
	到圖書館看非醫藥類圖書是我的休閒活動之一	3.49	1.07
學習	我閱讀非醫藥類圖書是為了獲得新知	3.56	0.98
新知	我會因想要了解自己不懂的議題而閱讀非醫藥類圖書	3.82	0.91
	我是因為課堂學習所指定而閱讀非醫藥類圖書	2.90	1.14
	我閱讀非醫藥類圖書是因為書裡的內容能啟發我的思考	3.93	0.86
	為了吸取新知，我會不定期閱讀非醫藥類圖書	3.60	1.01
	除了老師指定，我也會看其他非醫藥類圖書	4.04	0.87

面向	問卷題目	平均數	標準差
	我會因為報章雜誌或網路推薦的非醫藥類圖書感到好奇而閱讀	4.06	0.80
自我	我會閱讀非醫藥類圖書幫助自我成長	4.10	0.83
提升	我會為了增強自己的語文能力而閱讀相關非醫藥類圖書	3.85	0.97
	我閱讀非醫藥類圖書是為了從書中吸取他人的經驗及智慧	4.04	0.83
	我閱讀非醫藥類圖書是為了拓展生活領域	4.04	0.86
	我喜歡閱讀困難、具有挑戰性的非醫藥類圖書	3.28	1.04
	我會為了提升自己的競爭力而閱讀非醫藥類圖書	3.66	0.94
成績	我會因為生活上實際需要或為問題解決而閱讀非醫藥類圖書	3.81	0.95
競爭	我會為了可以幫助考試得到好成績而閱讀非醫藥類圖書	3.12	1.11
	我會為了尋找上課需要的資料而閱讀非醫藥類圖書	3.60	0.97
	透過閱讀相關非醫藥類圖書，能幫助我應付課業上需要用到的知識	3.38	1.00
社會	我會為了閱讀非醫藥類圖書這個話題來跟他人進行互動或聊天	3.56	1.04
互動	我會因為家人或朋友的推薦而閱讀非醫藥類圖書	3.91	0.90

面向	問卷題目	平均數	標準差
	我會因為家人或朋友讀過而去閱讀該本非醫藥類圖書	3.89	0.92
	我會為了跟別人討論時表現得更有內涵而閱讀非醫藥類圖書	3.39	1.10
	我會為了得到別人的肯定而閱讀非醫藥類圖書	3.05	1.14
	我會為了能跟上時代潮流而閱讀非醫藥類圖書	3.27	1.11

承上，「閱讀動機」各構面平均數介於 3.48~4.1 之間，以興趣與喜好平均數最高，其次依序為自我提升、休閒娛樂、學習新知、社會互動，平均數最低的則為成績競爭，見表 4-6。

表 4-6 閱讀動機各面向平均數、標準差整理

構面	平均數	標準差
興趣與喜好	4.10	0.61
休閒娛樂	3.79	0.82
學習新知	3.70	0.62
自我提升	3.83	0.67
成績競爭	3.48	0.79
社會互動	3.51	0.79

三、 閱讀需求

(一) 非醫藥類書籍載體

本題為複選題，填答者經常閱讀的非醫藥類書籍載體形式以紙本書最多，共有 870 位，佔 100%，其次為電子書，共有 341 位，佔 39.2%，其餘依序為紙本雜誌(19.7%)及電子雜誌(7.8%)，見表 4-7。

表 4-7 經常閱讀的非醫藥類書籍載體形式

非醫藥類書籍載體形式	樣本數	百分比
紙本書	870	100.0
電子書	341	39.2
紙本雜誌	171	19.7
電子雜誌	68	7.8

(二) 取得非醫藥類圖書的管道 (複選)

本題為複選題，填答者取得非醫藥類圖書閱讀資訊以自己購買最多，共有 533 位，佔 61.3%，其次為學校圖書館，共有 497 位，佔 57.1%，其餘依序為公共圖書館(39.4%)、網路(36.2%)、在書店翻閱(34.6%)，詳見表 4-8。

表 4-8 取得非醫藥類圖書的管道

取得非醫藥類圖書的管道	樣本數	百分比
自己購買	533	61.3
到學校圖書館借	497	57.1
到公共圖書館借	343	39.4
網路	315	36.2
在書店翻閱	301	34.6
向同學朋友借	139	16
線上電子書平台	115	13.2

取得非醫藥類圖書的管道	樣本數	百分比
學校活動贈送	11	1.3

(三) 非醫藥類圖書的資訊來源 (複選)

填答者閱讀非醫藥類圖書之資訊來源以同學朋友告知最多，共有 529 位，佔 61.7%，其次為暢銷書排行榜，共有 488 位，佔 56.9%，其餘依序為名人推薦(30.5%)、非專人掛名推薦介紹之網頁文章 (29.2%)、圖書館每月書展展示(18.1%)，詳見表 4-9。

表 4-9 得到非醫藥類圖書的資訊來源

得到非醫藥類圖書的資訊來源	樣本數	百分比
同學朋友告知	529	61.7
暢銷書排行榜	488	56.9
名人推薦	261	30.5
非專人掛名推薦介紹之網頁文章 (例：博客來選書)	250	29.2
圖書館每月書展展示	155	18.1
師長推薦	141	16.5
報刊書評	101	11.8
圖書館舉辦的活動	35	4.1
圖書館電子書牆	32	3.7
家人推薦	1	0.1

(四) 常閱讀的非醫藥類圖書主題 (複選)

在經常閱讀的非醫藥類圖書主題各題項中，係以 Likert 五點量表進行調查，填答者就各面向中所陳述的問題，圈選自認最適切的程度，其程度值依「非常不

同意」到「非常同意」的程度分別為「1」至「5」分。平均數介於 3.74~1.8 之間，平均數前三高依序為「文學小說類」、「心理勵志類」、「自然科普類」。而平均數最低的三項依序為「宗教命理類」、「親子教養類」、「電腦資訊類」，見表 4-10。

表 4- 10 閱讀主題需求

主題	平均數	標準差
文學小說類	3.74	1.16
心理勵志類	3.39	1.21
自然科普類	3.29	1.07
語言學習類	3.28	1.15
生活風格類	3.23	1.17
漫畫／圖文繪本類	3.23	1.38
旅遊類	3.14	1.19
社會科學類	3.05	1.14
飲食／烹飪類	3	1.26
人文史地類	2.77	1.24
保健養生類	2.67	1.24
商業理財類	2.65	1.23
藝術設計類	2.56	1.19
影視偶像類	2.46	1.28
電腦資訊類	2.37	1.18
親子教養類	1.87	1.03

主題	平均數	標準差
宗教命理類	1.8	1.04

(五) 閱讀主題廣度分析

為計算出本研究填答者之閱讀主題廣度偏好，故將原先問卷設計之閱讀主題廣度所用的 Likert 五點量表之 1 分「非常不同意」到 3 分「普通」整合為編號「0」，表示填答者大多不同意經常閱讀此主題，另將 Likert 五點量表之 4 分「同意」到 5 分「非常同意」整合為編號「1」，表示填答者大多同意經常閱讀此主題。

調整成 2 分計分法後各主題分數加總之閱讀廣度偏好統計，顯示出最多數的填答者偏好閱讀主題為 5 種，共有 117 位；其次是偏好閱讀 6 種主題的填答者為 104 位；偏好主題種類少於 2 種（含）之填答者僅有 148 位，而偏好主題多於 11 種以上（含）者則為 77 人，顯示本研究之填答者偏向閱讀多種不同主題類型之非醫藥類圖書，見表 4-11。

表 4-11 閱讀廣度分析

主題個數	人數	百分比	主題個數	人數	百分比
0	33	3.8	9	45	5.2
1	50	5.7	10	36	4.1
2	65	7.5	11	29	3.3
3	82	9.4	12	20	2.3
4	90	10.3	13	4	0.5
5	117	13.4	14	8	0.9
6	104	12.0	15	2	0.2
7	101	11.6	16	2	0.2
8	70	8.0	17	12	1.4

四、 閱讀行為

(一) 閱讀時間

1 平日平均閱讀時間 (單選)

填答者平日每天平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書以 1 小時內最多，共有 438 位，佔 50.3%，其次為 1~2 小時，共有 276 位，佔 31.7%，其餘依序為 3~4 小時(6.9%)、從來不看(6%)及 5 小時以上(5.1%)，見表 4-12。

表 4- 12 平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間

平日每天平均閱讀時間	樣本數	有效百分比
1 小時內	438	50.3%
1~2 小時	276	31.7%
3~4 小時	60	6.9%
從來不看	52	6%
5 小時以上	44	5.1%

2 假日平均閱讀時間 (單選)

填答者假日平均每天花多少時間來閱讀非醫藥類圖書以 1~2 小時最多，共有 344 位，佔 39.5%，其次為 1 小時內，共有 323 位，佔 37.1%，其餘依序為 3~4 小時(14.5%)、從來不看(5.1%)及 5 小時以上(3.8%)，見表 4-13。

表 4- 13 假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間

假日每天平均閱讀時間	樣本數	有效百分比
1~2 小時	344	39.5%
1 小時內	323	37.1%
3~4 小時	126	14.5%
從來不看	44	5.1%

5 小時以上	33	3.8%
--------	----	------

(二) 閱讀頻率 (單選)

填答者閱讀頻率以 2~3 天一次最高，共有 285 位，佔 32.8%，其次為不定時，共有 200 位，佔 23%，其餘依序為每天一次(含)以上(13.2%)、每週一次(12.9%)、2~3 週一次(8.5%)、每月一次(5.9%)、及一個月以上才看一次(3.8%)，見表 4-14。

表 4-14 平均約多久時間會閱讀一次非醫藥類圖書

閱讀頻率	樣本數	有效百分比
2~3 天一次	285	32.8%
不定時	200	23.0%
每天一次(含)以上	115	13.2%
每週一次	112	12.9%
2~3 週一次	74	8.5%
每月一次	51	5.9%
一個月以上才看一次	33	3.8%

(三) 閱讀時段 (複選)

填答者閱讀非醫藥類圖書之時段以不一定，想讀就讀最多，共有 592 位，佔 68.1%，其次為週末、假日，共有 398 位，佔 45.8%，其餘依序為晚上睡覺前(35.6%)、無聊時(33.7%)、課間空檔(22.6%)、搭乘交通工具時(11.4%)及學校上課時間(2.1%)，見表 4-15。

表 4-15 閱讀非醫藥類圖書時段

閱讀非醫藥類圖書之時段	樣本數	百分比
不一定，想讀就讀	592	68.1%
週末、假日	398	45.8%

閱讀非醫藥類圖書之時段	樣本數	百分比
晚上睡覺前	309	35.6%
無聊時	293	33.7%
課間空檔	196	22.6%
搭乘交通工具時	99	11.4%
學校上課時間	18	2.1%

(四) 閱讀場所 (複選)

填答者閱讀非醫藥類圖書之閱讀地點以家裡最多，共有 826 位，佔 94.9%，其次為學校圖書館，共有 301 位，佔 34.6%，其餘依序為書店(27.4%)、咖啡廳或餐廳(17.7%)、通勤學工具(17%)、公共圖書館(11.7%)、教室(6.4%)及漫畫出租店(0.8%)，見表 4-16。

表 4-16 從事非醫藥類圖書的閱讀地點

閱讀地點	樣本數	百分比
家裡	826	94.9%
學校圖書館	301	34.6%
書店	238	27.4%
咖啡廳或餐廳	154	17.7%
通勤學工具	148	17%
公共圖書館	102	11.7%
教室	56	6.4%
漫畫出租店	7	0.8%

(五) 閱讀活動參與

1 有印象的圖書館有活動或服務 (複選)

填答者印象最深刻之圖書館活動或服務以每月書展最多，共有 497 位，佔 58.2%，其次為借閱領抽獎活動，共有 318 位，佔 37.2%，其餘依序為網頁新書介紹(33.1%)、與作者有約(28.1%)、圖書館電子書牆(17.3%)及圖書館導覽(8.4%)，見表 4-17。

表 4-17 圖書館印象深刻的非醫藥類圖書活動或服務

印象最深刻之圖書館活動或服務	樣本數	百分比
每月書展	497	58.2%
借閱領(抽)獎活動	318	37.2%
網頁新書介紹	283	33.1%
圖書館電子書牆	148	17.3%
與作者有約	240	28.1%
圖書館導覽	72	8.4%

第三節 性別、學系、年級與閱讀動機、閱讀需求之分析

一、性別分析

以獨立樣本 t 檢定分析性別在閱讀動機、閱讀需求是否達顯著差異，研究結果發現，閱讀動機($t=-0.567, p=0.571$)、閱讀需求($t=0.569, p=0.570$)、皆未達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，亦即性別的不同在閱讀動機與閱讀需求並沒有顯著差異，見表 4-18。

表 4-18 性別與閱讀動機、閱讀需求之關聯性分析

變數	性別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
閱讀動機	男	246	3.708	0.580	-0.567	0.571

變數	性別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
閱讀需求	女	624	3.731	0.533	0.569	0.570
	男	246	2.871	0.674		
	女	624	2.845	0.603		

二、學系分析

以 ANOVA 檢定學系在閱讀動機、閱讀需求上是否有顯著差異。首先進行同質性檢定，閱讀動機、閱讀需求未達顯著差異，表示閱讀動機、閱讀需求組內具同質性，結果發現，學系在閱讀動機 ($F=2.833, p=0.001$) 達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，進一步以 LSD 法進行事後比較，亦即醫學系填答者的閱讀動機比牙醫學系、牙體技術學系、護理學、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系的填答者高；生物醫學工程學系、醫務管理學系的填答者閱讀動機比呼吸治療學系、牙醫學系、牙體技術學系、護理學、高齡健康管理學系、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系、保健營養學系、食品安全學系、藥學系的填答者高。而閱讀需求 ($F=1.293, p=0.211$) 未達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，見表 4-19。

表 4-19 學系與閱讀動機、閱讀需求之關聯性分析

變數 題項	人 數	平均數	標準差	Levene		顯著性 F 值	顯著性 (P)	LSD 法 事後比較
				統計量 (F)	顯著性 (P)			
(1) 醫學系	174	3.84	0.60	1.673	0.062	2.833	0.001	1>3,4,6,8,9,

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene		顯著性 F 值	顯著性 (P)	LSD 法 事後比較
					統計量	(F)			
閱 讀 動 機	(2) 呼吸治療學系	33	3.68	0.54					10.11>2,3,4,6,7,8,9,12,13,14
	(3) 牙醫學系	102	3.70	0.56					
	(4) 牙體技術學系	27	3.58	0.47					
	(5) 口腔衛生學系	25	3.77	0.46					
	(6) 護理學系	60	3.61	0.52					
	(7) 高齡健康管理學系	31	3.67	0.41					
	(8) 公共衛生學系	30	3.63	0.46					
	(9) 醫學檢驗生物技術學系	52	3.62	0.46					
	(10) 生物醫學工程學系	24	3.98	0.45					
	(11) 醫務管理學系	42	4.01	0.52					
	(12) 保健營養學系	62	3.66	0.52					

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene		顯著性 (P)	顯著性 (P)	LSD 法 事後比較
					統計量 (F)	F 值			
閱 讀 需 求	(13) 食品安全學系	28	3.56	0.69					
	(14) 藥學系	180	3.70	0.54					
	(1) 醫學系	174	2.81	0.64					
	(2) 呼吸治療學系	33	2.87	0.73					
	(3) 牙醫學系	102	2.87	0.72					
	(4) 牙體技術學系	27	2.81	0.56					
	(5) 口腔衛生學系	25	2.98	0.45					
	(6) 護理學系	60	2.75	0.61	1.173	0.294	1.293	0.211	
	(7) 高齡健康管 理學系	31	2.80	0.57					
	(8) 公共衛生學系	30	2.88	0.65					
(9) 醫學檢驗生 物技術學系	52	2.77	0.51						
(10) 生物醫學工 程學系	24	3.02	0.66						

變數	題項	人 數	平均數	標準差	Levene		顯著性 F 值	顯著性 (P)	LSD 法 事後比較
					統計量	(F)			
	(11) 醫務管理學	42	3.12	0.68					
	系								
	(12) 保健營養學	62	2.90	0.54					
	系								
	(13) 食品安全學	28	2.70	0.55					
	系								
	(14) 藥學系	2.85	0.61	2.85					

三、年級分析

以 ANOVA 檢定年級在閱讀動機、閱讀需求上是否有顯著差異。首先進行同質性檢定，閱讀動機、閱讀需求未達顯著差異，表示閱讀動機、閱讀需求組內具同質性，結果發現，閱讀動機($F=2.059, p=0.068$)、閱讀需求($F=2.216, p=0.051$)未達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，亦即年級的不同在閱讀動機與閱讀需求並沒有顯著差異，見表 4-20。

表 4-20 年級與閱讀動機、閱讀需求之關聯性分析

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene		顯著性 F 值	顯著性 (P)	LSD 法 事後比較
					統計量	(F)			
閱讀動機	(1) 升大二	259	3.73	0.53	.851	.513	2.059	0.068	N/A

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene		顯著性		LSD 法 事後比較
					統計量 (F)	(P)	F 值	顯著性	
閱讀需求	(2) 升大三	271	3.69	0.54	.447	.815	2.216	0.051	N/A
	(3) 升大四	199	3.70	0.56					
	(4) 升大五	77	3.73	0.50					
	(5) 升大六	48	3.90	0.56					
	(6) 延畢生	16	3.97	0.69					
	(1) 升大二	259	2.86	0.64					
	(2) 升大三	271	2.82	0.60					
	(3) 升大四	199	2.94	0.62					
	(4) 升大五	77	2.69	0.60					
	(5) 升大六	48	2.82	0.61					
	(6) 延畢生	16	3.01	0.83					

第四節性別、學系、年級與閱讀行為之分析

一、性別分析

以獨立樣本 t 檢定分析性別在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、非醫藥類圖書閱讀頻率是否達顯著差異，研究結果發現平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間($t=0.868, p=0.385$)、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間($t=0.096, p=0.923$)、閱讀非醫藥類圖書頻率($t=0.63, p=0.529$)皆未達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，亦即性別的不同在閱讀行為方面並沒有顯著差異，詳見表 4-21。

表 4-21 性別與平日、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間及非醫藥類圖書閱讀頻率獨立樣本 t 檢定

變數	性別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
平日 每天平均閱讀 非醫藥類圖書時間	男	246	1.278	1.227	0.868	0.385
	女	624	1.200	1.200		
假日 每天平均閱讀 非醫藥類圖書時間	男	246	1.482	1.275	0.096	0.923
	女	624	1.473	1.223		
非醫藥類圖書 閱讀頻率	男	204	10.890	9.096	-0.630	0.529
	女	466	11.399	9.854		

二、年級分析

以 ANOVA 單因子變異數分析檢定年級在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、閱讀非醫藥類圖書頻率上是否有顯著差異。首先進行同質性檢定，平日閱讀時間、假日閱讀時間、閱讀頻率未達顯著差異，表示平日閱讀時間、假日閱讀時間、閱讀頻率組內具同質性，結果發現，平日閱讀時間($F=2.124, p=0.061$)、假日閱讀時間($F=1.110, p=0.353$)、閱讀頻率($F=0.601, p=0.699$)皆未達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，亦即年級的不同在閱讀行為方面並沒有顯著差異，見表 4-22。

表 4-22 年級與平日、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間及閱讀非醫藥類圖書頻率之單因子變異數分析

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene 統計量	Levene 顯著性	ANOVA F 值	ANOVA P 值	LSD 法 事後比較
平日 每天平均閱讀 非醫藥類圖書時間	(1) 升大二	259	1.29	1.26	1.359	0.237	2.124	0.061	N/A
	(2) 升大三	271	1.20	1.16					
	(3) 升大四	199	1.13	1.13					
	(4) 升大五	77	1.16	1.18					
	(5) 升大六	48	1.18	1.16					
	(6) 延畢	16	2.09	1.91					
假日 每天平均閱讀 非醫藥類圖書時間	(1) 升大二	259	1.55	1.30	1.685	0.136	1.110	0.353	N/A
	(2) 升大三	271	1.39	1.15					
	(3) 升大四	199	1.43	1.24					
	(4) 升大五	77	1.47	1.23					
	(5) 升大六	48	1.59	1.24					
	(6) 延畢	16	1.97	1.52					
閱讀非醫藥類圖書 頻率	(1) 升大二	191	12.14	9.90	0.549	0.739	0.601	0.699	N/A
	(2) 升大三	204	10.72	9.07					
	(3) 升大四	152	11.06	9.58					
	(4) 升大五	67	11.53	10.55					
	(5) 升大六	42	10.37	9.88					
	(6) 延畢	14	9.86	9.68					

三、 學系分析

以 ANOVA 單因子變異數分析檢定學系在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、非醫藥類圖書閱讀頻率上是否有顯著差異。首先進行同質性檢定，平日每天平均閱讀非醫藥類圖書閱讀時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書閱讀時間、閱讀非醫藥類圖書頻率未達顯著差異，表示平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書、非醫藥類圖書閱讀頻率組內具同質性，結果發現，學系在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間($F=1.883, p=0.029$)達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準。

進一步以 LSD 法進行事後比較，得出結果為醫務管理學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比醫學系、牙醫學系、牙體技術學系、高齡健康管理學系、醫學檢驗生物技術學系、保健營養學系、食品安全學系、藥學系的填答者來得高；口腔衛生學系、護理學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書的時間比保健營養學系、食品安全學系的填答者來得高；醫學系、生物醫學工程學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書的時間比食品安全學系的填答者高。而假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間($F=1.135, p=0.325$)、閱讀非醫藥類圖書頻率($F=1.354, p=0.177$)則未達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，見表 4-23。

表 4-23 學系與平日、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間及非醫藥類

圖書閱讀頻率之單因子變異數分析

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene	Levene	ANOVA	ANOVA	LSD 法
					統計量	顯著性	F 值	P 值	事後比較
平日 每天平均閱讀 非醫藥類圖書時間	(1) 醫學系	174	1.28	0.10	1.682	0.060	1.883	0.029*	11>1,3,4,7, 9,12,13,14 5,6>12,13 1,10>13
	(2) 呼吸治療 學系	33	1.36	0.21					
	(3) 牙醫學系	102	1.09	0.10					
	(4) 牙體技術 學系	27	1.04	0.15					
	(5) 口腔衛生 學系	25	1.60	0.29					
	(6) 護理學系	60	1.47	0.19					
	(7) 高齡健康 管理學系	31	1.08	0.19					
	(8) 公共衛生 學系	30	1.25	0.17					
	(9) 醫學檢驗生 物技術學系	52	1.21	0.17					
	(10) 生物醫學 工程學系	24	1.48	0.27					
	(11) 醫務管理 學系	42	1.74	0.24					

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene 統計量	Levene 顯著性	ANOVA F 值	ANOVA P 值	LSD 法 事後比較
	(12) 保健營養 學系	62	0.99	0.11					
	(13) 食品安全 學系	28	0.77	0.18					
	(14) 藥學系	180	1.13	0.08					
假日 每天平均閱讀 非醫藥類圖書時間	(1) 醫學系	174	1.49	0.10	1.646	0.068	1.135	0.325	
	(2) 呼吸治療 學系	33	1.58	0.20					
	(3) 牙醫學系	102	1.54	0.13					
	(4) 牙體技術 學系	27	1.39	0.23					
	(5) 口腔衛生 學系	25	1.80	0.30					
	(6) 護理學系	60	1.48	0.17					
	(7) 高齡健康 管理學系	31	1.40	0.25					
	(8) 公共衛生 學系	30	1.57	0.18					
	(9) 醫學檢驗生 物技術學系	52	1.33	0.14					

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene 統計量	Levene 顯著性	ANOVA F 值	ANOVA P 值	LSD 法 事後比較
	(10) 生物醫學 工程學系	24	1.54	0.23	1.644	0.069	1.354	0.177	
	(11) 醫務管理 學系	42	1.89	0.25					
	(12) 保健營養 學系	62	1.36	0.15					
	(13) 食品安全 學系	28	0.91	0.17					
	(14) 藥學系	180	1.44	0.09					
非醫藥類圖書 閱讀頻率	(1) 醫學系	144	12.43	10.38	1.644	0.069	1.354	0.177	
	(2) 呼吸治療 學系	22	11.18	8.78					
	(3) 牙醫學系	87	10.51	8.70					
	(4) 牙體技術 學系	22	6.68	5.07					
	(5) 口腔衛生 學系	20	12.95	10.87					
	(6) 護理學系	41	11.39	10.35					
	(7) 高齡健康 管理學系	22	10.00	8.09					

變數	題項	人數	平均數	標準差	Levene 統計量	Levene 顯著性	ANOVA F 值	ANOVA P 值	LSD 法 事後比較
	(8) 公共衛生學系	24	11.96	9.26					
	(9) 醫學檢驗生物技術學系	34	14.31	11.15					
	(10) 生物醫學工程學系	20	11.43	7.61					
	(11) 醫務管理學系	36	11.57	7.85					
	(12) 保健營養學系	43	9.24	9.51					
	(13) 食品安全學系	19	7.21	7.43					
	(14) 藥學系	136	11.30	10.28					

*P<.05

第五節 小結

本節綜合探討本研究所提出之統計分析結果，不同背景變項之健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為是否有明顯差異。

一、健康科學領域大學生對非醫藥類圖書的閱讀動機、需求與行為

在「閱讀動機」各題項中，係以 Likert 五點式量表進行調查。分析填答內容，平均數前三高依序為「內容不錯或吸引我」、「打發時間的好方式」「幫助自我成長」。

本研究調查結果閱讀需求以紙本書居冠，這部分與陳素燕（2011）在成人休閒閱讀行為探析的研究中，針對清華大學大學生所進行的調查結果相異，臺北醫

學大學的大學生對於紙本書的閱讀需求相對電子書來得高；取得非醫藥類圖書閱讀資訊以自己購買最多；閱讀非醫藥類圖書之資訊來源以同學朋友告知最多；在經常閱讀的非醫藥類圖書主題，平均數前三高依序為「文學小說類」、「心理勵志類」及「自然科普類」，與國家圖書館（2021）調查民眾喜愛閱讀的圖書種類為語言文學類結果相符。

閱讀行為填答者平日每天平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書以 1 小時內最多、假日平均每天花多少時間來閱讀非醫藥類圖書以 1~2 小時最多；閱讀頻率以 2~3 天一次最高，這個部分與黃子恩（2000）針對大學生閱讀課外讀物之動機與行為研究是相同的；閱讀非醫藥類圖書之時段以不一定，想讀就讀最多；閱讀地點以家裡最多，這個結果也與周鈺茹（2013）的大學生閱讀行為研究相符；印象最深刻之圖書館活動或服務以每月書展最多。

二、 不同背景變項的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書在閱讀動機、閱讀需求的差異

研究結果發現性別與年級的不同在閱讀動機與閱讀需求這兩方面均沒有顯著關聯，因此不同的性別與年級在閱讀動機與閱讀需求這兩方面並沒有差異。

學系的部分，在閱讀動機達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，具有差異，進一步以 LSD 法進行事後比較，醫學系的填答者閱讀動機比牙醫學系、牙體技術學系、護理學、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系的填答者高；生物醫學工程學系、醫務管理學系的填答者閱讀動機比呼吸治療學系、牙醫學系、牙體技術學系、護理學、高齡健康管理學系、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系、保健營養學系、食品安全學系、藥學系的填答者高。

三、 不同背景變項的健康科學領域大學生對非醫藥類圖書在閱讀行為的差異

性別、年級在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、非醫藥類圖書閱讀頻率上皆未達顯著差異，性別部分的研究結果與劉佩雲、簡馨瑩、宋曜廷（2003）、陳素燕（2011）所提出之女生閱讀頻率高於男生的研究結果有所差異。

學系方面，在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間達 p 值 $<.05$ 統計上的顯著水準，具有差異，進一步以 LSD 法進行事後比較，醫務管理學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比醫學系、牙醫學系、牙體技術學系、高齡健康管理學系、醫學檢驗生物技術學系、保健營養學系、食品安全學系、藥學系的填答者高；口腔衛生學系、護理學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比保健營養學系、食品安全學系的填答者高；醫學系、生物醫學工程學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比食品安全學系的填答者高。但在假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、閱讀非醫藥類圖書頻率的表現上則沒有明顯差異。



第五章 結論與建議

本章為研究結果之統整與研究建議，本研究旨在探討健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為，以利館藏採購策略布局、提供推廣活動參考依據，希冀藉以強化圖書館館藏資源，提高閱讀活動參與人數。本章首先闡述本研究之結論，繼而探討對於健康科學領域大學生對閱讀非醫藥類圖書所觀察到的結果並提出研究建議以及後續研究發展。

第一節 研究結論

根據前一章研究資料分析與結果，於本節回答關於本研究之研究目的與研究問題。首先對於健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為之現況進行論述，再分析不同背景變項，包含性別、學系、年級的健康科學領域大學生對於非醫藥類圖書的閱讀動機、需求、行為是否有所差異。

一、健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、態度與行為之現況

動機的產生是由於內在生理或心理的需求或外在的誘因，使個體呈現緊張的狀態。此時，個體為消除此緊張狀態、恢復平衡所產生的內在歷程，便是動機（陳啟勳，2000）。本研究在健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀動機、需求與行為現況的發現如下：

1. 健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書之動機

健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書之動機前三高依序為「覺得內容不錯或吸引我」、「打發時間」、「幫助自我成長」，而在閱讀動機構面，包含興趣與喜好、休閒娛樂、學習新知、自我提升、成績競爭及社會互動這五個構面，結果則是以「興趣與喜好」為最高，由此可知大學生在選擇非醫藥類圖書時會先以自身的興趣與喜好為優先選擇依據，在翻閱過覺得內容不錯的書籍繼而進一步去仔細閱讀。大部分的健康科學領域大學生認為閱讀非醫藥類圖書是打發時間的好方式，並且可以幫助自我成長，顯見非醫藥類的圖書對於健康科學領域大學生的閱讀需求具有其存在的必要性。

2. 健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書之需求

健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書之載體以紙本書形式為最多，且與其次的閱讀電子書數據結果落差極大，數位時代人手一機雖已是日常型態，但多數的健康科學領域大學生依舊保有閱讀非醫藥類紙本書的習慣。

閱讀非醫藥類圖書之資訊來源以同學朋友告知最多，其次為暢銷書排行榜，顯見同儕話題與熱門流行是大学生接收資訊最主要的來源。

在取得非醫藥類圖書管道以「自己購買」居多，其次為「到圖書館借」；在取得非醫藥類圖書的資訊來源以「同學朋友告知」最多，其次為「暢銷書排行榜」；而在常閱讀的非醫藥類圖書主題以「文學小說類」居冠，其次為「心理勵志類」、「自然科普類」。在閱讀主題廣度的偏好結果中發現，本研究中的填答者偏向閱讀多種不同主題類型之非醫藥類圖書。

3. 健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書之行為

在閱讀時間的研究結果顯示，健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書在平日平均以 1 小時內為最多，假日則提高至 1~2 小時，假日閒暇時間增加，也提高了閱讀非醫藥類圖書的時間比例。

在閱讀頻率的研究結果顯示，健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書以 2~3 天閱讀一次為最高，其次為不定時。而閱讀時段則沒有固定時間，以「不一定，想讀就讀」所佔最多數。閱讀場所的部分則是在家裡閱讀居冠，其次為學校圖書館。

而在閱讀活動參與的研究結果則顯示最讓健康科學領域大學生印象深刻的圖書館活動則為每月書展，其次為借閱相關的抽獎活動。

二、性別、學系、年級與閱讀動機、閱讀需求之關聯性

研究結果發現性別與年級的不同在閱讀動機與閱讀需求這兩方面均沒有顯著關聯，因此不同的性別與年級在閱讀動機與閱讀需求這兩方面並沒有差異。

而在學系的部分，醫學系的填答者閱讀動機比牙醫學系、牙體技術學系、護理學、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系的填答者高；生物醫學工程學系、

醫務管理學系的填答者閱讀動機比呼吸治療學系、牙醫學系、牙體技術學系、護理學、高齡健康管理學系、公共衛生學系、醫學檢驗生物技術學系、保健營養學系、食品安全學系、藥學系的填答者高。但在閱讀需求的部分，研究結果顯示學系的不同與閱讀需求沒有明顯關聯，因此不同的學系在閱讀需求這方面並沒有差異。

三、 性別、學系、年級與閱讀行為之關聯性

研究結果顯示，性別、年級在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、非醫藥類圖書閱讀頻率上皆未達顯著差異，亦即性別、年級在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、非醫藥類圖書閱讀頻率無關聯性。

而在學系方面，在平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間達 p 值 $< .05$ 統計上的顯著水準，也就是學系與平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間具有關聯性，其中醫務管理學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比醫學系、牙醫學系、牙體技術學系、高齡健康管理學系、醫學檢驗生物技術學系、保健營養學系、食品安全學系、藥學系的填答者高；口腔衛生學系、護理學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比保健營養學系、食品安全學系的填答者高；醫學系、生物醫學工程學系的填答者平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間比食品安全學系的填答者高。

承上，不同學系在閱讀行為中的閱讀平日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間這個部分，是有差異的；其餘在假日每天平均閱讀非醫藥類圖書時間、閱讀非醫藥類圖書頻率的表現上則沒有明顯差異。

第二節 研究建議

根據前一節的研究結果，針對健康科學領域大學生對於非醫藥類圖書的閱讀動機、需求與行為提出相關建議。

一、 定期進行館藏借閱分析

健康科學領域大學生閱讀非醫藥類圖書的閱讀動機以興趣與喜好為主要選擇依據，因此確實了解讀者閱讀喜好、掌握讀者閱讀需求，不僅能將圖書採購經費發揮最大效益，也能提升讀者的閱讀需求滿意度。建議圖書館可定期分析讀者借閱的書籍，進行館藏主題分析，增購讀者較有閱讀興趣的文學小說、心理勵志、自然科普主題等非醫藥類圖書。而在取得非醫藥類圖書管道的調查現況中也發現，多數填答者仍以自己購買為主，其次才為到圖書館借閱，圖書館有必要進一步了解是否為館藏不符所需？因此定期進行館藏借閱分析，了解館藏發展趨勢，進而調整採購政策與方向，才能確實滿足讀者對非醫藥類圖書的閱讀需求。

二、 辦理閱讀推廣活動

根據研究結果，每月書展雖然是多數圖書館例行辦理的活動，但也因此能深植讀者印象。暢銷書展可以滿足讀者追求新鮮、熱門的閱讀需求，主題書展可以舉辦一系列主題相關活動，並且在書展周邊場地進行佈置，強化讀者對於該主題的視覺印象，無論是對於圖書館館藏或活動的宣傳，都具有一定的吸睛程度。辦理閱讀活動搭配贈送贈品，對於閱讀推廣更有加乘效果，無論是對館藏有興趣或是被活動贈品所吸引，只要能引起讀者注意，進而想要更進一步探究活動內容，都是好的開始。

三、 營造良好閱讀氛圍與環境

從閱讀場所的研究結果顯示，多數填答者則是在家裡閱讀，其次才是學校圖書館，但是在閱讀時間的研究結果則顯示大部分填答者並沒有固定的閱讀時間，想讀就讀，因此在學校上課閒暇或是等待課程的空堂之餘，學生大多會選擇進圖書館來進行自習或閱讀，因此營造良好的閱讀氛圍，讓讀者在進到圖書館的空間裡能有放鬆、舒適、愉悅的閱讀氛圍，是圖書館的責任與義務。健康科學領域大學生課業壓力繁重，圖書館應該打造出一個讓同學可以兼顧專業與休閒氛圍的閱讀環境。

四、 提供各校區學生充足之非醫學類圖書館藏

本研究所調查之臺北醫學大學，即將於 110 學年度後增設雙和校區，多數學院將轉至雙和校區進行課程教學，其中在閱讀行為的研究結果中，「平日每天平

均閱讀非醫藥類圖書」最高之醫務管理學系也為將遷至雙和校區的一個學系，雖然每校區的圖書可進行輪調借用，但也應考量各校區主要讀者的閱讀需求，進行非醫學類圖書之增購，或可將該系所學院學生所推薦之非醫學類圖書，放置於該校區之館藏地。

第三節 後續研究建議

從取得非醫藥類圖書管道以「自己購買」居多這一項研究結果，產生了「多數讀者願意自己購買非醫藥類圖書而非從圖書館館藏借閱的原因為何」這樣的疑問，建議後續可進一步從館藏採購流程、借閱時間、借閱規則等行政流程面向去探討影響讀者到圖書館借閱書籍意願，是否跟等待書籍薦購時間長短、借閱時間長短...等這些因素，影響使用者到圖書館借閱書籍的意願具有關聯性。



參考文獻

一、 中文

王豐璋 (2010)。大學生英文課外讀物之閱讀動機、閱讀焦慮與閱讀策略之研究—以輔仁大學為例。輔仁大學圖書資訊學系碩士論文，未出版，新北市。

全國圖書教師輔導團、陳昭珍 (2016)。陳昭珍：閱讀是一切學習活動與汲取知識的根基。親子天下。檢索日期：2020 年 12 月 22 日，網址：
<https://www.parenting.com.tw/article/5071125>

安德森等 (2000)。閱讀—想像與知識的王國。台北市：格林文化。

邱天助 (2009)。老人的閱讀習慣與公共圖書館閱讀需求之調查研究。臺灣圖書館管理季刊，5(3)，11-30。

吳侃書 (2016)。大學生英語閱讀動機與英語閱讀行為之相關研究。康寧大學應用外語研究所碩士論文，台南市。

余典錡 (2012)。大學生閱讀動機與網路素養之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

李家同 (2013)。大量閱讀的重要性。臺北市：五南。

宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩 (2003)。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。測驗學刊，50 (1)，47-71。

林姿慧 (2019)。西方翻譯文學作品大學生閱讀行為研究：以政治大學為例。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所碩士論文，未出版，台北市。

周鈺茹 (2013)。大學生閱讀行為與大學圖書館關係之研究-以逢甲大學為例。逢甲大學統計學系統計與精算碩士班碩士論文，未出版，台中市。

林維真、岳修平 (2012)。大學生以電子書閱讀器閱讀教科書之科技接受模式與功能需求研究，圖書資訊學刊，10(2)，113-142。

- 柯華葳 (1999)。閱讀理解困難篩選測驗施測說明。台北：行政院國家科學委員會。
- 洪月女 (2009)。以古德曼的閱讀理論探討中英文閱讀之異同。新竹教育大學人文社會學報，3(1)，87-144。
- 姚育儒 (2009)。家庭閱讀活動、閱讀行為與閱讀態度之相關研究。國立政治大學幼兒教育研究所，未出版，臺北市。
- 洪蘭、曾志朗 (2001)。兒童閱讀的理念-認知神經心理學的觀點。教育資料與研究，38，1-4。
- 郝明義 (2001)。閱讀的風貌。臺北市：現代出版社。
- 馬慧華 (2010)。大學生英文閱讀動機、性別與閱讀理解成就關係之研究:以一所教育大學學生為例。臺北市立教育大學英語教學系碩士班碩士論文，臺北市。
- 郭麗慧 (2011) 閱讀動機、閱讀行為與學業成就之研究—以桃園縣桃子國民中學生為例。國立臺北教育大學教育事業創新經營碩士學位班在職進修專班，臺北市。
- 國家圖書館 (2007)。中文圖書分類法。臺北市：國家圖書館。
- 國家圖書館 (2021)。109 年台灣閱讀風貌及全民閱讀力年度報告。臺北市：國家圖書館。
- 陳柏霖和余民寧 (2014)。新移民與非新移民子女家庭閱讀活動、閱讀策略及閱讀行為之比較研究。高雄師大學報. 教育與社會科學類，23-45。
- 陳素燕 (2013)。成人休閒閱讀行為探析。人文與社會科學簡訊，14(3)，127-135。
- 陳啟勳 (2000)。教育大辭書。台北市：文景。
- 陳惠伶 (2017)。新加坡國小中年級學童華文書籍閱讀需求研究。國立臺灣師範大學華語文教學系碩士論文，未出版，台北市。張春興 (2006)。張氏心理學辭典。臺北市：東華。

- 張淑珍 (2019)。65 歲歐普拉「閱讀讓我看到更多可能性，給了我希望，打開機會大門」。大人社團。檢索日期：2021 年 1 月 7 日，網址：
<https://club.commonhealth.com.tw/article/2176?from=search>
- 黃子恩 (2010)。大學生的課外閱讀動機與行為之調查研究-以中部一所大學為例。明道大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台中。
- 黃國珍 (2019)。閱讀素養。台北市：親子天下。
- 黃雅淳、劉金源 (2014)。通識教育作為大學基礎與核心教育的理念與實踐：國立臺東大學通識教育革新之目標與策略。通識學刊：理念與實務，2(3)，2014
- 葉一蕾 (2016)。青少年輕小說閱讀動機與閱讀行為之研究-以新北市為例。國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班碩士論文，未出版，台北市。
- 齊若蘭 (2002)。哪個國家學生閱讀能力最強。天下雜誌，2002 教育特刊，52-59。
- 榮泰生 (2013)。SPSS 與研究方法。台北市：五南。
- 劉佩雲 (2002)。由動機到閱讀動機的文獻回顧與未來研究探索。人文關懷與社會發展—社會篇。高雄：復文。
- 劉敏慧 (2013)。高職學生閱讀需求與行為之調查研究。國立政治大學圖書資訊學數位碩士在職專班碩士論文，台北市。
- 謝旻誠 (2015)。國中生閱讀動機、閱讀行為與國文科學習成就之研究。南華大學文化創意事業管理學系休閒產業碩士班學位論文，嘉義縣。
- 謝彩瑤 (2001)。臺東師院學生課外閱讀行為調查研究。國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，臺東縣。
- 羅郁晴 (2016)。以自我決定論探討成人閱讀動機、態度及行為之研究。國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所碩士論文，未出版，台北市。

二、 英文

- Baker, L. & Wigfield, A.(1999).Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement.*Reading Research Quarterly*,34,452-477.
- Deci, E. L. (1971).The effect of externally mediated rewards on intrinsic motivation.*Journal of Personality and Social Psychology*, 18 ,105-115.
- Deci, E. L., Vallerand,R. J., Pelletier,L. G., & Ryan, R.M.(1991). Motivation and education:The Self-Determination Perspective.*Educational Psychologist*, 26 ,325-346.
- Gambrell, L. B. (1996). Creating classroom cultures that foster reading motivation. *The Reading Teacher*, 50(1), 14-25.
- Goodman, K. S. (2003). *On the revolution of reading: The selected writings of Kenneth S. Goodman*. Edited by A. D. Flurkey & J. Xu. Portsmouth, NH: Heinemann
- Gudakovska (1996).Student's reading habits in Latvia.*Journal of Adolescent & Adult Literacy*,40(1),64-67.
- Hatt, F. (1976). *The reading process: A framework for analysis and description*. London: Clive Bingley.
- Metsala, J. L., Sweet, A. P., & Guthrie, J. T. (1996). How children's motivation related to literacy development. *The Reading Teacher*, 49(8), 660-663.
- Mol, S. & Bus, A. (2011). To read or not to read: A meta-analysis of print exposure from infancy to early adulthoods. *Psychological Bulletin*, 137 (2), 267-296.
- Nagy, A. (1997). Change in the reading culture in Hungary; Absolute deterioration, relative improvement. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 40(7), 574-578.
- National Library of Medicine. (2000). National Library of Medicine classification. Bethesda, USA: National Library of Medicine.
- Wigfield, A. (1997). Reading motivation: A domain-specific approach to motivation. *Educational Psychologist*,32(2), 59-68

Wigfield, A. & Guthrie, J. T. (1995). Dimensions of Children's Reading Motivation
Reading: An Initial study. *Research Report*, 34:1-25

Wigfield & Guthrie(1997).Relations of Children's Motivation for Reading to the
Amount and Breadth of Their Reading. *Journal of Educational
Psychology*, 89(3):420-432



附錄一：健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為調查問卷

親愛的同學，您好：

為瞭解健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀需求、動機及閱讀行為，特編製「健康科學領域大學生對非醫藥類圖書之閱讀行為調查問卷」，此份問卷約會花費您約 10 分鐘的時間作答。調查的結果是為提供圖書館購書及規劃閱讀活動方向的參考。請依據自己的真實情況及想法填寫，您的回答將僅供學術研究使用，絕對不會向外公開，敬請放心作答。

誠摯地感謝你熱情的協助，並祝您學業順利，一切順心！

國立臺灣師範大學圖書資訊研究所

指導教授：柯皓仁博士

研究生：陳雨靜敬上

【第一部分：基本資料】(單選，請在□中勾選符合的選項)

1. 性別：生理男 生理女
2. 年級：
- 升大二 升大三 升大四
- 升大五 升大六 延畢生
3. 就讀院、系別：

醫學院	<input type="checkbox"/> 醫學系 <input type="checkbox"/> 呼吸治療學系
口腔學院	<input type="checkbox"/> 牙醫學系 <input type="checkbox"/> 牙體技術學系 <input type="checkbox"/> 口腔衛生學系
護理學院	<input type="checkbox"/> 護理學系 <input type="checkbox"/> 學士後護理學系 <input type="checkbox"/> 高齡健康管理學系
公共衛生學院	<input type="checkbox"/> 公共衛生學系

醫學科技學院	<input type="checkbox"/> 醫學檢驗生物技術學系
醫學工程學院	<input type="checkbox"/> 生物醫學工程學系
管理學院	<input type="checkbox"/> 醫務管理學系
營養學院	<input type="checkbox"/> 營養學系 <input type="checkbox"/> 食品安全學系
藥學院	<input type="checkbox"/> 藥學系

【第二部分：閱讀動機】

說明：下列是有關閱讀動機的題目，請依您的實際狀況，圈選最適合的答案。

4. 閱讀非醫藥類圖書是我的興趣之一。
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
5. 跟醫藥類書籍比起來，閱讀非醫藥類圖書能帶給我比較多樂趣。
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
6. 對於我喜歡的非醫藥類圖書，我會一看再看。
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
7. 翻閱非醫藥類圖書後，如果覺得內容不錯或吸引我，我就會仔細閱讀。
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
8. 我常透過閱讀非醫藥類圖書來疏解煩悶的心情。
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
9. 我認為閱讀非醫藥類圖書是打發時間的好方式。
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意
10. 閱讀非醫藥類圖書是我的娛樂來源。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

11. 到書店看或買非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

12. 到圖書館看非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

13. 我閱讀非醫藥類圖書是為了獲得新知。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

14. 我會因想要了解自己不懂的議題而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

15. 我是因為課堂學習所指定而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

16. 我喜歡閱讀非醫藥類圖書是因為書裡的內容能啟發我的思考。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

17. 為了吸取新知，我會不定期閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

18. 除了老師指定，我也會看其他非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

19. 我會因為報章雜誌或網路推薦的非醫藥類圖書感到好奇而閱讀。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

20. 我會閱讀非醫藥類圖書幫助自我成長。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

21. 我會為了增強自己的語文能力而閱讀相關非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

22. 我閱讀非醫藥類圖書是為了從書中吸取他人的經驗及智慧。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

23. 我閱讀非醫藥類圖書是為了拓展生活領域。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

24. 我喜歡閱讀困難、具有挑戰的非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

25. 我會為了提升自己的競爭力而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

26. 我會因為生活上實際需要或為問題解決而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

27. 我是為了可以幫助考試得到好成績而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

28. 我會為了尋找上課需要的資料而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

29. 透過閱讀相關非醫藥類圖書，能幫助我應付課業上需要用到的知識。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

30. 我會為了閱讀非醫藥類圖書這個話題來跟他人進行互動或聊天。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

31. 我會因為家人或朋友的推薦而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

32. 我會因為家人或朋友讀過而去閱讀該本非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

33. 我會為了跟別人討論時表現得更有內涵而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

34. 我會為了得到別人的肯定而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

35. 我會為了能跟上時代潮流而閱讀非醫藥類圖書。

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

【第三部分：閱讀需求】

說明：下列是有關閱讀需求的題目，請依您的實際狀況，於勾選符合的選項。

36. 請問您經常閱讀的非醫藥類書籍載體形式為？（複選，最多兩個選項）

紙本書 電子書 紙本雜誌 電子雜誌

其他_____（請說明）

37. 請問您取得非醫藥類圖書的管道通常為何？

（複選，最多三個選項）

自己購買 到學校圖書館借 到公共圖書館借

學校活動贈送 在書店翻閱 向同學朋友借 網路

線上電子書平台 其他_____（請說明）

38. 請問您得到非醫藥類圖書的資訊來源為何？（複選，最多三個選項）

同學朋友告知 名人推薦 師長推薦 家人提供

圖書館每月書展展示 圖書館推活動非專人掛名推薦介紹之網頁文章(例：博客來選書) 圖書館舉辦的活動 報刊書評

圖書館電子書牆 其他_____（請說明）

39. 請根據您的閱讀需求考量，在最接近您個人的情況下，圈選最適合的答案

39-1 我常閱讀文學小說類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-2 我常閱讀商業理財類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-3 我常閱讀藝術設計類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-4 我常閱讀人文史地類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-5 我常閱讀社會科學類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-6 我常閱讀的自然科普類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-7 我常閱讀心理勵志類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-8 我常閱讀影視偶像類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-9 我常閱讀飲食／烹飪類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-10 我常閱讀生活風格類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-11 我常閱讀旅遊類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-12 我常閱讀宗教命理類的圖書
非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-13 我常閱讀親子教養類的圖書

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-14 我常閱讀漫畫／圖文書類的圖書

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-15 我常閱讀語言學習類的圖書

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-16 我常閱讀保健養生類的圖書

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

39-17 我常閱讀電腦資訊類的圖書

非常不同意 1 2 3 4 5 非常同意

【第四部分：閱讀行為】

說明：下列有關閱讀行為的題目，請依您的實際狀況，於勾選符合的選項。

40. 請問您在星期一至星期五，每日平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書?(單選)

從來不看 1小時內 1~2小時 3~4小時 5小時以上

41. 請問您在星期六至星期日，每日平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書?(單選)

從來不看 1小時內 1~2小時 3~4小時 5小時以上

42. 請問您平均約多久時間會閱讀一次非醫藥類圖書?(單選)

每天一次(含)以上 2~3天一次 每週一次

2~3週一次 每月一次 一個月以上才看一次

43. 請問您通常利用什麼時段閱讀非醫藥類圖書?(複選，最多三個選項)

週末、假日 課間空檔 晚上睡覺前 學校上課時間

搭乘交通工具時 不一定，想讀就讀 無聊時

其他_____ (請說明)

44. 請問您平常從事非醫藥類圖書的閱讀地點大多在哪？（複選，最多三個選項）

家裡 學校圖書館 書店 漫畫出租店

公共圖書館 咖啡廳或餐廳 教室 通勤(學)工具

其他_____ (請說明)

45. 請問圖書館有哪些活動或服務讓您對非醫藥類圖書留下印象？（複選，最多二個選項）

每月書展 網頁新書介紹 借閱領(抽)獎活動

與作者有約 圖書館導覽 圖書館電子書牆

其他_____ (請說明)

【問卷作答至此結束，謝謝您耐心的填寫】

祝您 順心平安！

附錄二：專家效度審查意見

專家學者代碼：

A. 圖書資訊學系特聘教授

B. 圖書資訊學系教授兼圖書館副館長

第一部分 基本資料

原始題目	1. 性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
專家建議	B：改成生理性別。
最後修訂	1. 性別： <input type="checkbox"/> 生理男性 <input type="checkbox"/> 生理女性
原始題目	2. 年級： <input type="checkbox"/> 大一 <input type="checkbox"/> 大二 <input type="checkbox"/> 大三 <input type="checkbox"/> 大四 <input type="checkbox"/> 大五 <input type="checkbox"/> 大六 <input type="checkbox"/> 延畢生
專家建議	無
最後修訂	2. 年級： <input type="checkbox"/> 大一 <input type="checkbox"/> 大二 <input type="checkbox"/> 大三 <input type="checkbox"/> 大四 <input type="checkbox"/> 大五 <input type="checkbox"/> 大六 <input type="checkbox"/> 延畢生
原始題目	3. 就讀院、系別： 醫學院 <input type="checkbox"/> 醫學系 <input type="checkbox"/> 呼吸治療學系 口腔學院 <input type="checkbox"/> 牙醫學系 <input type="checkbox"/> 牙體技術學系 <input type="checkbox"/> 口腔衛生學系 護理學院 <input type="checkbox"/> 護理學系 <input type="checkbox"/> 學士後護理學系 <input type="checkbox"/> 高齡健康管理學系 公共衛生學院 <input type="checkbox"/> 公共衛生學系

	醫學科技學院	<input type="checkbox"/> 醫學檢驗生物技術學系
	醫學工程學院	<input type="checkbox"/> 生物醫學工程學系
	管理學院	<input type="checkbox"/> 醫務管理學系
	營養學院	<input type="checkbox"/> 營養學系 <input type="checkbox"/> 食品安全學系
	藥學院	<input type="checkbox"/> 藥學系
專家建議	無	
	3. 就讀院、系別：	
	醫學院	<input type="checkbox"/> 醫學系 <input type="checkbox"/> 呼吸治療學系
	口腔學院	<input type="checkbox"/> 牙醫學系 <input type="checkbox"/> 牙體技術學系 <input type="checkbox"/> 口腔衛生學系
	護理學院	<input type="checkbox"/> 護理學系 <input type="checkbox"/> 學士後護理學系 <input type="checkbox"/> 高齡健康管理學系
	公共衛生學院	<input type="checkbox"/> 公共衛生學系
最後修訂	醫學科技學院	<input type="checkbox"/> 醫學檢驗生物技術學系
	醫學工程學院	<input type="checkbox"/> 生物醫學工程學系
	管理學院	<input type="checkbox"/> 醫務管理學系
	營養學院	<input type="checkbox"/> 營養學系 <input type="checkbox"/> 食品安全學系
	藥學院	<input type="checkbox"/> 藥學系
綜合建議	A-1：大五大六不是延畢生嗎？	

	A-2：就讀院、系別：依據該所健康科學領域大學科系，本人無法提供意見。 B：改成生理性別。
最後修訂	1. 本研究所調查之健康科學領域大學醫學系、藥學系為六年級制，故維持原設定類別。 2. 改成生理性別。

第二部分 閱讀動機

《內在動機：興趣與喜好》

原始題目	4. 閱讀非醫藥類圖書是我的興趣之一。
專家建議	B：若是科普、傳記、歷史類的休閒讀物也算「非醫藥類」嗎？是不是可以直接用休閒讀物。
最後修訂	4. 閱讀非醫藥類圖書是我的興趣之一。
原始題目	5. 跟其他類書籍比起來，閱讀非醫藥類圖書能帶給我比較多樂趣。
專家建議	A：刪除「比較多」。 B：其他類是指？教科書？
最後修訂	5. 跟醫藥類書籍比起來，閱讀非醫藥類圖書能帶給我比較多樂趣。
原始題目	6. 我喜歡的非醫藥類圖書，我會一看再看。
專家建議	A：題目開頭加入「對於」。
最後修訂	6. 對於我喜歡的非醫藥類圖書，我會一看再看。

原始題目	7. 翻閱非醫藥類圖書後，如果覺得內容不錯或吸引我，我就會仔細閱讀。
專家建議	無
最後修訂	7. 翻閱非醫藥類圖書後，如果覺得內容不錯或吸引我，我就會仔細閱讀。

《內在動機：休閒娛樂》

原始題目	8. 我常透過閱讀非醫藥類圖書來疏解煩悶的心情。
專家建議	無
最後修訂	8. 我常透過閱讀非醫藥類圖書來疏解煩悶的心情。
原始題目	9. 我認為閱讀非醫藥類圖書是打發時間的好方式。
專家建議	無
最後修訂	9. 我認為閱讀非醫藥類圖書是打發時間的好方式。
原始題目	10. 閱讀非醫藥類圖書是我的娛樂來源。
專家建議	A：第 10、11、12、13 題類似。
最後修訂	10. 閱讀非醫藥類圖書是我的娛樂來源。
原始題目	11. 閱讀非醫藥類圖書是一件快樂的事。
專家建議	A：第 10、11、12、13 題類似。
最後修訂	刪除
原始題目	12. 到書店看或買非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。
專家建議	A：第 10、11、12、13 題類似。
最後修訂	12. 到書店看或買非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。

原始題目	13. 到圖書館看或買非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。
專家建議	A：第 10、11、12、13 題類似。
最後修訂	13. 到圖書館看非醫藥類圖書是我的休閒活動之一。
《內在動機：學習新知》	
原始題目	14. 我認為閱讀非醫藥類圖書是為了獲得新知。
專家建議	A：刪除「認為」。
最後修訂	14. 我閱讀非醫藥類圖書是為了獲得新知。
原始題目	15. 我會因想要了解自己不懂的議題而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	無
最後修訂	15. 我會因想要了解自己不懂的議題而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	16. 我喜歡看新出版(兩年內)的非醫藥類圖書。
專家建議	A：與學習新知無關(不一定是新知類的)。
最後修訂	刪除
原始題目	17. 我是因為上課需要而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	A-1：將「上課」修改為「課堂學習所指定」。 A-2：與學習新知無關??
最後修訂	17. 我是因為課堂學習所指定而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	18. 我喜歡閱讀非醫藥類圖書是因為書裡的內容能啟發我的思考。
專家建議	A：刪除「喜歡」。
最後修訂	18. 我閱讀非醫藥類圖書是因為書裡的內容能啟發我的思考。

原始題目	19. 為了吸取新知，我會不定期閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	無
最後修訂	19. 為了吸取新知，我會不定期閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	20. 除了老師指定，我還會看其他非醫藥類圖書。
專家建議	A：刪除「還」。
最後修訂	20. 除了老師指定，我也會看其他非醫藥類圖書。
原始題目	21. 我會對報章雜誌或網路推薦的非醫藥類圖書感到好奇而閱讀。
專家建議	A：將「對」改成「為了」。
最後修訂	21. 我會因為報章雜誌或網路推薦的非醫藥類圖書感到好奇而閱讀。
《內在動機：自我提升》	
原始題目	22. 我會因閱讀非醫藥類圖書可以自我成長而閱讀。
專家建議	A-1：改成「我會閱讀非醫藥類圖書幫助自我成長」。 A-2：那要看閱讀的非醫藥類圖書是否屬於這個目的。
最後修訂	22. 我會閱讀非醫藥類圖書幫助自我成長。
原始題目	23. 我會為了增強自己的語文能力而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	A：那要看閱讀的非醫藥類圖書是否屬於這個目的。
最後修訂	23. 我會為了增強自己的語文能力而閱讀相關非醫藥類圖書。
原始題目	24. 我閱讀非醫藥類圖書是因為可以從書中吸取他人的經驗及智慧。

專家建議	A：將「因為可以」改成「為了」。
最後修訂	24. 我閱讀非醫藥類圖書是為了從書中吸取他人的經驗及智慧。
原始題目	25. 我閱讀非醫藥類圖書是因為可以拓展生活領域。
專家建議	A：將「因為可以」改成「為了」。
最後修訂	25. 我閱讀非醫藥類圖書是為了拓展生活領域。
原始題目	26. 我喜歡閱讀困難、具有挑戰的非醫藥類圖書。
專家建議	A：將「閱讀困難、具有挑戰」改成「難易挑戰度適中」??
最後修訂	26. 我喜歡閱讀具有挑戰性的非醫藥類圖書。
原始題目	27. 我是為了提升自己的競爭力而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	A：刪除「是」。
最後修訂	27. 我為了提升自己的競爭力而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	28. 我會因為生活上實際需要或為問題解決而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	無
最後修訂	28. 我會因為生活上實際需要或為問題解決而閱讀非醫藥類圖書。
《外在動機：成績競爭》	
原始題目	29. 我是為了考試得到好成績而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	A：那要看閱讀的非醫藥類圖書是否屬於這類書。
最後修訂	29. 我會為了可以幫助考試得到好成績而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	30. 我閱讀非醫藥類圖書通常是為了尋找上課需要的資料。

專家建議	無
最後修訂	30. 我會為了尋找上課需要的資料而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	31. 透過閱讀非醫藥類圖書，能幫助我應付課業上需要用到的知識。
專家建議	A：那要看閱讀的非醫藥類圖書是否屬於這類書。
最後修訂	31. 透過閱讀相關非醫藥類圖書，能幫助我應付課業上需要用到的知識。

《外在動機：社會互動》

原始題目	32. 我希望從閱讀非醫藥類圖書這個話題來跟他人進行互動或聊天。
專家建議	無
最後修訂	32. 我會為了閱讀非醫藥類圖書這個話題來跟他人進行互動或聊天。
原始題目	33. 我是因家人或朋友的推薦而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	A：將「是」改成「會」。
最後修訂	33. 我會因家人或朋友的推薦而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	34. 我會因為家人或朋友讀過一本書而去閱讀這本非醫藥類圖書。
專家建議	A：將「這本」改成「該」。
最後修訂	34. 我會因為家人或朋友讀過一本書而去閱讀該非醫藥類圖書。
原始題目	35. 我會為了跟別人討論時表現得更有內涵而閱讀非醫藥類圖書。

專家建議	無
最後修訂	35. 我會為了跟別人討論時表現得更有內涵而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	36. 我會為了得到別人的肯定而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	無
最後修訂	36. 我會為了得到別人的肯定而閱讀非醫藥類圖書。
原始題目	37. 我會為了能跟上時代潮流而閱讀非醫藥類圖書。
專家建議	無
最後修訂	37. 我會為了能跟上時代潮流而閱讀非醫藥類圖書。
綜合建議	<p>A-1：第 10、11、12、13 題類似。</p> <p>A-2：我喜歡看新出版(兩年內)的非醫藥類圖書，與學習新知無關(不一定是新知類的)。</p> <p>A-3：建議《學習新知》類別改成《學習新知或啟發》。</p> <p>B-1：若是科普、傳記、歷史類的休閒讀物也算「非醫藥類」嗎？是不是可以直接用休閒讀物。</p> <p>B-2：個人認為最好不要下標題，可給說明；可能影響受訪者填答，同一類問卷會給一樣答案。</p> <p>《內在動機：興趣與喜好、休閒娛樂、學習新知、自我提升》</p> <p>《外在動機：成績競爭、社會互動》</p>
最後修訂	1. 刪除第 11 題。第 12、13 題在於了解使用者前往圖書館與書店這兩個地點閱讀或購買非醫藥圖書是否為休閒娛樂之動機，進而可對於館藏購置、空間的營造提供適當建議，故保

	<p>留此題項。</p> <p>2. 了解讀者對於新出版品的需求，可以提供館藏發展政策參考，故保留此題項。</p> <p>3. 依據《中文圖書分類法》（2007年版）之類表，醫藥類圖書歸屬於在400類號「應用科學類」底下之醫藥項，本研究所指非醫藥類乃除400類號之外圖書均屬之，問卷會提供文字說明，故維持非醫藥類圖書。</p> <p>4. 問卷改為不呈現動機標題。</p>
--	--

第三部分 閱讀需求

原始題目	<p>38. 請問您經常閱讀的非醫藥類圖書類型是？（複選，最多三個選項）</p> <p><input type="checkbox"/>一般圖書 <input type="checkbox"/>參考工具書（百科全書、知識大全等）</p> <p><input type="checkbox"/>繪本 <input type="checkbox"/>報紙 <input type="checkbox"/>漫畫 <input type="checkbox"/>雜誌 <input type="checkbox"/>電子書</p> <p><input type="checkbox"/>電子雜誌 <input type="checkbox"/>其他_____（請說明）</p>
專家建議	<p>B：「一般圖書」此項不夠精確；「電子書」此選項與其他選項不互斥，是指有聲書嗎？</p>
最後修訂	<p>38. 請問您經常閱讀的非醫藥類書籍載體形式為？（複選，最多兩個選項）</p> <p><input type="checkbox"/>紙本書 <input type="checkbox"/>電子書 <input type="checkbox"/>紙本雜誌 <input type="checkbox"/>電子雜誌</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____（請說明）</p>
原始題目	<p>39. 請問您取得非醫藥類圖書的管道通常為何？（複選，最多三個選項）<input type="checkbox"/>自己購買 <input type="checkbox"/>到學校圖書館借 <input type="checkbox"/>到公共圖書館借</p>

	<input type="checkbox"/> 向同學朋友借 <input type="checkbox"/> 學校活動贈送 <input type="checkbox"/> 在書店翻閱 線上電子書平台 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
專家建議	無
最後修訂	39. 請問您取得非醫藥類圖書的管道通常為何？(複選，最多三個選項) <input type="checkbox"/> 自己購買 <input type="checkbox"/> 到學校圖書館借 <input type="checkbox"/> 到公共圖書館借 <input type="checkbox"/> 向同學朋友借 <input type="checkbox"/> 學校活動贈送 <input type="checkbox"/> 在書店翻閱 <input type="checkbox"/> 網路 <input type="checkbox"/> 線上電子書平台 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
原始題目	40. 請問您得到非醫藥類圖書的資訊來源為何？(複選，最多三個選項) <input type="checkbox"/> 同學朋友告知 <input type="checkbox"/> 名人推薦 <input type="checkbox"/> 師長推薦 <input type="checkbox"/> 圖書館推薦展示 <input type="checkbox"/> 圖書館舉辦的活動 <input type="checkbox"/> 網路 <input type="checkbox"/> 報刊書評 <input type="checkbox"/> 暢銷書排行榜 <input type="checkbox"/> 電子書牆 <input type="checkbox"/> 其他_____ (請說明)
專家建議	B：「圖書館推薦展示」和「電子書牆」不互斥；「網路」和「名人推薦」之間不夠精確，網紅也算名人，與名人推薦之間不互斥。
最後修訂	40. 請問您得到非醫藥類圖書的資訊來源為何？(複選，最多三個選項) <input type="checkbox"/> 同學朋友告知 <input type="checkbox"/> 名人推薦 <input type="checkbox"/> 師長推薦 <input type="checkbox"/> 圖書館每月書展展示 <input type="checkbox"/> 圖書館舉辦的活動 <input type="checkbox"/> 非專人掛名推薦 介紹之網頁文章(例：博客來選書) <input type="checkbox"/> 報刊書評 <input type="checkbox"/> 暢銷書排行榜 <input type="checkbox"/> 圖書館電子書牆 <input type="checkbox"/> 其他 _____ (請說明)

原始題目	41-1. 我常閱讀的主題為：文學小說
專家建議	A：改成「我常閱讀文學小說」。
最後修訂	41-1. 我常閱讀文學小說類的圖書。
原始題目	41-2. 我常閱讀的主題為：商業理財
專家建議	A：改成「我常閱讀商業理財類的主題」。
最後修訂	41-2. 我常閱讀商業理財類的圖書。
原始題目	41-3. 我常閱讀的主題為：藝術設計
專家建議	A：改成「我常閱讀藝術設計的主題」。
最後修訂	41-3. 我常閱讀藝術設計類的圖書。
原始題目	41-4. 我常閱讀的主題為：人文史地
專家建議	A：改成「我常閱讀人文史地的主題」。
最後修訂	41-4. 我常閱讀人文史地類的圖書。
原始題目	41-5. 我常閱讀的主題為：社會科學
專家建議	A：改成「我常閱讀社會科學的主題」。
最後修訂	41-5. 我常閱讀社會科學類的圖書。
原始題目	41-6. 我常閱讀的主題為：自然科普
專家建議	A：改成「我常閱讀自然科普的主題」。
最後修訂	41-6. 我常閱讀自然科普類的圖書。
原始題目	41-7. 我常閱讀的主題為：心理勵志
專家建議	A：改成「我常閱讀心理勵志的主題」。

最後修訂	41-7. 我常閱讀心理勵志類的圖書。
原始題目	41-8. 我常閱讀的主題為：影視偶像
專家建議	A：改成「我常閱讀影視偶像的主題」。
最後修訂	41-8. 我常閱讀影視偶像類的圖書。
原始題目	41-9. 我常閱讀的主題為：飲食／烹飪
專家建議	A：改成「我常閱讀飲食／烹飪的主題」。
最後修訂	41-9. 我常閱讀飲食／烹飪類的圖書。
原始題目	41-10. 我常閱讀的主題為：生活風格
專家建議	A：改成「我常閱讀生活風格的主題」。
最後修訂	41-10. 我常閱讀生活風格類的圖書。
原始題目	41-11. 我常閱讀的主題為：旅遊
專家建議	A：改成「我常閱讀旅遊的主題」。
最後修訂	41-11. 我常閱讀旅遊類的圖書。
原始題目	41-12. 我常閱讀的主題為：宗教命理
專家建議	A：改成「我常閱讀宗教命理的主題」。
最後修訂	41-12. 常閱讀宗教命理類的圖書。
原始題目	41-13. 我常閱讀的主題為：親子教養
專家建議	A：改成「我常閱讀親子教養的主題」。
最後修訂	41-13. 我常閱讀親子教養類的圖書。
原始題目	41-14. 我常閱讀的主題為：漫畫／圖文書
專家建議	A：改成「我常閱讀漫畫／圖文書的主題」。

最後修訂	41-14. 我常閱讀漫畫／圖文繪本類的圖書。
原始題目	41-15. 我常閱讀的主題為：語言學習
專家建議	A：改成「我常閱讀語言學習的主題」。
最後修訂	41-15. 我常閱讀語言學習類的圖書。
原始題目	41-16. 我常閱讀的主題為：保健養生
專家建議	A：改成「我常閱讀保健養生的主題」。
最後修訂	41-16. 我常閱讀保健養生類的圖書。
原始題目	41-17. 我常閱讀的主題為：電腦資訊
專家建議	A：改成「我常閱讀電腦資訊的主題」。
最後修訂	41-17. 我常閱讀電腦資訊類的圖書。
綜合建議	<p>B-1：「一般圖書」此項不夠精確；「電子書」此選項與其他選項不互斥，是指有聲書嗎？</p> <p>B-2：「圖書館推薦展示」和「電子書牆」不互斥；「網路」和「名人推薦」之間不夠精確，網紅也算名人，與名人推薦之間不互斥。</p>
最後修訂	<ol style="list-style-type: none"> 40. 「圖書館推薦展示」修改為「圖書館每月書展展示」；電子書牆展示項目不一定有每月書展內容，故保留此選項。 40. 「網路」修改為「非專人掛名推薦介紹之網頁文章(例：博客來選書)」。 38. 修改為「紙本」與「電子」兩種主要類型。 41-14. 修改為「我常閱讀漫畫／圖文繪本的主題。」

第四部份 閱讀行為

原始題目	42. 請問您在星期一至星期五，平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書?(單選) <input type="checkbox"/> 從來不看 <input type="checkbox"/> 1 小時內 <input type="checkbox"/> 1~2 小時 <input type="checkbox"/> 3~4 小時 <input type="checkbox"/> 5 小時以上
專家建議	A：平均花多少時間是每日還是總共？
最後修訂	42. 請問您在星期一至星期五，每日平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書?(單選) <input type="checkbox"/> 從來不看 <input type="checkbox"/> 1 小時內 <input type="checkbox"/> 1~2 小時 <input type="checkbox"/> 3~4 小時 <input type="checkbox"/> 5 小時以上
原始題目	43.請問您在星期六至星期日，平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書?(單選) <input type="checkbox"/> 從來不看 <input type="checkbox"/> 1小時內 <input type="checkbox"/> 1~2小時 <input type="checkbox"/> 3~4小時 <input type="checkbox"/> 5小時以上
專家建議	A：平均花多少時間是每日還是每星期總共？
最後修訂	43.請問您在星期六至星期日，每日平均花多少時間來閱讀非醫藥類圖書?(單選) <input type="checkbox"/> 從來不看 <input type="checkbox"/> 1 小時內 <input type="checkbox"/> 1~2 小時 <input type="checkbox"/> 3~4 小時 <input type="checkbox"/> 5 小時以上
原始題目	44. 請問您平均約多久時間會閱讀一次非醫藥類圖書?(單選) <input type="checkbox"/> 每天一次(含)以上 <input type="checkbox"/> 2~3 天一次 <input type="checkbox"/> 每週一次 <input type="checkbox"/> 2~3 週一次 <input type="checkbox"/> 每月一次 <input type="checkbox"/> 一個月以上才看一次
專家建議	A：不定時。

最後修訂	<p>44. 請問您平均約多久時間會閱讀一次非醫藥類圖書?(單選)</p> <p><input type="checkbox"/>每天一次(含)以上 <input type="checkbox"/>2~3 天一次 <input type="checkbox"/>每週一次</p> <p><input type="checkbox"/>2~3 週一次 <input type="checkbox"/>每月一次 <input type="checkbox"/>一個月以上才看一次</p> <p><input type="checkbox"/>不定時</p>
原始題目	<p>45. 請問您通常利用什麼時段閱讀非醫藥類圖書?(複選，最多三個選項) <input type="checkbox"/>週末、假日 <input type="checkbox"/>等待下一節課的空檔 <input type="checkbox"/>晚上睡覺前</p> <p><input type="checkbox"/>學校上課時間 <input type="checkbox"/>中午吃飯空檔 <input type="checkbox"/>搭乘交通工具時 <input type="checkbox"/>不一定，想讀就讀 <input type="checkbox"/>無聊時</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____ (請說明)</p>
專家建議	<p>A：選項「等車時」改成「搭乘交通工具時」。</p> <p>B：「等待下一節課的空檔」和「中午吃飯空檔」都算課間，不互斥。</p>
最後修訂	<p>45. 請問您通常利用什麼時段閱讀非醫藥類圖書?(複選，最多三個選項)</p> <p><input type="checkbox"/>週末、假日 <input type="checkbox"/>課間空檔 <input type="checkbox"/>晚上睡覺前 <input type="checkbox"/>學校上課時間</p> <p><input type="checkbox"/>搭乘交通工具時 <input type="checkbox"/>不一定，想讀就讀 <input type="checkbox"/>無聊時</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____ (請說明)</p>
原始題目	<p>46. 請問您平常從事非醫藥類圖書的閱讀地點大多在哪?(複選，最多三個選項)</p> <p><input type="checkbox"/>家裡 <input type="checkbox"/>學校圖書館 <input type="checkbox"/>書店 <input type="checkbox"/>漫畫出租店 <input type="checkbox"/>公共圖書館</p> <p><input type="checkbox"/>咖啡廳或餐廳 <input type="checkbox"/>教室 <input type="checkbox"/>大眾運輸工具</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____ (請說明)</p>
專家建議	<p>B：「大眾運輸工具」加上等車=通勤。</p>

最後修訂	<p>46. 請問您平常從事非醫藥類圖書的閱讀地點大多在哪？（複選，最多三個選項）</p> <p><input type="checkbox"/>家裡 <input type="checkbox"/>學校圖書館 <input type="checkbox"/>書店 <input type="checkbox"/>漫畫出租店</p> <p><input type="checkbox"/>公共圖書館 <input type="checkbox"/>咖啡廳或餐廳 <input type="checkbox"/>教室 <input type="checkbox"/>通勤(學)工具</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____ (請說明)</p>
原始題目	<p>47. 請問圖書館有哪些活動或服務讓您對非醫藥類圖書留下印象？（複選，最多二個選項）<input type="checkbox"/>每月書展 <input type="checkbox"/>網頁新書介紹</p> <p><input type="checkbox"/>借閱領(抽)獎活動 <input type="checkbox"/>與作者有約 <input type="checkbox"/>圖書館導覽 <input type="checkbox"/>圖書館電子書牆</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____ (請說明)</p>
專家建議	無
最後修訂	<p>47. 請問圖書館有哪些活動或服務讓您對非醫藥類圖書留下印象？（複選，最多二個選項）<input type="checkbox"/>每月書展 <input type="checkbox"/>網頁新書介紹</p> <p><input type="checkbox"/>借閱領(抽)獎活動 <input type="checkbox"/>與作者有約 <input type="checkbox"/>圖書館導覽 <input type="checkbox"/>圖書館電子書牆</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____ (請說明)</p>
綜合建議	<p>A-1：不定時。</p> <p>A-2：平均花多少時間是每日還是每星期總共？</p> <p>A-3：選項「等車時」改成「搭乘交通工具時」。</p> <p>B-1：「等待下一節課的空檔」和「中午吃飯空檔」都算課間，不互斥。</p> <p>B-2：「大眾運輸工具」加上等車＝通勤。</p>
最後修訂	<p>1. 44.增加「不定時」選項。</p> <p>2. 42、43 修改為「每日」平均時間。</p>

3. 45.修改為「課間空檔」。

4. 46.修改為「通勤工具」。

