

第三章 研究方法

第一節 研究場域簡介

金門縣隸屬於福建省，在福建省東南方之廈門灣內，三面為大陸環繞，西距廈門外港約 10 公里，東距台灣約 272 公里，總面積為 178.9650 平方公里，為大陸東南沿海典型的「大陸性島嶼」。

金門縣共有金門本島、烈嶼、大擔及二擔等十二個大小島嶼，在行政劃分上共分為金城鎮、金寧鄉、金沙鎮、金湖鎮以及烈嶼鄉，其中以金城鎮人口密度最高。92 年地區總人口數為 60,983 人，地區人口型態在 79 年以前屬於遷出型態，80 年後開始回升逐漸成遷入型態，尤以 90 年後，因地區開放小三通，人口回流明顯，92 年淨遷入率為 27.95%。性別比率方面男性比女性略多，為 110.86%。就業情形方面，九十二年就業人數為 15,357 人，男性占 63.27%，女性占 36.73%。就業者類別，服務業占 70.90%，工業佔 22.4%，農業則僅占 6.7%。

表 3-1、金門縣 92 年人口統計

	總人數	人口密度 (每平方公里人口)	男	女	性別比
金城鎮	20,784	957.21	10,875	9,909	109.75
金湖鎮	13,514	324.11	7,043	6,471	108.84
金沙鎮	10,054	244.09	5,295	4,759	111.26
金寧鄉	10,687	357.98	5,717	4,970	115.03
烈嶼鄉	5,580	348.68	2,944	2,636	111.68

資料來源：金門縣政府網站—縣政統計資料¹²

自然環境方面，金門為花崗片麻岩形成之島嶼，島上有丘陵、台地、低地、窪地、沙丘、沙灘及海岸等地形。氣溫方面年平均溫為 21.17 度。雨量不到台灣全島平均值

¹² 網址：<http://210.69.114.19/Default.aspx>，查詢日期 2005 年 4 月 28 日。

2,510mm 之一半，主要水源以水庫及地下水為主，水資源相當有限。動物資源方面，因鄰近大陸邊緣，具豐富鳥類資源，為候鳥遷徙之中繼站，為當地重要資產。在植物方面，由於金門自古以來屢逢兵災及濫加砍伐以致於植被欠缺，島上居民苦於風沙也影響到島內耕作。後在戰地任務時期經過 30 年全面植樹造林，綠意逐漸，亦成為許多動物重要的棲息環境，並成為當地發展觀光的重要資源。

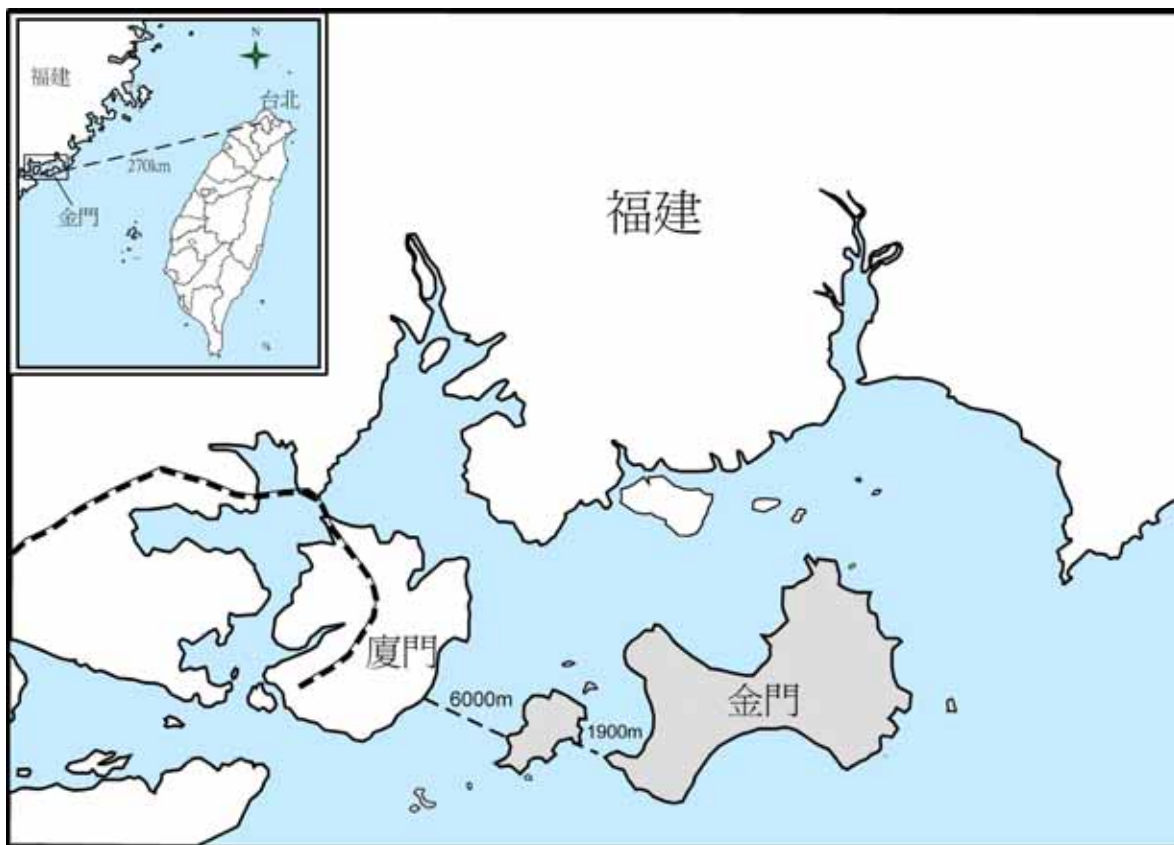
人文環境方面，位處於特殊地理位置的金門，自古即是一個多氏族的移民社會，由於自然資源缺乏，謀生不易，為求取生活機會人口外流情況普遍，故有「僑鄉」之稱。在長期的遷徙、定居適應過程中，金門呈現出特有的地方文化景觀與特色，包括：閩南文化、僑鄉文化等。1949 年金門實施戰地政務後使整個金門的地景空間以及政治體制運作深受限制(吳培暉，1996)。1980 年代末進入 1990 年代，金門結束戰地任務相繼實施綜合建設方案、成立第一座以保育珍貴史跡及文化資產為主題的國家公園等，從軍政一元化支配逐漸走向多元化的發展。以地域觀光為主軸帶動周邊的產業與商機，成為自 1992 年解嚴以後地方經濟的主要發展策略。

整個近代金門社會脈絡大體而言從傳統的移民宗族社會與傳統的農業生產空間，轉變為軍管體制下生產控制之小農經濟與軍事建構下的運作基地。解嚴後進一步將這些時空脈絡被保留或產生的地景轉化為觀光化的空間資源(吳培暉，1996)，朝著「以農業支持觀光業，以觀光業帶動整體建設」及「農業與戰地色彩並重的觀光遊憩區」的目標發展(黃世明，2003)。然而金門從準備開放觀光到全面開放觀光時間相當短，並未有深刻的規劃與思考。因此在解除戰地任務後，基於對戰地神秘面紗的好奇吸引了大量觀光客，卻也因為觀光規劃走向不明確，近年觀光所帶來的效益並不如地方預期，反之發展觀光所帶來的環境、社會衝擊為地方帶來負面的影響與困境，也讓許多有識之士開始重視地方環境生態在開發風潮下的危機。如何以地方固有的資源與特色成為地方經濟發展的基礎也成為討論的焦點。

2003 年黃文華針對金門島嶼居民環境意識進行調查。調查研究中顯示，從軍管開放後的環境衝擊，引起地方居民對於地方發展以及環境品質平衡的思考。居民深刻

感受到解除戰地任務後對於金門已造成重大的影響，包括：小三通所帶來的防疫及外來種問題，以及觀光所帶來的遊客量、垃圾量增多對於島嶼環境的衝擊。在調查中反映出「永續發展」的觀念已於居民心中漸具雛型¹³，而多數民眾在環境態度上朝向正面發展。此外，2003 年莊瑞續以「金門歷經長期軍事管制，一般民眾較不敢於公開場合發表意見。」、「宗族影響力強，面對面溝通的壓力較大」之背景因素，選擇透過德爾菲技術(Delphi)探尋金門地方民眾對於金門永續發展願景及議題之看法，而建構出金門民眾所關切的 29 項永續發展議題，包含了經濟、環境、社會、以及制度等面向，挑選出的議題深刻反映了金門地方特色及島嶼資源有限等特性，也呈現出金門在邁向永續發展路途上，地方特色的突顯已為當地居民所看重，例如：重視島嶼資源有限性、對於保有紅瓦、洋樓及戰地資源的期許、以及對於藉由推動生態、文化觀光與地方特色產業且充滿活力的地方經濟之期待。2004 年金門縣在行政院經濟建設發展委員會的補助輔導下，由地方政府主導發展「金門地方永續發展策略規劃」也就是所謂的地方「二十一世紀議程」。永續發展概念如何落實逐漸在金門獲得關注，也逐漸朝整合政府行政、民間力量資源的方向邁進。金門邁向永續發展的走向與策略仍在持續進行、調整。

¹³ 黃文華(2003)透過問卷調查民眾對於永續發展觀念的看法：受訪民眾對於「明智利用自然資源」的同意程度佔 90.2%，而對於「社會應保持好的自然環境與資源給下一代」同意程度佔 94.1%。



資料來源：研究者繪。

圖 3-1、金門與台灣相對位置圖

第二節 研究設計與流程

第二章文獻回顧了整個永續發展在地化的過程，其中透過民眾參與深化地方永續發展的文化為發展地方二十一世紀議程的核心價值。民眾參與可視為一種蘊含多種意義的社會行爲，而創造積極性的環境公民是推動地方永續發展的目標。2004 年金門縣通過行政院經濟建設委員會辦理「推動地方永續發展策略計畫」甄選，得到經費補助以及專家顧問的協助支援發展「金門縣永續發展策略」，也就是地方二十一世紀議程。在金門嘗試運用民眾參與發展地方二十一世紀議程的過程初期，正如前述文獻回顧所提到發展 LA21 的過程，是共同參與創造的過程，而了解潛在參與者的特性，有助於後續引入參與的設計與營造。因此，本研究將透過四個面向來了解金門民眾在此階段的參與特性。

一、研究架構

民眾參與可視為一種蘊涵多種意義的社會行爲，而創造積極性的環境公民是推動地方永續發展的目標。在前述的文獻回顧中 Jackson(2001)提到在引入民眾參與前應了解「他們對於此議題認識程度」，以及「他們願意承諾的程度(degree of commitment)」。

而 Verba 等人(1995)在觀察五個國家的公民文化後，認為影響公民個人是否參與政治活動的三個因素包括(轉引自邱文傑 1999)：

- 1.擁有可以提供政治活動所必要的資源的多寡，如：時間、金錢、公民技巧等、
- 2.從事(engagement)政治活動的興趣¹⁴。
- 3.獲得參與的管道。

¹⁴ 此處所涉及的興趣可舉例如：個人對政治沒有興趣、不關心公共議題、認為個人參與與否並沒有太大影響、或缺乏對政治的認識或了解(Verba etc, 1995)。

在此討論中，「對議題的認知」、「態度」、「參與管道」、以及「承諾的程度」為其所認為影響民眾參與行為的影響因素。

若透過行為理論對於行為產生的探討來看「民眾參與行為」。過去相關學者將行為變項根據其相互關係架構出行為模式以解釋行為的形成與改變。傳統上，認為「知識」的增加會產生支持的「態度」，進一步將導向「行動」的產生。

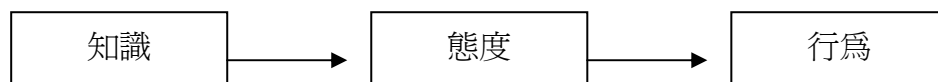


圖 3-2、傳統行為理論之線性模式

然而，隨著研究的增加逐漸發現，這樣單純的線性關係，並無法解釋如何從知識轉化成行為。因此，1986 年 Hines、Hungerford、Tomera 等人，透過對 128 篇相關研究進行後設分析，架構出更複雜的行為模式。Hines(1986)等人認為產生行動的主要因素是個人有意圖採取行動。而「意圖採取行動」是其他因素影響作用下的結果。當一個人傳達出欲採取行動的意圖，將很有可能投入(engage)於行動中，比起傳達出沒有如此意願者。然而，從意圖到行動，只是數項其他變數結合的加工品，包括：認知知識、認知技能、及個人因素等。一個人對特定環境議題採取行動之前，必須先認知此議題的存在。此外，個人還需擁有採取行動的態度，此態度似乎受到人格特質包括：控制觀¹⁵、對環境與行動的態度、及責任感的影響。爾後，此架構又加入「情境因素」，納入除了個人對於議題的認知、態度、以及個性因素外，外在條件所提供的影響與限制，例如：時間的有無，便利性等等，見圖 3-3。

¹⁵ 控制觀為個人對於是否有能力透過自己的行動而帶來改變的理解。有強的內控觀的人相信他們的行動能帶來改變。外控觀的人則覺得他們的行動微不足道，並且局面的改變只能由有力的其他人造成(楊冠政，1998)。

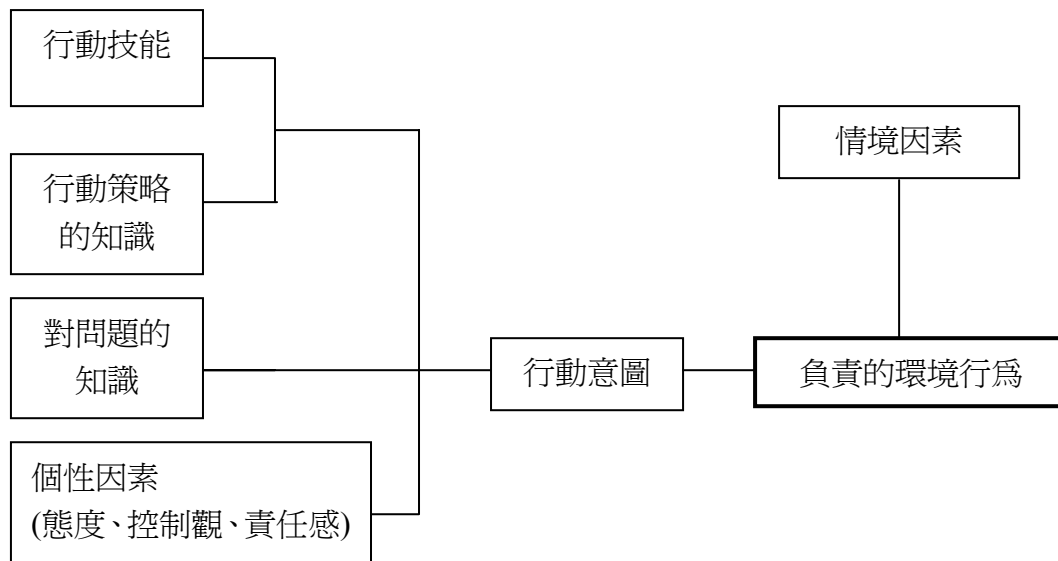


圖 3-3、Hines 等人的環境行為模式

歸結而言，在金門推動永續發展上欲引入民眾參與，本研究參考前述對於行為影響因素的討論，歸納出以民眾「對於議題的認知」、「態度」、「參與意圖」、「外部情境因素」為四項重要了解「金門民眾參與之特性」之探尋面向。此處未加入 Hines 對於「行動技能」以及「行動策略知識」為行為產生之影響因素的討論面向，在於研究者認為在參與地方永續發展的推動上，難以探討個人在參與上應具有什麼樣的行動技能與策略。因此，將焦點擺放在民眾對於參與方式的偏好，以及資訊獲得的管道，以作為後續推動單位營造適合金門民眾參與方式與環境之參考，希冀往後能提升民眾參與機會。

本研究之研究架構四大面向，以下將分別說明之：

(一) 認知方面

永續發展雖為當前重要的思潮，然而對於金門地方而言，民眾對於永續發展的內涵認知程度以及民眾對於金門永續發展的看法為何，需要在推動初期進行調

查。因此本研究將從蕭新煌(2003)提出的三個永續發展概念內涵包括：「跨代共享發展」、「體認生態體系有其承載極限」、「從單純科技解決手段到整體策略的轉變」，轉化為問卷題目，了解民眾對此概念認知程度，並進一步調查民眾對於金門地方永續發展當前的看法。

(二) 態度方面

在民主制度中，公民的態度應該包含公民實際上能夠參與實際公共事務的感覺，如果一個人相信他有影響力，他就更可能試圖發揮這種影響力，而成為一個積極參與的公民(Verba，1985 張明澍譯，1996)。此外，對於自身參與責任以及對於政治系統輸入的信任態度皆可能影響其外在參與行為的呈現。因此，在提供管道與機會促成參與前，有必要了解民眾對於推動地方永續發展中引入民眾參與的態度，調查民眾在對於政治信任、自身參與的責任、以及個人控制觀等面向之情況。

(三) 意圖方面

誠如 Hines 等人所論當一個人傳達出欲採取行動的意圖，比起傳達出沒有如此意願者，將很有可能投入(engage)於行動中。因此將透過問卷了解民眾對於參與永續發展推動之意願，並進一步了解民眾所選擇影響是否參與的原因。

(四) 外部情境因素方面

民眾參與有其不同類型，從告知教育、互動諮詢、進一步達到共識合作。在「參與環境」方面，推動者應設計有利於從事民眾參與之環境。因此，引入民眾參與前應了解民眾當前對於參與方式的選擇，以及訊息獲得的管道等營造參與環境之民眾意見。

歸結而言，本研究將從「永續發展概念認知」、「民眾參與態度」、「民眾參與意圖」以及「參與方式」，並加入「人口背景變項」四個面向了解發展地方二十一世紀議程初期民眾之參與特性。研究架構如圖 3-4。

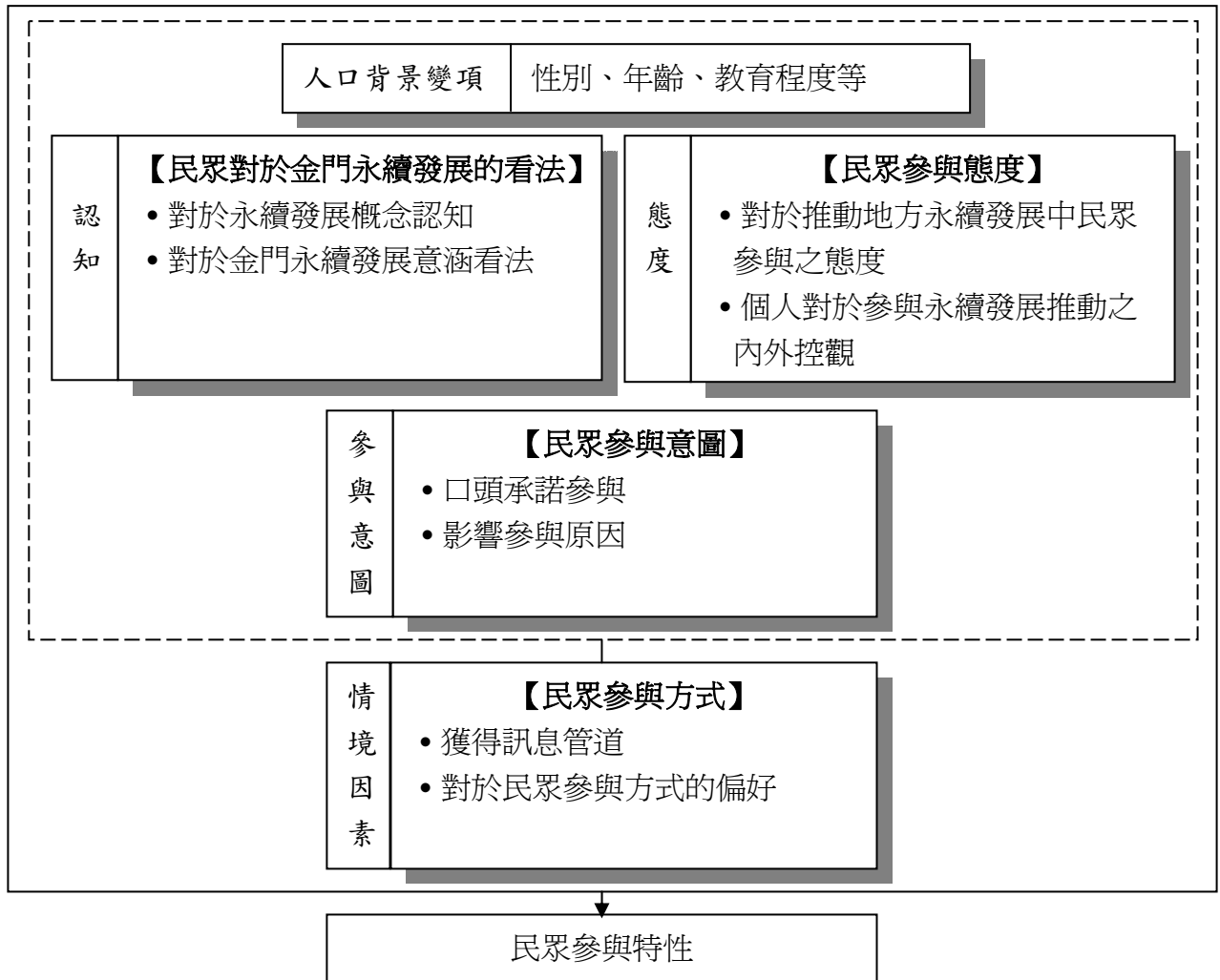


圖 3-4、研究架構

二、研究流程

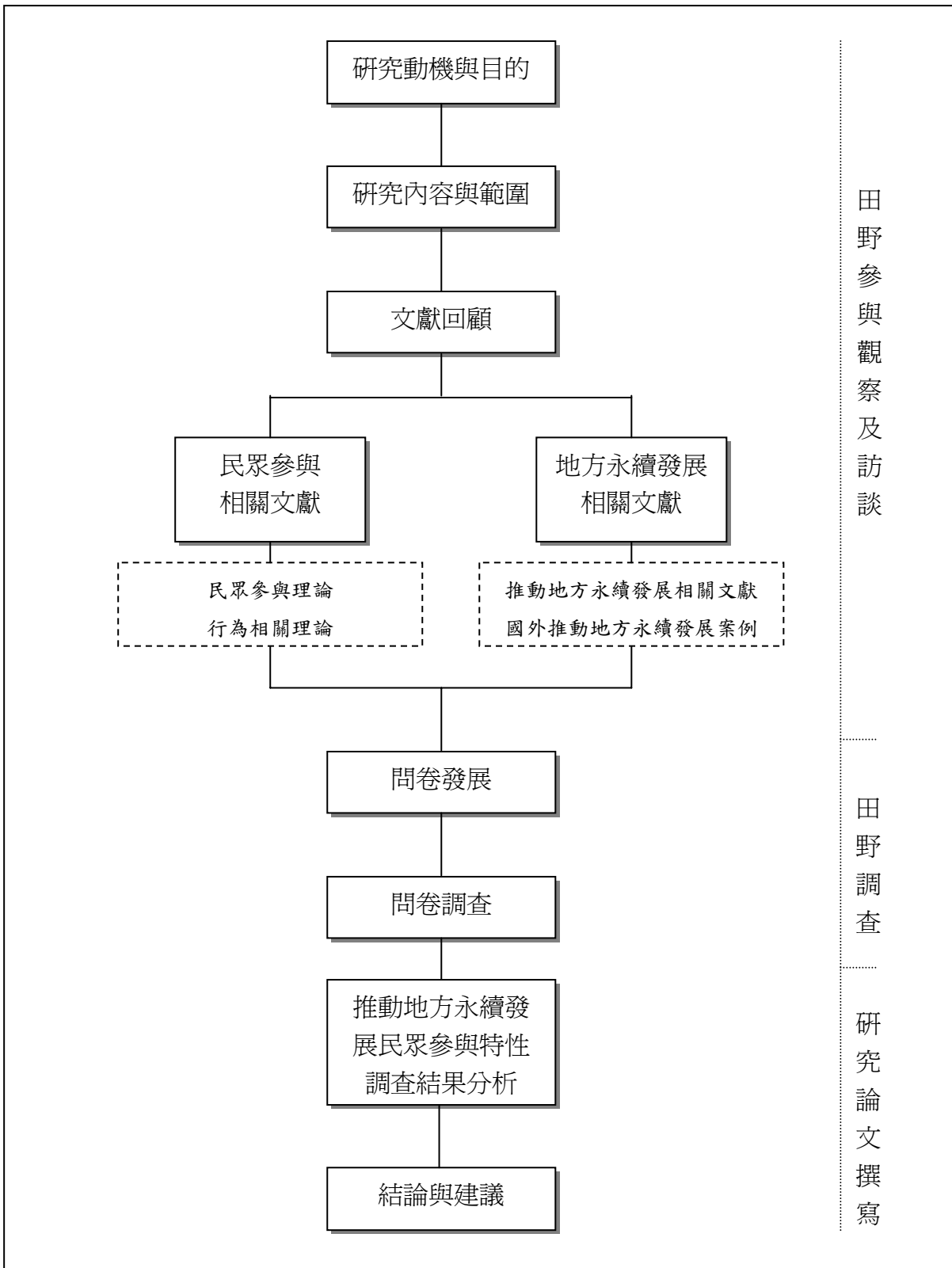


圖 3-5、研究流程

第三節 研究方法

本研究屬於初期探索性的調查研究，針對金門居民對於地方永續發展推動時民眾參與特性進行橫斷式¹⁶調查。以資料蒐集方法區分，本研究採用以下兩種類型之資料蒐集、調查方法。

一、問卷調查

地方永續發展的推動過程中，強調不同領域人士的參與及溝通，因此爲了能夠涵括各面向的意見，本研究選擇了不同領域的成員進行調查，包括：社區居民、婦女、自然及環境關懷者、教育、婦女、社區領袖、商會、農會、觀光協會等人士。其中社區發展協會¹⁷在過去中央政府內政部社區建設運動輔導以及歷經文化經濟建設委員會推行「社區總體營造」時期¹⁸下紛紛成立。然而在金門地區，社區聚落社會力在公共事務的推動上缺乏具體可行的組織使命與貢獻目標，因此社區活動大多爲短期活動，缺乏延續性，很難使社區產生具體的力量(黃世明，2003)。而在地方永續發展推動過程中，從規劃以致執行過程，除與社區營造¹⁹的精神相互呼應外，更具有帶領社區從社區自我「社區公利」走向普遍性的「社會公善」的可能性。因此，在未來推動地方永續發展上，社區發展協會時可扮演更積極的角色。所以本研究將社區發展協會列爲其中重要的抽樣對象。

因此，本研究是以立意抽樣法(Purposive Sampling)進行樣本的抽樣。立意抽樣法

¹⁶ 橫斷式調查係指在某一時間，從選取的樣本蒐集所需的資料，用以描述當時某群體的狀況(王文科，2002)。

¹⁷ 依據內政部八十八年修正之「社區發展工作綱要」依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。

¹⁸ 1994年10月文建會於立法院施政報告中，第一次提出「社區總體營造」的概念與計劃，基於民眾必須建立社區共同體意識，關心自己的家園，協力經營，社區才能永續發展的認知。擬透過文化藝術型式激起居民自主意願，以改造社區生活風貌(文化環境基金會，1999)。

屬於非機率抽樣法中的一種，其意義是在選擇樣本之元素時，沒有任何的具體抽樣架構，只要研究者認為適當即可。此法雖非為隨機抽樣的方式，但較適合初期或探索性的研究(王文科，2002)。

(一) 問卷發放對象

本問卷發放對象，包括：金城鎮七個社區發展協會(“向陽吉第”、“金門城”、“水頭”、“賢庵”、“古區”、“和平新村”、“東門”)、金寧鄉兩個社區發展協會(“榜林”、“仁愛”)、金湖鎮四個社區發展協會(“料羅”、“夏興”、“武德”、“瓊林”)、金沙鎮四個社區(“忠孝”、“大武”、“洋山”、“浦邊”)、烈嶼鄉三個社區發展協會(“東坑”、“黃厝”、“上林”)、以及社區規劃師培訓人員、環保局人員、國家公園人員、農會、商會、觀光旅遊協會、婦女福利中心、慈善會、野鳥學會、教育人員等。

(二) 問卷設計

問卷的類型依使用問題之不同可區分為三種(王文科，1995)，分別為：

1.開放型問卷：即問卷中的問題為開放式，填答者可以針對問卷中已擬妥的問題自由表達看法與意見。從中可以發現質化研究的新資料。

2.封閉型的問卷：即問卷中的問題，研究者已設定了幾個明確簡短的答案，由填答者選擇，可發現事實的詳細內容或尋找固定答案。

3.混合型問卷：綜合以上兩種問卷問題。

本研究為混合型問卷，問卷內容將「對於永續發展的認知」、「民眾參與態度」、「民眾參與意圖」、「參與方式」及「人口背景變項」面向融入，包含了開放式的問題以及封閉式的問題，見表 3-2，劃分為四大部分，分述如下：

第一部分 此一部分了解民眾已參與過 2004 年 2 月到月舉辦過之座談會、公開說明會者的情況，包含：參與的原因、參與訊息來源、參與的經驗感受。

第二部分：此部分題項在於了解居民對於永續發展內涵的認知、對於金門當前

狀況的判斷，以及對未來的想像。

第三部分：此部分題項在於了解民眾對於參與推動地方永續發展相關活動事務之「態度」、「參與意圖」、對於「民眾參與方式」的偏好、以及對於金門永續發展議題的看法。

第四部分：此部分題項在於了解居民的基本資料，內容包括：性別、年齡、教育年限、居住地、職業、以及是否加入社區組織與民間團體。

表 3-2、問卷設計架構及問題

面向	子面向	問卷題目	題號
民眾參與方式	獲得訊息管道	1.如何得知 2004 年 2 月到 5 月金門縣推動地方永續發展策略與規劃團隊所舉辦的公開說明會、座談會之參與訊息？ 2.較常以哪一種方式，獲得公共事務相關訊息？	第一部分(3)、第二部分(9)
	對於民眾參與方式的偏好	1. 對於未來推動地方永續發展的民眾參與方式及舉辦時間有什麼樣的建議？ 2. 在了解或投入推動地方永續發展的工作上，喜歡何種參與方式？	第一部分(7)、第二部分(8)
民眾參與態度	對於推動地方永續發展中民眾參與之態度	1.目前金門在推動地方永續發展的過程中，已經提供了民眾充分的參與機會。例如：相關資訊的傳播、舉辦座談會、說明會。 2.民眾如果參與地方永續發展議題、策略討論，提供政府意見、影響政府政策，可能可以避免政策與民意相背。 3.民眾參與地方永續發展課題、策略的討論，以及實際執行，可以加深自己對於金門環境的了解與認同。 4.為了有效監督政府施政決策是否背離永續原則，除了選舉期間的投票外，同時也必須在非選舉期間多參與、關心地方公共事務。 5.加入關心地方永續發展的團體後，只要繳費成為會員即可，不要干擾團體運作，以便讓他們能好好盡其職責。	第三部分(1)~(6)

		6.大部分的民眾不需要花時間關心、參與地方公共事務，因為只有有權勢的人才能影響政府的施政與決策。 7.2004年2月到5月的參與經驗感受。	
	個人對於參與永續發展推動之內外控觀	1.為了使金門的地方發展能夠以保持環境品質(自然資源)為基礎，在推動永續發展時，您個人可以發揮什麼樣的影響力？	第三部分 (7)
民眾對於金門永續發展的看法	對於永續發展概念認知	1.金門的永續發展需仰賴文化及自然資源的完好。 2.金門居民應該保持好的自然環境，使下一代能擁有相同的環境品質。 3.金門當前永續發展問題可以單靠科技手段來解決。 4.金門自然資源是取用不盡的，不必限制自然資源的使用。 5.比起保護自然環境，讓金門經濟有更好發展，是更為重要的事。 6.為使金門能永續發展，應花較長的時間深入思考每一項地方發展的課題，讓「民眾、政府、專家」各方意見相互溝通對話，達到共識與合作。	第一部分 (1)(2)(4)(5) (6)(7)
	對於金門永續發展意涵看法	1.依照目前的發展建設，金門社會將保持好的自然環境資源給下一代。 2.金門當前政府政策與建設的推行，相當符合永續發展的原則。 3.對於金門地方而言，我認為永續發展的意義是？	第一部分 (3)(8)
民眾參與意圖	口頭承諾參與	1.是否有意願參與推動「金門地方永續發展」相關的活動，例如：加入關心地方永續發展之社團；參與和地方永續發展有關的說明會、座談會，討論地方議題等。	第三部分 (10)
	影響參與原因	1.願意參與的原因？ 2.不願意參與的原因？	第三部分 (10)
	其他	1.民眾感興趣及認為優先應該討論的地方永續發展議題。 2.民眾關切的金門首要推動地方永續發展作為。	第三部分 (12)(13)
人口學變項		1.性別、2.年齡、3.教育程度、4.居住地、5.職業別、6.收入、7.是否參與社區組織與民間團體	第四部份

(三) 問卷效度審核

在問卷效度上，本研究採用內容效度法，委請專家及金門地區人士進行本問卷之效度審核，對於每一題目依據研究目的衡量是否適當，並提出意見與建議作為本問卷修正之依據，問卷審核的專家名單如附錄四。

(四) 問卷發放

本研究於民國 93 年 8 月 9 日至 16 日就金門當地居民以便利抽樣方式選取 15 個人進行問卷預試，請受試者在填答過程中協助發現問卷內容或結構有無語意不明或難懂應修正之處，再參考填答狀況以作為正式問卷修正之參考。正式問卷發放及回收從民國 93 年 9 月 3 日至 9 月 9 日，總共發放了 204 份問卷，回收了 186 份，回收率 91.2 %。

二、參與觀察與二手資料收集

本研究利用「研究者扮成觀察者」的方式進行參與觀察，以瞭解整個金門計畫推行歷程及居民參與之情形。本研究選擇參與了第一、二次座談會-金門自然學友之家(2004/02/07)、第一次公開說明會(2004/02/27)、第四次座談會-烈嶼國中(2004/02/28)、第二次公開說明會(2004/03/04)、第三次公開說明會(2004/03/07)、第四次公開說明會(2004/04/09)、「結合農漁村產業發展生態觀光與休閒遊憩」開放空間會議(2004/05/01)進行觀察。並藉由收集二手資料，包括：金門日報、網站、以及規劃報告書等進行文獻資料相互對應分析。

第四節 資料分析

本研究問卷資料回收後即進行問卷編碼及輸入，以統計軟體 SPSS11.0 進行統計計算分析。並輔以觀察及文件資料共同進行分析。本問卷所採用的統計方法如下：

一、敘述統計部分

以次數分配與百分比呈現樣本之「人口基本資料」、「對於永續發展看法」、「對於民眾參與態度」、「參與意圖」、「情境因素」等變項之分配情形。

以平均數與標準差呈現樣本之「人口基本資料」、「對於永續發展看法」、「對於民眾參與態度」、「參與意圖」、「情境因素」等變項集中與分散情形。

二、推論統計部分

本研究各項假設考驗與分析採用 $\alpha = .05$ 的顯著水準。以卡方檢定、單因子變異數分析、pearson 相關性進行各變項與人口背景變項間之考驗分析。