

## 第四章 兩岸高中歷史教科書「國民政府時期」 教材內容有關事件敘述之探討

任何一個國家都希望國內政局穩定，以維持有利於統治者政權運作的政治體系。要達成這個目的，必須這體系的成員都能具備共同的政治認識、價值與態度，亦即政治意識、政治取向。成員學習或獲取這種政治取向的過程，稱為「政治社會化」。因政治社會化對於政治體系具有穩定的功能，所以政府希望國民學習共同的政治意識、政治取向。而學校是影響政治社會化，學習政治意識重要媒介之一，以其有計劃、有組織，易受控制的特性，是塑造國民政治態度和政治行為最有效的孔道。<sup>1</sup>在學校政治社會化過程中，教科書無疑是一項很重要的工具，爲了達到政治整合的目的，有些更不避諱地將特定的政治意識型態加諸其中，如：中國大陸的馬列主義思想、臺灣的三民主義課程等。

歷史的發展以時間爲主，以事爲綱。歷史教學不外是政治變遷、經濟狀況，社會動態與文化價值等重要內容，而這些往往透過人物和事件來反應其變化。張玉法說：「就史事的研究而論，歷史包括人類生活的全部，人類生活有四個等級，第一級是經濟生活，第二級是社會生活，第三級是政治生活，第四級是文化生活」。大陸學者李存武也說：「在通史和斷代史中，無論是國別的或世界的，作者往往通過經濟、政治、社會、文化幾個方面的內容來體現歷史原貌的」。<sup>2</sup>然而歷史教育有其主體性，對於這些內容的取材也會隨著國家性質而不同、時間遞嬗而改變。兩岸五十多年來的教育發展，受到政治權力的支配影響深遠，使得課程內容充滿泛政治化與泛道德化，本章共三節，即針對雙方十年來高中歷史教科書中有關「國民政府時期」的事件選擇與事件解釋來討論，分成北伐統一、剿共戰爭、對日抗戰和國共內戰四大時期，同時受限於兩岸教科書編寫排列的差異，對「歷史事件」所使用的標題也有些許不同，爲求敘述和研究方便，一般以臺灣教科書所用的標題爲主。

<sup>1</sup> 徐雪霞，《光復以來中學歷史教科書變遷及意識型態分析系列之一：國初中本國史》，台南：供學出版社，1991年6月，頁324。

<sup>2</sup> 黃家彬，《中共史學理論與中學歷史教科書編寫之研究》，中國文化大學中國大陸研究所碩士論文，1994年6月，頁169。

## 第一節 臺灣高中歷史教科書的內容分析—以民國 82 年

### 國編版和民國 93 年康熙版為例

民國 34 年臺灣光復後，國民政府一面進行接收，一面也努力於革除日本教育、文化思想。爲了因應臺灣當時的需要，在學校教育上改以具中國民族意識的三民主義、國語、本國史、本國地理等課程，來取代原有日本色彩濃厚的教材。國共內戰爆發、國民黨政權遷退臺灣後，「歷史」、「地理」、「公民」、「國文」四學科更肩負著「反共抗俄」時代下民族精神教育的使命，教育部亦從 42 學年度起在高級中學增列「三民主義」一科，企望以黨化教育來塑造臺灣人民的歸屬感。於是在民族情感和國家認同的大旗下，歷史教育被僵化成一定的體制與目標，直至民國 70 年代以後，隨著臺灣解嚴與政治民主化的進展，臺灣的歷史教科書才有一番的改變。

本節將延續上一章節的內容安排，仍以民國 82 年（1993 年）國立編譯館主編的高中歷史教科書《歷史（第三冊）》（以下簡稱「國編版」）和民國 93 年（2004 年）由王仲孚編、康熙圖書網路股份有限公司出版的《高級中學歷史（下冊）》（以下簡稱「康熙版」）爲研究樣本。此兩個版本最大的差異在民國 93 年的「康熙版」採取「專題式」方式來編排，以避免過去高、國中歷史教科書常有重複的缺失，其所依據的課程標準變化已於第二章第一節說明，本節主要就「國編版」與「康熙版」高中歷史教材有關「國民政府時期」之事件選擇與解釋進行比較分析。

#### 壹、民國 82 年國編版

##### 一、就教材中的事件選擇而言

民國 82 年「國編版」高中歷史教科書的編寫，係依據民國 72 年所頒佈的課程標準，雖然此歷史課程標準的教學目標與前面幾期相較並未更動，不過歷史教材大綱在課標要求「本國史的編寫，則增加現代史、社會經濟史等比重，略減上古史、政治史等之比例」<sup>3</sup>下，確實增加了現代史、社會經濟史、臺灣史的比重，但從章節分配來看（見附錄四），對中國現代史的敘述依舊環繞在政治與軍事的

<sup>3</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：正中書局，1983 年 7 月，頁 108。

主題。「國編版」中國現代史<sup>4</sup>共七章二十一節，有關「國民政府時期」佔了四章十一節，以下就教科書中此時期出現的事件與類別作更深入的介紹。有關教材中的事件分類統計如下表。

表 4-1-1 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別及字數統計分析表(民國 82 年國編版)

	事 件 名 稱	字數統計	政治類	軍事類	社會經濟類	學術文教類	其他
北伐統一時期	五卅慘案	151	◆				
	省港大罷工	123	◆				
	沙基慘案	63	◆				
	兩廣底定(國民政府成立)	195	◆				
	南京事件	128	◆				
	清黨	318	◆				
	武漢分共	37	◆				
	寧漢分裂和寧漢復合	60	◆				
	龍潭之役	75		◆			
	濟南事件	177	◆				
	廢除不平等條約	265	◆				
	東三省易幟	114	◆				
剿共戰爭時期	中原大戰	301		◆			
	中東路事件	142		◆			
	中華民國訓政時期約法的制訂	176	◆				
	萬寶山事件	75	◆				
	中村事件	38	◆				
	九一八事變和偽滿州國建立	190		◆			
	中華蘇維埃共和國成立	40	◆				
	一二八事變	107		◆			
	華北事件	112	◆				
	西安事變	309	◆				

<sup>4</sup> 本研究將兩岸「中國現代史」的範圍界定在中華民國建立後迄今的發展。

對日抗戰時期	七七事變	236		◆			
	淞滬會戰	119		◆			
	太原會戰	63		◆			
	南京大屠殺	33	◆				
	臺兒莊大捷	34		◆			
	南京汪偽政權的建立	282	◆				
	新四軍事件	255		◆			
	珍珠港事件和太平洋戰爭	337		◆			
	新疆政變	95	◆				
	平等新約的簽訂	131	◆				
	開羅會議	147	◆				
	豫湘桂會戰	285		◆			
	伊寧事變	78		◆			
	雅爾達會議和密約	235	◆				
	中蘇友好同盟條約的簽訂	245	◆				
	日本投降	257	◆				
	臺灣光復	299	◆				
國共內戰時期	重慶會談	221	◆				
	馬歇爾調處	384	◆				
	政治協商會議	92	◆				
	制憲國民大會的召開	680	◆				
	反美運動	69	◆				
	二二八事件	186	◆				
	三大會戰	169		◆			
	國共和談	207	◆				
	中華人民共和國成立	90	◆				
小計		34	14	0	0	0	
總計	8425 (字)	48 (件)					
註：事件時間順序排列。							

表 4-1-2 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別總表  
(民國 82 年國編版)

分期	類別	政治	軍事	社會 經濟	學術 文教	其他	合計	%
	北伐統一		11	1	0	0	0	12
剿共戰爭		6	4	0	0	0	10	20.8
對日抗戰		9	8	0	0	0	17	35.4
國共內戰		8	1	0	0	0	9	18.8
總 計	件	34	14	0	0	0	48	100
	%	70.8	29.2	0	0	0		

(一) 就歷史事件的數量分析：

「國編版」教科書在「國民政府時期」所敘述之歷史事件總數量為 48 件。「對日抗戰時期」以 17 件，佔總件數的 35.4%，位居第一；「北伐統一時期」以 12 件，佔總件數的 25.0%，排名第二；再依序是「剿共戰爭時期」的 10 件，佔 20.8%；「國共內戰時期」的 9 件，佔 18.8%。

(二) 就歷史事件的類別分析：

「政治類」事件以 34 件，佔總類的 70.8% 居於首位；「軍事類」事件以 14 件，佔總類的 29.2%，位為第二；「社會經濟類」、「學術文教類」及「其他類」無。

(三) 就歷史事件的字數分析：

教科書在「國民政府時期」所敘述的歷史事件總數字數共為 8425 字，包括「北伐統一時期」的 1706 字、「剿共戰爭時期」的 1490 字、「對日抗戰時期」的 3131 字，以及「國共內戰時期」的 2098 字。而敘述字數最多的事件前五名分別為「制憲國民大會的召開」680 字、「馬歇爾調處」384 字、「珍珠港事件和太平洋戰爭」337 字、「清黨」318 字和「西安事變」309 字。

從表 4-1-1 和表 4-1-2 的分析可知，民國 82 年「國編版」對於「國民政府時

期」歷史事件的選擇，集中在政治史與軍事史兩大類別。教科書花了相當大的篇幅來敘述「對日抗戰」的過程，長達 28 頁的內容不止在總字數上以 3131 字遙遙領先各時期總字數，在事件件數上也以 17 件、佔 35.4% 位居冠軍，此時期主要是基於國家民族的立場與國民政府的觀點來敘述日本侵華的過程，包括各大會戰、南京大屠殺、汪偽政權的建立、蘇俄的野心、中共坐大…等，除了藉由抗日事蹟來激發民族情感外，最重要還是在形塑國民政府領導抗戰的正統性，發現課文特別著墨於「珍珠港事件和太平洋戰爭」，用了 337 字來彰顯中國與同盟國家同等的國際地位，除了激憤學生的民族自信與自尊外，更重要的目的是欲使學生認同領導抗戰的國民黨政權。在政治轉型、社會變動的民國 80 年代，如此處理對於凝聚學生政治意識有著潛移默化的效用。

「北伐統一時期」的教材內容是以「反帝國」、「反軍閥」、「反共黨」為闡述重點，「反帝國」主要針對日本和俄國，而蘇俄又往往與中共脫離不了關係，似乎沒有蘇聯的幫助，中共是不可能壯大起來，蘇聯的援助才是大陸失陷的真正原因。故將「反俄」與「反共」劃上等號，課文也以 318 字來說明國民政府「清黨」原委，光是「清黨」、「武漢分共」、「寧漢分裂和寧漢復合」三事件就佔了此時期字數 1/4 (24.3%) 的比例<sup>5</sup>，可見國、共間久存的敵意態度，而聲討軍閥在張學良宣布東三省服從國民政府後告一段落，最後將北伐統一的原因歸結於革命軍「服膺三民主義」、有「蔣總司令之卓越領導，紀律嚴明，深得人民之愛戴」(第 111 頁)。

「剿共戰爭時期」的描述主軸在國民政府如何面對「內憂外患」的困境，「內憂」指的是軍閥和中共的問題，「外患」則是蘇俄與日本覬覦中國的行動，蔣中正當時所決定「攘外必先安內」的主張，後因「西安事變」導致對日抗戰提前爆發，「西安事變」對現代中國歷史的影響性也從課文花了 309 字來闡述可知。

「國共內戰時期」所佔的事件比例最低，僅 9 件、佔總件數的 18.8%，重點在「行憲」和「戡亂」兩大方向。「行憲」部分看見「制憲國民大會的召開」以 680 字成爲敘述字數最多的事件，課文不斷強化中華民國憲法制訂、內容，和實行的過程，並經由國家憲政的程序選出蔣中正爲行憲後第一任總統，一再傳達國民黨政府政權合法性的主張，同時也襯托出共政權的非正當性；「戡亂」部分則強調國民政府對戰後和平的努力，但因蘇聯的扶植、美國的貽誤、「馬歇爾調處」失敗，以致中共取得有利地位，最後大陸淪陷、退守臺灣，不過對於關鍵性的「三大戰役」只是簡單的帶過，並未詳述過程，似乎有意淡化此階段的史實。

## 二、就教材中的事件解釋而言

<sup>5</sup> 「北伐統一時期」共 1706 字，「清黨」318 字、「武漢分共」37 字、「寧漢分裂和寧漢復合」60 字，合計 415 字，佔 24.3%。

以字數而言，「國編版」教科書在「國民政府時期」敘述字數最多的前五名分別為「制憲國民大會的召開」680字、「馬歇爾調處」384字、「珍珠港事件和太平洋戰爭」337字、「清黨」318字和「西安事變」309字，其中與國共關係相關的有4件，且都屬於政治類事件，只有「珍珠港事件和太平洋戰爭」屬於軍事類事件。

有關「制憲國民大會的召開」一事分成憲法的制訂、憲法的要旨與憲法的實行三個部分作介紹。首先聲明「結束訓政，實施憲政，是國民黨之既定政策」。民國二十五年五月五日，國民政府早已公布〈中華民國憲法草案〉，定期召集國民大會，「因抗戰發生，未能集會」，直到民國三十五年五月五日國民政府還都南京時，才召集制憲國民大會。不過「因中共抵制，延至十一月十五日始行集會。…中共及附共之民主同盟拒派代表出席」，而大會的目的是在審議與討論先前五五憲草所擬定的修正案，「至十二月二十五日完成三讀程序，中華民國憲法的制訂，遂告完成」，國民政府並於三十六年一月一日明令公布，且定十二月二十五日為行憲日；再以「憲法的要旨」一標題來解釋中華民國憲法的意義，包括中華民國憲法是一部進步的憲法，是國家根本大法，任何法令不得與憲法相抵觸。中華民國是基於三民主義，為民有、民治、民享之民主共和國。以及戡亂時期臨時條款制訂的目的是因應戡亂時期的需要，以保障國家安全與憲政運作等三個敘述重點；最後說明憲政施行的內容，強調蔣中正與李宗仁是國民大會代表經由憲政程序，合法選出的行憲後第一任總統與副總統（第168~170頁）。

對「馬歇爾調處」的陳述為：美國方面「…受蘇俄及中共宣傳所惑，誤信蘇俄與中共無密切關係，以為中共為農村改革者，…復受左傾份子的影響，希望國民政府容納中共，組成『聯合政府』…」，抗戰後又懼怕中共倒向蘇俄，故派馬歇爾來華調處中共的問題，以「停戰、整編」和「聯合政府」為二大任務。最後因美國貽誤，未能認清中共真面目，導致調處失敗；國民政府面對美國的要求是「切實履行」；但中共與蘇俄方面則毫無誠意，只是「借此為統戰手段，利用和談，牽制國軍行動，爭取準備叛亂的時機」，對於美國的調解方案「視同具文」。後來在蘇俄的供應下，開始對美攻奸，拒絕馬歇爾的調處，趁勢擴大叛亂（第176~177頁）。

「珍珠港事件和太平洋戰爭」的一個很重要的焦點在「太平洋戰爭爆發後，我國即於十二月九日正式對日宣戰…」成為同盟國家的一員，而「蔣委員長接受同盟國家的推舉，擔任同盟國中國戰區（含越南及泰國）最高統帥，指揮本戰區的盟軍，共同對敵作戰。自是中國由單獨對日本作戰，終至與同盟國家並肩作戰」，課文藉此敘述來提升中國的國際地位，並形塑蔣中正領導者的威信與風範。雖然中、美、英、蘇同列為反侵略國家，但書中也特別指出蘇俄在珍珠港事件前曾和「日本成立協定，鼓勵日軍南進」，戰爭發生後「直到日本投降前六天，始對日宣戰」，顯見教材對蘇俄貶抑的態度（第146~148頁）。

在敘述「清黨」一事件時，課文先將「聯俄容共」的背景作一說明，指稱「民國六年（西元一九一七年）十一月，俄國共產黨革命，建立蘇維埃社會主義共和國聯邦（The Union of Soviet Socialist Republics），簡稱蘇俄或蘇聯。為赤化世界，宣傳『世界革命』，十年，派人來華，組成中國共產黨。表示贊成三民主義，參加國民革命，反對軍閥及帝國主義。孫中山先生為防患未然，期以主義感化，在改組國民黨時，允許中共黨員以個人資格加入國民黨，共同致力於國民革命」。進而強調「清黨」原因是「中共言行不一，甘作蘇俄工具。孫中山先生逝世後，汪兆銘主持黨政，縱容共黨，引起糾紛。十五年三月，共黨勾結汪氏，圖謀不軌，未能得逞，反受制裁，汪亦出國。北伐期間，共黨假國民黨名義，把持中央，操縱群眾團體；滲透軍隊，誣詆統帥，陰謀篡竊」。故蔣中正為了救黨救國在「十六年四月，…接受中央監察委員會之檢舉和中央的決議，斷然清黨，清除軍中及黨部之中共份子」（第 106、107 頁）。

解釋「西安事變」時，強調張學良與楊虎城受到中共蠱惑，認同中共「停止剿共，聯合抗日」的主張。蔣中正「為穩定軍心，不使剿共功虧一簣，親臨西安。…竟遭張、楊劫持…」。西安事變的發生「震驚中外，舉國憤慨，一致譴責張、楊叛逆行爲」。最後是因為「南京中央緊急應變，討撫並用，一面維護國家綱紀，一面予叛逆以自新之路。張亦深悟中央抗日確有準備，乃親送蔣委員長回京，願受國法制裁」。顯見課文將此事定位為「劫持」事件，並以「西安事變舉國憤慨」為標題來評價此一事件（第 129、130 頁）。

從以上得陳述內容明顯看得出「國編版」教材完全以國民黨的觀點來解釋歷史事件。除了塑造蔣中正領袖的權威與地位外，當然也不斷地重申並闡釋中國國民黨在台灣政權之正統性的主張，以強化臺灣人民政治意識的認同感。

### 三、民國 82 年「國編版」高中歷史教科書有關事件論述的特色

從「國編版」高中歷史教科書的分析中，我們可以發現此時期的教材有下列幾項特點：

#### （一）以中國國民黨的觀點來呈現中國現代史的發展

首先，以章節目錄的安排明顯看出「國編版」教材對於中國現代史的敘述，從辛亥革命、中華民國建立、軍閥割據、南北政治分裂、護法運動、北伐統一、艱苦建國十年、八年抗戰、行憲、戡亂到復興基地的建設，完全站在中國國民黨的角度來詮釋（附錄四）。再者，課文沿襲了戒嚴時期民族主義的教育思想，也就是孫中山先生「三民主義」的政治認同信仰，並藉由政策性地介入標準化教科書灌輸給學生，除了形塑蔣中正領導的國民黨政權之法統性（見第三章第一節），教材中亦隨處可見「三民主義」黨化教育的印記，如：

「民國六年（西元1917年）十一月，俄國共產黨革命，建立蘇維埃社會主義共和國聯邦（The Union of Soviet Socialist Republics），簡稱蘇俄或蘇聯。為赤化世界，宣傳『世界革命』，十年，派人來華，組成中國共產黨。表示贊成三民主義，參加國民革命，反對軍閥及帝國主義。孫中山先生為防患未然，期以主義感化，在改組國民黨時，允許中共黨員以個人資格加入國民黨，共同致力於國民革命。」（第106、107頁）

「革命軍自廣州出師北伐，至克復北京，完成北伐；及東三省易幟，全國統一，…綜其原因，在革命軍方面，服膺三民主義，救國救民；…復有 蔣總司令之卓越領導，紀律嚴明，深得人民之愛戴…」（第111頁）

「我為實施持久戰略，民國二十七年四月，中國國民黨臨時全國代表大會通過抗戰建國綱領，一面抗戰，一面建國。以三民主義為最高原則，在外交、軍事、政治、經濟、民眾運動、教育等方面，加緊建設與動員，…爭取抗戰的最後勝利。」（第142頁）

「竄往陝北的殘共，為求生存，一再向政府表示輸誠。抗戰開始，宣言共赴國難，向政府提出保證：一、實行三民主義；二、停止暴動政策；三、取消『蘇維埃政府』；四、改編『紅軍』為國民革命軍，服從指揮，對日作戰。政府為團結抗日，允其所請，將陝北之殘共編為國民革命軍第八路軍（旋改稱第十八集團軍）；潛伏江南之殘共，編為新編第四軍（簡稱新四軍）。」（第144、145頁）

「戰後民主統一的最大障礙，卻為中共問題。…故自日本投降之後，蔣主席即電邀延安中共首領毛澤東到重慶會談。…於民國三十四年十月十日發表會談紀要。重要項目有：一、和平建國的基本方針，為實行三民主義；二、政治民主化，召開政治協商會議；三、召集國民大會，制定憲法；四、軍隊國家化，整編全國軍隊；五、日軍受降地區的畫分。…但在實際行動上，中共並不遵守，自由行動如故。」（第167、168頁）

「…中華民國憲法的要旨含：一、中華民國基於三民主義，為民有、民治、民享之民主共和國；…這是一部進步的憲法。惟在戡亂時期，國民大會有戡亂時期臨時條款之制定，以適應非常時期的需要，保障國家安全與憲政之不墜。」（第169頁）

## （二）透過俄、日侵略及中共問題來激盪民族精神

民族精神教育一直是歷史教育所重視的目標之一，歷次修訂的課程標準莫不

要求透過歷史教育來培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心，尤其在戒嚴以前，歷史教育更肩負「啓示復興民族之途徑及其應有之努力」<sup>6</sup>的任務。在以歷史學科激發愛國精神的教育宗旨下，對「國民政府」時期的論述產生兩條發展動線：一條為帝國主義對中國侵略的過程；另一條為國民政府領導的民族復興運動。因此，我們可以看到「國編版」教材不斷強調俄國和日本侵略中國的史事；中共如何在蘇俄的扶植與八年抗戰的時機趁勢崛起；國民政府如何在「內憂外患」中北伐統一中國、如何抵禦俄國和日本的入侵、如何剿共戡亂、又如何在「復興基地」的台灣為反共復國奠下基石。不止藉由民族存亡危機來激勵學生國家情操、認同領導復興的國民政府，也在民族大義的前提下對中共大肆抨擊，以表述國民黨政權的法統性。

### （三）課文編寫呈現「親美」的外交原則

自國民黨政府遷退臺灣後，面對國內外不穩定的局勢，其外交政策便採取「親美」的路線，而民國 40、50 年代臺灣的經濟發展也確實受惠於美國長期的金援。其後因中美關係正常化的進展與國際情勢的丕變，迫使國民黨政府在民國 68 年與美國斷交，然而在現實利益與務實外交的政策考量之下，教科書依舊呈現「親美」的色彩。如：將日本偷襲珍珠港的背景解釋成「民國三十年…太平洋形勢緊張，美國派中國援助加強。八月，陳納德（Claire L. Chennault）組織美國志願空軍隊（又名飛虎隊）來華助戰，美國軍事代表團亦在十月到達重慶。日本為阻止美國對華的援助，對美談判決裂。十二月八日，日海空軍襲擊美海軍基地夏威夷的珍珠港，太平洋戰爭因此爆發。」（第 146、147 頁）；抗戰期間「中美聯合反攻」的盟友關係表現有「…民國三十一年二月，美貸我五億美元，有助我財政穩定。翌年三月，美第十四航空隊在華成立，制空權轉入我手。我精選官兵，成立遠征軍，空運至印度東部藍伽（Rangarh）接受美國的訓練和裝備；…三十三年，中、美軍自印反攻緬甸，…翌年一月克芒友。…中印公路從此打通。美國戰略物資源源供應。…」（第 153~155 頁）；日本投降的關鍵在「…美兩顆原子彈先後投於廣島及長崎，…日皇宣告投降。」（第 157 頁），另外，課文雖然將大陸淪陷的主因之一歸咎在「美國的貽誤」，但鋪陳上卻以「受蘇俄及中共的虛偽宣傳所惑」、「誤信中共」、「被中共所誣」、「中共拒絕調處」…等理由，來替友邦的袖手旁觀解套（第 175~177 頁）。

### （四）事件的選擇以政治、軍事為主要類別

從表 4-1-1 和表 4-1-2 的分析與統計得知「國編版」高中歷史教科書在「國民政府時期」的事件選擇上，全部集中在政治類和軍事類兩個項目。「政治類」事件以 34 件，佔總類的 70.8%，「軍事類」事件則以 14 件，佔總類的 29.2%，兩個

<sup>6</sup> 見歷次修訂《中學歷史課程標準》之「目標」。

類別合併計算達總比例的 100%。之所以如此除了與傳統史學偏重以政治興替為書寫重心的特性有關，當然仍然在「國民政府時期」是一個以政治、軍事、戰爭為背景的時代，歷經北伐統一、剿共戰爭、對日抗戰以及國共內戰等階段，教材編寫實在難以脫離政治與軍事史的範疇。

#### （五）歷史事件的闡釋充滿道德批判性的用詞

由於民國 82 年「國編版」教科書的編寫依據是民國 72 年修訂的課程標準，在政治轉型劇變的七 0 年代，面對兩岸分立的事實，透過歷史教育來發揚民族精神，啓迪學生「復興民族之途徑與應有之努力」，以增加人民對國家的認同感，可謂為穩定政黨政權的重要手段。因此，教科書在字彙的使用上，明顯看出中國國民黨法統的政權思想，如：以迎擊「叛軍」、回師「靖亂」、下令「討伐」、反受「制裁」、「陰謀篡竊」等語詞來描敘與軍閥之間的戰事；用「『偽』滿州國」、「『偽』蒙古人民共和國」、「『偽』東土耳其斯坦共和國」、「汪『偽』政權」、「漢奸」等字眼來形容日本和俄國在中國所扶植的政權組織；在處理國共關係上則以「『國』軍」和「共軍」來做分野。而對於歷史事件的敘述也充滿道德判斷的形容詞，如：

「…第二、三、四集團軍總司令馮玉祥、閻錫山、李宗仁等均抗命反對，興兵作亂。中央不得已，下令討伐。…」(第 120 頁)

「…汪竟接受賣國契約，二十九年三月在南京組織偽政權，僭稱『國民政府』，…汪偽政權沒有絲毫自主的權力，只是日本以華制華的工具，受到國人的唾棄。…」(第 144 頁)

「…華僑分布全球，熱愛祖國，致力國民外交，踴躍捐輸。…陷區同胞，不甘奴役，大量移向後方，參與聖戰工作。…使民族精神益為激昂，…同仇敵愾，萬眾一心，艱苦卓絕，奮勉精進。當時後方所表現出的『重慶精神』，至今猶為國人所津津樂道。…」(第 161~163 頁)

「美國調處失敗，歸罪國民黨之不妥協，斷絕對華援助。中共得俄助，瘋狂叛亂。副總統李宗仁…即派代表與中共和談，希求以長江為界。中共則顯出猙獰面目，提出苛刻條件，…共軍大舉渡江。數月之間，長江以南及西南、西北各地盡失。…徒為親痛仇快。」(第 179 頁)

另從「西安事變舉國憤慨」、「中共擾亂抗戰」、「共軍阻撓受降」、「中共擴大叛亂與政府戡亂」、「李宗仁唱和與大陸淪陷」…等內文標題，都可窺其鮮明的政

治色彩。

## 貳、民國93年康熙版

### 一、就教材中的事件選擇而言

民國93年「國編版」高中歷史教科書乃根據民國84年頒佈的課程標準編纂而來，此次課程標準呼應了解嚴後多元化社會對於教育改革的要求，其教學目標與教學大綱的編訂可說是國民黨政府遷台以來變動最大的一次，強調以學生為主體的教學內容使得歷史教育較能跳脫政治意識型態的框架、展現專業知識的特色。而政治與軍事史依舊是中國現代史主要傳述的內容。「康熙版」中國現代史共六章十五節（見附錄五），有關「國民政府時期」佔了四章八節，以下就教材中出現的事件與類別作進一步分析。有關教材中的事件分類統計如下表。

表 4-1-3 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別及字數統計分析表(民國93年康熙版)

	事 件 名 稱	字數統計	政治類	軍事類	社會經濟類	學術文教類	其他
北伐統一時期	五卅慘案	50	◆				
	省港大罷工	43	◆				
	沙基慘案	43	◆				
	國民政府成立	68	◆				
	中山艦事件	33	◆				
	清黨	101	◆				
	武漢分共	29	◆				
	寧漢分裂和寧漢復合	132	◆				
	中共井崗山根據地	52	◆				
	廢除不平等條約	32	◆				
	東北易幟	242	◆				
中原大戰	243		◆				
中東路事件	68		◆				

剿共戰爭時期	中華民國訓政時期約法的通過	132	◆				
	萬寶山事件	78	◆				
	中村事件	77	◆				
	九一八事變和偽滿州國建立	159		◆			
	蘇維埃政府的建立	84	◆				
	一二八事變	115		◆			
	中共長征	118	◆				
	華北自治運動（華北事件）	47	◆				
	西安事變	351	◆				
對日抗戰時期	七七事變	168		◆			
	淞滬會戰	117		◆			
	南京大屠殺	70	◆				
	臺兒莊大捷	48		◆			
	南京汪偽政權的建立	68	◆				
	新四軍事件	208		◆			
	珍珠港事件和太平洋戰爭	129		◆			
	平等新約的簽訂	32	◆				
	開羅會議	84	◆				
	豫湘桂會戰	139		◆			
	雅爾達密約協定	211	◆				
	日本投降	119	◆				
	臺灣光復	123	◆				
	國共內戰時期	重慶談判	178	◆			
馬歇爾調處		209	◆				
政治協商會議		115	◆				
制憲國民大會的召開		174	◆				
反美運動		9	◆				
二二八事件		580	◆				
哈爾濱協定		105	◆				
三大會戰		174		◆			
國共和談		99	◆				
小計	5456（字）	33	11	0	0	0	

總 計	44 (件)
註：事件按時間順序排列。	

表 4-1-4 臺灣高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別總表  
(民國 93 年康熙版)

分期 \ 類別	政治	軍事	社會 經濟	學術 文教	其他	合計	%	
	北伐統一	11	0	0	0	0	11	25.0
剿共戰爭	7	4	0	0	0	11	25.0	
對日抗戰	7	6	0	0	0	13	29.5	
國共內戰	8	1	0	0	0	9	20.5	
總 計	件	33	11	0	0	0	44	100
	%	75.0	25.0	0	0	0		

(一) 就歷史事件的數量分析：

「康熙版」教材在「國民政府時期」所敘述之歷史事件總數量為 44 件。「對日抗戰時期」以 13 件，佔總件數的 29.5%，名列第一；「北伐統一時期」和「剿共戰爭時期」皆以 11 件，各佔總件數的 25.0%，居於次位；最後是「國共內戰時期」的 9 件，佔 20.5%。

(二) 就歷史事件的類別分析：

「政治類」事件以 33 件，佔總類的 75.0% 高居榜首；「軍事類」事件以 11 件，佔總類的 25.0%，排名第二；「社會經濟類」、「學術文教類」及「其他類」皆為 0 件、佔 0%。

(三) 就歷史事件的字數分析：

教科書在「國民政府時期」所敘述的歷史事件總數字數共為 5456 字，包括「北伐統一時期」的 825 字、「剿共戰爭時期」的 1472 字、「對日抗戰時期」的 1516 字，以及「國共內戰時期」的 1643 字。而敘述字數最多的事件前五名分別

為「二二八事件」580字、「西安事變」351字、「中原大戰」243字、「東北易幟」242字和「雅爾達密約協定」211字。

從表 4-1-3 和表 4-1-4 的分析來看，民國 93 年「康熙版」對於「國民政府時期」歷史事件的選擇仍然集中在政治史與軍事史兩大類別，政治類事件的比例還從 70.8% 升到 75.0%，多出 4.2%，可說政治史是編輯委員欲傳遞給高中生的教材內容。

「對日抗戰時期」所述及的事件件數比例同樣以 29.5%，名列各時期第一，但與「國編版」高達 35.4% 的比例相較已經減少 5.9%，在字數上也從 3131 字大幅減少到 1516 字，更大的差異在「國編版」是以一整大章來詳述日本侵華與國民政府八年抗戰的過程，到「康熙版」卻由章成節，僅以一節介紹（見附錄五），不但精簡了日本侵略中國的過程，對於國民政府抗戰表現的描述也較為客觀，在事件選擇上也發現刪除許多俄國相關的事件，如：「新疆政變」、「伊寧事變」、「中蘇友好同盟條約的簽訂」（表 4-1-5），「抗俄」弱化的事實確實反映高中歷史課程標準希望學生能以更寬廣的角度、更開闊的胸襟來培養世界觀的教學目標，不過以國家立場的陳述方式未有改變，因此課文還是以 211 字來斥責「雅爾達密約」造成國共勢力消長的傷害。

「北伐統一時期」的闡述路線不變，但敘述相當簡略，也不像過去充滿著許多意識型態的用詞。在事件的選擇上刪減了「南京事件」、「龍潭之役」、「濟南事件」<sup>7</sup>，卻也增加「中山艦事件」和「中共井岡山根據地」兩件與中共相關的事件（表 4-1-5），而「清黨」、「武漢分共」、「寧漢分裂和寧漢復合」三事件所佔此時期的字數比例也較「國編版」多出 7.5%（262 字、佔 31.8%），可見國共關係仍是此時期描述的重點。另外，對於北伐統一的關鍵史事—「東北易幟」，課文也用 242 字多作陳述，並以較持平的角度指出東北易幟只是「全國在形式上恢復了統一」（第 106 頁），不像過去將之歸功於蔣中正的卓越領導或服膺於三民主義的號召。

「剿共戰爭時期」的焦點一樣集中在國民政府如何面對「內憂外患」的困境，此時期特別強調中共的發展，不但以一倍的字數來描述「蘇維埃政府的建立」，並增加「中共長征」的敘述（表 4-1-5），表示「康熙版」教材已能正視中共的崛起問題，不再將中共視為禁忌的課題。而「西安事變」、「中原大戰」與前一期的「東北易幟」也分別以 351 字、243 字和 242 字佔事件字數最多的前 2、3、4 名，不止說明這些事件對中國現代史處的轉折位置，從陳述內容上也傳達出以中國國民黨為立場的歷史觀點。

「國共內戰時期」所佔的事件比例從「國編版」佔總件數的 18.8%，上升到 20.5%，在字數的篇幅上居然以 1643 字高出各個時期。雖然在表述的角度仍然強

<sup>7</sup> 「康熙版」將濟南事件放於註釋中說明。

調中華民國政權的合法性，但最大的差異在「康熙版」對於國、共間戰局逆轉的過程、三大會戰的失利，以及大陸撤守的原因都能更深入的說明，同時在臺灣本土意識增溫的社會環境下，較能以開放的態度處理「二二八事件」發生的史實，「二二八事件」更以 580 字高居敘述篇幅最多的事件。伴隨著反共抗俄主題的弱化、臺灣主體概念的提升，「康熙版」教科書展現更多元、更本土、更民主的書寫特色。

## 二、就教材中的事件解釋而言

以事件字數而言，「康熙版」教科書在「國民政府時期」敘述字數最多的前五名分別是「二二八事件」580 字、「西安事變」351 字、「中原大戰」243 字、「東北易幟」242 字和「雅爾達密約協定」211 字。屬於政治類事件的有 4 件，屬於軍事類事件的有 1 件。

民國 90 年代以來，政黨輪替後，對台灣本土的訴求甚囂塵上，就「二二八事件」的敘述而言，課文已能就事件發生的背景、導火線、過程、結果與影響作較完整的陳述，指出政治、經濟、文化、社會民心…等都是「二二八事件」發生的相關因素，並直接導火於「民國三十六年二月二十七日，菸酒專賣局緝私員在臺北市查獲走私香菸」一事，進而「引發一連串官民對立與省籍衝突事件」。課文將整件事歸罪在陳儀身上，強調他把各級民意代表所要求的政治改革訴求當作是建議中央政府派兵鎮壓臺灣的藉口，而使事情愈演愈烈。國軍抵臺後的綏靖工作，各地動亂大致平息，但接續推行的清鄉工作卻「造成許多社會菁英及民眾無辜受難」，「由於當時政府的善後處理未盡妥善，遂對日後臺灣得政治發展與社會融合產生相當不良的影響」。最後說明政府為撫平此一傷痕所做的努力，如：成立專案小組調查事件歷史真相、李登輝總統以國家元首身份向罹難家屬道歉、設立紀念碑、紀念館、紀念日…等（第 152、153 頁）。行文之中感受得出「康熙版」教材較過去教材正視此事件造成的問題。

在解釋「西安事變」時，雖仍定義為「劫持」事件，但不再將此事變單純歸咎於受到「蘇聯和中共統戰宣傳」的蠱惑，轉而強調是張學良「個人意志」的問題，「身負國仇家恨的張學良不能認同中央先剿共後抗日的政策，…在多次勸蔣直接抗日被拒後，終於下定決心發動『兵諫』。…」，而「…張原本便無意殺蔣，在周恩來、宋美齡等人的協調下，蔣終於允諾停止內戰。於是為保障蔣的安全並為整個事件負責，張學良親自護送蔣中正飛回南京，西安事變和平落幕」。針對中共與蘇聯的關係也較以持平的方式處理，說明「蘇聯為考慮避免腹背受敵，電會中共必須促使張學良釋放蔣中正，否則將捨棄中共，支持國民政府抗日」。在蔣中正的描寫上也一改歌頌的語氣，並非「為穩定軍心，不使剿共功虧一簣」（國編版第 130 頁），而是「對張、楊二人延遲剿共態度感到不耐」，才親赴西安督促

剿共。至於像「震驚中外」、「舉國憤慨」、「叛逆行爲」…等政治立場強烈的字彙也未出現於教材中（第 112 頁）。

關於「中原大戰」的敘述重點有三：首先承認新軍閥難制是訓政時期國民黨內部的嚴重問題，「北伐雖在短期內順利克竟全功，…卻有不少是透過收編與招撫的方式來完成的，當時的國軍只是新軍閥間不穩定的聯合而已。軍閥只是在口頭上聽命於南京，呈現半獨立的狀態」；再者針對馮玉祥、閻錫山、李宗仁三人在蔣中正主張裁軍、召開「國軍編遣會議」後的心態，以及軍閥內戰過程的進一步陳述；最後強調張學良所扮演的關鍵角色，因張學良「決定靠向南京政府，…迅速出兵助蔣」，才使得北方軍閥潰敗，結束中原大戰。

在「東北易幟」一事的撰述上，課文先花了一段文字來說明蔣中正的復出，重任北伐軍總司令領導北伐的經過。東北易幟的主因是張作霖遭日本以地雷炸斃，其子張學良「在民族主義情緒及殺父之仇下，…於民國十七年十二月二十九日宣布東北易幟，改掛青天白日滿地紅旗」，而北伐宣告完成只是全國在「形式上」恢復了統一（第 106 頁）。

由於時空背景的轉變，臺灣主體意識的提昇，教材對「雅爾達密約協定」的內容介紹已無必要，但基於中華民國政權主張的角度，仍將此約界定是「出賣中國的秘密協定」，且強調蘇聯對日宣戰的時間點是「日本投降前的八月九日」，以突顯蘇俄坐享其成的史實。同時也為日後國共勢力消長之因埋下伏筆，指稱蘇聯將所收繳日軍武器的四分之一交給中共，因「蘇聯支持下，中共成功地扭轉其在軍備上的劣勢，奠定了與國軍抗衡的實力基礎」（第 135、136 頁）。

最後發現上述事件中的「西安事變」、「中原大戰」、「東北易幟」三件事皆與張學良有關，顯見張學良與中國國民黨黨史發展間微妙的關係，而「二二八事件」以 580 字成為敘述篇幅最多的事件，也反映出臺灣整體時空環境的變化，看得出「康熙版」的高中歷史教科書在臺灣追求民主化與本土化過程中所做的改變。5 重視臺灣的歷史發展，取代以往大中國的思維架構是「康熙版」教材所呈現的特色。

### 三、民國 93 年「康熙版」高中歷史教科書有關事件論述的特色

民國九〇年代「審定版」高中歷史教科書所代表的，不只是老師與學生在教材的選擇上擁有更多的自主權，更重要的是在教育改革的呼聲下，臺灣歷史教育已逐漸脫離「黨國一體」的政治框架，展現更民主、更多元的型態。而民國 93 年「康熙版」教材有關歷史事件撰述的特色歸納如下：

#### （一）臺灣主體意識的提昇

首先，在歷史教學目標與教材大綱的比較上，民國 72 年部頒的本國史歷史課程目標明白揭示：

- 1.明瞭中華民族之演進及各宗族間之融洽與相互依存之關係。
- 2.明瞭我國歷代政治、經濟、社會、文化等變遷的趨向，特別注重光榮偉大的史實與文化的成就，以啓示復興民族之途徑及其應有之努力。
- 3.明瞭世界各主要民族演進之歷史及其相互之關係與影響。
- 4.明瞭世界文化之演進及現代國際大勢，確立我國對國際應有之態度與責任。<sup>8</sup>

民國 84 年部頒的本國史歷史課程目標為：

- 1.啓發學生對歷史的興趣，俾能主動學習歷史，吸取歷史經驗，增進人文素養。
- 2.引導學生了解歷史知識的特質，使其認清歷史變遷對時代的重要性，以強化其思考與分析能力。
- 3.引導學生思索人我、群我的關係，以培養學生對社會、民族、國家的認同感與責任心。
- 4.培養學生具開闊胸襟及世界觀，使能以更寬廣的角度思索中國歷史文化在世界歷史文化中之地位。<sup>9</sup>

以上兩各個不同時期的課程標準發現，民國 72 年統編本的歷史課程目標明顯以「大中國」爲主體思考，民族教育思想沿襲歷年課標的特色，以「中國文化」和「國家主權」作爲民族認同的符號，並且在「一個中國」的原則下強調「復興民族之途徑及其應有之努力」，在教材方面亦要求能做到「中國化」的設計。<sup>10</sup>而民國 84 年審定版的歷史課程目標已經不再強調「中華民族」，反而著眼於學生能力的培養、群我關係的思索，並從教材大綱觀察到臺灣史的比例明顯增加，另立兩大章來說明「臺灣經驗的建立」與「臺灣社會文化的變遷」，顯見「臺灣」主體意識正在成長。

再以課文內容而言，民國 82 年「國編版」教科書在「國民政府時期」所佔篇幅最多的前五名事件分別是「制憲國民大會的召開」、「馬歇爾調處」、「珍珠港事件和太平洋戰爭」、「清黨」和「西安事變」，可見國共關係的處理與政權主張的闡釋爲課文所強調的重點。但是到了民國 93 年「康熙版」教科書，敘述字數最多的前五名則改變爲「二二八事件」、「西安事變」、「中原大戰」、「東北易幟」和「雅爾達密約協定」，雖然仍呈現出國民黨政權時代的敘事模式，但從「二二八事件」所增加的字數比重以及解釋的內文，可反映出「康熙版」的高中歷史教科書在臺灣追求多元化與本土化過程中所做的改變，教科書的編輯也逐漸擺脫大

<sup>8</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：正中書局，1983 年 7 月，頁 89。

<sup>9</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部，1996 年 5 月，頁 91。

<sup>10</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：正中書局，1983 年 7 月，頁 838。

中國式的思維方向。

### (二) 政治意識型態明顯減弱

此點可從「反共抗俄」議題的變化得到觀察。自國民黨政府遷退臺灣以後，歷史教育便成為實踐「反共抗俄」國策中重要的一環，強化國家主權與民族認同，更是國民教育的首要目標，因此在民國 41、51、60 及 72 年的歷史課程標準中，蘇俄侵略和中共禍國一直是教科書闡述的重點。但隨著臺灣政治民主的進展與兩岸交流與互動，民國 84 年的歷史課程標準與審定本教科書在「反共抗俄」的主題上確有減弱的事實，有關民國 82 年「國編版」與民國 93 年「康熙版」教材中俄國史和中共史所佔比例上的變化，已於第三章第一節討論，不再贅述。<sup>11</sup>如果將「國編版」和「康熙版」教科書的事件選擇加以比較（表 4-1-5），也得知「康熙版」教材刪除了許多與「抗俄」相關的事件，如：南京事件、新疆政變、伊寧事變、中蘇有好同盟條約的簽訂…，並且增加許多中共發展史的敘述，如：中共井岡山根據地的建立、中共長征的過程…，敘事內容上也一改過去統編本時期道德批判的態度，轉以較客觀的立場正視中共政權的演變，如前所述，對於「西安事變」的發生，不再把蘇俄與中共作連結，反而將其切割強調「蘇聯為考慮避免腹背受敵，電會中共必須促使張學良釋放蔣中正，否則將捨棄中共，支持國民黨抗日」（第 112 頁）；關於馬歇爾調停失敗，也不再單方面歸咎於「中共無和平誠意」的問題，反而指出「國共雙方表面上雖都以『聯合政府』作為目標，私底下卻同時都在為決一勝負做準備，彼此互不信任。…」（第 137 頁）；對於國共內戰戰爭失利，不再以李宗仁唱和為藉口，而能另立標題針對大陸撤守的原因作檢討（第 139、140 頁）…。教科書政治性色彩減弱的事實得以印證。

### (三) 仍舊強調民族精神

陳三井在〈科技衝擊下的歷史教育〉一文中指出「歷史教育是民族精神教育的基石，可以培養愛國家、愛民族的高尚情操；透過歷史教育，年輕的一代才能與傳統認同，發生時間與空間的共鳴作用，進而產生榮辱與共、同舟一命的激情」；<sup>12</sup>張玉法也指出「近代以來，中國受外力壓迫至巨，無論在軍事、政治、經濟、社會、文化等方面，都留有帝國主義所加予的創痕。史家對於這些，難免以民族的感情，激發讀者的同仇敵愾之心；寫歷史教科書的人，在以史地激發民族思想的教育宗旨下，對於中國所受到欺壓，更不肯在語詞上稍作放鬆。於是近百

<sup>11</sup> 有關此方面更詳細的統計數據可參見林淑惠，《臺灣政治民主化對高中歷史教科書人物選擇的影響—以中國現代史為例》，國立臺灣師大歷史系碩士論文，2003 年 1 月；吳碧琴，《戰後我國大學入學制度與高中歷史教學的變遷》，國立臺灣師範大學歷史系碩士論文，2005 年 1 月。

<sup>12</sup> 陳三井，〈科技衝擊下的歷史教育〉，《中華文化復興月刊》，第十卷第 2 期，1999 年 2 月，頁 98。

餘年的中國歷史，就成爲一部帝國主義侵略中國史和中國民族被壓迫史」。<sup>13</sup>由表 4-1-6 的統計數據可知，「國編版」與「康熙版」教科書在有關「國民政府時期」的教材內容中都花了相當大的篇幅來敘述日本對中國的侵略行爲，「康熙版」的「抗俄」色彩雖因時空背景的轉變而大爲減弱，但以「日本」侵略和中共問題來強化國家民族精神的敘事主軸不變。這也說明了何以像「謝晉元死守四行倉庫」、「南京大屠殺」、「十二萬青年從軍」等激動民心的內容，會一直是教材強調的重點之因。

表 4-1-6 臺灣教科書有關「日本侵略史」章節段落分佈比例（國民政府時期）

	分佈章節段落標題	比例
國編版 (民 82)	26-3 五卅慘案與省港罷工、日軍製造濟南事件；27-1 增進對外關係與交涉廢除不平等條約；27-2 九一八事變與日本擴大侵略、攘外必先安內、蔣委員長最後關頭演說；28-1 蘆溝橋事變抗戰開始、抗戰初期的會戰、中國實施持久戰略、外交方針與國際形勢、日本以華制華、堅定意志度過艱險；28-2 中國成爲同盟國家之一、日軍在中國戰場慘敗、平等新約與開羅會議、黎明前的黑暗、中美聯合反攻、日本投降抗戰結束；28-3 臺灣光復及領土主權的恢復	34.5%
康熙版 (民 93)	15-2 南北分裂時期的對外關係、北伐與清黨；15-3 外患的壓力；17-1 抗戰的爆發、抗戰時期的對外關係與太平洋戰爭的爆發、抗戰結束、抗戰的意義與檢討；18-1 臺灣的光復與接收	26.7%

#### （四）社經文化史整體的比重增加

傳統史學向來較不重視社會、經濟、文化史，雖然「康熙版」教材將「民國初年的經濟社會與文化」獨立成章來作介紹，卻是以一個大範圍、概括式說明當時經濟社會與文化發展狀況，並未側重某一特別的人物或事件。但從「中國現代史」所佔的章節的比重和分量加以分析，「國編版」教材有關中國現代史的章目共七章，「清末民初的社會經濟與文化」一章只佔 1/7，而「康熙版」教材中國現代史的章目共六章，「民國初年的社會經濟與文化」一章就佔了 1/6（見附錄

<sup>13</sup> 張玉法，〈我對中國近代現代歷史教學的一些意見〉，《中國論壇》，第四卷第 8 期，1977 年 7 月，頁 7。

四、附錄五)，若再加上「臺灣社會文化的變遷」一章則高達 1/3 的比例。如果不侷限在「國民政府時期」的範圍，「康熙版」教材編排的確較符合民國 84 年歷史課標中「教材編選之要領」要求「教材的編寫，應增加現代史、社會、經濟史等的比重，略減上古史、政治史等的份量」<sup>14</sup>的原則。

（五）歷史事件的選擇仍集中在政治與軍事史，但各時期分布的比例愈趨平均

從表 4-1-3 和表 4-1-4 的統計分析中得知「康熙版」高中歷史教科書在「國民政府」的事件選擇上，完全集中在政治類和軍事類兩個項目，尤其「政治類」事件更佔總類的 75%，又比「國編版」的 70.8% 多出了 4.2%。「政治類」事件比例上升的主因在「軍事類」事件明顯下降所導致，總共減少龍潭之役、太原會戰、伊寧事變等三件史事。雖然歷史事件的選擇仍以政治和軍事史為主，但「北伐統一」、「剿共戰爭」、「對日抗戰」、「國共內戰」四個時期的事件分佈比例卻較「國編版」平均。「剿共戰爭」和「國共內戰」兩時期上升的幅度最多，主要增加了中共發展史的敘述（如：中共長征…），對於影響國共勝敗的「三大會戰」，「康熙版」教材也能以較開放的態度來陳述與檢討，指出「國民政府內部黨、政、軍三方面派系林立」、「蔣中正與桂系將領間的矛盾」、「國軍編遣政策的不當」、「國府官吏的腐化」、「鎮壓反內戰的和平運動」…等都是造成失去民心、軍事挫敗的因素（第 138~140 頁）。表示「康熙版」教材不再避諱中共的問題，並能以較持平的筆法處理國共勢力消長的事實。

（六）歷史事件總體件數與字數皆有下降現象

「康熙版」高中歷史教科書在整體事件數與字數上，都比「國編版」減少許多（表 4-1-7），為了避免繁瑣的記述，一些歷史事件也改在註釋中解釋，如：濟南事件置於註釋中；中山艦事件、萬寶山事件、中村事件…等僅提到事件名稱，內容則放在註解中說明。對於事件的敘述也比較針對事實以簡單、持平、客觀的用句來描述，如不再出現「三民主義」等象徵黨化教育的用詞，也少見傳統激烈的、情緒性的批判語彙，甚至採用大陸說法稱「清黨」為「四一二政變」（第 105 頁註釋）…，除了符合民國 84 年高中歷史課程標準中「教材編選之要領」第二項：「……編寫時務求段落分明，文句簡潔流暢，避免繁瑣估燥的敘述。…」以及「教學要點與方法」第二項：「宜就史事的原因、經過、結果、意義與影響等闡明啟發，以培養學生正確的認識，不重孤立事件的詳盡敘述，亦不求年代、人名、地名的強記」<sup>15</sup>的編寫方向，亦可看出民國九 0 年代教科書在追求民主化過程所做的努力。

<sup>14</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部，1996 年 6 月，頁 97。

<sup>15</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部，民國 84 年 10 月，頁 97、99。

表 4-1-7 民國 82「國編版」和民國 93「康熙版」事件數和字數比較表

分期	民國 82 (國編版)		民國 93 (康熙版)	
	事件數	字數	事件數	字數
北伐統一	12	1706	11	825
剿共戰爭	10	1490	11	1472
對日抗戰	17	3131	13	1516
國共內戰	9	2098	9	1643
總計	48 (件)	8425 (字)	44 (件)	5456 (字)

表 4-1-5 民國 82 年國編版和民國 93 年康熙版教科書中歷史事件前後分析表

	事 件 名 稱	1993 年	2004 年
北 伐 統 一 時 期	五卅慘案	◆	◆
	省港大罷工	◆	◆
	沙基慘案	◆	◆
	兩廣底定（國民政府成立）	◆	◆
	中山艦事件		◆
	南京事件	◆	
	清黨	◆	◆
	武漢分共	◆	◆
	寧漢分裂和寧漢復合	◆	◆
	龍潭之役	◆	
	中共井崗山根據地		◆
	濟南事件	◆	
	廢除不平等條約	◆	◆
	東三省易幟	◆	◆
剿 共 戰 爭 時 期	中原大戰	◆	◆
	中東路事件	◆	◆
	中華民國訓政時期約法的制訂	◆	◆
	萬寶山事件	◆	◆
	中村事件	◆	◆
	九一八事變和偽滿州國建立	◆	◆
	中華蘇維埃共和國成立	◆	◆
	一二八事變	◆	◆
	華北事件（華北自治運動）	◆	◆
	中共長征		◆
	西安事變	◆	◆
	七七事變	◆	◆
	淞滬會戰	◆	◆
	太原會戰	◆	
	南京大屠殺	◆	◆
	臺兒莊大捷	◆	◆

對日抗戰時期	南京汪偽政權的建立	◆	◆
	新四軍事件	◆	◆
	珍珠港事件和太平洋戰爭	◆	◆
	新疆政變	◆	
	平等新約的簽訂	◆	◆
	開羅會議	◆	◆
	豫湘桂會戰	◆	◆
	伊寧事變	◆	
	雅爾達會議和密約	◆	◆
	中蘇友好同盟條約的簽訂	◆	
	日本投降	◆	◆
	臺灣光復	◆	◆
	國共內戰時期	重慶會談	◆
馬歇爾調處		◆	◆
政治協商會議		◆	◆
制憲國民大會的召開		◆	◆
反美運動		◆	◆
二二八事件		◆	◆
哈爾濱協定			◆
三大會戰		◆	◆
國共和談		◆	◆
中華人民共和國成立	◆		
總計(件)		48	44

## 第二節 中國大陸高中歷史教科書的內容分析—以 1993 年人教版和 2004 年人教版為例

自中共建國以來，歷史教育一直受到大陸官方高度的重視，教育為無產階級、為政治服務是一貫不變的指導原則。1980 年代以來，中共在發展社會主義物質文明與防範資本主義經濟思想滲入的同時，歷史教育便成為精神文明建設的重要工具，從〈中共中央關於教育體制改革的決定〉、〈中華人民共和國義務教育法〉、〈中小學加強中國近代、現代史及國情教育的總體綱要〉、〈中小學歷史科思想政治教育綱要〉、〈愛國主義教育實施綱要〉、〈關於深化教育改革全面推進素質教育的決定〉等一系列的法令公布，明確看出歷史教學所努力與擔負的責任。

本節亦承續上一章節的內容介紹，仍以 1993 年和 2004 年人民教育出版社出版的高中歷史教科書—《中國近代現代史（上）、（下）》共四冊（以下簡稱「人教版」）為研究樣本。2004 年「人教版」乃依據 1993 年「人教版」的編輯架構進一步修正，包括四個變化：一是刪除了一些內容，使新版教材更具時代特色；二是增添了新的知識，體現了與時俱進的時代特徵；三是修正了文字說明；四是改一部份必修課為閱讀課，減輕了學生的學習負擔，<sup>16</sup>並於 2003 年秋季正式使用，預計至少使用到 2008 年才逐步被新課標教材取代。本節即針對前後十年兩個「人教版」高中歷史教材有關「國民政府時期」之事件選擇與解釋進行說明。

### 壹、1993 年人教版

#### 一、就教材中的事件選擇而言

1993 年「人教版」高中歷史教科書是依據大陸 1990 年頒發的《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》編訂而來，其「教學目的與要求方面」指出三項要求：「首先要求『歷史教材和歷史教學要以馬克思主義為指導，對歷史作出正確的敘述和分析，做到思想性和科學性的統一，觀點和教材的統一』；其次要求『學生須掌握基礎的歷史知識，了解中國歷史和世界歷史的重要歷史事件和歷史人物，逐步培養學生歷史唯物主義的基本觀點，以及運用歷史唯物主義基本觀點觀察問

<sup>16</sup> 唐加壽，〈高中新版「中國近代現代史」（下冊）修訂變化〉，  
<http://www.pep.com.cn/200410/ca577639.htm>

題和分析問題的能力』；最後要求『向學生進行社會發展規律教育、革命傳統教育、愛國主義教育、堅持四項基本原則教育和國際主義教育，培養學生熱愛社會主義祖國、熱愛社會主義事業，熱愛共產黨的真摯感情，學習歷史上優秀人物的高貴品質，樹立為社會主義現代化建設獻身的精神』<sup>17</sup>，顯見政治思想教育始終是歷史教學上一項重要的任務，在社會主義精神文明建設發展的過程中，歷史課程正處於一個相當特殊的位置，而「人教版」歷史教科書也表現出維護黨國一體的政治色彩。從章節分配來看（見附錄六），教材對中國近現代史的敘述雖然以政治與軍事史為主要內容，但學術文化史也佔有一定的份量。「人教版」中國現代史共十六章三十二節，有關「國民政府時期」佔了五章十六節，以下就此時期出現的事件與類別作討論。有關教材中的事件分類統計如下表。

表 4-2-1 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別及字數統計分析表(1993 年人教版)

	事 件 名 稱	字數統計	政治類	軍事類	社會經濟類	學術文教類	其他
北 伐 統 一 時 期	五卅運動	428	◆				
	省港大罷工	160	◆				
	沙基慘案	136	◆				
	廣東革命根據地的鞏固和統一	499	◆				
	中山艦事件	694	◆				
	整理黨務案	515	◆				
	三·一八慘案	420	◆				
	萬縣慘案	177	◆				
	一·三慘案	298	◆				
	南京慘案	54	◆				
	四·一二反革命政變	1541	◆				
	七·一五反革命政變	376	◆				
	寧漢分裂和寧漢合流	794	◆				
	南昌起義	460		◆			
八七會議	236	◆					

<sup>17</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究－歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994年4月，頁19。

	秋收起義	277		◆			
	井岡山革命根據地的建立	830	◆				
	廣州起義	352		◆			
	濟南慘案	102	◆				
	改訂新約運動	341	◆				
	東北易幟	210	◆				
剿共戰爭時期	中原大戰	175		◆			
	九·一八事變和偽滿州國建立	305		◆			
	中華蘇維埃共和國的建立	320	◆				
	一·二八事變	422		◆			
	中華共和國人民革命政府的建立	213	◆				
	紅軍長征和遵義會議	1622	◆				
	華北事變	314	◆				
	八一宣言和瓦窑堡會議	365	◆				
	一二·九運動	425	◆				
	西安事變	667	◆				
對日抗戰時期	七·七事變	363		◆			
	八·一三事變	274		◆			
	淞滬會戰	554		◆			
	洛川會議	109	◆				
	太原會戰	342		◆			
	南京大屠殺	178	◆				
	臺兒莊大捷	206		◆			
	國民黨五屆五中全會的召開	408	◆				
	南京汪偽政權的建立	1150	◆				
	棗宜會戰	140		◆			
	百團大戰	304		◆			
	皖南事變	610		◆			
	日本發動太平洋戰爭	159		◆			
	整風運動	410					◆
豫湘桂會戰	254		◆				

	中共七大的召開	458	◆				
	日本投降	611	◆				
國 共 內 戰 時 期	重慶談判和《雙十協定》	776	◆				
	一二·一血案	117	◆				
	政治協商會議	848	◆				
	較場口血案	128	◆				
	下關慘案	143	◆				
	李聞血案	156	◆				
	萊蕪戰役	17		◆			
	新開冷戰役	46		◆			
	江南、臨江戰役	33		◆			
	青化砭戰役	29		◆			
	羊馬河戰役	29		◆			
	蟠龍戰役	29		◆			
	孟良崗戰役	51		◆			
	國民黨制憲國民大會的召開	597	◆				
	《中美友好通商航海條約》的簽訂	223	◆				
	抗議美軍暴行運動	172	◆				
	二·二八起義	122	◆				
	五·二〇血案	129	◆				
	三大戰役	863			◆		
	中共七屆二中全會的召開	221	◆				
	國共和平談判	203	◆				
	中國人民政治協商會議的召開	374	◆				
	小計	25564	45	24	0	0	1
總計	(字)	70(件)					
註1：以「標楷體」框示的為課本正文中純以「小字」敘述的事件，屬於學生自行閱讀的內容。							
註2：事件按時間順序排列。							

表 4-2-2 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別總表  
(1993 年人教版)

分期	類別	政治	軍事	社會 經濟	學術 文教	其他	合計	%
	北伐統一		18	3	0	0	0	21
剿共戰爭		7	3	0	0	0	10	14.3
對日抗戰		6	10	0	0	1	17	24.3
國共內戰		14	8	0	0	0	22	31.4
總 計	件	45	24	0	0	1	70	100
	%	64.3	34.3	0	0	1.4		

## (一) 就歷史事件的數量分析：

「人教版」教材在「國民政府時期」所敘述之歷史事件總數量為 70 件。「國共內戰時期」以 22 件，佔總件數的 31.4%，排名首位；「北伐統一時期」以 21 件，佔總件數的 30.0%，居於次位；再來是「對日抗戰時期」的 17 件，佔總件數 24.3%；最後是「剿共戰爭時期」的 10 件，佔 14.3%。

## (二) 就歷史事件的類別分析：

「政治類」事件以 45 件，佔總類的 64.3%，位居第一；「軍事類」事件以 24 件，佔總類的 34.3%，排為第二；「其他類」則有 1 件，佔 1.4%；「社會經濟類」、「學術文教類」無。

## (三) 就歷史事件的字數分析：

教科書在「國民政府時期」所敘述的歷史事件總數字數共為 25564 字，包括「北伐統一時期」的 8900 字、「剿共戰爭時期」的 4828 字、「對日抗戰時期」的 6530 字，和「國共內戰時期」的 5306 字。而編寫字數最多的事件前五名分別為「紅軍長征和遵義會議」1622 字、「四·一二反革命政變」1541 字、「南京汪偽政權的建立」1150 字、「三大戰役」863 字，以及「政治協商會議」的 848 字。

從表 4-2-1 和表 4-2-2 的分析可知，1993 年「人教版」對於「國民政府時期」

歷史事件的選擇集中在政治和軍事兩大類別，其他部分僅出現 1 件有關意識型態問題的「整風運動」。

「北伐統一時期」雖以事件數總比例的 30.0% 居為次位，但事件總數字卻以 8900 字領先各個時期，在此階段「反帝國」、「反軍閥」、「反封建」、「反資本主義」為闡述的方向，其中當然包括「反」與帝國主義掛勾、代表資產階級的「中國國民黨」，並且不斷地突顯中國共產黨領導人民反抗帝國主義、資本主義侵略鬥爭中所扮演的角色，強調許多的運動或起義都是在中共和蘇聯的幫助下完成的，如：在五卅運動與省港大罷工時「中共中央決定，把經濟鬥爭與反帝國主義的政治鬥爭結合起來，舉行反帝示威遊行。…在中國共產黨領導下，上海工人罷工、學生罷課、商人罷市，成立反帝統一戰線組織—上海工商學聯合會。…五卅運動掀起了新民主主義革命時期反帝鬥爭的高潮，給帝國主義和封建軍閥以前所未有的打擊」（上冊第 144、145 頁）；1925 年廣東革命政府以黃埔學生軍為主力圍殲陳炯明時，滇系、桂系軍閥發動叛亂，「由於中國共產黨的建議，東征軍迅速回師，在省港罷工工人、農民支持下，迅速平定了叛亂，革命政權轉危為安」（上冊第 146 頁）；北伐的展開是「共產黨人夏曦、郭亮等…號召打倒湖南軍閥趙恒惕，請求國民政府北伐」的，並強調葉挺獨立團英勇善戰在「戰鬥中起了先鋒模範的作用」（上冊第 147~149 頁）…，總之，中共在國民革命運動中不僅代表人民意向，並於整個過程中處於關鍵性的地位，北伐戰爭就是中共主張、推動、領導與實際奮鬥而獲得勝利的。另外，國共關係的變化也是此期敘述的重點，「四·一二反革命政變」（清黨）以 1541 字成為此階段字數最多的事件，而「四·一二反革命政變」、「七·一五反革命政變」（分共）、「寧漢分裂和寧漢合流」三事件就高達 2711 字，佔此時期字數近 1/3（30.5%）的比例，「井岡山根據地的建立」、「中山艦事件」、「整理黨務案」等意識型態濃厚的事件也佔了很大的篇幅與字數，亦都以中國共產黨的立場作陳述。

「剿共戰爭時期」以 4828 字，佔總件數的 14.3%，為比例最少的時期。此時期是中共發展史上非常重要的階段，課文也強調中共的「內憂外患」—對內如何解決國民黨五次軍事圍剿與黨內路線之爭（如：右傾投降主義、左傾冒險主義）的問題，對外如何面對日帝與美帝的侵略的危機。從中華蘇維埃共和國的建立、紅軍長征、遵義會議、八一宣言、瓦窟堡會議到西安事變都是站在中國共產黨的角度來闡釋，「紅軍長征和遵義會議」更以 1622 字成為總字數最多的事件，對映於總字數與總事件比例最低的「剿共戰爭時期」，這樣大的篇幅明顯宣告「兩萬五千里長征」在中共歷史上非凡的意義。

「對日抗戰時期」的事件總數為 17 件，佔整體件數的 31.4%，共 5306 字。基於國家民族的主體性，教科書嚴厲批判日本侵略中國的行徑，不僅褒揚為國犧牲奮戰的將領，同時以生動的文詞大大強化日本在中國慘無人道的屠殺行為（如：南京大屠殺、淪陷區內的殘暴統治…），對「南京汪偽政權的建立」更用

了 1150 字的內文加以譴責、撻伐，充分展現出大陸愛國主義的精神教育；不過意識型態的問題未因國共合作抗日而有轉變，仍舊以中國共產黨的思考路線來撰述，如：中共在陝北召開「洛川會議」、發展根據地是爲了「動員全民族一切力量，爭取抗戰勝利的人民戰爭路線，即全面抗戰路線」（下冊第 34 頁）；戰爭進入僵持階段時，面對日本的誘降、汪精衛的叛國、國民黨的「溶共、限共、防共、反共」的反動方針，中國共產黨才有反抗反共運動「皖南事變」的發生（下冊第 36~45 頁）；豫湘桂戰役的潰敗是「國民政府實行消極抗日、積極反共政策造成的惡果」（下冊第 46 頁），倖存彭德懷指揮的「百團大戰」才又堅定全國人民抗戰勝利的信心（下冊第 46 頁）；爲解決日軍和國民黨軍隊的夾攻，中共努力於根據地的建設，得到人民很大的支持，並在中國共產黨領導抗日軍民下打擊了日軍、收復許多地區（下冊第 51~54 頁）…，最後在結尾中歸論「抗日戰爭的勝利，是中國人民近百年來第一次取得反對帝國主義鬥爭的完全勝利。…中國抗日戰爭是世界反法西斯戰爭的重要組成部分，中國戰場是反對日本法西斯侵略的主要戰場。中國人民的抗戰，對歐洲和亞洲其他地區反法西斯戰爭的勝利起了戰略配合的重要作用」（下冊第 55、56 頁），強烈符合中共馬、列、毛澤東的論述主張。

不同於臺灣國編版教科書，大陸人教版教材在「國共內戰時期」佔的事件比例最多，有 22 件、佔總件數 31.4% 的比例。此時期描述的重點在國民黨和共產黨對戰後中國內政問題的表現，以及國民黨軍隊在人民解放戰爭中敗退的過程。課文一再傳述中共爭取民主和平的努力，以反襯「美蔣」政權「假和平、真內戰」的反革命策略，書中不止強調「美帝」與蔣介石的關係，並以許多「血案」來強化國民黨專制獨斷的形象，後來國民黨軍隊在美國帝國主義援助下「先」向解放區大舉進攻而爆發全面內戰，隨著國民黨軍隊的腐敗、官兵的起義，最終在中國共產黨的領導與廣大人民的支持下贏得偉大的勝利，而「三大戰役」、「政治協商會議」、「重慶談判和《雙十協定》」也各以 863、848 和 776 字成爲此時期字數最多的前三件事件。

## 二、就教材中的事件解釋而言

1993 年「人教版」教科書在「國民政府時期」陳述字數最多的前五名分別爲「紅軍長征和遵義會議」1622 字、「四·一二反革命政變」1541 字、「南京汪偽政權的建立」1150 字、「三大戰役」863 字，以及「政治協商會議」的 848 字。4 件屬於政治類事件，1 件爲軍事類事件，而「紅軍長征和遵義會議」、「四·一二反革命政變」、「三大戰役」及「政治協商會議」4 件與國共關係的變化有關。

「紅軍長征和遵義會議」以 1622 字成爲字數最多的事件。課文以「紅軍戰略轉移」替此事件命題，面對「蔣介石…對革命根據地發動了規模空前的第五次反革命『圍剿』」，文中將紅軍長征的主因歸過於共產黨黨內「左」傾錯誤的指揮

路線，並藉機突顯出毛澤東軍事判斷的領導能力，以達到稱頌領袖的目的，有關的敘述如：「1931年初，王明掌握了中共中央領導權。他採取冒險主義方針，強令在國民黨統治區普遍地組織罷工、罷課、遊行示威，甚至發動武裝暴動。結果國民黨統治區的共產黨秘密組織，幾乎全部暴露，遭到嚴重破壞。…臨時黨中央繼續推行『左』傾錯誤，…指責毛澤東的正確軍事思想是應當否定的『游擊主義』，…把紅軍必要的轉移當作所謂『對革命悲觀失望的右傾機會主義的逃跑退卻路線』來批判。…」、「第五次反『圍剿』開始時，博古、李德推行王明的『左』傾冒險主義，主張『禦敵於國門之外』，命令紅軍全線出擊，…進攻受挫了，他們又實行消極防禦，…結果，紅軍奮戰一年，沒能打退敵人的『圍剿』。1934年10月，中共中央和中央紅軍被迫實行戰略轉移，開始長征。長征開始時，博古、李德等人，又犯了逃跑主義的錯誤。…蔣介石已經判明紅軍的意圖，…在危難關頭，毛澤東建議紅軍改向敵人力量薄弱的貴州前進。…於是，紅軍強度烏江，攻佔了黔北重鎮遵義，把敵人的堵截部隊遠遠拋在湘西。」、「1935年1月，中共中央在遵義召開政治局擴大會議。…遵義會議結束了王明『左』傾錯誤在中央的統治，在事實上確立了以毛澤東為核心的新的黨中央的正確領導。這是中國共產黨第一次獨立自主地運用馬克思主義原理解決自己的路線、…是中國共產黨從幼稚走向成熟的標誌。…成為黨的歷史上一個生死攸關的轉折點。…中國共產黨…認識到毛澤東軍事思想的正確性，把軍事指揮權交給毛澤東，從而在事實上確立了毛澤東在全黨的領導地位。」最後並引用毛澤東的話宣稱「長征的勝利，粉碎了國民黨反動派扼殺中國革命的企圖，使中國革命轉危為安，…長征是以我們勝利、敵失敗的結果宣告結束」，文中不止肯定毛澤東軍事決策的能力，從其撰述內容亦顯見此事件在中國共產黨黨史上的重大意義，明確表述大陸的歷史觀點（下冊第17~20頁）。

有關「四·一二反革命政變」的闡釋上，課文花了很冗長的文字來強化蔣介石與帝國主義、黑道流氓、大地主、江南財閥、買辦資產階級勾結（如：黃金榮、杜月笙、和虞洽卿等人），鎮壓人民革命運動的負面形象，對於以陳獨秀為首的「右」傾投降主義者未能認清蔣介石發動反革命「真面目」也加以指責，當然也必須表彰在「四·一二反革命政變」中犧牲的共產黨員，如：蕭楚女、熊雄、李大釗等人（上冊第154~157頁）。

教科書對「南京汪偽政權的建立」的解釋首先強調這是日本對國民政府的誘降策略，由於「英、美帝國主義為了推動日本進攻蘇聯，力謀與日本妥協，也極力對國民政府進行勸降活動。…在這種情形下，1938年12月，以國民黨副總裁，國民政府行政院院長汪精衛為首的親日派集團，公開叛國投敵。…」，並基於國家本位的立場，對於汪精衛、周佛海、陳公博等人賣國的行徑大肆批判，從「可恥的頭號漢奸賣國賊」、「叛黨禍國」、「靦顏事敵」、「罪大惡極」、「浮於秦檜」、「偽組織之下群丑」、「沐猴而冠」、「認賊做父」、「喪盡天良」、「辱盡華裔」等一連串

的撻伐的字眼，不難感受到中共強烈愛國主義情感（下冊第 36~38 頁）。

針對遼瀋、淮海、平津「三大戰役」的敘述，課文不僅精彩介紹戰局發展、佈屬的過程與國民黨軍隊戰敗的結果，肯定中國共產黨在人民解放戰爭中作的努力，同時將其功勞冠加在「廣大人民群眾」的貢獻，以「三大戰役的勝利是人民戰爭的偉大勝利」作最後註腳（下冊第 71~73 頁）。

在敘述「政治協商會議」一事時指出「政治民主化」與「軍隊國家化」是會議中爭論最激烈的議題。討論政府改組時，「國民黨代表提出『擴大政府組織方案』。…極力迴避『改組』和『聯合政府』的提法，強調充任國府委員的黨外人士要由國民政府主席提名，再經國民黨中央執行委員會通過；國府委員會無用人權，國民政府主席有緊急處分之權；國民黨人在國府委員中要占『特定程度的多數』。…共產黨代表指出：現政府的改組應有一個共同綱領作基礎；國府委員會是最高決策機關，必須有用人權；『政府主要職員，大黨所佔的地位不要超過三分之一』…」；討論軍隊問題時，「國民黨始終堅持『軍令、政令統一』，主張先要『軍隊國家化』，才能實現『政治民主化』。共產黨認為，軍隊國家化，必須以政治民主化為前提，這就是廢止國民黨一黨專政，成立聯合政府。否則，就等於把人民的軍隊交給國民黨…」，文中透過國、共雙方的主張來對比出國民黨一黨專政和蔣介石個人獨裁的作風，並以羅隆基、梁漱溟等民主黨派或無黨派人士的意見來驗證共產黨是相對於國民黨更民主開放的政黨，「由於全國人民的壓力，和共產黨的努力，以及民主黨派和無黨派人士的合作，會議通過了有利於人民的政協協議。…政協協議的規定，沖破了蔣介石的獨裁統治，有力於實現民主政治與和平建國，…但是，政協協議很快被國民政府撕毀，這次實現民主統一、和平建國的嘗試也化為泡影。」（下冊第 60、61 頁）

綜觀上述事件，大陸「人教版」教材在解釋歷史事件完全以共產黨的思維模式為立基點，並善用鮮明的修辭、各種編寫技巧，堅定地傳達其反蔣介石、反國民黨政權的政治立場。

### 三、1993 年「人教版」高中歷史教科書有關事件論述的特色

自 1986 年大陸頒佈《中華人民共和國義務教育法》實施九年制義務教育，並在「國務院」的領導下實行地方負責，分級管理的原則後，標誌著大陸教科書制度開始由「一綱一本」的統編通用制改革為「多綱多本」的競編選用制。在中共建國後的五十多年裡，人民教育出版社出版了一套又一套的歷史教科書，1993 年「人教版」高中歷史教材雖做了許多改革與創新，但教科書中所隱含的政治意識型態仍然鮮明。

#### （一）教材呈現中國共產黨的敘事觀點

大陸「人教版」教科書所編寫的中國近現代史，可說是一部以中國共產黨為

主軸的歷史教材，其中內含高度的政治意識型態。

第一，頌揚馬列共產主義與毛澤東思想：

1990年《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》中「教學目的與要求方面」即明白要求「歷史教材和歷史教學要以馬克思主義為指導，對歷史作出正確的敘述和分析，做到思想性和科學性的統一，觀點和教材的統一」，<sup>18</sup>「人教版」歷史教材確實將馬列主義奉為最高的思想指導原則，並且運用馬列主義來深化毛澤東思想的正確性。甚至在課文第四章「近代後期的文化（1919—1949）」中別立主題來介紹「馬克思主義哲學、史學的發展」，對於一些依循馬克思主義原理的「進步」學者，如：李大釗、郭沫若、范文瀾、翦伯贊…等，也都具體地描述其貢獻。諸此敘述不勝枚舉：

「…井岡山根據地在發展的過程中，曾受到『左』傾錯誤的干擾。…毛澤東即時總結了井岡山鬥爭的經驗，…認為，紅色政權的存在和發展，必須包含三個方面的內容，即在中國共產黨領導下，把武裝鬥爭、土地革命和根據地建設三者結合起來。這就是毛澤東的這就是毛澤東的『工農武裝割據』思想。它是把馬克思主義普遍真理同中國革命具體實踐相結合的光輝典範。…」(下冊第 11 頁)

「…遵義會議結束了王明『左』傾錯誤在中央的統治，在事實上確立了以毛澤東為核心的新黨中央的正確領導。這是中國共產黨第一次獨立自主地運用馬克思主義原理解決自己的路線、方針和政策，妥善地處理了黨內長期存在的分期和矛盾，這是中國共產黨從幼稚走向成熟的標誌。…成為黨的歷史上一個生死攸關的轉折點。…從而在事實上確立了毛澤東在全黨的領導地位。」(下冊第 19 頁)

「…1941年，毛澤東在延安幹部會議上作了《改造我們的學習》的報告，深刻批判了主觀主義的惡劣作風，號召全黨樹立理論和實際統一的馬克思主義作風。次年，毛澤東又作了《整頓黨的作風》的報告和《反對黨八股》的報告，整風運動正式開始。」(下冊第 53 頁)

「1942年，中國共產黨開展了整風運動。這是一次普遍的馬克思主義的教育運動。…通過整風，黨從思想上清算了『左』的和右的錯誤，達到空前的團結和統一，為爭取抗日戰爭的最後勝利和新民主主義革命在全國的勝利，奠定了思想基礎。」(下冊第 53 頁)

「在世界反法西斯戰爭和中國抗日戰爭勝利的前夕，1945年春，中國共產

<sup>18</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究—歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994年4月，頁19。

黨在延安召開了第七次全國代表大會。…在七大，劉少奇…指出：毛澤東思想是馬克思主義民族化的優秀典型。它是運用馬克思主義的宇宙觀與社會觀—辯證唯物主義與歷史唯物主義。根據中國民族的特點，概括中國歷史、社會及全部革命鬥爭經驗而創造出來的。」(下冊第 55 頁)

「馬克思主義史學在我國產生於『五四』運動以後，到 30 年代以後逐漸形成。一些進步史學家開始按照馬克思主義的唯物史觀來研究中國歷史的規律，並提出許多重大的歷史課題。其中貢獻突出的有李大釗，他是中國馬克思主義的先驅者；還有郭沫若，他是中國馬克思主義史學的奠基人。此外，范文瀾、呂振羽、翦伯贊等，也是著名馬克思主義史學家。」(下冊第 85 頁)

第二，彰顯共產黨的歷史貢獻：

1993 年「人教版」將辛亥革命建立中華民國這段歷史稱之為「舊民主主義革命」階段，而將五四運動到中國共產黨領導人民找到中國革命正確道路建立新中國的這一段歷史界定是「新民主主義革命」時期，整個編輯主軸是：以辛亥革命為起始的舊民主主義革命，因資產階級的軟弱與妥協，並沒有完成反帝反封建的任務，說明了「中國半殖民地半封建社會」的性質沒有得到改變，而中國社會的兩大基本矛盾沒有得到解決，反帝反封建的民族民主革命就仍須進行。此一革命任務直到新興的無產階級政黨—中國共產黨的出現，才帶領人民進入新民主主義革命的階段。更因為中國共產黨總結歷史經驗，將馬克思主義的普遍原理與中國革命的具體實際相結合，制訂出革命正確的路線、方針與策略，才使得新民主主義革命取得最終的勝利。在此撰述的思路下，「人教版」教材相當重視共產黨的歷史作用，凡舉北伐、抗戰、人民解放戰爭，皆由中國共產黨貫串其間，強調共產黨為人民群眾所做的鬥爭，並因其努力、犧牲、奉獻才能克竟其功，如：

「…中國共產黨提出的反帝反封建的口號，為廣大人民所接受；黨組織在群眾中的影響擴大了；黨開始掌握一部份軍隊。這些都成為中國革命繼續前進的新起點。」(上冊第 158 頁)

「中國共產黨派大批幹部，到東北去組織抗日游擊隊。後來，為了抗擊日偽軍大討伐，中共滿州省委將各路游擊隊統編為東北人民革命軍。1936 年，東北人民革命軍吸收其他抗日武裝組成抗日聯軍。抗日聯軍成為東北抗日武裝力量的核心，…」(下冊第 21 頁)

「華北事變後，中華民族面臨亡國滅種的危機。1935 年，中國共產黨發表『八一宣言』，號召停止內戰，一致抗日。同年底，中共中央在瓦窟堡開會，確

定建立抗日民族統一戰線的方針。…反抗日本帝國主義的侵略。…共產黨和紅軍是抗日民族統一戰線的發起人，要成為抗日政府和抗日軍隊堅強的台柱子。」(下冊第 24 頁)

「中國革命的勝利，是因為有了中國共產黨的正確領導；有以馬列主義毛澤東思想為理論指導；走經過新民主主義向社會主義發展的道路；建立一支由共產黨領導的革命軍隊，開展武裝鬥爭；組織一個共產黨領導的最廣泛的革命統一戰線，團結一切可以團結的力量，共同奮鬥。這是革命勝利的基本經驗。」(下冊第 77、78 頁)

第三，強調人民群眾鬥爭的歷史：

教科書強調「人民群眾創造歷史」的教育觀點除了表現於人物的選擇與撰述外(見第三章第二節)，還可從「起義多」、「血案多」、「戰役多」這「三多」可看出。無論是起義、血案或戰役，無不在展現人民群眾對反帝國、反封建、反資本主義所做的鬥爭與力量，更重要的是中國共產黨永遠站在人民這一方，共同對抗帝國主義與代表資產階級的中國國民黨。例如：以「萬縣慘案」、「一·三慘案」、「南京慘案」等表達人民的抗爭及帝國主義的蠻橫；以「南昌起義」、「秋收起義」、「廣州起義」等解釋中共為挽救人民革命，用武裝起義反抗國民黨反動派的屠殺政策；以「一二·九血案」、「較場口血案」、「下關慘案」、「李聞慘案」等強化國民黨的血腥暴行和人民反內戰、爭取和平的努力；以「青化砭戰役」、「羊馬河戰役」、「蟠龍戰役」、「孟良崗戰役」、「三大戰役」等彰顯人民解放軍為民主革命奮戰的鬥爭。

(二) 反軍閥、反帝國、反資本主義、反國民黨

從表 4-2-3 明顯看到「反軍閥」方面的描述主要在「北伐統一」與「剿共戰爭」兩時期，包括軍閥與帝國主義間的勾結、軍閥間的混戰及其所帶給人民的災難；「反帝國」是以日本和美國為對象，其中又可以「抗日戰爭」作一分界，抗戰前主要在突顯日本帝國主義的侵略與列強間在中國利益的衝突，抗戰後則集中在對美國干預中國內政與經濟掠奪的敘述，並且用「美蔣」一詞來微妙地傳述美國與國民黨政府間合作的關係；以「反資本主義」而言，課文花了很多篇幅批判資本主義列強對中國經濟掠奪的過程。此外，在述及英美帝國主義時往與國民黨做一連結，譴責國民政府憑藉國家政權，依附英美列強，損害國家利益，聚斂鉅額財富的行徑，同時把國民黨和共產黨的經濟政策相互比較，進而襯托共產黨土地革命的正確路線(表 4-2-3)。如：以「國民政府統治前期的經濟」對應「土地革命和根據地的經濟建設」(下冊第 3~6 頁、第 12、13 頁)；以「獨裁統治和經濟掠奪」參照「抗日根據地的建設」(下冊第 46~48 頁、第 51~53 頁)；以「國民

黨統治的政治獨裁和經濟惡化」對比「解放區的土地改革」(下冊第 63~65 頁、第 68、69 頁),不只利用各種現象指稱「四大家族」、官僚資本對中國經濟的壟斷,亦強調中共「依靠貧農、雇農,團結中農,有步驟地,有分別地消滅封建剝削制度,發展農業生產的土地改革總路線」(下冊第 68 頁),才是贏得民心、取得人民勝利的可靠保證;在「反國民黨」方面,大陸歷史教材除了國、共間少部分合作的事蹟外,對於蔣介石和國民黨有關的人事物是持負面貶抑的態度予以抨擊。不僅善用各種修辭技巧與鋪陳方式來突顯國民黨反革命、反人民的專制作為,從中也對比出共產黨站在人民陣線反帝反封建的奮鬥過程,最後引導出一個「國民黨潰敗、共產黨勝利建國」的必然結果。

表 4-2-3 1993 年「人教版」有關「國民政府時期」之章節細標目錄

1993 年「人教版」	
上 冊	
<p><b>第十章 大革命的興起和失敗</b></p> <p>第二節 國民革命運動的興起</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ 工人運動蓬勃發展</li> <li>★* 廣東革命根據地的鞏固和統一</li> </ul> <p>第三節 北伐戰爭勝利進軍</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★* 直奉軍閥的攜手和三一八慘案</li> <li>★* 北伐勝利進軍</li> <li>* 工農運動的蓬勃發展</li> <li>★ 漢口九江人民收回英租界</li> </ul> <p>第四節 大革命的失敗</p> <p style="padding-left: 2em;">中山艦事件和“整理黨務案”</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★* 四·一二反革命政變</li> <li>七·一五反革命政變</li> <li>★* 大革命失敗的經驗教訓</li> </ul>	<p>第二節 日本帝國主義在淪陷區的殖民統治</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ 汪精衛集團建立的偽政權</li> <li>★ 野蠻的經濟掠奪</li> <li>★ 推行奴化教育</li> <li>★ 日偽的殘暴統治和淪陷區人民的反抗鬥爭</li> </ul> <p>第三節 國民政府的內外政策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ 國民黨政策轉向反動皖南事變</li> <li>★ 正面戰場形勢的惡化</li> <li>★ 獨裁統治和經濟掠奪</li> </ul> <p>第四節 共產黨堅持抗戰和抗日戰爭的偉大勝利</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>★ 百團大戰</li> <li>★ 敵後軍民的艱苦鬥爭</li> <li>★ 抗日根據地的建設</li> <li>★ 中共七大的召開</li> <li>★ 日本無條件投降</li> </ul>
下 冊	
<p><b>第一章 國共政權的十年對峙</b></p> <p>第一節 國民政府前期的統治</p>	

<p>★* 南京國民政府形式上統一全國</p> <p>★ 國民政府統治前期的經濟</p> <p>★ “改訂新約運動”</p> <p>第二節 “工農武裝割據”的形成</p> <p>★* 工農武裝起義</p> <p>★ 井岡山的星火</p> <p>土地革命和根據地的經濟建設</p> <p>中華蘇維埃共和國的建立</p> <p>第三節 日本大舉侵華和紅軍的戰略轉移</p> <p>★ “九·一八”事變和“一·二八”事變</p> <p>★ 蔣介石“攘外必先安內”的政策</p> <p>★ 紅軍的戰略轉移</p> <p>第四節 抗日民主運動的興起和高漲</p> <p>★ 抗日民主運動的興起</p> <p>★ 抗日民族統一戰線方針的制定</p> <p>★ 一二·九運動</p> <p>★ 西安事變</p> <p>第二章 中華民族的抗日戰爭</p> <p>第一節 抗日戰爭的爆發和國共聯合抗日</p> <p>★ “七·七”事變和第二次國共合作的實現</p> <p>★ 國民黨正面戰場的抗戰</p> <p>★ 敵後抗日根據地的開闢</p> <p>★ 毛澤東《論持久戰》的發表</p>	<p>第三章 人民解放戰爭</p> <p>第一節 爭取和平民主和內戰的爆發</p> <p>★ 國民黨發動內戰的陰謀</p> <p>★ 重慶談判和《雙十協定》</p> <p>政治協商會議</p> <p>★ 全面內戰的爆發</p> <p>第二節 國統區危機四伏和解放區的土地改革</p> <p>★ 國民黨統治的政治獨裁和經濟惡化</p> <p>★ 第二條戰線的形成</p> <p>★ 民主黨派同蔣介石集團的決裂</p> <p>解放區的土地改革</p> <p>第三節 偉大戰略決戰的勝利</p> <p>解放軍戰略反攻和三大戰役的勝利</p> <p>★ 將革命進行到底</p> <p>★ 新民主主義革命的偉大勝利</p> <p>第四章 近代後期的文化</p> <p>第一節 進步文化的成就</p> <p>國民政府的文化高壓政策</p> <p>★ 白色恐怖下的進步文藝</p> <p>解放區的文藝成就</p> <p>馬克思主義哲學、史學的發展</p> <p>第二節 科技、教育和新聞出版事業的發展</p> <p>科學技術的成就</p> <p>發展教育的不同道路</p> <p>近代後期的著名教育家</p> <p>進步的新聞出版事業的發展</p>
---	---

註：\*表示述及「軍閥」相關的細標。

★表示述及「帝國主義」相關的細標。

### （三）強烈的民族愛國情感

1989年11月中共國家教委印行〈關於在中小學語文、歷史、地理等學科教學中加強思想政治教育和國情教育的意見〉強調「要特別加強歷史科的中國和世界近現代史的教學，使學生不忘帝國主義侵略和中國人英勇反抗的歷史…」，1991年的〈中小學加強中國近代、現代史及國情教育的總體綱要（初稿）〉指明中國近現代史教育的目的在「…了解帝國主義列強對中國的侵略，以及封建王朝的腐敗，使中國淪為半殖民地半封建社會，了解中國人民的反帝鬥爭和在中國共產黨領導下建立新中國。…」，而教科書所依據的《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》亦要求：「…向學生進行社會發展規律教育、革命傳統教育、愛國主義教育、堅持四項基本原則教育和國際主義教育，培養學生熱愛社會主義祖國、熱愛社會主義事業，熱愛共產黨的真摯感情，…」<sup>19</sup>因此政治思想教育和愛國主義教育一直是大陸官方所要求的教育重點。反映於課文中則直接表現於中國共產黨所領導的反日帝、反美帝的革命鬥爭，同時強調帝國主義列強在中國利益的衝突與矛盾，而經濟的利益糾葛又表現在國民黨內部的派系山頭的角力，如：親日本派、親英美派…，藉由帝國主義列強對中國種種欺凌行徑，來激發學生民族愛國的情感與振興中華的責任感，並達到「反國民黨政權」的思想教育目標。此外，課文亦透過中國經濟、科學、文化、技術的各項成就，來培養學生民族自信心與認同感。

### （四）課文內容充滿「親蘇」的政治氣氛

基於共產主義意識型態的角度，「人教版」教材在許多方面表現出「親蘇」的政治立場，如：皖南事變發生以後，提及「在國際上，蘇聯嚴厲斥責了蔣介石反共反人民的行為」（下冊第44頁）；解釋日本無條件投降的過程時，特別突顯蘇聯的關鍵性角色：「…蘇聯出兵我國東北。日本首相鈴木說：『蘇聯今晨參戰，使我們最終處於絕境，已無可能繼續作戰。』」（下冊第55頁）人民解放戰爭開展的國際背景是「世界反法西斯戰爭的勝利，使國際力量的對比發生了深刻變化。社會主義的蘇聯進一步鞏固，亞洲、東歐等地區的一些國家建立了人民民主制度和社會主義制度。世界民族解放運動蓬勃發展，老的世界殖民主義體系日益瓦解。這都為中國人民解放鬥爭創造了極為有力的條件。」（下冊第57頁）；文

<sup>19</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究－歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994年4月，頁14、15、19。

化上對於「…左聯<sup>20</sup>接受中共中央宣傳部文化工作委員會的領導，辦有機關刊物，宣傳馬克思主義的文藝理論。左聯成員翻譯了很多蘇聯小說，他們自己也創作了不少優秀作品，並培養了一批新人…」的文藝發展也加以肯定。(下冊第 80 頁)

#### (五) 歷史事件的撰述內容詳盡，強調其思想觀點

從表 4-2-1 的數字統計可知，1993 年「人教版」教材中對於歷史事件的撰述大都佔了不小的篇幅，尤其關係國共勢力消長的幾個事件，如：「紅軍長征和遵義會議」、「四·一二反革命政變」、「三大戰役」、「政治協商會議」…等，甚至以高達上千字的內文來說明。對歷史事件的敘述不僅內容詳盡，並且善用各種修辭、排比技巧來闡釋中共的歷史觀點，在用詞遣字上更充滿許多誇飾性的用語，如：「轟轟烈烈的大革命」、「紅色政權巍然地屹立在中華大地上」、「滿耳是大眾的嗟傷，一年年國土的淪喪」、「喪權辱國」、「餓殍遍地」、「殺人魔窟」…等。

另外，1990 年頒發的《全日制中學歷史教學大綱（修訂本）》在「教學目的與要求方面」中強調：「歷史教材和歷史教學要以馬克思主義為指導，對歷史作出正確的敘述和分析，做到思想性和科學性的統一，觀點和教材的統一」，<sup>21</sup>我們也看到課文每行文至能進行思想教育處，即申論其觀點，給予一段小結論，以強化學生對事件的認知與判斷能力，並表現其重視社會發展規律的書寫特色，如：

「…漢口英租界和九江英租界。這是中國人民自近代以來，第一次從帝國主義手中收回一些侵略的權益。」(上冊第 153 頁)

「1927 年秋，武漢國民政府同意遷往南京，與南京國民政府合併，史稱『寧漢合流』。南京國民政府代表大地主資產階級的利益。它的成立，標誌著國民黨一黨專政統治的建立。」(下冊第 2 頁)

「南昌起義、秋收起義和廣州起義是中國共產黨獨立領導武裝鬥爭的開始，為中國革命創建人民軍隊，從城市轉入農村，建立農村根據地揭開了序幕。」(下冊第 2 頁)

「遵義會議結束了王明『左』傾錯誤在中央的統治，在事實上確立了以毛澤東為核心的新黨中央的正確領導。這是中國共產黨第一次獨立自主地運用馬克思主義原理解決自己的路線、方針和政策，妥善地處理了黨內長期存在的分期和矛盾，這是中國共產黨從幼稚走向成熟的標誌。這次會議在極其危急的情況下，挽

<sup>20</sup> 指「中國左翼作家聯盟」。

<sup>21</sup> 廖隆盛等，《大陸高中教育政策與教育內容之研究－歷史組》，國立台灣師範大學教育研究中心，1994 年 4 月，頁 19。

救了黨，挽救了紅軍，挽救了革命，成為黨的歷史上一個生死攸關的轉折點。」  
(下冊第 19 頁)

「瓦窑堡會議結束後，毛澤東在黨的活動份子會議上，做了《論反對日本帝國主義的策略》的報告。這個報告奠定了中國共產黨建立抗日民族統一戰線的理論基礎。」(下冊第 24 頁)

「西安事變的和平解決，揭開國共兩黨由內戰到和平，由分裂對峙到合作抗日的序幕，它成為扭轉時局的關鍵。」(下冊第 27 頁)

「抗日戰爭的勝利是，中國人民近百年來第一次取得反對帝國主義鬥爭的完全勝利。它大大增強了全中國人民的民族自尊心和自信心，為民主革命在全國的勝利奠定了堅實的基礎。中國抗日戰爭是世界反法西斯戰爭的重要組成部分，中國戰場是反對日本法西斯侵略的主要戰場。中國人民的抗戰，對歐洲和亞洲其他地區反法西斯戰爭的勝利起了戰略配合的重要作用。」(下冊第 55、56 頁)

「中國人民政治協商會議的召開，標誌著中國人民民主革命的偉大勝利。從此，壓在中國人民頭上的帝國主義、封建主義和官僚資本主義的三座大山被推翻了。中華民族被侵略被奴役的歷史永遠結束了，中國半殖民地半封建社會的歷史從此結束了。中國歷史由此進入一個新紀元，進入從新民主主義向社會主義過渡的新時期。」(下冊第 77 頁)

「中國革命的勝利，是因為有了中國共產黨的正確領導；有以馬列主義毛澤東思想為理論指導；走經過新民主主義向社會主義發展的道路；建立一支由共產黨領導的革命軍隊，開展武裝鬥爭；組織一個共產黨領導的最廣泛的革命統一戰線，團結一切可以團結的力量，共同奮鬥。這是革命勝利的基本經驗。中國共產黨的領導地位是在革命鬥爭中形成和確立的；中國走社會主義道路是中國近代歷史發展的必然結果，是中國人民歷史的選擇。」(下冊第 77、78 頁)

#### (六) 事件的選擇以政治、軍事為主要類別，表現強烈的政治意識型態

從表 4-2-1 和表 4-2-2 的統計可知「人教版」高中歷史教科書在「國民政府時期」的事件選擇上，幾乎聚焦在政治和軍事兩個類目。「政治類」事件以 45 件，佔總類的 64.3%，「軍事類」事件則以 24 件，佔總類的 34.3%，兩個類別合併計算達總比例的 98.6%。以軍事史而言，中共比例又較臺灣高出 5.1%，相關的「起義」與「戰役」也都以中共的角度來詮釋，如：「南昌起義」、「秋收起義」、「廣

州起義」所明示的是，中共為挽救人民革命以武裝起義來抵抗國民黨反動派的努力；「九·一八事變」、「一·二八事變」及抗戰時期的各大會戰，都在彰顯共產黨的犧牲貢獻，以及國民黨「積極反共、消極抗日」的真面目；對於國共內戰時期各個戰役的陳述仍聚焦在共產黨與代表美帝資產階級的「美蔣」奮戰的過程。就連唯一不屬於政治、軍事類事件的「整風運動」也以頌揚馬列主義毛澤東思想為目的，強調 1942 年中共展開的整風運動是「一次普遍的馬克思主義的教育運動。…通過整風，黨從思想上清算了『左』的和『右』的錯誤，達到空前的團結和統一，為爭取抗日戰爭的最後勝利和新民主主義革命在全國的勝利，奠定思想基礎。…」(下冊第 53 頁)，其濃郁之政治意識型態色彩可見。

## 貳、2004 年人教版

### 一、就教材中的事件選擇而言

2004 年「人教版」的教科書是根據大陸 2002 年公佈的《全日制普通高級中學課程計劃》和《全日制普通高級中學歷史教學大綱》所編寫的。新大綱在教學思想上特別注重學生能力的培養，把發展學生的智能作為教學的核心任務，並將「應試教育」轉向為「素質教育」，擴充了社會史、文化史、科技史的篇幅，但在強調歷史課程的思想教育功能下，教材內容依然體現了以國家為立場的政治意識型態。2004 年「人教版」是以 1993 年「人教版」為基礎作進一步修正，教科書中的中國現代史共十五章四十五節(見附錄七)，有關「國民政府時期」佔了五章十八節，以下就此時期出現的事件與類別作分析介紹。有關教材中的事件分類統計如下表。

表 4-2-4 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別及字數統計分析表(2004 年人教版)

	事 件 名 稱	字數統計	政治類	軍事類	社會經濟類	學術文教類	其他
	五卅運動	360	◆				
	省港大罷工	184	◆				
	沙基慘案	106	◆				
	廣東革命根據地的鞏固和統一	198	◆				

北伐統一時期	西山會議	111	◆				
	中山艦事件	174	◆				
	整理黨務案	321	◆				
	萬縣慘案	192	◆				
	一·三慘案	185	◆				
	南京慘案	55	◆				
	四·一二反革命政變	493	◆				
	七·一五反革命政變	353	◆				
	寧漢分裂和寧漢合流	758	◆				
	南昌起義	384		◆			
	八七會議	167	◆				
	秋收起義	287		◆			
	井岡山革命根據地的建立	543	◆				
	濟南慘案	108	◆				
	改訂新約運動	475	◆				
	訓政綱領的頒佈	463	◆				
	東北易幟	222	◆				
剿共戰爭時期	中原大戰	503		◆			
	九·一八事變和偽滿州國建立	507		◆			
	中華蘇維埃共和國的建立	229	◆				
	中華共和國人民革命政府的建立	259	◆				
	紅軍長征和遵義會議	1214	◆				
	華北事變	657	◆				
	八一宣言和瓦窑堡會議	434	◆				
	一二·九運動	416	◆				
	西安事變	602	◆				
	七·七事變	185		◆			
	八·一三事變	225		◆			
	淞滬會戰	363		◆			
	洛川會議	97	◆				
	太原會戰	295		◆			

對日抗戰時期	南京大屠殺	162	◆				
	臺兒莊大捷	206		◆			
	國民黨五屆五中全會的召開	443	◆				
	南京汪偽政權的建立	653	◆				
	棗宜會戰	198		◆			
	百團大戰	112		◆			
	皖南事變	656		◆			
	整風運動	320					◆
	平等新約簽訂	64	◆				
	豫湘桂會戰	349		◆			
	中共七大的召開	311	◆				
	日本投降	601	◆				
國共內戰時期	重慶談判和《雙十協定》	569	◆				
	一二·一血案	63	◆				
	政治協商會議	524	◆				
	較場口血案	63	◆				
	下關慘案	63	◆				
	李聞血案	63	◆				
	萊蕪戰役	18		◆			
	新開冷戰役	44		◆			
	江南、臨江戰役	35		◆			
	青化砭戰役	33		◆			
	羊馬河戰役	33		◆			
	蟠龍戰役	33		◆			
	沙家店戰役	33	◆				
	孟良崮戰役	51		◆			
	國民黨制憲國民大會的召開	406	◆				
	《中美友好通商航海條約》的簽訂	899	◆				
	抗議美軍暴行運動	84	◆				
二·二八起義	122	◆					
五·二〇血案	86	◆					

	三大戰役	1435		◆			
	中共七屆二中全會的召開	276	◆				
	國共和平談判	544	◆				
	小計	21677	47	21	0	0	1
	總計	(字)	69 (件)				

註 1：以「標楷體」框示的為課本正文中純以「小字」敘述的事件，屬於學生自行閱讀的內容。

註 2：事件按時間順序排列。

表 4-2-5 大陸高中歷史教科書「國民政府時期」之歷史事件類別總表  
(2004 年人教版)

分期 \ 類別	政治	軍事	社會 經濟	學術 文教	其他	合計	%
北伐統一	19	2	0	0	0	21	30.4
剿共戰爭	7	2	0	0	0	9	13.1
對日抗戰	7	9	0	0	1	17	24.6
國共內戰	14	8	0	0	0	22	31.9
總計	件	47	21	0	0	1	69
	%	68.1	30.4	0	0	1.5	100

(一) 就歷史事件的數量分析：

2004 年「人教版」教材在「國民政府時期」所敘述之歷史事件總數量為 69 件。「國共內戰時期」以 22 件，佔總件數的 31.9%，位居第一；「北伐統一時期」以 21 件，佔總件數的 30.4%，排名第二；第三是「對日抗戰時期」的 17 件，佔總件數 24.6%；最後是「剿共戰爭時期」的 9 件，佔 13.1%。

(二) 就歷史事件的類別分析：

「政治類」事件以 47 件，佔總類的 68.1%，比例最高；其次為「軍事類」事

件的 21 件，佔總類的 30.4%，排為第二；「其他類」為 1 件，佔 1.5%；「社會經濟類」、「學術文教類」無。

(三) 就歷史事件的字數分析：

教科書在「國民政府時期」所敘述的歷史事件總數字數共為 21677 字，包括「北伐統一時期」的 6139 字、「剿共戰爭時期」的 4821 字、「對日抗戰時期」的 5240 字，和「國共內戰時期」的 5477 字。而撰述字數最多的事件前五名分別為「三大戰役」1435 字、「紅軍長征和遵義會議」1214 字、「《中美友好通商航海條約》的簽訂」899 字、「寧漢分裂和寧漢合流」758 字，與「華北事變」的 657 字。

從表 4-2-4 和表 4-2-5 的分析可知，2004 年「人教版」對於「國民政府時期」歷史事件的選擇還是集中在政治和軍事兩大類別，「政治類」事件的比例從 64.3% 上升至 68.1%，增加 3.8%，而「軍事類」事件則由 34.3% 下降到 30.4%，減少了 3.9%，政治史依舊是高中歷史教材的重要內容。

「北伐統一時期」以事件總比例的 30.4% 位居各時期的次位，但事件總數字已大幅減少到 6121 字，成為事件字數精簡幅度最大的時期。基本上闡述的主軸不變，只是在事件的選擇作一部分的增減，新教材刪減「三·一八慘案」、「廣州起義」，增加了「西山會議」和「訓政綱領的頒佈」(表 4-2-6)，所刪減的課文內容應是為了符合〈基礎教育課程改革綱要(試行)〉精簡課程的要求，但增加的兩事件卻明顯帶有意識型態的意味，如：對「西山會議」的強調，是為彰顯國民黨內派系之爭，以及右派「反對孫中山的三大政策，破壞國共合作」的史實(上冊第 134 頁)；對於國民黨頒佈「訓政綱領」指出「名曰加強中央統治，實為排斥異己，建立獨裁統治。…所謂『訓政』，就是國民黨一黨專政，就是蔣介石獨裁統治」，不斷強化蔣介石各種高壓手段，殺害革命人士、進步人士、共產黨人、左派人士(下冊第 3、4 頁)，而「四·一二反革命政變」、「七·一五反革命政變」、「寧漢分裂和寧漢合流」三事件仍以 1604 字，佔此時期字數比的 26.1%，成為敘述的重心，因此，國共關係的變化仍然是此期敘述的重點。

「剿共戰爭時期」以 4821 字，佔總件數的 13.1%，一樣是比例最少的時期。此階段的書寫原則不變，在事件的選擇上雖刪掉了「一·二八事變」(表 4-2-6)，但不代表教科書「反日帝」的態度趨緩，新版教材甚至將「九·一八事變」由小標編列成小節來揭露日帝侵華的行動。再從兩件日軍侵略的事件字數來看，「九·一八事變和偽滿州國建立」由 305 字增加到 507 字、「華北事變」也由 314 字倍增到 657 字，可見用日本侵略來襯托中共領導反帝鬥爭的努力是教材不變的撰寫模式，其他包括中華蘇維埃共和國的建立、紅軍長征、遵義會議、八一宣言、瓦窟堡會議、西安事變…等敘事方向都不變。在此事件與字數總比例偏低的時期，「紅軍長征和遵義會議」一樣以 1214 字成為此時期字數最多的事件，足見此事

件在中國共產黨史上所具的影響性。

「對日抗戰時期」的事件總數為 17 件，佔整體件數的 24.6%，共 5240 字。歷史事件的選擇上刪除「日本發動太平洋戰爭」一事件，以讓課文更具結構性，所增加的「平等新約簽訂」一事（表 4-2-6）則肯定它「是國民政府對外政策取得的重要成果」（下冊第 41 頁）。雖然許多事件在用詞譴字上有部分修正，但對日本侵略中國的史實仍然以高分貝的聲浪加以撻伐，如：對南京大屠殺的鋪陳由「目擊者—史榮祿」的證言改為「日本記者」的自述，好讓整件事更具說服力；對「南京汪偽政權的建立」同樣用「叛黨禍國、醜顏事敵、罪大惡極、浮於秦檜、沐猴而冠、認賊做父、喪盡天良、辱盡華裔…」等激烈語氣來聲討。特別的是「皖南事變」以 656 字、相較舊版本多出 46 字成爲此時期字數最多的事件，內容不止爲突顯國民黨政府高壓統治的一面，亦爲中共爲何爭取自由民主、維護自身生存與發展找到相當合理的詮釋，其他如「洛川會議」的召開、根據地的發展、「百團大戰」的動員、日本戰敗投降…等，不但反映國、共存在已久的矛盾情節，也表現中國共產黨一貫的思維邏輯。

「國共內戰時期」的事件共有 22 件、佔總件數比例的 31.9%，較舊版教科書多出 0.5%，成爲總件數比例最多的一個時期。由於 2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》將「中華人民共和國的建立」定位爲中國現代史的開端，列爲社會主義時期階段，而不是如同原大綱將其置於近代史的新民主主義革命時期<sup>22</sup>，因此 2004 年人教版教材在此階段刪掉「中國人民政治協商會議的召開」一事件（表 4-2-6），不過國民黨和共產黨對戰後中國內政問題的爭論，與國、共軍隊在人民解放戰爭中角力的過程還是表述的重點。尤其在整體總字數減少的情形下，對「三大戰役」的敘述竟不減反增，由 863 字暴增到 1435 字，不只成爲「國共內戰時期」字數最多的事件，也是「國民政府時期」四大階段字數最多的事件。課文中鉅細靡遺地介紹國民黨軍隊在遼瀋、淮海、平津三大戰役敗退的過程，與蔣介石「求和」的騙局，強調在「人民解放軍百萬雄師迎著敵人的砲火」下，橫渡長江，「追殲」國民黨殘餘軍隊…（下冊第 60~66 頁），種種闡釋方式都在宣告中共對於政權取得的合法性，也表現大陸教科書「一個中國」正統原則的主張。

## 二、就教材中的事件解釋而言

2004 年「人教版」教科書在「國民政府時期」字數篇幅最多的前五名分別是「三大戰役」1435 字、「紅軍長征和遵義會議」1214 字、「《中美友好通商航海條約》的簽訂」899 字、「寧漢分裂和寧漢合流」758 字，與「華北事變」的 657 字。

<sup>22</sup> 原大綱對中國近代史與現代史的分期是以 1919 年的五四運動爲界。1840 年鴉片戰爭開始至 1919 年五四運動前爲中國近代史，以後爲中國現代史；新大綱則強調 1840 年鴉片戰爭到 1949 年中華人民共和國成立前，是中國近代歷史時期，也是中國半殖民地半封建社會時期，而 1949 年中華人民共和國成立後是中國現代史的開端，是中國進入社會主義的時期。

除了「三大戰役」一事屬於軍事類事件，其它都屬政治類事件。

在「三大戰役」的描述上，課文相當善用「相互對比」的寫作技巧來呈現國、共力量變化的情形，如：「人民解放軍方面，一是軍隊數量迅速增加，已發展到280萬人。二是裝備上有很大改善，建立了強大的炮兵和工兵，大大提高了作戰能力。三是解放區基本上完成了土地改革，後方更加鞏固，廣大農民積極支援解放戰爭。在國民黨軍隊方面，首先，軍隊數量迅速下降。其次，士氣低落，戰鬥力不強。第三，國民黨發動的反人民內戰，遭到廣大人民的強烈反對，處境十分孤立」。在戰力佈局與戰術的介紹也比舊版教科書詳細很多，如：國民黨「在東北地區，以衛立煌為東北『剿總』總司令，…在華北地區，以傅作義為華北『剿總』總司令，…在華東地區，以劉峙為總司令，…在華中地區，以白崇禧為總司令，…」；「…遼瀋戰役…東北解放軍採取『攔住先頭，拖住後尾，夾擊中央，分割包圍』的戰術殲滅廖耀湘兵團。…蔣介石眼睜睜地望著廖耀湘兵團被圍殲而無法救援，無可奈何地哀嘆：『東北全軍，似將陷於盡墨之命運。吋中焦慮，誠不知所止矣！』」；「…淮海前線解放軍按照中央指示，對杜聿明集團暫停軍事攻擊，採用廣播喊話、寫信、送食品等方法，展開政治攻勢，還廣播了毛澤東寫的『敦促杜聿明等投降書』。杜聿明集團的官兵，為求生路，成排、成連、成營地向解放軍投誠，…」。總之，教材內容生動地描繪出各種戰況，整個戰局相當激烈、節奏相當緊湊，最後是「…由於中國共產黨的努力爭取，北平國民黨軍隊在總司令傅作義率領下，接受和平改編。1949年1月，北平和平解放」。一樣強調解放戰爭的勝利是中國共產黨和革命群眾積極貢獻的結果，「三大戰亦的勝利是人民戰爭的偉大勝利」（下冊第60~62頁）。

關於「紅軍長征和遵義會議」的解釋方向與之前「人教版」完全相同，只是刪減一些冗長不必要文字，並在內文排列順序上作出一些調整而已，如：將蔣介石在帝國主義支持下，糾集軍隊發動第五次反革命圍剿，及王明採取冒險主義方針，在國民黨統治區發動武裝暴動所造成的傷害一段課文挪到其他章節中。教科書一樣把紅軍被迫長征的原因怪罪於共產黨黨內「左」傾錯誤的指揮路線，而遵義會議是重新界定黨內路線政策的一個重要轉折點，不但結束了王明『左』傾錯誤方針，也確立了以毛澤東為核心的新軍事領導中心。為使整個事件更具結構性，課文最後刪除毛澤東一小段引言，而增加了一小段結論來分析長征勝利「偉大的歷史意義」：「第一，粉碎了國民黨反動派『圍剿』紅軍、扼殺中國革命的企圖，使中國革命轉危為安。第二，紅軍沖破國民黨反動派的圍追堵截，克服雪山草地的自然險阻，戰勝黨內分裂的危機，最後到達陝北不足三萬人。但這是經過千錘百鍊保存下來的中國共產黨和紅軍的精華。他們構成了以後領導抗日戰爭和人民解放戰爭的主幹。第三，在長征途中，中國共產黨宣傳了自己的政治主張，廣泛地播下了革命的火種」，從其內容明顯看到教材所要傳達的政治意識（下冊第19~22頁）。

對於 1946 年簽訂的〈中美友好通商航海條約〉，課文強調這是蔣介石為求得美國的援助而出賣國家主權的一個條約，並宣稱它為「新二十一條」。文中直接陳述條約的主要內容以彰顯美國在中國掠取的種種特權，如：「一、美國國民在中國領土內享有『居住、旅行及經商』的自由；二、美國商品在中國享有與中國商品和第三國商品同等的關稅、內地稅；三、美國船舶，包括軍艦，可在中國自由航行」。但與舊版教材不同的是，新版教科書特增加很大的篇幅和圖表數據來說明此約對中國經濟所造成的打擊，包括「第一，財政經融極端紊亂，赤字驚人。第二，工商企業大量倒閉破產，工人失業。第三，農業生產衰退，糧荒嚴重」等影響，以強化學生對資本主義剝削本質的認知，並有意藉著「美蔣」合作的作為增強國民政府不顧民生疾苦的殘暴形象（下冊第 57、58 頁）。

「寧漢分裂和寧漢合流」一事闡釋的重點有三：第一，寧漢分裂與合流反應了國民黨內各派系的鬥爭，即使是蔣介石的下野與復職也與新軍閥兼的角逐有關。如：「大革命失敗以後，中國政局極為混亂。奉系軍閥張作霖仍然把持北京政府，形成新舊軍閥的對立。國民黨分裂為許多派系，內部派系鬥爭十分激烈。寧漢兩派在國民黨內部最有實力。為爭奪國民黨最高領導權，寧漢兩派劍拔弩張。…寧漢雙方同意和解，但漢方提出一個條件，就是蔣介石必須下野。…」、「寧漢合流以後，國民黨各派鬥爭並沒止息，反而愈演愈烈。奉系軍閥趁機南下進攻國民黨。國民黨各派懷著不同動機要求蔣介石復職。1928 年初，蔣介石重新上台，改組了南京國民政府」。第二，彰顯帝國主義在中國的權力鬥爭，並提出蔣介石與列強勾結的事證。如：「…那時候，英美帝國主義希望促成寧漢合作，以進攻日本帝國主義支持的奉系軍閥張作霖。而蔣介石希望先攻打武漢，與日本帝國主義的打算一致。…」；「…蔣介石赴日本，主要完成三件事：一、為同宋美齡結婚，…蔣宋結合，表明蔣介石由此走上了親美的外交路線。當年上海報紙刊登蔣介石和宋美齡的結婚照片，標為『中美合作』，語意雙關，取蔣中正之『中』，宋美齡之『美』，巧妙地揭示了這場婚姻的政治背景。二、取得日本的支持：日本借巨款給蔣介石，支持他反共。三、蔣介石與美國駐日特使密約；美國表示全力支持蔣介石在中國重掌政權，統一中國；蔣介石保證美國在中國的一切權益，並助其發展」。第三，強調國民政府是代表資產階級的政府，並以「反共」為其主張。如：「…1927 年秋，武漢國民政府遷往南京，與南京國民政府合併，史稱『寧漢合流』。國民政府代表大地主資產階級的利益。它的成立，標誌著國民黨一黨專政統治的建立」、「…國民黨二屆四中全會在南京召開。會議貫徹了蔣介石提出的『共同一致反對共產黨』的主張，…」(下冊第 1、2 頁)。

課文對「華北事變」的撰述共 657 字，比舊版教材的 314 字多出一倍以上的篇幅，所增加的文字集中在說明〈何梅協定〉簽訂的背景—「1935 年，日軍藉口親日的天津《國權報》社社長胡恩溥被暗殺，向國民黨北平軍分會代理委員長何應欽提出一系列無理要求。雙方交涉期間，又發生了『張北事件』。即日本特

務潛入察哈爾省偷繪地圖被中國駐軍扣留，察哈爾省主席宋哲元為避免引起糾紛，下令釋放。日軍反誣中國軍隊中國軍隊『侮辱』了日本士兵。與此同時，日本陸軍省炮製出『華北交涉問題處理綱領』，…於是，梅津美治郎提出更加苛刻的要求，並限期答覆。7月何應欽致函梅津美治郎，正式承認了日軍所提的各項要求。這就是所謂的『何梅協定』。課文也特別引日本駐北平特務的一份秘密情報內容說「『華北』誠我帝國之最後新殖民地」，以強化日本得寸進尺的掠奪行徑。基本上此事件所要表達的重點在透過〈何梅協定〉呈現日本侵華的史實，以及國民政府承認「華北政權特殊化」要求後為國家民族主權帶來的傷害（下冊第 23 頁）。

整體而論，新版「人教版」教科書在歷史事件的解釋上明顯以反國民黨為陳述主軸，「三大戰役」的焦點在中共如何殲滅國民黨軍隊、取得人民戰爭最後勝利的過程；「紅軍長征和遵義會議」說明中共如何在國民黨的軍事圍剿下，將戰略路線轉移到貴州而化險為安；「《中美友好通商航海條約》的簽訂」強調蔣介石與美帝合作、出賣中國的互利行爲；「寧漢分裂和寧漢合流」指出國民黨內部派系分立與蔣介石權謀的一面；「華北事變」在描述日本侵略的野蠻行徑之餘，亦不忘指責〈何梅協定〉對民族造成的傷痛…。教科書之政治意識型態鑿痕可見。

### 三、2004 年「人教版」高中歷史教科書有關事件論述的特色

隨著科技發展和社會環境的轉變，大陸歷史教學在許多方面無法滿足國民素質教育以及社會發展的要求。為改變過去教學觀念滯後，教學內容「繁」、「難」、「偏」、「舊」，忽視學生創新精神與實踐能力培養的現象，中共在原試驗大綱的基礎上頒佈了新大綱，而 2004 年「人教版」高中歷史教材也是在原「人教版」舊有的基礎上進一步編修而成的，除了在歷史斷限的劃分上與原教材有很大的不同<sup>23</sup>外，其特色如下：

#### （一）新教材以中共為立場的編寫方向不變

如前所言，新編「人教版」高中歷史教科書乃在舊版教材的基礎上修訂而來，因此，對於中國共產黨的發展與政權建立的過程依然承續舊有教材的敘事方向，在「新民主主義」革命時期的陳述主軸主要表現為：中國共產黨的領導下的推翻帝國主義、封建主義和官僚資本主義反動統治之鬥爭，一部中國近代現代史以無可辯駁的事實告訴學生「沒有共產黨就沒有新中國」。故頌揚馬列共產主義毛澤東思想、彰顯共產黨的歷史貢獻、強調人民群眾鬥爭的歷史、反軍閥、反帝國、反資本主義、反國民黨蔣介石政權…等立場均未改變，甚至在某些事件的說明更

<sup>23</sup> 見上註說明。2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》之「教學內容」明白揭示：中國近代史始於 1840 年鴉片戰爭，止於 1949 年中華人民共和國成立。中華人民共和國的成立是中國現代史的開端。

進一步強化其意識觀點。如：毛澤東出現的頻率不減反增（見第三章第二節），並增加一些毛的言論，乃至於 1931 年中華蘇維埃共和國臨時中央政府成立時，特別強調制訂了「憲法」，選舉毛澤東為主席，以彰顯其重要性（下冊第 10 頁）；增添了整風運動的性質，強調「整風運動是一次思想的解放運動」（下冊第 44 頁）；對於國共內戰的過程加重著墨；反「美帝」的色彩更加鮮明...等。

## （二）文字敘述與修辭使用之強度有漸趨減弱之趨勢

雖然新版教材的中國近現代歷史，仍依循著中國共產黨發展的方向來論述，但隨著大陸經濟與社會發展，教育改革強調創新精神與實踐能力的培養，對於中國近現代史上一些重大歷史事件和重要的歷史人物也要求能結合史論，做出客觀、公允、全面的解釋，<sup>24</sup>因此在課文某部分敘述、文字修辭之使用強度確實有減弱的趨向。課文內容如：敘述「廣東革命根據地的鞏固」時，不見「國民黨右派...勾結英帝國主義，派人刺殺了國民黨左派代表人物廖仲愷」的內容（上冊第 128 頁）；「北伐」為國民政府所決定的，非舊版本所說是共產黨人士夏曦、郭亮等人建議的（上冊第 130 頁）；「西安事變」中對於國民黨內親日派頭子何應欽積極部署討伐張楊，「企圖至蔣介石於死地，以奪取統治權」等形容已刪掉（下冊第 26 頁）；有關國共內戰時期美國援助國民黨的物資落入中共時，諷刺「...國民黨軍隊實際上成為人民解放軍的『運輸隊』，而蔣介石被諷稱為『運輸大隊長』」的文字也已去除（下冊第 53 頁）；對國民黨制憲國民大會制訂的憲法，不再稱之為「偽憲法」，而改稱「中華民國憲法」（下冊第 54 頁）；較以正面態度看待「國民政府前期的經濟」發展，提到「國民政府為了鞏固統治，提出開展『國民經濟建設運動』。...或多或少地推動著民族工業的發展」（下冊 5 頁）；在敘述抗戰期間國民黨「獨裁統治和經濟掠奪」時，沒有舊版本那麼詳細、那樣誇張（下冊第 41 頁）；肯定「1943 年，國民政府分別與英美等簽訂協議，宣布英美等國通過不平等條約攫取的治外法權等一些特權被廢除。這是國民政府對外政策取得的重要成果。」（下冊第 41 頁）。數據統計上也較為客觀，如：1933 年國民黨對中共發動第四次「圍剿」時，舊版稱蔣介石調集「50 萬人」的軍隊，新版更改為「30 多個師」的兵力（下冊第 17 頁）；舊版所提到蔣介石在帝國主義支持下，糾集「100 萬兵力」對共產黨進行第五次反革命「圍剿」，到新版本則修正為「50 萬兵力」（下冊第 19 頁）；對於日本在中國經濟侵略導致的物價上漲情形，不再用「6300 倍」如此浮誇的數字而更易為「其他日常用品增長 4 倍左右」較平實的數據（下冊第 36 頁）。再以細標名稱來說，最明顯的改變就是在介紹民國時期文化時，過去意識型態強烈的「國民政府的文化高壓政策」和「白色恐怖下的的進步文藝」，

<sup>24</sup> 見 2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》之「教學中應注意的幾個問題」第一點說明。人民教育出版社，2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

改以「民國時期的進步文藝」較為中性的標題取代（下冊第 78 頁）；介紹「民國時期的教育」也較少諸如像「封建的」、「買辦的」、「法西斯的」批判（下冊第 78 頁）。以上舉例可以說明 2004 年「人教版」歷史教材在文字與字彙的使用有漸趨弱化之事實。

### （三）愛國主義教育進一強化

隨著東歐劇變與蘇聯共產政權的解體，以及中國大陸改革開放後所擔心的思想動搖問題，爲了防止資本主義滲透、腐蝕青少年的心靈，大陸官方有必要進一步加強其愛國主義的教育。自 1990 年代開始便頒佈了一系列相關的法令：

1994 年 8 月，〈中共中央關於印發《愛國主義教育實施綱要》的通知〉中指出：「愛國主義教育必須以鄧小平同志建設有中國特色社會主義理論和黨的基本路線為指導，…開展愛國主義教育的目的，是要振奮民族精神，增強民族凝聚力，樹立民族自尊心和自豪感，鞏固和發展最廣泛的愛國統一戰線，把人民群众的愛國熱情引導和凝聚到建設有中國特色的社會主義偉大事業上來，引導和凝聚到為祖國的統一、繁榮和富強作貢獻上來，…為實現四化、振興中華的共同理想團結奮鬥」，其主要內容在「要進行中華民族悠久歷史的教育。…要透過中國歷史特別是近代史、現代史的教育，使人們了解中華民族自強不息、百折不撓的發展歷程，了解我國各民族人民對人類文明的卓越貢獻，了解我國歷史上的重大事件和著名人物，了解中國人民反對外來侵略和壓迫，反抗腐朽統治，爭取民族獨立和解放，前仆後繼，浴血奮戰的精神和業績，特別是了解中國共產黨領導全國人民為建立新中國而英勇奮鬥的崇高精神和光輝業績」，而「愛國主義教育是全民教育，重點是廣大青少年。…學校是對青少年進行教育的重要場所，要把愛國主義教育貫穿到幼兒園直至大學的教學、育人全過程中去，特別要發揮好課堂教學主渠道的作用。…」。<sup>25</sup>

1999 年 6 月，〈中共中央國務院關於深化教育改革，全面推進素質教育的決定〉強調：「各級各類學校必須更加重視德育工作，以馬克思列寧主義、毛澤東思想和鄧小平理論為指導，…要加強辯證唯物主義和歷史唯物主義教育，使學生樹立科學的世界觀和人生觀。要有針對性地開展愛國主義教育、集體主義和社會主義教育，中華民族優秀文化傳統和革命傳統教育，…中國近現代史、基本國情、國內外形式教育和民主法治教育。…」，尤其「全面推進素質教育，必須切實加強黨和政府的領導。…」<sup>26</sup>

2001 年 5 月，〈國務院關於基礎教育改革與發展的決定〉中對於高中階段的教育亦是明白要求必須「注重進行馬列主義、毛澤東思想和鄧小平理論基本觀點

<sup>25</sup> 新華網〈中共中央關於印發《愛國主義教育實施綱要》的通知〉，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2005-03/16/content\\_2705546.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2005-03/16/content_2705546.htm)

<sup>26</sup> 中華人民共和國教育部，〈中共中央國務院關於深化教育改革，全面推進素質教育的決定〉，

<http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/info3314.htm>

教育」，使學生具有「愛國主義」、「集體主義」、「熱愛社會主義」的精神。<sup>27</sup>

因此，欲透過歷史教育，尤其是中國近現代史的教學內容，強化青少年認同中國共產黨與熱愛社會主義祖國的德育教育，是大陸愛國主義實施的核心目標。而新大綱與新教科書和過去最大的差異之一便是將片面注重歷史知識的灌輸教育，轉變成既重歷史知識又重政治思想教育的教學，2002年歷史教學大綱在其教學目的中即明確指出：「…通過歷史教學，使學生能初步運用唯物史觀對社會歷史進行觀察與思考，逐步形成正確的歷史意識；對學生進行國情教育和愛國主義教育、維護民族團結和祖國統一的教育，使學生繼承和發揚中華民族的優秀文化傳統，樹立民族的自尊心和自信心，具有建設中國特色的社會主義的堅定信念和改革開放、振興中華的使命感；…」<sup>28</sup>，課程內容上，除了將最具思想教育作用的「中國近現代史」由原來高二移到高一，每週2課時增加到3課時，並增加文化史的比重<sup>29</sup>外，還可從對國民黨與帝國主義相關的解釋得到觀察。

首先，反國民黨的立場未因教育的改革與深化稍有減緩。如：增加以鄒魯、謝持為首的「西山會議派」的敘述，以顯露國民黨內左右派系的問題（上冊第134頁）；在「四·一二反革命政變」（清黨）多出一段蔣介石與汪精衛密談「分共」的內文，目的在強化蔣介石完成發動反革命政變的權謀形象（上冊第135頁）；增加「國民黨頒佈『訓政綱領』」一小標的內容，來彰顯「『訓政』，就是國民黨一黨專政，就是蔣介石獨裁專制」（下冊第3頁）；加重語氣陳述「九一八事變」時蔣介石政策處置的失當—「當時中國國民黨政府正竭盡全力『圍剿』紅軍這給日本以可趁之機。…蔣介石密電張學良：『瀋陽日軍行動，可作為地方事件，望力避衝突，以免事態擴大。一切對日交涉，聽候中央處理可也。』20萬東北軍執行蔣介石不抵抗命令，不戰自退。不到半年，東北三省全部落陸日軍之手。」（下冊第13頁）…。其他增修的內容文字包括「中共中央公布大量事實，揭露國民黨破壞抗戰的陰謀…」（下冊第39頁）；「蔣介石政府已處在全國各階層人民的政治包圍之中…」（下冊第56頁）；「國民黨當局更變本加厲地摧殘和迫害民主力量…」（下冊第56頁）；「蔣介石在1949年元旦發出『求和』聲明，企圖用假和平作緩兵之計。…」（下冊第64頁）；「1948年，蔣介石派宋美齡去美國乞求援助，一無所獲。…蔣介石在下台時氣憤地說：『我不是被共產黨打倒的是被國民黨打倒的。』」（下冊第68頁）…。皆非常明顯強化以蔣介石為首的國民黨政權「反人民」、「反民主革命」的專制作為。更重要的是，如前分析，2004年「人教版」教科書在整體總字數大幅減少的情形下，對於「國共內戰時期」的敘述無

<sup>27</sup>中華人民共和國教育部，〈國務院關於基礎教育改革與發展的決定〉，<http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/info3313.htm>

<sup>28</sup>人民教育出版社，2002年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

<sup>29</sup>為增加學生人文素養與文化的認同，新教材擴充了文化史的內容，如清朝前期文化與民國時期的文化，社會主義時期文化的發展和社會生活的新變化。

論在章節細目或總事件、總字數的比例，都比舊版本教材增加很多（附錄九、表 4-2-4、表 4-2-5），尤其針對國民黨在遼瀋、淮海、平津三大戰役敗退、求和，以及共產黨如何取得人民民主勝利的過程大書特寫，使「三大戰役」不只成爲「國共內戰時期」字數最多的事件，也是「國民政府時期」四大階段字數最多的事件，種種闡釋方式都在宣告中共對於政權取得的合法性，也表述了愛國主義教育下「一個中國」的政權主張。

再者，對帝國主義的敵意態度有強化的現象。教科書花費相當大的篇幅批判帝國主義對近代中國侵略的行徑，其中以日本和美國的描述最多。課文藉由日本侵略中國的暴行，以及美國對中國內政干預與經濟掠奪的闡述，來激發學生的民族情感和愛國情操，比較特別的是此時期教科書對於帝國主義的敵意態度似乎又較過去強烈，如：將「九一八事變」由細標改列爲小節，強調日本發動侵略和抗日救亡運動興起的過程（附錄九）；南京大屠殺的紀實由「目擊者—史榮祿」的證言改爲「日本記者」的自白，讓整體事件更具張力（下冊第 31、32 頁）；尤其是象徵蔣介石集團與美國帝國主義掛勾的「中美友好通商航海條約」，課文宣稱它爲「新二十一條」以彰顯中國主權利益被出賣的事實，並大肆增加文字篇幅和圖表數據以強化此條約對中國經濟造成的損害，及資本主義剝削本質的認知，而此事件更躍升爲事件字數最多的第三名（下冊第 57、58 頁）…。以上可見，在國際共產政權的逐一瓦解的變局下，以美、日爲代表的資本主義國家，當然成爲大陸要堅定馬列共產思想所必須抨擊的目標，教科書現實呈現其間的結合關聯。

#### （四）教科書章節內文的編寫更具主題性與架構性

爲了使教科書在事件主題與章節架構的安排更具結構性，此時期的教材在章節上作出一些調整，如：上冊的「大革命」（北伐）階段改以「國民革命運動」來稱之，以增強人民民主革命運動的主體性；下冊第一章將「日本大舉侵華和紅軍的戰略轉移」分成「九一八事變」和「紅軍的長征」兩節，更加彰顯帝國主義的暴行與共產黨在「內憂外患<sup>30</sup>」中建立根據地的鬥爭經過；爲了強化國共內戰階段，國民黨敗退、共產黨取得政權的法統性，特別把第三章第三節「偉大戰略決戰的勝利」拆成「解放戰爭的順利進展」和「人民解放戰爭的勝利」兩節來詳加介紹；國民黨「國統區」與共產黨「解放區」的文化成就，也分開編寫成兩節來說明…。課文亦修正一些意識型態強烈的小標，如：刪除下冊第四章「國民政府時期的文化高壓政策」、「進步的新聞出版事業的發展」；把「白色恐怖下的進步文藝」、「發展教育的不同道路」合併敘述，改成較爲中性的小標題—「民國時期的進步文藝」…。同時「人教版」教材在闡釋一個事件後，往往會進一步申論或總結其勝敗的因素，如：「大革命失敗的原因和經驗教訓」、「人民解放戰爭迅速取勝的原因」…。其它章節小標的異動可參見附錄九的整理對照。

<sup>30</sup> 「內憂」指國民黨的圍剿，「外患」指日帝的侵略。

## (五) 歷史事件總體件數與字數皆有下降現象

雖然 2004 年「人教版」高中歷史教科書是在 1993 年舊教材的基礎上編修而成，但整體事件數與字數上比過去舊版本減少許多（表 4-2-7），其中以「北伐統一時期」下降幅度最大，由 8900 字降到 6139 字，所刪除或精簡的段落大多是一些不影響教材觀點的冗贅陳述。但在各時期事件字數都減少的情況下，只有「國共內戰時期」例外，無論是歷史事件的比例或總字數，都比先前教材增加，由 5306 字、佔 31.4%，上升至 5477 字、佔 31.9% 的比例，如前說明，在中共強烈愛國主義教育的要求下，深化中國共產黨領導人民軍隊「解放」美蔣南京國民黨政府的事實是必然的編寫手段。

表 4-2-7 1993「人教版」和 2004「人教版」事件數和字數比較表

分期	1993（人教版）		2004（人教版）	
	事件數	字數	事件數	字數
北伐統一	21	8900	21	6139
剿共戰爭	10	4828	9	4821
對日抗戰	17	6530	17	5240
國共內戰	22	5306	22	5477
總計	70（件）	25564（字）	69（件）	21677（字）

表 4-2-6 大陸 1993 年人教版和 2004 年人教版教科書中歷史事件前後分析表

	事 件 名 稱	1993 年	2004 年
北 伐 統 一 時 期	五卅運動	◆	◆
	省港大罷工	◆	◆
	沙基慘案	◆	◆
	廣東革命根據地的鞏固和統一	◆	◆
	西山會議		◆
	中山艦事件	◆	◆
	整理黨務案	◆	◆
	三·一八慘案	◆	
	萬縣慘案	◆	◆
	一·三慘案	◆	◆
	南京慘案	◆	◆
	四·一二反革命政變	◆	◆
	七·一五反革命政變	◆	◆
	寧漢分裂和寧漢合流	◆	◆
	南昌起義	◆	◆
	八七會議	◆	◆
	秋收起義	◆	◆
	井岡山革命根據地的建立	◆	◆
	廣州起義	◆	
	濟南慘案	◆	◆
改訂新約運動	◆	◆	
訓政綱領的頒佈		◆	
東北易幟	◆	◆	
剿 共 戰 爭 時 期	中原大戰	◆	◆
	九·一八事變和偽滿州國建立	◆	◆
	中華蘇維埃共和國的建立	◆	◆
	一·二八事變	◆	
	中華共和國人民革命政府的建立	◆	◆
	紅軍長征和遵義會議	◆	◆
	華北事變	◆	◆

	八一宣言和瓦窯堡會議	◆	◆
	一二·九運動	◆	◆
	西安事變	◆	◆
對日抗戰時期	七·七事變	◆	◆
	八·一三事變	◆	◆
	淞滬會戰	◆	◆
	洛川會議	◆	◆
	太原會戰	◆	◆
	南京大屠殺	◆	◆
	臺兒莊大捷	◆	◆
	國民黨五屆五中全會的召開	◆	◆
	南京汪偽政權的建立	◆	◆
	棗宜會戰	◆	◆
	皖南事變	◆	◆
	百團大戰	◆	◆
	日本發動太平洋戰爭	◆	
	整風運動	◆	◆
	平等新約簽訂		◆
	豫湘桂會戰	◆	◆
	中共七大的召開	◆	◆
日本投降	◆	◆	
國共內戰時期	重慶談判和《雙十協定》	◆	◆
	一二·一血案	◆	◆
	政治協商會議	◆	◆
	較場口血案	◆	◆
	下關慘案	◆	◆
	李聞血案	◆	◆
	萊蕪戰役	◆	◆
	新開冷戰役	◆	◆
	江南、臨江戰役	◆	◆
	青化砭戰役	◆	◆
	羊馬河戰役	◆	◆

蟠龍戰役	◆	◆
沙家店戰役		◆
孟良崮戰役	◆	◆
國民黨制憲國民大會的召開	◆	◆
《中美友好通商航海條約》的簽訂	◆	◆
抗議美軍暴行運動	◆	◆
二·二八起義	◆	◆
五·二〇血案	◆	◆
三大戰役	◆	◆
中共七屆二中全會的召開	◆	◆
國共和平談判	◆	◆
中國人民政治協商會議的召開	◆	
總計(件)	70	69

### 第三節 兩岸高中歷史教科書中「國民政府時期」有關事件敘述的比較

歷史事件是呈現歷史面貌的組成要件，其背後隱藏種種道德、思想與意識型態，涉及解釋則處處是價值判斷。兩岸高中歷史教科書因政治立場的不同，對於歷史事件的解釋，存著極大的差異，尤其是中國近現代史，即使是同一史事，也會有截然不同的說法。根據前述兩岸高中歷史教科書中「國民政府時期」有關事件的比較研究可歸納出幾項特點：

#### 壹、1993年「國編版」與「人教版」之比較

一、大陸對歷史的解釋符合馬列主義思想原則，臺灣則強調三民主義教育思想

政治價值可謂為政治意識型態的核心思想成分。政治價值通常以學理或主義出現<sup>31</sup>，而此種學理或主義又是主政者凝聚民心意念、維繫政權法統的思想利器。檢視此時期兩岸高中歷史教材，臺灣方面主要表現在「三民主義」、「國父思想」、「自由民主」...等信仰價值。「國編版」歷史教科書在政治解嚴、社會轉型的民國 80 年代，依然沿襲了戒嚴時期黨化教育的色彩，凡舉北伐統一、抗戰方針、憲法制訂...，皆不脫離「三民主義」的教範，藉由統編版教材置入性地灌輸「三民主義教育」政治思想，是對抗大陸政權思想和形塑「正統中國」的最佳管道。反觀大陸，歷史教材大綱或教育政策，指明傳授基礎知識外，還要進行思想教育—強調馬列主義毛澤東思想、頌揚社會主義的優越性、重視社會發展的規律、人民是創造歷史的動力，更重要的是在中國共產黨領導下的人民民主革命鬥爭。因此，在社會發展規律的框架推演下，是從「舊民主主義革命」階段到「新民主主義革命」階段，最後進入「社會主義」發展的階段，一部中國近現代史是中國人民由「長技制夷」、「自強救國」、「實業救國」、「民主共和國」再到實現「人民民主共和」的歷史<sup>32</sup>，也是一部由人民群眾推動著，進行反奴役、反封建、反帝國、反資本的屈辱鬥爭史。「人教版」歷史教材清楚地告訴學生沒有中國共產黨就沒

<sup>31</sup> 顏慶祥，《教科書意識形態分析：兩岸國（初）中歷史教科書比較》，台北：五南圖書出版，1997年2月，頁171。

<sup>32</sup> 章年海著，《中學歷史新教材新教法》，杭州：浙江大學出版社，2003年1月，頁129。

有新中國，只有社會主義才能救中國，只有正確執行馬克思主義毛澤東思想才能建設好新中國，完全符合大陸歷史教學大綱中要求歷史教育作為政治思想教育內涵的指導規範。

二、透過帝國主義的侵略史實來培養民族精神是兩岸共同的特色，但「反帝國」的對象因政治立場不同而有差異

一般而言，歷史教育激發受教者的愛國情操方法不外有二：一是多講述國史中光明燦爛的勳功偉業，使受教者產生對國家民族過去成就深引以為榮的自信心。一是多講述國史中恥辱悲痛的事蹟，使受教者產生悲憤沈痛的雪恥心，<sup>33</sup>兩岸歷史教科書的內容充分顯示出「培養愛國精神」的特點。以兩岸的教科書章節目錄看來（見附錄四、附錄六），雙方都以中國各項文教成就來加深民族自信與尊榮，也共同表現在「反帝國」的主題上，教材皆以相當大的文字篇幅來指控日本侵華的舉動，甚至明列一大章的範圍來詳述日本的暴行，例：臺灣第二十八章「八年抗戰」、大陸下冊第二章「中華民族的抗日戰爭」，若從歷史事件主題的選擇而言（表 4-3-1），兩岸在「九一八事變和偽滿州國建立」、「一二八事變」、「七七事變」、「淞滬會戰」、「太原會戰」、「南京大屠殺」、「臺兒莊大捷」、「南京汪偽政權的建立」、「豫湘桂會戰」、「日本投降」…等事件也呈現出高度的重複性，另外，像「五卅慘案」、「省港大罷工」、「沙基慘案」也都是雙方共同聲討的事件。唯在日本之外，因政治立場與意識型態的差異，對於美國和蘇俄兩帝國的敘述卻有迥然不同的批判立場，臺灣地區偏重「反俄帝」、大陸地區則鮮明的「反美帝」。從表 4-3-1 的分析中看到臺灣方面有關蘇俄策動的「中東路事件」、「新疆政變」、「伊寧事變」、「雅爾達會議和密約」、「中蘇有好同盟條約的簽訂」…等事件，並未出現於大陸教材中，而大陸方面所強調的「中美友好通商航海條約的簽訂」也不是臺灣教材會選擇的主題，即使是對 1946 年 12 月北平發生的「反美運動」，雙方各自的解讀也不同：

「中共拒絕馬歇爾調處後，遂即發動反美運動，煽起學潮。民國三十五年十二月，北平發生『沈崇案』。其後國內各地反美、反戰學潮，不斷發生，多由中共暗中操縱，配合其軍事叛亂。」（國編版第 177、179 頁）

「由於國民政府的縱容，美軍在中國四處橫行。1946 年冬，美軍士兵強姦中國女大學生，引起了『抗議美軍暴行』運動，從北平迅速像全國大中城市發展。1947 年初，上海工人掀起的『愛用國貨，抵制美貨』運動，帶動了民族資本家，擴大了反對美蔣的統一戰線。…武裝反抗國民黨的鬥爭，勢如燎原。…」（人教版下冊第 66 頁）

<sup>33</sup> 李國祁，〈歷史教育的目的與使命〉，《近代中國》，第 3 期，1971 年 9 月。

雖然藉由民族存亡危機與恥辱來激發學生愛國情感，是兩岸相同的書寫特點，但如何各自解讀在帝國主義入侵下領導民族復興的政黨，以宣示政權的法統性與國家的認同感，則是教科書更重要的教學目的。

### 三、政治意識型態影響事件的選擇與論述

根據表 4-3-1 和表 4-3-2 的統計分析，「國編版」教科書於「國民政府時期」所敘述歷史事件的總數量為 48 件，「人教版」為 70 件。其中相同的部分共有 34 件，分別佔總數量比例的 70.8% 和 48.6%。相異的部分，臺灣版有大陸版沒有的為 14 件，佔 29.2%，大陸版有臺灣版沒有的為 36 件，佔 51.4%。

以差異的部分來看，臺灣有大陸沒有的事件主要集中在對蘇聯侵華之敘述，如：中東路事件、新疆政變、伊寧事變、雅爾達會議和密約、中蘇有好同盟條約的簽訂…等事件，且談及蘇俄總是與中共連結一起，顯見臺灣教材仍存有「反共抗俄」的殘餘味道；大陸有臺灣沒有的事件則以起義、血案、戰役這「三多」為主，反映出大陸教材重視人民群眾鬥爭與國共抗爭的歷史。即使是針對同一件史事也因政治立場不同而各自表述，茲舉例以下事件作比較：

「清黨<sup>34</sup>」—臺灣方面的說法是「…蘇聯為赤化世界，宣傳『世界革命』，十年，派人來華，組成中國共產黨。表示贊成三民主義，參加國民革命，反對軍閥及帝國主義。孫中山先生為防患未然，期以主義感化，在改組國民黨時，允許中共黨員以個人資格加入國民黨，共同致力於國民革命。但中共言行不一，甘作蘇俄工具。孫中山先生逝世後，汪兆銘主持黨政，縱容共黨，引起糾紛。十五年三月，共黨勾結汪氏，圖謀不軌，未能得逞，反受制裁，汪亦出國。北伐期間，共黨假國民黨名義，把持中央，操縱群眾團體；滲透軍隊，誣詆統帥，陰謀篡竊。十六年四月，蔣總司令接受中央監察委員會之檢舉和中央的決議，斷然清黨，清除軍中及黨部之中共份子。共黨陰謀，大受打擊。」（國編版第 106、107 頁）大陸方面的說法是「隨著北伐軍的勝利進軍，北洋軍閥政府面臨崩潰，蔣介石的反革命真面目也進一步暴露出來。他迅速與日本和英、美帝國主義以及各種反動勢力勾結起來，加緊準備反革命政變。…對蔣介石的反共面目，一些共產黨人已經有了清醒的認識，但以陳獨秀為首的中共中央一部份人，卻仍堅持右傾投降主義的錯誤，對蔣介石繼續妥協退讓；對蓬勃高漲的工農運動卻予以壓制。…在四·一二反革命大屠殺中，僅三天之內，就有 300 多人被殺，1000 多人被捕，5000 多人失蹤。…著名共產黨人蕭楚女、熊雄，就在這時被捕犧牲的。與此同時，軍閥張作霖在北京搜捕共產黨員，中國共產黨創始人之一—李大釗被捕後，英勇不屈，慷慨就義。」（人教版上冊第 154~157 頁）

「西安事變」—臺灣方面的說法是「…中共承共產國際的指示，實行統戰，

<sup>34</sup> 大陸稱「四·一二反革命政變」。

向東北軍宣傳『停止內戰，共同抗日』。官兵意志動搖，張學良亦受其惑，決與楊虎城聯合，停止剿共。蔣委員長為穩定軍心，不使剿共功虧一簣，親臨西安。民國二十五年十二月十二日，竟遭張、楊劫持，是為西安事變。…此一越軌行動，震驚中外，舉國憤慨，一致譴責張、楊叛逆行爲。南京中央緊急應變，討撫並用，一面維護國家綱紀，一面予叛逆以自新之路。張亦深悟中央抗日確有準備，乃親送蔣委員長回京，願受國法制裁。蔣委員長數年來準備抗日，秘密進行，不為國人所諒。今西安事變而舉國精神趨於一致，使日本有所警覺，乃加速其侵略行動，致對日抗戰提前爆發。」（國編版第129、130頁）大陸方面的說法是「在中國共產黨抗日民族統一戰線政策的感召下，愛國將領張學良、楊虎城，同紅軍和解停戰，要求蔣介石聯共抗日。…1936年12月，蔣介石到西安，威逼張學良、楊虎城執行『剿共』計畫。張、楊多次勸說蔣介石停止內戰，聯共抗日，都遭到無理訓斥、他們於12日扣押了蔣介石，實行『兵諫』，逼蔣抗日。這就是震驚中外的西安事變，又稱『雙十二事變』。西安事變發生以後，國民黨內親日派頭子何應欽積極部署討伐張楊，企圖置蔣介石於死地，以奪取統治權。國民黨內親英美派的宋美齡、宋子文等為和平解決事變、營救蔣介石，積極奔走。…中國共產黨高瞻遠矚，從全民族利益出發，提出和平解決西安事變的主張，派周恩來赴西安參加談判。…蔣介石被迫接受停止內戰、聯共抗日的主張。西安事變得到和平解決。西安事變顯示出中國各個階層，包括國民黨內部許多人士，要求實現團結抗日的慾望何等強烈。中國共產黨力主和平解決西安事變，充分表明團結抗日的誠意。西安事變的和平解決，揭開國共兩黨由內戰到和平，由分裂對峙到合作抗日的序幕，它成為扭轉時局的關鍵。…」（人教版下冊第25~27頁）

「新四軍事件<sup>35</sup>」—臺灣方面的說法是「竄往陝北的殘共，為求生存，一再向政府表示輸誠。…向政府提出保證：一、實行三民主義；二、停止暴動政策；三、取消『蘇維埃政府』；四、改編『紅軍』為國民革命軍，服從指揮，對日作戰。政府為團結抗日，允其所請，將陝北之殘共編為國民革命軍第八路軍（旋改稱第十八集團軍）；潛伏江南之殘共，編為新編第四軍（簡稱新四軍）。共軍改編後，初計三萬人，表面服從政府，暗中擴張勢力。羽毛既豐，故態復萌，竊據地盤，襲擊國軍。民國二十九年十月，軍事委員會命令新四軍調往江北，不惟不理，反而襲擊國軍。三十年一月，國軍在皖南將其繳械，捕其軍長，政府撤銷新四軍番號，是為新四軍事件。但中共仍以「新四軍」名義在江北非法活動。」（國編版第144、145頁）大陸方面的說法是「1940年秋，蔣介石強令黃河以南的八路軍和新四軍在一個月內撤到黃河以北。第二年初，新四軍9000餘人遵照國民黨軍事當局的命令並經中共中央同意，從安徽涇縣雲嶺出發，移師北上，在茂林地區遭到國民黨軍的包圍襲擊。新四軍血戰七晝夜，除少部分人突圍外，大部分壯烈犧牲。軍長葉挺被扣押，副軍長項英遇害。這就是震驚中外的皖南事變。接著，

<sup>35</sup> 大陸稱「皖南事變」。

蔣介石宣布新四軍叛變，下令取消新四軍番號。皖南事變發生以後，中國共產黨對國民黨頑固派破壞抗戰的罪行，採取了堅決回擊的方針。中共中央革命軍事委員會宣布重建新四軍軍部的命令。新四軍在大江南北繼續堅持抗日戰爭。…」(人教版下冊第 43~45 頁)

「日本投降」—臺灣方面的說法是「德、義、日三軸心國家，最先是義大利在西元一九四三年(民國三十二年)九月戰敗投降；其次是德國在一九四五年五月投降，日本遂陷孤立絕望之境。七月，中、美、英三國家發表波茨坦(Potsdam)宣言，勸日軍無條件投降。日軍仍圖掙扎。八月六日及九日，美兩顆原子彈先後投於廣島及長崎，十四日，日皇宣告投降。蔣主席即發表文告，聲述『不念舊惡』及『與人為善』，祇認日本軍閥為敵，不以日本人民為敵，不圖報復。這一對日寬大政策，在消除中日間的民族仇恨，實為亞洲和平前途著想。九月二日，盟軍在東京灣受降，我國派徐永昌代表參加。九日，日本駐華派遣軍總司令岡村寧次在南京向我陸軍總司令何應欽呈遞降書。八年抗戰，至此結束。」(國編版第 156、157 頁)大陸方面的說法是「1945 年 5 月，歐洲戰場的反法西斯戰爭勝利結束。8 月，蘇聯政府對日宣戰，出兵中國東北，摧毀日本的精銳部隊關東軍。毛澤東發表『對日寇的最後一戰』的聲明，號召中國人民一切抗日力量舉行全國規模的反攻，抗日戰爭進入戰略反攻階段。八路軍、新四軍及其他人民軍隊遵照朱德總司令的命令，堅決消滅拒絕投降的敵人。8 月 15 日，日本政府被迫宣布無條件投降，9 月 2 日正式簽署投降書。至此，中國人民的抗日戰爭終於取得最後勝利。…抗日戰爭的勝利是，中國人民近百年來第一次取得反對帝國主義鬥爭的完全勝利。它大大增強了全中國人民的民族自尊心和自信心，為民主革命在全國的勝利奠定了堅實的基礎。中國抗日戰爭是世界反法西斯戰爭的重要組成部分，中國戰場是反對日本法西斯侵略的主要戰場。中國人民的抗戰，對歐洲和亞洲其他地區反法西斯戰爭的勝利起了戰略配合的重要作用。」(人教版下冊第 55、56 頁)

「三大會戰」—臺灣方面的說法是「…中共為動員農民參軍，進行『人海戰術』，在『平分土地』、『徹底翻身』的口號下，實行清算鬥爭。廣大農村陷入恐怖狀態，大量難民湧入城市，消耗驟增，物價飛漲，社會不安，秩序紊亂，民心士氣，大受影響。三十七年，戡亂軍事逆轉。十月，東北失陷。三十八年一月，徐蚌會戰失利，平津不守，戡亂局勢，更形惡化。」(國編版第 178、179 頁)大陸方面的說法是「…人民解放戰爭第三年，敵我力量對比發生巨大變化。解放軍兵力迅速成長，裝備改善很大，戰鬥力大大提高。國民黨軍隊人數下降，士氣低落。國民黨軍隊兵力不足，被迫集中兵力，防守一些重要地區。中共中央經過分析，認為戰略決戰的時機已經到來，於 1948 年 9 月—1949 年 1 月，連續發動了遼瀋、淮海、平津三大戰役。…由於中國共產黨的努力爭取，北平國民黨軍隊在總司令傅作義率領下，接受和平改編。1949 年 1 月 31 日，北平和平解放，平津

戰役勝利結束。在三大戰役裡，人民解放軍共殲滅和改編國民黨軍隊 150 多萬人，國民黨軍隊主力基本上被消滅。…在三大戰役裡，廣大人民群眾從人力、物力、財力上積極支援前線。國統區的中共地下黨和革命群眾也為戰爭的勝利，積極貢獻力量。三大戰役的勝利是人民戰爭的偉大勝利。」(人教版下冊第 69~73 頁)

表 4-3-2 1993 年兩岸歷史教科書歷史事件異同數量分析表(國編版和人教版)

時期	相異		相同		合計		
	件	%	件	%	件	%	
國民政府時期	臺有 陸無	14	29.2	34	70.8	48	100
	陸有 臺無	36	51.4	34	48.6	70	100

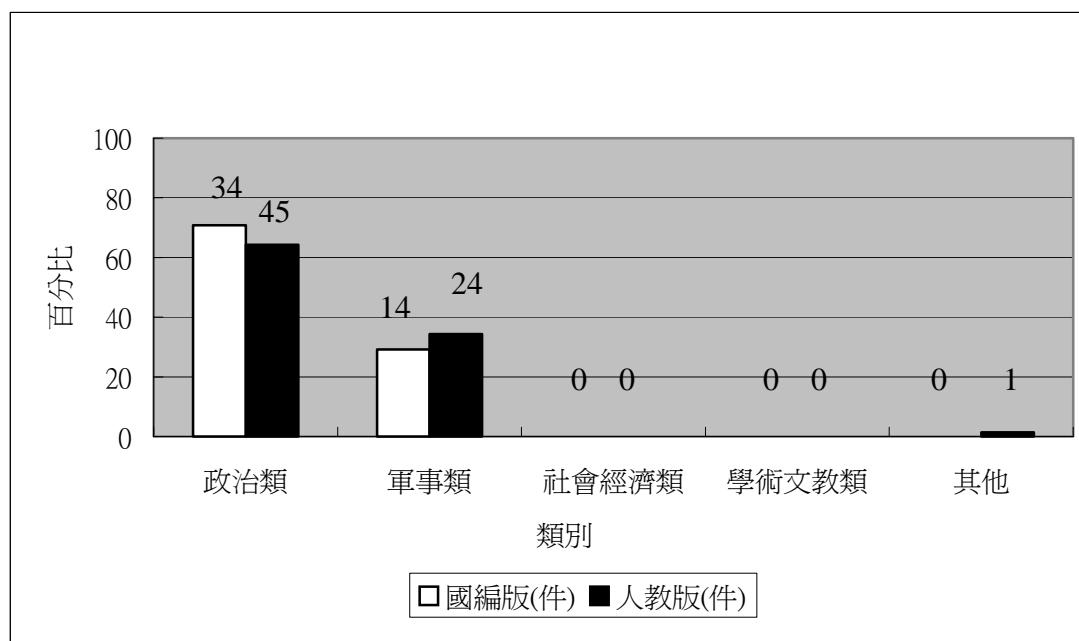
四、兩岸事件的選擇皆集中在政治和軍事類別，對事件的闡釋皆充滿情緒性用詞。從表 4-3-3 和表 4-3-4 的比較表看出兩岸對於歷史事件的選擇都以政治和軍事兩個類別最多，尤其政治類目又高於軍事類目，各自佔了 70.8% 和 64.3% 的比例。在一個以政治、軍事、戰爭為背景的時代，對於「國民政府時期」的闡述實在難以跳脫政治與軍事史的框架。同時也因國、共之間特殊而長期發展下的歷史情結，不止對歷史事件「選擇性撰述」，並且運用「讚揚」、「攻擊」、「宣傳」、「對比」…等文字修辭技巧，使得雙方教科書都充滿著強烈道德批判的語言。

表 4-3-3 1993 「國編版」和「人教版」事件類別比較表

類別	國編版		人教版	
	件	%	件	%
政治類	34	70.8	45	64.3
軍事類	14	29.2	24	34.3

學術文教類	0	0	0	0
社會經濟類	0	0	0	0
其他	0	0	1	1.4
總計	48	100	70	100

表 4-3-4 1993「國編版」和「人教版」事件類別比例圖



## 貳、2004年「康熙版」與「人教版」之比較

### 一、大陸仍以馬列主義為其思想重心，臺灣則以本土意識取代三民主義

2004年「人教版」歷史教材是根據舊版教材的內容編修而來，故對於中國近現代史的發展過程依然承續舊教材的敘事方向。2002年《全日制普通高級中學歷

史教學大綱》之「教學目的」指明：「通過歷史教學，使學生能初步運用唯物史觀對社會歷史進行觀察與思考，逐步形成正確的歷史意識；…」，<sup>36</sup>其所要求認識的中國近現代史發展規律，即是一部在中國共產黨的領導下的推翻帝國主義、封建主義和官僚資本主義反動統治之鬥爭史，從附錄九的比較可以很明顯地看出新編教材的章節細目與舊版教材有著高度的相似性，頌揚馬列共產主義毛澤東思想、彰顯共產黨的歷史貢獻、強調人民群眾鬥爭的力量、反軍閥、反帝國、反封建、反資本主義，以及反「反人民」的國民黨蔣介石政權…，都是相同的主張，其政治意識立場不變。相較於十年後的臺灣歷史教材，「康熙版」則呈現較高民主化與本土化的改變，以歷史課程標準而言，過去立基於「中華民族」的課程目標不再被強調，轉以引導學生了解歷史知識的本質，要求強化其分析與思考能力，並在教材大綱中增加「臺灣經驗的建立」與「臺灣社會文化的變遷」兩大章的篇幅來介紹臺灣歷史的進展<sup>37</sup>；若章節主題的選擇而言（附錄八、表 4-1-5），也清楚看見「反共抗俄」意識型態有弱化的事實，「康熙版」教材不但刪除了許多與「抗俄」相關的事件，如：南京事件、新疆政變、伊寧事變、中蘇有好同盟條約的簽訂…，並且增加許多中共發展史的敘述，如：中共井岡山根據地的建立、中共長征的過程…；再以內容敘事而言，除了可以較為客觀的角度說明中共政權的演變，對於「二二八事件」也不再刻意粉飾，甚至成為字數比重最高的事件，更大的改變是「三民主義」四個字，完全未出現在「國民政府時期」的內文中，與過去國編版教材處處標舉「三民主義」黨化教育的情形有很大的落差。隨著臺灣政治民主化的發展，歷史教科書較能回歸知識本質而較少政黨宣傳的色彩，並在本土化的訴求下，以臺灣為主體的意識也隨之提昇。

## 二、兩岸教科書各自選取的主題有高度的一致性

從表 4-1-5、表 4-2-6 和表 4-3-5 的資料整理可知，兩岸教科書各自在事件主題的選擇上有高度的一致性。臺灣方面，「國編版」和「康熙版」合併計算的事件總數有 52 件，相同的有 40 件，重複程度達 76.9%。大陸雷同的比例更高，新、舊「人教版」教材合併計算的事件總數有 74 件，相同的有 65 件，佔 87.8%，其中又同樣以「剿共戰爭」和「國共內戰」兩時期的重複比最高。雖然所減少或增加的事件主題可以反映兩岸教科書編撰的時代變化，不過，歷史教育著重歷史事件的實用價值與教育功能，站在國家的立場下，對於很多歷史事件的主題選擇仍然依循著一貫的敘述傳統，具有濃厚的主觀意識。

<sup>36</sup> 人民教育出版社，2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

<sup>37</sup> 教育部，《高級中學課程標準》，台北：教育部，1996 年 5 月，頁 91~101。

表 4-3-5 兩岸教科書「國民政府時期」事件主題重複比例表

分類		北伐 統一	剿共 戰爭	抗日 戰爭	國共 內戰	總體合計 事件總數
臺灣 教材	合計事件數	14	11	17	10	52
	重複事件數	9	10	13	8	40
	重複比(%)	64.3	90.9	76.5	80.0	76.9
大陸 教材	合計事件數	23	10	18	23	74
	重複事件數	19	9	16	21	65
	重複比(%)	82.6	90.0	88.9	91.3	87.8

### 三、大陸在歷史事件的選擇與論述上表現較強的政治意識型態

2004 年臺灣「康熙版」高中歷史教科書在政治、社會及教育環境的變遷中呈現更多樣的面貌，不僅由「統編本」時代的書寫模式，走向各家出版社編輯的「審定本」制度，從其章節選材與編撰內容上也看得出以臺灣為主體，取代大中國主義的思維方向，教材中「泛政治化」的傾向愈趨淡薄。相形之下，大陸新版「人教版」歷史教科書，在以馬列共產主義為思想指導原則的課綱規範下，卻仍表現較保守的作風。

首先，兩岸在「國民政府時期」的事件選擇上都以政治和軍事為主要類目，但臺灣「康熙版」教材在「北伐統一」、「剿共戰爭」、「抗日戰爭」、「國共內戰」四個時期的事件百分比，卻較「國編版」來得平均（表 4-1-2、表 4-1-4）；而大陸「人教版」教科書反而在整體事件總數和字數減少的情形下，加重了「國共內戰時期」的比例（表 4-2-2、表 4-2-5），尤其著墨於國民黨戰敗與求和的過程，藉以深化中國共產黨領導人民軍隊「解放」美蔣南京國民政府的事實。

再從兩岸事件的選擇主題來看（表 4-3-6、表 4-3-7），臺灣「康熙版」教材之歷史事件的總數量為 44 件，「人教版」為 69 件。雙方相同的部分共有 33 件，分別佔總數量比例的 75.0% 和 47.8%。而相異的部分最能說明其政治意識型態顯現的程度，臺灣版有大陸版沒有的為 11 件，佔 25.0%，較先前減少了 4.2 個百分點；大陸版有臺灣版沒有的為 36 件，佔 52.2%，卻較過去增加了 0.8 的比例。臺灣有大陸沒有的事件主要集中在對日本侵華的敘述，如：萬寶山事件、中村事件、一二八事變、珍珠港事件和太平洋戰爭…等，以及強化中華民國政權法統性的事件，如：中華民國訓政時期約法的制訂、開羅會議、雅爾達密約協定、臺灣光復…

等，而「國編版」時代如：新疆政變、伊寧事變、中蘇有好同盟條約的簽訂…等有關「抗俄」的主題則被刪除。反觀大陸在事件主題的選擇上卻沒有多大的改變，尤其在國家要求實施「愛國主義」的教育政策下，對於國民黨政權與帝國主義的敵意態度有明顯增強的現象，如：增加「西山會議」、「訓政剛領的頒佈」來突顯國民黨內的派系問題和蔣介石的獨裁政權，國共內戰時期也多出了「沙家店戰役」來加強戰況的描述，顯現大陸鮮明的政治色彩。

在事件的敘述上，臺灣「康熙版」教科書比較針對事實以簡單、持平、客觀的態度來描述，少見傳統激烈的、情緒性的批判語彙，如：正視敏感的「二二八事件」、增加了中共發展史的敘述（如：中共長征…）、以較開放的態度來陳述與檢討「三大會戰」失敗的因素，甚至採用大陸說法稱「清黨」為「四一二政變」…。雖然大陸新編「人教版」教科書在歷史教學大綱強調創新精神與實踐能力的培養，要求對中國近現代史上一些重大歷史事件和重要的歷史人物能做出客觀、公允、全面的解釋下，對於文字修辭所使用強度確實有減弱的趨向，但在許多事件的闡釋上仍堅持原有的政治立場。如：「四·一二反革命政變」的敘述重點和舊版教材一樣聚焦在蔣介石與各種反動勢力勾結、鎮壓人民民主革命的過程，指責陳獨秀等「右」傾投降主義者，並表彰在反革命政變中犧牲的共產黨員。但為了更加深化蔣介石完成發動反革命政變的權謀形象，書中也特別增添一段蔣介石與汪精衛密談「分共」的課文（上冊第 135 頁）；「西安事變」的解釋中雖然刪除了何應欽「企圖置蔣介石於死地，以奪取統治權」的說法，但仍強調愛國國將領張學良、楊虎城是在中國共產黨抗日民族統一戰線政策的感召下，實行「兵諫」，最後在「中國共產黨高瞻遠矚，從全民族利益出發，提出和平解決西安事變的主張，派周恩來赴西安參加談判。…」西安事變才得到和平解決（下冊第 26 頁）；關於「皖南事變」的發生過程仍聲稱新四軍是遵照國民黨軍事當局的命令並經中共中央同意，才移師北上，最後遭到國民黨軍的包圍襲擊。新版教材還增加「中共中央公布大量事實，揭露國民黨破壞抗戰的陰謀」一句，來強化國民黨破壞國共合作抗日的印象（下冊第 39 頁）；對於迫使「日本投降」的過程仍以「蘇聯政府對日宣戰，出兵中國東北，摧毀日本的精銳部隊關東軍」，以及「毛澤東發表『對日寇的最後一戰』的聲明，號召中國人民一切抗日力量」為最關鍵的因素，並將最後結語修改成「中國抗日戰爭是世界反法西斯戰爭的重要組成部分，中國人民的抗戰，對世界反法西斯戰爭的勝利做出了重大貢獻，中國的國際地位得到提高」，以彰顯中國的歷史定位（下冊第 45、46 頁）；而在「三大會戰」的描寫上，不僅善用各種寫作技巧來呈現國共之間軍力消長的情形，課文對於戰力的佈局、戰術的運用、戰況的發展，以及國民黨軍隊戰敗、被共軍收編的過程，也都比舊版教材來得生動與詳細（人教版下冊第 60~62 頁）。其他增修的內容包括「蔣介石政府已處在全國各階層人民的政治包圍之中…」（下冊第 56 頁）；「國民黨當局更變本加厲地摧殘和迫害民主力量…」（下冊第 56 頁）；「蔣介石在 1949 年元

旦發出『求和』聲明，企圖用假和平作緩兵之計。…」(下冊第 64 頁)；「1948 年，蔣介石派宋美齡去美國乞求援助，一無所獲。…蔣介石在下台時氣憤地說：『我不是被共產黨打倒的是被國民黨打倒的。』」(下冊第 68 頁)…。明顯看出以中國共產黨為立場的陳述主軸不變，甚至有進一步強化的趨勢，尤其面對 2000 年以後臺灣政黨輪替、民主進步黨執政的憂慮，課文也首度出現「臺獨」這一個新名詞(下冊第 139 頁)，並將「維護民族團結和祖國統一的教育」明確列入高級中學歷史教學大綱的「教學目的」<sup>38</sup>中，以捍衛「一個中國」的政權主張。

總體看來，十年來兩岸歷史教科書對「國民政府時期」歷史事件的選擇與解釋，大陸方面仍然以馬列主義、毛澤東思想為歷史發展的主軸，歷史事件主題的選擇與論述完全以政治思想教育為考量，對於事件的描述詳細而具體，文字的使用強烈而激情，並擅於運用各種寫作技巧來達到思想形塑的目的，政治意識型態明顯指導著教科書編寫的內容與方向。相較之下，臺灣歷史教科書的編寫顯得較為中立、平實，隨著台灣政治民主化的發展，「反共抗俄」的時代已經結束，以臺灣為主體取代大中國主義的思想潮流已是不可逆的趨向，其政治意識型態轉而表現在民主化、多元化與本土化的訴求。

表 4-3-7 2004 年兩岸歷史教科書歷史事件異同數量分析表(康熙版和人教版)

時期	相異		相同		合計		
	件	%	件	%	件	%	
國民政府時期	臺有 陸無	11	25.0	33	75.0	44	100
	陸有 臺無	36	52.2	33	47.8	69	100

四、兩岸皆在課程要求簡化的原則下，對歷史事件的文字篇幅作出很大的修正

從表 4-3-8、附錄八和附錄九的分析資料中我們可以很明顯地看出，2004 年「康熙版」與新編「人教版」教材中有關「國民政府時期」的歷史事件總數與字數確實相較十年前的「國編版」和「人教版」減少許多。臺灣方面，事件數從 48 件減至 44 件，下降 8.3%，字數由 8425 字減少為 5456 字，比例達 35.2% (表 4-3-8)，章節總體字數也由 15531 字精簡到 12022 字(附錄八)。為了符合民國 84

<sup>38</sup> 人民教育出版社，2002 年《全日制普通高級中學歷史教學大綱》，<http://www.pep.com.cn/200406/ca412138.htm>

年高中歷史課程標準中「教材編選之要領」以及「教學要點與方法」的編寫方向，避免繁瑣的記述，許多歷史事件也改在註釋中解釋，對於事件的敘述也較能針對事實以中性、客觀的用句來描述，而顯少傳統激烈的批判用語；大陸方面，雖然2004年「人教版」高中歷史教科書是在1993年舊教材的基礎上修訂而來的，但在《基礎教育課程改革綱要(試行)》要求必須「減少過去課程『難』、『繁』、『偏』、『舊』的內容和過於注重書本知識的現狀」的原則下，歷史事件數與字數上也呈現下降的趨勢，事件數由70件減為69件，少了1.4%的比例，字數亦由25564字刪減到21677字，少了15.2%的空間，其中以「北伐統一時期」下降幅度最大，由8900字降到6139字(4-3-8)，若以整個「國民政府時期」分佈的章節內容的字數來計算，更由46373字減少到39525字(附錄九)。不過也因為「國民政府時期」動盪的時代背景，雙方歷史事件的選擇與撰述仍然以政治類和軍事類事件為主要對象。

表 4-3-8 1993 年和 2004 年兩岸歷史教材「國民政府時期」之事件數和字數分析表

版本 分期	臺灣教科書				大陸教科書			
	1993 (國編版)		2004 (康熙版)		1993 (人教版)		2004 (人教版)	
	事件數	字數	事件數	字數	事件數	字數	事件數	字數
北伐 統一	12	1706	11	825	21	8900	21	6139
剿共 戰爭	10	1490	11	1472	10	4828	9	4821
對日 抗戰	17	3131	13	1516	17	6530	17	5240
國共 內戰	9	2098	9	1643	22	5306	22	5477
總計	48 (件)	8425 (字)	44 (件)	5456 (字)	70 (件)	25564 (字)	69 (件)	21677 (字)

整體而論，兩岸十年間歷史教科書有關「國民政府時期」的事件選擇與論述的趨勢，雖然在各自選取的主題呈現高度的一致性，但大陸方面卻表現出較強烈的政治性色彩，依舊以馬列主義為其思想重心，其對政治思想教育的重視，不僅

在「全日制普通高級中學歷史教學大綱」中有具體的規範，亦直接表現在歷史教科書的內容編撰上，教材所要求學生認識的中國近現代史，即是一部在中國共產黨的領導下的推翻帝國主義、封建主義和官僚資本主義反動統治之鬥爭史，頌揚馬列共產主義毛澤東思想、彰顯共產黨的歷史貢獻、強調人民群眾鬥爭的力量、反軍閥、反帝國、反封建、反資本主義，以及反「反人民」的國民黨蔣介石政權…，都是相同的主張。相較於臺灣的歷史教材，「康熙版」則呈現較高民主化與本土化的改變，除了一改過去立基於「大中國」的課程目標，轉而要求引導學生了解歷史知識的本質，強化其分析與思考能力外，並在事件主題的選取與文字敘述上，清晰可見「三民主義」思想教育和「反共抗俄」意識型態弱化的事實。伴隨著臺灣政治民主化的發展，歷史教科書較能跳脫政治意識型態的設限，而回歸歷史知識本質，歷史教科書的編輯也朝向更多元的方向。

表 4-3-1 1993 年兩岸高中歷史教科書歷史事件異同比較表(國編版和人教版)

	事 件 名 稱	相 同	相 異	
			臺有陸無	陸有臺無
北 伐 統 一 時 期	五卅慘案	◆		
	省港大罷工	◆		
	沙基慘案	◆		
	國民政府成立	◆		
	中山艦事件			◆
	整理黨務案			◆
	三·一八慘案			◆
	萬縣慘案			◆
	一·三慘案			◆
	南京事件	◆		
	清黨	◆		
	武漢分共	◆		
	寧漢分裂和寧漢復合	◆		
	南昌起義			◆
	八七會議			◆

	秋收起義			◆
	龍潭之役		◆	
	中共井崗山根據地的建立			◆
	廣州起義			◆
	濟南事件	◆		
	廢除不平等條約	◆		
	東北易幟	◆		
剿共戰爭時期	中原大戰	◆		
	中東路事件		◆	
	中華民國訓政時期約法的制訂		◆	
	萬寶山事件		◆	
	中村事件		◆	
	九一八事變和偽滿洲國建立	◆		
	中華蘇維埃共和國成立	◆		
	一二八事變	◆		
	中華共和國人民革命政府的建立			◆
	紅軍長征和遵義會議			◆
	華北事件（華北自治運動）	◆		
	八一宣言和瓦窑堡會議			◆
	一二·九運動			◆
	西安事變	◆		
對日抗戰時期	七七事變	◆		
	八·一三事變			◆
	淞滬會戰	◆		
	洛川會議			◆
	太原會戰	◆		
	南京大屠殺	◆		
	臺兒莊大捷	◆		
	國民黨五屆五中全會的召開			◆
	南京汪偽政權的建立	◆		
	棗宜會戰			◆
	新四軍事件（皖南事變）	◆		

	百團大戰			◆
	珍珠港事件和太平洋戰爭	◆		
	整風運動			◆
	新疆政變		◆	
	平等新約的簽訂		◆	
	開羅會議		◆	
	豫湘桂會戰	◆		
	伊寧事變		◆	
	雅爾達會議和密約		◆	
	中共七大的召開			◆
	中蘇友好同盟條約的簽訂		◆	
	日本投降	◆		
	臺灣光復		◆	
國 共 內 戰 時 期	重慶會談	◆		
	一二、一血案			◆
	馬歇爾調處		◆	
	政治協商會議	◆		
	較場口血案			◆
	下關慘案			◆
	李聞血案			◆
	萊蕪戰役			◆
	新開冷戰役			◆
	江南、臨江戰役			◆
	青化砭戰役			◆
	羊馬河戰役			◆
	蟠龍戰役			◆
	孟良崮戰役			◆
	制憲國民大會的召開	◆		
	《中美友好通商航海條約》的簽訂			◆
	反美運動	◆		
二二八事件	◆			
五·二〇血案			◆	

	三大會戰	◆		
	中共七屆二中全會的召開			◆
	國共和談	◆		
	中國人民政治協商會議的召開			◆
	中華人民共和國成立		◆	
	總計(件)	34	14	36

表 4-3-6 2004 年兩岸高中歷史教科書歷史事件異同比較表(康熙版和人教版)

	事 件 名 稱	相 同	相 異	
			臺有陸無	陸有臺無
北 伐 統 一 時 期	五卅慘案	◆		
	省港大罷工	◆		
	沙基慘案	◆		
	國民政府成立	◆		
	西山會議			◆
	中山艦事件	◆		
	整理黨務案			◆
	萬縣慘案			◆
	一·三慘案			◆
	南京事件(慘案)			◆
	清黨	◆		
	武漢分共	◆		
	寧漢分裂和寧漢復合	◆		
	南昌起義			◆
	八七會議			◆
	秋收起義			◆
	中共井崗山根據地的建立	◆		
	濟南事件			◆
	改訂新約運動	◆		

	訓政綱領的頒佈			◆
	東北易幟	◆		
剿 共 戰 爭 時 期	中原大戰	◆		
	中東路事件		◆	
	中華民國訓政時期約法的制訂		◆	
	萬寶山事件		◆	
	中村事件		◆	
	九一八事變和偽滿洲國建立	◆		
	中華蘇維埃共和國成立	◆		
	一二八事變		◆	
	中華共和國人民革命政府的建立			◆
	紅軍長征和遵義會議	◆		
	華北事件（華北自治運動）	◆		
	八一宣言和瓦窯堡會議			◆
	一二·九運動			◆
	西安事變	◆		
對 日 抗 戰 時 期	七七事變	◆		
	八·一三事變			◆
	淞滬會戰	◆		
	洛川會議			◆
	太原會戰			◆
	南京大屠殺	◆		
	臺兒莊大捷	◆		
	國民黨五屆五中全會的召開			◆
	南京汪偽政權的建立	◆		
	棗宜會戰			◆
	新四軍事件（皖南事變）	◆		
	百團大戰			◆
	珍珠港事件和太平洋戰爭		◆	
	整風運動			◆
平等新約的簽訂	◆			
開羅會議		◆		

	豫湘桂會戰	◆		
	雅爾達密約協定		◆	
	中共七大的召開			◆
	日本投降	◆		
	臺灣光復		◆	
國 共 內 戰 時 期	重慶會談	◆		
	一二、一血案			◆
	馬歇爾調處		◆	
	政治協商會議	◆		
	較場口血案			◆
	下關慘案			◆
	李聞血案			◆
	萊蕪戰役			◆
	新開冷戰役			◆
	江南、臨江戰役			◆
	青化砭戰役			◆
	羊馬河戰役			◆
	蟠龍戰役			◆
	沙家店戰役			◆
	孟良崗戰役			◆
	制憲國民大會的召開	◆		
	《中美友好通商航海條約》的簽訂			◆
	反美運動	◆		
	二二八事件	◆		
	哈爾濱協定		◆	
	五·二〇血案			◆
	三大會戰	◆		
	中共七屆二中全會的召開			◆
國共和談	◆			
	總 計	33	11	36