

第六章 中國大陸的軍事預算發展

第一節 中國大陸的軍事預算

新軍事革命的蓬勃興起，社會主義市場經濟體制的建立和發展，以及新形勢下國防和軍隊建設面臨的繁重任務，昭示著中共國防預算制度運行環境的重大變化。相比之下，中共現行的國防預算制度雖然在捍衛國家安全和統一、保障國防和軍隊建設等方面還在發揮著重要作用，但由於它在總體上仍然屬於傳統的基數型國防預算制度，由此勢必與新的制度環境發生矛盾，從而導致國防財政資源配置的非均衡態或低效率態。

近年來，國內學者主要對軍費及其預算進行了總體性的研究，庫桂生、全林遠提出了軍費研究的一般範式與框架（庫桂生、全林遠，1999：1-45），孫志強研究了中國軍費發展戰略（孫志強，2001：2-34），袁明全、張愛平（1998）較為全面地論述了軍隊預算基本原理（袁明全、張愛平，1998：1-67）。國外學者探討了軍費決定尤其是軍事聯盟的防務需求的問題（Hartley and Sandler, 1990: 1-23； Sandler and Hartley, 1995: 22-23； Deger and Sen, 1990: 33-67），也有學者從實證分析的角度論證了美國、北約國家的防務預算（Kapstein, 1992: 45-47； Ippolito, 1990: 1-47； Ippolito, 1994: 34-89）。學者根據理查森（Richardson, Lewis F.）的作用-反應模型（action-reaction model），將官僚、總統、國會都視作國防預算程式中各自獨立的組織，並且各自遵循著不同的決策規則或反應函數（Williams and McGinnis, 1992: 1-30）。也有對西方國家預算程式進行了政治學、公共經濟學的研究（Wildavsky, 1988: 10-98）。從研究現狀看，現有的西文研究文獻，對國防預算的描述性研究的文獻多，理論研究的少；個案研究的多，共性

研究的少；以國防預算法為物件的研究多，直接研究國防預算制度的少。迄今為止，國內外尚無直接以中共國防預算制度非均衡態為物件的研究文獻。

表 6-1 中共近年來國防預算統計表 (單位：人民幣億元)

年別	國防預算		國防預算占全國財政支出比率		國防預算占 GDP 比率	
	總額	成長率 (%)	全國財政支出總額	比率 (%)	GDP 總額	比率 (%)
1993	432.48	14.44	4982.47	8.68	35161	1.23
1994	550.63	27.32	5819.76	9.46	43800	1.26
1995	636.72	15.64	6812.19	9.35	57650	1.10
1996	720.06	13.08	7912.75	9.10	67930	1.06
1997	812.57	12.84	9233.75	8.80	74548	1.09
1998	934.72	15.03	10771.00	8.66	79553	1.17
1999	1076.70	15.19	13137.00	8.20	82054	1.31
2000	1197.96	11.27	15879.00	7.54	89404	1.34
2001	1411.56	17.83	18844.00	7.49	95933	1.47
2002	1707.78	17.60	21113.00	7.86	105172	1.62
2003	1907.87	11.49	24304.07	7.85	117251	1.63
2004	2117.01	11.06	27183.34	8.12	133546	1.67
2005	2531.90	11.90	30157.62	8.09	167322	1.65

資料來源：中華民國 89、91、93、95 年國防報告書，2005 中國統計年鑑

表 6-2 中共國防費收入彈性、邊際國防費支出傾向（貨幣單位：人民幣億元）

年份	國家財政 支出增加 額	國家財政 支出增速%	國防費 增加額	國防費增 長速度%	國防費 收入彈性	邊際國 防費支 出傾向
1990	259.81	9.20	38.84	15.45	1.68	0.15
1991	303.03	9.83	40.00	13.78	1.40	0.13
1992	355.58	10.50	47.55	14.40	1.37	0.13
1993	900.10	24.05	47.94	12.69	0.53	0.05
1994	1150.32	24.78	124.91	29.34	1.18	0.11
1995	1031.10	17.80	86.01	15.62	0.88	0.08
1996	1113.83	16.32	83.34	13.09	0.80	0.07
1997	1296.01	16.33	92.51	12.85	0.79	0.07
1998	1564.62	16.94	122.13	15.03	0.89	0.08
1999	2389.49	22.13	141.70	15.16	0.69	0.06
2000	2698.83	20.46	131.14	12.18	0.60	0.05
2001	3016.08	18.99	234.50	19.42	1.02	0.08
2002	3109.42	16.45	252.4	17.50	1.06	0.08

資料來源：（姜魯鳴，2004：4）

根據中共國務院提請全國人大審議的《關於 2005 年中央和地方預算執行情況與 2006 年中央和地方預算草案的報告》中，2006 年中共國防預算是 2807.29 億元人民幣，折合 302 億美元，比 2005 年增長了 14.7%。

與主要國家相比，書面上中共的國防預算不算高，就舉 2005 為例子，

美國是 4,017 億美元，英國是 488 億美元，日本是 453 億美元，法國是 365 億美元；中國軍費占 GDP 的比重是 1.36%，美國是 3.6%，英國是 2.59%，法國是 1.98%，中共軍費占財政支出的比重是 7.43%，美國是 17.8%，法國是 11.4%，德國是 9.25%。從上述數據來看，中共的國防預算總額和佔 GDP 的比重都不算高，而且根據中共所提出的解釋，2006 年的 14.7% 預算增幅有很大的部分是要提高軍隊人員的工資福利待遇，以吸引優秀人才留在解放軍裡發展。

不過，包括美、日、歐的許多國家都認為中共沒有完整公佈國防總預算，有許多國防支出是隱含在航空、航天、造船等技術製造部門裡，我國國防部認為中共的實際國防預算可能是帳面公佈數據的 2~3 倍，因此推估 2006 年的中共國防預算可能會超過 1,000 億美元。

通常有人會根據國內外研究單位或學者之報告，指出中共的國防預算有隱藏性的經費，實際國防支出為公佈數字的 3 至 10 倍之間。中共國防支出的某些重大項目，有部分或全部並未列入國家預算報告之中，但中共隱藏性的國防支出項目包括：軍事研發資金；對外軍事採購；對軍民兩用工業的直接補貼；解放軍經商或武器出口所得；補助非正規軍武警的經費；軍營農場所得的盈餘。其中大多列入體制內的非國防支出項下，至於體制外的國防支出，則包括解放軍經商或武器出口所得與軍營農場所得的盈餘兩大項，然而這兩項的所得大多是用於補貼待遇菲薄的補償性措施，其中雖然有些部分上繳或直接作為軍事投資之用，問題的重點是，真正投注於科技研發和軍事投資的金額究竟有多少？若將這些隱藏性支出全數認定為增強戰力的投注，未免失之草率，實際上，這些隱藏性支出的絕大部分，都是人事方面的高承載包袱。倘若一味高唱中國實際國防支出為公佈數字的三倍以上，只是在強化「中國威脅」的心理張力而已，若無分項分析的具體數據，對於軍事評估毫無助益。

中共在其國家經濟發展和財政收入增長的基礎上，繼續增加其國防經費。從 2002 年、2003 年中共國內生產總值（GDP）分別為 105172、117251 億元人民幣。2002 年、2003 年中共年度國防費分別為 1707.78、1907.87 億元人民幣，2004 年中共年度國防費預算為 2117.01 億元人民幣。換算其國防預算占其 GDP 的比例，如下表所示：

表 6-3 1997-2003 年中共年度國防經費占其 GDP 的比例（%）

年度	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
比例	1.09	1.19	1.31	1.35	1.48	1.62	1.63

資料來源：（中華人民共和國國務院新聞辦公室，2004：11）

根據其官方說法，中共增加的國防經費，主要用於下列用途：

（一）提高軍隊人員工資待遇。在國家社會經濟發展和城鄉居民人均收入提高的同時，保證軍隊人員工資水準能夠同步提高。比照國家機關工作人員統一的調資政策，提高軍官、文職幹部、士官工資標準和義務兵、供給制學員津貼標準，以及增加離退休人員離退休費。

（二）進一步完善軍人社會保險制度。2003 年 12 月制定《中國人民解放軍軍人配偶隨軍未就業期間社會保險暫行辦法》，解決了軍人配偶隨軍未就業期間的基本生活保障和社會保險補貼待遇問題。

（三）保障軍隊體制編制調整改革。中國再次裁減軍隊員額 20 萬，相應增加編餘人員退役安置等經費開支。

（四）加大軍隊人才建設投入。建立完善人才激勵機制，改善軍隊院校條件，委託地方院校培養人才，確保軍隊人才戰略工程的實施。

（五）適度增加裝備經費。為推動武器裝備跨越式發展和加強軍事鬥爭準備，增加部分裝備建設經費。

從上可知，中共為了消弭因「中國威脅論」所帶給世界各國對其軍事經費增長的不信任，故其國防白皮書配合「和平崛起」的論調解釋其經費

增加之因，從上述一至四點所述其經費大部分用於人事安置，對於裝備增添，僅於第五點略提「適度增加」而已。

軍事的透明化是一種手段，強勢國家或弱勢國家都必須根據本國綜合國力、軍事實力等具體情況，藝術地運用「透明」或「不透明」的方法，使得自己的威懾力最大化，從而最有效地保障自身安全。通過相互威懾達到的平衡，是世界和平的保障。

「透明度」是有關國家制定的表述其單方面意圖、原則或進一步公開其軍事能力和軍事活動的措施，通常以政府發表聲明、檔等方式，承諾某項義務，放棄某些權利，或公開有關安全的政策等等。

許多國家定期或不定期地發表國防白皮書。美國的國防白皮書為國防部發表的年度國防報告，與之功能相似的還有國家安全委員會發佈的《國家安全戰略報告》和參謀長聯席會議發佈的《國家軍事戰略》等。俄羅斯沒有專門的國防白皮書，但不定期地發表《俄聯邦國家安全構想》和《俄聯邦軍事學說》，在功能上與國防白皮書相似，二者分別側重于闡述國家安全戰略和闡述軍事戰略以及指導國防、軍隊建設的方針。

在中共周邊，近年來各國家和地區公開的軍事動態同樣令人關注。美日、美韓繼續定期舉行聯合軍事演習，美日共同防禦協議將臺灣海峽納入防禦範圍；美軍在關島軍事基地部署新型攻擊型核潛艇，計畫增強駐日沖繩基地軍事力量，向我國施壓要求通過軍購案等；日本不斷增強海空軍事力量並覬覦中國東海油氣資源，向阿富汗、伊拉克派兵展示軍事力量投放能力等。以上軍事動態的公開具有明顯的針對性，不可能使對方產生信任。這種軍事透明化名為建立相互信任，實為展示軍事實力、實施軍事威懾。

西方國際關係理論中有一種「安全困境」理論，簡單講就是「零和」關係，認為一方得益必然意味著另一方吃虧。國際關係中，一個國家發展

軍備，周圍的國家不管和該國家友好不友好，都感到威脅，這就是安全困境。中國提出新的安全觀，提倡「非零和」的關係，希望建立合作共贏的關係。

本文認為增加透明度過程中應遵循四項原則，即「以我為主，增信釋疑，循序漸進，共同安全」。

第一個原則是以我為主。透明首要考慮政治和安全的需要，尤其是事關國家核心利益的國防透明度。自己的國家利益、國家安全始終要放在第一位的，國家利益是我們的出發點。同時還要注意不能受制於人，要考慮到國內外的綜合情況。透明與不透明是相對的，都是一種維護本國安全和實現戰略意圖的手段。我們既要堅持防禦性國防政策，不斷增加國防和軍隊的開放透明程度，又要始終將國家的主權和安全放在第一位，使國防和軍隊的開放透明服務和服從於國家的發展戰略和安全戰略。

第二個原則是增信釋疑。中共國防和軍隊建設開放透明的重要手段是發表國防白皮書。中共國防白皮書走過了 10 年歷程，現已成為國際社會用以認知中共國防政策和國防現代化建設的權威文件。對外宣示有關國防的基本政策，傳達國防和軍隊建設的重要資訊，增進世界各國對中國國防的認識，從而達到增信釋疑的效果。透明度的前提是相互信任，如果沒有相互信任，就不可能有真正的透明。

第三個原則是循序漸進。根據國家安全考慮，各國在國防和軍隊建設上的開放透明沒有完全統一的標準。例如，美國在透明度上就實行雙重標準，一方面要求其他國家透明，另一方面即使對自己的一些盟國也不完全透明。循序漸進，對中共來說是要考慮政治經濟發展、歷史文化傳統和國家的國情、軍情。所以，必須要求所有國家都達到一個標準，但不存在絕對的透明。中共的開放透明應該是相對的，是具體的和歷史的。

第四個原則是共同安全。提高透明度的最終目的是共同安全。2002

年，中共十六大確定「與鄰為善，以鄰為伴」的周邊外交方針，隨後在 2003 年，中國進一步提出「睦鄰、安鄰、富鄰」的政策。中國和周邊國家之間的安全關係，應當是建立在互信互利、平等協作基礎上的共同安全。

中共國防增加透明度是必然趨勢。上世紀 90 年代初世界格局發生重大變化，中共加速推進改革開放，使經濟、科技和國防實力迅速增加，中國的民族凝聚力和自信心也大為增強。故中共應該更加自信、更加開放，其軍事預算亦應以更透明的面貌面對整個世界。

第二節 中國大陸的軍事科技

中共國防科技工業的主要職責是保障軍事裝備的生產供應，滿足國防需要。同時，還承擔推動國民經濟發展和提升綜合國力的重要任務。

在中共方面，按照其中國特色軍事變革的要求，國防科技工業努力提高武器裝備科研生產能力，加快研製生產高新技術武器裝備。調整武器裝備科研生產能力結構，重點支援高新技術武器裝備科研生產能力建設，促進軍工產業結構優化升級。加強和改進技術基礎、國防基礎科研工作，開展前沿技術探索和前瞻性研究，增加技術儲備。用高新技術改造軍工企業，實現武器裝備生產能力由剛性結構向柔性結構轉變。加強軍用標準建設，建立適應武器裝備新發展的通用技術標準體系。對武器裝備科研生產實施動態調整，縮短研製週期，降低產品成本。

國防科技工業在確保完成軍事訂貨任務的同時，大力發展軍民兩用技術，積極參與國民經濟建設。促進核能及核應用技術、民用航太、民用航空、民用船舶、民用爆破等軍工主導民品的發展與技術進步。支援西部大開發、東北老工業基地改造，承擔國家重點工程建設專案、重大設備研製和技術攻關任務，促進國民經濟產業升級和技術進步。

二十一世紀頭二十年，是國防科技工業改革調整的關鍵階段。國防科

技工業堅持軍民結合、寓軍於民、大力協同、自主創新的戰略方針，堅持走新型工業化發展道路，建立健全競爭、評價、監督和激勵機制，推進資源優化重組和產業結構升級，加強國防科技工業基礎能力建設，全面提高國防科技工業整體素質和可持續發展能力。

中共官方積極推進和平利用軍工技術發展民用產業，並取得顯著成效。2003 年民品產值比上年增長 20%，占國防科技工業總產值的 65% 以上。

核電向產業化方向發展。中國大陸目前共有 9 台核電機組運行，總裝機容量為 701 萬千瓦，另有 2 台 106 萬千瓦機組正在建設中。2003 年核發電量為 433 億千瓦時，占全國總發電量的 2.3%。核能配套工程建設穩步推進，基本形成了與核電相配套的核燃料生產體系，核燃料生產實現技術升級。高度重視核設施退役和放射性廢物治理工作，強化環境保護意識，確保各種放射性廢物的安全處置。核事故應急回應體系逐步完善，回應能力得到提高。

中共的衛星及太空船係由國防科委會所屬之「中國空間技術學院」及「上海航天技術學院」負責研製，運載及發射任務則委由「中國運載火箭技術研究院」實施，前者均具有法人資格且為經濟實體，為符合「軍民結合、平戰結合、軍品優先、以民養軍」的國防科技方針，衛星訊號情報之運用，由共軍總參謀部所屬各部局接收研析（鍾堅，1999：10）。為打贏「高技術條件下的局部戰爭」及掌握「制天權」，近年來中共積極發展各型「太空科技」，以增強其信息戰之整體戰力，達成其「科教興國、科技強軍」之目標，在「九五計畫」中共軍甚至要求編列 3,600 億人民幣的預算，以組建跨世紀的太空作戰能力。中共「太空科技」現況與發展如下：

一、航天工業體系

(一)概況

1949 年 11 月中共成立「中國科學院」，即開始成為導彈和發射載具研

究的特別機構，1956年改名為「第五軍事學院」，1964年時更名為「第七軍事學院」，後來又改名為「航天工業部」，1993年整合「國防第5研究院」、「太空航行工業部」、「第十七機械工業部」及「航天工業部」等單位；中共「太空科技」為國防研究體系中之一環，其政策統由國務院及中央軍委會制定，其下為國家科技委員會（隸屬國務院）與國防科技暨工業委員會（隸屬中央軍委）。國家科技委員會負責中共基礎科技全般發展之預算管理，下轄關鍵工業計有「中共航太」、「中共國家核子」及「中共電子工業」等公司，其中「中共航太公司」為中共國家工業體系之要角，負責中共導彈、巡弋飛彈、防空體系、太空發射載具、衛星及地面支援系統等工業，下轄研究院計有：

- 1.第一研究院（發射載具及彈道導彈技術研發）。
- 2.第二研究院（防空及導彈防禦系統及反衛星技術研發）。
- 3.第三研究院（反艦及反攻陸巡弋飛彈技術研發）。
- 4.第四研究院（固態推進劑技術研發）。
- 5.第五研究院（衛星技術研發）。

（二）未來發展

為掌有監偵、追蹤及識別等全天候能力，中共將全力發展小型和微小衛星，未來與大型衛星組成太空艦隊，以爭霸太空，為達成前述目標，在既有之航天工業體系下，中共航太公司與第五研究院（衛星技術研究院）將於北京合資組建「航天東方紅衛星公司」，將是中共首家可批量生產衛星的公司，其研製能量為年產小型衛星6~10枚。

二、發射基地

迄今，中共已超越美、俄擁有酒泉、西昌及太原等三座衛星發射中心，其現況及發展能量概述如下：

（一）概況

1. 酒泉衛星發射中心

位於甘肅省內，係中共第一個航天器發射場，酒泉發射中心為一綜合發射場，分別於 60 年代中期、70 年代初期新建兩座發射臺，用於發射長征一號 D 型、長征二號 C 型火箭，發射塔高 40 餘公尺，工作平臺 11 層及一個可移載塔，發射各種低軌道、中傾角衛星，同時還可進行各種戰略戰術導彈、運載火箭發射試驗。2000 年增設運載火箭垂直組裝中心，11 月 20 日便成功的發射首艘「神舟一號」太空船。

由於酒泉衛星發射中心的地理位置在北緯 40 度以北，不利於發射定點在距地球 3600 公里靜止軌道上的通信衛星。1970 年中共在四川省境內建造西昌衛星發射中心（專門用於發射通信衛星），被譽為「中國休士頓」。1980 年起先後數度將通信衛星送進軌道中，為滿足國外顧客的需求，西昌發射中心目前有三座現代化發射場，分別用於發射長征三號、長征二號 E 型及長征三號 A 型火箭，並有一座可移動塔，可將火箭移向任一發射臺發射。

2. 太原衛星發射中心

位於山西省內，太原發射中心係一具有現代化發射水平和高精度測量能力的綜合（開發）型航天發射中心，於 1988 年 9 月 7 日啟用。由於獨特的地理條件，因此，能夠滿足中共在航天事業上所提出多射向、多軌道、遠射程的目標（特別是用於發射太陽同步軌道衛星），航天試驗成功率達 100%。該中心以發射長征二號 C 型、長征四號火箭為主，也進行東風廿一甲、東風三十一號導彈試射，由於其距北京較近，交通運輸方便，未來的太原衛星發射中心極可能成為發射頻率最高的基地。

(三) 未來發展

因應太空任務需求，載具體（火箭）體積會越來越大，未來除採用先進的推進器外，並須增建太空發射基地，現有的西昌、酒泉及太原等三個

發射基地都要改建。由於海南島遠離內陸且緯度低，火箭若利用地球自轉的力量升空，其載運能力將比前三個基地大 6%~12%，就經濟效益而言，若能於海南島建新的發射基地將會更合算。

三、火箭載具

(一)概況

中共衛星所使用「長征系列」與「二砲」導彈發射之推進器相同，以火箭運載衛星經驗，有助其「二砲」導彈投擲技術增進。1970 年以來其長征系列火箭，計進行約 50 餘次衛星發射，成功率約 88%，與美國 Delta 火箭(成功率約 94%)、俄羅斯質子號火箭(成功率約 89%)、歐洲太空總署亞利安火箭(成功率約 93%)比較起來，稍低於國際上的成功率。概述如下：

1. 「東風一、二型」(DF-1、2)載具

係中共「二砲」第一代導彈，除由潛艦發射之「巨浪一型」為固體燃料外，其餘之陸基導彈均為使用液態燃料火箭推進系統，且均為不具機動性能之固定式地窖導彈。「東風一、二型」導彈均採早期液態燃料技術，彈體與燃料分儲，於接獲發射指令後方才灌注於火箭燃料室內，影響發射時程及安全性。

2. 「東風五型」(DF-5)載具

即「長征二 C 型」火箭，1980 年 5 月 18 日由甘肅酒泉基地試射成功，據悉「長征二 C 型」之發動機已演進為「YF-20」及「YF-21」系列火箭。

3. 「東風二十一、二十五、三十一、四十一型」(DF-21、25、31、41)

載具係中共「二砲」第二代導彈(包含潛射之巨浪二型)，使用機動式車載及固態燃料，除增加其安全性與即時反應外，另其投擲技術已由「多彈頭重返大氣層彈道導彈」(MRVs)改進為「多彈頭分導重返大氣層彈道導彈」(MIRVs Multiple Independently Re-entry Vehicles)，該技術與同時期發展之一箭多星之衛星投擲技術是相同的。

(二)未來發展

中共發射衛星係以「長征系列」為主要載具，其較常使用者為「長征二、三、四號」等系列火箭，並於歷次試射中，不斷缺改及研擬新技術，已具備優異承載之能力；1997年中共計試射5次人造衛星，成功率100%，均有效將衛星投置於預定軌道內。顯見其太空運行載具之發展，技術逐漸成熟，為因應太空任務需求，載具體（火箭）體積會越來越大，未來在增建太空發射基地時，亦須與國外技術合作，以研發先進的推進器。

四、衛星

(一)偵察衛星（尖兵系列）

1.概況

目前在軌的中共偵察衛星，屬「尖兵二號」系列（對外稱民用遙感衛星）返回式衛星，由於返回式衛星的偵搜影像，需待返回艙落地取出底片後沖印，方能進行情報研析，故較不具時效性。且部分受限於天候因素，僅能提供結構性的影像圖片，解像能力較差，較當前先進國家如美國、法國 SPOT 及俄羅斯之 IMSAT 之高解析度（已達 0.5 公尺全寬半高）偵照技術及解像能力，中共的偵察衛星仍在 10 公尺上下，對水面中型以上目標、陸上岸基雷達、飛彈陣地及一般政經中心，仍可有效偵知鑑別。惟若將返回艙留空時間及落地後搜尋延誤時間併計，偵察衛星影像時效平均落後約 18 天；2000 年 9 月 1 日中共於太原衛星發射中心，將「尖兵三號」（資源二號）偵察衛星發射升空，衛星直接向接收站提供線上、瞬時、同步及連續的數位影像情報。

2.未來發展

中共計畫於本世紀初期，發射 10 枚小型遙感衛星，每顆衛星重 250 公斤，採用高度 770 公里的太陽同步軌道，其中 7 枚攜帶可見光攝影機，3 枚裝置紅外線照相系統，組成全球遙感偵察系統，對全球突發情況進行

監偵，進而建立全球資訊快速反應系統。由於「尖兵三號」偵察衛星解像力不足（約為 80 公尺全寬半高），無法符合作戰需求，中共在展開「尖兵四號」的預研計畫之時，並透過加拿大獲取合成孔徑雷達成像技術，期將解像壓縮到 10 公尺全寬半高以下（鍾堅，2000：41）。

（二）通信衛星（東方紅系列）

1. 概況

1970 年 6 月間中共「第七機械部運載火箭研究院」與「空間技術研究院」分別組織、研製通信衛星，後因文化大革命故未能順利推展。1974 年 3 月 31 日中央軍委會確立「通信衛星、運載火箭、測控系統、發射場、地面站」五大系統之國家計畫（又名三三一工程）；1984 年 1 月 29 日於西昌發射試驗通信衛星，同年 4 月 16 日發射地球靜止軌道通信衛星，成為世界上第四個具發射地球靜止軌道衛星能力的國家。1997 年 5 月 12 日發射「東方紅三號」通信衛星，該衛星備有 24 路 C 波段轉發器，可同時轉播 6 個影像畫面和處理 8000 條衛星轉接電話，使用壽命 8 年。目前，共軍已完成北京至烏魯木齊、拉薩及昆明間的全軍衛星通信網路之構聯（鍾堅，2000：42），使共軍通信指揮能力大幅提高，不過東方紅系列通信衛星因易遭蓋臺、截聽、干擾、變造通信內容，其品質仍有改善之必要。

2. 未來發展

通信衛星已朝小型化、多頻段、快、保密、自動化發展，小型衛星將是未來軍事衛星市場主流，2002 年 1 月 18 日中共與以色列簽約合作發展微型通信衛星技術，預計 34 個月內研製並發射香港一號，18 個月內完成香港二號，備有 16 路 Ku 頻道，可提供大陸地區電視直播、數位通信、多媒體及網際網路等多種服務；為增加北京至各省指管中心輻射通聯之速度、容量與安全，及各軍種高司單位戰時通聯無障礙，中共將組建 2 至 3 個天地一體化的戰略通信網路暨「東方紅四號」通信衛星的研製，該衛星

使用超高頻通信（能避開電磁脈衝 EMP 的干擾），其通信容量較以往大，頻道數比以往多 5 倍，使用壽命增加 1 倍，並於核戰狀況下仍能確保通信暢通。

（三）導航衛星（雙星系列）

1. 概況

「中國空間技術研究院」、「中國運載火箭技術研究院」分別負責導航衛星的研製與發射，2000 年 10 月首次發射導航與定位功能之「雙星定位」衛星（北斗號），用以提供部隊、船艦、航空器之精確定位導航訊號。中共估計要在戰區上空的外太空提供地表洋面之精確定位，至少需要 4 枚以上導航衛星經常在軌，才能定出較美、蘇商用規格提供更精確之導航定位訊號，才可提升導彈（巡弋飛彈）命中精度。未來將陸續投擲多枚導航衛星進入太空，並含括全球，使同一地區（尤以臺灣周邊地區）保持至少 4 枚在空運轉。

2. 未來發展

中共計畫在 21 世紀初期，發射 2 枚同步軌道的通訊衛星，建立自成體系的雙星定位系統，衛星將部署於中國大陸南部上空（相隔約 40 度處），以提升其部隊精準打擊能力；其次，為能有效掌控「臺海太空高地」，中共將建立衛星應急發射能力，從目前的平均每 3 年發射 4 枚，到 2010 年時可每年發射 4 至 6 枚。

（四）測地衛星（烽火系列）

1. 概況

1996 年 10 月中共總參謀部、電子工業部及海空軍代表於北京召開「電子偵察衛星研製工作會議」，並著手進行「電子偵察衛星」研製計畫，為增進戰場目標移動跟蹤的資訊掌握能力，中共「空間技術研究院」已將具高解析度紅外線熱像傳輸、光學追瞄功能之「烽火一號」預研計畫的優先

度，移到軍用偵察衛星「尖兵系列」進程之前，以便優先部署。正在預研的「烽火一號」追蹤衛星，將於 2005 年試射成功後完成戰備部署。

2. 未來發展

中共在其內部文件對兩岸軍力評估中，亦將其空間技術及軍用衛星的戰術運用，視為其在對臺鬥爭中一項利多的因素。不過，長年以來中共軍用衛星所提供的情報信息品質，並沒有大幅的提升，研判其最大的原因，乃是空間飛行器上的精密儀器製作關鍵技術未能掌握，研發中的軍用戰術測地衛星，恐怕亦難逃此一技術瓶頸所造成之困擾。

(五) 氣象衛星（風雲系列）

1. 概況

1969 年底中國科學院提出研製「太陽同步氣象衛星」計畫，1974 年下半年上海技術物理研究所和上海華銀機器廠分別開始展開有關氣象衛星總體方案和氣象遙感儀器的設計；1977 年 11 月雙方合作研製，1981 年克服紅外線探測器與輻射冷卻器等關鍵性技術，1988~1994 年間先後發射三枚「風雲一號」氣象衛星，1994~1997 年間又發射三枚「風雲二號」氣象衛星，「九五計畫」期間，高析度氣象情報衛星(風雲三號)已列為研發重點。目前中共在軌的 11 枚地球同步軌道氣象衛星，有 3 枚屬「風雲二號」氣象衛星，其視野廣闊，可觀測以中國大陸為中心約 1 億平方公里之地表（涵蓋臺、澎、金、馬、東南沙），及周邊鄰國的地表雲圖、溫度、水氣、風場等氣象動態。

未來發展 1995 年 2 月中共二砲部隊召開「戰略導彈部隊氣象工作會議」，利用便攜式衛星雲圖接收處理機，對導彈發射區和目標區作全方位、全天候、多層次自動預報監測；2000 年 3 月制定「空間天氣戰略計畫」，確定「極軌與靜止並舉，民用與軍用兼顧」策略，並預定 2010 年前發射 10 枚氣象衛星，以提高太空天氣預報精確度，為衛星活動、太空通訊、導

向導航、載人航天等太空高科技領域提供安全保障。

五、太空船（神舟系列）

（一）概況

1992 年中共開始研究載人航天工程，發射的試驗飛船和新型運載火箭，是由中國航天科技集團所屬的「運載火箭研究院」、「空間技術研究院」和「上海航天技術研究院」為主研製，發射試驗的追蹤、測量與控制則由「北京航天指揮控制中心」負責組織。1999 年 11 月 20 日「神舟一號」試驗飛船成功發射升空，21 日於內蒙古自治區中部地區成功的著陸。2001 年 1 月 10 日、2002 年 3 月 25 日分別將「神舟二、三號」試驗飛船成功的發射升空，接著中共宣稱已克服載人太空船的載運工具、回收技術、生命保障及生理醫學等四大難題。

（二）未來發展

長久以來，太空科技控制在美國、前蘇聯、法國及日本，而太空船技術則為美國及前蘇聯所把持，其原因係太空船發射的技術涉及洲際飛彈、太空作戰等高度軍事科技，蘇聯瓦解後，中共從前蘇聯禮聘大批太空科技專家，為中共累積相當多的研發能量，成為中共發展太空船（站）的契機。試驗飛船（神舟號）的成功發射與回收，標誌著中共載人航天技術已有重大突破，為其航天史上的又一新的里程碑。近年來又由俄羅斯購入「聯合號」載人太空船設計圖及主體，於本世紀可將太空人安全送入太空、太空人出艙活動、太空船交會對接、建立具規模之永久太空站等任務。由「神舟號」的整個發射試驗過程，可窺見其航天發展上的幾項重大突破，概述如下（應天行，2000：43）：

1. 低推力火箭推進裝置：「神舟號」和過去中共發射的其他衛星最大的不同是具有小型低推力火箭推進裝置，可藉由火箭噴射方向改變其軌道。這被認為大幅提升

了中共導彈突穿美國「戰區飛彈防禦系統」和「國家飛彈防禦系統」的能力，由於導彈彈頭路徑的改變，將增加反制上偵測與鎖定的困難。

2. 火箭運載能量增加：中共能製造發射載人太空船，代表其衛星科技和火箭運載量又有所突破，因為就算僅搭載一名太空人，亦需要搭配占相當重量與空間的維生設施、控制系統及通訊設備。這表示中共能發射更大更複雜的衛星，如此對衛星本身的性能必有所提升。
3. 衛星維修能量建立：「神舟號」是中共載人太空飛行的前奏，一旦中共能將太空人送上地球軌道，就代表中共具備了對衛星進行檢修和調整的能力，這將對中共衛星的壽命及可靠度有所提升。
4. 航天遙控能力提升：1998 年中共於吉里巴斯（南太平洋近赤道之島國）建立一地面衛星接收站，係中共在國外的唯一之境外接收站，能大幅提高其衛星偵控能力。同年 3 月香港雜誌（廣角鏡），報導：一旦臺海爆發戰爭，臺、美軍艦位置將無所遁形，中共可藉間諜衛星指揮水面（下）軍艦展開密集的攻擊；過去，中共以原有的地面測控系統外，及太平洋到印度洋公海上佈設了 4 艘「遠望號」測量船，對衛星進行追蹤與測控，4 艘測量船分別相距近半個地球之遙。中共這次神州號發射的試驗中，首次將其新建符合國際標

準的「陸海基航天遙控網」投入使用，試驗飛船在軌道運行期間，而能同步執行觀測與通訊，顯見其對衛星遙控能力已逐漸提升。

民用航太取得重大突破。1996年10月以來，41次航太發射均獲成功。2003年10月成功發射神舟五號載人飛船，將中國首名太空人送入太空。完成了新一代運載火箭關鍵技術攻關工作。成功發射了極軌和靜止軌道氣象衛星、海洋一號衛星、資源衛星等應用衛星。環境與災害監測預報小衛星星座、大型靜止軌道衛星公用平臺、新一代極軌氣象衛星等衛星研製工作順利推進。2004年1月正式啟動月球探測工程，計畫2007年底前實施繞月探測。

第三節 軍事預算與科技的未來

美國學者在研究中共軍力時常有三個盲點，也可說是成見，我國學者林中斌先生對《華盛頓觀察》週刊說道，「其一是時間上的盲點（temporal bias）：他們都將中共的軍力想成1979中越衝突時的程度，反而忽略到時間已經造成許多改變。其次是空間上的盲點（spatial bias）：美國學者老拿解放軍和美國陸軍比，就覺得解放軍的實力還差美國一大截，但他們沒有看到的是，解放軍並沒有打算，也不需要，攻擊美國本土，但是要攻擊一個小國，可是綽綽有餘。最後是文化上的盲點。美國人的衡量軍力的角度，是從能力（capability）和可信度（credibility）出發，而可信度就是刻意的軍力展示。然而，在中國戰略傳統中，隱藏實力（concealment）的重要性遠大於展現力量。」林中斌笑稱美國人不會看《水滸傳》和《三國演義》，更別說《三國志》了，所以看不懂中國的「戰場文化」（徐琳，2005：14）。

一、共軍軍費增速慢

共軍平均實力不到美國的五分之一、日本的三分之一，甚至不及印

度。如果允許日本出口軍火，日本將控制世界艦艇市場的 60%，軍用電子市場的 40%，航太市場的 25%-30%。亞洲國家在忐忑不安中進入 2004 年。在 2003 年年底，日本一天內決定向伊派兵、建立導彈防禦、修改防衛構想。日本《東京新聞》解讀為，「無論如何，一直專注於保衛本國領土的日本國防政策的根基已經被改變了。」

在冷戰後紛飛的戰火中，世界的軍事實力到底發生了什麼變化呢？根據斯德哥爾摩國際和平研究所 2003 年的年度研究報告，2002 年全球軍費猛增 6%，總額為 7940 億美元，佔全球國內生產總值的 2.5%。其中美國軍費增長居全球之冠，漲幅達 10%。驀然回首，中共發現一些重要國家，如美國、日本和印度，其軍力大大增長，給中共的「和平崛起」籠上一層陰影。

國防資本：美國獨領風騷，日本印度上升。一般而言，國防實力由國防物質資本(簡稱國防資本)和國防人力資本兩部分構成。它反映了一個國家國防武器裝備技術等方面的資源總量。借鑒美國蘭德報告，中共清華大學公共管理學院胡鞍鋼等人的研究顯示，美國包括軍費在內的國防資本無可爭議地坐上了頭把交椅，中共、日本和印度不分伯仲。

在對四國 1960—2000 年的比較中，美國的國防資本總體上是增長的態勢，1960 年是 9698 億美元，2000 年是 13540 億美元。美國國防資本的高峰期出現在 20 世紀 90 年代初期，隨著冷戰的結束，美國對軍事投入進行削減。「9·11」後，這項投入又開始強勁反彈。

日本在二戰後的軍事力量幾乎為零，但 20 世紀後期投入增長很快。其國防總資本從 1960 年的 83.6 億美元增長到 1995 年的 1181.8 億美元。後來由於經濟低迷，略降到 2000 年的 1059.3 億美元。印度在 20 世紀 80 年代前軍事開支不多，但 80 年代後突飛猛進。國防資本由 1980 年的 163.3 億美元迅速增長到 1995 年的 1064 億美元。

中共的國防投入在 20 世紀 80 年代之前增長較快，從 1960 年的 352.2

億美元增長到 1980 年的 991.9 億美元。在 80 年代以後，中國的重心轉移到經濟建設上，國防資本增長緩慢，到 2000 年才是 1446.8 億美元。這個數位略高於日本。

由此可見，美國始終處於絕對優勢地位。1960 年，美國是中日印三國的 20 倍，2000 年是三國總和的 4 倍。20 世紀 80 年代後期，印度、日本和中共的差距不斷縮小，而在 90 年代後期，三國基本上處於同一水準線上。如今，印度與日本與幾十年前不可同日而語，一躍成為了軍事大國。從這個面向來看，中共國防資本增長速度在四國中最慢。在 1980-2000 年間，中共國防資本增長速度僅為日本的三分之一，印度的六分之一。印度國防資本增速達到 10.4%。

軍費規模：中共是美國的二十分之一。根據斯德哥爾摩國際和平研究所的報告，近兩年來世界軍費增長的主要部分是來自美國。美國軍費在全球軍費中所佔的比重從 2001 年的 36%，上升到 2002 年的 43%。2003 年，美國軍費預算為 3156 億美元，後來增加到 3980 億美元，比上一年度增加 500 億美元，增幅達 15%。這是 21 年來美國軍費預算增幅最大的一次，也是美國自朝鮮戰爭後軍費增加最多的一年。另據美國國防部估計，2004 年美國的軍費為 3900 億美元，2005 年將進一步增長到 4000 億美元，佔全球軍費的一半。

目前，日本的軍費開支總數居世界第二。2000 年度達到 484 億美元，高於英、法、德、俄和中共。2003 年版的防衛白皮書顯示，日本年度軍費為 410 億美元。中共中央黨校國際戰略研究所劉建飛與林曉光的研究表明，上個世紀六七十年代，日本防衛費每年以 10%-15% 的速度增長；80 年代，防衛費總增幅度達 87.14%。1993 年，日本的軍費超過英、法、德，在世界上排第二。2000 年，日本的軍費達 484 億美元，遠遠超過英國(363 億美元)，法國(303 億美元)，德國(227 億美元)和中國(146 億美元)，僅次於

美國(2911 億美元)。另外，根據《日本 2000-2005 年度中期防衛力量整備計劃》，在這 5 年中，日本的軍費總額還會增長。儘管日本防衛費僅佔國民生產總值的不到 1%，但其絕對金額卻僅次於美國，居世界第二位。

《2000 年中國的國防白皮書》顯示，中共軍費佔 GDP 的比例，不僅低於美國、英國和法國這些發達國家，還低於韓國和印度這些發展中國家。2000 年中國的國防費為 1212 億人民幣，合 146 億美元。2001 年 3 月，中國宣佈軍費開支增加 17.7%，至 172 億美元。新增部分主要用於增加官兵的工資和待遇。2003 年中央財政安排國防支出 1853 億元，比上年增長 9.6%。中共認為其國防費的適度增加，可以說是一種以補償性為主的增加。

有資料顯示，過去 20 多年來，中共歷年的國防費佔當年 GDP 的平均水準約為 1.4%。自 1986 年的第七個五年計劃開始，中共的國防費投入逐年下降，由「七五」時期佔 GDP 的 1.73%，下降到「八五」時期的 1.29%，「九五」時期則為 1.19%。2001 年以來，國防開支看似有較大幅度的增長，而實際上佔 GDP 的比例還不到 2%。這個比例的國防費，不僅低於發達國家 3% 的平均水準，還低於發展中國家 2.6% 的平均水準。中共的國防費在總體上依舊處於較低水準。目前，中共軍費規模是日本的三分之一，美國的二十分之一。

二、共軍現代化增速快

軍隊現代化：日本和印度潛力最大。在 20 年之內，中共軍事實力趕上美國是不可能的，差距也不會大幅度縮小。中日之間的差距會有所縮小。但按照美國政治學家、前國務卿季辛格的說法，日本的軍事實力在 15 年之內會保持對中共的優勢。印度經過 20 世紀 90 年代的超常規發展，事實上已成為軍隊現代化的大國。

冷戰後，美國進行了大幅度的裁軍。布希總統批准裁軍 50 萬人，克林頓又批准裁軍 25 萬人，這使美國軍隊人數減少到 145 萬人。目前，美國

擁有 64 顆偵察衛星，歐洲只有 5 顆；美國有 80 架大型戰略轟炸機，歐洲一架也沒有；在巡航導彈、海軍力量方面，美國的優勢更明顯；美國每年的軍事科研開支超過 300 億美元，歐洲則僅為 120 億美元。在研發投入上，中共更是望塵莫及。

二戰後，日本沒有軍隊，但有自衛隊。其兵力不多，但現代化程度非常高，具有世界一流水準。日本擁有發展核武器的巨大潛力。日本具有製造 1000-2000 枚原子彈的核材料和核技術，能夠在 183 天內造出原子彈。按照 FSX 計劃，到 2007 年，日本將裝備超過俄羅斯 SU-35 和 F-15 的主力戰鬥機 141 架。日本從 1982 年開始配備美制 E-2C 早期預警機，從 1985 年引進愛國者導彈，配備可迎戰彈道導彈的 PAC-2 愛國者改良型。日本海上自衛隊在 1995 年 3 月已建成 2 艘排水量為 7250 噸的宙斯盾護衛艦，從 1994 年配備了 104 架世界最高性能的防潛預警機 P-3C，佔美國向世界供應量的五分之一。國立澳大利亞大學戰略防禦研究中心主任保羅·迪布預測，日本到 21 世紀初將擁有亞洲最強大的海軍力量。

《日本 2000-2005 年度中期防衛力量整備計劃》提出日本軍事建設的方向：推進合理化、效率化、小型化。目前，日本的軍事技術在雷達、半導體及基礎材料上具有絕對優勢，其新型雷達可以探測 360 度的任何目標，連美國都要求轉讓。美國的洲際導彈甚至依賴於日本的半導體晶片。從戰鬥機到軍艦，美國尖端武器的電子裝置中所使用的陶瓷部件有 95% 是日本製造的。日本的一家研究機構預測，如果允許日本出口軍火，日本將控制世界艦艇市場的 60%，軍用電子市場的 40%，航太市場的 25%-30%。

自從 20 世紀 90 年代開始，印度政府就努力增強軍事力量。目前，印度包括陸海空軍及其他部隊在內，總兵力達 137 萬人。陸軍實力雄厚，海軍位居世界十強之一，空軍位居世界第四。

值得注意的是，印度的武器進口連年增加。根據斯德哥爾摩國際和平

研究所的研究成果，2002年，印度進口武器增長率高達72%，堪稱世界第一。俄羅斯是印度武器貿易最大的賣家：雙方簽署了期限長達10年的310輛俄制T-90C坦克的買賣合同；印度買下50架蘇-30戰鬥機，同時購得自行生產150架蘇-30的權利；俄對此前出口到印度的877EKM常規潛艇進行了升級。另外，美國在「9·11」事件後解除了對印度的貿易禁運。2002年，印度與美國簽署了1.46億美元的武器合同，得到8臺AN/TPQ-37型「火力探測者」反炮兵雷達，以及一些高級通訊及後勤支援器械。美國政府還專門批准向印度出售20種軍事裝備，包括P-3海上偵察機、C-130「大力神」運輸機、GE-404輕型戰鬥機引擎，以及部分直升機、雷達和海上救生設備等。2003年，以色列總理沙龍訪問印度，簽訂了預警飛機系統在內的大額軍售合同。

中共武裝力量現役部隊大約在250萬左右，由陸軍、海軍、空軍和第二炮兵組成。特別是二炮，具有近程、遠端和洲際導彈武器系統。在戰略打擊上，中共是世界公認的五個核大國之一。此外，中共還擁有製造中子彈的能力。不過，中共國防支出的總體水準很低，影響了軍隊的現代化建設。美國還設置種種障礙，阻止中共從以色列和歐盟購買先進國防技術。

在軍隊機械化方面，中共遠遠落後於美國、日本，甚至比印度還差。發達國家的軍隊機械化程度幾近100%，美國陸軍的資訊化程度達53%，海空軍資訊化達70%。而共軍的機械化程度尚不高，某些領域甚至處於半機械化狀態。在受教育水準上，美國軍人平均年限最高，中共最低。

根據胡鞍鋼的研究，中共國防總實力在四國中位於第二位。美國遙遙領先，是其他三國總和的2倍。由於中共國防人力資本比較充足，在一定程度上彌補了與美國的差距。印度第三，日本第四。共軍平均實力在四國中居於最後一位，不到美國的五分之一，日本的三分之一，甚至不及印度。共軍明顯屬於數量型，現代化程度遠遠落後於日本，也不如印度。這意味

著中共雖然擁有核武器，但整體現代化程度還很低。(瞭望東方周刊)

三、小結

以發展觀審視中共國防投入規模問題，核心是解決國防財力資源的供求矛盾。在任何時期，一個國家的國防預算投入始終存在著三種可能：一是處於合理的開支區間，國防安全能夠得到有效保證，國防投入對國民經濟正常發展的負面影響也比較小。二是國防投入低於該區間下限，國防建設會因投入的減少而受到負面影響。三是國防投入突破該區間的上限，超出了國防建設實際需要，其資源佔有量對國民經濟正常運行就會產生較大的負面影響。顯然，在上述三種情況中，「過之」不可，「不足」不行，惟有「適宜」最佳。近些年來，中共一直關心和重視國防與軍隊建設，國防費投入不足的情況有了顯著改觀。但由於歷史積累、世界新軍事變革推進速度加快等原因，現有投入水準與保障國家安全和維護安全的需要相比還是不夠的。

靜態地看，目前中共軍費投入水準在與世界各國參照中是處於明顯偏低的位置。2004 年中共國防支出為 2117 億元人民幣，按當年匯率，約合 256 億美元，佔 GDP 比重僅為 1.55%，而世界平均水準為 2.6% 左右，發達國家的平均水準為 3%；世界人均軍費為 162 美元，中共國民人均軍費僅為 20 美元；世界每平方公里陸地所佔軍費為 6946 美元，而中共為 2747 美元。若與散佈「中國軍事威脅論」的美國、日本相比，差距則更大。從絕對指標來看，2004 年美國的軍費總開支高達 4620.99 億美元，佔全球軍費總開支的 47%，日本佔 4.1%，而中共僅佔 2.4%。從相對指標看，2004 年美國國防開支佔國內生產總值的 3.9%，是中共的 2.5 倍；中共每公里邊防、海防線所佔軍費僅為 63 美元，而美國每公里邊防、海防線所佔軍費為 1267 美元，日本為 137 美元；美國每平方公里領土所佔軍費 49000 多美元，日本高達 108000 美元，而中共每平方公里領土所佔軍費僅為美國

5.6%、日本的 2.5%；共軍人均軍費不足 1.1 萬美元，而美國軍人人均軍費 33 萬多美元、日本為 17 萬美元；美國居民人均軍費 1600 多美元，日本為 324 美元，而中共國民人均軍費只相當於美國的 1.2%、日本的 6.1%。需要指出的是：目前各國均程度不同地存在所謂「隱藏性開支」，即未列入國防預算的開支。號稱透明度最高的美國，其準軍事部隊、原子能、空間技術開發等軍事方面的費用均未列入國防費，即便是國民警衛隊的經費也主要是由各州提供的，和平時期的海岸警衛隊開支是由美國財政部單獨提供的。

動態地看，方興未艾的世界新軍事革命給各國軍事力量發展注入新的動態壓力。在目前世界上進行軍事變革的 40 多個國家中，絕大多數國家把目標定在 2015 年前後初步實現軍隊資訊化。為實現這個目標，各國不斷加大國防投入。美國國防預算在過去的 5 年間共增加了 55%，俄羅斯 2005 年度軍費預算比上年度增加了 28%，英國增加了 18%。印度的國防開支近 5 年增長了 70%。

故中共指稱在上述兩組數據面前，「中國軍事威脅論」不攻自破。上世紀九十年代中期以來中共國防開支有所增長，主要是用以彌補改革開放初期很長一個時期內國防建設低投入所造成的發展缺口，總體上屬於「恢復性增長」。中國大陸有 960 多萬平方公里的國土面積，有 1.8 萬公里長的海岸線，還有 300 多萬平方公里的海洋面積，相鄰十幾個國家，邊界線長達 2.28 萬公里。保持國防費的適度增長和適當比例，是基於中國經濟社會發展全局的選擇。然而中共軍費雖與世界各國相比較為偏低，對我中華民國而言，卻是大大地打破台海原有的軍事平衡，嚴重影響我國防安全。

且日前中共於 2007 年一月十一日在西昌衛星發射中心，試射一枚中程彈道導彈，成功摧毀中共在太空一顆即將報廢的氣象衛星。這是國際間廿年來首度出現「星戰」級動作，美、日等國對此大感震驚，紛紛要求中共

做出合理解釋。西方軍事專家認為，此舉將提升中、美緊張，長遠看中共無疑成為美國的戰略競爭對手。中共試射反衛星武器是在美國東部標準時間一月十一日下午五點二十八分，美國預警衛星偵測到發射源在四川西昌；美國空軍太空指揮部全程監視中共風雲 - I C 號氣象衛星被摧毀前後的軌道變化；風雲 - I C 氣象衛星當時在距地五百三十英里軌道上，跡象顯示擊中它的應該是一種被稱為「開拓者 - 2 號」(KT-2) 小型固體運載火箭。在此之前，「開拓者 - 1 號」曾於二〇〇二年九月首次試射並未成功，隔年九月試射成功。美方研析，類似於東風 - 21 彈道導彈的開拓者火箭系列，可能成為中共反衛星武器。消息曝光後，美國國家安全委員會發言人約翰德羅說，「這一類武器的試驗是和中國與美國努力尋求太空領域合作的氣氛格格不入。」日本內閣官房長官鹽崎恭久表示，東京對任何用彈道導彈摧毀人造衛星的行動感到擔憂，要求北京做出合理解釋。

由於「衛星殺手」試射消息震驚全球，中共外交部發言人劉建超十九日回應並稱，中共主張和平利用太空，反對太空武器化，也從不參與太空武器競賽。中華歐亞基金會執行長林中斌表示，中共此次試射反衛星武器釋放一種「政治信號」，除了展現其太空實力，並藉此爭取和美國在太空的合作，和發展核武的模式一樣。中共走「和平發展」下的「軍事發展」情形實是令人無法盡信釋疑。

