

## 第四章 個別訪談的研究設計實施與結果分析

本研究旨在以社會文化取向觀點探討我國社會藝術教育形成的背景與形成之內涵，因之，除了以文獻分析法於第二章與第三章一至四節探討我國社會藝術教育政策背景及於第三章第五節建構我國社會藝術教育政策內涵芻議後，進一步地進行個別訪談予以確認或修正。

### 第一節 個別訪談的研究設計與實施

#### 壹、個別訪談的研究主題界定

本研究的目的是，在於以社會文化取向為觀點，釐清的社會藝術教育政策背景與建構我國社會藝術教育政策內涵；又本研究的待答問題分兩大方面，其一，我國社會藝術教育政策以社會文化取向為觀點所形成的背景為何？包括社會文化取向的藝術教育理論內涵為何？我國社會藝術教育現況與問題為何？美、英、法、日四國與香港地區之社會藝術教育政策趨勢為何？其二為以上述背景為依據，所形成社會文化取向的我國社會藝術教育政策內涵為何？包括政策理念、願景、目標、途徑與策略各為何？

因之，本論文在個人訪談研究方面，所要訪談的主題，係針對前述第二、三章文獻分析法所整理歸納出政策背景與政策內涵為主題，繼續深入研究探討，因之訪談的主題主要有兩大面向：其一，社會文化取向的社會藝術教育政策背景，包括社會文化取向的藝術教育理論、我國社會藝術教育現況問題與美、英、法、日四國與香港地區社會藝術教育政策取向內涵；其二，社會文化取向的社會藝術教育政策內涵看法，包括政策理念、願景、目標、途徑與策略。又所訪談的觀點，是從社會文化取向的觀點來探討。

#### 貳、使用個別訪談研究法的理由

個別訪談法簡稱訪談法，係以訪問為主，經由談話的途徑以了解某些人、某些事、某些行為或某些態度。（楊國樞等，1978：550；鄭美華，2001：13）訪談法為經常運用的一種調查法，其優點至少有以下七點，包括：容易取得完整資料；較易深入核心；可以揭示明確目標；可評鑑答案的真實性；可適用於特殊對象；可以控制環境；可

以掌握問題次序等優點。

本研究旨在探討政策背景與以之為基礎所建構政策內涵，經文獻分析後，透過訪談法，徵詢特定對象之專家，深入了解其意見，用以實證與修正文獻分析結果。

### **參、個別訪談的研究對象**

本個別訪談的研究對象，包括學者、政府機關主管與教師三類。學者為專長藝術教育、社會教育、公共政策、文化學的研究者；政府機關主管則為社會藝術教育政策制定與執行的相關單位主管；至於教師，則以擔任社會藝術教學工作的資深教師。由於本研究主要在於政策內容的探討，學者與政府機關主管較多，茲以立意抽樣方式取樣，訪談學者 11 人，行政人員 18 人，教師 3 人，共計 32 人。

有關訪談的對象、代號、主要經歷、專長、訪談時間等資料，表述如下表 4-1 所示：

表 4-1：個別訪談的研究對象表

	代碼	主要經歷	專長	訪談時間 (年 月 日/時間)
學術界	A1	學院視覺藝術研究所教授	藝術教育	92.4.24 / 15:00
	A2	學院視覺藝術研究所教授	藝術教育	92.4.30 / 15:00
	A3	大學美學藝術研究所教授 博物館館長	博物館教育	92.5.6 / 10:30
	A4	大學媒體應用藝術研究所副教授	藝術行政	92.5.8 / 10:00
	A5	大學美術系教授	藝術教育	92.5.15 / 16:00
	A6	大學美術系教授	藝術教育	92.5.19 / 15 : 00
	A7	大學社會教育系教授	成人教育	92.5.23 / 15:00
	A8	大學教育系教授	美感教育	92.5.23 / 17:00
	A9	大學社會教育系教授	成人教育	92.5.28 / 10:00
	A10	大學社會教育系教授	成人教育	92.7.25 / 15:00
	A11	大學美勞教育系教授	藝術教育	92.9.9 / 20:00
行政界	B1	基金會董事長	藝術行政	92.5.7/ 17:30
	B2	曾任教育部次長		92.5.9/15:30 92.8.11/17:00
	B3	博物館館長	藝術行政	92.5.13/9:00 92.5.28/14:00
	B4	曾任文建會主任秘書	成人教育	92.5.15/14:00
	B5	曾任教育部次長	社會教育政策	92.5.29/14:20
	B6	曾任教育部副司長	社會教育政策	92.5.21/ 1:30
	B7	曾任救國團主任	社會教育行政	92.5.18 / 15:30
	B8	博物館館長	藝術行政	92.8.13 / 15:00
	B9	曾任教育部長	教育行政	92.9.1/ 16:30
	B10	曾任教育部次長	教育行政	92.9.2 / 17:00
	B11	國樂團團長	藝術教育行政	92.9.8/16:00
	B12	藝術教育館館長	藝術行政	92.9.10/15:00
	B13	曾任行政院政務委員	文化行政	92.9.12/18:00
	B14	社會教育館館長	社會教育行政	92.9.14/15:00
	B15	社會教育館館長	社會教育行政	92.9.15 /14:00
	B16	社會教育館館長	社會教育行政	92.9.15/ 11:00
	B17	社會教育館館長	社會教育行政	92.9.17 / 14:00
	B18	文化中心主任	藝術教育行政 音樂教學	92.9.18/15:00
教師界	C1	美術教育學會理事長	成人美術教學 美術創作	92.9.1/ 15:00
	C2	兒童美術館教師	兒童美術教學	92.9.3 /14:00
	C3	學院舞蹈系退休教授 兼 舞團指導老師	舞蹈教學 舞蹈創作	92.10.5 /15:00

#### 肆、個別訪談的研究問題

本研究訪談題目之設計，主要依據研究主題，分為兩大部分，第

一部分為政策背景，包含第一至第三個問題，訪問社會文化取向的藝術教育理論、我國社會藝術教育現況的問題與美、英、法、日與香港的社會藝術教育政策取向內涵；第二部分為政策內涵，包括我國社會藝術教育的政策理念、願景、目標、實施途徑與具體策略，並請受訪者從社會文化取向的觀點來表示意見。

由於受訪者專長領域不同，對於我國社會藝術教育政策的了解程度也各有不同，故將每個問題分為開放性與封閉性兩子題。先以第一子題開放性的方式詢問受訪者的觀點，以獲得較不受本研究結果影響的意見。繼之，再以第二子題以封閉性的方式詢問對本研究所附政策雛型的意見，以獲得其認同或修正的意見。第二子題所附的資料，係本研究經文獻分析的結果，對於此問題不甚了解、無法或難以周延回答的受訪者，也進一步提供了的參考資料。

以下茲以問題內容、問題意涵、與參考資料三部分說明各問題的設計內涵與立意：

## 第一部分 政策背景

### 一、問題一

#### (一) 問題內容

問題一依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

1-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，在藝術教育理論方面的背景基礎，您認為應有那些？

1-2 又本研究以文獻分析所建構的「社會文化取向藝術教育理論內涵」，您認為應做何修正？

#### (二) 問題意涵

一個政策的形成，通常有其特殊背景或理論依據，以具體支撐此一政策的形成。本論文目的主要是從社會文化取向觀點探討我國社會藝術教育政策的內涵，對於此一觀點下的政策背景，亦應有詳細的分析與了解。又影響我國社會藝術教育政策的背景因素很多，藝術教育的理論基礎是相當重要的因素，因之本問題訪談的主要目的就在於透過受訪者專業素養與經驗，提供對社會文化取向的藝術教育理論應有的內涵看法，以為本研究原建構政策芻議之依據，包括深度與廣度的增加，確認內容或修正偏差之處。。

### (三) 參考資料

本研究以文獻探討分析所建構的內容如下：

#### (一) 社會文化取向的藝術教育理論

##### 1. 理論內涵

社會文化取向的藝術教育的相關理論有五種，其理論主張重點分別如下：

- (1) 社會重建藝術教育：此理論主張重點有三項：
  - A. 教育目的在於重建社會秩序與促進文化民主平等。
  - B. 教育內容包括多元文化、女性主義與社區意識等。
  - C. 強調教材的統整性以及社區為施教場域。
- (2) 後現代藝術教育：理論主張重點有四項：
  - A. 教育目的在於促進文化的理解與認同。
  - B. 將非菁英、非主流的藝術類型納入教育內容。
  - C. 著重作品意義建構與多元解讀。
  - D. 強調課程解構開放及與其他領域的連結統合。
- (3) 視覺文化藝術教育：理論主張重點有三項：
  - A. 教育目的在提升日常生活全面性的美學素養。
  - B. 教育內容擴大到所有生活環境事物與視覺影像。
  - C. 著重視覺語言解讀與思考批判能力的培養。
- (4) 多元文化藝術教育：理論主張重點有三項：
  - A. 教育目的在於認同自己文化，並尊重其他文化。
  - B. 教育內容包括各種族群的藝術與文化。
  - C. 主張以民族誌與社會文化人類學的方式探究藝術。
- (5) 社區本位藝術教育：理論主張重點有三項：
  - A. 教育目的在促進學習者社區的參與、理解、認同與改善。
  - B. 教育內容為生活環境的社區資源。
  - C. 著重師生與社區成員共同參與。

##### 2. 理論要義

- (1) 基本立場：包括下列二項：
  - A. 藝術教育不能僅限於藝術本質功能，應發揮其社會文化的功能。
  - B. 藝術教育不能僅囿於藝術學科探究，應與日常生活及社會文化脈絡環境相結合。
- (2) 教育目的：包括下列兩項：
  - A. 促進藝術學習之民主平權。
  - B. 增進生活文化藝術素養。
- (3) 教育內容與方法：包括下列六項：
  - A. 生活化：主張以學習者生活經驗及環境為教育內容，擴展以往藝術學科中心的教育範圍。
  - B. 社會化：著重作品意義的建構，特別是相關社會文化因素與議題的探討，反對以往側重純粹藝術形式的教學。
  - C. 多元化：認為各種階層、族群、性別的文化藝術均應納入教育內容，特別強調

通俗藝術、電子媒體藝術與少數族群藝術的重要性。反對以往只著重菁英藝術、主流藝術的趨勢。

D.連結化：主張藝術課程解構開放，與其他領域相連結統合。

E.民主化：強調民主平等精神，採對話討論方式，師生與社區居民共同決定上課內容，並顧及學習者的社會文化背景的差異。

F.社區化：注重社區活動的參與及社區資源的運用。

## 二、問題二

### (一) 問題內容

問題二依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

2-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其背景基礎在我國社會藝術教育現況的問題方面，您認為應有那些？

2-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育現況的問題」，您認為應做何修正？

### (二) 問題意涵

本問題意涵與問題一相似，我國社會藝術教育現況問題為重要的政策背景因素，徵詢學者、政府行政機關主管與教師三方面的意見，以為本研究理論之參據，並作為本研究所初步建構我國社會藝術教育現況問題芻議之修正依據。

### (三) 參考資料

本研究以文獻探討分析所建構的內容如下：

#### (二) 我國社會藝術教育現況問題

我社會藝術教育與政策的問題，主要有觀念、政策內涵與行政運作兩方面：

##### 1. 觀念態度方面

(1) 民眾終身學習藝術的觀念淡薄，參與藝術活動的動機不足。

(2) 教師或行政人員多誤認為藝術教育就是藝術創作教育或藝術活動辦理，忽略藝術欣賞教育與活動的教育內涵設計。

(3) 一般人誤認為藝術僅為生產性、純粹性、專業性的產物，忽略其消費性、應用性與通識性的功能。

##### 2. 政策內涵方面

(1) 偏重藝術創作教育，忽略藝術鑑賞教育。

(2) 偏重專業藝術教育，忽略通識藝術教育。

(3) 偏重純粹藝術的教育，忽略生活應用藝術教育。

(4) 未能與社會文化脈動連結，導致藝術產業供需失調。

(5) 偏重展演性的活動辦理，缺乏積極性的教育內涵設計。

##### 3. 行政運作方面

- (1) 社會藝術教育政策制定或修訂延宕，阻礙藝術教育推展成效。
  - (2) 社會藝術教育執行未能盡依政策規劃內容落實，行政績效品質受影響。
  - (3) 社會藝術教育法規研修訂速度緩慢，影響社會藝術教育專才認證、任用與民間基金參與等運作。
  - (4) 社會藝術教育經費編列太少與分配運用不當，降低政策執行成效。
  - (5) 教育與文化機關對社會藝術教育業務的分工、合作與聯繫機制未健全，造成資源投入的重疊、遺漏或分散。
  - (6) 社會藝術教育活動的行銷宣傳推廣不足，未能促進多數民眾參與。
  - (7) 城鄉的社會藝術教育資源差距過大，社會藝術教育未能普及。
  - (8) 缺乏社教與文化機關任用與認證藝術教育專才之機制，影響藝社藝術教育業務成效品質。
  - (9) 缺鼓勵民間投資參與社會藝術教育之措施。
- 4.其他
- (10) 社會經濟不景氣的環境因素影響社會藝術教育的發展。
  - (11) 社會藝術教育的相關研究太少，影響社會藝術教育的發展。

### 三、問題三

#### (一) 問題內容

問題三依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

- 3-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其背景基礎，在英、法、美、日四國與香港地區社會藝術教育政策趨勢方面，您認為應該有那些？
- 3-2 又本研究以文獻分析所建構的「英、法、美、日四國與香港地區社會藝術教育政策趨勢」，您認為應做何修正？

#### (二) 問題意涵

本問題之意涵同問題一與二，主要國家（地區）的社會藝術教育政策亦形成我國政策之重要參考的背景基礎，因此，透過徵詢學者、政府行政機關主管與教師三方面的意見，以為本研究理論之參據，並作本研究所初步建構我國社會藝術教育現況問題芻議之修正依據。

#### (三) 參考資料

本研究以文獻探討分析所建構的內容如下：

- 英、法、美、日四國與香港的社會藝術教育政策取向內涵，可歸納為以下八項：
1. 立基生活、社會與文化的發展導向。
  2. 普及民眾對藝術的學習和參與。
  3. 推展藝術文化經濟產業及其人才培訓。

- 4.支持多元與卓越之藝術創造活動。
- 5.保存與活用傳統藝術文化遺產。
- 6.增進本國與地方社區藝術文化之認同與發展。
- 7.促進國際藝術文化交流。
- 8.尋求多方公私部門協力合作推展。

#### 四、問題四

##### (一) 問題內容

問題四依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

- 4-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其政策理念方面之內涵，您認為應有那些？
- 4-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之理念」，您認為應如何修正？

##### (二) 問題意涵

對於一項政策而言，政策的本質以及政策的核心是此一政策形成的最基本要項之一，而構成此一本質與核心的具體呈現，就是所謂的「政策理念」，透過政策理念的確立，不只可以呈現政策的重點，更能進一步提供政策未來發展方向的參考，因此訪談的第二道問題便是以「政策理念」為主，請受訪的專家、學者在社會文化取向觀點架構下，對我國社會藝術教育政策應有的政策理念進行闡釋，並分析受訪者個人對於我國社會藝術教育政策應有的理想內容進行分析，而後再就本論文所提的政策理念初步架構進行修正，以利最終彙整社會文化取向觀點的我國社會藝術教育政策之理想的政策理念。

##### (三) 相關參考資料

本研究以文獻探討分析所建構的社會文化取向的社會藝術教育理念內容如下：

- 1.結合社會文化導向—社會藝術教育應與社會文化環境脈絡相連結，發揮促進社會發展與文化提升之功能。
- 2.融入生活應用導向—社會藝術教育應融入日常生活，充實生活內涵與品質。
- 3.符合市場產業導向—培養藝術市場與產業需求人才，擴大藝術人才就業機會與提升國家競爭力與經濟力。
- 4.促進多元卓越導向—社會藝術教育應提供多元化之學習管道與內容，並促進其卓越性的發展。
- 5.推廣普及民主導向—加強推展全民終身學習藝術與參與藝術活動，落實民主平權



精神。

6.公私協力參與導向—結合社會各界機構組織共同辦理藝術教育，擴大資源投入與提高推展成效。

7.兼顧本土國際導向—承傳與發揚本土傳統藝術，促進國際藝術交流。

## 五、問題五

### （一）問題內容

問題五依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

5-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其願景方面之內涵，您認為應有那些？

5-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之願景」，您認為應如何修正？

### （二）問題意涵

對於一個政策而言，最後企圖達到的境界，以及引導整個政策發展方向的鵠的，就是所謂的政策願景。政策願景固然是一個政策最終企圖展現的理想狀態，但卻是在政策形成之初就必須先行考慮到的要素之一。再者，所謂的願景其所描繪的範圍與內容往往又較目標或目的等來的抽象與廣泛，故僅能視為一概略性的最終理想狀態描述。而在此一訪談問題中，所要訪談的問題意涵主要就是請受訪者以社會文化取向觀點為基礎，描述其所認知與期望的我國社會藝術教育政策的願景，以作為掌握整個政策形成的最終指導方向。

### （三）相關參考資料

本研究以文獻探討分析所建構的政策願景內容如下：

1.培養高度藝術文化素養的全體國民。

2.建立全民終身學習藝術的民主社會。

## 六、問題六

### （一）問題內容

問題六依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

6-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其政策目標方面之內涵，您認為應有那些？

6-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之目標」，您認為應如何修

正？

## （二）問題意涵

除了抽象的理想政策願景之外，具體可行以及可以達成的政策目標是必須釐清的項目，因此設計本題訪談題目的用意就在於讓受訪者在社會文化取向的觀點下，思考我國社會藝術教育所應達成的具體目標。換言之，其實也就是請受訪者思考，若要妥善完成社會文化取向的我國社會藝術教育政策要求具體應呈現的目標為何。

## （三）相關參考資料

在本題的參考資料中，本論文整理的目標項目主要有四大項：

1. 建立社會藝術教育正確的觀念
  - (1) 建立藝術學習應與社會文化環境結合的觀念。
  - (2) 建立藝術生活化生活藝術化的觀念。
  - (3) 建立藝術提昇經濟產能的觀念。
  - (4) 建立認同本土與欣賞世界的多元藝術學習觀念。
  - (5) 建立全民終身學習藝術的觀念。
  - (6) 建立各界共同參與推展藝術教育觀念。
2. 培養審美、創造與應用的能力
  - (1) 培養審美與思辨的能力。
  - (2) 培養創造與探索的能力。
  - (3) 培養應用與實踐的能力。
3. 開拓藝術多元學習與應用的管道與內容
  - (1) 開拓多種藝術學習的管道。
  - (2) 擴展多元藝術學習的內容。
  - (3) 建立藝術產學合作的機制。
4. 建構美好的文化社會
  - (1) 建構社會文化導向的藝術教育體系。
  - (2) 建立終身藝術學習的文化社會。

## 七、問題七

### （一）問題內容

問題七依本研究目的與待答問題，提問內容如下：

7-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其政策途徑與策略方面之內涵，您認為應有那些？

7-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之途徑與具體策略」，您認

為應如何修正？

## (二) 問題意涵

一個政策如無法實施，就算政策內涵再好，規劃再詳實，亦是無用，因此對於政策落實的途徑與具體策略，就是其後必須留意的部份。本問題就是基於找出有效實施政策之途徑與策略，請受訪者以社會文化取向觀點為基礎，分析推動我國社會藝術教育政策可行的途徑與策略為何。

## (三) 相關參考資料

本研究以文獻探討分析所建構的內容如下：

### 1.開辦社會文化取向的藝術課程與學習活動

- (1) 鼓勵開辦推展多元通識性之藝術文化欣賞課程與學習活動。
- (2) 鼓勵開辦推展市場與產業藝術需求人才之課程與學習活動。
- (3) 鼓勵開辦推展地方社區本土特色性之藝術文化課程與學習活動。
- (4) 鼓勵開辦推展生活應用藝術之課程與學習活動。

### 2.加強培育社會文化取向的社會藝術教育師資與人才

- (1) 鼓勵辦理社會文化取向之社會藝術教育的教師培訓。
- (2) 鼓勵辦理社會文化取向之社會藝術教育的行政人員研習。

### 3.開拓多元學習與應用藝術的管道

- (1) 鼓勵文教機構團體與社區組織開辦各項藝術學習活動。
- (2) 建立產學合作機制。
- (3) 加強辦理地方社區基層藝術教育活動。
- (4) 鼓勵開辦藝術學習電子網站與媒體節目與充實教育內涵。

### 4.建立美好的藝術生活環境

- (1) 推廣與維護古蹟歷史建物。
- (2) 推展環境空間設計教育。
- (3) 開闢藝術學習與展演的場所與空間。

### 5.修訂與落實社會藝術教育法令規章

- (1) 訂定鼓勵民間投資參與藝術教育辦法。
- (2) 訂定藝術技能評審與授證辦法。
- (3) 訂定公立文教機構遴聘特殊藝術專才與技術人員辦法。
- (4) 修訂現行獎補助要點加強推展社會文化取向之相關藝術教育活動。
- (5) 各項藝術比賽實施要點之比賽項目朝多元化修正。

### 6.強化與增設社會藝術教育行政組織

- (1) 提高文教行政機關(構)之社會藝術教育預算編列。
- (2) 加強中央與地方間、文化與教育機關(構)間之推展藝術教育職權分工與協調合作。
- (3) 成立地方社會藝術教育推動組織與資源中心。

### 7.整合社會資源投入社會藝術教育推展

- (1) 運用國家彩券一定比例回饋金於推展社會藝術教育。
- (2) 結合觀光、文化、媒體等市場產業推展社會藝術教育。
- (3) 鼓勵民間參與籌設社會藝術教育基金。

8.加強社會藝術教育研究交流

- (1) 鼓勵社會文化取向之社會藝術教育相關研討活動與研究出版。
- (2) 鼓勵國際藝術教育交流。

9.獎助與推廣社會藝術教育

- (1) 提高獎補助社會藝術教育推展之經費編列。
- (2) 表揚社會藝術教育有功之團體與個人。
- (3) 加強獎助藝術教育之研究與推廣。
- (4) 規劃與落實獎補助之內容方向、審查與評鑑之機制。

## 八、問題八

### (一) 問題內容

問題八提問內容如下：

其他意見

### (二) 問題陳述

為獲得增加各種藝術教育相關的意見。

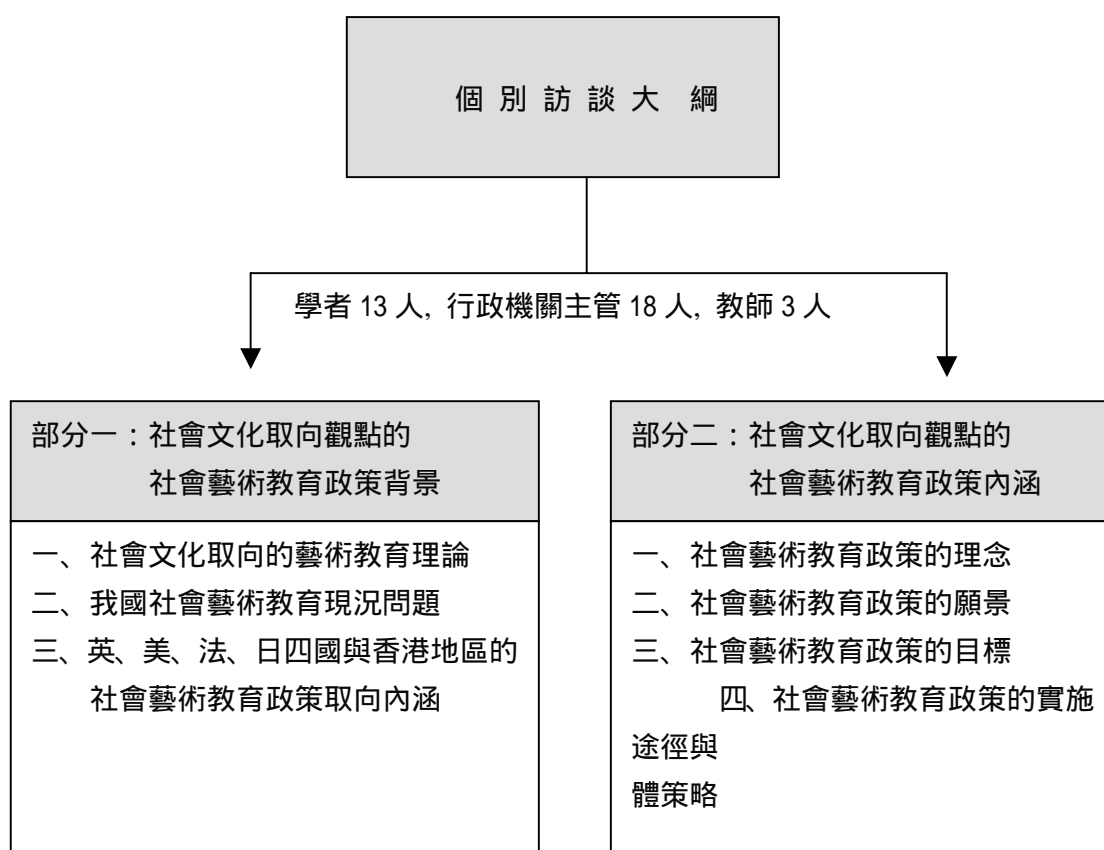


圖 4-1 個別訪談大綱架構圖

## 參、個別訪談的實施

### 一、個別訪談的問題預訪

為增加訪談之效度與問題回答之正確度，研究者曾對於預先研擬的訪談問題在進行正式訪談之前先進行初步預訪，也就是先尋找預定訪談名單中不同類別的二至三位專家與學者進行訪談題目檢視，確認訪談問題的可執行性，同時也進一步修正訪談問題陳述與相關參考資料，且可讓本論文研究者可以預先練習訪談技巧與熟練訪談過程如何與受訪者進行互動，直到最後確定可以執行正式訪談為止。

### 二、個別訪談的執行過程與資料處理

#### (一) 個別訪談的執行過程

訪談執行時，首先由名單中選出預定的對象，而後由研究者逐一電話聯繫，取得訪談許可並排定受訪者訪談時間與地點，隨即將訪談

推薦函與訪談大綱與參考資料寄予受訪者先行參考準備。

當正式訪談時，首先由研究者以口頭方式再一次向受訪人員解釋前次寄交受訪者有關本論文的研究背景、研究定義與研究目的（如表 4-2）之書面資料內容相關意義，以讓受訪者明瞭本次訪談的相關背景，同時聽取受訪者對本次訪談的初步反應，而後再依訪談題目陳述，逐題進行訪談。在訪談時，除現場立即進行文字紀錄外，如受訪者允許，亦同時進行錄音工作，以利後續作業。

另有少部分受訪者因個人習慣、時間不便或居住過於遙遠等因素，以電話受訪並附書面意見方式進行。

表 4-2：訪談前對受訪者所作之研究背景介紹

項目	內 容
研究背景	<p>因應社會文化環境的快速變遷與新興藝術教育理論思潮的湧至，我國社會藝術教育政策內涵的檢討與修正，是一個相當值得重視的課題。</p> <p>回顧近代國際藝術教育理論的發展，概可分三大思潮：</p> <p>其一為「創造性取向的藝術教育」，興起於 1930 年代以後，著重以學生為中心，強調學生的自我表現與創造力的啟發，反對成人過度的指導干涉。</p> <p>其二為「學科取向的藝術教育」，盛行於 1960 年代以後，著重以學科為中心，強調系統性的課程與教師循序的指導，並傾向以菁英藝術為唯一規準。</p> <p>其三為「社會文化取向的藝術教育」，古今中外均有這類思想，自 1990 年代後，此理論受到學界再度熱烈討論，形成一股思潮，著重發揮藝術教育在社會文化上的價值功能，強調藝術教育應以生活為中心、與社會文化環境的結合及本於民主平等的基本立場。主張藝術教育內容應擴展至日常生活，並包括通俗藝術、大眾媒體藝術、少數民族的藝術，反對以菁英藝術為唯一審美規準。藝術的鑑賞與創作教學著重作品的意義建構，反對側重形式的探討。</p> <p>前二者對我國藝術教育均有相當大的影響，但因忽略生活應用與社會文化等因素而受到質疑與批評。爾後，社會文化取向的藝術教育論逐漸受到國際學界的重視與研究，也逐漸見之融入於主要國家的藝術教育政策中。以我國近年的教育改革為例，民國八十九年公佈的國民中小學九年一貫課程暫行綱要，將原「藝術」科目改為「藝術與人文領域」，並增加資訊教育、環保教育、兩性教育、人權教育、家政教育與生涯發展教育六大議題，在教育目標與教學內容方法上有大幅度的修正，相當程度上受到社會文化取向藝術教育理論之影響。</p> <p>然而，環觀正規學校之外的社會藝術教育，仍過於偏重技藝學習的創作取向，忽略欣賞教育、生活應用及與社會文化的結合，然在教育政策上由並未積極的研議或修正。因之，本研究係以「我國社會藝術教育政策之研究-以社會文化取向為觀點」為主題，期能以社會文化取向的藝術教育理論為基礎，同時參酌美、英、法、日、港社會藝術教育政策取向，並掌握我國現況問題，並透過徵詢我國學者、政府行政人員及教師的意見，試圖歸納建構出社會文化取向的我國社會藝術教育政策之應有內涵。</p>
研究定義	<p>本研究所稱之「社會藝術教育」，是指針對正規學校教育外的全體國民，所提供各種有關表現或鑑賞美感、創意與觀念之學習活動、措施與方案。</p>
研究目的	<p>本研究的角度，別於以往「創造性取向」與「學科取向」的觀點，而採「社會文化取向」的觀點，以生活為核心，著重藝術教育與社會文化環境的結合互動，探討我國社會藝術教育政策應有的內涵，以作為未來施政之參考。</p> <p>本研究的目的是，有以下三點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、釐清社會文化取向的社會藝術教育之理論內涵。</li> <li>二、從社會文化取向觀點分析我國社會藝術教育現況問題。</li> <li>三、提出社會文化取向的我國社會藝術教育政策之建議，以供政府決策之參考。</li> </ol>

## （二）個別訪談的資料處理

對於個別訪談後的結果透過紀錄、整理、分析等步驟並採取列表整理的方式進行處理，彙整受訪者的觀點，作為進一步研究的依據。而整理訪談內容時，如有錄音紀錄，則先進行受訪者訪談意見錄音資料的逐字稿紀錄。紀錄時，若遇無法了解受訪者語意表達內容，或對受訪者應答內容有所疑惑或是不夠了解時，再透過電話查詢，進一步確認。之後就整理出的文字稿進行閱讀以及初步校正，並刪除其中明顯不適用或與本次訪談無關的文字，以備後續處理。但若訪談時無法錄音，則僅就現場紀錄結果加以整理。最終，當所有受訪者個人受訪資料完成後，再依受訪題目逐題進行分析，將受訪者回答的內容之文字資料再按題整理，簡化並抽出其中與訪談題目接近之重要內容，並彙整成逐題分析表，以利再進一步處理。而後，根據前述逐題分析表內相關內容，完成本論文所需的政策內涵架構。



## 第二節 個別訪談的結果概述

如前述，本研究經個別訪談三十二人、社會藝術教育政策背景之訪談意見彙整

本研究為經個別訪談受訪者，獲得修正文獻分析所建構之社會藝術教育政策背景之意見如下。

### 一、社會文化取向藝術教育理論之訪談意見彙整

在社會文化取向藝術教育理論的修正部份，所有受訪人員中計有十六位對此問題表達意見，茲分述如下：

#### (一) A2 意見

1. 社會文化取向的藝術教育須以社會學與文化學為基礎。
2. 「提升人類文化素養」，是指互相尊重了解欣賞彼此文化。
3. 理論的產生本身就有其社會文化背景，可將理論用比較脈絡化的方式去解釋。
4. 檳榔西施也是一種文化特質，亦有其獨特美感，應予尊重。

#### (二) A3 意見

社會文化取向藝術教育宜涉及全球化、環保與文化保存的層面。

#### (三) A5 意見

1. 建築教育過去著重形式與結構，以及特殊性的建築；如今著重其建築的環境背景關係及其意義探索，且以生活週遭的建築為主。
2. 視覺文化著重探討視覺影像的意義，而非其形式。
3. 社會文化取向為統整性課程，以生活議題為核心，不分科而統整併入生活，這最主要精神是落實杜威的思想。
4. 研究主題之「社會文化取向」建議改為「文化取向」
5. 藝術不只傳統精緻藝術，還包括流行文化、生活藝術與視覺藝術。

#### (四) A6 意見

1. 贊同社會文化取向的藝術教育觀，這是時代趨勢，無法抗拒。
2. 藝術定義太多，現今藝術的定義是要讓學生自己下定義。
3. 後現代觀念的時代，藝術的疆界已經拓展很多，例如攝影、陶瓷，在以前現代主義不認為是藝術，現在都已被接受。
4. 實用藝術與精緻藝術很難分割。
5. 後現代的藝術教育全部涵括稱之為視覺文化，即每天的生活。
6. 藝術教育著重培養興趣，而非技能培養。

6.「社區本位」一詞改譯為「社區取向」較適宜。

7.社會文化取向強調社會關懷的精神。

#### (五) A7 意見

1.現代主義本身有衝突，既強調差異，又強調複製數位化使成為統一。後現代的理論約有 80 % 可以應用在社會藝術教育，如大量製造的商品文化，對初步培養藝術欣賞能力的培養與推廣，有其功效。

2.社會文化取向所重視的通俗性符合成人教育的性質，而該理論所強調的多元性，也符合現代社會文化的特性。

3.後現代主義的內涵，有其正面與負面的意義，正面觀點如通俗性、多元化，負面觀點如反歷史性、反脈絡性、反基礎性，須思考如何採取其建設性的觀點，而避免負面的觀點，在落實上須配合學習者的起點行為。

4.社會藝術教育政策應以成人為主，而相較於學科本位取向的理論，以社會文化取向的藝術教育理論為更適宜社會藝術教育政策的基礎理論，因為頗適合成人學習。

#### (六) A8 意見

1.建構主義和後現代主義論點是有衝突之處。

2.後現代主義沒有藝術定義，只能說是藝術觀。

3.後現代主義觀點非整合式的課程，而是萬花筒式搖搖就有不同面貌。

#### (七) A11 意見

1.一、(一)項中，社會文化取向的藝術教育「理論」改為「基礎理論」。

2.一、(一)項中，「理論內涵」改為「社會文化取向的藝術教育相關理論」

3.一、(二)項中，「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論之要義」。

4.壹、三、(一)-(九)項中，各國社會藝術教育現況與政策借鏡之內涵再略為描述有哪些國家有哪些例子，更為明朗。

5.理論在文獻探討時，須說明其各理論來源，若有某些概念在下一理論詳提，須於開始提到時就略為帶到。

#### (八) B1 意見

創造性取向與學科取向的藝術教育，各有其主張與利弊，亦有其時

代背景考量之意義，可以分析、批判和辯証此二者，但不能全盤反對。

(九) B3 意見

流行文化是宗教結合商業行銷所產生的一種現象，非本質，不必因應。

(十) B5 意見

依據所提供之參考背景，建議「社會藝術教育」定義修正使文字順暢。

(十一) B6 意見

同意「社會文化取向的藝術教育論，但須考量社會文化取向此理論和以往的創造性取向及學科本位的藝術教育論是否兩相衝突，而無法兼顧。

(十二) B8 意見

1.不能忽略美感教育的重要性，美感有其客觀性與共通性。  
2.多元藝術教育仍是美感教育。多元應當是指是指藝術品內容，與美感不相衝突。

3.必須建立於美的基礎上。

(十三) B9 意見

1.贊同社會藝術是文化取向，但在論文中把它當作新發現的理論提出來並不是很恰當，現在是社會文化取向，過去也是社會文化取向。

2.«政策»二字，有其一定的意義，是指政府透過一定的程序公佈、宣示的才是政策，不宜隨便引用。

(十四) B10 意見

1.«社會文化取向的藝術教育»一詞請再思考，有點拗口。  
2.社會文化取向的藝術教育似乎不是九〇年代後的產物，這種取向早就有了。以歐洲為例，他們的早就以生活為中心了。

(十五) B11 意見

1.(一) 1.(3) 項中，「課程系統解構開放及與」改為「課程系統趨向解構與開放」。

2.(一) 4.(2) 項中，「以各種族群」改為「以各種階層性別與族群」。

3.(二) 4(4) «連結化」改為「統整化」。

(十六) B16 意見

1.增加「社會藝術教育政策的重要性」一項。

2. 「政策背景」改為「社會藝術教育政策的背景因素」,其下分為三項：一、藝術教育政策的理論思潮；二、社會文化取向藝術教育的理論興起；三、社會文化取向藝術教育理論的特色。

3. (一) 1.項中,「社會重建的藝術教育」改為「以藝術教育為進行社會重建」。

4. (一) 1. (3) 項中,「社區為施教的場域」改為「運用當地藝術教育資源作為施教的場域」

5. (一) 2.項中,「後現代的藝術教育」改為「以後現代思潮重新檢討藝術教育內涵」。

6. (一) 3.項中,「視覺文化的藝術教育」改為「重視視覺文化在藝術教育上之功能與價值」。

7. (一) 4.項中,「多元文化的藝術教育」改為「以多元化引導藝術教育的教學方向」。

8. (一) 4. (4) 項中,「方式」改為「研究方法」

9. (二) 項中,「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論的重點」

茲將上述受訪者所表達的意見彙整如下表 4-3。

◆表 4-3：社會文化取向藝術教育理論之訪談意見彙整

◆編號	◆訪談意見詳細內容	◆訪談意見重點摘要
◆A2	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆社會文化取向的藝術教育論，背後有很多思想基礎，因為其知識論類似本體論，基本上都是從社會學與文化人類學而來，即所謂的 socioculture。</li> <li>◆所謂「提升人類文化素養」，是指透過各種文化的了解與透過藝術的手段，瞭解各種人類文化現象，導致互相尊重了解欣賞。整體觀的文化論，無所謂提升，也沒有目的論，基本上只要求互相了解。</li> <li>◆理論的產生本身就有其社會文化背景，可將理論用比較脈絡化的方式去解釋。</li> <li>◆不要以為檳榔西施是低俗或醜陋，她們也很認真打扮自己，從某個角度而言，他們有他們的文化特質，也很美，應予以尊重。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆社會文化取向的藝術教育須以社會學與文化學為基礎。</li> <li>◆「提升人類文化素養」，是指互相尊重了解欣賞彼此文化。</li> <li>◆理論的產生本身就有其社會文化背景，可將理論用比較脈絡化的方式去解釋。</li> <li>◆檳榔西施也是一種文化特質，亦有其獨特美感，應予尊重。</li> </ul>
◆A3	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆社會文化取向藝術教育宜涉及到全球化、環保與文化資產保存的層面。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆社會文化取向藝術教育宜涉及到全球化、環保與文化保存的層面。</li> </ul>
◆A5	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆過去的建築教育從理性主義談大 A 建築，著重形式與結構的探討，並著眼於有特殊性的建築，如法國愛菲爾鐵塔、新光三越、國父紀念館等。現在的建築教育，談建構的環境，著眼於一般生活週遭的小 a 建築，強調瞭解建築的環境背景關係及其意義，並論及他們如何與為什麼佈置與運用空間，因之，除了大家都知道的典型中國形式的大建築之外，探討我們生活週遭一些很特殊及一般的空間，都是很有意義。如果大家能了解生活空間營造以及人文的思考，他們就可以關懷生活週遭，而不一定要跑到很遠的地方去看特殊性的建築物。</li> <li>◆藝術不只傳統精緻藝術，還包括流行文化、生活藝術與視覺藝術。</li> <li>◆視覺文化著重探討視覺影像的意義，而非其形式。視覺文化並不只是眼睛所看到的視覺影像，而顯示在視覺形式內的文化。</li> <li>◆社會文化取向為統整性課程，以生活議題為核心，不分科而統整併入生活的藝術教育，這最主要精神是落實杜威的思想。</li> <li>◆「社會文化取向」建議改為「文化取向」，不須重複「社會」與「文化」的概念，因為如此，還須區分「社會」與「文化」的不同。即使其中談到「社會重構」，也是與文化有關係，文化取向強調人與環境的重要性。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆建築教育過去著重形式與結構，以及特殊性的建築；如今著重其建築的環境背景關係及其意義探索，且以生活週遭的建築為主。</li> <li>◆藝術不只傳統精緻藝術，還包括流行文化、生活藝術與視覺藝術。</li> <li>◆視覺文化著重探討視覺影像的意義，而非其形式。</li> <li>◆社會文化取向為統整性課程，以生活議題為核心，不分科而統整併入生活，這最主要精神是落實杜威的思想。</li> <li>◆研究主題之「社會文化取向」建議改為「文化取向」。</li> </ul>
◆A6	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆我是贊同社會文化取向的藝術教育觀，這是時代的趨勢，無法抗拒。</li> <li>◆藝術定義太多了，現今對藝術的定義是要讓學生自己的定義。</li> <li>◆早期為藝術而藝術的時代，所謂的「fine arts」，只有美術館能進去的地方才是藝術，其他都是工藝品。在如今後現代觀念的時代，藝術的疆界已經拓展很多，例如攝影、陶瓷以前現代主義不認為是藝術，現在都是。</li> <li>◆從實用藝術與精緻藝很難分割，例如有些攝影的作品價值比藝術品還高，但並不是所有的攝影家都是藝術家，以前把</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆贊同社會文化取向的藝術教育觀，這是時代趨勢，無法抗拒。</li> <li>◆藝術定義太多，現今藝術的定義是要讓學生自己的定義。</li> <li>◆後現代觀念的時代，藝術的疆界已經拓展很多，例如攝影、陶瓷以前現代主義不認為是藝術，現在都是</li> </ul>

	<p>painting 放在第一位，但是我不能說所有的 painter 都是 artist，現在叫視覺文化(visual cultural)，像漫畫、流行廣告都是。例如麥當勞在賣快樂的時光，Seven-11 在賣品質與方便。這就是視覺文化，也就是每天的生活。張惠妹是藝術家？如果她被大家肯定，而有她的品質他就可稱為藝術家，但並不是所有的流行音樂都可以視為藝術都好，但是，也不能否定它的存在。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆過去的教育，太狹隘，好像藝術教育就是要畫畫，應該著重培養他們的興趣，要他們參與藝術活動。</li> <li>◆「社區本位」一詞改譯為「社區取向」較適宜。</li> <li>◆社會文化取向強調社會關懷的精神。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆從實用藝術與精緻藝很難分割。</li> <li>◆後現代的藝術教育全部涵括稱之為視覺文化，即每天的生活。</li> <li>◆藝術教育著重培養興趣，而非技能培養。</li> <li>◆「社區本位」一詞改譯為「社區取向」較適宜。</li> <li>◆社會文化取向強調社會關懷的精神。</li> </ul>
◆A7	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆後現代的觀點，比較是強調多元，具有風俗文化、商品化、虛擬式、複製、數位化、差異的藝術性質。弔詭的是，後現代強調比較差異，數位化卻讓它變成統一，因為大量複製，就失去創作的原創性。</li> <li>◆就社會藝術基本涵養的基點行為看來，應該還有百分之八十是可以利用後現代的理論，如大量製造商品文化來推廣流通，即便它是複製品，對於初步培養藝術欣賞能力還是有功效，對 50%的人跳到中上或是上等的欣賞品味的時候，他會開始不滿足而必須提供精緻性的藝術，所以後現代觀點的藝術發展某一種層次的藝術欣賞教育推廣的功能，沒什麼不好，但必須弄清楚學習的對象。</li> <li>◆社會文化取向所重視的通俗性，就是符合我們成人教育的性質，而該理論所強調的多元性，也符合我們現在社會文化的一個性質。</li> <li>◆後現代主義的內涵，在思想淵源上，有很多可取的地方，我們可以做為政策的思考、理念的依據，但是思考如何去採取部分的後現代觀點，而避免某部分的後現代負面的教育價值的問題，譬如說，其優點有通俗性，讓大家都有共通的一些藝術涵養的水準；多元性，能夠彼此尊重多元性，可以接納新的一個思潮，增加容忍差異的涵養，其負面的觀點為它反歷史性、反脈絡性、反的基礎等，主張什麼東西都可以表現，我們都尊重，但並沒有說要有一個理性或者是合理的東西，這跟我們傳統所謂教育帶有一種價值引導的觀念差距太遠，其實我們對後現代的藝術可能還是不太能欣賞。後現代的衝擊，事實上一般民眾，尤其鄉下地方，他們接觸的機會很少，所以這部分對整個藝術教育當作政策目標是沒有問題，當作政策的實施步驟或者次序可能就要特別注意施教對象對後現代的了解，也就是教育的起點行為。如政府的決策的加太多後現代的東西，我是覺得那比較不適合。</li> <li>◆社會藝術教育政策我覺得應該是以成人為主，學科本位的藝術教育理論，是很結構化的知識體系，較為嚴謹，學習的時間太長，對成人而言，因為緩不濟急，並不適合成人，較適合應用在兒童。而社會文化取向的藝術教育理論，主張以生活為核心，跟外界社會文化環境結合，相較於學科本位取向的理論，以社會文化取向的藝術教育理論為更適宜社會藝術教育政策的基礎理論，因為頗適合成人學習。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆後現代主義本身有衝突，既強調差異，又強調複製數位化使成為統一。</li> <li>◆後現代的理論約有 80 % 可以應用在社會藝術教育，如大量製造的商品文化，對初步培養藝術欣賞能力的培養與推廣，有其功效。</li> <li>◆社會文化取向所重視的通俗性符合成人教育的性質，而該理論所強調的多元性，也符合現代社會文化的特性。</li> <li>◆後現代主義的內涵，有其正面與負面的意義，正面觀點如通俗性、多元化，負面觀點如反歷史性、反脈絡性、反基礎，須思考如何採取其建設性的觀點，而避免負面的觀點，在落實上須配合學習者的起點行為。</li> <li>◆社會藝術教育政策應以成人為主，而相較於學科本位取向的理論，以社會文化取向的藝術教育理論為更適宜社會藝術教育政策的基礎理論，因為頗適合成人學習。</li> </ul>
◆A8	◆你所整理論點的類型是否有相衝突的論點須再釐清。例如社	◆社會建構和後現代主義論點是有衝

	<p>會重構的論點是批判後現代主義的。在後現代主義中，是反本質主義、反基礎論的。在後現代主義中，藝術是沒有什麼定義的，或許你可以說是藝術觀。你必須檢視理論背後的基礎，衝突也不一定就不好，但你必須將這幾種理論的要素整理出來成一個自己的結構，再用這種結構來批評社會藝術教育政策。</p> <p>◆整合式的課程不是後現代的觀點，後現代課程應說是萬花筒式的課程，是沒有本質的，你將他搖一搖，它就出現一種面貌；你再將它搖一搖，他又出現另外一種面貌。</p>	<p>突之處。</p> <p>◆後現代主義沒有藝術定義，只能說是藝術觀。</p> <p>◆後現代主義觀點非整合式的課程，而是萬花筒式的搖搖就有不同面貌。</p>
◆A11	<p>◆一、（一）項中，社會文化取向的藝術教育「理論」改為「基礎理論」化</p> <p>◆一、（一）項中，「理論內涵」改為「社會文化取向的藝術教育相關理論」</p> <p>◆一、（二）項中，「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論之要義」。</p> <p>◆壹、三、（一）-（九）項中，各國社會藝術教育現況與政策借鏡之內涵再略為描述有哪國家有哪些例子，更為明朗。</p> <p>◆各理論在文獻探討時，須說明其各理論來源，若有某些概念在下一理論詳提，須於開始提到時就略為帶到。</p>	<p>◆一、（一）項中，社會文化取向的藝術教育「理論」改為「基礎理論」。</p> <p>◆一、（一）項中，「理論內涵」改為「社會文化取向的藝術教育相關理論」。</p> <p>◆一、（二）項中，「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論之要義」。</p> <p>◆壹、三、（一）-（九）項中，各國社會藝術教育現況與政策借鏡之內涵再略為描述有哪國家有哪些例子，更為明朗。</p> <p>◆各理論在文獻探討時，須說明其各理論來源，若有某些概念在下一理論詳提，須於開始提到時就略為帶到。</p>
◆B1	<p>◆創造性取向及學科本位有其存在價值。創造性取向的藝術教育是屬於工具論的產物，屬於心理發展學的部分，有人的存在就一定涉及此部份，不能否定他的存在。學科本位的藝術教育為 DBAE 的觀念，是屬於本質論。二者各有其主張與利弊，亦有其時代背景考量之意義，你可以分析、批判和辯証此二者，但不是反對。</p>	<p>◆創造性取向與學科取向的藝術教育，各有其主張與利弊，亦有其時代背景考量之意義，可以分析、批判和辯証此二者，但不能全盤反對。</p>
◆B3	<p>◆大眾行為離不開流行文化，例如：狂熱崇拜偶像可說是一種宗教結合商業行銷所產生的一種現象，個人認為不必憂慮，它只是一種現象，非本質，不必因應，它很快就會過去且為人淡忘。</p>	<p>◆流行文化是宗教結合商業行銷所產生的一種現象，非本質，不必因應，</p>
◆B5	<p>◆依據所提供之參考背景，建議「社會藝術教育」定義修正使文字順暢。</p>	<p>◆依據所提供之參考背景，建議「社會藝術教育」定義修正使文字順暢。</p>
◆B6	<p>◆基本上我同意「社會文化取向的藝術教育論」；然而要考量的是：社會文化取向和以往的創造性取向及學科本位的藝術教育論是否兩相衝突，而無法兼顧。</p>	<p>◆同意「社會文化取向的藝術教育論，但須考量社會文化取向此理論和以往的創造性取向及學科本位的藝術教育論是否兩相衝突，而無法兼顧。</p>
◆B8	<p>◆社會文化取向的藝術教育論忽略美感教育的重要性。美感在藝術教育中很重要，不能忽略。美感是所見略同，有其客觀性與共通性。藝術派別或有不同，但不同的民族雖然各有不同的文化風格，但依然可看出此一民族中哪個作品好，哪個作品差。例如：建築的三大元素-安全、適用、好看，安全是真，適用是善，好看是美。若受過美的薰陶，就可判別何者為美，何者不美。我個人始終認為，美感經驗的養成是殊</p>	<p>◆不能忽略美感教育的重要性，美感有其客觀性與共通性。</p>

	<p>途同歸。例如藝術若要分類，有表演藝術、視覺藝術、應用藝術、舞蹈藝術...等等，每種藝術都可說是精深博大，可能窮極一輩子也鑽研不完，但是研究視覺藝術的人一定也能欣賞判別舞蹈藝術的好壞。</p> <p>◆多元藝術教育的目的還是美感教育。多元與美感並非相對立，我認為多元應當是指藝術品內容，不同的社會文化情況，會產生不同的價值觀，產生不同的藝術品，但與美感不相衝突，例如我們到非洲去看原始藝術，你並不認同他們的生活文化，也不認識這些藝術品的用途，但我們依然會認為它很美，而把它買回來擺在家裡觀賞，多元藝術教育教育的主要目的應在此，即不論文明的國家或原始的部落的作品你都願意尊重並鑑賞。</p> <p>◆多元必須建立於美的基礎上。多元觀念源自西方進步的國家，然我們誤以為進步的國家是把美育丟掉轉而強調多元，其實這些進步文明的國家，經過美育一個世紀的洗禮，已經成為生活文化的一部分，而且到達相當高程度而普遍性的水準，因而，才開始思考其他的民族的美感。他們是在美的基礎上強調多元的重要，然而我們並未建立好美的基礎，卻捨棄普遍客觀美感而談多元，導致今日這種混亂的局面。</p>	<p>◆多元藝術教育仍是美感教育。多元應當是指藝術品內容，與美感不相衝突。</p> <p>◆多元必須建立於美的基礎上</p>
◆B9	<p>◆社會藝術是文化取向，這點我是非常贊同的，但在論文中把它當作新發現的理論提出來並不是很恰當，現在是社會文化取向，難道過去就不是社會文化取向嗎？與社會文化無關嗎？文化就是生活，社會文化的高低，反應在生活食、衣、住、行、育、樂等方面的藝術表現上，不同的國家有不同的文化水準，表現出來的藝術水準也不同，這是社會本身自然的進化非政府能運作出來的。例如：每一個家庭都需要佈置房間、每個人都需要的穿著打扮等的藝術表現，當然正反映出這個社會的文化水準。社會文化離不開生活，社會藝術表現在生活中，藝術學院畫家有分印象派、野獸派等派別，而在實際的生活中，是無法分判出派別的。</p> <p>◆藝術教育政策的「政策」二字，有其一定的意義，是指政府透過一定的程序公佈、宣示的才是政策，這要從歷任部長向立法院的報告書中引出的各種藝術教育政策才是政府的藝術教育政策，且恐怕不宜像論文中現有現代、後現代的分法。</p>	<p>◆贊同社會藝術是文化取向，但在論文中把它當作新發現的理論提出來並不是很恰當，現在是社會文化取向，過去也是社會文化取向。</p> <p>◆「政策」二字，有其一定的意義，是指政府透過一定的程序公佈、宣示的才是政策，不宜隨便引用。</p> <p>◆</p>
◆B10	<p>◆「社會文化取向的藝術教育」一詞請再思考，有點拗口。</p> <p>◆訪談大綱所提到 1991 年開始社會文化取向的藝術教育，我很懷疑這年代的依據，因為似乎這種取向早就有了。以歐洲為例，他們的早就以生活為中心了。</p>	<p>◆「社會文化取向的藝術教育」一詞請再思考，有點拗口</p> <p>◆社會文化取向的藝術教育似乎不是九〇年代後的產物這種取向早就有了。以歐洲為例，他們的早就以生活為中心了。</p>
◆B11	<p>◆（一）1.（3）項中，「課程系統解構開放及與...」改為「課程系統趨向解構與開放，並...」</p> <p>◆（一）4.（2）項中，「以各種族群...」改為「以各種階層性別與族群...」</p> <p>◆（二）4（4）「連結化...」改為「統整化...」</p>	<p>◆（一）1.（3）項中，「課程系統解構開放及與...」改為「課程系統趨向解構與開放，並...」</p> <p>◆（一）4.（2）項中，「以各種族群...」改為「以各種階層性別與族群...」</p> <p>◆（二）4（4）「連結化...」改為「統整化...」</p>
◆B16	<p>◆增加「社會藝術教育政策的重要性」一項</p> <p>◆「政策背景」改為「社會藝術教育政策的背景因素」，其下分</p>	<p>◆增加「社會藝術教育政策的重要性」一項</p>



	<p>為三項：一、藝術教育政策的理論思潮；二、社會文化取向藝術教育的理論興起；三、社會文化取向藝術教育理論的特色</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ (一) 1. 項中,「社會重建的藝術教育」改為「以藝術教育為進行社會重建」</li> <li>◆ (一) 1. (3) 項中,「社區為施教的場域」改為「運用當地藝術教育資源作為施教的場域」</li> <li>◆ (一) 2. 項中,「後現代的藝術教育」改為「以後現代思潮重新檢討藝術教育內涵」</li> <li>◆ (一) 3. 項中,「視覺文化的藝術教育」改為「重視視覺文化在藝術教育上之功能與價值」</li> <li>◆ (一) 4. 項中,「多元文化的藝術教育」改為「以多元化引導藝術教育的教學方向」</li> <li>◆ (一) 4. (4) 項中,「方式」改為「研究方法」</li> <li>◆ (二) 項中,「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論的重點」。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 「政策背景」改為「社會藝術教育政策的背景因素」,其下分為三項：一、藝術教育政策的理論思潮；二、社會文化取向藝術教育的理論興起；三、社會文化取向藝術教育理論的特色</li> <li>◆ (一) 1. 項中,「社會重建的藝術教育」改為「以藝術教育為進行社會重建」</li> <li>◆ (一) 1. (3) 項中,「社區為施教的場域」改為「運用當地藝術教育資源作為施教的場域」</li> <li>◆ (一) 2. 項中,「後現代的藝術教育」改為「以後現代思潮重新檢討藝術教育內涵」</li> <li>◆ (一) 3. 項中,「視覺文化的藝術教育」改為「重視視覺文化在藝術教育上之功能與價值」</li> <li>◆ (一) 4. 項中,「多元文化的藝術教育」改為「以多元化引導藝術教育的教學方向」</li> <li>◆ (一) 4. (4) 項中,「方式」改為「研究方法」</li> <li>◆ (二) 項中,「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論的重點」</li> </ul>
--	---	---

## 二、我國社會藝術教育現況問題之訪談意見彙整

在受訪者對我國社會藝術教育現況與政策問題之看法部份，計有十九位受訪者對此問題表達看法，其意見彙整如下：

### (一) A1

1. 政府投資太多在專業藝術教育，忽略平民美育。但專業藝術教育的對象約只佔總人口數的 10% 以下，平民美育的對象，是一般普羅大眾，卻佔總人口數的 90% 以上。

2. 藝術品的產銷供需不平衡，生產的人多，消費與了解的人少。

3. 培育師資的師範校院藝術相關系所延聘師資之專長分配名額與課程安排不當。延聘過多藝術創作專長老師，缺乏藝術教育專長教師。又創作技術課程太多，教育性課程太少。

4. 師範校院藝術相關系所培育學生的教學態度與其宗旨不符。傾向培養藝術家而非藝術教師。事實上，培養優秀的藝術創作者不一定是培養優秀的藝術教育者。

## (二) A2 意見

- 1.藝術比賽文化為台灣本土發展出藝術教育的特色，亦有其功能。
- 2.我國藝術教育理論方面缺乏自主性，過度對國外大師崇拜而缺乏自信心與思考解決問題的動機。

## (三) A3 意見

辦理文化資產的推廣教育。

加強環境美化的教育。

- 3.加強培育傳統藝術教育人才。
- 4.開拓公立社教文化機構對藝術教育專業人才的遴聘。
- 5.加強培育社會藝術教育行政人員。

## (四) A4 意見

1.政府興建社教館所建築，為圖大規模而蓋在偏遠地區，與民眾生活經驗無法結合。

2.藝術教育行政方面沒有落實推廣資源整合。

3.藝術教育內容不只精緻藝術，還包括流行文化、生活藝術與視覺藝術

4.加強社教機構與學校互動。

5.社教機構應加強藝文活動的教材規劃設計。

## (五) A7 意見

1.缺乏政策的理念依據。

2.缺乏透明的政策辨論空間與程序。

3.缺乏設定政策使用或修正的年限。

4.沒有銜接我國社會文化的發展需求與階段。

5.大多的觀念模式為世界國外或先進國家的案例。

6.決策為菁英取向，並沒有積極採納各界的意見。

7.教學與學習方面過於活動取向，不一定與生活有關。

8.欠缺引導民眾學習了解藝術符號語言。

## (六) A8 訪談意見彙整

1. 課程沒有規劃與規範性要求，教師想教什麼就教什麼。應該在整個社區中，居民有自決意識。

2.政府的文化政策方向不夠明顯。

3. 社會藝術教育政策未能周延考量現代藝術教育走向、本土的融合、民眾需求的結合與整體文化的提昇。

(七) A9 意見

1.政策方針不明顯。

2.社會藝術教育未能脫離學校藝術教育獨立，社會教育機構服務對象還是學校學生居多。

3. 文建會扶持藝文團隊著重少數精緻傑出的藝文團隊，對於基層大多數藝文團體並未扶持，社會教育意義較少。

(八) A10 意見

政策不明顯。

(九) B1 意見

1. 我國社會藝術教育涵括於文化政策範疇。文建會很多政策與社會藝術教育有關。

2.我國主導藝文補助的機關在文建會，其補助預算多，但執行並未有公開透明與固定的機制；反而執行藝文補助的權責單位國家文化藝術基金會藝文補助經費很少。

3.台灣藝術教育在教育、行銷、管理與批評的部分，比藝術創作及民眾參與二層面還弱。

(十) B3 意見

1.無知：政策缺乏願景，搖擺不定，未有具體配套措施，又缺乏評鑑機制。

2.應付：社會藝術教育經費太少。

3.未落實：未培養民眾日常生活審美眼光。

4.法令不明確。

5.執行能力不彰。

6.專業能力不足。

7.藝術師資培訓偏重藝能養成，教育學分太少。

(十) B4 意見

藝術教育補助法規有重疊性。

(十一) B5 意見

藝術教育法並未完全落實。

(十一) B6 意見

1.藝術教育法對政策理念、政策願景、目標、途徑、策略都有規範，但似未充分落實。

2.教學與學習方案有待策劃與落實。

3.行政方面策劃單位、比賽制度、補助制度、人力充實、經費支援等，均有兼顧，惟均著力不足。

(十二) B7 意見

1. 各機關部門之間，太有門戶之見，功能重疊不清。  
2. 上位者缺少整體性、全面性的規劃，執行力不佳，經費未能有效運用。

3. 在位者把大部分的精神力量用在討好選民上，只做能否繼續執政的考量。

(十三) B8 意見

1. 我國社會藝術教育沒有理論基礎。
2. 社會教育不受到民眾的重視與信任。
3. 台灣美感素養不佳，以致產品美感缺乏競爭力。
4. 社區總體營造全盤失敗。

(十四) B9 意見

1. 藝術政策到底是屬文化範圍或屬教育範圍，模糊不明確。
2. 政府力量太膨脹，對人民還有「作之君、作之師的教化觀念」。

(十五) B10 意見

1. 我國社會藝術教育沒有理論基礎。
2. 我國社會藝術教育多為辦活動。

(十六) B16 意見

1. 增加「教育政策方面」一項。
2. 社會藝術師資良莠不齊，藝術學習之收費也沒有標準建立。有些藝術教師的指導費太高，影響民眾學習藝術的意願。

(十七) B18 意見

1. 社會價值觀扭曲為重要根源。
2. 建立多元價值部分可以有更多的努力與做法。

(十八) C1 意見

1. 政府事權重疊混淆。
2. 欠缺專責督導、諮詢與輔導之專業部門。

(十九) C2 意見

1. 過於重視藝術技能比賽之成績，影響兒童創造力之發展。
2. 環境美感差，影響學生美感品質之培養

上述受訪者所表達的看法彙整如表 4-4。

◆表 4-4：我國社會藝術教育現況問題之訪談意見彙整

◆編號	◆訪談意見詳細內容	◆訪談意見重點內容
◆A1	<p>◆藝術教育概分為兩種：一是「平民美育」，即一般普羅大眾人口，在我國佔有 90 % 以上；一是「專業藝術教育」，在我國約只佔有 10%人口以下。換言之，平民美育的對象是專業藝術教育對象的九倍。可惜政府投資太多在「專業藝術教育」，忽略「平民美育」。</p> <p>◆藝術品的產銷供需不平衡，生產的人多，消費與了解的人少。</p> <p>◆藝術教育的師資機制與資格有問題。培育師資的師範校院藝術相關系所所延聘師資專長分配名額與課程安排不當。目前是師範校院宗旨是為培養學生當老師，而不是培養藝術家，但是專業藝術教育的課程卻非常的少，太多的課程屬於技術創作，顯出師資培育機構的師資或其觀念本就有問題。如果有二十個學分，起碼藝術教育的課程要有六個學分。以我們學校例，美勞教育系有十五個老師，只有三個是藝術教育的師資。您某個知名的退休藝術教育教授說：「如果要順從藝術教育的良知，碰到課程會議，你再怎麼舉手舉腳還是輸給別人。如果我要做藝術教育，還不如回家賣牛肉麵。」最後他轉去做美術史的研究。</p> <p>◆師範校院藝術相關系所培育學生的教學態度與其宗旨不符。傾向培養藝術家而非藝術教師。事實上，培養優秀的藝術創作者不一定是培養優秀的藝術教育者。培養訓練學生參加繪畫比賽得獎，不能表示專長於藝術創作的學生就能成為一個好的藝術教育者。藝術創作是一種自我表現，但藝術教育是一種服務業。</p>	<p>◆政府投資太多在專業藝術教育，忽略平民美育。但專業藝術教育的對象約只佔總人口數的 10%以下，平民美育的對象，是一般普羅大眾，卻佔總人口數的 90%以上。</p> <p>◆藝術品的產銷供需不平衡，生產的人多，消費與了解的人少。</p> <p>◆培育師資的師範校院藝術相關系所所延聘師資之專長分配名額與課程安排不當。延聘過多藝術創作專長老師，缺乏藝術教育專長教師。又創作技術課程太多，教育性課程太少。</p> <p>◆師範校院藝術相關系所培育學生的教學態度與其宗旨不符。傾向培養藝術家而非藝術教師。事實上，培養優秀的藝術創作者不一定是培養優秀的藝術教育者。</p>
◆A2	<p>◆藝術比賽文化為台灣本土發展出藝術教育的特色，這是生態的關係，有其各自的功能。</p> <p>◆我國藝術教育理論方面缺乏自主性，過度對國外大師崇拜而缺乏自信心對國外大師如羅恩非爾( Lowenfeld )、艾斯納( Eisner ) 等人產生了極高的崇拜仰慕，但無形中卻扼殺了我們的自信心，也扼殺了所有的老師和藝術教育工作者願意自己站出來說出我們的藝術教育問題在哪裏，當然也缺乏自己解決問題的動機。</p>	<p>◆藝術比賽文化為台灣本土發展出藝術教育的特色，亦有其功能。</p> <p>◆我國藝術教育理論方面缺乏自主性，過度對國外大師崇拜而缺乏自信心與思考解決問題的動機。</p>
◆A3	<p>◆辦理文化資產的推廣教育。</p> <p>◆我國國民對環境美化觀念與實踐太弱，應加強環境美化教育。</p> <p>◆加強培育傳統藝術教育人才，以保存我國的傳統藝術。</p> <p>◆開拓公立社教文化機構對藝術教育專業人才的遴聘。</p> <p>◆加強培育社會藝術教育行政人員，以增加其藝術專業素養與行政能力。</p>	<p>◆辦理文化資產的推廣教育。</p> <p>◆應加強環境美化教育</p> <p>◆加強培育傳統藝術教育人才。</p> <p>◆開拓公立社教文化機構對藝術教育專業人才的遴聘。</p> <p>◆加強培育社會藝術教育行政人員</p>
◆A4	<p>◆政府有個對硬體的迷失，在蓋公立社教館所建築的時候，總想蓋得很大，因為沒有地點，所以蓋得很偏遠，這已經違背了結合民</p>	<p>◆政府興建社教館所建築，為圖大規模而蓋在偏遠地區，</p>

	<p>眾生活經驗的原則；民眾怎麼可能專程到很遠的地方看展覽表演？</p> <p>◆藝術教育行政方面沒有落實推廣資源整合。</p>	<p>與民眾活經驗無法結合。</p> <p>◆藝術教育行政方面沒有落實推廣資源整合。</p>
◆A5	<p>◆藝術教育內容不只傳統精緻藝術，還包括流行文化、生活藝術與視覺藝術。</p> <p>◆加強社教機構與學校互動。</p> <p>◆社教機構應加強藝文活動的教材規劃設計。</p>	<p>◆藝術教育內容不只傳統精緻藝術，還包括流行文化、生活藝術與視覺藝術</p> <p>◆加強社教機構與學校互動。</p> <p>◆社教機構應加強藝文活動的教材規劃設計。</p>
◆A7	<p>◆我們沒有找出何種理念可以作為我國政策的依據，更沒有論及設定政策使用或修正的年限，更沒有足夠且透明辯論空間與程序。</p> <p>◆我國的政策沒有銜接我國社會文化的發展需求與階段。</p> <p>◆我國大多的觀念模式源自世界國外或先進國家的案例，可是我們是小國，資源通常沒有辦法擴充到根國外一樣大，我們的基底也跟國外都不一樣。</p> <p>◆我國決策有民主的形式而沒有民主的性質，都是菁英取向。即使召開分區座談聽大家的意見，也似乎只是表象，並沒有真正的在聽，下層意見之只是參考，並無意要你輔助他。</p> <p>◆教學與學習方面過於活動取向，不一定與生活有關。</p> <p>◆欠缺引導民眾學習了解藝術符號語言。例如沒有教民眾如何看懂抽象畫。</p>	<p>◆缺乏政策的理念依據。</p> <p>◆缺乏透明的政策辯論空間與程序。</p> <p>◆缺乏設定政策使用或修正的年限。</p> <p>◆沒有銜接我國社會文化的發展需求與階段。</p> <p>◆大多的觀念模式為世界國外或先進國家的案例。</p> <p>◆決策為菁英取向，並沒有積極採納各界的意見。</p> <p>◆教學與學習方面過於活動取向，不一定與生活有關。</p> <p>◆欠缺引導民眾學習了解藝術符號語言。</p>
◆A8	<p>◆社會教育問題首要問題在於課程沒有規劃與規範性要求，教師想教什麼就教什麼。有個專長社區總體營造的老師說：「如果老師能夠教什麼科目內容，就讓他教納科目內容。」我說：「社區文化教育也不是擺地攤吧！」文化也有商人道德，不可以賣毒品。師大教育系也有一個老師認為學術自由，想開設什麼課程，就開什麼課程。我認為：既然在一個 community（社群）裡，就必須有一些規範性的要求。這也不是政策想當然爾的用意識形態來強迫你，而是應該在整個社區中，居民有自決意識，例如：讓整個社區環境很優美，至少不會很繁亂。</p> <p>◆政府的文化政策方向不夠明顯。例如漢語拼音的問題，就是意識形態的在作祟。</p> <p>◆社會藝術教育政策未能周延考量現代藝術教育走向、本土的融合、民眾需求的結合與整體文化的提昇。例如，不能要求三叔公、四嬸婆去看抽象畫。</p>	<p>◆課程沒有規劃與規範性要求，教師想教什麼就教什麼。應該在整個社區中，居民有自決意識。</p> <p>◆政府的文化政策方向不夠明顯。</p> <p>◆社會藝術教育政策未能周延考量現代藝術教育走向、本土的融合、民眾需求的結合與整體文化的提昇。</p>
◆A9	<p>◆目前社會藝術教育的缺失是政策方針不明顯。</p> <p>◆社會藝術教育未能脫離學校藝術教育獨立，社會教育機構服務對象還是學校學生居多。社教機構推動的藝文活動感覺上仍是學校藝術教育的延伸，如社教館所舉辦歌唱、繪畫及舞蹈比賽等，參加的個人或團體都是來自學校，卻沒有提供地方藝文人士、表演團體參賽的項目，也沒有提供給他們表現的空間。</p> <p>◆文建會扶持藝文團隊重少數精緻傑出的藝文團隊，對於基層地大</p>	<p>◆政策方針不明顯</p> <p>◆社會藝術教育未能脫離學校藝術教育獨立，社會教育機構服務對象還是學校學生居多。</p>

	多數藝文團體並未扶持，社會教育意義較少。例如「閃亮三姊妹」，雖然受未受扶持，但受民眾歡迎，發揮的影響力很大。	◆文建會扶持藝文團隊著重少數精緻傑出的藝文團隊，對於基層地大多數藝文團體並未扶持，社會教育意義較少。
◆A10	◆我國社會藝術教育政策最大的問題就：政策不明顯，不知道有什麼大政策。	◆政策不明顯。
◆B1	◆我國的社會藝術教育也涵括於屬文化政策的範疇，文建會的政策，與文化資產保存維護、專業藝術家扶持及社區營造，都與藝術教育有關係。 ◆我國主導藝文補助的機關在文建會，其補助預算多，但執行並未有公開透明與固定的機制；反而執行藝文補助的權責單位國家文化藝術基金會藝文補助經費很少。 ◆預算多但其執行並有公開透明與一定的機制；執行藝文補助的國家文化藝術基金會卻經費很少。 ◆藝術教育是一個三角形的結構，上層是生產者、創作者與藝術家；中層是教育、行銷、管理與批評；最下層是廣大的消費者。其中若有一層不足，都會影響整個結構的完整度。尤其，中層是創作者與群眾的溝通橋樑。台灣藝術教育長期以來中層較弱。	◆我國社會藝術教育涵括於文化政策範疇。文建會很多政策與社會藝術教育有關。 ◆我國主導藝文補助的機關在文建會，其補助預算多，但執行並未有公開透明與固定的機制；反而執行藝文補助的權責單位國家文化藝術基金會藝文補助經費很少。 ◆台灣藝術教育在教育、行銷、管理與批評的部分，比藝術創作及民眾參與二層面還弱。
◆B3	◆政府在社會藝術教育政策方面的缺失，可說是無知、應付及未落實的。無知--就是不知，教育部提出的社會藝術教育政策，沒有願景，不僅搖擺不定，又未見具體配套措施，且缺少評鑑機制，大家不知道怎麼做；應付--政府忽視社會教育，包括藝術教育類或非藝術教育類，從社會教育經費預算的編列略可窺見，而社會藝術教育經費更只佔社會教育經費的一小部分，然而一個大學的教育經費就佔教育總經費 90%以上；未落實--未培養民眾日常生活上審美的眼光。例如，從台灣頭到台灣尾，不安全又不美觀的鐵窗到處可見。 ◆教育政策執行的失敗，包含三個面向，分別是法令不明確、執行能力不彰及專業能力不足。如果我們有類似沙烏地阿拉伯管信仰的宗教警察，也設藝術鑑定人員，經由評鑑認為有違藝術的就提出糾正甚至強制拆除，社會一定能呈現較多的美感。 ◆我曾寫過一篇文章把師範大學罵一頓，因為雖然它培育的學生出來是要當老師的，但只修習十個教育學分，其他都是專業藝能方面的學分，以致它的學生認為藝術是狹隘的音樂、美術或建築，而非我們所談的心靈、視覺上的圖象。	◆無知：政策缺乏願景，搖擺不定，未有具體配套措施，又缺乏評鑑機制。 ◆應付：社會藝術教育經費太少。 ◆未落實：未培養民眾日常生活審美眼光 ◆法令不明確 ◆執行能力不彰 ◆專業能力不足。 ◆藝術師資培訓偏重藝能養成，教育學分太少。
◆B4	◆藝術教育補助法規有重疊性，如教育部訂定藝術教育法與文建會訂定的文化獎助條例似乎有重疊。	◆藝術教育補助法規有重疊性，
◆B5	◆藝術教育法是我國社會藝術教育最重要的法源依據，但在執行上並未完全落實。	◆藝術教育法未完全落實
◆B6	◆政策方面，從藝術教育法觀之，對政策理念、願景、目標、政策途徑與策略都有規範一套做法；惟似乎落實不足。 ◆教學與學習方面，教學方式，學習方式等均有待落實，例如：社會藝術教育的教學方案，有待詳加策劃。 ◆行政方面，策劃單位、比賽制度、補助制度、人力充實、經費支援等，均有兼顧，惟均著力不足。	◆藝術教育法對政策理念、政策願景、目標、途徑、策略都有規範，但似乎落實不足。 ◆教學與學習方案與方式有待策劃與落實。 ◆行政方面策劃單位、比賽制度、補助制度、人力充實、經費支援等，都有在做，但均做不足。

◆B5	◆藝術教育法第四章為我國社會藝術教育推動的最重要依據，其中規範應繼續研訂的子法，目前來還未研訂出來。	◆藝術教育法所規範應研訂的子法有些還未研訂出來。
◆B7	◆國內各機關部門之間，太有門戶之見，功能重疊不清，例如：文化資產的管理，又是文建會，又是內政部，又是教育部，把單純的事情複雜化，落入疊床架屋，糾纏不清的窠臼中。 ◆今日整個國家施政最大的問題在，上位者缺少整體性、全面性的規劃，執行力也不佳，經費未能有效的運用，在位者把大部分的精神力量用在討好選民上，只做能否繼續執政的考量，然而有為的政府應為國家作可長、可久、可遠的打算，是一個強而有立的萬能政府，不能一個 SARS 或其他意外事件就編列大把預算亂灑，導致頭痛醫頭腳痛腳。	◆各機關部門之間，太有門戶之見，功能重疊不清。 ◆上位者缺少整體性、全面性的規劃，執行力不佳，經費未能有效運用。 ◆在位者把大部分的精神力量用在討好選民上，只做能否繼續執政的考量。
◆B8	◆我國社會藝術教育沒有理論基礎 ◆一提到教育，大家認為學校教育的功能遠大於社會教育，對社會教育不信任，認為對自己並不產生影響。 ◆目前台灣出口逐年衰退，乃因大眾美感層次不及國際水準，所以銷路不好。 ◆原本我對文建會的社區總體營造寄予厚望，從社區著手應可以成就很多事情，但我看它是全盤失敗。	◆我國社會藝術教育沒有理論基礎。 ◆社會教育不受到民眾的重視與信任。 ◆台灣美感素養不佳致產品美感缺乏競爭力。 ◆社區總體營造全盤失敗。
◆B9	◆我國政府引領藝術教育的缺失主要有二： ◆藝術政策到底是屬文化範圍或屬教育範圍，模糊不明確。 ◆政府力量太膨脹，對人民還有作之君、作之師的教化觀念。現在的世界主流思想，政府已經不能緊緊掐住文化藝術不放，我們國內還在傳統與現代藝術教育觀念過渡期，政府的力量還是太大。	◆藝術政策到底是屬文化範圍或屬教育範圍，模糊不明確。 ◆政府力量太膨脹，對人民還有作之君、作之師的教化觀念。
◆B10	◆我國社會藝術教育沒有理論基礎，且大多是辦辦活動。	◆我國社會藝術教育沒有理論基礎。 ◆我國社會藝術教育多為辦活動。
◆B16	◆增加「教育政策方面」一項。 ◆社會藝術師資良莠不齊，藝術學習之收費也沒有標準建立。有些藝術教師的指導費太高，影響民眾學習藝術的意願。	◆增加「教育政策方面」一項。 ◆社會藝術師資良莠不齊，藝術學習之收費也沒有標準建立。有些藝術教師的指導費太高，影響民眾學習藝術的意願。
◆B18	◆社會價值觀扭曲為重要根源，建立多元價值部分可以有更多的努力與做法。	◆會價值觀扭曲為重要根源。 ◆建立多元價值部分可以有更多的努力與做法。
◆C1	◆政府相關部門，事權重疊混淆。 ◆欠缺專責督導、諮詢與輔導之專業部門。	◆政府事權重疊混淆。 ◆欠缺專責督導、諮詢與輔導之專業部門。
◆C2	◆過於重視藝術技能比賽之成績，影響兒童創造力之發展。 ◆生活環境美感差，影響學生美感品質之培養。	◆過於重視藝術技能比賽之成績，影響兒童創造力之發展。 ◆生活環境美感差，影響學生美感品質之培養。



### 三、英、法、美、日四國與香港社會藝術教育政策取向內涵之訪談意見彙整

有關受訪者對英、法、美、日與香港社會藝術教育政策取向內涵之訪談意見，所有受訪人員中計有五位受訪者對此問題表達看法，其意見彙整如下：

#### (一) A4 意見

1.美國沒有強烈官方政策，各州民族意識強，推動具有民族特性藝術。

2.美國針對小孩與老人設計藝術教育課程，台灣亦有需要。

3.美國博物館與社區互動密切，如星期五晚上辦理博物館舞會聯誼，星期六在博物館辦理小孩的尋寶遊戲，於假日舉行社區家庭式的活動。學校設施為社區設施。

4.美國推動 Art Awareness Campaign，是一種藝術融入生活的教育活動，跟美國廣告協會、電視、網際合作。

5.英國藝術中心派駐藝術專員基層社區，調查社區資源，並於社區組成學習型社團，運用社區資源，推展社區藝術教育。

#### (二) A11 意見

外國政策特徵宜再補充清楚有哪些國家為例。

#### (三) B1 意見

1.世界先進國家的社會藝術教育相關政策多被納於文化政策中。我國文化政策也涉及社會藝術教育的範疇。

2.國外藝術教育推展較順利是因其家庭教育與學校教育做得比較好。

3.學校藝術教育與社會教育是一體的。

4.美國藝術教育研究計畫常是學校與社會結合。

#### (四) B6 意見

主要國家的社會藝術教育，歐美博物館似乎發揮很大功能，而且博物館大大小小功能各具特色。

#### (五) B10 意見

1.美國、英國和法國等諸多國家，「社會藝術教育」這個名詞未被特別突顯，而是包含在文化部的系統中，但也沒另立出一個叫社會藝術教育的部門

2.法國的社會藝術教育指的是由政府、學校或民間非正規的機構為成人設置一些藝術進修課程，可選擇性參加與認證。

3.法國文化政策在藝術教育方面的做法有以下幾點：

- (1) 保障民眾有地方可學習藝術。
- (2) 提供諸多展現藝術創作的機會。
- (3) 透過各種節慶活動強化對藝術的認知感受與感動。
- (4) 保障少數民族及瀕於消失的文化。
- (5) 保障自由創作的環境。
- (6) 透過貸款、補助、獎勵等政策，保障藝術創作者的生活。
- (7) 規劃有計畫的保存維護老建築物。
- (8) 勵保障有特色的大眾媒體。

4.以上目標是企圖從環境中自然而然的陶冶民眾美的觀念。

5.在英美等不設立文化部，鑑於文化部會限制或主導文化發展的方向。

6.在教育部門很少提到社會藝術教育政策，都納入文化政策中，且分散在很多民間機構中去落實。

7. 世界很多國家在民主化的過程中，已經打破政府須有教化人民功能的觀念。

上述受訪者所表達的意見彙整如表 4 - 5。

表 4-5：英、法、美、日四國與香港地區社會藝術教育政策取向內涵之訪談意見彙整

◆A4	<p>◆美國政府沒有很強烈的官方政策，他們雖是大民族熔爐，各州存在的民族意識還是滿強的，推動具有民族性特色的文化與藝術。例如辦理社區性的嘉年華會，展現民族技藝，這在英國也有。</p> <p>◆美國針對小孩與老人提供他們的生命歷程有關的教育。針對行為偏差問題的小孩設計戲劇課程；讓老人透過其生命的記憶經驗為其學習內容，如共同演一個老人的故事，下次再演另外一個老人的故事。台灣雖沒有老人社區，但我們有眷村、老人院，他們都有其需要。</p> <p>◆美國博物館在星期五的晚上辦理認識博物館舞會聯誼，星期六在博物館辦理小孩的尋寶遊戲，讓社區和博物館有一家人的感覺。我在美國讀書時，學校設施就等同於社區設施，劇場表演除了學校教師都是社區的人，因為他們自認為是一家人。我就讀美國碩士班時，劇院的隔一條街就是一大排社區，劇院辦理社區認知的活動，讓他們覺得「我們是一掛的，我是為你而存在的」。如果連最近的民眾不來參與，那不是可惜；就好像開一家麵店，連鄰</p>	<p>◆美國沒有強烈官方政策，各州民族意識強，推動具有民族性特色的文化與藝術。</p> <p>◆美國針對小孩與老人設計藝術教育課程，台灣亦有需要。</p> <p>◆美國博物館與社區互動密切，如星期五晚上辦理博物館舞會聯誼，星期六在博物館辦理小孩的尋寶遊戲，於假日舉行社區家庭式的活</p>
-----	--	--

	<p>居都不來吃，那不奇怪？</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆美國正在推展 Art Awareness Campaign 活動，提出藝術教育口號呼聲，推動藝術能真正進入到每個人的基本生活中，而且與許多媒體、廣告協會、電視、網際合作等單位合作。</li> <li>◆</li> <li>◆英國有個案例我很喜歡。藝術中心有兩個人，他們派駐到社區，借用社區的場地設備與人才來推動藝術教育。他們挨家挨戶的拜訪，調查誰有藝術專長，然後開始組成學習性社團，以社區發展為概念，考量社區的需求，運用社區資源，或是請老師來社區教授，推展社區藝術教育。</li> </ul>	<p>動。學校設施為社區設施。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆美國推動 Art Awareness Campaign，一種藝術融入生活的教育活動，跟美國廣告協會、電視、網際合作。</li> <li>◆英國藝術中心派駐藝術專員基層社區，調查社區資源，並於社區組成學習型社團，運用社區資源，推展社區藝術教育。</li> <li>◆</li> </ul>
◆A11	◆外國政策特徵宜再補充清楚，有哪些國家為例。	◆外國政策特徵宜再補充清楚有哪些國家為例。
◆B1	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆目前世界先進國家已很少看到所謂的「社會藝術教育政策」，多半被納入文化政策中。我國文化政策也涉及社會藝術教育的範疇，例如文化資產保存維護、專業藝術家扶持，社區營造，都與藝術教育有關係。</li> <li>◆國外的藝術教育推展比較順利是因為他們家庭教育與學校教育做得比較好。至於我國在這方面的需求比較少，沒有去聽音樂會和戲劇表演也不會怎樣，也不會典藏藝術品，也不會將之應用在生活美學上。我國九年一貫課程也是強調是運用社會藝術資源，學生要不能封閉的自己，所以學校藝術教育社會教育是一體的。</li> <li>◆美國很多藝術教育的研究計劃，都是學校與社會結合。</li> <li>◆</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆世界先進國家的社會藝術教育相關政策多被納於文化政策中。我國文化政策也涉及社會藝術教育的範疇。</li> <li>◆</li> <li>◆國外藝術教育推展較順利是因其家庭教育與學校教育做得比較好。</li> <li>◆學校藝術教育與社會教育是一體的。</li> <li>◆美國藝術教育研究計畫常是學校與社會結合。</li> <li>◆</li> </ul>
◆B6	◆主要國家的社會藝術教育，歐美博物館似乎發揮很大功能，而且博物館大大小小功能各具特色。	◆主要國家的社會藝術教育，歐美博物館似乎發揮很大功能，而且博物館大大小小功能各具特色。
◆B10	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆美國、英國和法國等諸多國家，社會藝術教育這個名詞不被特別突顯，它是包含在文化部的系統中，但也沒另立出一個叫社會藝術教育的部門。</li> <li>◆在歐洲諸多文明進步的國家中，尤其是法國，它的社會藝術教育指的是由政府、學校或民間非正規的機構為成人設置一些藝術進修課程，它是選擇性的，只要有興趣的社會人士都可以來參加，之後再經由認證機構檢定其學習成果。</li> <li>◆法國文化部的文化政策在藝術教育相關方面的做法有以下幾點： <ul style="list-style-type: none"> <li>◆保障對藝術有興趣的民眾有地方可以去學習。</li> <li>◆提供諸多藝術創作展現的機會。</li> <li>◆透過各種節慶活動強化對藝術的認知感受與感動，例如音樂日、美術日等。</li> <li>◆保障少數民族及瀕於消失的文化。</li> <li>◆保障自由創作的環境。</li> <li>◆透過貸款、補助、獎勵等政策，保障藝術創作者的生活。</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆美國、英國和法國等諸多國家，「社會藝術教育」這個名詞未被特別突顯，而是包含在文化部的系統中，但也沒另立出一個叫社會藝術教育的部門</li> <li>◆法國的社會藝術教育指的是由政府、學校或民間非正規的機構為成人設置一些藝術進修課程，可選擇性參與與認證。</li> <li>◆法國文化政策在藝術教育方面的做法有以下幾點： <ul style="list-style-type: none"> <li>◆保障民眾有地方可學習藝術。</li> </ul> </li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>◆規劃保存維護老建築物。</li> <li>◆獎勵保障有特色的大眾媒體。例如：為有特殊理念的電影舉辦坎城影展。</li> <li>◆以上諸多作法，它的目標是企圖從環境中自然而然的陶冶民眾美的觀念。</li>   <li>◆在英美等國家政府，不贊成設立文化部，因為文化部會限制或主導文化發展的方向，在教育部門中提到社會藝術教育政策者更少，都納入文化政策中，且分散在很多民間機構中去落實。</li>   <li>◆ 世界很多國家在民主化的過程中，已經打破政府須有教化人民功能的觀念。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆提供諸多展現的機會給藝術創作表現。</li> <li>◆透過各種節慶活動強化對藝術的認知感受與感動。</li> <li>◆保障少數民族及瀕於消失的文化。</li> <li>◆保障自由創作的環境。</li> <li>◆透過貸款、補助、獎勵等政策，保障藝術創作者的生活。</li> <li>◆規劃老建築物有計畫的保存維護。</li> <li>◆獎勵保障有特色的大眾媒體。</li> <li>◆目標是企圖從環境中自然而然的陶冶民眾美的觀念。</li> <li>◆在英美等不設立文化部，鑑於文化部會限制或主導文化發展的方向。</li> <li>◆在教育部門很少提到社會藝術教育政策，都納入文化政策中，且分散在很多民間機構中去落實。</li> <li>◆世界很多國家在民主化的過程中，已經打破政府須有教化人民功能的觀念。</li> <li>◆</li> </ul>
---	---

## 貳、社會藝術教育政策內涵之訪談意見彙整

### 一、我國社會藝術教育政策理念之訪談意見彙整

我國社會藝術教育政策理念之訪談意見，所有受訪人員中計有七位受訪者對此問題表達看法，其意見彙整如下：

#### (一) A1 意見

1. 理念政策須產銷分配，不僅要有生產者，而且要有消費者去欣賞作品。

2. 推展全民美育，為全體國民打一把審美的鑰匙。

3. 社會藝術教育政策應著重在培養一般常民的審美能力，而非培養專業的藝術家。

#### (二) A2 意見

1. 生活藝術教育與家庭、社會、學校有密切關係。

2.社會文化取向藝術教育的基本概念就是「脈絡化」，政策形成要從社會文化生態來檢視考量。

#### (三) A4 意見

1.文化弱勢族群的關照應列為重要理念，透過公權力，提供「美感福利」。

2.地方文化特色多元共存、各類藝術均衡發展、滿足民眾需求，也是應有的社會藝術教育政策理念。

#### (四) A7 意見

1.政策要有理論依據，且須有深入透明辯論空間與程序。

2.政策要有階段性的任務，有其適用的時間與範圍。

3.政策為制度化的發展歷程，不能因首長的更換而改變。

4.政策要有社會正義的基礎，兼有卓越化的比例分配。

5.政策要具有周延性與規範性。

6.社會文化取向的概念適合做為目前制定社會藝術教育政策的理念之一，但不是全部。

7.多元化、大眾化、生活化是重要的政策理念。

8. 必須了解民眾學習藝術的需求，才能做決策。

#### (五) A8 意見

1.社會藝術教育政策須有正面引導的功能，不能民眾想要什麼就給他什麼，須經批判選擇，採取合理的立場。

2.將傳統與現代融合，應用於實際生活中。

3.政府對國家的社會文化要有政策，不能擺著不管。

4.藝術教育政策應考慮到未來在不同文化與科技的衝擊下的因應，並兼顧本土與國際化。

#### (六) A9 意見

1.應讓每個人都接受到藝術教育，使藝術與整個社會文化結合在一起，來充實整個社會文化的內涵。

2.著重關懷社會，一般常民生活中就能享受文化藝術。

3.社會文化取向的藝術教育應尊重多元並陳之發展，但亦要有其計畫性之目標。

4.考慮整個社會文化的脈動。

5.本土化與全球化要同時並重，透過本土化找到自己的根與生命；透過全球化拓展自己生存的空間。先強調本土化，再透過傳銷推向全球。

6. 藝術教育要鼓勵傳統的延續及融合創新。

(七) A11 意見

政策理念須與之前的基礎理論有密切相關。

(八) B1 意見

1. 社會藝術教育應開放多元，並涉及國家整體的文化政策。

2. 藝術教育是三角形的結構，上層是生產者、創作者與藝術家；中層是教育、行銷、管理與批評；最下層是廣大的消費者。其中若有一層不足，都會影響整個結構的完整度。

3. 藝術教育政策或文化政策，須重視與兼顧「追求卓越」與「普及推廣」兩個向度。追求卓越如藝術教育座標上的縱軸，越往上延伸越好；普及推廣為橫軸，擺幅越廣越好。

4. 「政策網絡」為重要之理念，結合社會資源共同推動藝術教育。

5. 學校教育為社會藝術教育之重要基礎，社會資源亦為學校提升教學品質之助力。

5. 藝術文化，基本上要多元化。

(九) B2 意見

1. 「全民終身學習」為社會藝術教育的重要理念。

(十) B3 意見

1. 精緻藝術、大眾藝術、民間傳統藝術三者皆要重視。

2. 多元文化應被尊重，然美還是有其共通性的。

3. 社會藝術教育的理念是：落實生活美感及執行公共視覺美感。其要素有二，一是視覺，是屬純藝術，包含秩序、造型；一是精神，包含宗教、為善、道德。

(十一) B6 意見

以全民化、普及化、生活化為核心，兼及創作與欣賞，精緻化亦不可缺。

(十二) B7 意見

1. 文化有三個層面，三個層面形成一個整體，文化才能擴大，第一個層面是本國的、本土的；第二個層面是世界各國的；第三為結合古今中外。

2. 政策的制定不可以粗製濫造、即興而定，應由上而下、由下而上來回反覆討論，慎重制定。

(十三) B8 意見

1. 贊成從生活中去落實社會藝術教育，由社區活動切入進而提升社會整體審美能力。

2. 反對九年一貫課程概略式的藝術教育，無法培養美感。

3. 反對消除城鄉差距，應是城鄉各建立其特色，民眾可自由選擇其喜好之生活環境。

4. 從生活中去落實社會藝術教育的理念非常好，可由社區活動切入，進而提升社會整體審美能力。

(十四) B9 意見

1. 文化是慢慢養成，比較粗俗的次級文化，在市場導向下，自然漸漸消失或提升較高品味的活動。

2. 文化本身應保障百花都能齊放、百家都能爭鳴的自由環境。

3. 政府有責任把錢用在刀口上，應協助極需協助又上進有理想的藝術團體一臂之力，但非長期。

4. 政府對於社會藝術教育，最重要的責任是，提供民眾學習及表現的機會，保障創作自由與多元化，協助極需協助的團體或藝術家的貸款，藝術進修機構的評鑑與品質管制，及建立藝術學力鑑定的機制。

5. 政府不宜藉由上而下的威權或力量去推藝術教育，因為藝術本身是一種創作，教育對創作恐怕扼殺多於激發。

6. 政府對人民的藝術教育最重要的目的在於提供民眾學習及表現的機會、確保藝術自由創作空間、設置與把關學習成果認證機構。

(十五) B11 意見

1. 原 1 項改為「提升全體國民藝術文化素養」。

2. 原 2 項改為「建立終身藝術學習的文化社會」。

(十六) B12 意見

1. 「政策理念」改為「社會藝術教育政策的理念導向」。

(十七) B18 意見

藝術應與人民生活充分結合，才能有其價值。社會文化的定義應更改為審慎，應用導向的意義必需更進一步釐清，融入日常生活與生活應用之間的關係為何，應該再做說明。

(十八) C1 意見

增列：文化深植導向。社會藝術教育應深入學校、家庭、社區之文化學習，並落實藝術文化之研發、推展評鑑與輔導。

上述受訪者所表達的意見，彙整如表 4-6。

表 4-6：我國社會藝術教育政策理念之訪談意見彙整

<p>◆A1</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆理念政策須重視產銷分配，不僅要有生產者，而且要有消費者去欣賞作品。</li> <li>◆政策理念須「為全體國民打一把審美的鑰匙」，不管擔任任何種任務角色，自然就可理解藝術品，過去由於歷史因素不能讀書，政府也要設法補救來打一把審美的鑰匙。</li> <li>◆社會藝術教育政策著應重在培養一般常民的審美能力，而非培養專業的藝術家。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆理念政策須產銷分配，不僅要有生產者，而且要有消費者去欣賞作品。</li> <li>◆「為全體國民打一把審美的鑰匙」重要理念</li> <li>◆社會藝術教育政策應著重在培養一般常民的審美能力，而非培養專業的藝術家。</li> </ul>
<p>◆A2</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆生活藝術教育與家庭、社會、學校都是有密切關係的，這關係的形成是錯綜複雜的。</li> <li>◆社會文化取向藝術教育的基本概念就是「脈絡化」，就是說所有的事情，包括決策、設計、了解，都要放在其社會文化生態中去檢視考量。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆生活藝術教育與家庭、社會、學校有密切關係。</li> <li>◆社會文化取向藝術教育的基本概念就是「脈絡化」，政策形成要從社會文化生態來檢視考量。</li> </ul>
<p>◆A4</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆文化弱勢族群的關照應列為重要理念，透過公權力提供「美感福利」，必須在我們的社會裏，每個人都受到文化藝術的感染，無論是社經或教育地位為何。</li> <li>◆地方文化特色多元共存、各類藝術均衡發展、滿足民眾需求，也是應有的社會藝術教育政策理念。例如，檳榔西施的小屋，如果蓋得更美，也沒什麼不好，他們穿著也沒少到不能夠讓人家接受。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆文化弱勢族群的關照應列為重要理念，透過公權力，提供「美感福利。</li> <li>◆地方文化特色多元共存、各類藝術均衡發展、滿足民眾需求，也是應有的社會藝術教育政策理念。</li> </ul>
<p>◆A7</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆政策要有理論依據，且是須有深入透明辯論空間與程序。</li> <li>◆政策要有階段性的任務，有其適用的時間與範圍，而不是持續永久都可適用。</li> <li>◆政策是一個制度化的發展歷程，不能因為首長的更換而改變。</li> <li>◆政策要有社會正義的基礎，兼有卓越化的比例分配。例如我們習慣照顧較突出的族群，如弱勢者，但相對的中間那一層資源就少。</li> <li>◆政策要具有周延性與規範性。每個層面都要考量，但要規範執行者是誰，透過補助的方式，規範方向範圍，更能專業化的實踐。例如哪些是稀有或是本土的文化藝術要保存，佔多少比例，要將之規範清楚。</li> <li>◆我覺得社會文化取向的概念還蠻適合做為我們目前制定社會藝術教育政策的理念之一，但不是全部。</li> <li>◆多元化、大眾化、生活化是重要的政策理念。社會文化取向強調對藝術要更開放，更多元，更能接受差異性，這有助於文化的活潑性與更新性。「大眾化」為社會藝術教育主要的核心概念，大眾化代表你影響的人口是非常的廣泛而普及的。「生活化」是很重要的理念。藝術教育與日常生活結合，其目的對生活基本素養或對文化參與導向高品質化的發展。藝術也應該變成跟食、衣、住、行基本生活一樣是一個基本的生活要素，透過商品化的過程成為民生必需品。藝術不是高不可攀放在殿堂裡頭，也非與生活疏離。我 74 年在德國念書，我的寄居家庭的先生是木匠，然後太太在工廠做女工，他們家的佈置就真的很雅、很漂亮，他們認為一些基本家居的藝術裝置都</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆政策要有理論依據，且是須有深入透明辯論空間與程序。</li> <li>◆政策要有階段性的任務，極有其適用的時間與範圍。</li> <li>◆政策為制度化的發展歷程，不能因首長的更換而改變。</li> <li>◆政策要有社會正義的基礎，兼有也卓越化的比例分配。</li> <li>◆政策要具有周延性與規範性。</li> <li>◆社會文化取向的概念適合做為目前制定社會藝術教育政策的理念之一，但不是全部。</li> <li>◆多元化、大眾化、生活化是重要的政策理念。</li> </ul>



	<p>是生活必需品，都是人人買得起，不受經濟太多影響，所以藝術的品味就不會那麼階層化，所以，在社會文化藝術上可以去推展這個理念，把它變成制度的一個重點。</p> <p>◆必須了解藝術學習民眾的需求，才能做決策。</p>	<p>◆必須了解民眾藝術學習的需求，才能做決策。</p>
◆A8	<p>◆社會藝術教育政策須有正面引導的功能，不能民眾或學生想要麼就給他什麼。依照後現代主義，民眾和學生要什麼就給什麼，裸體營、銅管秀都要提供嗎？例如，中央大學的性別研究室將人獸交影像登在網路上，不一定是藝術，而是另一種性與別。她們認為：社會文化既有這個東西，為什麼不可以放在網路上？但是，教育難道不該有選擇的功能嗎？你不一定要照單全收，你必須有批判的功夫，採取比較合理的立場。另外一個極端，是德國的納粹，將一批藝術家視為「頹廢藝術」而加壓制，並公開以燒掉很多作品與幾萬冊的書，這樣也不對。</p> <p>◆你必須考慮社會文化所沉澱的 tradition，你只要將它轉化到現代的生活中的理論取向及應用在實際的生活中。但你也不能擺著不管，社會文化要有政策，如最近的「挑戰 2008-國家發展計畫」，顯然政府有企圖要達到一項某的境界。</p> <p>◆社會藝術教育要考慮到台灣未來在不同文化與科技的衝擊下，將來文化政策會有什麼因應。藝術教育政策應兼顧本土與國際化，立足本土，環觀世界。不能固步自封，也不能忽略世界性文化。</p>	<p>◆社會藝術教育政策須有正面引導的功能，不能民眾或想要麼就給他什麼，須經批判選擇，採取合理的立場。</p> <p>◆將傳統與現代融合，應用於實際生活中。</p> <p>◆政府要對國家的社會文化要有政策，不能擺著不管。</p> <p>◆藝術教育政策應考慮到未來在不同文化與科技的衝擊下的因應，並兼顧本土與國際化。</p>
◆A9	<p>◆依我個人的觀察，藝術的發展是由剛開始為神而做的，慢慢的延伸到為富有人家而做，之後走入平民百姓，但還是侷限於平民百姓之中的某部分人，而現在社會藝術教育的要求應該是，讓每個人都接受到藝術教育，要做到此點，首先就要讓藝術與整個社會文化結合在一起，來充實整個社會文化的內涵。</p> <p>◆社會文化取向的藝術教育強調個人表現，現在是希望個人表現少一點，而對社會的關懷多一點。關懷面包括所有社會民眾，不分年齡、性別、貧富和學歷，社會文化藝術教育是讓每個人都能接受、都能受益；以前藝術教育傾向為社會高階層的人服務，有錢有閒的人才有能力接近藝文，沒錢沒閒的人就沒資格享用藝文，這種現象理當被淘汰。現在社會藝術教育被強調的是，在一般常民的生活裡面就能享受文化藝術，就像公共藝文、公共雕塑一般，讓我們很自然、很快速而且很容易的接受文化藝術的陶冶。</p> <p>◆你的研究主題是社會文化取向的藝術教育，最重要的要掌握「社會文化」這四個字，社會文化是多元並陳的，當然社會文化取向的藝術教育也應多元並陳，文化沒有優、劣之別。然而教育是有計劃性的，社會教育乃在引導社會往一個我們期待的方向去走，尊重社會多元的發展之餘，仍然有它的目標，靠教育政策來達成此目標，藝</p>	<p>◆應讓每個人都接受到藝術教育，使藝術與整個社會文化結合在一起，來充實整個社會文化的內涵。</p> <p>◆著重關懷社會，一般常民生活中就能享受文化藝術。</p> <p>◆社會文化取向的藝術教育應尊重多元並陳之發展，但亦要有其計畫性之目標。</p>

	<p>術教育涵蓋在教育中也是達成目標的手段之一。政治人物及在位者對於提升民眾的藝術涵養固然要有基本的理念及企圖心，企圖透過教育把民眾帶到一個層次，然而對於各種文化的態度應是容許多元、尊重多元的。日本女優到台灣來備受禮遇，而本土女優要抓起來關，此點恐怕有人會抱不平吧！政治人物及在位者容許多元、尊重多元的作為，還被另一個法令—社會秩序維護法所牽制。社會秩序維護法也是一種社會文化，它規範社會中哪些行為是良性的社會文化、是被允許的，哪些是劣性的社會文化、是被禁止的，甚至不承認它是社會文化的一部份。其實依教育的觀點來看，文化沒有優、劣之別，只有適不適合繼續發展下去的問題，隨著社會的演變，社會文化也不斷在變遷。例一：吃檳榔是原住民生活文化的一部分，然亂吐檳榔渣對衛生環境有不好，此時就應規範他們要注意衛生而不是禁止他們吃檳榔。例二：前些時候原住民獵人頭文化，在尊重生命的今日社會並不適宜，獵人頭的文化就慢慢的消失了。例三：現今尚在用的三牲祭拜文化，若整個社會轉變成素食文化，則需要宰殺雞鴨魚的三牲文化大概也要慢慢的被淘汰了。所以社會文化不斷變遷，藝術教育也跟著不斷調整腳步，調整的方向就是社會發展的方向。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆社會藝術教育政策的制定，首先要考慮的是整個社會文化的脈動。</li> <li>◆依台灣所處的形勢來看，本土化與全球化要同時並重，透過本土化找到自己的根、找到自己的生命；透過全球化拓展自己生存的空間，先強調本土化再透過傳銷推向全球。這個工作要不斷去做，所以藝術教育政策的制定要著重在培植本土文化人員，讓他具備全球化的眼光，有機會在全球藝術領域拓展。我比較擔憂的是，因為強調尊重多元，對異國的文化兼容並包，這是否讓我們的本土性不斷消失掉，我們尊重台灣人民喜愛多元文化藝術的需求，以本土為基礎，吸納各地文化在創造出台灣本土的文化，再回饋到全球，藝術教育要先把這樣一個理念願景架構起來。</li> <li>◆藝術教育要鼓勵傳統的延續及融合創新，例如歌仔戲、布袋戲、皮影戲等堅持獨特的傳統與彼此融合創新都應該被鼓勵。台灣過去比較強調中原文化，現在是著重台灣本土文化，然台灣是由幾個族群組合而成，其大宗包括閩南、客家、原住民文化彼此競爭，如何做到互相尊重而非融合的關係，可能是我們要思考的重點，再更明確的說，所謂客家、原住民文化此四種不同的文化融合出台灣新文化，在融合的過程中，此四種文化對台灣文化會有部分的貢獻，而在融合完成之後，這些文化的獨特性可能慢慢會不見了，如何做才能同時創造出屬於台灣的新文化又能兼顧各個文化獨立發展的機制，讓這些文化想融合的部分得以融合，想保存的部分得以保存，是我們要用心思考的。就像亞洲文化進到台灣來，台灣文化是亞洲文化的新興代表，但台灣本土的文化不會因此消失掉。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆考慮整個社會文化的脈動。</li> <li>◆</li> <li>◆本土化與全球化要同時並重，透過本土化找到自己的根與生命；透過全球化拓展自己生存的空間。先強調本土化，再透過傳銷推向全球。</li> <li>◆</li> <li>◆藝術教育要鼓勵傳統的延續及融合創新。</li> </ul>
◆A11	◆政策理念須與之前的基礎理論有密切相關。	◆政策理念須與之前的基礎理論有密切相關。
◆B1	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆學校教育是較為清楚明確的可以掌握的，社會藝術教育應開放多元，也牽涉到國家整體的文化政策。</li> <li>◆藝術教育是三角形的結構，上層是生產者、創作者與藝術家；中層是教育、行銷、管理與批評；最下層是廣大的消費者。其中若有一層不足，都會影響整個結構的完整度。尤其，中層是創作者與群眾的溝通橋樑，台灣藝術教育長期以來中層較弱。至於最下一層的消費大眾，如果人數太少，藝術家無法生存。所以，藝術教育如果只</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆社會藝術教育應開放多元，並涉及國家整體的文化政策</li> <li>◆藝術教育是三角形的結構，上層是生產者、創作者與藝術家；中層是教育、行銷、管理與批評；</li> </ul>

	<p>培養藝術家，那是緣木求魚。社會大眾對藝術的參與，包括學校教育與社會教育，而這不是一蹴可幾。文建會在教育推廣上著力較少，應該兼顧普及與卓越兩個層面。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆藝術教育政策或文化政策，須重視與兼顧兩個向度，一個是「追求卓越」，另一個是「普及推廣」。藝術教育政策的結構，可以視為一個縱軸，一個橫軸。縱軸是無限向頂點向上延伸，藝術的生命即在此，他們是有他們的創意與無限的可能，基本上它是一個動能。橫軸何一週是個擺幅越寬 越好越大越好，這擺幅就是我們常說的，「多元」、「包容」、「雨露均沾」。</li> <li>◆學校教育最重要的基礎，學生長大離校後，他們會自己去他們會主動去尋找著養分。</li> <li>◆「政策網絡」為重要之理念，結合社會資源共同推動藝術教育。</li> <li>◆學校教育為社會藝術教育之重要基礎，社會資源也為學校提升教學品質之助力。</li> <li>◆藝術文化，基本上要多元化，不能夠獨一無二，好美的事。每個地方恩每個人都有其特性，所以對於藝術的接觸，也要讓更多人個人更寬廣的了解。</li> </ul>	<p>最下層是廣大的消費者。其中若有一層不足，都會影響整個結構的完整度。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆藝術教育政策或文化政策，須重視與兼顧「追求卓越」與「普及推廣」兩個向度。追求卓越如藝術教育座標上的縱軸，越往上延伸越好；普及推廣為橫軸，擺幅越廣越好。</li> <li>◆學校教育為社會藝術教育之重要基礎。</li> <li>◆政策網絡」為重要之理念，結合社會資源共同推動藝術教育</li> <li>◆學校教育為社會藝術教育之重要基礎，社會資源也為學校提升教學品質之助力。</li> <li>◆藝術文化，基本上要多元化。</li> <li>◆</li> </ul>
◆B3	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆文化包含三個範疇—精緻藝術、大眾藝術、民間傳統藝術，以後現代的觀點看，三者皆要重視，大眾藝術並非就不精緻，羅丹的作品同時兼有精緻藝術及大眾藝術的特色。</li> <li>◆雖然社會多元文化應被尊重，然美還是有共通性的。美的形成是有客觀條件及主觀因素的，美須合於社會的規範、道德與安全之下才有美，當欣賞者受到創作者的感動就產生美。</li> <li>◆社會藝術教育的理念是：落實生活美感及執行公共視覺美感。在落實生活美感上，有二要素是重要的：一是視覺，是屬純藝術，包含秩序、造型；一是精神，包含宗教、為善、道德。世界上已開發的國家，美皆落實在生活中，例如法國、德國等歐洲國家，家裡的佈置每兩、三個月就更換一次，讓空間具有各種各樣的美感；孩童對自己的衣著從小就有自己的主張，並以美為依歸。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆精緻藝術、大眾藝術、民間傳統。</li> <li>◆多元文化應被尊重，然美還是有共通性的。</li> <li>◆社會藝術教育的理念是：落實生活美感及執行公共視覺美感。其要素有二，一是視覺，是屬純藝術，包含秩序、造型；一是精神，包含宗教、為善、道德。</li> </ul>
◆B6	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆以社會文化取向應是可行。理念上，全民化、普及化、生活化為核心，兼具創作與欣賞，精緻化亦不可缺。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆以全民化、普及化、生活化為核心，兼及創作與欣賞，精緻化亦不可缺。</li> </ul>
◆B7	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆中華文化好比是植物的根，台灣好比是從根長出來的枝葉，根最需要照顧維護，否則任由它爛掉，枝葉一定也會枯萎，可惜目前在位者只強調照顧枝葉忘了根。文化有三個層面，三個層面形成一個整體，文化才能擴大，第一個層面是本國的、本土的，中華文化是根，客家、閩南是枝葉；第二個層面是外來的、世界各國的，是引進、是交流、是輔助的；第三個層面是創新文化，結合古今中外文化，熔為一爐，再創新文化。</li> <li>◆政策的制定不可以粗製濫造、即興而定，應由上而下、由下而上來回反覆討論，慎重制定。個人認為，一個單位只要做好一件事，就</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆文化有三個層面，三個層面形成一個整體，文化才能擴大，第一個層面是本國的、本土的；第二個層面是世界各國的；第三為結合古今中外文化再創新文化。</li> </ul>

	<p>會有正面的效益, DO IT ONE , DO IT GOOD , DO IT RIGHT , 這樣做之後才可能有正面具體的成效。</p>	<p>◆政策的制定不可以粗製濫造、即興而定, 應由上而下、由下而上來回反覆討論, 慎重制定。</p>
◆B8	<p>◆贊成從生活中去落實社會藝術教育, 由社區活動切入進而提升社會整體審美能。</p> <p>◆我最反對九年一貫課程中的藝術與人文課程所標榜的是: 這邊沾一點那邊沾一點的概略式藝術教育, 這樣是無法培養美感的。</p> <p>◆我反對消除城鄉差距的措施, 每一城市每一鄉鎮都應有它自己的特色, 而民眾可自由選擇其喜好之生活環境。政府在城鄉均衡上很賣力, 由以下事項可略知一二, 例如在台中蓋國立科學博物館、在台南蓋國立科學工藝博物館、在台東蓋國立台灣史前文化博物館等, 這使得國力分散。例如, 曾經有外籍人士到我原先任職的國立台中科學博物館參觀後, 問我為什麼此館不是設在台北。法國有 80%的資源用在巴黎, 所有國立博物館幾乎都蓋在巴黎。</p> <p>◆從生活中去落實社會藝術教育的理念非常好, 這可由社區活動切入進而提升社會整體審美能力,</p> <p>◆</p>	<p>◆贊成從生活中去落實社會藝術教育, 由社區活動切入進而提升社會整體審美能力。</p> <p>◆反對九年一貫課程概略式的藝術教育, 無法培養美感。</p> <p>◆反對消除城鄉差距, 應是城鄉各建立其特色, 民眾可自由選擇其喜好之生活環境。</p> <p>◆從生活中去落實社會藝術教育的理念非常好, 可由社區活動切入進而提升社會整體審美能力。</p>
◆B9	<p>◆文化急不得, 文化是慢慢養成的, 我們國人最近多到國外旅遊, 見多了品味自然提升, 社會文化水準提升了之後, 有些比較粗俗的次級文化, 在市場導向下, 自然漸漸消失或提升成較高品味的活動。</p> <p>◆文化本身應保障百花都能齊放、百家都能爭鳴的自由環境。或許剛開始會有各種各樣的想法與做法出現, 但一段時間以後, 就會形成一個取向出來。反之如俄羅斯、東歐等集權國家, 不容許人民有太多的自由, 雖然他們在精緻藝術如舞蹈的表現上名揚國際, 非常有水準, 但是一般的百姓生活, 由於缺少自由的氛圍, 保守觀念就讓人感覺了無生氣, 一點而也不精采, 從櫥窗的擺設就可略窺一二。而台灣的餐廳經營是日新月異, 一直在進步, 這絕非政府主導的。以上所談絕非否定政府的作用, 政府的責任是錢要用在刀口上, 集中火力, 協助極需協助又奮力上進 且有理想的藝術團體一臂之力, 但也不能長期, 非把有限的錢用在輔助所有團體上, 致使每個只分到一點點起不了作用。</p> <p>◆政府對於藝術政策的制定也是一樣的, 政府對於社會藝術教育, 最重要的責任是, 提供民眾學習及表現的機會, 保障創作自由與多元, 協助極需協助的團體或藝術家的貸款, 藝術進修機構的評鑑與品質管制, 建立藝術學力鑑定的機制等。</p> <p>◆</p> <p>◆政府若想藉由它傳統由上而下的威權或力量去推藝術教育是很難且不適當的, 因為藝術本身是一種創作, 教育對創作恐怕扼殺多於激發。政府對人民的藝術教育最重要目的在於確保藝術自由創作空間、設置與把關學習成果認證機構。</p> <p>◆</p>	<p>◆文化是慢慢養成, 比較粗俗的次級文化, 在市場導向下, 自然漸漸消失或提升成較高品味的活動。</p> <p>◆文化本身應保障百花都能齊放、百家都能爭鳴的自由環境。</p> <p>◆政府有責任把錢用在刀口上, 應協助極需協助又上進有理想的藝術團體一臂之力, 但非長期。</p> <p>◆</p> <p>◆</p> <p>◆</p> <p>◆政府對於社會藝術教育, 最重要的責任是, 提供民眾學習及表現的機會, 保障創作自由與多元化, 協助極需協助的團體或藝術家的貸款, 藝術進修機構的評鑑與品質管制, 及建立藝術學力鑑定的機制。</p> <p>◆政府不宜藉由上而下的威權或力量去推藝術教育, 因為藝術本身是一種創作, 教育對創作恐怕扼殺多於激發。</p> <p>◆政府對人民的藝術教育最重要目的在於提供民眾學</p>

		習及表現的機會、確保藝術自由創作空間、設置與把關學習成果認證機構。
◆B11	◆原 1 項改為「提升全體國民藝術文化素養」 ◆原 2 項改為「建立終身藝術學習的文化社會」	◆原 1 項改為「提升全體國民藝術文化素養」 ◆原 2 項改為「建立終身藝術學習的文化社會」
◆B12	◆「政策理念」改為「社會藝術教育政策的理念導向」	◆「政策理念」改為「社會藝術教育政策的理念導向」
◆B18	◆藝術應與人民生活充分結合，才能有其價值。社會文化的定義應改為審慎，應用導向的意義必需更進一步釐清，融入日常生活與生活應用之間的關係為何，應該再做說明。	◆藝術應與人民生活充分結合，才能有其價值。社會文化的定義應改為審慎，應用導向的意義必需更進一步釐清，融入日常生活與生活應用之間的關係為何，應該再做說明。
◆C1	◆增列：文化深植導向。社會藝術教育應深入學校、家庭、社區之文化學習，並落實藝術文化之研發、推展評鑑與輔導 ◆	◆增列：文化深植導向。社會藝術教育應深入學校、家庭、社區之文化學習，並落實藝術文化之研發、推展評鑑與輔導

## 二、我國社會藝術教育政策願景之訪談意見彙整

對於以社會文化取向為觀點，我國社會藝術教育政策應有的願景，計有七位受訪者表示意見，其意見彙整如下：

(一) A6 藝術教育願景並非為狹隘的藝術技能學習，大家都成為藝術家，而應擴展全體國民至人文素養的全面提升。

(二) A11 意見

1. 「培養全體國民藝術文化素養，普遍提昇的社會文化水準。

2. 參、一項中，改為「建立藝術教育內容多元而學習機會均等的高品質社會藝術教育環境」。

(三) B1 意見

建議願景為「提升文化水準」。

(四) B2 意見

建議願景為「建立終身學習社會」

(五) B12 意見

「政策願景」改為「社會藝術教育政策的願景」

(六) B18 意見

非常好，無補充意見。

(七) C1 意見

1.增列「建構藝術文化之資訊與輔導網路」。

2.增列「強化藝術與社會相互回饋之動力」。

上述受訪者對我國社會藝術教育政策願景之訪談意見所表達的意見，彙整如表 4-7。

◆表 4-7：我國社會藝術教育政策願景之訪談意見彙整

◆A6	◆藝術教育願景並非為狹隘的藝術技能學習，大家都成為藝術家，而應擴展全體國民至人文素養的全面提升。	◆藝術教育願景並非為狹隘的藝術技能學習，大家都成為藝術家，而應擴展全體國民至人文素養的全面提升。
◆A11	◆參、一項中，「培養藝術文化素養，普遍提昇的全體國民生活文化水準」改為「培養全體國民藝術文化素養，普遍提昇的社會文化水準。」 ◆參、一項中，改為「建立藝術教育內容多元而學習機會均等的高品質社會藝術教育環境」。	◆「培養全體國民藝術文化素養，普遍提昇的社會文化水準。」 ◆參、一項中，改為「建立藝術教育內容多元而學習機會均等的高品質社會藝術教育環境」。
◆B1	◆我國社會藝術教育的願景是希望能夠「提升文化水準」。	◆願景為「提升文化水準」
◆B12	◆「政策願景」改為「社會藝術教育政策的願景」。	◆「政策願景」改為「社會藝術教育政策的願景」
◆B18	◆非常好，無補充意見	◆非常好，無補充意見
◆C1	◆增列「建構藝術文化之資訊與輔導網路」。 ◆增列「強化藝術與社會相互回饋之動力」。	◆增列「建構藝術文化之資訊與輔導網路」。 ◆增列「強化藝術與社會相互回饋之動力」。

四、我國社會藝術教育政策目標之訪談意見彙整

對於以社會文化取向為觀點，我國社會藝術教育政策應有的目標，計有十三位受訪者表示意見，其意見彙整如下：

(一) A1 意見

加強「平民美育」，減少「專業藝術教育」。

(二) A5 意見

提升生活品質素養，重視文化的承傳。

(三) A6 意見

培養國民對藝術的興趣與了解為第一首要。

(四) A8 意見

1.須考量個人與社會文化提昇兩向度。若著眼於個人，強調批判意識的養成；雖以個體需求為主，但其需求不一定正確，需要教育引導。若著眼於從社會文化，政府必須發揮把國家社會文化帶往哪裡的功能。

2.須考慮到文化認同。藝術應打破精緻藝術和粗俗藝術的分別。

(五) A11 意見

1.原(一)項中「建立正確的觀念」改為「建立社會藝術教育適切的理念」。

2.原(一) 2項中，「倡導藝術生活化生活藝術化的觀念」改為「倡導藝術生活化與生活藝術化的觀念」。

3.原(三)項中，增加「運用科技教育學習的方式」。

4.原(四)項中，「建構美好理想」過於抽象，改為「建構良好的社會藝術學習環境」。

(六) B3 意見

願景目標，我認為是「當全球的人都樂意來台灣，台灣的人民生活愉快」。

(七) B6 意見

訂出量化與質化的指標，如欣賞人口、創作人口、品質提昇等。

(八) B8 意見

美育的目的在「提升美感鑑賞」。

(九) B17 意見

1.「政策目標」改為「社會藝術教育政策的目標」。

2.原(三) 1項，改為「建立正確的社會藝術教育觀念」。

(十) B18 意見

非常好，無補充意見。

(十一) C1 意見

增加「營造深具美學的空間環境」。

(十二) C2 意見

改善良好的生活環境品質。

(十三) C3 意見

原4、(1)項中之「藝術教育體系」改為「社會藝術教育體系」

上述受訪者所表達的意見彙整如表 4-8。

◆表 4-8：我國社會藝術教育政策目標之訪談意見彙整

◆A1	◆我主張著重加強「平民美育」，減少「專業藝術教育」。藝術教育分為兩種，普羅大眾的教育叫「平民美育」，其餘叫做「專業藝術教育」。我國有 10%的人口是專業的藝術創作者，90%的人口是常民，一般的教育投資或文化行政都是看到 10%的專家，認為他們的作品才是精華，才是美術館要典藏，卻忽略了全民美育的對象是「全民」，10%專家外，還另有 90%常民，怎麼可以放棄這廣大的 90%？。	◆加強「平民美育」，減少「專業藝術教育」。
◆A5	◆藝術教育的研究目的除了提升生活品質素養之外，若從文化的取向，應在重視「文化的承傳」，這是很具有教育意義的。文化承傳是一種對人或事的了解。為什麼大眾對自己的地方沒有認同，缺乏對自己文化的肯定。很多住在台灣的人對台灣沒有很深刻的認識與了解。所以從「文化取向」來探討社會藝術教育是很重要的。	◆提升生活品質素養，重視文化的承傳。
◆A6	◆目標以培養國民對藝術的興趣與了解為第一首要。	◆培養國民對藝術的興趣與了解為第一首要。
◆A8	◆從社會文化取向論我國社會藝術教育政策，須考量個人與社會文化提昇兩個向度。若著眼於個人應有什麼涵養，從近代理論而言，強調批判意識的養成；若從後現代主義，或許不一定。著眼於個人的問題，是以個體要求為主，讓每個人都很快樂，讓想要的藝術活動都能被接受，但是百姓需要不一定正確，需要教育的引導。若著眼在社會文化的提昇時，你必須釐清用什麼觀點來談我國的社會藝術教育政策。至於從社會文化提昇而言，我參加幾次我國文化類的座談，有人說：「民之所欲，文化怎麼需要政策呢？」我說：「我主張藝術創作要自由，但我們政府必須具有把國家社會文化帶往哪裡的功能。不能說很多人喜歡到鋼管秀就推展鋼管舞吧！」政策制定觀點，著眼於個人與社會文化提升是個兩極的問題，必須思考。 ◆社會藝術教育政策的願景目標，須考慮到文化認同的問題。例如：現在說要塑造英文環境，振振有詞地把英文列為官方語言，選舉新加坡為例，可是他們有沒有探究新加坡是如何在被迫的情形下如此制定政策，這便是涉及文化認同的問題，不是要把台灣新加坡化和香港化。又如以前講方言一次要罰五毛錢，現在又走入另外一個極端，要列十種官方語言，而且把英文列入第二官方語言，我很納悶。藝術教育也是如此，不能說喜歡歌仔戲的人就表示水準差，喜歡聽貝多芬的人就表是你很行。後現代主義的觀點是打破精緻藝術和粗俗藝術的分別。	◆須考量個人與社會文化提昇兩向度。若著眼於個人，強調批判意識的養成；雖以個體需求為主，但其需求不一定正確，需要教育引導。若著眼於從社會文化，政府必須發揮把國家社會文化帶往哪裡的功能。  ◆須考慮到文化認同。藝術應打破精緻藝術和粗俗藝術的分別。
◆A11	◆原 1 項中「建立社會藝術教育正確的觀念」改為「建立社會藝術教育適切的觀念」。 ◆原 1、(2) 項中，「倡導藝術生活化生活藝術化的觀念」改為「倡導藝術生活化與生活藝術化的觀念」。 ◆原 3 項中，增加「運用科技教育學習的方式」。 ◆4 項中，「建構美好理想」過於抽象，改為「建構良好的社會藝術學習環境」。	◆原 1 項中「建立社會藝術教育正確的觀念」改為「建立社會藝術教育適切的觀念」。 ◆原 1、(2) 項中，「倡導藝術生活化生活藝術化的觀念」改為「倡導藝術生活化與生活藝術化的觀念」。 ◆原 3 項中，增加「運用科技教育學習的方式」。 ◆4 項中，「建構美好理想」過於抽象，改為「建構良好的社會藝術學習環境」。



◆B3	◆社會藝術的願景目標，我認為是「當全球的人都樂意來台灣，致台灣的人民生活愉快」。外國人之所以願意來台灣，通常是因： ◆一、台灣有不同於他們國家的生活文化可看，包括人民的生活狀況及是否具備足夠的現代性。 ◆二、台灣精緻化的本土特色在各方面包括食、衣、住、行、育、樂等成品顯而易見，一方面可以獲得新的視覺經驗，一方面可以買回去與家人、好友分享。 ◆	◆願景目標，我認為是「當全球的人都樂意來台灣，台灣的人民生活愉快」。 ◆
◆B6	◆願景目標可分量化與質化兩方面，訂出一些指標，如欣賞人口、創作人口、品質提昇等。	◆訂出量化與質化的指標，如欣賞人口、創作人口、品質提昇等。
◆B8	◆美育的目的在「提升美感鑑賞」。 ◆	◆美育的目的在「提升美感鑑賞」。
◆B17	◆原3項中，「政策目標」改為「社會藝術教育政策的目標」。 ◆原3、(1)項，改為「建立正確的社會藝術教育觀念」。	◆「政策目標」改為「社會藝術教育政策的目標」。 ◆原(三)1項，改為「建立正確的社會藝術教育觀念」。
◆B18	◆非常好，無補充意見。	◆非常好，無補充意見
◆C1	◆增加「營造深具美學的空間環境」。	◆增加「營造深具美學的空間環境」。
◆C2	◆改善良好的生活環境品質。	◆改善良好的生活環境品質
◆C3	◆原4、(1)項中之「藝術教育體系」改為「社會藝術教育體系」。	◆原4、(1)項中之「藝術教育體系」改為「社會藝術教育體系」。

## 五、我國社會藝術教育政策途徑與策略之訪談意見彙整

對於以社會文化取向為觀點，我國社會藝術教育政策應有的途徑與策略，計有十八位受訪者表達意見，其意見反應彙整如下：

### (一) A1 意見

1. 加強普羅大眾的常民美育。
2. 開發藝術欣賞人口。
3. 加強培育服務取向的藝術教育師資，而非自我表現取向的藝術家。
4. 釐清教育部與文建會在社會藝術教育的目標與範疇。
5. 推展樸素藝術，鼓勵常民大眾以藝術創作紀錄人生。
6. 建立藝術教育的傑出貢獻獎勵制度，包括社會教育與藝術教育。

### (二) A4 意見

1. 加強遠距藝術教育，運用電視、電台節目與電腦網站等媒體推展藝術教育。
2. 在人口聚集的地方蓋很多小而特色的館所，遠比在偏遠地方

蓋大型社教館所效益高。

3.教育部成立社會藝術教育推動中心，專責研發推廣。

4.獎勵補助社區大學、地方文化中心、社區藝術學苑開設藝術相關課程。

5.舉辦社會藝術教育國際會，擴大我國與其他國家接軌。

### (三) A3 意見

1.加強文化資產保存。

2.加強環境保護美化。

3.藝術類博物館加強推廣教育

4. 社會藝術教育推展，可結合廟會、環保署、農委會等單位，以及結合文化創意產業、社區藝術教育等政策，才能落實藝術融入生活的理念。

### (四) A7 意見

1.建立人才專業的證照，確立人才管制標準。

2.規劃檢測教學基本能力的指標。

3.與社區文化發展生態結合。如現在通稱的「文化產業」。

4.與經濟活動結合，又須保有優質的藝術品味。

5.加強生活工藝教育，因為工藝與日常生活結合。

6.教學應有更多的彈性與創造性，以符合藝術的特性。

### (五) A8 意見

促使社區有自決意識，讓整個社區環境優美。

### (六) A9 意見

1.透過多元的管道去引導推展。

2.應兼顧個別差異及多元性。

3.含括自己族群的藝術文化與他族群的藝術文化。

4.以經費計畫性補助的方式來引導社會藝術教育的落實。

5.社會藝術教育可與日常生活休閒旅遊與宗教信仰二層面結合。

### (七) A11 意見

1.增列：「藝術社教機構建置藝術學習網站」。

2.各途徑可再依其性質分成幾大類。

### (八) B3 意見

1.訂定公共藝術規範，並確實徹底執行。

2.加強消費者與生產者的教育，提升消費者眼光，能判斷哪些藝術品是值得欣賞及收藏的，也教育生產者之創作宜呈現本土特色又精緻。

3. 社會藝術教育社區化值得鼓勵。
4. 建立減免優惠私人博物館的制度，以鼓勵藝術教育的推展。

(九) B4 意見

1. 文建會與教育部業務應更明確區分。
2. 教育部負責推廣，文建會負責扶持專業。

(十) B7 意見

1. 課程、師資及設備應有計畫的提升水準，廣泛、長期且軟硬體兼具。
2. 機動的推出因應時勢急需要的教育。
3. 少數與弱勢族群的文化，需要協助延續傳承。
4. 推展一般社會大眾課程，符合社區民眾需要、現學現賣的與美化人生。
5. 整個活動應由中央政府策劃，地方政府推動。由下而上的規劃，才能切合地方社區的需要；由上而下的規劃才能發展出或導正需要發展出的文化。
6. 藝術生活化、普及化、社區化。

(十一) B8 意見

1. 針對學生有興趣的一種藝術去深入學習。
2. 在具體策略上，必須進一步詳細提出各項應怎麼做。

(十二) B9 意見

1. 建立藝術終身學習體制，民眾想學就可以有地方學，且是有系統、有層級的各種課程。
2. 政府可固定提供大型的活動，讓藝術家的新創作有表現的機會。
3. 社教機構舉辦各種活動，鼓勵民眾參與，而不把它定位在教育作用，僅視為一種活動。
4. 確立藝術分級證照制度，提供更大的動力讓民眾藝術學習更上一層。
5. 獎勵並確保創作自由，如政府提供創作貸款與出版發行作品。
6. 提供創新表現的舞台，提供申請表演的補助。
7. 辦理古蹟維護與推廣。
8. 盡量城鄉均衡發展。
9. 獎勵有本土文化認同的作品。
10. 保障少數民族藝術。

(十三) B11 意見

- 1.途徑 1 之策略增加「推展科技藝術與數位化」。
- 2.途徑 2 之策略增加「加強培育社會藝術教育行政專業人才」。
- 3.途徑 3 之策略增加「網路美術館的設立」。
- 4.途徑 3 之策略增加「擴充社區藝術活動場所」。
- 5.途徑 6 增加之策略「籌設常設性的藝術教育研究機構」。
- 6.途徑 6 之策略增加「修訂社會藝術教育機構編制且能因地制宜」。

(十四) B14 意見

- 1.增加策略「加強 7.城鄉、區域、國際之藝術文化交流學習」。
- 2.5. (1) 項中，政策途徑「增修」改為增修「並貫徹實施 ..」。
- 3.增加「尊重各地各族群的藝術特質」。

(十五) B15 意見

- 1.途徑 2 之策略增加「甄選並表揚社會藝術教育專藝教師。」
- 2.途徑 3 之策略增加：「推廣社會藝術教育的終身學習護照。」
- 3.途徑 3 之策略增加：「透過社團與志工組織培育推廣人才走入社區。」
- 4.途徑 3 之策略增加：「政府部分出資，誘發民間組織投入並廣開藝術教育課程」。
- 5.途徑 4 之策略增加「學校或公共場所空間應設置藝術品美化環境」。
- 6.途徑 3 之策略，增加「推舉模範社區，以為其他效尤的對象」。
- 7.途徑 5 之策略增加「貫徹藝術教育法令」。
8. 途徑 5 之策略增加「加強培訓並整合社會藝術教育志工專業人才」。

(十六) B16 意見

具體策略已十分完整，無須增列。

(十七) B16 意見

「政策途徑與策略」改為「社會藝術教育政策的實施途徑與策略」。

(十六) B18 意見

- 1.政策途徑與目標間的關連可更具體說明。
- 2.具體策略可以說明的更詳細，包括其可預期結果以及與目標之間的推論關連。

(十七) B17 意見

- 1.增列「加強藝術下鄉活動，深入基層推廣藝術教育活動」。
- 2.增列「建立藝術教育資料庫各類師資，提供民眾查詢與延聘師資」

(十八) B16 意見

修訂藝術教育法，增加社會文化取向的觀點之政策內容。

(十九) C1 意見

增列第十途徑「建構評鑑與輔導機制」，並包括以下策略：

- 1.建立全國藝術文化人才庫及資源網之研究、企劃、執行等。
- 2.訂定周全、具體、可行之評鑑制度。
- 3.成立公正專責之評鑑組織。
- 4.成立專責之研發與輔導組織。

(二十) C2 意見

- 1.加強生活環境空間美化，培養國民的視覺美感品質。
- 2.擴展藝術人才的出路，才能鼓勵藝術的學習。

(二十一) C3 意見

- 1.增加「結合國際社會文化取向之優良研究教材」。
- 2.增加「設立『永續奉獻獎章』，鼓勵傑出終身奉獻藝術教育者。」
- 3.社教文化機構協商大展演活動固定展出之時間與地點

上述受訪者所表達之意見，彙整如表 4-9。

表 4-9 我國社會藝術教育政策途徑與策略之訪談意見彙整

<p>◆A1</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆政府資源多摺注到常民美育上，培植一般普羅大眾的藝術素養，也就是加強常民美育。</li> <li>◆開發藝術欣賞人口，必須配合他的心理年齡，不同年齡有不同的審美知覺能力。</li> <li>◆加強師資培育。現在行政院的艺术人口倍增計畫，應該從師資來培養。若只有增設館所，如文化中心、美術館、社教館，不等於達到社會藝術教育。但是必需注意的是，要培養的對象是服務取向的藝術教育者，而不是自我表現取向的藝術家。</li> <li>◆教育部與文建會在社會藝術教育的目標與範疇應釐清。教育部系統為藝術教育館、社會教育館、圖書館，文建會系統為博物館、美術館與文化中心，其劃分應澄清。</li> <li>◆推展樸素藝術（即是未受專業正規學校藝術創作訓練的人所創作的藝術作品）。任何一個普通百姓，都可能用如此方式敘述經驗，成為人生分享經驗與增加智慧的創作者。我所寫的「顛倒書」，即是我的童年記憶。我的回憶錄是從我的生命彙整去反省，作品背後即是人的生命寫照與對社會、族群、土地、歷史的文化認同。這符應九年教改的藝術與人文領域藝術的理念。這書內容有我母親的回憶錄，在癌症臨終前三年所作的畫，也是很好的藝術治療。我母親無法用文字，但卻用了圖畫來表現它如何種稻、養豬，</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆加強普羅大眾的常民美育。</li> <li>◆開發藝術欣賞人口。</li> <li>◆加強培育服務取向的藝術教育師資培育，而非自我表現取向的藝術家。</li> <li>◆釐清教育部與文建會在社會藝術教育的目標與範疇。</li> <li>◆推展樸素藝術，鼓勵常民大眾以藝術創作紀錄人生。</li> </ul>
------------	--	---

	<p>用陶藝、種花、刺繡來說明他的一生。</p> <p>◆建立藝術教育的傑出貢獻獎勵制度，包括社會教育與藝術教育。</p>	<p>建立藝術教育的傑出貢獻獎勵制度，包括社會教育與藝術教育。</p>
◆A4	<p>◆社會藝術教育應與媒體傳播結合，開闢藝術教育專屬的有線電視、電台與網站，是社會藝術教育最有效的方法，我建議各社教機構(包括空大)要強調遠距教育，透過媒體來推動並安排教育計畫。</p> <p>◆在人口聚集的地方蓋很多小而具有特色的館所，比在偏遠地方蓋大型社教館所效益高。例如忠孝東路、中山北路買一棟樓，做一場精緻的展覽或表演，絕對比在台東蓋個大館強。若說是為了促進公共投資，那只不過是短暫的，之後的人事費與營運費呢？建議教育部成立社會藝術教育推動中心，專責研發推廣。</p> <p>◆透過獎勵方式，補助社區大學、地方文化中心、社區藝術學苑開設藝術相關課程。</p> <p>◆舉辦社會藝術教育國際會，擴大我國與其他國家接軌。</p>	<p>◆加強遠距藝術教育，運用電視、電台節目與電腦網站等媒體推展藝術教育。</p> <p>◆在人口聚集的地方蓋很多小而具有特色的館所，此比在偏遠地方蓋大型社教館所效益高。</p> <p>◆教育部成立社會藝術教育推動中心，專責研發推廣。</p> <p>◆獎勵補助社區大學、地方文化中心、社區藝術學苑開設藝術相關課程。</p> <p>◆舉辦社會藝術教育國際會，擴大我國與其他國家接軌</p>
◆A3	<p>◆加強文化資產的保存與環境保護美化是推展藝術教育的重要基礎。</p> <p>◆藝術類博物館加強推廣教育</p> <p>◆社會藝術教育的推展除了藝文機構外，還可以結合廟會、環保署、農委會等單位，以及結合文化創意產業、社區藝術教育等政策，才能落實藝術融入生活的理念。</p>	<p>◆加強文化資產保存。</p> <p>◆加強環境保護美化。</p> <p>◆藝術類博物館加強推廣教育。</p> <p>◆社會藝術教育推展，可結合廟會、環保署、農委會等單位，以及結合文化創意產業、社區藝術教育等政策，才能落實藝術融入生活的理念。</p>
◆A6	<p>◆師資培訓機構增加藝術教育學分修習要求。</p> <p>◆政府補助舉辦藝術教育國際研討會議，拓展國內之國際視野。</p> <p>◆藝術教育機關之行政主管，應進用藝術教育專業人員，以擴展藝術教育政策決策與執行之品質。</p> <p>◆鼓勵民間籌組藝術教育基金會。</p> <p>◆延攬藝術教育的國際知名師資，來台參與研討會與大學講座，以提昇國內藝術教育的國際觀。</p> <p>◆培訓國內藝術教育行政人才出國進修，提昇其國際觀與專業能力。</p>	<p>◆師資培訓機構增加藝術教育學分修習要求。</p> <p>◆政府補助舉辦藝術教育國際研討會議，拓展國內之國際視野。</p> <p>◆藝術教育機關之行政主管，應進用藝術教育專業人員，以擴展藝術教育政策決策與執行之品質。</p> <p>◆延攬藝術教育的國際知名師資，來台參與研討會與大學講座，以提昇國內藝術教育的國際觀。</p> <p>◆培訓國內藝術教育行政人才出國進修，提昇其國際觀與專業能力。</p>
◆A7	<p>◆人才專業的證照很重要，因為有了專業，做起是來就會有品質。建議要確立人才管制標準。</p> <p>◆規劃檢測教出哪些基本能力的指標。</p> <p>◆跟社區文化發展生態結合，就是現在「文化產業」的通稱，但我不喜歡這名詞，因為擔心藝術商品化後，品味就會流失。</p> <p>◆與經濟活動結合，又須保有優質的藝術品味。商品化只是媒介。藝術與經濟活動結合在一起，使生活藝術品平價化，但由於大量生產就失去原創性，所以最好是DIY的教育活動。</p> <p>◆加強生活工藝教育，因為工藝日常結合，我國的傳統工藝很不錯。</p>	<p>◆建立人才專業的證照，確立人才管制標準。</p> <p>◆規劃檢測教學基本能力的指標。</p> <p>◆與社區文化發展生態結合。如現在通稱的「文化產業」。</p> <p>◆</p> <p>◆與經濟活動結合，又須保有優質的藝術品味。</p> <p>◆加強生活工藝教育，因為工藝與日常生活結合。</p> <p>◆教學應有更多的彈性與創造性，以符合藝術的特性。</p>

	◆教學應有更多的彈性與創造性，以符合藝術的特性。	
◆A8	◆政策應該在整個社區有自決意識，例如：讓整個社區環境很優美，至少不會很煩亂	◆促使個社區有自決意識，讓整個社區環境優美。
◆A9	◆社會藝術教育服務對象為所有社會民眾，涵蓋對象是廣泛的，由於不同的人有不同的生活空間，各族群有不一樣的生活型態，所以社會藝術教育就要透過多元的管道去引導、去經營，方能有效的推展。 ◆社會文化取向的藝術教育在推動上要兼顧個別差異及多元的性質。社會文化取向的藝術教育是要讓任何族群的人都能有機會廣泛的接觸到各種各樣的藝術，包括閩南的、客家的、原住民等的地方藝術，有些人希望能透過社會藝術教育提供他接觸到跨文化領域的機會。 ◆可用「經費計劃性補助」的方式來引導社會藝術教育的落實。 ◆社會藝術教育可與日常生活休閒旅遊與宗教信仰二層面結合。	◆透過多元的管道去引導推展。  ◆應兼顧個別差異及多元性。 ◆含括自己族群的藝術文化與他族群的藝術文化。  ◆「經費計畫性補助」的方式來引導社會藝術教育的落實。 ◆社會藝術教育可與日常生活休閒旅遊與宗教信仰二層面結合。
◆A11	◆增列「藝術社教機構建置藝術學習網站」。 ◆各途徑可再依其性質分成幾大類。	◆增列：「藝術社教機構建置藝術學習網站」。 ◆各途徑可再依其性質分成幾大類。
◆B1	◆鼓勵民間出資贊助藝文活動的賦稅減免優惠方案。	◆鼓勵民間出資贊助藝文活動的賦稅減免優惠方案。
◆B3	◆在執行公共視覺美感上，首要訂定公共藝術規範，並確實徹底執行。法國、德國等歐洲國家，從街道看到的各家的窗戶、窗台所顯示的美，是一個家庭的榮譽。我我國有公共造景、公共視覺美感相關的法令雖已設，但執行不力。 ◆加強消費者與生產者的教育，是我們最需要的做法。與人民日常生活最有關係的就是生活環境，生活環境包括消費者與生產者，所以加強消費者與生產者的教育確實能提升社會藝術水準。實用藝術品文化是可以消費的，但要做得精緻、有特色才會有人消費。現在台灣進口的馬諦斯複製品，國人趨之若鶩；中國大陸在台灣販賣的藝術品有特色且精緻，外國人都很喜歡買，每年為台灣賺不少錢。所以廣大的消費者需要教育，透過教育提升眼光，了解何種藝術品有特色又精緻，值得欣賞及收藏的。要全球化首先要本土化，例如：玻璃、陶藝、創意是全球化的共同語言，但要以台灣的文化特色呈現人家才會買。 ◆社會藝術教育若能由社區本身發展出來，形成社會藝術教育社區化是可鼓勵的。仁愛路自從讓社區認養路邊的花草樹木以來，每個區塊都整理很漂亮，似乎經過那裡的車子都開得比較慢。 ◆建立減免優惠私人博物館的制度，以鼓勵藝術教育的推展。	◆訂定公共藝術規範，並確實徹底執行。  ◆加強消費者與生產者的教育，提升消費者眼光，能判斷哪些藝術品是值得欣賞及收藏的，也教育生產者所創作宜呈現本土特色又精緻。  ◆社會藝術教育社區化值得鼓勵。  ◆建立減免優惠私人博物館的制度，以鼓勵藝術教育的推展。
◆B4	◆文建會與教育部應更明確分明，教育部負責社會教育推廣，文建會扶持專業。 ◆	◆文建會與教育部業務應更明確區分 ◆，教育部負責推廣，文建會負責扶持專業。
◆B7	◆藝術教育推展的策略宜著重四個向度，第一是課程、師資及設備：應廣泛、長期且軟、硬體兼具，有計畫的提升水準；第二是機動的推出因應時勢急需要的教育--例如 SARS 健康操、SARS 健康歌等；第三是少數、弱勢族群的文化，	◆課程、師資及設備應有計畫的提升水準，廣泛、長期且軟硬體兼具，。 ◆機動的推出因應時勢急需要的教育 ◆少數與弱勢族群的文化，需要協助

	<p>需要協助它延續傳承；第四是一般社會大眾課程—符合社區民眾需要、可現學現賣的、用來美化人生的。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆</li> <li>◆</li> <li>◆整個活動應由中央政府策劃，地方政府推動。由下而上的規劃，才能切合地方社區的需要；由上而下的規劃才能發展出或導正需要發展出的文化，本團規劃課程的目標始終掌握住「藝文活動社會化，生活藝術化，藝術生活化」的要旨。</li> <li>◆本團各課程的設計宗旨是「藝術生活化、普及化」，每個來上課了人都能在學習之後，馬上應用到生活上，依社區特色、社區需求、喜好而開課，比較不注重整體規劃，也不宜整體規劃，例如苗栗開設木雕課；澎湖開設相關捕魚、釣魚及魚類課；鶯歌開設手拉胚課，以社會文化取向為重的社會藝術教育，就應以社區為實施的基礎。</li> </ul>	<p>延續傳承。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆推展一般社會大眾課程，符合社區民眾需要、現學現賣的與美化人生的。</li> <li>◆整個活動應由中央政府策劃，地方政府推動。由下而上的規劃，才能切合地方社區的需要；由上而下的規劃才能發展出或導正需要發展出的文化。</li> <li>◆藝術生活化、普及化、社區化</li> </ul>
◆B8	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆應讓學生針對他最有興趣的一種藝術去深入學習，如此他的美感經驗就會擴散，對於他沒有研究的藝術領域技巧或許比不上鑽研多年的人，但對作品美不美依然可以精確的判斷。</li> <li>◆在具體策略上，必須進一步詳細提出各項應怎麼做，例如推展工藝生活教育，之後繼續提出各項相關的配套措施。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆針對學生有興趣的一種藝術去深入學習。</li> <li>◆</li> <li>◆</li> <li>◆在具體策略上，必須進一步詳細提出各項應怎麼做。</li> </ul>
◆B9	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆建立藝術終身學習體制，民眾想學就可以有地方學，且是有系統、有層級的各種課程。例如：一個小小的奧地利就有四、五百個音樂學校。</li> <li>◆政府可固定提供大型的活動，讓藝術家的新創作有表現的機會，促進民眾樂於創作。</li> <li>◆社教機構多舉辦各種多姿多采的活動，鼓勵民眾參與，而不把它著眼在教育作用，僅視為一種活動。例如：此刻正在台中舉行的巴西嘉年華，僅僅是一種活動，而我們國內卻要教育部核定幾歲才可以參加，可見我們國家未把它當作一種活動，而把它界定在教化功能。</li> <li>◆確立藝術分級證照制度，提供更大的動力讓民眾藝術學習更上一層。</li> <li>◆獎勵並確保創作自由。藝術本身就是創作，政府不可先設限，應鼓勵展現多姿多采、蓬勃發展的風氣，讓有才華的人盡量呈現自己。例如：電影創作者可以向政府貸款，實現他的理想；文藝創作者寫的東西，政府或其他機構願意替他出版、發行。</li> <li>◆提供創新的人有表現的舞台。例如：法國的音樂節，只要你來申請，政府就給你一點補助，並給你表演的機會，因此每逢音樂節、音樂日 街頭巷尾到處有人表演。</li> <li>◆古蹟維護推廣方面要做得更好，例如：法國每年有兩次開放古蹟建築，讓民眾來參觀，並有專人做導覽，但他們不把它界定在教育，而僅是一種活動。</li> <li>◆藝術學校、藝術季節、大型展覽等藝術活動，盡量城鄉均衡發展，而不要像法國都集中在巴黎。</li> <li>◆獎勵有本土文化認同的作品，法國用在本土電影創作這方面的經費高達兩億法朗。</li> <li>◆保障少數民族藝術。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆建立藝術終身學習體制，民眾想學就可以有地方學，且是有系統、有層級的各種課程。</li> <li>◆政府可固定提供大型的活動，讓藝術家的新創作有表現的機會。</li> <li>◆社教機構舉辦各種活動，鼓勵民眾參與，而不把它定位在教育作用，僅視為一種活動。</li> <li>◆確立藝術分級證照制度，提供更大的動力讓民眾藝術學習更上一層。</li> <li>◆獎勵並確保創作自由，如政府提供創作貸款與出版發行作品。</li> <li>◆提供創新表現的舞台，提供申請表演的補助。</li> <li>◆辦理古蹟維護與推廣。</li> <li>◆盡量城鄉均衡發展。</li> <li>◆獎勵有本土文化認同的作品。</li> <li>◆保障少數民族藝術。</li> </ul>



◆B11	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆途徑 1 之策略增加「推展科技藝術與數位化」。</li> <li>◆途徑 2 之策略增加「加強培育社會藝術教育行政專業人才」。</li> <li>◆途徑 3 之策略增加「網路美術館的設立」。</li> <li>◆途徑 3 之策略增加「擴充社區藝術活動場所」。</li> <li>◆途徑 6 之策略增加「籌設常設性的藝術教育研究機構」。</li> <li>◆途徑 6 之策略增加「修訂社會藝術教育機構編制且能因地制宜」。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆途徑 1 之策略增加「推展科技藝術與數位化」。</li> <li>◆途徑 2 之策略增加「加強培育社會藝術教育行政專業人才」。</li> <li>◆途徑 3 之策略增加「網路美術館的設立」。</li> <li>◆途徑 3 之策略增加「擴充社區藝術活動場所」。</li> <li>◆途徑 6 增加之策略「籌設常設性的藝術教育研究機構」。</li> <li>◆途徑 6 之策略增加「修訂社會藝術教育機構編制且能因地制宜」。</li> </ul>
◆B14	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆增加「加強族群 城鄉 區域 國際之藝術文化交流學習」。</li> <li>◆5.(1)項中,政策途徑「增修」改為增修「並貫徹實施...」。</li> <li>◆增加「尊重各地各族群的藝術特質」。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆增加策略「加強族群 城鄉 區域 國際之藝術文化交流學習」。</li> <li>◆5.(1)項中,政策途徑「增修」改為增修「並貫徹實施...」。</li> <li>◆增加「尊重各地各族群的藝術特質」。</li> </ul>
◆B15	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆途徑 2 之策略增加「甄選並表揚社會藝術教育專藝教師。」</li> <li>◆途徑 3 之策略增加:「推廣社會藝術教育的終身學習護照。」</li> <li>◆途徑 3 之策略增加:「透過社團與志工組織培育推廣人才走入社區。」</li> <li>◆途徑 3 之策略增加:「政府部分出資,誘發民間組織投入並廣開藝術教育課程」。</li> <li>◆途徑 4 之策略增加「學校或公共場所空間應設置藝術品美化環境」。</li> <li>◆途徑 3 之策略之策略,增加「推舉模範社區,以為其他社區效尤的對象」。</li> <li>◆途徑 5 之策略增加「貫徹藝術教育法令」。</li> <li>◆途徑 5 之策略增加「加強培訓並整合社會藝術教育志工專業人才」。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆途徑 2 之策略增加「甄選並表揚社會藝術教育專藝教師。」</li> <li>◆途徑 3 之策略增加:「推廣社會藝術教育的終身學習護照。」</li> <li>◆途徑 3 之策略增加:「透過社團與志工組織培育推廣人才走入社區。」</li> <li>◆途徑 3 之策略增加:「政府部分出資,誘發民間組織投入並廣開藝術教育課程」。</li> <li>◆途徑 3 之策略之策略,增加「推舉模範社區,以為其他社區效尤的對象」。</li> <li>◆途徑 4 之策略增加「學校或公共場所空間應設置藝術品美化環境」。</li> <li>◆途徑 5 之策略增加「貫徹藝術教育法令」。</li> <li>◆途徑 5 之策略增加「加強培訓並整合社會藝術教育志工專業人才」。</li> </ul>
◆B16	◆具體策略已十分完整,無須增列。	◆具體策略已十分完整,無須增列。
◆B16	◆「政策途徑與具體策略」改為「社會藝術教育政策的實施途徑與具體策略」。	◆「政策途徑與具體策略」改為「社會藝術教育政策的實施途徑與具體策略」。
◆B18	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆所提出的政策途徑應可算涵蓋非常廣,但與目標間的關連可以更為具體的說明。</li> <li>◆具體策略可以說明的更詳細,包括其可預期結果以及目標途徑策略之間的推論關連。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆政策途徑與目標間的關連可更具體說明。</li> <li>◆具體策略可以說明的更詳細,包括其可預期結果以及與目標之間的推論關連。</li> </ul>
◆B17	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆增列「加強藝術下鄉活動,深入基層推廣藝術教育活動」。</li> <li>◆增列「建立藝術教育資料庫各類師資,提供民眾查詢與延聘師資」。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆增列「加強藝術下鄉活動,深入基層推廣藝術教育活動」。</li> <li>◆增列「建立藝術教育資料庫各類師資,提供民眾查詢與延聘師資」。</li> </ul>

◆B16	◆修訂藝術教育法，增加社會文化取向的觀點之政策內容。	◆修訂藝術教育法，增加社會文化取向的觀點之政策內容。
◆C1	◆增列：第十途徑「建構評鑑與輔導機制」，並包括以下策略： ◆1. 建立全國藝術文化人才庫及資源網之研究、企劃、執行等。 ◆2. 訂定周全、具體、可行之評鑑制度。 ◆3. 成立公正專責之評鑑組織。 ◆4. 成立專責之研發與輔導組織。	◆增列：第十途徑「建構評鑑與輔導機制」，並包括以下策略： ◆1. 建立全國藝術文化人才庫及資源網之研究、企劃、執行等。 ◆2. 訂定周全、具體、可行之評鑑制度。 ◆3. 成立公正專責之評鑑組織。 ◆4. 成立專責之研發與輔導組織。
◆C2	◆加強生活環境空間美化，培養國民的視覺美感品質。 ◆擴展藝術人才的出路，才能鼓勵藝術的學習。	◆加強生活環境空間美化，培養國民的視覺美感品質。 ◆擴展藝術人才的出路，才能鼓勵藝術的學習。
◆C3	◆增加策略「結合國際社會文化取向之優良研究教材」 ◆增加策略「設立『永續奉獻獎章』，鼓勵傑出終身奉獻藝術教育者。 ◆社教文化機構協商大展演活動固定展出之時間與地點。	◆增加策略「結合國際社會文化取向之優良研究教材」 ◆增加策略「設立『永續奉獻獎章』，鼓勵傑出終身奉獻藝術教育者。 ◆社教文化機構協商大展演活動固定展出之時間與地點

### 第三節 個別訪談之結果分析

#### 壹、我國社會藝術教育政策背景之的個別訪談結果分析

##### 一、藝術教育理論之訪談結果分析

前述訪談結果可以從三個角度進行分析，分別是修改性的意見、補充性的意見以及爭議性的意見。其中，修改性的意見多半是針對本論文所提理論背景進行文字敘述修正，這些意見可作為後續處理的依據之一。其次，補充性意見主要是針對本論文所提社會文化取向的藝術教育理論內容進行補充，其範圍含括甚廣，但大抵上受訪者的意見多半仍傾向在社會文化範疇上對此一理論的內涵加以補充。其三，為具爭議性的意見，這些意見有些是贊同本論文所提觀念，有些則對前述意見提出質疑甚或相反的看法。此方面意見主要又可分為對理論內涵的適切性與對此一理論價值的質疑與爭議。至於對這些不同意見的處理，則留待後續焦點團體研究時再進行討論。

上述訪談意見分析結果與對照表如下：

##### (一) 修改性意見

1. 研究主題「社會文化取向」建議改為「文化取向」。
2. 一項中，社會文化取向的藝術教育「理論」改為「基礎理論」
3. 一、(一)項中，「理論內涵」改為「社會文化取向的藝術教育相關理論」。
4. 一、(二)項中，「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論之要義」。
5. (一) 1. (3)項中，「課程系統解構開放及與...」改為「課程系統趨向解構與開放，並...」
6. (一) 4. (2)項中，「以各種族群...」改為「以各種階層性別與族群...」
7. (二) 4 (4)「連結化...」改為「統整化...」
8. (一) 1.項中，「社會重建的藝術教育」改為「以藝術教育進行社會重建」
9. (一) 1. (3)項中，「社區為施教的場域」改為「運用當地藝術教育資源作為施教的場域」
- 10 (一) 2.項中，「後現代的藝術教育」改為「以後現代思潮重新檢討藝術教育內涵」。

11. (一) 3. 項中,「視覺文化的藝術教育」改為「重視視覺文化在藝術教育之功能與價值」

12. (一) 4. 項中,「多元文化的藝術教育」改為「以多元化引導藝術教育的教學方向」

13. (一) 4. (4) 項中,「方式」改為「研究方法」

14. (二) 5 「社區本位」一詞改譯為「社區取向」較適宜。

## (二) 補充意見

1. 社會文化取向的藝術教育觀,這是時代發展趨勢,無法抗拒。

2. 社會文化取向的藝術教育須以社會學與文化學為基礎。

3. 提升人類文化素養係指是指互相尊重了解欣賞彼此文化。

4. 社會文化取向宜涉及全球化、環保與文化保存。

5. 建築教育過去著重形式與結構,以及特殊性的建築;如今著重其建築的環境背景關係及其意義探索,且以生活週遭的建築為主。

6. 視覺文化著重探討視覺影像的意義,而非其形式探討。

7. 社會文化取向為統整性課程,以生活議題為核心,此係落實杜威的思想。

8. 後現代觀念的時代,藝術的疆界已經拓展很多。

9. 實用藝術與精緻藝很難分割。

10. 後現代的藝術教育全部涵括稱之為視覺文化,即每天的生活。

11. 藝術教育著重培養興趣,而非技能培養。

12. 社會文化取向強調社會關懷的精神。

13. 後現代主義本身有衝突,既強調差異,又強調複製數位化使成為統一。

14. 後現代的理論約有百分之八十可以應用在社會藝術教育,如大量製造的商品文化,對初步培養藝術欣賞能力的培養與推展。

15. 後現代主義的內涵,有其正面與負面的意義,正面觀點如通俗性、多元化,負面觀點如反歷史性、反脈絡性、反基礎性,須思考如何採取其建設性的觀點,而避免負面的觀點,在落實上須配合學習者的起點行為。

16. 後現代的藝術教育除了批判的精神外,應加強原創性的發展。

17. 社會建構和後現代主義論點是有衝突之處。

18. 社會文化取向所重視的通俗性符合成人教育的性質。

19. 社會化取向強調的多元性,也符合現代社會文化的特性。

20. 視覺文化的藝術教育應與文字媒介結合,豐富藝術內涵。

21. 將傳統與現代融合，應用於實際生活中。
22. 理論在文獻探討時，須說明其各理論來源及其間之關係。
23. 創造性取向與學科取向的藝術教育，各有其主張與利弊，亦有其時代背景考量之意義，可以分析、批判和辯証此二者，但不能全盤反對。
24. 依據所提供訪談大綱背景資料，「社會藝術教育」定義宜更嚴謹。
25. 同意「社會文化取向的藝術教育論」，但須考量社會文化取向和以往的創造性取向及學科本位的藝術教育論是否兩相衝突，而無法兼顧。
26. 多元藝術教育仍是美感教育，不可棄普遍客觀美感而僅倡多元。
27. 尊重其他族群文化藝術時，更須學習、吸納、融合多元文化的藝術。
28. 社會藝術教育政策應以成人為主，社會文化取向較於學科本位取向的藝術教育理論適合成人學習，亦更宜社會藝術教育政策的基礎理論。

### (三) 爭議性意見

#### 1. 有關理論內容的適切性

##### (1) 質疑意見

A. 社會重建的藝術教育與後現代的藝術教育有衝突的論點，如社會重建所主張拯救文化危機的教育目的與整合式課程；後現代主義則是主張無目的論與萬花筒式的課程。

B. 每個相關理論內容亦有交集關連之處，界線不清楚。

C. 後現代主義對教育有其正面(如多元化、去中心化、去階級化)與負面(如無目的、去本質、忽略美感判斷)的觀點，不能全盤作為政策之基礎理論。

D. 又我國偏遠地區，或許連現代主義都談不上，就施以後現代主義的政策，不符本土國情。

F. 質疑「社會化取向的藝術教育」一詞在文字上的妥適性。

##### (2) 贊成意見

A. 此五項相關的基礎理論很適切，均為當今國際藝術教育研究論壇的重要議題。

B. 「後現代藝術教育」不等於「後現代主義」，後現代藝術教育係採後現代主義部分積極性的觀點。後現代為文化之潮流趨勢，無法抗拒

#### 2. 有關社會文化取向的藝術教育價值

##### (1) 質疑意見

A. 質疑「社會文化取向的藝術教育」一詞文字之妥適性與其文獻

根據。

B. 認為這種取向的藝術教育觀老早就有了，歐洲很早就將藝術融入在文化生活中，因而質疑此理論所形成的時間點，也質疑本研究所提出來的價值性與此理論的獨創性。

(2) 贊成意見

A. 取向的名稱，只要邏輯解釋得周全，且有相關文獻支持，可以自行命名，也才具有本研究之創性與價值。

B. 「社會文化」一詞頗為適當周全。

C. 以此理論為我國社會藝術教育政策之基礎，頗為合適。

表4-11 社會文化取向藝術教育理論問題意識與結果分析對照

訪談問題	訪談結果分析
<p>1-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，在藝術教育理論方面的背景基礎，您認為應有那些？</p> <p>1-2 又本研究以文獻分析所建構的「社會文化取向藝術教育理論內涵」，您認為應如何修正？</p> <p>我國社會藝術教育政策背景建構初稿</p> <p>一、社會文化取向的藝術教育理論</p> <p>(一) 理論內涵</p> <p>社會文化取向的藝術教育的相關理論有五種，其理論主張重點分述如下：</p> <p>1. 社會重建藝術教育</p> <p>(1) 目的在於重建社會秩序與促進文化民主平等。</p> <p>(2) 內容包括多元文化、女性主義與社區意識等。</p> <p>(3) 強調社群的統整性以及社區為施教場域。</p> <p>2. 後現代藝術教育</p> <p>(1) 目的在於促進文化的理解與認同。</p> <p>(2) 將非菁英、非主流的藝術類型納入教育內容。</p> <p>(3) 著重作品意義建構與多元解讀。</p> <p>(4) 強調社群溝通開放及與其他領域的連結統合。</p> <p>3. 視覺文化的藝術教育</p> <p>(1) 目的在提升日常生活全面性的美學素養。</p> <p>(2) 內容擴大到所有生活環境事物與視覺影像。</p> <p>(3) 著重視覺語言解讀與思考批判能力的</p>	<p>(一) 修改性意見</p> <p>1. 研究主題「社會文化取向」建議改為「文化取向」。</p> <p>2-1 項中，社會文化取向的藝術教育「理論」改為「基礎理論」</p> <p>3-1、(一) 項中，「理論內涵」改為「社會文化取向的藝術教育相關理論」</p> <p>4-1、(二) 項中，「理論重點」改為「社會文化取向藝術教育理論之要義」。</p> <p>5. (9-1) 1. (3) 項中，「課程系統建構開放及與」改為「課程系統趨向解構與開放，並」</p> <p>6. (一) 4. (2) 項中，「以各種族群」改為「以各種階層性別與族群」</p> <p>7. (二) 4 (4) 「連結化」改為「統整化」</p> <p>8. (一) 1 項中，「社會重建的藝術教育」改為「以藝術教育為進社會重建」</p> <p>9. (一) 1. (3) 項中，「社區為施教的場域」改為「運用當地藝術教育資源作為施教的場域」</p> <p>10 (一) 2 項中，「後現代的藝術教育」改為「以後現代思潮重新檢閱藝術教育內涵」</p> <p>11 (一) 3 項中，「視覺文化的藝術教育」改為「重視視覺文化在藝術教育功能與價值」</p> <p>12 (一) 4 項中，「多元文化的藝術教育」改為「以多元化引導藝術教育的教學方向」</p> <p>13. (一) 4. (4) 項中，「方式」改為「研究方法」</p> <p>14. (二) 5 「社區本位」一詞建議改為「社區取向」較適宜。</p> <p>(二) 補充意見</p> <p>1. 社會文化取向的藝術教育觀，這是時代發展趨勢，無法抗拒。</p> <p>2. 社會文化取向的藝術教育須以社會學與文化學為基礎。</p> <p>3. 提升人類文化素養係指是互相尊重了解欣賞彼此文化。</p> <p>4. 社會文化取向宜涉及全球化、環保與文化保存。</p> <p>5. 建築教育過去著重形式與結構，以及特殊性的建築；如今著重其建築的環境背景關係及其意義探索，且以生活週遭的建築為主。</p> <p>6. 視覺文化著重探討視覺影像的意義，而非其形式探討。</p> <p>7. 社會文化取向為統整性課程，以生活議題為核心，此係落實杜威的思想。</p>

<p>培養。</p> <p>4.多元文化藝術教育</p> <p>(1)目的在認同自己文化,並尊重其他文化。</p> <p>(2)內容包括各種種族的藝術與文化。</p> <p>(3)主張以民族誌與社會文化人類學的方式探究藝術。</p> <p>5.社區本位藝術教育</p> <p>(1)目的在促進學習者社區的參與、理解、認同與改善。</p> <p>(2)內容為生活環境的社區資源。</p> <p>(3)著重師生與社區成員共同參與。</p> <p>(二)理論重點</p> <p>1.社會文化取向藝術教育基本立場</p> <p>(1)藝術教育不能僅限於藝術本質功能,應發揮其社會文化的功能。</p> <p>(2)藝術教育不能僅限於藝術學科探究,應與日常生活及社會文化環境應密切結合。</p> <p>2.社會文化取向藝術教育教育目的</p> <p>(1)促進藝術學習之民主平權。</p> <p>(2)增進生活文化藝術素養。</p> <p>3.教育內容與方法</p> <p>(1)生活化:主張以學習者生活經驗及環境為教育內容,擴展以往藝術學科中心的教育範圍。</p> <p>(2)社會化:著重作品意義的建構,特別是相關社會文化因素與議題的探討,反對以往則重純粹藝術形式的教學。</p> <p>(3)多元化:認為各種階層、族群、性別的文化藝術均應納入教育內容,特別強調通俗藝術、大眾電子媒體與少數族群藝術的重要性。反對以往只著重菁英藝術、主流藝術的趨勢。</p> <p>(4)連結化:主張藝術與社會開放,與其他領域自然整合。</p> <p>(5)民主化:強調民主平等精神,採對話討論方式,師生與社區居民共同決定上課內容,並顧及學習者的社會文化背景的差异。</p> <p>(6)社區化:注重社區居民的參與及社區資源的運用。</p>	<p>8.後現代觀念的時代,藝術的疆界已經拓展很多。</p> <p>9.實用藝術與精緻藝術很難分割。</p> <p>10.後現代的藝術教育全部涵括稱之為視覺文化,即每天的生活。</p> <p>11.藝術教育著重培養興趣,而非技能培養。</p> <p>12.社會文化取向強調社會關懷的精神。</p> <p>13.後現代主義本身有衝突,既強調差異,又強調複製數位化使成為統一。</p> <p>14.後現代的理論約有百分之八十可以應用在社會藝術教育,如大量製造的商品文化,對初步培養藝術欣賞能力的培養與推展。</p> <p>15.後現代主義的內涵,有其正面與負面的意義,正面觀點如通俗性、多元化,負面觀點如反歷史性、反脈絡性、反基礎性,須思考如何採取其建設性的觀點,而避免負面的觀點,在落實上須配合學習者的起點行為。</p> <p>16.後現代的藝術教育除了批判的精神外,應加強原創性的發展。</p> <p>17.社會建構和後現代主義論點是有衝突之處。</p> <p>18.社會文化取向所重視的通俗性符合成人教育的性質。</p> <p>19.社會化取向強調的多元性,也符合現代社會文化的特性。</p> <p>20.視覺文化的藝術教育應與文字媒介結合,豐富藝術內涵。</p> <p>21.將傳統與現代融合,應用於實際生活中。</p> <p>22.理論在文獻探討時,須說明其各理論來源及其間之關係。</p> <p>23.創造性取向與學科取向的藝術教育,各有其主張與利弊,亦有其時代背景考量之意義,可以分析、批判和辯證此二者,但不能全盤反對。</p> <p>24.依據所提供訪談大綱背景資料,「社會藝術教育」定義宜更嚴謹。</p> <p>25.同意「社會文化取向的藝術教育論,但須考量社會文化取向和以往的創造性取向及學科本位的藝術教育論是否兩相衝突,而無法兼顧。</p> <p>26.多元藝術教育仍是美感教育,不可棄普遍客觀美感而僅倡多元。</p> <p>27.尊重其他族群文化藝術時,更須學習、吸納、融合多元文化的藝術。</p> <p>28.社會藝術教育政策應以成人為主,社會文化取向較於學科本位取向的藝術教育理論適合成人學習,亦更宜社會藝術教育政策的基礎理論。</p> <p>(三)爭議性意見</p> <p>一、有關藝術內容的適切性</p> <p>(一)質疑意見</p> <p>1.社會重建的藝術教育與後現代的藝術教育有衝突的論點,如社會重建所主張涵養文化危機的教育目的與整合式課程;後現代主義則是主張無目的論與萬花筒式的課程。</p> <p>2.每個社群與藝術內容亦有交集關連之處,界線不清楚。</p> <p>3.後現代主義藝術教育有其正面(如多元化、去中心化、去階級化)與負面(如無目的、去本質、忽略美感辨別)的觀點,不能全盤作為政策之基礎理論。</p> <p>4.又我國偏鄉地區,或許與後現代主義都沾不上,就抱以後現代主義的政策,不符本土國情。</p> <p>5.質疑「社會化取向的藝術教育」一詞在文字上的妥適性。</p> <p>(二)贊成意見</p>
---	---

	<p>1.此五項關鍵的理論命題，均為當今國際藝術教育研究論述為重要的議題</p> <p>2.「後現代藝術教育」不等於「後現代主義」，後現代藝術教育(斜彩後現代主義)仍積壓性的觀點。後現代為文化之潮流趨勢，無封閉巨</p> <p>二、有關社會文化取向的藝術教育價值</p> <p>(一)質疑意見</p> <p>1.質疑「社會文化取向的藝術教育」一詞文字之妥適性與其文獻根據</p> <p>2.認為這種取向的藝術教育觀早就有了，歐洲更很早就將藝術融入在文化生活中，因而質疑所此理論研究始末等點，也質疑本研究所提出來的價值性與此理論的獨創性。</p> <p>(二)贊成意見</p> <p>1.取向的名稱，只要邏輯解釋得周全，且有相關文獻支持，可以自行命名，也具有本研究之創性與價值。</p> <p>2.「社會文化」一詞頗為適當周全。</p> <p>3.以此理論為我國社會藝術教育政策之基礎，頗為合適</p> <p>4.在藝術教育的理論研究，社會文化因素，過去比較忽略</p>
--	--

## 二、我國社會藝術教育現況問題之訪談結果分析

對於現行社會藝術教育政策問題的看法，受訪者反應的內容相當的多，基本上同意本研究初步建構之內涵，並增列以下意見：

### (一) 社會大眾觀念與能力方面

1. 社會教育不受到民眾的重視與信任。
2. 美感素養不佳，致產品缺乏競爭力。
3. 消費與了解藝術品的人少，生產人多。
4. 缺乏對於藝術符號語言的了解。

### (二) 政策方面

1. 未能周延考量現代藝術教育走向、本土的融合、民眾需求的結合與整體文化的提昇。

2. 過於重視菁英藝術技能比賽，引導重視創作不重視欣賞教育。
3. 藝術政策方向、範圍與內容不明顯。
4. 政府對人民還有作之君、作之師、教化人民的觀念。
5. 政策缺乏理論基礎研究與理念依據。
6. 缺乏整體性、全面性的規劃。
7. 沒有兼顧藝術教育走向、本土文化、結合民眾需求與整體的提昇。
8. 政策缺乏透明的政策辯證空間與程序。
9. 缺乏年限或範圍的設定或修正。
10. 政策沒有銜接我國社會文化的發展需求與階段。



11. 大多的觀念模式為世界國外或先進國家的案例。

12. 決策為菁英取向，未積極採納各界意見。

### (三) 教育課程、教學與師資

1. 課程沒有規劃與規範性要求，任由教師開課。

2. 教學與學習方面過於活動取向，不一定與生活有關。

3. 未落實培養民眾日常生活審美能力。

4. 藝術教育師資培育機構之藝術教育專長之師資遴聘太少。

5. 藝術師資培訓偏重藝術技能養成，藝術教育課程安排太少。

### (四) 教育行政方面

1. 政府事權重疊混淆。

2. 法令不明確。

3. 藝術教育法落實不足。

4. 藝術教育補助法規有重疊性。

5. 社教館所新建地點太偏遠。

6. 各相關機關部門之間分工協調與合作不足。

7. 欠缺專責督導、諮詢與輔導之專業部門。

8. 行政人員專業能力不足。

9. 未落實推廣資源整合。

10 社會藝術教育經費太少。

11 未能有效的運用經費

12 地方藝文團隊的補助培養不公允。

13 執行力不佳。

14 未有具體配套措施。

15 缺乏評鑑機缺。

16 藝術教育、行銷、管理與批評發展較弱。

### (五) 研究方面

教育理論建立缺乏自主性，過度對國外大師崇拜。

表4-12 我國社會藝術教育現況問題與因應策略建議結果分析彙照

訪談問題	訪談結果分析
<p>2-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其背景基礎在我國社會藝術教育現況的問題方面，您認為應有那些？</p> <p>2-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育現況的問題」，您認為應做何修正？</p> <p>1.政策內涵方面的問題</p> <p>(1) 偏重藝術創作教育，忽略藝術鑑賞教育</p> <p>(2) 偏重專業藝術教育，忽略通識藝術教育。</p> <p>(3) 偏重純粹藝術的教育，忽略生活應用藝術教育。</p> <p>(4) 未能與社會文化脈動連結，導致藝術產業供需失調。</p> <p>(5) 偏重展覽性的活動辦理，缺乏對學生的教育內涵培育</p> <p>2.行政運作與其他方面的問題</p> <p>(1) 社會藝術教育政策制定或修訂延宕，阻礙藝術教育推廣成效。</p> <p>(2) 社會藝術教育執行未能盡依政策規劃內容落實，行政品質績效受影響。</p> <p>(3) 社會藝術教育去職用速度緩慢，影響社會藝術教育專才證登、任用與民間基金參與等運作。</p> <p>(4) 社會藝術教育經費編列太少與分配運用不當，降低政策執行成效。</p> <p>(5) 教育與文化機關對社會藝術教育業務的分工、合作與聯繫機制未健全，造成資源投入的重疊、遺漏或分散。</p> <p>(6) 社會藝術教育活動的行銷宣傳推廣不足，未能吸引多數民眾參與。</p> <p>(7) 城鄉社會藝術教育資源差距過大，社會藝術教育未能普及。</p> <p>(8) 缺乏社教與文化機關任用與證登藝術教育專才之機制，影響社會藝術教育業務成效品質。</p> <p>(10) 缺乏鼓勵民間投資參與社會藝術教育之措施。</p> <p>(11) 社會經濟不景氣的環境因素影響社會藝術教育的發展。</p> <p>(12) 社會藝術教育的相關研究太少，影響社會藝術教育的發展。</p>	<p>同意本研究初步建構，並曾列以下意見：</p> <p>(一) 社會大眾觀念與能力方面</p> <p>1.社會教育不受到民眾的重視與信任。</p> <p>2.美感素養不佳，致產品缺乏競爭力。</p> <p>3.消費與了解藝術作品的人少，生產人多。</p> <p>4.缺乏對藝術符號語言的了解</p> <p>(二) 政策方面</p> <p>1.未能評定考量現代藝術教育走向、本土的偏蝕、民眾需求的結合與整體文化的提昇。</p> <p>2.過度重視精英藝術技藝比賽，引導重視創作不重視欣賞教育。</p> <p>3.藝術政策方向、範圍與內容不明顯。</p> <p>4.政府對人民還有作之君、作之師、教化人民的觀念。</p> <p>5.政策缺乏理論基礎與形與理念依據。</p> <p>6.缺乏整體性、全面的檢視。</p> <p>7.沒有兼顧藝術教育走向、本土文化、結合民眾需求與整體文化的提昇。</p> <p>8.政策缺乏透明度的政策辯證空間與程序。</p> <p>9.缺乏年限或範圍的修訂或修正。</p> <p>10.政策沒有銜接我國社會文化的發展需求與階段。</p> <p>11.大多的觀念模式為世界國外或先進國家的案例。</p> <p>12.決策為菁英取向，未兼顧聽取各界意見。</p> <p>(三) 教育證登、教學與師資</p> <p>1. 課證沒有規畫與證登性要求，任由教師證果。</p> <p>2. 教學與學習方面過度取向，不一定與生活有關。</p> <p>3. 未落實培養民眾日常生活審美能力。</p> <p>4. 藝術教育師資培育機構之藝術教育專長之師資證登太少。</p> <p>5. 藝術師資證登偏重藝術技能養成，藝術教育證登安排太少。</p> <p>(四) 教育行政方面</p> <p>1. 政府事權重疊混淆。</p> <p>2. 法令不明確。</p> <p>3. 藝術教育去落實不足。</p> <p>4. 藝術教育補助去具有重疊性。</p> <p>5. 社教館前衛建設偏遠。</p> <p>6. 各相關機關部門之間分工協同合作不足。</p> <p>7. 欠缺專責督導、諮詢與輔導之專業部門。</p> <p>8. 行政人員專業能力不足。</p> <p>9. 未落實推廣資源整合。</p> <p>10. 社會藝術教育經費太少。</p> <p>11. 未能有效的運用經費。</p> <p>12. 地方藝文團體的補助培養不公允。</p> <p>13. 執行力不佳。</p> <p>14. 未有具體已對措施。</p> <p>15. 乏評鑑機制。</p> <p>16. 藝術教育、行銷、管理與推廣發展薄弱。</p> <p>(五) 研究方面</p> <p>教育理論建立缺乏自主性，過度學國外大師崇拜。</p>

## 二、英、法、美、日四國與香港地區社會藝術教育政策取向內涵之訪談結果分析

(一) 世界主要國家多無「社會藝術教育」或「社會藝術教育政策」之說，常將之納在文化政策之中，且分散在很多民間機構中去落實。

(二) 國外的藝術教育研究計畫，常是學校與社會結合。

(三) 在英美等國家政府，不贊成設立文化部，因文化部會限制、主導文化發展的方向。

(四) 世界很多國家在民主化的過程中，已經打破政府須有教化人民功能的觀念。

(五) 美國的藝術文化政策特色：

1. 沒有強烈官方政策，各州民族意識強，推動具有民族性特色的文化與藝術。

2. 美國針對小孩與老人設計藝術教育課程。

3. 美國博物館與社區互動密切，特別是假日社區家庭式的活動。

4. 美國推動 Art Awareness Campaign，跟美國廣告協會、電視、網際合作，提出藝術教育口號呼聲。

(六) 英國藝術中心派駐藝術專員基層社區，運用社區資源推展藝術教育。

(七) 歐美博物館似乎發揮很大功能，而且博物館大大小小功能各具特色。

(八) 法國的藝術文化政策特色：

1. 保障對藝術有興趣的民眾有地方可以去學習；

2. 提供諸多展現的機會，鼓勵把藝術創作表現出來；

3. 透過各種節慶活動強化對藝術的認知感受感動，例如音樂日、美術日等。

4. 保障少數民族及瀕於消失的文化。

5. 保障自由創作的環境。

6. 透過貸款、補助、獎勵等政策，保障藝術創作者的生活。

7. 對於老建築物有計畫的保存。

8. 獎勵保障有特色的大眾媒體。例如：為有特殊理念的電影舉辦坎城影展。

9. 以上諸多作法，它的目標是企圖從環境中自然而然的陶冶民眾美

的觀念，而非教化。

表4-13 英、法、美、日四國與香港社會藝術教育政策取向內涵與差異點與建議結果分析對照

訪談問題	訪談結果分析
<p>3-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其背景基礎，在英、法、美、日、港五國(地區)社會藝術教育政策趨勢方面，您認為應該有那些？</p> <p>3-2 又本研究以文獻分析所建構的「英、法、美、日四國與香港地區社會藝術教育政策趨勢」，您認為應如何修正？</p> <p>美、英、法、日四國與香港地區的社會藝術教育政策取向之內涵建構較高</p> <p>英、法、美、日四國與香港地區的社會藝術教育政策取向之內涵，可歸納為以下八大項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 立基生活、社會與文化的發展導向。</li> <li>2. 普及民眾對藝術的學習及參與。</li> <li>3. 推廣藝術文化經濟產業及其人才培訓。</li> <li>4. 支持多元與卓越之藝術創作活動。</li> <li>5. 保存與善用傳統藝術文化遺產。</li> <li>6. 增進本國與地方社區藝術文化之認同與發展。</li> <li>7. 促進國際藝術文化交流。</li> <li>8. 尋求多方公私部門協力合作發展。</li> </ol>	<p>(一) 世界主要國家多無「社會藝術教育」或「社會藝術教育政策」之說，常將之納入文化政策之中，且分散在很多民間機構中去落實。</p> <p>(二) 國外的藝術教育研究計畫，常是學校與社會結合。</p> <p>(三) 在英美等國家政府，不贊成設立文化部，因文化部會限制、主導文化發展的方向。</p> <p>(四) 世界很多國家在民主化的過程中，已經打破政府須有教化人民功能的觀念。</p> <p>(五) 美國的藝術文化政策特色：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 沒有強烈官方政策，各州民族意識強，推動具有民族性特色的文化與藝術。</li> <li>2. 美國強調對小孩與老人諮詢藝術教育課程。</li> <li>3. 美國博物館與社區互動密切，特別於假日社區家庭式的活動。</li> <li>4. 美國推動 Art Awareness Campaign，跟美國廣告協會、電視、網際合作，提出藝術教育口碑呼聲。</li> </ol> <p>(六) 英國藝術中心派選藝術專員基層社區，運用社區資源發展藝術教育。</p> <p>(七) 歐美博物館似乎對觀眾很大功能，而且博物館大小小功能各具特色。</p> <p>(八) 法國的藝術文化政策特色：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 保障藝術有興趣的民眾有地方可以去學習；</li> <li>2. 提供諸多展示機會，鼓勵把藝術創作表現出來；</li> <li>3. 透過各種節慶活動加強對藝術的認知感受感動，例如音樂日、美術日等。</li> <li>4. 保障少數民族及瀕於消失的文化。</li> <li>5. 保障自由創作的環境。</li> <li>6. 透過貸款、補助、獎勵等政策，保障藝術創作者的生活。</li> <li>7. 對於老建築物有計畫的保存。</li> <li>8. 獎勵具有特色的大眾媒體。例如：為有特種理念的電影舉辦放映影展。</li> <li>9. 以上諸多作法，它的目標是企圖從環境中自然而然的陶冶民眾美的觀念，而非教化。</li> </ol> <p>(八) 研究者原所建構之「英、法、美、日、港五國社會藝術教育現況與政策的建議」內容文字，建議小部分修正(略)。</p>

## 貳、我國社會藝術教育政策內涵之個別訪談結果分析

### 一、我國社會藝術教育政策理念之訪談結果分析

#### (一) 修改性意見

「政策理念」改為「社會藝術教育政策的理念」。

#### (二) 增加性意見

1. 兼顧生產者與消費者教育。
2. 為全體國民打一把審美的鑰匙，培養審美能力。
3. 著重培養一般常民的審美能力，非培養專業藝術家。
4. 「脈絡化」為重要概念。
5. 關照弱勢族群，透過公權力，提供「美感福利」。

6. 著重地方文化特色多元共存。
  7. 須滿足民眾需求。
  8. 政府須具引導教育方向的責任，然對各文化容許多元。
  9. 先強調本土化，再透過傳銷推向全球。
  10. 如何做到互相尊重而非融合的關係。
  12. 兼顧創作者、教育者、行政者、批評者與消費者。
  13. 政策理念之建立須與之前基礎理論有密切相關。
  14. 兼顧「追求卓越」與「普及推廣」兩個向度。
  15. 學校教育與家庭教育為社會藝術教育之基礎，兩者要兼顧。
  16. 藝術內容需能生活化、普及化、社區化、。
  17. 精緻藝術、大眾藝術、民間傳統藝術三者皆要重視。
  18. 考慮在對文化與科技的衝擊因應，並兼顧本土與國際化
  19. 落實生活美感及公共視覺美感。
  20. 城鄉應各發揮其特色。
  21. 從生活中去落實社會藝術教育，進而提升社會整體審美能力。
  22. 應提供百花都能齊放、百家都能爭鳴的文化環境。
  23. 藝術本身是一種創造，政府不宜藉由上而下的威權去推藝術教育。
  24. 心靈與週遭生活環境融合一體，不只是菁英培育訓練而已。
  25. 自發學習導向，透過各種藝術團體，深入基層推動藝術欣賞教育。
  26. 文化深植導向，深入學校、家庭、社區之文化學習。
- (三) 政策過程意見
1. 政策要有理論依據，而且是須有深入透明辯論空間與程序。
  2. 政策要有階段性任務與適用的時間與範圍，而不是永久都可適用。
  3. 政策是一個制度化的發展歷程，不因首長更換而改變。
  4. 政策要有社會正義與卓越化之觀念，不只關照弱勢者與傑出者，還有中間的層級。
  5. 政策要釐清執行者的角色，地位與動能。
  6. 透過補助的方式，規範其藝術教育推展方向範圍。

表4-14 我國社會藝術教育政策理念固執荒謬與修正荒謬結果分析之對照

訪談問題	訪談結果分析
<p>4-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其政策理念方面之內涵，您認為應有那些？</p> <p>4-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之理念」，您認為應如何修正？</p> <p>我國社會藝術教育政策之理念初步建構</p> <p>1.結合社會文化尊向—社會藝術教育應與社會文化思潮脈絡自連結，發揮最佳社會發展與文化提升之功能。</p> <p>2.融入生活應用尊向—社會藝術教育應融入日常生活，充實生活內涵與品質。</p> <p>3.符合市場產業尊向—培養藝術市場與產業需求人才，擴大藝術人才就業機會與提升國家競爭力與經濟力。</p> <p>4.促進多元卓越尊向—社會藝術教育應提供多元化之學習管道與內容，並促進其卓越性的發展。</p> <p>5.推廣普及民主尊向—加強發展全民終身學習藝術與參與藝術活動，落實民主平權精神。</p> <p>6.公私協力參與尊向—結合社會各界團體組織共同辦理藝術教育，擴大資源投入與提高推廣成效。</p> <p>7.兼顧本土國際尊向—承襲與發揚本土傳統藝術，促進國際藝術交流。</p>	<p>(一)修改意見</p> <p>「政策理念」改為「社會藝術教育政策的理念」。</p> <p>(二)增加政策理念內涵意見</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 兼顧生產者與消費者教育。</li> <li>2. 為全體國民打一把審美的鑰匙，培養審美能力。</li> <li>3. 著重培養一般常民的審美能力，非培養專業藝術家。</li> <li>4. 「脈絡化」為重要概念。</li> <li>5. 關聯弱勢族群，透過公權力，提供「美感福利」。</li> <li>6. 著重地方文化特色多元共存。</li> <li>7. 須滿足民眾需求。</li> <li>8. 政府須負引導教育方向的責任，然提升文化容許多元。</li> <li>9. 先建構本土化，再透過學術推向全球。</li> <li>10. 如何處理互相尊重而不融合的關係。</li> <li>11. 兼顧創作者、教育者、行政者、批評者與消費者。</li> <li>12. 政策理念為建立真與之前基礎並要有密切相關。</li> <li>13. 兼顧「追求卓越」與「普及推廣」兩個向度。</li> <li>14. 學校教育與家庭教育為社會藝術教育之基礎，要兼顧。</li> <li>15. 藝術內容需能生活化、普及化、社區化。</li> <li>16. 精緻藝術、大眾藝術、民間傳統藝術三者皆要重視。</li> <li>17. 考慮在堂文化與研討的衝擊因應，並兼顧本土與國際化。</li> <li>18. 落實生活美感及公共視覺美感。</li> <li>19. 城鄉應各發揮其特色。</li> <li>20. 從生活中去落實社會藝術教育，進而提升社會整體審美能力。</li> <li>21. 應是供百花齊放與百家爭鳴的文化環境。</li> <li>22. 藝術本身是一種創造，政府不宜藉由上而下的威權去推藝術教育。</li> <li>23. 心靈與週邊生活環境融為一體，不只是菁英培育訓練而已。</li> <li>24. 自發學習尊向，透過各種藝術團體，深入基層推動藝術欣賞教育。</li> <li>25. 文化習得尊向，深入學校、家庭、社區之文化學習。</li> </ol> <p>(三)政策擬定意見</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 政策要有有理論依據，而且是須有深入透明辯論空間與程序。</li> <li>2. 政策要有階段性任務與適用的時間與範圍，而不是永久都可適用。</li> <li>3. 政策是一個制變化的發展歷程，不因首長更換而改變。</li> <li>4. 政策要有社會正義與卓越化之觀念，不只關聯弱勢者與傑出者，還有中間級。</li> <li>5. 政策要釐清執行者的角色，地位與運能。</li> <li>6. 透過附加的方式，規範其藝術教育推廣方向範圍。</li> </ol>

## 二、我國社會藝術教育政策願景之訪談結果分析

對於政策願景的訪談結果，受訪者陳述的意見並不多，多半只對本論文原先所提項目進行文字修正。此部份分析結果如下述與表 4-15。

### (一) 修改意見

1. 原(三)項之「政策願景」改為：「社會藝術教育政策的願景」。
2. 原(三)1項改為：培養全體國民藝術文化素養，普遍提昇的社會文化水準。
3. 原(三)1項改為：提升全體國民藝術文化素養。
4. 原(三)2項改為：建立藝術教育內容多元而學習機會均等的高品質社會藝術教育環境。
- 5 原(三)2項改為：建立終身學習藝術的文化社會。

### (二) 增加意見

1. 建構藝術文化之資訊與輔導網路。
2. 強化藝術與社會相互回饋之動力。

表4-15 我國社會藝術教育政策願景個別訪談問題與訪談結果分析彙整

訪談問題	訪談結果分析
5-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其願景方面之內涵，您認為應有那些？ 5-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之願景」，您認為應如何修正？  (三) 政策願景 1. 培養高度藝術文化素養的全體國民。 2. 建立全民終身學習藝術的民主社會。 3. 發揮藝術教育之社會文化功能。	(一) 修改意見 1. 「政策願景」改為：「社會藝術教育政策的願景」。 2. 原(三)1項改為：培養全體國民藝術文化素養，普遍提昇的社會文化水準。 3. 原(三)1項改為：提升全體國民藝術文化素養。 4. 原(三)2項改為：建立藝術教育內容多元而學習機會均等的高品質社會藝術教育環境。 5 原(三)2項改為：建立終身學習藝術的文化社會。  (二) 增加意見 1. 建構藝術文化之資訊與輔導網路。 2. 強化藝術與社會相互回饋之動力。

## 三、我國社會藝術教育政策目標之訪談結果分析

對於我國社會藝術教育政策目標的分析，受訪者意見多半集中於生活、文化、美感、教育普及及生活空間與環境的改善等方面，與本論文原先建構的目標項目與類別大同小異，只是在表達方式上有所不同。這些項

目彙整如下表 4-16。

(一) 修改意見

1. 「政策目標」改為「社會藝術教育政策的目標」。
2. 原(四)1項改為「建立正確的社會藝術教育觀念」。
3. 原(四)1項改為「建立社會藝術教育適切的理念」。
4. 原(四)4項改為改為「建構良好的社會藝術學習環境」。
5. 原(四)4.(1)項中之「藝術教育體系」改為「社會藝術教育體系」

(二) 增加意見

1. 增進各種族群藝術文化的交流與相互學習。
2. 提升生活品質。
3. 提升美感鑑賞素養。
4. 文化承傳。
5. 文化認同。
6. 以培養國民興趣與了解。
7. 加強普及基礎的「平民美育」。
8. 營造深具生活美學之空間環境。
9. 須考量批判意識的養成的個人目標與社會文化提昇的國家目標兩向度。
- 10 當全球的人都樂意來台灣，台灣的人民生活愉快。
- 11 訂出量化與質化的指標，如欣賞人口、創作人口、品質提昇等。

(三) 其餘同意

表4-16 我國社會藝術教育政策目標固別訪談問題與訪談結果分析彙照

訪談問題	訪談結果分析
6-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其政策目標方面之內涵，您認為應有那些？ 6-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之目標」，您認為應如何修正？	
本研究建構內涵： (四) 政策目標 1. 建立社會藝術教育正確的觀念 (1) 建立藝術學習應與社會文化環境結合的觀念。 (2) 建立藝術生活化生活藝術化的觀念。 (3) 建立藝術提昇經濟產銷的觀念。 (4) 建立認同本土與欣賞世界的多元藝術學習觀念。 (5) 建立全民終身學習藝術的觀念。	(一) 修改意見 1. 「政策目標」改為「社會藝術教育政策的目標」。 2. 原(四)1項改為「建立正確的社會藝術教育觀念」。 3. 原(四)1項改為「建立社會藝術教育適切的理念」。 4. 原(四)4項改為改為「建構良好的社會藝術學習環境」。 原(四)4.(1)項中之「藝術教育體系」改為「社會藝術教育



<p>(6) 建立各界共同參與推展藝術教育觀念。</p> <p>2.培養審美、創造與應用的能力</p> <p>(1) 培養審美與批判的能力。</p> <p>(2) 培養創造與探索的能力。</p> <p>(3) 培養應用與實踐的能力。</p> <p>3.開拓藝術多元學習與應用的管道與內容</p> <p>(1) 開拓多種藝術學習的管道。</p> <p>(2) 擴展多元藝術學習的內容。</p> <p>(3) 建立藝術產學合作的機制。</p> <p>4.建構美好的文化社會</p> <p>(1) 建構社會文化導向的藝術教育體系</p> <p>(2) 建立終身藝術學習的文化社會</p>	<p>育體系。</p> <p>(二) 增加意見</p> <p>1.增進各種族群藝術文化的交流與相互學習。</p> <p>2.提升生活品質。</p> <p>3.提升美感鑑賞素養。</p> <p>4.文化承傳。</p> <p>5.文化認同。</p> <p>6.以培養國民興趣與了解。</p> <p>7.加強普及基礎的「平民美育」。</p> <p>8.營造深具生活美學之空間環境。</p> <p>9.須考量批判意識的養成與個人目標與社會文化提昇的國家目標 兩向度。</p> <p>10.當全球的人都樂意來台灣，致台灣的人民生活愉快。</p> <p>11.訂出量化與質化的指標，如欣賞人口、創作人口、品質提昇等。</p> <p>(三) 其餘同意</p>
--	--

### 三、我國社會藝術教育政策途徑與策略之訪談結果分析

(一) 同意本研究所提途徑一與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.推展科技藝術與數位藝術。
- 2.推展樸素藝術。
- 3.加強傳統文化資產保存及其推廣教育。
- 4.加強生活環境空間美化教育。
- 5.傳承少數與弱勢族群的藝術文化。

(二) 同意本研究所提途徑二與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.師資培育機構，增加藝術教育專業課程之開設與學分選修之要求。
- 2.建立藝術教育各類師資資料庫，提供民眾查詢及延聘師資。

(三) 同意本研究所提途徑三與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.建立起全民終身學習藝術的體制。
- 2.鼓勵社區大學、地方文化中心、社區藝術學苑等基層文教機構加強開設藝術相關課程。
- 3.藝術社教機構建置藝術學習網站。
- 4.推展網路美術館的設立。
- 5.擴充社區藝術活動場所。

- 6.推廣社會藝術教育的終身學習護照。
- 7.加強基層推廣之藝術下鄉活動。
- 8.加強大型展演藝術活動之城鄉均衡發展。
- 9.社教文化機構協商大型展演活動固定展出之時間與地點。

(四) 同意本研究所提途徑四與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.推展家庭與社區環境美化運動。
- 2.政府可固定提供大型的活動，讓藝術家的新創作有表現的機會與民眾欣賞的預備。
- 3.學校或公共場所空間應設置藝術品美化環境。
- 4.推舉模範社區，成為其他社區效尤的對象。
- 5.營塑家庭化、社區化、普遍化、基層化之藝術生活環境。

(五) 同意本研究所提途徑五與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.增加「貫徹」藝術教育法令。
- 2.訂定公共藝術規範，並確實徹底執行。
- 3.政策途徑「健全...」改為「健全並貫徹實施.....」。

(六) 同意本研究所提途徑六與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.釐清教育部與文建會在社會藝術教育的目標與範疇。
- 2.文建會與教育部職掌應更明確區分。
- 3.在人口密集處成立小而有特色的藝術教育館所。
- 4.教育部成立藝術教育推動中心，專責研發推廣。
- 5.進用藝術教育專業人員擔任藝術教育業務之行政主管。
- 6.擴充社會藝術教育相關機構之專業人才進用。
- 7.籌設常設性的藝術教育研究機構。

(七) 同意本研究所提途徑七與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.結合社區發展共同推展社會藝術教育。
- 2.結合宗教信仰共同推展社會藝術教育。
- 3.結合日常生活休閒旅遊共同推展社會藝術教育。
- 4.結合廟會、環保署、農委會等單位共同推展社會藝術教育。
- 5.政府擴大民間參與藝術教育之賦稅減免優惠方案。

6.鼓勵企業出資贊助藝術教育活動與興營建博物館。

7.結合文化創意產業、社區藝術教育等政策，才能落實藝術融入生活的理念。

8.加強培訓整合社會志工團體投入社區藝術教育工作。

(八) 同意本研究所提途徑八與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.舉辦社會藝術教育國際學術研討會議。
- 2.延攬藝術教育的國際知名師資，來台參與研討會與大學講座。
- 3.培訓國內藝術教育行政人才出國進修，提昇其國際觀與專業能力。
- 4.調查民眾藝術學習需求之研究。
- 5.鼓勵運用網際媒體進行文化交流。

(九) 同意本研究所提途徑九與所列策略，並建議增加以下幾項策略：

- 1.獎勵補助各教育文化機構辦理推廣藝術教育欣賞。
- 2.獎勵有本土文化認同的作品。
- 3.建立藝術教育傑出貢獻之獎勵與表揚制度。
- 4.確保創作自由與提供創作貸款與獎助出版。

(十) 建議增加以下途徑與策略：

- 1.增加建構評鑑與輔導機制
  - (1) 建立全國藝術文化人才庫及資源網。
  - (2) 訂定周全具體可行之評鑑制度。
  - (3) 成立公正專責之評鑑組織。
  - (4) 成立專責之研發與輔導組織。

建立藝術學力的認證機制。

建立學習機構的品質鑑定機制。

表4-17：我國社會藝術教育政策途徑與策略個別訪談問題達成結果分析彙照

訪談問題	訪談結果分析
7-1 欲從社會文化取向的觀點建構我國社會藝術教育政策，其政策途徑與策略方面之內涵，您認為應有那些？ 7-2 又本研究以文獻分析所建構的「我國社會藝術教育政策之途徑與具體策略」，您認為應如何修正？	
本研究初步建構內涵： 五、政策途徑與具體策略 (一) 推展社會藝術學習的優質課程與教材	同意本研究所列策略，並建議增加以下幾項：

<p>1.推展多元性與產創性之藝術文化欣賞縣呈與學習活動。</p> <p>2.推展市場與產業藝術需求人才之縣呈與學習活動。</p> <p>3.推展地方社區本土特色性之藝術文化欣賞縣呈與學習活動。</p> <p>4.推展生活應用藝術之縣呈與學習活動。</p>	<p>1.推展科技藝術與數位藝術。</p> <p>2.推展樸素藝術。</p> <p>3.加強傳統文化資產保存及其推廣教育。</p> <p>4.加強生活環境空間美化教育。</p> <p>5.傳承少數族群弱勢族群之藝術文化。</p>
<p>(二) 培育社會藝術教育專業師資與行政人才</p> <p>1.鼓勵學校、文教機構、團體開設社會文化取向藝術教育之縣呈或研習活動。</p> <p>2.鼓勵從事社會藝術教育的教師與行政人員參與。</p> <p>3.社會文化取向的藝術教育縣呈或研習活動。</p> <p>4.建立藝術技師培訓與認證制度。</p> <p>5.建立社會藝術教育機構與專業藝術專才或技師人員制度。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增加以下幾項：</p> <p>1.師資培育機構，增加藝術教育專業縣呈之縣呈與學分選修之要求。</p> <p>2.建立藝術教育各類師資資料庫，提供民眾查詢及研習而食。</p>
<p>(三) 開拓全面多元的藝術學習、參與與應用管道</p> <p>(1) 鼓勵文教機構團體與社區組織舉辦各項藝術教育活動。</p> <p>(2) 建立產學合作機制。</p> <p>(3) 加強辦理地方社區基層藝術教育活動。</p> <p>(4) 鼓勵開辦藝術學習電子網站與媒體節目與充實教育內涵。</p> <p>(6) 社教文化機構建立特定日期兒童免費門票制度與延長開放時間。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增加以下幾項：</p> <p>1.建立起全民終身學習藝術的氛圍。</p> <p>2.鼓勵放區大學、地方文化中心、社區藝術學苑等基層文教機構加強推廣藝術與民眾。</p> <p>3.藝術社教機構建置藝術學習網站。</p> <p>4.推展網路美術館的設立。</p> <p>5.擴充社區藝術推廣場所。</p> <p>6.推廣社會藝術教育的終身學習點。</p> <p>7.加強基層推廣之藝術下鄉活動。</p> <p>8.加強大型展覽藝術活動之城鄉均衡發展。</p> <p>9.社教文化機構加強大型展覽活動固定展出之時間與地點。</p>
<p>4.建立美好的藝術生活環境</p> <p>(1) 推廣維護古蹟歷史建物</p> <p>(2) 推廣環境空間藝術教育</p> <p>(3) 開辦藝術學習與展覽的場所與空間</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增加以下幾項：</p> <p>1.推廣家庭與社區環境美化活動。</p> <p>2.政府可固定提供大型活動，讓藝術家的新創作有表現的機會與民眾欣賞的架構。</p> <p>3.學校或公共場所空間應設置藝術品美化環境。</p> <p>4.推舉難辟社區，成為其他社區效尤的對象。</p> <p>5.營造家庭化、社區化、普遍化、基層化之藝術生活環境。</p> <p>6.保障自由、多元的創作環境。</p>
<p>5.修訂周全的社會藝術教育法令規章</p> <p>(1) 訂定鼓勵民間投資參與藝術教育辦法。</p> <p>(2) 訂定藝術技師培訓與認證辦法。</p> <p>(3) 訂定公立文教機構與專業藝術專才與技師人員辦法。</p> <p>(4) 修訂現行獎勵要點以加強發展社會文化取向之相關藝術教育活動。</p> <p>(5) 藝術比賽實施要點之比賽項目朝多元化與生活創意化修正。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增加以下幾項：</p> <p>1.增加「貫徹」藝術教育法令。</p> <p>2.訂定公共藝術規範，並確實徹底執行。</p> <p>3.政策銜徑「健全」改為「健全並貫徹實施」。</p>
<p>6.強化與專業社會藝術教育行政組織</p> <p>(1) 提高文教行政機關(構)之社會藝術教育預算編列。</p> <p>(2) 加強中央與地方間、文化與教育機關(構)間之推展藝術教育職權分工與諮詢合作。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增加以下幾項：</p> <p>1.釐清教育部與文建會在社會藝術教育的目標與職責。</p> <p>2.文建會與教育部教學應更明確區分。</p> <p>3.在人口密集處成立小而具有特色的藝術教育館所，</p>

<p>(3) 成立地方社會藝術教育推動組織與資源中心。</p>	<p>4.教育部成立藝術教育推動中心，專責研擬推廣。 5.進用藝術教育專業人員擔任藝術教育業務之行政主管。 6.擴充社會藝術教育相關機構之專業人才進用。 7.籌設常設性的藝術教育研究機構。</p>
<p>7.整合社會民間資源投入社會藝術教育推展</p> <p>(1) 運用國家採券一定比例回饋金於推展社會藝術教育。</p> <p>(2) 結合觀光、文化、媒體等市場產業推展社會藝術教育。</p> <p>(3) 鼓勵民間參與籌設社會藝術教育基金。</p> <p>(4) 建立產學合作機制。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增訂以下幾項：</p> <p>1.結合社區發展共同推展社會藝術教育。 2.結合宗教信仰共同推展社會藝術教育。 3.結合日常生活休閒旅遊共同推展社會藝術教育。 4.結合廟會、環保署、農委會等單位共同推展社會藝術教育。 5.政府擴大民間參與藝術教育之賦稅減免優惠方案。 6.鼓勵企業出資贊助藝術教育，積極興建專館。 7.結合文化創意產業、社區藝術教育等政策，才能落實藝術融入生活的理念。 8.加強培訓整合社會志工團體專投入社區藝術教育工作。</p>
<p>8.支援社會藝術教育研究與國際交流</p> <p>(1) 鼓勵社會藝術教育相關研討活動與研究出版。</p> <p>(2) 鼓勵國際藝術教育交流。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增訂以下幾項：</p> <p>1.舉辦社會藝術教育國際學術研討會議。 2.延攬藝術教育的國際知名師資，來台參與研討會與大學講座。 3.培訓國內藝術教育行政人才出國進修，提昇其國際觀與專業能力。 4.調查民眾藝術學習需求之研究。 5.鼓勵運用網際網路進行文化交流。</p>
<p>9.獎勵社會藝術教育推展</p> <p>(1) 提高獎勵於社會藝術教育推展之經費編列。</p> <p>(2) 設置獎項表彰社會藝術教育有功之團體與個人。</p> <p>(3) 增加補助於社會文化取向之社會藝術教育活動。</p> <p>(4) 規畫與落實獎勵之項目內容方向與評鑑機制。</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增訂以下幾項：</p> <p>1.獎勵補助各教育文化機構辦理社會藝術教育欣賞。 2.獎勵有本土文化認同的作品。 3.建立藝術教育傑出貢獻之獎勵與表彰制度。 4.確保創作自由與提供創作資源與出版。</p>
<p>十其他</p>	<p>同意本研究所列策略，並建議增訂以下幾項：</p> <p>1.增訂十項建構評鑑與輔導機制</p> <p>(1) 建立全國藝術文化人才庫及資源網。 (2) 訂定周全具體可行之評鑑制度。 (3) 成立公正專責之評鑑組織。 (4) 成立專責之研擬輔導組織。</p> <p>2.建立藝術學力的認證機制。 3.建立學習機構的品質鑑定機制。</p>

