

第一章 緒論

本章內容包括研究背景與動機、研究目的、待答問題、研究範圍與限制、研究方法與步驟及相關名詞釋義。分節說明如下：

第一節 研究背景與動機

台灣地區的高級中等教育，一向採取普通教育與職業教育分流的學制，六十年代以來，由於重視基層技術人力的培養，大量擴充高職教育容量，導致二十世紀末高中高職數目比已高達到三比七結果。大量國中畢業生進入技職教育體系，培育了豐富且質佳的基層技術人員，對國家經建發展的貢獻，功不可沒。可是，近年來國民所得大幅提升，希望接受高等教育的意願增強，又產業型態轉變，中高級人力需求增加，導致國中生升學普通高中的競爭壓力日增。一般教改人士希望增加高中教育容量，以減輕升學競爭壓力，並主張以綜合高中為主流(教育部，民 89)。

台灣經濟發展歷程中，技術及職業教育體系一直扮演著提供充沛的人力資源及提升產業技術的角色。然而近年來隨著國家經建的發展、教育改革的衝擊、社會變遷的因素、學生家長的需求及世界發展的趨勢，引發技職教育基礎動搖，技職教育體系因而面臨相當程度的衝擊與挑戰，亟待積極有效的因應與調整轉型，以迎合社會的脈動及發展，再創新機(教育部，民 85)。

在面對二十一世紀高科技時代的來臨，職業教育不應再停留於傳統行業人力的培訓，應隨產業結構的調整，重視強化基本能力及通識知能的培養，過早的分流教育，將導致個人因社會經濟背景不同，失去公平競爭的機會，且在政治民主化，社會價值體系多元化背景下，政府於民國八十三年第七次全國教育會議，即有「在我國後期中等教育除現在

高中、高職、五專外，宜再針對性向、興趣較遲定向之學生，提供更多元化的教育進路管道，以延遲分化，建議另行規劃『綜合高中』以滿足此類學生之需求，使更能達成適性發展之教育目標，並因應世界潮流之趨勢」(教育部，民 84)。

綜合高中雖強調「適性發展」之教育理念，但高中學生在生涯發展上正值「探索期」，學校若未能提供相關輔導措施，即聽其自由選擇，則可能發生選課時「只選小菜不選主食」，造成營養不良的後遺症，此即所謂「選擇迷失」；學生遭遇學習挫折，即以興趣不合為由，逃避面對現實；亦或性向、能力、興趣及父母期望之間有差異時，當以何者為選擇學程、組別的指標及協助升學就業等問題，常發生在綜合高中學生身上。因此除生活輔導外，如生涯規劃、社團活動、空堂之利用、參加升學考試或就業等都有必要施以相關輔導措施(李然堯，民 87)。

教育部據此建議，於民國八十五學年度起試辦為期三屆五年「綜合高中課程實驗」，希望透過此綜合性課程選修規劃，統整高中及高職教育功能，其具體目標為：1. 統整高中高職教育資源，提昇教育品質；2. 融合高中高職教育目標，充實學生的基本能力；3. 提供彈性課程，適應學生延遲分化及加廣選修之需要；4. 增進學生職業性向試探機會；5. 因應世界教育潮流(吳清基，民 85)。

民國八十三年六月第七次全國教育會議之決議，希望試辦「區域性綜合中學」。隨後，教育部發展之「中華民國教育報告—邁向二十一世紀的教育遠景」，即表明「推動綜合中學試辦計畫，提供學生多元教育管道」，並隨即著手規劃試辦綜合高中課程實驗，自八十五學年度起試辦三屆五年。民國八十五年十二月行政院教育改革審議委員會在歷經二年的深入研究，提出「教育改革總諮議報告書」中針對後期中等教育的改革勾勒出如下願景：「為使學制分流與課程分化能滿足未來的需求，

高級中等學校應朝綜合高中的方向調整，建立以綜合高中為主體的高級中等教育制度，擺脫標準課程的束縛，採行學年學分制，妥善規劃綜合高中課程，積極進行綜合高中課程實驗。為落實綜合高中、職業學校或五專職業課程之實施，宜增設地區性職訓中心或技能實習中心，做為這些學校實習訓練的共同基地。高職及五專前三年的學生數和普通高中學生數的比例宜逐年降低，其適當比例不宜由政府硬性規定。完全中學的設置應給予學制年限之彈性，其高中階段亦宜採綜合高中課程之規劃。藉由綜合高中之普遍設置，最終實現以綜合高中為主的學區制。」因此，於民國八十七年修正「綜合高中試辦計畫」，刪除試辦三屆五年的限制，規劃繼續擴大推動。民國八十七年七月「高級中學法」通過之後，綜合高中已正式成為高級中等教育的一種型態（教育部，民 89）。

近年來由於社會變遷，在教改訴求中亦以強調廣設高中為主要訴求之一，而行政院教改會力主發展綜合高中，教育部則計畫從增設完全中學、綜合高中著手，調整高中數量，由此可見綜合高中是很受到祝福與榮寵。

綜合高中自八十五學年度起試辦迄今已進入第四個年頭。就八十八學年度教育部技術及職業教育司的統計資料觀之，普通高中辦理綜合高中者有 9 所，高中附設職業類科學校辦理者佔 26 所，而職校辦理者佔 44 所，以校數言之，職校轉型綜合高中者佔八十五學年度以來辦理綜合高中校數的最大多數。若以學生數言之，八十八學年度綜合高中總共有 47,417 個學生註冊入學（佔核定招生數 66,611 人的 71.2%），其中普通高中和高中附設職業類科學校招收的綜合高中學生達 25,620 人，職校辦理綜合高中者招收 21,797 人。八十九學年度即將加入辦理綜合高中的學校，預定招收 15,382 名學生，屆時綜合高中學生將達五萬名以上。就八十八學年度的統計來看，綜合高中學生僅佔非綜合高中學生的

二十分之一，顯然綜合高中的發展空間仍然相當大，若要建議以綜合高中為主流的高級中等學校學制體系，恐要一段時間的努力（黃政傑，民 89）。

參與試辦綜合高中的校數，從八十五學年度的 18 校，八十九學年度增為 124 校，計九十學年度將增為 149 校。參與綜合高中試辦課程的學生人數從八十五學年度的 6,568 人，到八十九學年度已增到 68,977 人，統計九十學年度已達到 86,025 人。從量的擴張看，綜合高中的推廣速度確是相當急速的。

綜合以上資料我們可以明瞭，推展綜合高中是目前教育改革的重要項目之一，而在試辦計畫中為使我國後期中等教育提供更多元之進路，乃規劃綜合高中，期使學制分流與課程分化能滿足學生的需求，促進學生適性發展，並符應世界教育潮流。因此；教育部更強調試辦學校應成立輔導小組，輔導工作包含生涯規劃輔導、選課輔導、學習輔導、就業輔導等項目，並依據性向、興趣選擇修習課程並就學生能力、性向及興趣，輔導其適當發展。

綜合高中課程設計時程，高一採「統整」，以修習基礎學科及通識課程，高二「試探」，依性向及興趣彈性選課，高三「分化」、「專精」，朝學術導向進路或職業導向進路發展，亦可綜合兩類進路來選課，為此教育部在試辦要點中，一強調試辦學校要成立輔導小組，輔導工作包含生涯規劃小組、選課輔導、學習輔導、生活輔導、其中學習輔導主要目標即協助學生建立正確的學習態度和觀念，培養學習興趣，養成良好的學習習慣（教育部，民 85）。

依據省教育廳民國 84 年統計公私立高職輟學人數高達 14,663 人，學生中途輟學主因為學生不能適應學校規律生活、自我觀念模糊、對課

程或活動不感興趣，學習態度不夠積極，及對學習現況不滿等等因素所致。

民國八十八年修訂高級中等法，將綜合高中列為高級中等學校類型學校之一，並另訂綜合高中課程綱要。因而，綜合高中的成長相當快速，但從相關研究(李隆盛，民 91)，卻發現轉型綜高的學校，以職業學校或職業學校附設普通科者轉型較易，且大部分學校採局部辦理。此等情形是否顯現出綜合高中的發展仍有些問題尚待進一步澄清。因此，若要提升往後學生選擇綜合高中的意願，必須了解綜合高中學生對學習滿意度之傾向及影響其學習滿意度的相關因素，對學生的學習及提昇綜合高中的選讀必有所助益。

從行銷學的觀點而言，「教育」可視為一項產品，產品的功能與設計，應符合顧客的需求，以「使顧客滿足」為目標(林宏長，民 83)。在學學生為其現有顧客之一，良好的服務品質可提高現有顧客的滿意度，產生顧客的品牌忠誠，進而重複購買(林博文，民 87)。

不管是何種類型的學校，其主要的目的就是提供學生學習，而學習的主要目標是獲致學習成果與滿意度(Long, 1985)。根據 Starr(1972)研究成人學生的學習滿意度時，發現繼續留校者，滿意度較高，而中途離校者，滿意度較低。而 Lam & Wong(1974)研究香港中文大學校外推廣課程之出席率時，亦發現學生之出席率與學生滿意度有關。所以，學習滿意度的關係是非常重要的，因為滿意度增加出席率與學業成就。

本研究係從台灣北區綜合高中的學生學習滿意度的觀點，來檢視綜合高中的各項規劃是否符合學生需要，並藉此研究資料提供相關辦理學校參考，冀望使綜合高中的新學制能更為成功。

第二節 研究目的、待答問題與研究假設

壹、研究目的

本論文研究係因應我國加入 WTO 後，在各國新的教育思維、新的教育架構及各種不同的教育環境模式下，我國亦正值面臨後期中等教育環境的新衝擊，因此教育單位亦針對現有的教育政策提出新的做法，因應新世代的來臨，積極謀求中等教育轉型發展的情境之下，透過各種文獻資料的收集、相關研討會議資料及研究者親身從事於高職中等教育多年的貼近觀察進行探討。

另外，研究者所任職的學校桃園縣六和高中亦正籌改制遷校，而遷校的地點位於桃園縣平鎮市，隸屬台灣北部，因此亦希望藉此研究結果分析探討將來學校規劃方向，並了解北區各綜合高中學校實施綜合高中相關學生課程滿意度如何，以供本校改制遷校的參考，進而期望能使學校轉制更順暢，教學品質再提昇，讓學生學習更有成效。

具體而言，本研究之目的歸結如下：

- 一、探討台灣北區綜合高中學生對綜合高中課程學習滿意度之情形。
- 二、探討台灣北區綜合高中不同背景之學生對綜合高中課程學習滿意度是否有差異。
- 三、依本研究結果提出建議，除了供本校相關處室制定規劃學生相關學習活動參考外，亦可供日後他校制定綜合高中各項教育相關政策之參考。

貳、待答問題

根據研究目的，本研究之待答問題如下：

一、依研究目的一

瞭解目前台灣北區綜合高中學生在課程教材、教師教學、學習環境、實習設施、生活輔導、生活教育、學習成果及人際關係等八項本研究構面之滿意程度情形。

二、依研究目的二

瞭解目前台灣北區綜合高中學生不同背景之學生對綜合高中課程學習滿意度是否有差異，以下共有六項主要之學生背景情形以進行研究假設與考驗。

- (一) 探討台灣北區綜合高中不同性別之學生對綜合高中課程之學習滿意度是否有差異。
- (二) 探討台灣北區綜合高中公私立學校學生對綜合高中之課程學習滿意度是否有差異。
- (三) 探討台灣北區綜合高中選讀課程類別之學生對綜合高中之課程學習滿意度是否有差異。
- (四) 探討台灣北區綜合高中接受不同選讀影響之學生對綜合高中之課程學習滿意度是否有差異。
- (五) 探討台灣北區綜合高中對不同進路規劃之學生對綜合高中之課程學習滿意度是否有差異。
- (六) 探討台灣北區綜合高中對不同就讀地區之學生對綜合高中之課程學習滿意度是否有差異。

參、研究假設

研究者依據研究目的擬定出六個以學生背景變項為主要的研究假設，每一個假設皆為每一個待答問題之研究考驗。在第四節中各假設又可細分八個子假設，分別考驗台灣北區綜合高中學生對學習滿意度各個構面的滿意情形是否有差異存在。本節列出六個主要研究假設如下：

研究假設 1：台灣北區綜合高中不同性別之學生對滿意度各構面的滿意程度是否有差異？

$$H_0: \mu_0 = \mu_1$$

μ_0 ：男性學生的平均數

μ_1 ：女性學生的平均數

研究假設 2：台灣北區綜合高中不同學校屬性之學生對滿意度各構面的滿意程度是否有差異？

$$H_0: \mu_0 = \mu_1$$

μ_0 ：公立學生的平均數

μ_1 ：私立學生的平均數

研究假設 3：台灣北區綜合高中不同選讀類別之學生對滿意度各構面的滿意程度是否有差異？

$$H_0: \mu_{\text{工業}} = \mu_{\text{商業}} = \mu_{\text{家事}} = \mu_{\text{學術}} = \mu_{\text{其他}}$$

$\mu_{\text{工業}}$ = 選讀工業類學程學生的平均數

$\mu_{\text{商業}}$ = 選讀商業類學程學生的平均數

$\mu_{\text{家事}}$ = 選讀家事類學程學生的平均數

$\mu_{\text{學術}}$ = 選讀學術學程學生的平均數

$\mu_{\text{其他}}$ = 選讀其他類學程學生的平均數

研究假設 4：台灣北區綜合高中不同選讀影響之學生對滿意度各構面的滿意程度是否有差異？

$$H_0: \mu_{\text{自己}} = \mu_{\text{老師}} = \mu_{\text{家人}} = \mu_{\text{親戚}} = \mu_{\text{同學}} = \mu_{\text{朋友}} = \mu_{\text{其他}}$$

$\mu_{\text{自己}}$ = 自己選讀學程的學生之平均數

$\mu_{\text{老師}}$ = 受老師影響選讀學程的學生之平均數

$\mu_{\text{家人}}$ = 受家人影響選讀學程的學生之平均數

$\mu_{\text{親戚}}$ = 受親戚影響選讀學程的學生之平均數
 $\mu_{\text{同學}}$ = 受同學影響選讀學程的學生之平均數
 $\mu_{\text{朋友}}$ = 受朋友影響選讀學程的學生之平均數
 $\mu_{\text{其他}}$ = 受其他人影響選讀學程的學生之平均數

研究假設 5：台灣北區綜合高中不同進路規劃之學生對滿意度各構面的滿意程度是否有差異？

$H_0: \mu_{\text{升學}} = \mu_{\text{就業}} = \mu_{\text{未決定}}$
 $\mu_{\text{升學}}$ = 進路為升學的學生之平均數
 $\mu_{\text{就業}}$ = 進路為就業的學生之平均數
 $\mu_{\text{未決定}}$ = 進路為未決定的學生之平均數

研究假設 6：台灣北區綜合高中不同就讀地區之學生對滿意度各構面的滿意程度是否有差異？

$H_0: \mu_{\text{院轄市}} = \mu_{\text{省轄市}} = \mu_{\text{縣轄市}} = \mu_{\text{鄉鎮}}$
 $\mu_{\text{院轄市}}$ = 就讀地區為院轄市的學生之平均數
 $\mu_{\text{省轄市}}$ = 就讀地區為省轄市的學生之平均數
 $\mu_{\text{縣轄市}}$ = 就讀地區為縣轄市的學生之平均數
 $\mu_{\text{鄉鎮}}$ = 就讀地區為鄉鎮的學生之平均數

第三節 研究方法與步驟

壹、研究方法

為達本研究所預定的各項目的及待答問題，本研究所採用的研究方法如下：

一、文獻分析

蒐集教育資料，包括相關論文、期刊、雜誌及教育部舉辦的相關研討會、文獻等，分析並探討國內綜合高中之實施背景、演進與現況，並以研究的計畫與實施現況，做為發展綜合高中學生學習滿意度研究工具的內涵與其基礎。

二、專家座談

邀請專家學者，以座談方式確立調查問卷架構，並修正問卷填答題目，以增進調查問卷的內容效度。

三、問卷調查

編製「台灣北區綜合高中學生對學習滿意度」調查問卷，針對台灣北區各實施綜合高中之學校，採分區抽樣進行綜合高中的學生學習滿意度之調查。

四、統計分析

問卷回收後，研究者擬以 SPSS 統計軟體進行分析工作，而主要的統計分析方法有：平均數、標準差、t-考驗、單因子變異分析(ANOVA)及雪費事後比較等統計方法。運用以上統計方法分析後得到之分析結果藉以解釋並回答研究問題，最後達成本研究之研究目的，提列研究結論與進一步之建議。

貳、研究步驟

本研究的進行，研究者考量時間限制、研究能力及現有文獻資源，擬以下列十項步驟來進行本研究。期望能夠如期完成本研究並回答研究問題與研究假設，最後達成本研究之目的。

- 一、蒐集、整理並分析國內外綜合高中以及學生學習滿意度的相關文獻。
- 二、擬定研究計劃。
- 三、確立研究問題、目的及方法，並建立研究架構。
- 四、確認綜合高中學生學習滿意度的內涵和相關因素。
- 五、發展台灣北區綜合高中學生學習滿意度的調查問卷初稿。
- 六、舉行專家學者座談。
- 七、調查問卷預試與分析。
- 八、確立問卷及實施行問卷調查。
- 九、整理及分析相關資料。
- 十、撰寫研究報告。

依本研究擬定之步驟。如圖 1-1 所示。

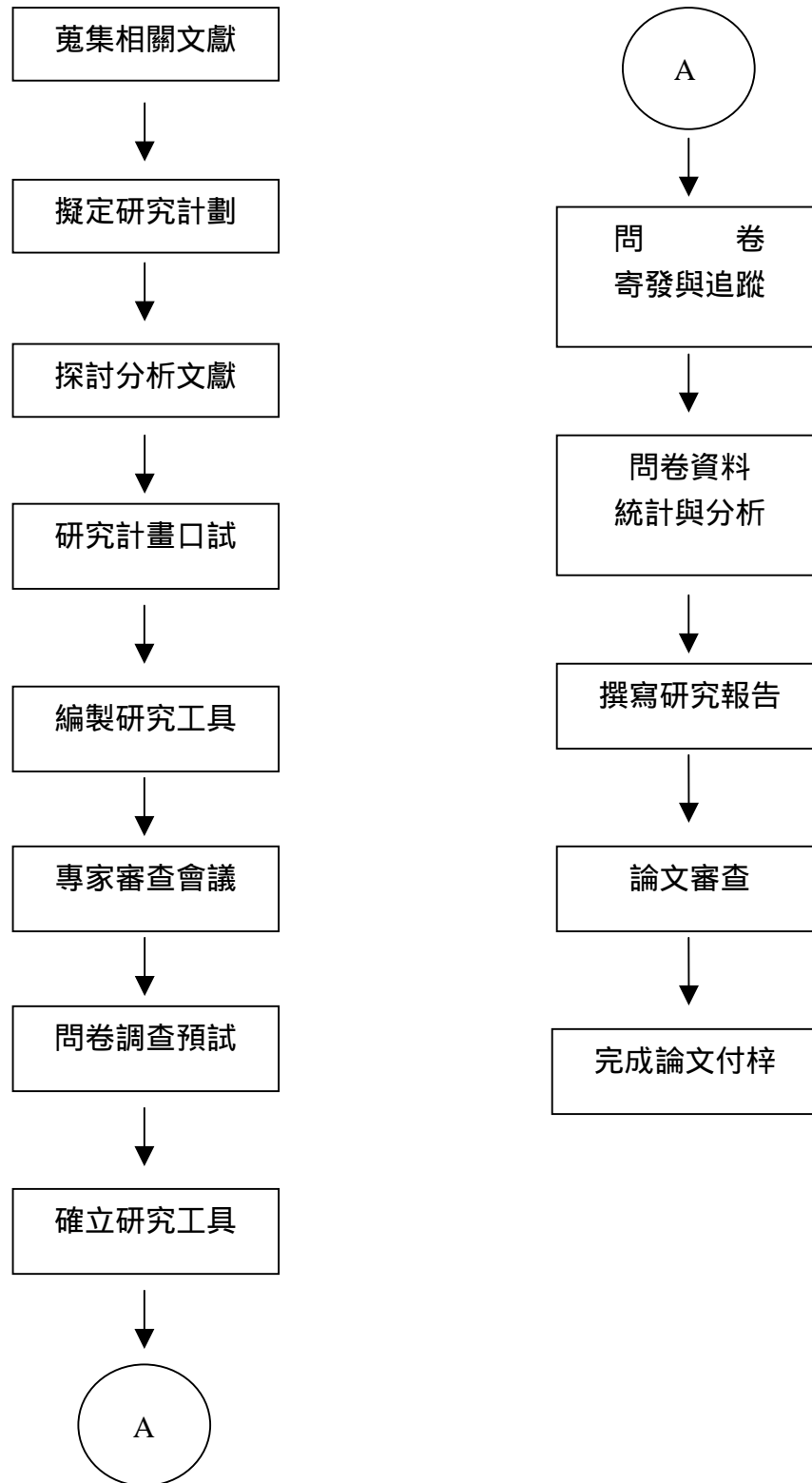


圖 1-1 研究實施步驟流程圖

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

一、就研究對象而言

以九十學年度就讀於台灣北區(新竹以北及宜蘭以南)之公立綜合高中學生為受測對象，其中因考慮綜合高中實施課程之完整性，故不包含建教合作班、補校、實用技能班及夜間部之學生。

二、就研究變項而言

本研究有關自變項方面有學生性別、目前就讀學校(公、私立)別、不同選讀學程、不同選讀影響、不同進路規劃及不同就讀地區等六項；而依變項則為學生之學習滿意度構面，分別有課程教材、教師教學、學習環境、實習設施、生活輔導、生活教育、學習成果及人際關係等八項。

貳、研究限制

一、本研究係援用許文敏(民 90)所製編之問卷進行調查，均假設填答者皆能以實際情況作答。

二、受限於資料蒐集不易，對於學生家長之社經地位因素，本研究未將其納入研究範圍。故問卷設計未將家長背景列入選項之中。

三、本研究旨在探討台灣北區綜合高中學生對綜合高中課程滿意情況，至於專業知識內涵分析則不在本研究範圍。

四、本研究對象為台灣北區綜合高中學生，研究結果僅反映台灣北區綜合高中學生對其課程之滿意度。對於台灣北區以外的地區之綜合高中同學滿意程度，不宜類推，但可供參考用。

第五節 名詞釋義

壹、綜合高中：綜合高中係指高級中等學校階段，因應學生之能力、興趣、性向，提供彈性、多樣的普通及職業課程，招收性向未定或已定之國中畢業生，藉由統整、試探、和分化的輔導歷程，並依自己的進路——學術導向、職業導向或綜合導向，輔導學生自由選擇普通或職業學程，達成延後分化、多元選擇、與適性發展等目標的學校而言（教育部，民84）。

貳、課程：課程是指教育的內容，（賈馥茗，民73）。

參、職業學程：是一組經過嚴密設計，有系統的學習歷程與結構，目的是使綜合高中學生學得一般高中升大學有關各類組應具備的知識某行業應具備的知識、課程（林博文，民87）。

肆、學習滿意度：係指學生對參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示學生對學習活動的喜歡程度或學生願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。主要包括下列五個層面：

一、課程安排：指學生對學校安排課程內容以及對學生升學、技能學習助益的滿意度。

二、教材內容：指學生對教師上課教材的滿意度

三、教師教學：指學生對教師的教學方法、教學態度、教學策略與教師專業能力的滿意程度。

四、學習環境：指學生對專業教室或實習工廠硬體設備的滿意程度。

五、人際關係：指學生對學習過程中與同學關係的滿意程度（林博文，民87）。

伍、本研究中所提及之「公立學校」係指國立、市立及縣立綜合高中學校。