

「轉大人！臺灣的高中教育少了什麼？」 系列之二——擴大高中教育的想像

李明穎。王麗雲。國立臺灣師範大學教育評鑑與發展研究中心。教育政策與方案評鑑研究學群

前期的〈教育想想〉提出「轉大人！臺灣的高中教育少了什麼？」的思考議題，希望能夠引領讀者想想「高中教育培育出的學生應該長什麼樣子？」「又要用什麼方法教出未來的大人？」

在台灣，有一群人正試圖在高中教育中注入新的思維，跳脫一般偏重升學考試的「知識」教育，納入更多「人」的教育，尚屬於成立初期的「人文及社會科學資優班」就是這樣的一個嘗試。

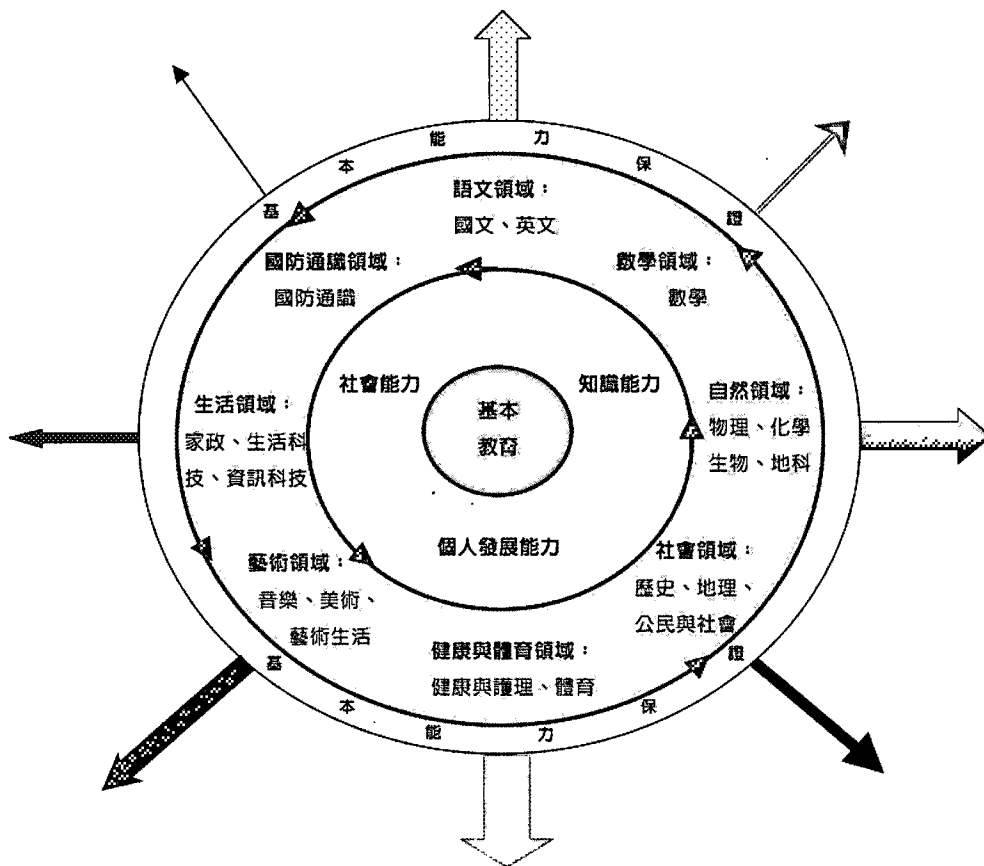
究竟這個班級希望補足當前高中教育缺乏的哪一塊？希望培育出什麼樣的大人？學生又能夠在這樣的教育環境下學到哪些能力與素養？本文以該班的辦理為例，探討這個班級的教育理念，進一步省思臺灣的高中教育可以有什麼樣的轉變，擴大我們對於高中教育的想像。



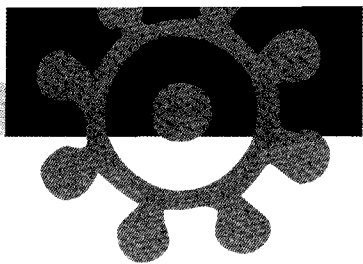
想像高中教育的面貌

高中教育究竟應該教學生什麼？可以從兩個部分談起。一個是基本能力的培養，另外一個是未來性向的試探。

在我們的想像中，高中教育不應該只是埋首於測驗卷，預備升學考試的直行道路。反而應該像是一個圓環，在這個圓環的核心，學生可以獲得基本教育，包括知識能力、個人發展能力、社會能力的培養；在圓環的外圍，學生將有機會試探自己的性向，選擇未來適合於自己的出口出發。另外，在離開圓環之前，會有一個檢視點，保證學生在離校確實習得基本的的能力，足夠應付未來的世界。



【圖1】高中教育課程意像圖



基本教育——三大核心能力的培養

當我們思考如何幫助高中生轉大人時，可以先想想大人與孩子的區別，以及孩子轉變成大人需要哪些關鍵能力的培養。

首先，大人有一定程度的知識涵養，除了能夠對所生存的世界有基本的瞭解外，還有能力不斷吸收新知、辨明真偽、自我學習、解決問題。因此，知識能力仍是高中基本教育中的重要一環。

其次，大人與孩子的一個重要區別，在於成熟的大人能夠清楚地瞭解他自己的角色。根據心理學家艾瑞克森（Erickson）提出的個人和社會發展階段理論，高中階段的孩子正面臨是否能自我統整的心理發展危機，常常會問「我是誰？」「我又能做什麼？」等自我探索的問題。因此，高中階段必須要對個人發展能力進行培養，除了讓孩子能夠清楚瞭解自己的長處與限制外，還能夠持續規劃個人生涯的發展。

前兩項能力的培養著重在個人層面，然而，現代社會的生活已經是人與人緊密互動的網絡，在高中階段就需要積極培養出社會能力，包括關心他人、與他人合作、進行公共思辨、解決公共問題等攸關處理群體生活議題所必備的能力。



試探性向的彈性空間

或許我早已變得非常盲目，否則怎會和陌生人走著同樣的路？

這是條別人早就鋪好的路，我怎能知道它將通往何處？¹

高中教育除了確保學生的基本能力外，由於每個人都是不同的個體，有其特殊的性向，因此，還應該讓學生有彈性、自主的學習空間。如果說基本教育在於確保高中學生具備成為大人的基本主幹；那麼，性向試探的這一塊就是讓每一個人在出高中後，不會成為同一個模子灌出來的樣版，而是富有想法，多樣化適才適性發展的個體。

透過圓環的想像，是希望能夠讓家長、教師以及高中教育的改革者想想，在爭辯哪一個學科比較重要？應該要上多少時數？開在那一個年級？開幾個年級時，是否更應該想想學生在這些規定的必選修學分下，能否學到應有的核心能力？是否能夠清楚地知道他適合往何處去？而不只是接受考試分數的指揮，在不同類組間游移，為升學而升學，或消極地依照流行或社會的期望依樣畫葫蘆。

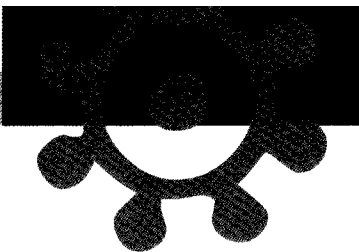
釐清這些想法後，我們又該如何實際著手幫助學生轉大人呢？建中辦理人文及社會科學資優班的例子，或可提供我們進一步思考的原點。

唸建中就是要當醫生？

建中人文及社會科學資優班在幾個部份挑戰傳統對高中的印象，這些挑戰有助於我們思考高中教育的本質。

「唸建中就是要當醫生，念建中不做醫生，念建中要做什麼？」擔任第一屆建中人文及社會科學資優班的導師黃春木回憶起當年決定選擇社會組時，舅舅對他的質疑。這樣的情形，等到他自己後來回建中教書，仍然沒有太大的改變。

【¹擷取自蔡藍欽詞，同樣的路。】



回到母校服務，黃春木老師與同事推動人文社會科學資優班，希望扭轉一般對明星學校與男校傳統期望，學業表現佳的男生也是可以唸人文社會科學的。黃春木老師表示：「我的學生告訴我說，念第一類組是需要有勇氣的，那我不禁要想，為什麼念二、三類組就不需要勇氣？念一類組就需要勇氣？我認為這樣是不對的！」

唸第一類組 不能當醫生？

一般人認為就讀人文社會科學資優班的未來就是進入人文社會科學領域研究或工作。黃春木老師對這個班的期望卻非如此，雖然當初的成立目的是希望培養人文社會科學的人才，但是並不強迫學生一定要往哪一個固定的路發展。



談到高中性向分組的規定，黃春木老師認為：「這個東西是制度上的界定，但是我們人是活的啊！不一定要按照這個制度來走。」他十分鼓勵學生接觸不同的領域知識，但是強調「基礎學科知識的培養」，畢竟基礎科目是最根本的學問。

「生命科學難道跟人文科學無關嗎？」黃老師提到第三屆的一個學生，是中研院生命科學基礎人才培育計畫的資優生，選擇來念人社資優班；已經畢業的第一屆學生當中，有人後來就讀醫學系，他的理想就是希望能夠成為一個有人文素養的醫生。

從這個觀點可以瞭解，人文與理工並不是兩條互不相交的平行線，人文素養應該是身為人的根本之一。「對我來講，學生找到一個方向，他很清楚自己要做什麼就可以了。是不是這個班級的學生一定要念文科的系，我也不這樣認為，念所謂二三類組，我也完全支持。」黃老師認為，高中教育的目的之一，應該是幫助學生清楚自己要什麼，性向分組、學科的區隔只是分類的一種，不一定要全然受限於制度的框架，人自身才是決定的主體。

當我們詢問「高中教育的目的為何？」時，建中人文及社會科學資優班的設計理念，可以提供一些不同的切入點。

厚實人的能力與素養

高中教育除了教導學生學科知識外，很重要的目的之一是幫助學生能在未來的社會中成為能夠獨立運作、有貢獻的一份子，據此，兩方面能力的培養格外重要，一是個人自我能力與素養的擴展，另一則是與他人合作、關心他人的社群能力。這些能力與素養的具體內涵為何？在建中人文及社會科學資優班中又如何培養呢？

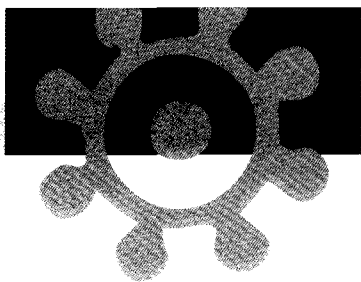
探索自我的方向

建中人社資優班高一上的專題研究課程是「人文及社會科學導論」，下學期則是「人文及社會科學經典導讀」，人文及社會科學導論的課程包括社會學、政治學、經濟學、人類學、哲學、文學、歷史、心理學一共八個領域，各領域由大學教授上兩個星期的課，這兩門課的安排對於這些學生來說，其實是給學生一把開啟知識的鑰匙。

經由這樣的課程，可以進一步引發學生的興趣，經典導讀看的可能只是一本書，但這本書可能就是讓學生去看更多相關書籍的動力來源。第一屆剛畢業的學生篆軒就認為「這兩門課是最有收穫的。雖然選填志願可能還是會受限於分數的現實，但是在選科系的時候就不會只照分數高低來填，比較知道那個科系未來可能會上些什麼。」於是，這群學生擁有比一般高中生更多的機會，瞭解自己未來的路在哪裡。

精純的思考訓練

「寫作是最精純的思考，只有在寫作的時候才會做最精純的思考，反之，只有進行最精純思考寫作所留下的作品才是寫作。」黃春木老師認為學生透過寫作，可以訓練思維的能力。



因此，在這個班級裡，學生平日要面對的不是大大小小的考試，而是需要提出自我想法、透過閱讀、蒐集資料才能完成的作業。其中，高二必須完成的「個人專題研究」，就是學生在這個班級最重要的一個思考與獨立研究的訓練，透過專題研究，學生必須尋找自己有興趣的題目，運用高一所學的研究法，自行蒐集資料，和指導老師進行討論，然後在高二下學期五月進行公開的成果發表。

獨立作業的歷練

黃春木老師對於專題研究的定位是希望學生能夠跑過一次研究的流程，並不要求學生寫出來的作品水準有多高，因為那因人而異，況且「失敗了也是一種學習。」重要的是讓學生有一個完成個人作品的成長經驗。

這個成長的經驗，不只是自己埋首於書堆，還包括了必須公開發表、接受提問的歷程。黃春木老師回想一二屆學生與家長對於成果發表會的感受：「在十七歲的時候，有那個機會站在一個幾百人的會場上，然後把自己一年來精心研究的成果，用大概八分鐘的時間，透過powerpoint把它講清楚，他們覺得這是三年以來最精彩的學習。因為那不是那麼容易的事情，對學生的歷練是很重要的。」

學會善用時間

那麼，學生又是怎麼看待這樣的訓練呢？尤其，學生並不是高二成果發表會後就不需要再碰專題研究，高三上的課堂答辯才是修改研究報告的重頭戲，專題研究的課會安排同儕與各領域的論文指導老師一起在班級上聽學生的報告，針對報告有問題的部分，要求研究的同學回答。

學生們會不會因此沒有辦法兼顧高三的課業？

已經畢業的學生柏安認為，高中三年的課程，雖然讓他們必須花較多的時間在專題寫作上，他並不認為專題研究與學測彼此一定是互斥的，反而讓他學會如何善用時間，相較於其他同學可能把時間花在打電動上，他們的高中生活卻可以做更多的事。



公共辯論與領導才能

除了正式課程，這個班級也努力在非正式課程與潛在課程中，讓學生擁有人在社群生活中應該要有的兩種參與能力。

黃春木老師說明了他的教育理念：「學生在畢業時要能學到兩種素養，一種是像雅典城邦時代一樣，可以在公共的場合，就公共議題進行討論；另外一個是在大大小小的任務裡面，都有機會當CEO，要有領導與執行的能力。」

從這兩種能力來看，可以知道教師寄予高中學生的期望，兼顧了成為一個好的社會公民與優秀的領導者。那麼，在高中階段，如何培養這兩種能力呢？

這個班級塑造出一個「公共論壇的空間」，班級事務不是由少數的幹部寡頭決定，會在班會課時提出來大家一起討論，交換不同的想法後，才做出多數人同意的決定。學生篆軒表示：「我們班是真的有在開班會！討論事情！」「春木老師在討論的過程中不太會介入，只有在結束以後，偶爾才會指點我們剛剛的事情可以有哪些更好的處理方式。」在這個場合，學生才是討論的主角。

至於領導與執行的能力的培養，就是讓人人都有機會成為不同活動的領導者，幹部不是固定那幾個功課好的人，而是讓有不同專長、興趣的同學都有機會擔任，從不同的活動的領導中學習如何統整意見、規劃活動。

社會服務的人文關懷

除了個人的能力，社會的關懷也是人與人和諧相處一個重要的環節。「體驗＋關懷＋行動＝實踐」這是第一屆學生去花蓮卓溪古風部落的經驗所下的標題。誠如柏安在畢業紀念冊上所留下的話語：「理想的實現，總在現實的關懷之中。」人文關懷的理想是需要透過實踐達成的，因此，他們選擇了布農族的部落，教導當地的孩子使用相機、電腦，讓孩子能夠透過這些工具，記載家鄉的文化。並透過爭取廠商的贊助，促使當地架設了無線網路，縮短山上與平地的數位落差。黃老師也表



示，第二屆開始，學生不是只去那邊服務，也包括了多元文化的學習，透過邀請耆老來學校授課，讓學生不是去參加夏令營或是冬令營，而是抱著學習另一種文化的心態上山。另外，計畫讓已經畢業的學生繼續進行文化記錄的工作，讓這個活動可以持續的擴展它的意義。

只有資優班學生才可能上這樣的課程嗎？

臺灣現行的高中教育，圍繞的課程重點常常是升學考試的知識教育，學生知識能力的培養多只偏重於各學門的學科知識，而缺乏學習知識的工具。換句話說，我們的高中教育仍偏執於教給學生大量知識，擴大學生的資料庫；卻沒有教導學生如何自己尋找取得知識庫的鑰匙。

多數人將高中教育的最終目標放在考上大學，致使升學的重要性，遠遠凌駕在求知能力習得、個人發展與社會能力之上。建中人文社會科學資優班試圖擺脫升學壓力與社會期望的沉重限制，嘗試給學生不一樣的高中生活，培養學生對知識主動探索、邏輯思考、時間管理、社會關懷、公共事務參與及討論等等的的能力。

這些能力的學習，只有資優班的學生才能享有嗎？在現行升學主義的框架下，對一般學生傳授這些學習是否是過份奢侈，不切實際呢？

跳脫純為升學準備的迷思，由高中教育的目的與功能來思考，仍是必須首先突破之處。有人質疑建中人社資優班之所以可以開設研究法、專題研究等課程，是因為他們本身屬於體制內所另外創設的特殊實驗班級，因此學校可以有彈性地調整課程的空間。不過很多學校也有選修制的課程設計，但是實際上學生幾乎沒有選修的空間，開設的選修課程幾乎仍與升學密切相關。除非學校與教師有勇氣與決心改變教學重心，否則升學框架仍將是揮不去的魔咒，指引著學校各種課程的開設與學習活動的安排，改革再怎麼千變萬化，也脫離不了升學考量的手掌心。

此外，建中人社資優班所試圖給學生的能力，大部份是透過非正式、潛在課程來培養，例如前述思考邏輯的訓練，不一定要有一門專門的邏輯課，而是讓學生透過需



要自我構思的作業來訓練思維，不是花時間在抄寫參考書，過度練習的作業上；領導執行的能力，則是透過讓學生擔任不同活動的領導者來培養。這些能力的培養都不會牽涉到正式課程的更動，所以關鍵點並不在於學生是否有能力學習，反倒是教師是否願意多花心思，構想如何在學校日常的教學活動中增添提升學生能力和拓展發展面向的作法。

要推動高中多元學習與改變教育重心的另一項障礙在於師資配合的問題。不是每一個學校都具備能教授學生研究法、多國語言、哲學、心理學等多元能力的老師，也並不是每個老師都有理想與精力在正式課程以外花費時間進行教導，因此，拓展多元課程的開設勢必搭配師資多元能力的培育，在政策上更要引導與支持老師們突破傳統單元教學的框架，同樣鼓勵其多元發展，才可能塑造師生多元學習的互動空間。

教育理想的廣泛實踐，的確需要制度許多層面的配合。然而，人才是實踐的主體，唯有教師、家長與行政人員對於課程與學生的想像愈大，學生發展的空間才會更寬廣，為什麼不能跳脫既有的束縛，勇敢畫出更大的圈圈呢？

課程改革終於延燒到高中了，站在變革之前，政策制定者、家長、學校和老師應可以利用這個機會，好好的放空過去，特別是放空升學魔咒，大膽的想像一下我們的高中生要如何轉大人，邁向成人的角色，成為未來社會中能獨立積極運作、有方向性、具責

任感與參與意識的一份子？再落到課程與教學層次，想想如何教給學生？來達成這些期望。

當轉大人的基本教育成為只有人文社會科學資優班學生才可接受的教育時，才是高中教育的最大危機！



對於本次《教育想想》主題，你有什麼看法或意見嗎？

歡迎您一起想想，表達您的看法、經驗、觀察、或回應意見。請於12月31日前以電子郵件傳至 dec@deps.ntnu.edu.tw，並註明姓名(本名與筆名)、服務單位及職稱(註明是否擬呈現這項資料)。來稿以500字為度，請勿超過一千字。