

# 第一章 緒論

本章旨在說明本研究之研究動機、研究目的、研究問題及研究假設，並界定重要名詞。全章分為三節：第一節闡述研究動機與目的；第二節提出研究問題與假設；第三節為名詞釋義。

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

研究者投入學校輔導工作第六個年頭，往往困惑「學習」之於學生真實的意義究竟為何？學校辦學的願景莫不是希望每一個學子可以「健康積極的成長，快樂自主的學習！」然而在校園互動之中，分享他們的心情，實際感受到的卻是，「學習化身為一場又一場能力的遊戲」（Covington, 2000）。

「老師，到底要怎樣才能擺脫分數的魔咒？」一個高三學生的留言，讓我深刻的感受到高職學生置身升學的生存競爭中，內心種種的壓力與衝突。十七八歲的青春，生命滿載著無限的可能，年輕的眼神本該流露藏不住的陽光熱情與蓬勃的希望，然而經過基本學力測驗的洗禮後，在這一所研究者任教之「非明星學校」的高職校園中，學生們卻對自己的表現極度缺乏信心，是因為在升學考試中表現不盡理想？對自己的成績感到挫折？既定的結果似乎不僅決定外在的升學選擇，是否在無形中也改變了學生對自己的認識與評價？又將會如何迎接高職三年的學習呢？

研究者關注之焦點在於，這些學生是否會因為在學習歷程中未曾停歇的結果比較，特別是在重要的升學考試表現不盡如人意之後，開始如 Harari 和 Covington (1981) 所言，將能力視為固定不變的特質，也不再將努力視為是成功的必要條件？而欠缺自信的學生在面對重要的學習任務或考試時，極可能有意識或無意識地將注意力放在如何保全自己的能力與自尊，非但未能全力以赴，反而選擇一些消極逃避的策略，以求在可能的失敗結果中全身而退。在高職校園中放眼望去，像是這樣令師長與父母擔心關切的，看似對成績毫不在意、學習動機低落而心力也不在課業上的學生，實非少數。

綜覽相關的研究文獻發現，此一令研究者擔憂的現象正是 Jones 和 Berglas 在 1978 年即提出的「自我設限」(self-handicapping)，意指個體在不確定的表現情境中，為了提高將失敗外化並將成功內化的機會，而採取的行動或選擇。本研究的動機之一，即在探討高職學生使用自我設限策略的情形，瞭解其自我設限的程度高低，並分析其採取自我設限策略之傾向。

諸多研究指出，自我設限可視為一種適應不良的學習行為表現，也因而吸引更多研究者投入探究此一逃避行為的原因 (Jones & Berglas, 1978; Garcia, 1995; Midgley & Urdan, 1995)。而學生究竟是受何種動機力量所驅使？哪些學生較容易傾向採取自我設限策略？皆是值得進一步探討的問題。而「個人目標導向」(individual goal orientation) 近年來一直是動機研究領域的熱門議題 (Midgley et al., 1998)。此一理論關注的焦點正是學習者「為什麼投入學習？」認為個人在學習歷程中所採取的目標導向類型，即會形成一種先前的架構 (priori framework)，影響其對成就情境的感受，導引著其對與成就相關訊息的理解、評價及反應 (Ames & Archer, 1987; Dweck, 1986)，可知目標導向亦為影響學生學習表現的關鍵因素；相關研究結果皆發現學生的個人目標導向與其自我設限之間

存有密切的關係（向天屏，2000；Midgley & Urban, 1995；Rhodewalt, 1994）。本研究動機之二，即在探討身處升學導向與重視學習表現的校園中，高職學生持有的個人目標導向之現況，而持有何種個人目標導向之學生會有較高的自我設限策略傾向？是否亦會對其學業表現造成影響？皆為本研究試圖瞭解的問題。

此外，就 Jones 和 Berglas（1978）提出之觀點，個體採取自我設限的動機是出於保護自尊，因此自尊狀況亦為自我設限策略的關鍵因素之一。而近來相關研究結果不一，Kimble、Kimble 和 Cory（1998）發現年紀較大的學生擁有較成熟的自我概念，較易受自我評價之影響，因而採取自我設限策略之傾向較高；而王崇信（1994）的研究結果卻指出自尊的高低並不會對自我設限產生影響。目前國內研究之對象多為高中、國中與小學學生（向天屏，2000；梁維中，2003；趙英婷，2005），至於面對四技二專升學歷力的高職學生卻少有學者加以研究，因此本研究將以高職學生為樣本進行研究。

## 貳、研究目的

基於上述研究動機，本研究欲探討不同背景變項之高職學生的自我設限狀況、個人目標導向、自尊與學業表現間之關係。研究目的如下：

- 一、探討不同背景高職學生之自我設限、個人目標導向與自尊之差異。
- 二、探討高職學生之自我設限與個人目標導向之關係。
- 三、探討高職學生自我設限與自尊之關係。
- 四、探討高職學生的自我設限、個人目標導向、自尊對其學業表現之預測關係。

五、依據研究結果，提出具體建議，作為教育輔導及未來研究之參考。

## 第二節 研究問題與假設

### 壹、研究問題

根據上述之研究動機與目的，本研究待答問題分述如下：

- 一、不同性別的高職學生之自我設限、個人目標導向、自尊是否有差異？
- 二、不同年級的高職學生之自我設限、個人目標導向、自尊是否有差異？
- 三、高職學生之個人目標導向與自我設限有何關係存在？
- 四、高職學生之自尊與自我設限有何關係存在？
- 五、高職學生之自我設限、個人目標導向、自尊是否可以有效預測學業表現？

### 貳、研究假設

根據上述之研究問題，本研究之研究假設如下：

假設一、不同性別的高職學生之自我設限、個人目標導向與自尊有差異。

1-1 不同性別的高職學生之取得性內在自我設限有差異。

1-2 不同性別的高職學生之宣稱性內在自我設限有差異。

1-3 不同性別的高職學生之取得性外在自我設限有差異。

1-4 不同性別的高職學生之宣稱性外在自我設限有差異。

1-5 不同性別的高職學生之趨向精熟目標有差異。

1-6 不同性別的高職學生之趨向表現目標有差異。

1-7 不同性別的高職學生之逃避精熟目標有差異。

1-8 不同性別的高職學生之逃避表現目標有差異。

1-9 不同性別的高職學生之自尊有差異。

假設二、不同年級的高職學生之自我設限、個人目標導向與自尊有差異。

2-1 不同年級的高職學生之取得性內在自我設限有差異。

2-2 不同年級的高職學生之宣稱性內在自我設限有差異。

2-3 不同年級的高職學生之取得性外在自我設限有差異。

2-4 不同年級的高職學生之宣稱性外在自我設限有差異。

2-5 不同年級的高職學生之趨向精熟目標有差異。

2-6 不同年級的高職學生之趨向表現目標有差異。

2-7 不同年級的高職學生之逃避精熟目標有差異。

2-8 不同年級的高職學生之逃避表現目標有差異。

2-9 不同年級的高職學生之自尊有差異。

假設三、高職學生之個人目標導向的各變項線性組合分數與自我設限的各變項線性組合分數有相關存在。

假設四、高職學生之自我設限的各變項線性組合分數與自尊之間有相關存在。

假設五、高職學生之自我設限、個人目標導向與自尊可以有效預測學業表現。

## 第三節 名詞釋義

### 壹、自我設限

自我設限 (self-handicapping) 係指一種歷程，包括動機與行為兩個層面。當個體面臨可能對自我價值產生威脅的失敗情境之前，若對自身的能力信心不足，且無法確定是否有理想的表現時，個體會為求保護自我價值感，且為未來的失敗預留理由，而事先尋求藉口或採取行動，使自己陷入不利成功情境的一種行為策略 (楊岫穎，2003)。本研究採 Arkin 和 Baumgardner (1985) 之觀點，將自我設限依「障礙的性質」和「歸因方式」兩種向度交叉分為「取得性內在自我設限」、「宣稱性內在自我設限」、「取得性外在自我設限」及「宣稱性外在自我設限」四種。本研究以趙英婷 (2005) 所編之「自我設限量表」來測量受試者的四種自我設限之傾向，以下分述之：

#### 一、取得性內在自我設限

取得性內在自我設限 (internal-acquired self-handicapping) 係指個體在評價情境下，因為不確定自身是否會有理想的表現，而傾向事先安排環境，主動地為自己預設障礙，使自己一旦失敗的時候，可以將失敗的原因歸因於能力以外的其他內在因素之行為 (Arkin & Baumgardner, 1985; Rhodewalt & Davison, 1986)。本研究以受試者在自我設限量表中，「取得性內在自我設限分量表」的得分代表其採用取得性內在自我設限的傾向，得分越高表示受試者採用取得性內在自我設限之傾向越高，得分越低則表示其採用取得性內在自我設限之傾向越低。



## 二、宣稱性內在自我設限

宣稱性內在自我設限 (internal-claimed self-handicapping) 係指個體在評價情境下，並未透過實際行動來為自己的表現設置障礙，而是在事前宣稱自己具有某種生理疾病、心理症狀或不利的經驗等，使自己一旦失敗的時候，可以將失敗的原因歸因於能力以外的其他內在因素之行為 (Arkin & Baumgardner, 1985)。本研究以受試者在自我設限量表中，「宣稱性內在自我設限分量表」的得分代表其採用宣稱性內在自我設限的傾向，得分越高表示受試者採用宣稱性內在自我設限之傾向越高，得分越低則表示其採用宣稱性內在自我設限之傾向越低。

## 三、取得性外在自我設限

取得性外在自我設限 (external-acquired self-handicapping) 係指個體針對可能來臨的失敗威脅，事先創造障礙的實際防衛行為，使自己在真正面臨失敗的時候，可以將失敗的原因歸因於能力以外的其他外在因素 (Arkin & Baumgardner, 1985; Rhodewalt & Davison, 1986)。本研究以受試者在自我設限量表中，「取得性外在自我設限分量表」的得分代表其採用取得性外在自我設限的傾向，得分越高表示受試者採用取得性外在自我設限之傾向越高，得分越低則表示其採用取得性外在自我設限之傾向越低。

## 四、宣稱性外在自我設限

宣稱性外在自我設限 (external-claimed self-handicapping) 係指當個體預期事情可能會失敗之前，即事先尋找能夠保護自我價值的宣稱性藉口，以期在真正面臨失敗的時候，可以將失敗的原因歸因於能力以外的其他外在因素 (Arkin & Baumgardner, 1985)。本研究以受試者在自我設

限量表中，「宣稱性外在自我設限分量表」的得分代表其採用宣稱性外在自我設限的傾向，得分越高表示受試者採用宣稱性外在自我設限之傾向越高，得分越低則表示其採用宣稱性外在自我設限之傾向越低。

## 貳、個人目標導向

個人目標導向 (individual goal orientation) 係指學習者從事特定學習工作所持之理由或目的 (Middleton & McGregor, 1997)。Pintrich (2000b) 的研究提出個人目標導向可依「趨向/逃避焦點」與「精熟/表現導向」交叉分為四類，分別是「趨向精熟目標」、「趨向表現目標」、「逃避精熟目標」與「逃避表現目標」。本研究以趙英婷 (2005) 修訂謝岱陵 (2003) 所編之「個人目標導向量表」來測量高職學生的四種個人目標導向。以下分述之：

### 一、趨向精熟目標

趨向精熟目標 (approach-mastery goal) 係採趨向焦點及精熟導向，意指個體投入學習工作時，採自我參照標準，著重個人能力的增長與學習工作之精熟、理解 (Elliot, 1997; Elliot & McGregor, 2001; Pintrich, 2000b)。本研究以受試者在個人目標導向量表中，「趨向精熟目標分量表」的得分代表其持有趨向精熟目標之傾向，得分越高表示受試者持有趨向精熟目標之傾向越高，得分越低則表示其持有趨向精熟目標之傾向越低。

### 二、趨向表現目標

趨向表現目標 (approach-performance goal) 係採趨向焦點及表現導向，意指個體在從事學習工作時，採常模參照標準，著重於超越同儕或

表現優於他人，以獲得能力的正向評價為學習的目標。，重視各種表現的機會，希望能勝過他人以展現自己優越的能力（Elliot, 1997; Elliot & McGregor, 2001; Pintrich, 2000b）。本研究以受試者在個人目標導向量表中，「趨向表現目標分量表」的得分代表其持有趨向表現目標之傾向，得分越高表示受試者持有趨向表現目標之傾向越高，得分越低則表示其持有趨向表現目標之傾向越低。

### 三、逃避精熟目標

逃避精熟目標（avoidance-mastery goal）係採逃避焦點及精熟導向，意指個體在從事學習工作時，對學習有高標準的自我要求，不在乎與他人的比較，著重於避免出錯或誤解學習內容，正如「完美主義者」（Elliot, 1997; Elliot & McGregor, 2001; Pintrich, 2000b）。本研究以受試者在個人目標導向量表中，「逃避精熟目標分量表」的得分代表其持有逃避精熟目標之傾向，得分越高表示受試者持有逃避精熟目標之傾向越高，得分越低則表示其持有逃避精熟目標之傾向越低。

### 四、逃避表現目標

逃避表現目標（avoidance-performance goal）係採逃避焦點及表現導向，意指個體在從事學習工作時，採常模參照標準，不希望自己被視為愚笨或無能的，著重於避免負面的評價，且避免成為團體之中表現最差者為目標。因此，會為求不使他人發現自己能力的不足而逃避投入學習工作（Elliot, 1997; Elliot & McGregor, 2001; Pintrich, 2000b）。本研究以受試者在個人目標導向量表中，「逃避表現目標分量表」的得分代表其持有逃避表現目標之傾向，得分越高表示受試者持有逃避表現目標之傾向越高，得分越低則表示其持有逃避表現目標之傾向越低。

## 參、自尊

自尊 (self-esteem) 為個體對自我價值的主觀判斷與感受，而此一評價的高低會對個體的自我接納、價值感與對成功的期望產生影響，並形成個體積極或消極的態度 (Rosenberg, 1965; Coopersmith, 1967)。本研究採 Pope 等人 (1988) 之觀點，將自尊分成五個因素，分別為：「整體性的自尊」、「學業面的自尊」、「家庭面的自尊」、「身體意象面的自尊」、「社會面的自尊」。本研究以趙英婷 (2005) 參酌吳怡欣 (1999) 及陳根旺 (2003) 所編之「自尊量表」來測量受試者的自尊狀況，量表的得分越高表示受試者之自尊程度越高，得分越低則表示其自尊程度越低。

## 肆、學業表現

本研究將受試者在九十四學年度第一學期國文、英文、數學學期成績之平均分數，以班級為單位轉換為 T 分數，代表其學業表現。