

第一章 緒論

本研究旨在探討台北市公立高中學生新聞媒體閱聽行為與政治信任感之現況與兩者之關聯性。本章分為五節，除說明研究者選定新聞媒體閱聽行為與政治信任感作為研究主題之研究動機與目的外，並就研究問題、重要名詞、研究限制、研究方法與步驟一一加以說明。

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機與背景

任何一個政治體系欲維持政治的穩定與發展，單憑政治制度是不夠的，更重要的是必須獲得其成員的廣泛支持與信任。

依據 Easton(1967)的系統理論(如圖 1-1-1)，政治系統存在於社會中，受到社會系統(環境)所包圍；兩者之間不斷進行交互作用，「需求 支持」與「決策 行動」之間構成一交互影響的狀態(陳義彥, 1977)。

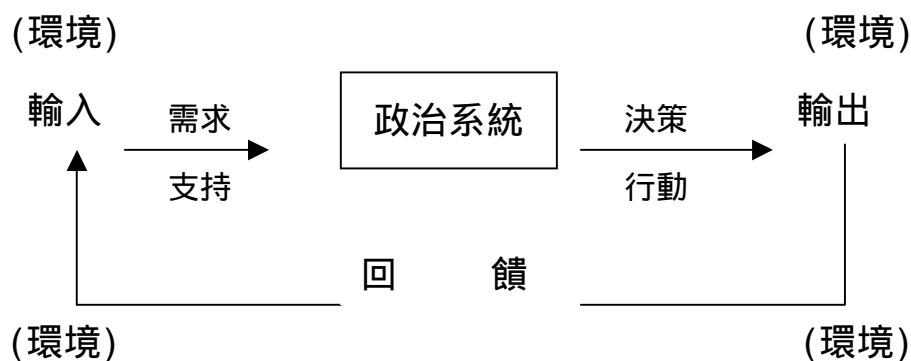


圖 1-1-1 政治系統的簡單模型 (Easton, 1965 : 112)

政治系統常為各種內在和外在環境的壓力所困，政治系統能否持續下去，就看它反應各種壓力的能力而定。威脅的壓力可能來自各方

面，但動搖系統存續的最重要壓力，可能源於支持的缺乏（Easton, 1969；引自陳昆榮，1985：11）。人民對政治系統的支持度與信任如果偏低，各界的懷疑與低度支持將使政府的運作更形捉襟見肘，對於政治系統的運作與國家的發展絕對是不利的影響。

然而民眾是否支持 信任政治系統，端視他們對於政治系統(政府)及其產出之評價而定，意即民眾對於政府成員、政策的評價與信賴，會影響到民眾對於政府的支持與信任程度(Miller, 1974a)。

「政治」對大多數的民眾而言是無法親自接觸、不易瞭解的事務，媒體的出現正好扮演了「政治系統」(政府)與民眾的橋樑。媒體一方面傳達政府政策與政治資訊給民眾，使民眾對於政府運作與政策能獲得充分認知，並作為評判政府表現的依據；另一方面，媒體也將民眾對於政策的需求與評價回饋給政府，使政府得以掌握民眾意見，並進一步對民眾需求做出回應。

所不同者，在非民主國家中，媒體只是政治的傳聲筒，媒體所報導的政治訊息是經過政府篩選、過濾甚至計劃好的內容，媒體是政府用來凝聚共識、爭取民眾支持的工具。民主國家中的媒體享有新聞自由，主動蒐集政治環境中的各類訊息，經過產製流程後再傳達給民眾，此一過程不容政府干預，因此媒體所報導的政治新聞可能正面、負面訊息摻雜；並不像非民主國家的媒體，僅報導有利政府的資訊。

民主國家中的新聞媒體，為了彰顯其「第四權」的功能、善盡監督政府職責、滿足民眾「知的權利」，積極蒐集、報導政府的各種作為與政策，政府的運作過程因而更加公開化、透明化，媒體將政府的施政與政治人物的表現攤開在民眾面前，接受民眾的檢視與監督。透過

新聞媒體，民眾不僅可以瞭解、掌握政治的運作與政府的作為，對於自己的政治影響力也更具信心。使用新聞媒體將提升民眾的政治功效意識(Feigert, 1976:234；張卿卿，2002c)，更進一步強化民眾對政治的信任程度(辜淑琴，1985；劉行健，1989；葉佳文，2001)。

新聞媒體傳遞大量政治資訊、使人們了解政治事件，但在使用媒體時必須認知到：民主國家中的媒體雖擺脫政府的箝制，卻難以避免技術、專業素養的限制，以及媒體本身立場所造成的「新聞偏差」，媒體所報導的「新聞事件」並不同於「真實事件」。社會各界亦常質疑新聞報導的客觀性與正確性，認為電視新聞中存有錯誤或偏狹的報導(饒淑梅，1995)。偏頗的新聞內容，透過媒體「建構真實」的功能，自然容易扭曲閱聽人對於真實世界的正確認知。

甚至媒體在同業的競爭壓力下，為了提高收視，在報導中提供刺激性的訊息、衝突性議題。這些大量的負面訊息，不但使民眾對於民主政治的認知產生退縮，也極化了閱聽人的情緒與態度。Cappella 與 Jamieson(1996)即指出，選舉期間的負面報導是導致民眾對政府信心滑落的原因，並使民眾對政治整體運作產生懷疑(cynical)，不少學者亦認為接觸政治新聞與政治信任感的低落間具有密切相關性(Robinson, 1976; Miller, Goldenberg, & Erbring, 1979; 林嘉誠 1989)。

誠如 McNair 所言「民主政治只有在擁有資訊的理性選民參與下才能存在」，民眾也必須在受過基本教育、擁有充分知識的前提下，才能理性、有效的使用公共領域中的各種資訊(林文益譯，2001：17，22)，民主政治持續與發展的重要關鍵就在於民眾是否具備充分政治認知與參與政治的意願。而最基本的政治參與方式就是關心政治訊息，接觸

電視、報紙、網路的新聞內容即是。研究中也發現，電視新聞與報紙是民眾最主要的政治訊息來源(許禎元，1998)。因此接觸新聞媒體不僅是最基本的政治參與方式，也有助於民眾獲取充分的政治資訊，做出正確的政治判斷。

研究指出，教育程度高的民眾才會比較積極從傳播媒體尋求政治資訊；且通常要有中學以上的程度，才能了解媒體有關政治方面的新聞與評論(Almond & Verba, 1963；引自蕭湘文，1999)。但國中生對於新聞媒體的接觸頻率相當低，且媒體種類大多聽從父母的決定；而高中生身心較成熟，較能主動多元的學習、自主性較高，新聞媒體的接觸應該較為頻繁，選擇新聞媒體時亦較有自己的主張，故本研究對象選定高中生。Milbrath(1977)曾於歸納傳播媒體使用研究後指出，都市化程度越高，民眾接觸傳播媒體的機會越多(引自曠湘霞，1984)，亦即媒體接觸行為與都市化程度有關。我國是現代化國家，但仍以台北市的都市化程度最高，因此本研究對象設定為台北市的高中學生。

台北市共有 27 所公立高中與 22 所私立高中，一二年級學生數分別為 35831、11525 人，可知私立學校學生人數遠少於公立學校。此外，依據筆者了解，私立學校大多設有宿舍提供學生住宿，住校生不在少數。住校生能否接觸新聞媒體，並依照自己的意願自由選擇媒體種類，筆者均未能確定。因而在私立學校學生較少，且為了避免住校對於本研究可能造成干擾之考量下，筆者僅針對公立學校學生進行研究。

由於政治教育是公民教育的一環，因此，高中生已自國中公民課本習得基本的政治概念，對我國的政治制度有了初步認知，對於媒體

所報導的政治新聞內容，已具備了理解能力，這些新聞內容對他而言，是可以解讀、產生意義的訊息，這是否意味高中生便會積極的接觸新聞媒體？台灣既以民主社會自居，國家政治便須全民參與，即將成為新一代公民的高中生，其新聞媒體的閱聽情況如何？是否因個人背景因素不同而有所差異？這些問題就更值得探討。

此外，高中學生雖尚未具有實際的參與政治權利（投票權），但國家的未來即將交由他們來掌握。如果高中生對於政治環境有充分的瞭解、具有積極的政治信任感傾向，政府的運作將更加順利，有助於國家政治的發展；反之，將造成國家政治系統的負擔，影響政治系統的穩定與持續。因此確有探究高中生政治信任感之必要。

綜觀過去的研究文獻，多把政治信任感列為政治態度下的次變項，量表的題目以及文獻探討並不多，難以瞭解政治信任感的全貌。此外，過去在探討傳播媒體對政治態度的效果時，也多把傳播媒體視為政治社會化機構之一，未能深入探討媒體與政治態度的相關性，且研究目的多在驗證媒體對政治態度的影響力，已設定了因果關係。但民眾是具有主動選擇權的閱聽人，對於新聞媒體可以「選擇性暴露、選擇性理解、選擇性記憶」，當民眾接觸媒體時，在有意無意間已經進行各種選擇，這些選擇往往又受到個人的人格特質與基本態度影響，故本研究不妄加設定媒體與政治信任感的因果關係，僅探討兩者之間的相關性。。

基於上述原因，研究者試圖以台北市的公立高中學生為研究對象，以新聞媒體與政治信任感為兩大變項，專注於探究高中生的新聞媒體

閱聽行為與政治信任感傾向、比較兩者是否因個人背景因素而有所差異，並進一步探討閱聽新聞媒體與其政治信任感之間是否具有關聯性存在。

貳、研究目的

本研究以台北市公立高中學生作為研究對象，旨在了解高中學生政治信任感程度，並探討是否與其閱聽新聞媒體的行為有關。具體而言，本研究的主要目的在於：

- 一、了解高中生之新聞媒體閱聽行為，並比較其閱聽情況是否因個人背景的不同而有所差異。
- 二、了解高中生的政治信任感傾向，並比較其政治信任感傾向是否因個人背景的不同而有所差異。
- 三、探討高中生的政治信任感與新聞媒體閱聽行為之間的關聯性。
- 四、歸納研究結果，針對高中生的新聞媒體閱聽行為與政治信任感的培養提出具體建議。

換言之，本研究希望能夠了解，目前學生對於新聞媒體的閱聽使用情況如何？學生之政治信任感傾向為何？閱聽新聞媒體與其政治信任感之間有無關聯性存在？除了探討相關理論，從事實證研究蒐集相關資料外，更希望能針對研究結果，對於政府、新聞媒體業者提供建言，並促使學校教育重視學生的新聞媒體使用情況。

第二節 研究問題

為探究台北市高中學生政治信任感與新聞媒體閱聽行為的關聯性，本研究根據研究目的提出以下研究問題：

一、台北市高中學生新聞媒體的閱聽情況？

二、背景不同的高中生，新聞媒體閱聽行為是否相同？

2-1 「性別」不同的北市高中生，新聞媒體閱聽行為有無差異？

2-2 「籍貫」不同的北市高中生，新聞媒體閱聽行為有無差異？

2-3 「家庭社經地位」不同的北市高中生，新聞媒體閱聽行為有無差異？

2-4 「政黨支持傾向」不同的北市高中生，新聞媒體閱聽行為有無差異？

三、台北市高中生的政治信任感傾向為何？

四、台北市高中生的政治信任感傾向，是否會因背景不同而有所差異？

4-1 「性別」不同的北市高中生，其政治信任感傾向是否相同？

4-2 「籍貫」不同的北市高中生，其政治信任感傾向是否相同？

4-3 「家庭社經地位」不同的北市高中生，其政治信任感傾向是否相同？

4-4 「政黨支持傾向」不同的北市高中生，其政治信任感傾向是否相同？

五、台北市高中生的新聞媒體閱聽行為與政治信任感傾向之間是否具有關聯性？

5-1 北市高中生的政治信任感傾向與「新聞媒體使用」是否相關？

5-2 北市高中生的政治信任感傾向與「新聞媒體接受程度」是否相關？

5-3 「新聞媒體選擇」不同的北市高中生，其政治信任感傾向是否有所差異？

第三節 重要名詞釋義

本研究重要名詞為：高中學生、新聞媒體閱聽行為、政治信任感等，分別界定如下：

一、高中學生

係指九十一學年度在學之臺北市公立高中一、二年級學生，不包括私立學校、特殊學校及特殊班級的學生。

二、新聞媒體閱聽行為

大眾傳播媒體的種類多樣、內容廣泛，本文僅針對「電視、報紙與網路的新聞性內容」，研究受試者對於電視新聞、報紙或網路新聞的接觸頻率、注意程度、內容接受度與選擇因素四項，命名為「新聞媒體閱聽行為」。

經由新聞媒體閱聽行為調查表，瞭解受試者對新聞媒體的使用與接受程度；受試者在本量表的得分越高，代表接觸新聞媒體越頻繁，對於新聞媒體內容越注意、接受度越高。並於量表中加入一非計分題以探討受試者選擇新聞媒體時的主要考慮因素。

三、政治信任感

政治信任感是一種政治態度，是對於政府當局，亦即針對政府成員的品質(包括品德與能力)與政府整體運作情況進行評價後，所產生的信賴或懷疑的心理傾向。其中，政府成員指的是政府官員與民意代表；政府運作則包括對於政府整體的觀感與對政策的評價。

態度是潛藏於個人內在的心理狀態，觀察態度須由實際的行為反應作回溯性歸因，在研究實施上有其困難。故研究者以量表作為測度指標，以虛擬情境探測受試者的立即反應，再以統計方法分析其反應類型。

因此本文所稱之「政治信任感」採操作界定，僅限於評量工具內容所涵蓋的範圍，係指受試者在政治信任感量表上的得分。受試者得分越高，顯示對政治具有越高度的信任感；反之則代表對於政治的信任程度越低。

第四節 研究限制

本研究由於各項主、客觀的因素，故有下列的限制：

一、就研究對象而言

本研究僅以台北市公立高中學生為研究對象，因此研究結果僅能推論於台北市之公立高中學生。此外因考量高三學生媒體接觸行為可能大幅減少，且填寫問卷的意願不高，因此本研究僅選定一、二年級學生作為研究對象。

二、就研究方法而言

本研究採問卷調查法，主要以量化研究方式進行，而未能輔以觀察、內容分析、個案研究或實驗等研究方法，因此研究發現僅為現況之呈現。此外，本研究僅針對高中學生之信任感與新聞媒體閱聽行為之間從事相關性研究，故其結果並非因果關係，在推論上應受此限制。

三、研究變項

影響學生政治信任感的因素眾多，家庭、學校及同儕團體均會對政治信任感產生影響。為了避免研究主題過度龐雜，本研究僅針對學生之個人背景因素以及新聞媒體閱聽行為，探討媒體與政治信任感的關聯性，但在推論上亦須受此限制。

四、文獻與問卷

本研究對於政治信任感之探討以及傳播理論的論述，僅擷取幾位學者及研究者的見解。

在問卷設計方面，本研究參考國內外已經施測，而且信度、效度較無爭議之政治信任感量表，加以修訂後施測。但量表的涵蓋範圍是否周延、施測所得之量化結果能呈現多少程度之政治信任感，仍有待進一步之研究。此外，為顧及學生填答意願及避免受試者過度疲勞，本研究問卷之題數亦有所限制。

五、施測工作

本研究以抽樣之臺北市公立高中 14 所學校、30 個班級的學生作為調查對象，由於受限於人力與時間，除鄰近之學校班級可由研究者親自施測外，其他學校之班級僅可能以郵寄方式，委請取樣班級之任課教師代為進行施測。因此難以確保施測情境之一致性。

第五節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究為達成前述研究目的，採取下列研究方法：

一、文獻分析法

分析政治信任感與傳播媒體等相關理論之著作及研究成果，闡述政治信任感及傳播理論的內涵。

二、問卷調查法

參考國內外關於政治信任感及媒體閱聽行為之相關量表，並考量研究之需要，編修「高中生新聞媒體閱聽行為與政治信任感問卷」作為調查工具，進行抽樣調查與統計分析。

貳、研究步驟

本研究進行的步驟如下：

- 一、確定研究主題後，界定問題的範圍和性質。
- 二、撰寫研究大綱與研究計畫，請指導教授指正。
- 三、蒐集、閱覽國內外相關理論及研究文獻，以發展研究架構與選定研究變項，並作為本研究之理論依據與問卷編製之參考。
- 四、編修量表及調查問卷。
- 五、實施問卷預試，依據信效度分析結果，剔除不適合之題目，編印成正式問卷。

- 六、聯絡抽樣學校與任課教師，進行正式施測。
- 七、回收問卷後，將資料加以整理登錄，繼以電腦處理統計資料。
- 八、根據資料統計結果進行整理和分析，提出結論與研究發現，並撰寫研究報告。

參、論文架構

本論文內容主要分為五部分：

- 第一章 緒論：說明研究動機和目的、擬定研究問題、重要名詞釋義、並提出研究限制、研究方法與步驟
- 第二章 文獻探討：公民教育是進行政治教育的主要管道，因此，實有探討公民教育內涵之必要，並將重點放在探討有關政治信任感及傳播理論之內涵，進而就相關實證研究作一介紹，以作為本研究之參考依據與比較資料。
- 第三章 研究設計與實施：先說明研究架構，研擬樣本之取樣方法與過程，再解析研究工具之編修依據，並提出研究之實施程序與資料分析處理方式。
- 第四章 研究結果分析與討論：根據實際施測所得之資料，進行統計分析與解釋，並針對結果提出討論。
- 第五章 結論與建議：歸納研究結果，提出具體改進建議，另外並說明本研究的限制與進一步研究的建議。