

「近代東亞的教育與社會」國際學術研討會紀實 (2015年11月13至14日)

《師大台灣史學報》  
第8期 頁173-178  
2015年12月  
國立臺灣師範大學臺灣史研究所

# 「近代東亞的教育與社會」 國際學術研討會紀實 (2015年11月13日至14日)

劉芷瑋\* 綜合整理



\* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所研究生。

近代西洋式的教育在 19 世紀末由西方傳到東亞各國，至今已有 100 多年的歷史。近年來由於社會變遷劇烈，網際網路及各種新媒體的出現，對現有的教育模式產生巨大的衝擊，學校模式也產生許多問題，因此東亞各國開始提出學習共同體、翻轉教育等新的學習模式，19 世紀以來的近代學校教育正面臨重大變革的時期。此時正是回顧一個多世紀以來近代教育意義最好的時機。臺灣與日本、韓國自近代以來的歷史糾葛，彼此相互影響。因此，本所與「臺灣教育史研究會」共同舉辦本次國際學術研討會，邀請臺、日、韓三國學者與會，針對近代以來各國教育與社會的相互關係發表專題論文，共同研討此一重大的歷史課題。

研討會於 2015 年 11 月 13 日至 14 日舉行，計有 1 場專題演講及 13 篇論文發表。

會議首先由日本學習院大學齊藤利彥教授的專題演講開啟序幕，演講主題為〈由《校友會雜誌》探討滿州事變前後中學生的亞洲認識〉。齊藤教授分析戰前日本本國、臺灣、朝鮮、滿洲等帝國範圍內中等學校學生的《校友會雜誌》，從時局認識、歷史認識、國家認識、民眾認識及文化認識等五方面，分析當時中學生的亞洲觀。從《校友會雜誌》的內容，可以看到學生們似乎真的相信帝國日本是要救贖亞洲各國、擔任東亞和平的盟主，然而歷史的事實絕非如此。我們從這些年輕人的亞洲認識，正可以逆向看出當時戰爭對整個亞洲帶來多大的傷害。



第一天共有三場發表。第一場與第二場的 5 篇論文，是以日本上越教育大學梅野正信教授為代表的日本科研計畫（相當於臺灣的科技部計畫）團隊為中心，主題集中在戰前中等學校、師範學校之《校友會雜誌》。<sup>1</sup>第一場由梅野正信教授及湘南工科大学市山雅美教授發表。梅野教授發表〈日本統治下中等學校《校友會雜誌》所形成的亞洲認識〉，以臺北第一中學校發行的校友會誌《麗正》為中心，分析不同時期的傾向，並取 1938 年為例，與臺灣、朝鮮、滿洲其他中學校比較參照，分析其特色。梅野教授以優越與蔑視、貢獻與犧牲、對中國的批判、對歐美的批判、對日本國內的批判、自省的態度等為指標，整理校友會誌中的散文內容，最後指出學生作品中經常出現政府宣傳文句，將戰爭正當化、美化戰爭。市山雅美教授發表〈1940 年前後臺灣中學生的亞洲認識—從《校友會雜誌》的記述談起〉，利用 1935 年以後臺灣各中等學校校友會誌共 12 種，探討臺灣中學生的中國觀、對中國現狀以及對臺灣與日本關係的認識。報告指出《校友會雜誌》中所呈現的中學生的亞洲認識，大體與當時官方說法一致，即使透過修學旅行實際見聞，也是強化既有的偏見。雖然只是少數，但事實上也還是可以發現部分臺灣中學生的國家意識、民族認識與官方說法之間存在著微妙的差異。

第二場有三位發表者，分別是韓國教員大學金恩淑教授、韓國東北亞歷史財團徐鐘珍教授及本校歷史學系名譽教授吳文星教授。金恩淑教授發表〈殖民地朝鮮師範學校的修學旅行〉，報告中指出 1919 年「三一運動」之後，日本改變統治



<sup>1</sup> 上越教育大學梅野正信代表，「戰前期における中等諸学校（師範学校）生徒のアジア認識に関する総合的研究」研究計畫，2013-2015 年度，日本科學研究費助成事業(基盤研究)。

方針，師範學校逐漸朝日、朝共學方向修正。師範學校是培養初等教育師資的地方，讓師範生實際參訪初等學校教科書中出現的本國地景，更具教化作用。徐鐘珍教授發表〈京城中學校《校友會誌》所見之亞洲認識〉，探討1928-1939年京城中學校的《校友會誌》中所呈現的亞洲觀。徐教授指出，中學生們受到殖民主義的影響，無視於殖民統治所產生的社會問題，而認同日本盟主論。吳文星教授發表〈日治時期中學生的亞洲認識—以臺灣總督府國語學校的「修學旅行」為中心〉，分別探討國語學校學生島內修學旅行及至日本國內的修學旅行特色，島內旅行以自然名勝、古蹟、近代公共設施及新產業設施為主，日本旅行則以皇室及日本神道相關設施最多。

第三場主題為體育史，第一位發表者為本校體育學系林玫君教授，發表〈日治時期的臨海教育〉。臨海教育是指到海邊實施游泳等各種水上運動，含有鍛鍊身體、適應團體生活、戶外考察等多樣化目標，初期是為在臺日本人設計，後來擴展至各級學校。第二位發表者是國立高雄師範大學金湘斌教授，發表〈1916年《體操科教授要目取調委員報告書》〉。1910年代中期，解纏足及天然足者大增，臺灣總督府開始考慮修正學校女子體育課程內容，而於1916年出版了《學校體操教授要目》，該書目前已無存，在研議過程中向總督府提出的調查報告書，遂成為考察此時期女子體育修正的重要線索，由此內容可以看到學校女子體育教學逐漸朝正常化發展。





11月14日第四場以公學校檔案為主題，第一位發表者是本所許佩賢教授，發表〈從學籍簿看日治末期公學校女生的學習狀況—以新竹公學校1942年學籍簿為中心〉。學籍簿是登錄學生個人資料的資料卡，內容包括學生個人基本資料、學科成績、身體檢查結果等，此外亦有家庭欄、志願欄等讓老師填寫。本報告以1942年新竹公學校女學生的學籍簿為中心，探討戰爭末期女學生的學習情形及其對自己未來的想像。第二位發表者是國立臺灣歷史博物館謝仕淵副研究員，發表〈二戰空襲下的學校行事與學生疏開—以臺南州港國民學校與媽祖廟國民學校為例〉，透過學校檔案—如學生成績、身體檢查、老師對學生家庭的調查、家庭祭祀情形、學籍簿、學校日誌、學校沿革誌、疏開證明、畢業證明、畢業調查等，可瞭解在日治末期地方社會的教育情形、社會價值與家庭環境的互動關係。

第五場以教育思潮為主題。第一位發表者為日本琉球大學大浜郁子教授，發表〈近代日本在沖繩及臺灣「殖民近代教育」之導入—「舊教育」的變化與學校騷亂〉。大浜教授以1896年由沖繩轉職至臺灣的學務官僚兒玉喜八為中心，考察他在兩地的教育措施，特別是「斷髮」及收學費兩點，由此可以看到兩地殖民地教育的共通性。雖然這兩項措施引起民眾反抗，但卻也因此改變了統治當局的施策方向，由「舊教育」改為重視「儒教思想」。國立清華大學博士後研究祝若穎發表〈日本殖民下民族主義教育的提倡者—以林茂生與吳天錫為例〉。臺灣的林茂生與朝鮮的吳天錫都是在1920年代從日本統治下的殖民地前往美國哥倫比亞大學攻讀博士學位，兩人的題目也都以各自出身的殖民地教育為博士論文主題。他們同樣受到民主思想的吸引，批判日本殖民教育，但對日本教育的評價有微妙的差異，兩者有許多可以互相比較參照之處。

第六場以1945年前後的教育變化為主題，第一位發表者是輔仁大學歷史學系兼任副教授葉碧苓教授，發表〈日治時期臺北帝國大學工學

部之創設)。臺北帝國大學工學部於戰火炙烈的 1943 年 10 月成立，企圖以科學支援戰爭，但在還沒來得及培育出畢業生的情況下，戰爭就結束了，未能如願以其科學研究成果支援戰爭，然其為臺灣高等工業教育奠基礎石之功亦不可忽略。第二位發表者為國立中央大學歷史學研究所鄭政誠教授，發表〈二戰結束前後大陸報刊雜誌中的臺灣教育現場書寫（1944-1947）〉。鄭教授考察二戰結束後中國大陸的報刊雜誌、戰後資料彙編與時人研究等材料，探討當時來臺者的言說，還原其對當時臺灣教育現場的看法，特別是關於他們對日治時期的教育之評價。

本次國際研討會，由長期從事教育史研究的臺灣史學者共同發起，邀集臺灣不同世代、不同領域的研究者，以及日、韓兩國教育史研究者，共同討論各國近代教育與社會的歷史過程與現況。東亞各國在近代教育的接受上，雖然各自有不同的歷史脈絡與社會狀況，然而也有一些共同的特色。透過國際學術研討會，臺、日、韓三國學者相互交流，討論各國近代以來教育與社會發展的歷史脈絡與問題點，臺灣不同世代的研究者，可以相互交流彼此的研究成果，深化臺灣史研究的課題；同時，透過國際間的比較研究，可以增進各國相互了解，作為重新自我認識的契機，進而共同思考教育史研究的新方向及未來教育發展的可能性。